23—29
МАЯ
1969 г.
№ 21 (47)
ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ПОБЕДА...

ЧИТАЙТЕ:

—ПОКА МУЖЧИНЫ СИЛЬНЕЕ...
Нона Гаприндашвили отвечает на вопросы корреспондента «64»
стр. 4—7

НЕУСТОЙЧИВОЕ РАВНОВЕСИЕ
Михаил Таль и Мирослав Филип комментируют партии матча Петросян — Спасский
стр. 8

Ларсен говорит по-русски
У нас в гостях — автор книги «Гроссмейстеры вблизи»
стр. 16

С победой, Нона!

Огромный алый стяг страны Советов. Венок из лавра, присланного родным городом чемпионки Зугдиди. Эмблема ФИДЕ. Это сцена. А в зале — многочисленные почитатели шахматного искусства.

20 мая 1969 года советская шахматистка Нона ГАПРИНДАШВИЛИ в третий раз провозглашена чемпионкой мира по шахматам.

АНКЕТА

Сразу после окончания матча корреспондент «64» попросил нескольких известных шахматисток кратко ответить на такие вопросы:

1. Ваши главные впечатления от матча?

2. Кто будет следующей претенденткой на мировую женскую корону?

3. Как долго Нона Гаприндашвили удастся успешно отбивать атаки на чемпионское звание?

4. Кто, по-вашему мнению, сильнее—выдающаяся чемпионка Вера Менчик или нынешняя шахматная королева?

О. Н. РУБЦОВА

1. Матч был интересен прежде всего тем, что показал дальнейший рост обеих сильнейших шахматисток. Обе стали значительно универсальнее. Нона очень усилилась в позиционной игре, а Алла теперь великолепно ведет комбинационный, ближний бой. На результате матча, безусловно, сказалась практическая закайка, которую Гаприндашвили регулярно получает в мужских соревнованиях.

2. Очень прогрессируют вчерашние девчонки, но ведь и Аллу Кушнир, и Татьяну Затуловскую иначе как молодыми шахматистками не назовешь. И Нане Александрия, например, придется считаться с их честолюбивыми замыслами.

3. Нона далеко еще не сказала своего последнего слова в шахматах..

4. Уже сейчас, по-моему, Гаприндашвили не уступает Вере Менчик, но, повторяю, ведь наша чемпионка продолжает расти.

Е. И. БЫКОВА

1. Этот матч, несмотря на полное совпадение конечного результата, прошел, безусловно, острее и интереснее прошлого поединка тех же соперниц. Тем не менее Нона явно превосходила претендентку. Я бы даже сказала, что оба «гола» в 1. и 4-й партиях она забила сама себе...

2. В мировых женских шахматах соотношение сил сейчас трудно оценить. Олимпиада может прояснить обстановку. Но я все же думаю, что претенденткой вновь будет советская шахматистка.

3. Пока ей нет равных. А что будет дальше — можно только гадать...

Мне, как исследовательнице творчества Веры Менчик, хочется напомнить, что великая шахматистка добивалась выдающихся успехов не только в соревнованиях с мужчинами, но и 7 (!) раз подряд становилась чемпионкой мира. В первый раз это произошло, когда Вере исполнился 21 год. Столько же лет было и Гаприндашвили во время матча со мной. Следовательно, дальнейшее зависит от Ноны... Кстати, после окончания нашего матча я подарила новой чемпионке свою книгу о Вере Менчик с самыми добрыми пожеланиями.

Н. ГРУШКОВА-БЕЛЬСКА

1. О великолепной организации матча, об исключительном интересе, который вызвало это соревнование, и даже о его закономерных спортивных итогах я уже высказывалась в печати и, в частности, на страницах «Советского спорта».

2. Не хочется гадать в таком деле, но думаю, наилучшие шансы вновь у Аллы Кушнир и у Наны Александрия. Им могут оказать конкуренцию сильнейшие представительницы Югославии и Румынии.

3. Если Нона не прекратит интенсивно участвовать в мужских турнирах, то ей еще долго не будет грозить потеря чемпионского титула.

4. Почему надо обязательно ставить вопрос, как у вас говорят, ребром. Вера — исключительное явление в женских шахматах, Нона, безусловно, — тоже.

Арбитр.

Дружеский шарж Игоря СОКОЛОВА.

Комментирует специальный корреспондент «64» международный мастер Александр КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

15 мая

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. КУШНИР

Сицилианская защита

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kb8—c6 5. Kd4—b5 d7—d6 6. c2—c4 Kg8—f6. Хотя этот ход уже, кажется, считают единственным, позволю себе в этом усомниться — неплохо ведь и сразу 6. . . a6 7. K5c3 Kf6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 и т. д.

7. Kb1—c3 a7—a6 8. Kb5—a3 Cf8—e7 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0 b7—b6 11. Cc1—e3 Cc8—b7.

В восьмой партии здесь было сыграно 12. Фd2, в десятой — 12. f3. На этот раз чемпионка мира снова вндоизменяет план противодействия прорыву d6—d5.

12. Фd1—b3 Kf6—d7.

На 12. . . Ka5 следует 13. Фc2, но не 13. Ф:b6 К:e4 или 13. С:b6 К:b3 14. С:d8 Лf:d8 15. ab К:e4.

13. Лa1—d1 Kd7—c5 14. Фb3—c2 Ce7—f6.

Не достигает цели 14. . . Kb4 ввиду 15. Фd2, и пешка e4 неприкосновенна. Но точнее сразу Фc7 с последующим Лac8.

15. Ka3—b1 Фd8—c7 16. a2—a3 Лf8—d8.

Можно и так, хотя 16. . . Лac8 выглядит логичнее.

17. b2—b4 Kc5—d7 18. Фc2—b3 Лa8—c8 19. f2—f3.

Ввиду висячего положения коня c3 следовало перегруппировать ладьи — 19. Лc1, затем Лfd1. На ход 19. f3 хорошие шансы сулил черным маневр Kce5.

19. . . Kc6—a7 20. Лd1—c1 Фc7—b8 21. Лf1—d1 Cb7—c6 22. Крg1—h1.

Попытка прорыва 22. c5 только способствовала бы активизации черных фигур: 22. . . bc 23. С:a6 Cb7 24. С:b7 Ф:b7, и плохо 25. Л:d6 ввиду 25. . . Cd4 26. С:d4 cd 27. Ke2 Л:c1+ 28. К:c1 Фc7.

22. . . h7—h6 23. Ce2—f1 Лd8—e8 24. Фb3—a2. Лавирование продолжается. Белые перебрасывают ферзя на f2, но и черные начеку, их конь защитит с поля c8 слабые пешки b6 и d6.

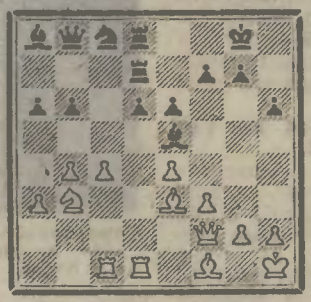
24. . . Лc8—d8 25. Фa2—f2 Ka7—c8 26. Kb1—d2 Cc6—a8.

27. Kd2—b3 Kd7—e5 28. Kb3—d4 Лd8—d7 29. Kc3—a4 Лd7—c7 30. Ka4—b2. Чемпионка мира ведет четкую стратегическую линию в соответствии с идеей А. Нимцовича — «Стратегически важные пункты должны быть защищены с избытком». Пешка c4 теперь трижды укреплена; 30. . . d5 опасно лишь для черных ввиду ответа 31. ed ed 32. c5.

30. . . Ke5—g6 31. Kb2—d3 Лc7—d7. Целесообразнее 31. . . Ke5.

32. Kd4—c2 Лe8—d8 33. Kd3—f4 Kg6:f4 34. Ce3:f4 Фb8—b7. В этот момент еще ничто не предвещало катастрофы: шахматные сейсмографы в пресс-центре матча находились в состоянии полного покоя; аналитики предсказывали лишь интересное доигрывание..

35. Kc2—a1 Cf6—e5 36. Cf4—e3 Фb7—b8 37. Ka1—b3.



37. . . d6—d5. Затратив на обдумывание этого самоубийственного прорыва последние 3 минуты, А. Кушнир решила «осложнить» игру. После, скажем, 37. . . Cf6 белым пришлось бы еще приложить немало усилий, чтобы претворить свое пространственное преимущество в нечто реальное.

38. c4:d5 Ce5:h2?

Еще можно было после 38. . . ed 39. f4 d4 40. Cd2 Cc7 отложить партию, хотя 41. Cd3! фиксировало позиционный перевес белых.

39. f3—f4. Черные просрочили время.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

18 мая

А. КУШНИР — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Дебют Рети

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7 5. 0—0 e7—e6 6. b2—b3 Cf8—e7 7. Cc1—b2 0—0 8. Kb1—c3.

В третьей партии претендентка сыграла 8. e3—d5 9. Фe2 Kc6 10. Лd1, в пятой — 9. cd К:d5 10. d4 cd 11. К:d4. Теперь она применяет другой способ развития, сразу вводя в бой ферзевого коня.

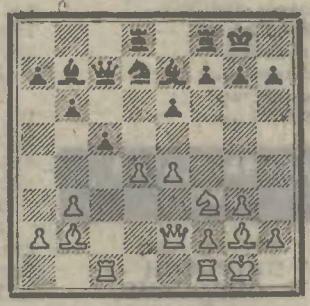
8. . . d7—d5 9. e2—e3 Kb8—d7 10. Фd1—e2 Фd8—c7 11. c4:d5 Kf6:d5.

Несколько хуже 11. . . ed 12. d4, и слона b7 будет трудно активизировать.

12. Kc3:d5 Cb7:d5 13. e3—e4 Cd5—b7 14. Лa1—c1 Лa8—d8 15. d2—d4 (см. диаграмму).

На первый взгляд, позиция белых предпочтительнее. Но чемпионка мира умело сдерживает нажим белых центральных пешек, отводит ферзя на безопасную позицию, и шансы уравниваются.

15. . . Фc7—b8 16. a2—a3



Фb8—a8 17. Лf1—e1.

Попытка прорыва 17. d5 ed 18. e5 (с угрозой e5—e6) отражалась после 18. . . d4!

17. . . Ce7—f6 18. b3—b4! c5:d4 19. Kf3:d4 a7—a6!

Более 40 минут потребовалось Н. Гаприндашвили, чтобы проверить надежность этой оборонительной конструкции. Если черным удастся сыграть b6—b5 и обеспечить коню поле c4, задача будет решена.

20. a3—a4.

Некорректна комбинация 20. e5 К:e5 21. К:e6 С:g2 22. С:e5 Cf3 и т. д.

20. . . . Kd7—b8.

Готовя сдвоение ладей по вертикали d.

21. Лe1—d1 Лd8—d7 22. b4—b5 Лf8—d8 23. e4—e5 Cf6—e7 24. Cg2:b7 Фa8:b7. Равновесие не может нарушить ни одна из соперниц. Например, 25. Лd3 ab 26. ab Cc5 27. Лcd1 h6 и т. д.

25. Kd4—c2 a6:b5 26. a4:b5 Ce7—c5.

По предложению А. Кушнир — ничья.

Поражение...

Фото В. Кутырева.

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Комментируют:
12-ю партию — гроссмейстер Мирослав ФИЛИП,
13—15-ю партии — специальный корреспондент «64» гроссмейстер Михаил ТАЛЬ

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

14—15 мая
Т. ПЕТРОСЯН — Б. СПАССКИЙ
Защита Тарраша

1. c2—c4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kg1—f3 c7—c5.

Интересно, что оба противника довольно редко дользуются современными началами. Забегая немножко вперед, отмечу, что не только Спасский отстаивает старинные устои ферзевого гамбита. Ведь в заслугу Петросяну можно поставить тот факт, что на сцене Театра эстрады появился гость из прошлого века — русская партия. Опытному шахматисту хорошо известно, что (за редким исключением) нет существенной качественной разницы между дебютами — надо их только хорошо играть.

4. c4 : d5 e6 : d5 5. g2—g3.

Видимо, чемпион мира полностью согласен с мнением знаменитого русского гроссмейстера А. Рубинштейна, считавшего, что этот план является самым лучшим методом борьбы против защиты Тарраша.

5... Kb8—c6 6. Cf1—g2 Kg8—f6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Kb1—c3 0—0 9. Cc1—g5 c5 : d4 10. Kf3 : d4 h7—h6 11. Cg5—e3 Cc8—g4.

Все это уже было во 2 и 4-й партиях, где белые продолжали 12. Kb3.

12. Фd1—a4.

Прав гроссмейстер С. Флор, советующий не вмешиваться в аналитическую кухню соперников и их секундантов. Но все же я хочу себе позволить замечание, опираясь при этом на мнение Спасского, что 12. Фа4 усиливает игру белых. Когда по окончании партии мой коллега О'Келли задал претенденту в присутствии Петросяна добродушно-доверчивый вопрос: «Разве 12. Фа4 — такое уж усиление варианта?», Борис ответил: «Должно быть!».

12... Kc6—a5.

Намечая перевод коня на c4, откуда он, в самом худшем случае, может вернуться на b6, защищая изолированную пешку.

13. Ла1—d1.

В этом и есть главный смысл предыдущего хода белых.

13... Ка5—c4 14. Ce3—c1 Фd8—c8.

Интересная жертва пешки. В случае ее принятия — 15. K : d5 K : d5 16. C : d5 — черные после 16... Kb6 17. Фb3 K : d5 18. Ф : d5 Cf6 получают в открытой позиции пару слонов и богатые возможности.

15. Фа4—c2 Лf8—d8 16. b2—b3 Kc4—e5.

Э. Гуфельд прав, считая этот ход первопричиной дальнейших затруднений черных. Целесообразнее было Ка5, так как теперь белые почти форсированно получают явное преимущество.

17. Cc1—b2 Фc8—d7.

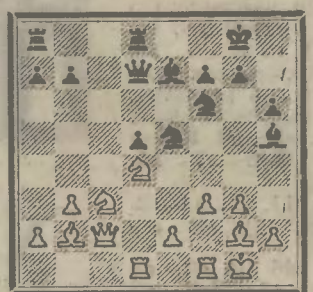
Кажется, что дела черных в полном порядке. Если они успеют сделать еще один ход Лас8, им будет не на что жаловаться.

18. f2—f3!

Не эстетичный, но лучший ход, позволяющий белым перейти в выгодное окончание.

18... Cg4—h5.

Здесь слон будет не у дел. Поэтому лучше было 18... Ch3.



19. Фc2—f5 Ke5—c6.

Вынужденно, поскольку 19... Фc7 ведет к потере пешки после 20. Kcb5 Фb8 21. Ke6.

20. Фf5 : d7 Лd8 : d7. 21. Kd4 : c6.

Хорошего способа удержать коня на d4 ввиду угрозы K : d4 и Cc5 не видно. Поэтому Петросян использует старый стратегический прием: переносит нажим с поля d5 на поле c6, блокируя пешки по черным полям.

21. . . b7 : c6 22. Kc3—a4.

Теперь черные уже должны считаться с сильной угрозой 23. Лc1.

22... Kf6—e8 23. Лd1—c1.

Заслуживало внимания и 23. Ch3 Лc7 (иначе решает Лc1) 24. Ce5 Cd6 25. C : d6 K : d6 26. e4, но, может быть, Петросяну не нравился вариант 26... K : e4 27. fe C : d1 28. Л : d1 de, дающий черным хорошие практические возможности.

23... Лd7—c7 24. Cb2—e5 Ce7—d6.

Расставаться с защитником черных полей Спасскому, конечно, не хотелось. Но 24... Kd6 (собираясь отбросить слона ходом f6) не проходило из-за 25. g4 Cg6 26. f4 с угрозой 27. C : d5.

25. Ce5 : d6 Ke8 : d6 26. Лf1—d1 Kd6—b5 27. Крg1—f2.

Подготовляя e3 с дальнейшим Cf1, с целью подключить к атаке слона. Давление белых нарастает, и черные должны внимательно защищаться.

27 ... f7—f6 28. e2—e3 Ch5—f7.

Слон предусмотрительно защищает пешку d5, чтобы развязать коня.

29. Cg2—f1 Kb5—d6. 30. Лc1—c3.

После 30. e4 единственной, но достаточной защитой было 30... Ke8, чтобы после 31. ed взять пешкой c с приемлемой позицией. План, который избирают белые, значительно опаснее для черных.

30... Крg8—f8 31. Ка4—c5.

Ввиду угрозы Ka6 черные должны еще больше ослабить свой ферзевый фланг.

31... a7—a5 32. Лd1—c1.

Возобновляя угрозу Ka6.

32... Лc7—e7 33. Cf1—h3 Лa8—a7 34. a2—a4.

До сих пор Петросян давил на позицию противника самым энергичным образом, но своим последним ходом он выпускает значительную часть преимущества. Лучшей возможностью, думаю, было 34. Kd3 Ce8 35. Kf4, и не видно, как могут черные предотвратить решающее вторжение коня на d4 через e6 или e2.

34... g7—g5!

Этот ход не только отнимает поле f4 у коня, но и является важной вехой в контригре черных.

35. Лc1—d1 Крf8—g7 36. Kc5—d3 Cf7—e8 37. Kd3—c1.

Петросян приходит к выводу, что только с конем на d4 можно пробить оборону противника.

37... f6—f5 38. Kc1—e2?

Вторая неточность, после которой перевес белых полностью исчезает. Не-

Гроссмейстерская беседа... Слева направо — спецкорр. «64» В. Корчной, Е. Васюков, главный арбитр матча А. О'Келли.

обходимо было 38. Cg2.

38... g5—g4! 39. Ch3—g2 g4:f3 40. Cg2:f3 Kd6—e4+!

Правильное решение! Хотя белые остаются с конем против слона, у черных сильная контригра на королевском фланге.

41. Cf3:e4 f5:e4 42. Ke2—d4 Le7—f7+.

В этом положении белые записали свой ход. Как Петросян, так и Спасский высказали по окончании партии мнение, что в отложенной позиции уже белые должны бороться за ничью.

43. Kpf2—g2 Lf7—f6 44. Ld1—f1 Lf6:f1 45. Kpg2:f1 h6—h5 46. Kpf1—g2 Ce8—d7 47. Lc3—c2 La7—a6.

Теперь, если белые будут придерживаться выжидательной тактики, черные переводят короля на d6 и, сыграв c6—c5, получают преимущество.

48. g3—g4!

Неожиданный ход, форсирующий сразу ничью. Хуже было бы 48. h3 Kpf6 49. g4 h4.

48... h5:g4 49. Kpg2—g3. Здесь последовало соглашение на ничью. После 50. Kpf4 черным негде прорваться.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

16 мая

Б. СПАССКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Русская партия

Прежде чем начать рассказ о тринадцатой партии, комментатор должен обратить внимание на несколько обстоятельств. Во-первых, число 13 само по себе хранит что-то роковое. Во-вторых, эта партия игралась в пятницу, и вы сами понимаете возможное волнение партнеров. Статистика турниров и матчей неумолимо подтверждает, что в тех случаях, когда тринадцатая партия или партия тринадцатого тура не заканчивается вничью, она неизбежно приводит к поражению одного из соперников.

Насколько серьезно это вступление, предоставляю судить читателям самим. А вот то обстоятельство, что первая половина матча отняла у соперников очень много сил и энергии и что в конце концов пять процентов по-настоящему мирных встреч — вполне допустимая норма, сомнению, на мой взгляд, не подлежит.

Тринадцатую партию никак не отнести к разряду чисто «гроссмейстерских ничьих», когда партнеры, взявшись за руки, дружно идут к намеченной цели. Нет, здесь была дуэль, дуэль дебютная и, пожалуй, психологическая. Началась она уже со второго хода

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6.

Бесспорно, Петросян мог предвидеть, что претендент вернется к 1. e2—e4. К сожалению, законы оперативности пока не дают нам возможности узнать, свидетельствует ли появление в репертуаре чемпиона мира русской партии (которая, кажется, ни разу не встречалась в его турнирной практике) о появившейся любви к этой древней защите.

Другими словами, займет ли она свое место в дебютном репертуаре чемпиона мира всерьез и надолго? Или это выстрел на один раз? Во всяком случае в партии выбор этой защиты оказался полностью оправдан.

3. Kf3:e5.

После некоторого раздумья Спасский останавливается на этом ответе, который ни в коей мере не может претендовать на опровержение русской партии. Белые стремятся к чуть лучшему окончанию.

3. . . d7—d6 4. Ke5—f3 Kf6:e4 5. Fd1—e2 Fd8—e7 6. d2—d3 Ke4—f6 7. Cc1—g5 Fe7:e2+.

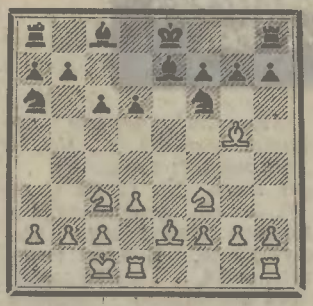
За последнее время более популярно 7. . . Kbd7, намереваясь в дальнейшем фианкеттировать королевского слона. Чемпион мира, кажется, по-новому (см. 9 и 10-й ходы) трактует позицию.

8. Cf1:e2 Cf8—e7 9. Kb1—c3 c7—c6.

Часто здесь продолжают 9. . . Kc6, но в создавшемся почти симметричном положении инициативу белых нельзя недооценивать. Петросян располагает свои силы так, чтобы они прикрывали потенциальные слабости позиции.

10. 0—0—0 Kb8—a6.

Этот конь готовится направиться либо на c7, либо на c5, смотря по обстоятельствам.



11. Kc3—e4.

В намерения белых входит вскрытие линии d (пешка d6), но это приводит к дальнейшему упрощению позиции. Более сложная игра получалась после трафаретного 11. Lhe1, правда, совершенно неясно, могли ли в этом случае белые на многое рассчитывать.

11. . . Kf6:e4 12. d3:e4 Ka6—c5 13. Lh1—e1 Ce7:g5 14. Kf3:g5 Kpe8—e7 15. Kg5—f3.

На g5 этот конь никому не мешал.

15. . . Lh8—d8 16. Kf3—d4 g7—g6.

Черные действуют очень аккуратно. Пока они предупреждают вторжение коня на f5, а затем, не торопясь, заканчивают развитие. Имея в своем расположении лишь одно уязвимое место (пешку d6), они могут без страха смотреть в будущее.

17. Ce2—f1 Kpe7—f8.

Полезная профилактика. В случае немедленного 17. . . Ke6, надо было считаться с 18. Kf5+.

18. b2—b4.

Три года назад в тринадцатой партии на первенстве мира сделанный Спасским ход b2—b4 оказался очень сильным. Теперь это продолжение тоже неплохо, но характер позиции не тот. Рядом четких ходов Петросян полностью нейтрализует некоторую инициативу соперника.

18. . . Kc5—e6 19. Kd4—b3.

Последняя попытка вдохнуть жизнь в позицию.

19. . . b7—b6 20. Le1—e3 Cc8—b7 21. a2—a3 Ld8—d7.

При помощи этого маневра чемпион мира наиболее целесообразно располагает свои ладьи. Одна защищает пешку d6, другая присматривается к пешке e4.

22. g2—g3 La8—e8 23. h2—h4 Ld7—d8 24. Cf1—c4 Ke6—c7.

Черные полностью отмобилизовались, и теперь активные действия для белых связаны с известным риском, поскольку контригра противника в центре и на ферзевом фланге стала реальностью.

25. Ld1—e1.

Спасский добровольно уводит ладью с полуоткрытой линии для защиты пешки e4, признавая тем самым, что черным удалось полностью уравнять игру. После этого хода мирная развязка не заставила себя ждать. Ничья.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

19—20 мая

Т. ПЕТРОСЯН — Б. СПАССКИЙ

Ферзевый гамбит

1. c2—c4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kg1—f3 Kg8—f6.

В этом матче ферзевый гамбит проходит весьма основательную проверку. Претендент, играющий черными, регулярно (за исключением только одной партии) избирает надежную старинную защиту, постоянно, однако, варьируя ее разветвления. Сейчас он отказывается от защиты Тарраша, возможно, потому, что в 12-й партии Петросяну удалось добиться дебютного перевеса.

4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 0—0 6. c4:d5.

С помощью перестановки ходов Петросян избегает системы Тартаковера — Бондаревского — Макагонова, стремясь к схеме разменного варианта в ферзевом гамбите, которую чемпион мира обычно трактует отлично.

6. . . e6:d5 7. Kb1—c3 Kb8—d7 8. Cf1—d3 b7—b6.

Это старинное продолжение в последнее десятилетие встречается очень редко. По-видимому, Спасскому не хотелось вести борьбу в хорошо изученных позициях после 8. . . c6 9. Fc2

(Продолжение на 6—7-й стр.).

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.).

Лe8 и т. д. Однако в настоящей партии белые по дебюту добились некоторого перевеса.

9. 0—0 Сc8—b7 10. Ла1—c1 c7—c5 11. Cd3—f5.

У белых есть несколько планов. Можно стремиться к инициативе на королевском фланге, однако тогда черные получают контригру, продвигая пешки ферзевого фланга. Встречалось и 11. Фа4 с идеей разменять белопольных слонов. Впрочем, все планы примерно равноценны и выбор любого из них является делом вкуса. План, избранный Петросяном, определяется его тринадцатым ходом.

11. . . Лf8—e8 12. Лf1—e1 Кd7—f8.

Над этим ходом претендент продумал около получаса. По-видимому, учитывалась возможность немедленного вторжения коня на e5 (13. Кe5), что, на мой взгляд, довольно заманчиво. Но чемпион мира избирает другое продолжение, тоже очень привлекательное. Он акцентирует внимание не столько на активизации своих фигур, сколько на образовании слабых пешек в центре у своего соперника.

13. d4 : c5 b6 : c5 14. Кc3—a4 Кf6—e4.

Поскольку черные лишены хода 14. . . Кe6 и не проходит также 14. . . g6 из-за 15. С : f6 С : f6 16. К : c5, продолжение в партии практически вынужденно. В этом положении 14. . . c4 из-за 15. Кd4 выглядело слишком антипозиционно.

15. Cg5 : e7 Фd8 : e7 16. Кf3—d2.

Продолжение намеченного плана. Белые стремятся вызвать движение пешки c5.

16. . . Кe4—d6.

Контршансы Спасского, наоборот — в максимальной активизации фигур, поэтому размен коней был бы значительно слабее.

17. Cf5—g4.

Не самое удачное отступление, поскольку занять поле f3 одновременно конем и слоном невозможно. Если белые хотели встать слоном на большую диагональ, они могли сыграть 17. Ch3 с последующим g2—g3. Лично мне больше нравится 17. Cb1.

17. . . c5—c4.

Бесспорно, определенное стратегическое достижение для белых, которые получают в свое распоряжение пункт d4. Однако переоценивать это обстоятельство не следует... Можно вспомнить хотя бы вторую партию предыдущего матча между теми же соперниками, где Петросян вынудил это продвижение в более выгодной ситуации, но и тогда ему не удалось трансформировать обладание пунктом d4 во что-либо существенное.

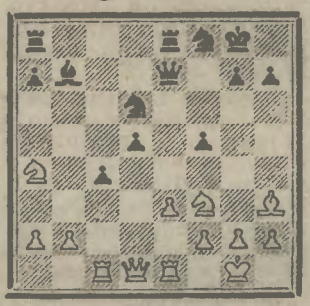
18. Кd2—f3.

Стремление немедленно овладеть пунктом d4 могло привести к немалым неприятностям из-за появившейся у соперника тактической возможности. С этим маневром коня стоило повременить.

18. . . f7—f5!

Очень сильный ход. Как в стратегическом, так и в тактическом смысле. В дальнейшем претендент, однако, воспользовался только первым его качеством.

19. Cg4—h3.



19. . . Кf8—d7.

Интересно, как продолжали бы белые в ответ на 19. . . g5 с недвусмысленной угрозой выигрыша фигуры. После 19. . . g5 плохо 20. g4 из-за 20. . . h5!, а жертва фигуры типа 20. Кd4 g4 21. К : f5 или 21. С : g4 явно недостаточна. Не выручает и 20. Кc3 g4 21. К : d5 Фf7 (или 21. . . С : d5 22. Ф : d5+ Фe6). Мне не удалось найти ничего лучшего, чем 20. e4, но и здесь, продолжая 20. . . fe (слабее 20. . . de — 21. К : g5) 21. Кc3 Фg7, черные получали отличную позицию, приправленную лишней пешкой.

Трудно судить со стороны, почему Спасский отказался от 20. . . g5. Может быть, он просто не ожидал, что столь удачно подвернувшейся возможностью можно круто изменить течение партии.

20. g2—g3 Кd7—f6 21. Кf3—d4 g7—g6 22. Ка4—c3. Кd6—e4 23. Ch3—f1.

Оба соперника занимаются маневрами по перегруппировке. В план белых входит осуществление подрыва b2—b3.

23. . . Ла8—c8 24. Лc1—c2.

Помимо всего прочего, белые укрепляют пункт f2

24. . . Фe7—b4 25. Кc3 : e4 Кf6 : e4 26. Фd1—e2 Кe4—c5 27. Фe2—d2 a7—a5 28. b2—b3.

Естественно, что размен ферзей на поле b4 не мог устроить белых. В этом случае активность соперника на ферзевом фланге могла стать угрожающей. Теперь же Спасский в связи с угрозой пешке c4 сам вынужден перейти в эндшпиль.

28. . . Фb4 : d2 29. Лc2 : d2 Cb7—a6 30. Лe1—d1 Лe8—d8 31. Лd1—b1 Крg8—f7.

По-видимому, здесь определенное влияние на игру соперников оказывала угроза цейтнота. Вместо последнего хода, сделанного из общих соображений, стоило предварительно сыграть 31. . . Лd6. Конечно, в окончании рейд короля в центр полезен, но в данном случае на доске еще слишком много фигур.

32. Cf1—e2.

Теперь белые могли поставить соперника перед неприятными проблемами, продолжая 32. bc. В случае 32. . . С : c4 у черных не было бы компенсации за слабость на d5, а после 32. . . dc сильно выглядело 33. Лb6 с рядом неприятных угроз (в первую очередь, 34. Лc2). Черные не имели бы хода 33. . . Лb8 из-за 34. Л : a6! — эта угроза вообще фигуриро-

вала во многих вариантах.

32. . . Кс5—d3.

Неплохо выглядело и 32. . . Ке6, но продолжение Спасского более активно. Теперь уже маневр 33. bc dc 34. Лb6 не имеет той силы. Черным, правда, невыгодно продолжать 34. . . c3 из-за 35. Лc2 (хуже 35. Л:d3 c2!). Однако продолжая 34. . . Кb4, они сохраняют хорошую игру, так как на 35. a3 следует 35. . . c3.

33. Лd2—d1 Крf7—e7 34. Крg1—f1 Кd3—b4.

Начало любопытных цейтнотных осложнений, приводящих к примерному равенству.

35. a2—a3 Кb4—a2 36. b3:c4 Ка2—c3 37. Лb1—b6 Лd8—d6.

Конечно, плохо 37. . . К:d1 из-за 38. Л:a6 с последующим 39. Кc6+.

38. Лb6:d6 Крe7:d6 39. Лd1—c1 Кc3:e2 40. Крf1:e2 d5:c4.

Для ничьей было достаточно 40. . . С:c4+ 41. Крd2 Лb8, и открытая линия b компенсирует слабость изолированной пешки. Сейчас на доске примерно равное окончание (может быть, минимальный перевес на стороне белых). Однако, сделав по инерции еще три хода (после контроля) претендент неожиданно оказывается в критическом положении.

41. Крe2—d2 Лc8—b8 42. Крd2—c3 Крd6—d5 43. Лc1—d1 Крd5—e4.

Уже предыдущий ход Спасского был не совсем точен (на c5 можно было встать сразу), а теперь 43. . . Крc5 — просто необходимо. В этом положении партия была отложена, но неожиданно сложившаяся формулировка: партия прервана в примерно равном окончании была резко поколеблена. Впервые проблема записанного хода стала очень важной, поскольку было установлено, что ходом 41. f3+ Петросян может поставить своего соперника в очень затруднительное положение.

Около 20 часов волновались любители шахмат. Сильнейший ли ход записал чемпион мира? Когда на следующий день в ЦШК судьи вскрыли конверт, ответ на этот вопрос был дан утвердительный. Петросян не прошел мимо этой возможности.

Фото Ю. Моргулиса.

44. f2—f3+ Крe4:e3.

Назад черному королю хода нет.

45. Лd1—d2 Лb8—b3+ 46. Кd4:b3 c4:b3 47. Лd2—d7.

Нам трудно судить о том, как проходил анализ отложенной позиции. Хотя очевидно, что на пути белых к победе есть определенные технические трудности. Все же лишнее качество должно было решить исход борьбы. Мне кажется, что сильнее 47. f4. Впрочем, и чемпион мира и претендент анализировали эту позицию тщательнее комментатора.

47. . . h7—h5 48. Лd7—a7 Са6—f1 49. f3—f4 h5—h4.

Единственный шанс черных заключается в создании проходной пешки.

50. g3:h4 Крe3:f4 51. Ла7:a5 Крf4—e4 52. Крc3:b3.

Кажется, только эта потеря времени на взятие неопасной пешки дает черным возможность спасти пол-очка. Упущение белых на 52-м ходу можно рассматривать как акт ответной любезности. Вспомним доигрывание первой партии матча, ведь тогда ошибся Спасский.

Как показал анализ, к победе должен был привести маневр 52. Ла8! f4 53. Ле8+ Крf3 54. Ле6. Теперь же пешка f стоит целой ладьи.

52. . . f5—f4 53. Ла5—g5 f4—f3 54. Лg5:g6 Cf1—h3! 55. Лg6—g1 f3—f2 56. Лg1—c1.

Здесь по предложению Спасского соперники согласились на ничью.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

21 МАЯ

Б. СПАССКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Русская партия

Предыдущий поединок формально не изменил спортивной ситуации, но, казалось, мог, мог серьезно повлиять на дальнейший ход борьбы. Подобно тому, как ничья в 9-й партии предопределила неудачную игру претендента в дальнейшем, упущенный выигрыш мог отрицательно сказаться на настроении чемпиона. Но этого не произошло. Петросян провел 15-ю партию по обыкновению собранно, с очень высоким коэффициентом надежности, а Спасский белыми не предпринял сколько-нибудь серьезных попыток нарушить равновесие.

Впрочем, допускаю, что Петросян и не был слишком расстроен, поскольку возможность игры на победу в 14-й партии открылась в результате тяжелой и случайной ошибки Спасского. И сознание того, что он всего лишь прошел мимо подарка, действовало успокаивающе. С другой стороны, претендент в духе рыцарских традиций (опять — бокс!) не был расположен преследовать противника, пропустившего случайный удар. А, может быть, и это скорее всего напряжение первых партий, где шла война до последнего пехотинца, не так уж бесследно отразилась на претенденте и он решил бережнее расходовать силы, приберегая их на решающий момент матча.

Да нет, все это — гипотезы. Бесспорен лишь факт: 15-я партия на 20-м ходу после спокойной игры закончилась вничью.

Что можно отметить в чисто шахматном плане? Вновь — русская партия, вновь — ее разменный вариант. На 11-м ходу Спасский избрал новое продолжение, в комментариях к 13-й партии я отмечал, что это продолжение ведет к более сложной игре. Действительно, фигур осталось больше... Но Петросян без труда добился уравнения. Стоит отметить четкий ход чемпиона 16. . . Лd8, уберегающий слона d7 от размена. На немедленное 16. . . 0—0 белые добивались определенной инициативы, продолжая 17. Ке5.

В заключительной позиции инициатива белых (если она есть) носит чисто внешний характер. Я мог бы проиграть такую позицию, Петросян — не может.

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кg8—f6 Кf3:e5 d7—d6 4. Ке5—f3 Кf6:e4 5. Фd1—e2 Фd8—e7 6. d2—d3 Ке4—f6 7. Сc1—g5 Фe7:e2+ 8. Cf1:e2 Cf8—e7 9. Кb1—c3 c7—c6 10. 0—0—0 Кb8—a6 11. Лh1—e1 Ка6—c7 12. Се2—f1 Кc7—e6 13. Cg5—d2 Сc8—d7 14. d3—d4 h7—h6 15. Cf1—d3 d6—d5 16. h2—h3 Ла8—d8 17. a2—a3 0—0 18. Cd2—e3 Cd7—c8 19. Кf3—h4 Лf8—e8.

Ничья.

— ПОКА МУЖЧИНЫ СИЛЬНЕЕ

В одном из недавних номеров «Советского спорта» мне уже довелось рассказать о беседе с Ноной Гаприндашвили сразу после того, как заветные восемь очков продлили ее чемпионские полномочия. В последующие несколько дней королева не только принимала поздравления (и лавровый венок), но и провела пресс-конференцию, дала интервью корреспондентам Всесоюзного радио и даже отдыхала. Отдых этот был активным и предшествовал тринадцатой заключительной партии матча.

Несколько часов в тот день чемпионка провела в Подмосковье, где чемпион мира пытался сравнять счет своих встреч с ней за бильярдным столом. Он не на шутку был задет словами Ноны:

— В спортивных соревнованиях со мной Петросяну не везет. Мое «Динамо» недавно победило его «Спартак», в настольный теннис у нас примерно равный счет, а вот за бильярдным столом я как-то нанесла ему два поражения. С тех пор его, говорят, мучает жажда реванша. Но пусть сначала сыграет со Спасским...

Как мы теперь знаем, Гаприндашвили все-таки согласилась досрочно предоставить возможность Петросяну «попытать счастья». (Кстати, почти в это же время Б. Спасский наблюдал в другом уголке Подмосковья соревнования по стрельбе — так что равенство всех условий дальнейшей борьбы в мужском матче по-прежнему не нарушено). Да, чуть не забыл: Гаприндашвили — Петросян (бильярд) — 2 : 2. Но мы, кажется, отвлеклись.

— Нона, закончившийся матч был труднее прошлого поединка с Аллой Кушнир?

— Несравненно! Впервые я начала такое соревнование с поражения, а желание играть как можно лучше в родном Тбилиси сковывало мои творческие возможности. Только успешно закончив первую половину матча (5 : 3), я уверилась в конечном успехе, и в Москве игралось уже легко.

Конечно, сыграл свою отрицательную роль и первый «фальстарт», т. е. неожиданный перенос матча. «Чемоданное настроение» в течение нескольких месяцев не способствует подготовке. А дни тянулись так медленно...

Третьей (а может быть, первой) причиной моих трудностей был, разумеется, и значительный рост Кушнир как шахматистки.

— Какова роль ваших тренеров?

Им я очень благодарна. В теоретическом плане они дали мне очень много, и я думаю, что это скажется в дальнейшем. Ведь в ходе самого матча была использована только малая часть полученного при подготовке.

Иво Ней был со мною все время, Айвара Гипслиса пришлось «отпустить» на полуфинал первенства страны. В течение, правда, всего нескольких дней латышского теоретика Гипслиса заменял киевский весельчак Эдуард Гуфельд.

— Кто, по-вашему мнению, будет следующей претенденткой?

— Она — среди советских мастеров. Представительницам Югославии все труднее с ними конкурировать. В. Неделькович выступает все реже, а М. Лазаревич-Маркович — все неудачнее. Молодежь же пока не способна повторить прошлые успехи своих недавних лидеров. Другая популярная зарубежная шахматистка, румынка А. Николау, сейчас почти полностью ушла в науку.

Впрочем, и у каждой из наших сильнейших мастеров есть свои недостатки: Алле Кушнир труднее будет победить, хотя бы по теории вероятности, у Татьяны Затуловской — неважные нервы. Сейчас много говорят о бесспорном лидере молодых советских шахматисток Нане Александрия. Но ей надо еще много работать, чтобы не остановиться в своем развитии. Ведь приостановилась же талантливая москвичка Елена Рубцова. Однако Нана уже успела дважды стать чемпионкой страны, и это показывает, что она — на верном пути.

— Как-то мастер Флора Дмитриева сказала, что бросит шахматы, если не сумеет на равных сражаться с сильнейшими мастерами-мужчинами. Сейчас ее не видно в списках участников турниров...

— Да, насколько мне известно, Дмитриева почти привела свою угрозу в исполнение. Но кто виноват — наука (Флора добилась в ней больших успехов) или неутоленное честолюбие — я не знаю. С мужчинами играть надо обязательно. А играют они сильнее нас потому, что мужские шахматы старше, лучше развиты, там настоящая конкуренция. Возможно также, мужская психика лучше приспособлена для специфики спортивной борьбы. Но ведь психику тоже можно (и нужно!) тренировать! А кроме того, у мужчин меньше забот...

А. РОШАЛЬ.

Все...

Фото В. Кутырева.

Иво НЕЙ,
международный мастер

Раздумья после победы

Редакция всесоюзного еженедельника любезно предложила мне, как секунданту и тренеру чемпионки мира, рассказать о ее подготовке и о ходе спортивной борьбы в матче с Аллой Кушнир. Единственное условие, поставленное редакцией, — не прятаться за общими фразами, осветить все искренне, — «заинтересованной стороне» выполнить, конечно, нелегко. Все же постараюсь...

КАК ГОТОВИЛАСЬ НОНА!

Должен сразу оговориться, что никаких особых, секретных методов применено не было. Мы все (Нона Гаприндашвили, Айвар Гипслис и я) начали совместную работу в начале 1968 года. Первым делом познакомились с партиями соперниц, постаравшись при этом вскрыть сильные и слабые стороны творчества обеих, поставить диагноз их «шахматному мировоззрению».

Почему Алла два раза подряд победила в турнирах претенденток? На мой взгляд, удачи московской шахматистки связаны прежде всего с ее отличными волевыми качествами. Благодаря им она на финише этих турниров совершила почти невозможное!

Самая сильная сторона игры претендентки — это умение маневрировать в трудных ситуациях. Явно неуверенно чувствовала себя Кушнир в открытых позициях. Отсюда вытекает и ограниченность ее дебютного репертуара: белый цвет — преобладание английских построений, черный — варианты из различных дебютов ярко выраженного защитительного характера.

Общеизвестно, что Нона обычно превосходила своих соперниц главным образом в комбинационной игре. Мне кажется, что предыдущий матч с Кушнир в Риге чемпионка мира выиграла именно благодаря остро отточенному тактическому оружию. В постановке же партии претендентка не уступала Гаприндашвили. Знания чемпионки мира сказывались в Риге лишь в том, что она время от времени получала не дебютный перевес, а позиции «в своем духе».

Уже на первых совместных занятиях мы составили подробный план тренировочной работы и выступлений Ноны в соревнованиях. Важным звеном подготовки было ее участие в мужском первенстве Прибалтики в Пярну. Решили также полностью обновить дебютный репертуар за черных. Очень скоро выяснилось, что чемпионка мира быстро и точно разбирается в так называемых «простых позициях», неплохо трактует эндшпиль. Это позволило включить в ее дебютный репертуар достаточно солидные и безопасные системы.

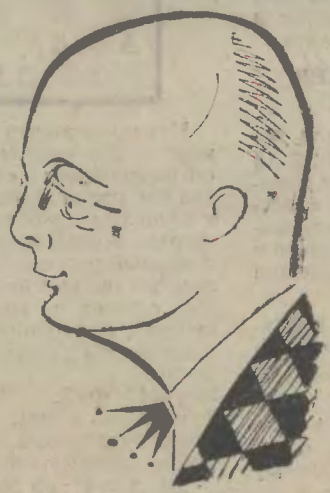
Конечно, применение совершенно новых дебютных схем без наигрывания в соревнованиях связано с риском. Однако в официальных состязаниях проверять их было, разумеется, нельзя. На помощь пришли тренировочные встречи и многочисленные тематические блиц-партии.

Много времени заняло изучение стратегических проблем при переходе из дебюта в миттельшпиль и в эндшпиль. Эти занятия чаще всего носили дискуссионный характер. Каждый из нас троих упорно отстаивал свои творческие взгляды. Например, в эндшпиле Нона обычно предпочитает иметь коня против слона и весьма искусно обращается с ним. Мы с Гипслисом специально выискивали позиции, где дальнобойный слон превосходит неприятельского коня (такие позиции часто встречаются, например, в партиях гроссмейстера Л. Штейна). Нона, конечно, не осталась в долгу и в тренировочных встречах, а порой и при анализе, сумела создавать позиции «для коня». Думаю, что из горячих споров мы все извлекли пользу.

В общем, в подготовительный период Нона очень много работала и, как мне кажется, завершив тренировочный цикл в начале сентября прошлого года, находилась в хорошей спортивной форме.

КАК СОХРАНИТЬ ФОРМУ!

Буквально накануне старта нам стало известно, что единоборство не состоится ни в Таллине, ни в назначенный срок. В основание этого странного решения приводились различные причины, однако, на мой взгляд, малоубедительные. После матча Нона сказала, что она на сей раз затратила нервных сил втрое больше, нежели на оба ее предыдущих матча на первенство мира. Это вполне понятно. Ведь в течение шести месяцев приходилось забывать все остальное в жизни и сохранять настрой на матч.



Дружеский шарж Игоря **СОКОЛОВА.**

Пришлось еще раз спланировать тренировки. Мы решили ничем особенно новым не заниматься, а только еще и еще раз «повторять пройденное». Сложнее, конечно, обстояло дело с соревнованиями. В январе Ноне предстоял сильный мужской турнир в Вейк-ан-Зее, где ей, понятно, хотелось хорошо выступить. Мы долго размышляли и взвешивали, можно ли ей там применять свежие дебютные разработки, но в конце концов решили, что рисковать не стоит. Это, разумеется, не преминуло отразиться на спортивном результате.

Неважно обстояло дело и с тренировочными партиями — по ряду причин на сей раз их сыграно не было. Правда, в порядке самокритики признаюсь, что я не сумел настоять на своем и организовать такие встречи. Результат? Неуверенная игра Ноны на старте матча...

О ПОДГОТОВКЕ Аллы КУШНИР

О том, как работала претендентка перед матчем, мне судить труднее. По всей видимости, она тоже не пожалела сил и оказалась хорошо подготовленной. Особенно заметно это было на старте.

В ее дебютной подготовке главный упор был сделан на такие схемы, где Гаприндашвили трудно проявить свое тактическое искусство. И все же, если подходить с чисто шахматной точки зрения, то выбор начал претенденткой не оказался особенно удачным. Белыми Кушнир упорно отстаивала один и тот же вариант английского начала, однако (за исключением первой партии) перевеса не получила. Наоборот, мне кажется, что создававшиеся позиции были больше по душе именно Гаприндашвили и что чемпионка мира увереннее трактовала возникавший миттельшпиль. Сложилось такое впечатление, что Кушнир неплохо знала теоретические варианты, но не сумела их достаточно прочно связать с серединой игры.

Черными Кушнир поначалу трижды играла защиту Алехина. Хотя в спортивном отношении все сошло благополучно, получавшиеся позиции вряд ли вполне ее устраивали. Возможно, поэтому претендентка перешла затем на старинные варианты Паульсена в сицилианской защите, но и тут столкнулась с трудными проблемами.

В общем, мне кажется, что дебютная подготовка Кушнир оказалась слишком узкой, а удивить чемпионку мира применением защиты Алехина (впервые в ее практике) все-таки не удалось. Сейчас, кстати, могу выдать маленький секрет — позиции из всех трех встретившихся в матче систем не один раз стояли на доске во время нашей подготовки.

О СПОРТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Думаю, они вполне соответствуют соотношению возможностей противниц. Конечно, после удачного старта Алла могла рассчитывать на большее, но, с другой стороны, чемпионка мира разыгралась только после первой четверти дистанции.

64

Сообщает специальный корреспондент «64» мастер Е. ЛАЗАРЕВ

КИЕВ

Когда Аникаев, стартовавший тремя рядовыми победами, в четвертом туре проиграл Устинову, кое-кто решил, что самый юный участник оказался калифом на час и вскоре сбавит темп. Но не тут-то было. Студент из Новокузнецка удержался в группе лидеров. Он выдержал экзамен у гроссмейстера Гипслиса — если не на «пять», то пусть на 0,5 очка, а двум конкурентам в борьбе за лидерство нанес поражения — Тукмакову и Платонову. Правда, в партии с Тукмаковым позиция молодого сибиряка, избравшего рискованный дебютный вариант, выглядела одно время сомнительной. Но в «войне нервов» одессит оказался слабее и в критический момент оступился.

ТУКМАКОВ — АНИКАЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7. Острый вариант Полугаевского, который в последнее время как-то вышел из моды. Ничего принципиально нового в теорию этого варианта приводимая партия, увы, не вносит.

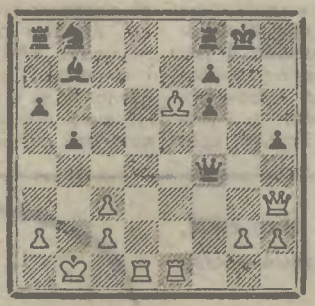
10. Фe2. Рекомендация В. Симагина. Очень сильным считается также 10. ef Фe5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. Фd3.

10... Kfd7 11. 0-0-0 Cb7. А это уже ход Болеславского. Как видите, минимум трое крупнейших авторитетов «приложили руку» к дебюту этой партии.

12. Фg4 Ф:e5 13. Cd3. Как известно, если 13. C:b5 ab 14. Лhe1, то 14... h5!

13... Kf6 14. C:f6. В партии Роос—Сахаров, игранной 7 лет назад в заочном матче Украина—Франция, было 14. Фh4 Kbd7 15. Лhe1 Фc5 16. Cf5 0-0-0, и черные отразили угрозы. Тукмаков избирает более форсированное продолжение, без потери времени атакуя пункт e6.

14... gf 15. Cf5 h5 16. Фh3 Cc5 17. Лhe1 Фf4+ 18. Крb1 C:d4 19. C:e6 C:c3 20. bc 0-0.



Как продолжать атаку? Во время партии Тукмакову казалось, что он выигрывает «как угодно», но анализ после партии показал, что к цели вел единственный путь — жертва второй фигуры 21. C:f7+!, и черный король беззащитен перед лицом тяжелых белых фигур. Одессит, однако, не решился на столь щедрые материальные затраты и заслуженно поплатился за скупость.

21. Лd4? Фg5. Корень ошибки Тукмакова в том, что он не видел этого контрудара на пункт g2, который срывает атаку белых.

22. Лe3 C:g2 23. C:f7+ (поздно...) **Л:f7 24. Лd8+ Крg7 25. Фe6 h4 26. Фe8 Kd7 27. Лe7 Л:e7 28. Ф:e7+ Крh6 29. Л:d7 Фg6 30. Лd6 Лe8,** и черные выиграли.

Эта неудача повлияла на впечатлительного Тукмакова, видимо, не самым благотворным образом и ему в следующих турах пока что не удалось отреваншироваться.

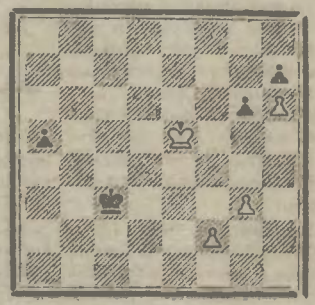
Гроссмейстеры Л. Штейн (слева) и Д. Бронштейн сыграли вничью. Фото Ю. Иванова.

Ровным и мерным шагом вошел в лидирующую группу Штейн. Он играет быстро и уверенно, относительно легко расправляясь с соперниками белым цветом, и не возражает против ничьей, играя черными.

Удерживаются впереди Платонов и Бронштейн. Приближаются к лидерам Гипслис и Гургенидзе. Правда, Бронштейну немного не везет — в 4—8-м турах он выиграл только одну партию (у Цешковского), а остальные четыре и не без приключений закончил вничью, к своему большому огорчению, но к удовольствию мастеров — его противников.

После неудачного старта сумел поправить свои дела Шамкович, но приблизиться к ведущей группе ему пока не удается.

Из тех, кого поначалу считали фаворитами, разочаровывает пока лишь **Цешковский**. Герой Алма-Аты (4—5 места!), он здесь чередует ничьи с поражениями. Молодой омский мастер явно не в форме. Об этом говорит хотя бы такой занятный пешечный эндшпиль с **Калинским** (белые).



Цешковский отверг здесь напрашивающееся 52. ...a4 из-за 53 Крf6 a3 54. Крg7 a2 55. Кр:h7 a1Ф 56. Крg8, и черный ферзь не может, как обычно, выгнать белого короля на h8, ибо нет шаха на поле g5. Однако мастер Карасев после партии показал простой путь к победе: 56. ...g5! 57. h7 Фa8+ 58. Крg7 g4!

Цешковскому показалось, что к победе ведет иной план — **52. ...Крc4?** Теперь белые могли сделать ничью: 53. Крf6 Крd5 54. Крg7 Крe6 55. Кр:h7 Крf7 56. f4 a4 57. g4—a3 58. g5! (этого Цешковский не видел) 58. ...a2 59. f5.

Но и Калинский ошибается — **53. f4? a4 54. Крf6 Крd5 55. Крg7.** Теперь черные могли выиграть совсем просто: 55. ...a3 56. Кр:h7 a2 57. Крg8 a1Ф 58. h7 Фa8+ 59. Крg7 Фa7+ 60. Крg8 Крe6! 61. h8Ф Ф!7×. Комедия ошибок, однако, продолжалась...

55. ...Крe6? 56. Кр:h7 Крf7 57. g4 a3 58. g5!, и только теперь Цешковский убедился, что верное очко утеряно.

Немало интересного было и в партиях других участников.

Положение в лидирующей группе после 10 туров: **Штейн** — 6½ (1), **Аникаев** и **Бронштейн** — по 6, **Тукмаков** — 6 (1), **Гургенидзе** — 6.

Сообщает специальный корреспондент «64» мастер Г. РАВИНСКИЙ

РОСТОВ-на-ДОНУ

Прошло девять туров. В день доигрывания удалось закончить все отложенные партии (а их накопилось 14), кроме одной. Встреча Захаров — Фурман вновь отложена в тяжелой для гроссмейстера позиции. Лидерство в турнире захватил международный мастер Жуховицкий с отличным результатом — 7 очков. Допущенный к соревнованию в последний момент, как это часто бывает, он играет с большим подъемом.

ЖУХОВИЦКИЙ — ВЕСЕЛОВСКИЙ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Кe2 d5 6. a3 Сe7 7. Кf4. Чаще играют вначале 7. cd и лишь затем 8. Кf4.

7. . . dc 8. С:c4 c5. Возможен и другой план: 8. . . Кc6, подготавливая 9. . . e5 (так играл М. Тайманов в одной из партий на международном турнире в Рейкьявике).

9. d5 ed 10. Кf:d5 К:d5 11. С:d5 Кd7 12. 0-0 Кf6. Заслуживало внимания 12... Кb6, оставляя поле f6 для слона.

13. Сf3 Фc7 14. e4 Сd7. Неудачный маневр, после которого черные начинают испытывать серьезные затруднения. Правильно было 14... Cd6 с последующим 15... Ce5.

15. g3 Cd6 16. Cg5. Этот ход очень неприятен для черных: белые успевают с темпом сыграть Кd5.

16... Ce5 17. С:f6 gf 18. Cg4 Лad8. Возможно было 18... С:c3 19. С:d7 Cd4 20. Cf5 h6, хотя и при этом преимущество белых бесспорно.

19. Кd5 Фd6 20. С:d7 Ф:d7 21. Фe2 Крh8 22. Лad1 Фe6 23. Кe3. Перевод коня на f5 позволяет белым еще более усилить свою позицию.

23... Cd4 24. Кf5 Лfe8 25. Фg4. Ошибкой было бы 25. Лfe1 ввиду 25... Ф:f5 26. cf Л:e2 27. Л:: e2 С:f2+.

25... Лg8 26. Фf3 Фe5. Здесь и в дальнейшем черные придерживаются пассивной тактики. Более обещающим выглядит 26... С:b2 и если 27. Лb1, то 27... Лd2 28. Фe3 Фd7 29. Ф:c5 (не проходит 29. Л:b2 Л:b2 30. Фc3 из-за 30... Лb6) 29.... b6, и возникает позиция со взаимными шансами.

27. b3 Фe6 28. a4 Фe5 29. Крg2 Лge8 30. Лfe1 Фe6 31. Лe2 Лd7 32. Лd3 b6 33. Фh5 Лed8? Необходимо было 33... Лg8.

34. g4. Черные сдались. Видимо, только теперь они заметили, что на 34... Фe8 (единственная защита от 35. Лh3) решает 35. Л:d4! cd 36. Фh6.

На пол-очка отстают от лидера Багиров, Васюков и Тайманов. Набрав на старте три рядовых очка, Багиров затем снизил темп и в последующих шести турах выиграл лишь одну партию, а остальные свел вничью. Васюков же, наоборот, начал соревнование вялю, с четырех ничьих, а в последующих пяти турах набрал 4½ очка. Хорошую партию выиграл Васюков черными у Агейченко (она приводится с примечаниями победителя).

АГЕЙЧЕНКО — ВАСЮКОВ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. e3 d6 7. Кge2 e5 8. b3 Фe7 9. Cb2. Белые без больших претензий разыгрывают начало.

9. . . e4. Важный ход в плане черных. Эта пешка в значительной мере сковывает белых в центре.

10. Фd2 Лe8. Избыточная защита стратегически важного пункта.

11. h3 h5 12. 0—0—0. На другом фланге король чувствовал бы себя неуютно, и у черных была бы легкая игра. Возможен был, например, перевод коня по маршруту Кb8—d7—f8—h7—g5, концентрируя свои силы на подступах к неприятельскому королю.

12. . . Ка6 13. Крb1 Кc7 14. d5 c5. Вероятно, несколько точнее 14. . . cd 15. К:d5 Кc:d5 16. cd Cd7 с хорошей игрой у черных. Теперь же белым удается обострить игру.

15. g4! h4. В случае 15. . . hg 16. Кg3 gh 17. С:h3 С:h3 18. Л:h3 у черных лишняя пешка, но позиция короля не вполне надежна.

16. g5 Кh7 17. С:e4 К:g5 18. Cg2 Cf5+ 19. Крa1 Лab8 20. Лdg1. Ловушечный ход. Следовало подумать о движении пешек e и f. Для этой цели неплохо было 20. Лde1 и на 20. . . b5 —21. e4 с большими осложнениями.

20. . . a6 21. Кf4 b5 22. e4 Cd7. Белые возлагали надежды на вариант, в котором они выигрывали 22. . . К:e4 23. С:e4 С:e4 24. К:e4 Ф:e4 25. С:g7 Кр:g7 26. Кh5+.

23. f3. Лучше было 23. cb, предупреждая вскрытие линии b.

23. . . bc 24. bc Ка8 25. Кd1.

Ход за партнером. Ленинградские гроссмейстеры С. Фурман (слева) и М. Тайманов — за беседой. Фото В. Ульянова.

25. . . Л:b2! Это значительно сильнее, чем 25. . . С:b2+, так как позволяет черным фигурам развить огромную активность.

26. К:b2 Кb6 27. Лc1. У белых нет времени для эвакуации короля из-под связки. На 27. Крb1 могло последовать 27. . . Лb8 28. Крc1 Фf6 29. Кfd3 К:c4.

27. . . Ка4 28. Кd3 Фf6 29. e5. Спасения уже нет. Упорнее 29. Фe2, но и тогда после 29. . . Фd4 у белых безрадостная позиция.

29. . . de 30. К:a4 С:a4 31. Кb2 Cd7 32. a3 Лb8 33. Лc2 К:f3 34. С:f3 Ф:f3 35. Лc3 (а это уже откровенный цейтнотный зевок) **35. . . Ф:h1+.** Белые сдались.

Много переживаний было у Тайманова. Он потерпел поражение от Захарова, был на грани поражения во встрече с Кузьминым, но вместе с тем ленинградец одержал ряд полноценных побед.

После 10 туров лидируют: **Тайманов — 7½ очков, Жуховицкий — 7 (1), Багиров и Васюков — по 7.**

64

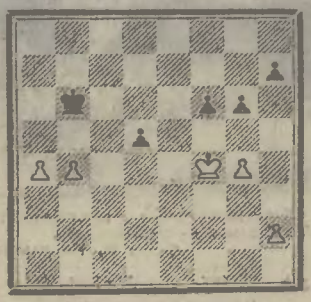
Сообщает специальный корреспондент «64» гроссмейстер В. ЛИБЕРЗОН

ВОРОНЕЖ

Перед доигрыванием партий 4—6-го туров наиболее предпочтительным было положение белорусского мастера Купрейчика, имевшего 3 очка из 4 и две отложенные с явным перевесом партии. Но обе встречи закончились вничью. В партии с Либерзоном позиционный перевес в четырехладейном окончании оказался недостаточным для победы, а в партии с Пинчуком роковую роль сыграли разноцветные слоны.

Вообще в день доигрывания ничьи преобладали. Можно было подумать, что идет не шахматный, а шашечный турнир на 64 клетках. Но все же ни одна ничья не была бесконфликтной. Посмотрим, например, следующее пешечное окончание.

ПОДГАЕЦ — КЛОВАН



Белые угрожают сыграть h4, затем g5, чтобы после ответа черных f5 забрать королем пешку d5. Поскольку черные не могут играть 41. ... h5 42. g5 fg 43. Кр : g5 d4 44. Крf4 g5+ 45. Крe4 g4 46. Кр : d4 h4 47. Крe4, они вынуждены ослабить свой королевский фланг.

41. ... h6 42. h4 h5! Это лучший шанс. При пассивной игре 42. ... Крc6 43. Крe3 h5 (плохо 43. ... f5 из-за 44. h5!) 44. gh gh 45. Крd4 Крd6 46. a5 f5 47. a6, черные проигрывали без борьбы. Теперь возникает ферзевое окончание.

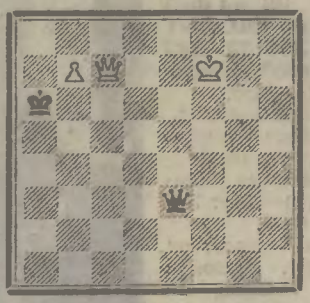
43. g5 fg+ 44. Кр : g5 d4 45. Крf4 g5+ 46 hg h4 47. g6 h3 48. g7 h2 49. g8Ф h1Ф 50. Фb8+ Крa6 51. b5+ Крa5 52. Фa7+ Крb4 53. Ф : d4+ Крa5. Несмотря на две лишние связанные проходные пешки, выиграть белым очень трудно, если вообще возможно. Черный король расположен активно, а белый отрезан от пешек.

54. Крg5? Фf3? Оба партнера в цейтноте не заметили, что король на a5 запатован и «бешенство» черного ферзя приводило к ничьей.

55. Фc4 Фf2. Белым необходимо перевести своего короля на ферзевый фланг, однако черные препятствуют этому.

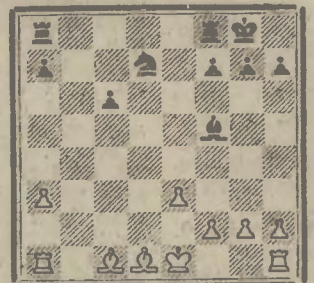
56. Фc6 Фf1 57. Крg6 Фf4 58. Крg7 Фe5+ 59. Крf7 Фe3. Теперь не ведет к выигрышу естественное продолжение 60. Фa6+ Крb4 61. b8 Крc5! (шахи давать бесполезно, так как король пойдет на a7) 62. a5! Крd6! (черный король не пускает белого на ферзевый фланг) 63. Фc4 Фf3+ 64. Крg6 Фg3+ с ничьей. Подгаец полагал, что избранное им продолжение ведет к победе:

60. Фc7+ Кр : a4 61. b6 Крa5!! (давая белым возможность провести свою пешку в ферзи). **62. b7+ Крa6.**



Теперь после превращения белой пешки в ферзя или ладью черные, пользуясь тем, что их король находится в патовой сети, добиваются ничьей. Например, 63. b8Ф Фe6+ 64. Крg7 Фh6+ 65. Крg8 Фh8+ и т. д. У белых нет ничего лучшего чем **63. b8К+.** Но эндшпиль «ферзь и конь против ферзя» известен в теории как ничейный. Этот результат и был зафиксирован через несколько ходов. Такая ничья содержательнее многих результативных партий!

Любопытно, что из одиниадцати отложенных партий ни в одной результат не был зафиксирован без доигрывания. Очень интересно протекала встреча **Аверкина** с **Чеснаускасом.** Даже начинающие шахматисты знают, что в эндшпиле король — сильная фигура. Но я не припомню случая, чтобы король сыграл такую решающую роль, как в этой партии. Извилистый путь «его величества» весьма красноречив: e1—d2—c3—d4—e5—d4—c3—d4—e5—d6—c7—d6—c7—b6! При этом надо учесть, что на доске были ладьи, слон и конь противника. Приводим это окончание.



Какой-нибудь малодушный шахматист в этом положении сделал бы рокировку. Но Аверкин принимает другое решение.

15. f3 Cd3 16. Крd2 Кc5 17. Крc3! Лfd8 18. a4 a5 19. Са3 Ка6 20. Сb3 Кc7 21. e4. Белому королю ничего не угрожает, и он принимает активное участие в игре.

21. ... Се2 22. Лhe1 Са6 23. Лad1 Ке6 24. Сd6 Ла7 25. Лd2 Лb7 26. Лed1 c5 27. Се5 Л : d2 28. Л : d2 Лb4 29. Лd7 c4 30. Сc2 f6 31. Сd6 Лb6 32. e5! Кf4 33. ef Кd5+ 34. Крd4 К : f6 35. Лd8+ Крf7 36. Крe5! Великолепно! Король сам участвует в матовой атаке.

36. ... Ке8 37. Лd7+ Крg8 38. Са3 c3 39. Крd4 Кf6 40. Ла7 Сf1 41. g4 Лb8 42. Л : a5 Се2 43. g5 Лd8+ 44. Крe3 Лe8+ 45. Крd4 Лd8+ 46. Крe5 Кd7+ 47. Крd6 Кf8+ 48. Крe7! Лb8 49. Се4 Сc4 50. Лc5 Сb3 51. a5 Сf7 52. Л : c3 Лe8+ 53. Крd6 Лd8+ 54. Крc7 Ке6+ 55. Крb6 К : g5 56. Сb7, и черные сдались. Этот прекрасный эндшпиль — большая творческая удача победителя.

Редкостная позиция возникла при доигрывании партии **Краснов—Лейн.** В один момент черные имели 5 пешек за ладью, и никто не брался оценить создавшееся положение. Лейн сумел доказать силу своих пехотинцев, чему, правда, способствовала непоследовательная игра Краснова.

После 6 туров лидировали четверо: Аверкин, Купрейчик, Григорян и Оснос, набравшие по 4 очка.

В выходной день участники полуфинала побывали в Воронежском государственном заповеднике, главной достопримечательностью которого являются бобры. А вечером состоялась встреча с любителями шахмат. Вообще интерес к турниру большой, ведь в городе много квалифицированных шахматистов. К сожалению, они пока только мечтают о городском шахматном клубе. Автор этих строк дал во Дворце культуры одного из заводов сеанс на 25 досках, который продолжался три часа и закончился со счетом +18, =6, —1 в пользу сеансера.

Последующие три тура резко изменили лидирующую группу. Григорян, имея подавляющий перевес против Сахарова, ошибся и позволил запереть своего ферзя, после чего Сахаров легко добился победы. Затем Григорян должен был победить Мурея, но в окончании упустил сначала победу, а затем и ничью. Также два поражения подряд потерпел Купрейчик. В 7-м туре он ничего не мог поделать с отлично игравшим Клованом. Латвийский мастер выиграл пешку, а когда Купрейчик попытался ценой фигуры создать атаку, Клован изящной жертвой ферзя форсировал победу. Желая отыграться, белорусский мастер в следующей партии с Лейном азартно пожертвовал две пешки. Но из атаки ничего не получилось, и его вновь постигла неудача. Правда, в 9-м туре Григорян и Купрейчик, одержав победы соответственно над Арониным и Чеснаускасом, вновь приблизились к лидерам.

Очень уверенно играет в Воронеже дебютант полуфинала первенства. СССР свердловский мастер Аверкин. Он не проиграл еще ни одной встречи. Быструю и убедительную победу одержал Аверкин в 9-м туре.

После 10 туров впереди: **Аверкин — 6½ (1 отл.), Клован, Либерзон и Оснос — по 6.**

Большая премьера в Самарканде

ИТАК, позади семь туров, завершивших первую половину большой самаркандской шашечной премьеры. Русский драматический театр не в состоянии вместить всех желающих. Сцена, обрамленная оригинальной эмблемой турнира, расцвечена национальными флагами стран, представители которых участвуют в этом выдающемся шашечном форуме.

Несмотря на известную экспансивность местных болельщиков, свойственную, впрочем, почти всем жителями юга, поражает торжественность и тишина в переполненном зрительном зале. Проходит два-три часа. Ничто не нарушает этот покой. Приглядевшись внимательнее, начинаешь замечать, что спокойствие лишь внешнее. На самом же деле волнуются участники, волнуются зрители. Только освоившись с этой обстановкой, каждый болельщик выбирает какого-то «своего» участника, за которого он уже будет болеть и переживать до окончания турнира.

Но главным героем соревнования стал для Самарканда юный голландский гроссмейстер Тони Сейбрандс. Трудно сказать, как влияет на исключительную популярность голландца его необычная экзотическая прическа, которая делает Тони чем-то схожим с любимцем Петра Первого — Меньшиковым. Нет, дело не в этом. Ему свойственно какое-то особое личное обаяние. Природная скромность и детская застенчивость Сейбрандса — вот что привлекает к нему людей, которые как бы прикасаются к чему-то очень светлому и чистому.

Шашки для Тони — все. Но он прекрасно играет и на гитаре, и на рояле. Участники турнира уже были очевидцами импровизированных концертов, говорящих не только о шашечном таланте голландца.

Интерес к Самаркандскому международному с каждым днем растет. В том и заслуга его гостеприимных хозяев. Для популяризации турнира была использована даже гражданская авиация. Два дня над городом кружил самолет, который разбросал тысячи листовок, извещавших жителей о старте турнира. Тысячи значков с его эмблемой были раскуплены в первый же день. Шутят, что они окончательно исчезли, когда гроссмейстер И. Куперман купил их более сотни... Ежедневно в просторных комнатах, прилегающих к турнирному залу, проводятся многолюдные сеансы одновременной игры.

Проходят многочисленные встречи участников с трудящимися, студентами и школьниками города. Так, гроссмейстер Щеголев

Гроссмейстер С. Щеголев (слева) и чемпион Гааги Ф. Ивеис. Фото Н. Кмочнева. (ТАСС).

и мастер Могилянский были гостями пионеров и школьников самаркандской школы № 26 — победителей городских соревнований «Чудо-шашки». Рабочие завода «Красный двигатель» имени В. И. Ленина тепло встречали Купермана, а студенты медицинского института — чемпиона мира Андрейко.

Но самым большим праздником был «Регистан блитц-турнир», собравший около тысячи зрителей. Победителем стал Андрейко, который разделил 1-2-е места со Щеголевым. (Был брошен жребий, и рижанину повезло).

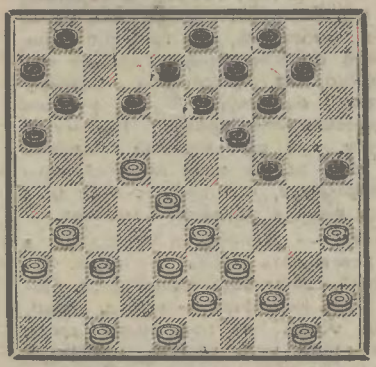
Вернемся к главному. После семи туров турнирную таблицу возглавляет Сейбраидс — у него 5 очков. У Щеголева и Каземира — по 4½, а у Агафонова с Андрейко — по 4 очка из 6.

Сейбрандс, вообще-то редко произносящий слово «сдаюсь», во втором туре вынужден был это сделать.

СЕЙБРАНДС — АГАФОНОВ

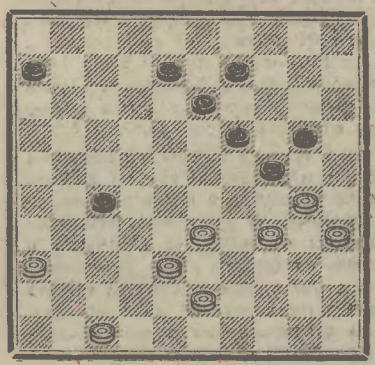
1. 32—28 18—23 2. 38—32 20—24 3. 31—27 12—18 4. 37—31 7—12 5. 43—38 14—20 6. 49—43 2—7 7. 41—37 10—14 8. 34—29 23:34 9. 40:29 17—22 10. 28:17 12:21 11. 27—22 18:27 12. 31:22 7—12 13. 32—28 21—26 14. 37—31 26:37 15. 42:31 5—10 16. 46—41 20—25 17. 20:29 15:24 18. 41—37?

Ошибка, после которой следует комбинация с попаданием на преддамочное поле.



18... 24—29 19. 33:24 19:30 20. 35:24 13—18 21. 22:29—13 22. 2:19 14:41, и через несколько ходов белые сдались.

А вот фрагмент из партии **ГУЛЯЕВ — Де РЕЙТЕР.**



В партии было: 43. 30—25 24—30! 44. 25:12 30:48 с равным эндшпилем.

Краснвый варнант возникал в случае 43. 33—28 20—25 44. 38—33 13—18!! 45. 28—22 (вынужденно, ибо грозит 18—23) — 45... 24—29! (Редкий удар на большинство!) 46. 34:23 27:49 с выигрышем.

Самарканд. **(По телефону).**

Три слагаемых с отрицательным знаком

На днях из ФРГ возвратились гроссмейстеры Л. Полугаевский и А. Зайцев. Вот что рассказал в беседе с корреспондентом «64» чемпион СССР Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ.

Довольно большой международный турнир проходил в курортном городке Бюзуме на севере ФРГ. Это был второй «Мемориал Андерсена». Первый состоялся в прошлом году; в нем советские шахматисты не участвовали. До начала соревнования в Бюзуме мы успели сыграть в Людвигсбурге, где я занял первое место, а Зайцев — третье. Состав турнира в Бюзуме нам сообщили заранее, хотя и с большим опозданием, но на месте выяснилось, что то было лишь «первое приближение». Главной неожиданностью, придавшей турниру особую окраску, было участие Б. Ларсена. Мне, правда, почему-то кажется, что об участии Ларсена речь шла давно, хотя организаторы и утверждали, что вопрос этот был решен лишь в последний момент.

Бюзум — маленький городок, в нем всего пять тысяч жителей. Курортный сезон еще не начался. Погода была неважная — холод, ветер, дождь. Лишь на несколько дней, когда стало чуть теплее, набережная заполнилась туристами. Они снимали ботинки и гуляли босиком во время отливов по песочку вдоль берега. О купании не могло быть и речи, но участники имели возможность пользоваться бассейном с морской водой и даже имитацией волн. Правда, успехом этот бассейн не пользовался — его посещал только Морлок с женой. Видимо, учитывая тяжелый регламент турнира, все боялись экспериментировать. О регламенте... С 16 до 21 часа — тур, с 9 до 14— доигрывание. Мы с Зайцевым имели много отложенных партий и в конце концов от этого пострадали.

Я начал турнир хорошо, победами над Сабо и Билеком. Но во второй половине состязания меня преследовали неудачи. В двух стратегически выигранных позициях (с Ивковым и Герузелем) я сделал лишь две ничьи. Партия с немецким мастером стоила мне даже не пол-очка, а целых два. Еще до откладывания я мог достигнуть выигрыша многими путями, но в цейтноте померещилось, что выигрываю в один ход. Отложенная позиция оказалась уже ничейной. В ходе доигрывания мне опять удалось создать шансы и в какой-то момент, когда Герузель был в цейтноте, я мог поставить перед ним едва ли разрешимую в такой ситуации проблему, но почему-то опять сыграл иначе. Партия была вновь отложена после пяти часов доигрывания. Вечером я пришел уставший на партию с Морлоком, неудачно разыграл дебют и предложил ничью. На следующий день опять продолжалось доигрывание с Герузелем, но, сделав сто ходов, пришлось все же согласиться на ничью. А вечером — решающий поединок с Ларсеном. Ничья давала мне хорошие шансы на первое место в турнире. Но я очень хотел выиграть именно эту партию, считал ее важной и принципиальной. По дебюту она сложилась очень напряженно, и к 19-му ходу на доске создалось такое положение.

Здесь белые добивались перевеса при помощи простого 19. h4 (19. . . Ке6 20. С : e5, и после лучшего 20. . . Фh5 21. Cg3 Кd4 22. ed Л : e2 23. d5 у черных нет никакой компенсации за пешку). Но я сыграл **19. Крh1**, и лишь в этот момент увидел возможность h2—h4. Последовало **19. . . h5.** Теперь на 20. h4 уже есть ход 20... Кh7. Угроза движения пешки h очень сильна, и белые не смогли справиться с возникшими трудностями.

После этой победы шансы Ларсена стали реальными, и, не без помощи турнирного счастья, он успешно закончил соревнование. Это, безусловно, новый большой спортивный успех датского гроссмейстера. Я не хочу подробно останавливаться на сильных сторонах его таланта. О нем много написано, и сам я три года назад написал о Ларсене большую и лестную статью. Мне хотелось, чтобы наши ведущие шахматисты успешно разрешили «проблему Ларсена». И они это сделали на самом высоком уровне. Ясно, что датчанин — шахматист с широким дебютным репертуаром, смелый и решительный, отличающийся высокой шахматной культурой, умеющий находить шансы в самых простых позициях, очень цепкий в защите. И все же мне думается, что за последние годы, усилив в себе все эти достоинства, он, может быть, в силу своего характера, не устранил те недостатки, которые я отмечал еще в 1966 году. Игра его в этом турнире не произвела столь убедительного впечатления, как можно было ожидать, судя по последним успешным выступлениям.

Возможно, сказалась усталость после претендентских матчей? И все-таки, мне кажется, дело не в этом. Ларсен по-прежнему отличается неважным анализом отложенных позиций, не всегда абсолютно объективен, переоценивает свои и недооценивает чужие возможности. Не случайно в некоторых партиях он попадал в тяжелые положения и даже пропускал тактические удары. Организаторы уделяли Ларсену много внимания. После окончания турнира они составили для него большую программу выступлений, в связи с чем программы выступлений других участников были заметно сокращены.

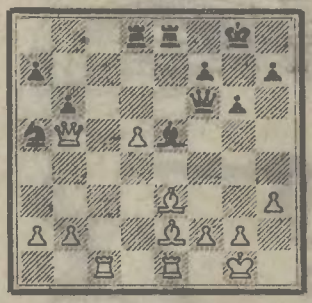
Александр Зайцев играл очень изобретательно, интересно. В тяжелых ситуациях проявлял исключительную находчивость, показал хорошее «умение доигрывать». У него были бы все шансы бороться за первое место, если бы не срыв в конце турнира, где он также имел стоходовую отложенную партию — с Морлоком. Занявший третье место западногерманский мастер М. Герузель быстро прогрессирует. Его характеризуют хорошие спортивные качества — выдержка, хладнокровие. По знаниям и пониманию шахмат, на мой взгляд, он немногим превосходит других мастеров из ФРГ, участвовавших в турнире. Скажем, Хюбнера, но тот, в противоположность Герузелю, отличается плохим здоровьем. Герузелю, чтобы выполнить гроссмейстерскую норму, необходимо было в последнем туре выиграть черными у Глигорича. С задачей этой он не справился: партию проиграл. Три немецких мастера — Хюбнер, Морлок и Хехт — стали международными мастерами ($7\frac{1}{2}$ очков).

К моменту жеребьевки не оказалось двух болгарских гроссмейстеров, и им оставили крайние клетки в таблице. Бобоцов приехал на турнир буквально в последнюю минуту, а Падевского заменил 73-летний Ф. Земиш. Этот «альтмейстер» украшал таблицы турниров 20-х годов. И в Бюзуме он показал неплохую игру, в ряде встреч стоял определенно на выигрыш, но все 15 партий закончил одинаково — просрочкой времени. Он делал это совершенно невозмутимо, «с большим запасом», обычно где-то в районе 25-го хода. Я начал партию с ним ходом с2—с4 и услышал: «Почему? Почему все играют со мной с2—с4? Это же — не ход!». Земиш очень разговорчив, он сохраняет ясность и трезвость мышления, имеет свое вполне заслуживающее внимания мнение по ряду важных шахматных вопросов. После турнира Земиш играл в молниеносном соревновании и в полуфинале занял первое место.

Очень огорчила игра Сабо. Этот талантливейший, яркий шахматист

явно не может совладать со своими нервами. Отсюда — рискованные решения, грубые ошибки.

ПОЛУГАЕВСКИЙ—БИЛЕК



23. d6! (Чисто позиционная жертва пешки с целью освободить белопольного слона. В случае 23... С:d6 или 23... С:b2 решает 24. Cg5). **23. . . Ф:d6 24. b4 Kb7 25. Cf3.** (Конь черных в трудном положении). **25. . . Фb8.** (Единственный ход). **26. Cg5 f6 27. Л:e5!** (Начало интересной комбинации, которая завершается через пять ходов).

27. . . Л:e5 28. Фc4+ Крg7 29. Фc7+ Крg8 (29. . . Ф:c7 30. Л:c7+ Крg8 31. С:f6). **30. С:f6! Лe1+.**

Кажется, что белые зевнули этот ход, но...

31. Крh2 Л:c1 32. Cd5+. (Очень изящный удар). **32. . . Крf8** и черные, не дожидаясь ответного хода, сдались. Эта комбинация доставила мне удовольствие.

ЗАЙЦЕВ — ГИЦЕСКУ
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 c5 5. e3. В последнее время Зайцев взял на вооружение эту систему, часто встречающуюся в практике Смыслова.

5. ... 0—0 6. Kf3 d6 7. Ce2 h6 8. Ch4 Kc6 (?) **9. d5! Ke5.** (Добровольно соглашаясь с худшей позицией). **10. К:e5 de 11. a3 Ke8 12. e4 Kd6 13. f3.** (План белых ясен — начинается атака пункта c5). **13... Cd7 14. b4 b6 15. Cf2 f5.** Остроумная защита (16. bc bc 17. С:c5, и теперь хотя бы 17. . . Лc8 с отличной игрой)!

16. 0—0 Лc8 17. bc bc 18. a4! (Белые не только подготавливают перевод ферзя на a3, но и при случае имеют в виду возможность хода Kb5). **18. . . a6 19. a5!** Теперь белые получают еще и пункт b6.

19. . . Фc7 20. Фb3 Лb8 21. Фa3 Лic8 22. Лfb1 Лb4 23. Л:b4 cb 24. Ф:b4 К:c4 25. d6! К:d6 26. Kd5 Фd8 27. С:a6 Лb8 28. К:e7+. Черные сдались.

В заключение я хотел бы подчеркнуть следующее. Всегда, когда советские шахматисты выезжают на международные соревнования, от них ожидают возвращения с первым местом. Но при этом часто забывают о таких важных слагаемых успеха, как знание состава турнира, наличие необходимого отдыха, предоставление срочной и полной информации. Все эти три компонента отсутствовали у нас с Зайцевым. Состав турнира мы практически не знали, сбор организован не был, а ведь перед самым турниром мы с Зайцевым играли труднейший матч за звание чемпиона СССР. Что же касается информации, то любой западный мастер находится в более выгодном положении, чем ведущие советские гроссмейстеры. Бюллетени зарубежных соревнований, поступающие в Федерацию и редакции шахматных изданий от случая к случаю, часто оказываются недоступны при подготовке к турнирам. Нужно поставить вопрос об их размножении — хотя бы для группы сильнейших шахматистов. Хехт, например, сказал мне, что просмотрел свыше 50 моих последних партий. Мы же пользовались лишь партиями многомесячной давности.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Ларсен — 11 очков из 15, **2. Попугаевский** — 10½, **3. Герузель** — 9½, **4. Глигорич** — 9, **5—6. Зайцев** и **Ивков** — по 8½, **7. Бобоцов** — 8, **8—12. Билек, Морлок, Сили, Хехт** и **Хюбнер** — по 7½, **13. Гицеску** — 7, **14. Сабо** — 6, **15. Кестлер** — 4½, **16. Земиш** — 0.

Советские гроссмейстеры в Чехословакии

Гроссмейстер Пауль Керес передает из Лугачовице (Чехословакия)

Международный турнир в Лугачовице собрал довольно сильный состав.

Результаты жеребьевки: 1. **Бени** (Австрия), 2. **Корчной** (СССР), 3. **Навроровский** (Венгрия), 4. **Мишта**, 5. **Горт**, 6. **Янса**, 7. **Смейкал**, 8. **Козма** (все — Чехословакия), 9. **Лендьел** (Венгрия), 10. **Купка** (Чехословакия), 11. **Керес** (СССР), 12. **Дример** (Румыния), 13. **Ппахетка**, 14. **Августин** (оба — Чехословакия), 15. **Коларов** (Болгария), 16. **Блатный** (Чехословакия).

Сыграно три тура. Сразу же со старта лидерство захватил советский гроссмейстер Корчной. В третьем туре он в хорошем стиле выиграл у Блатного, а перед этим победил Бени и сделал ничью с Коларовым. По 2 очка набрали Дример, Козма, Коларов и Мишта. Я сделал ничью со Смейкалом, проиграл в цейтноте выигранный эндшпиль Козме, выиграл у Янсы.

ЯНСА—КЕРЕС
Испанская партия

1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Kf6 7. c3 g6. Эта позиция встретилась в моей партии с Шамковичем из командного первенства СССР 1968 года, где было сыграно 8. Лe1.

8. Kbd2 Фe7 9. Лe1 Cg7 10. de. Белые не возражают против уравнения. Содержательнее было 10. Kf1.

10... К:e5 11. К:e5 de 12. С:d7+ К:d7 13. Kf3. Лучше было перевести коня через c4 на e3.

13... 0—0—0 14. Ce3. Неточность. Лучше было сыграть Фc2, чтобы предотвратить ход f5.

14... f5 15. ef gf 16. Фd5. Тоже неудачный ход. Ферзь здесь стоит плохо.

16... Лhe8 17. Лad1 f4. Нельзя играть 18. С:f4 из-за 18... Kc5!, и белые теряют фигуру.

18. Cc1 Kc5 19. Фc4 Л:d1 20. Л:d1 e4. Теперь позиционный перевес черных очень велик.

21. Ke1 Ch6 22. b4 Kd7 23. b5 Kb6 24. Фe2. (Если 24. Фb3, то 24... e3) **24... f3 25. К:f3.** Белые выискивают тактические контршансы, поскольку нельзя 25. gf? из-за 25... С:c1 26. Л:c1 Фg5+. А если 25. Фf1, то 25... fg 26. К:g2 С:c1 27. Л:c1 ab, с сильной атакой.

25... С:c1 26. Kd4 Ca3 27. ba Крb8 28. ab Кр:b7 29. Фb5 e3. Этим контрударом черные опять перехватывают инициативу.

30. Фc6+ Крc8 31. Фf3 ef+ 32. Ф:f2 Фe3. Черные переводят игру в легко выигранный эндшпиль. Еще последовало.

33. Ф:e3 Л:e3 34. Kb5 Cc5 35. Крf1 Ka4 36. Лd5 c6 37. Ka7+ Крc7 38. Лh5 Лe7. Белые сдались.

Ларсен говорит по-русски

Димитрие БЕЛИЦА

Когда югославский шахматный журналист Димитрие Белица попросил Тиграна Петросяна дать ему автограф для книги «Гроссмейстеры вблизи», тот улыбнулся и написал: «Да здравствует Д. Белица — вечный «ante portas» крупных шахматных соревнований!» Так чемпион мира намекнул одновременно и на вышедшую незадолго до этого книгу Д. Белицы и П. Трифуновича «Бобби Фишер ante portas» («Бобби Фишер у ворот»), и на то, что за последнее десятилетие действительно было очень мало крупных шахматных соревнований, на которых не присутствовал бы этот журналист.

Написанные им «Шахматная хрестоматия» (с предисловием Т. Петросяна) и «Гроссмейстеры вблизи» (с предисловием М. Таля) за два года вышли двумя изданиями.

И в эти дни, когда в очередной раз решается вопрос об обладателе шахматной короны, Белица работает в Москве. При содействии журналиста и переводчика Г. Марковича мы попросили югославского гостя поделиться с читателями «64» своими впечатлениями от встреч с крупнейшими зарубежными гроссмейстерами.

— Может показаться парадоксальным, что сейчас, когда здесь идут упорные сражения за лавровый венок между Петросяном и Спасским, я поведу разговор не о них, а о «белокуром викинге», которому пока (уже были две попытки!) не удается осуществить свою давнюю мечту: скрестить мечи в поединке с чемпионом мира.

Делаю же я это сейчас потому, что он по-прежнему один из тех грозных «мятежников», которые сеют бурю у трона чемпиона мира. И потому, что путь Ларсена в широкие просторы мирового шахматного океана начался, по сути дела, здесь, у вас, в Москве!

Родившийся 4 марта 1935 года в Копенгагене, талантливый датчанин уже 19-летним юношей стал международным мастером. Однако настоящее признание пришло в 1956 году. На XII Олимпиаде в Москве. Уверенно играя на первой доске, он добился исключительного результата. Здесь, в Советском Союзе, и состоялось посвящение Бента Ларсена в гроссмейстеры.

О Бенте Ларсене можно написать большую книгу. Но в сегодняшних кратких заметках я вынужден остановиться лишь на некоторых, по-моему, самых любопытных моментах. И на первом месте, конечно, — огромное внимание Ларсена к советской школе шахматного искусства. Секрет прост: основными соперниками датчанина (он сам мне это говорил) были, есть и будут советские шахматисты. Не случайно на вопрос: «Какое событие вашей шахматной жизни вы считаете самым знаменательным?» Ларсен всякий раз отвечает: «Олимпиада в Москве в 1956 году и весна 1964 года в Амстердаме, где я разделил первое место с Талем, Смысловым и Спасским!»

Ларсен, хотя и утверждает, что самостоятельный творческий поиск он всегда предпочтет теории, регулярно и внимательно штудирует советскую шахматную прессу. Замечу попутно, что интерес к русской шахматной литературе сыграл немалую роль и в «нешахматной биографии» датского гроссмейстера. Смолоду решив заниматься техническими науками, он пристрастился к русскому языку и впоследствии полностью переключился на филологию и лингвистику. Ларсен был одним из лучших студентов русского отделения на своем факультете.

Очень забавно, что не так давно Ларсен бросил в адрес Фишера те же слова, которые когда-то Тарраш сказал о Ласкере: — Этому господину я могу сказать только два слова: «Шах и мат»!

На турнире претендентов в Югославии он был секундантом американского гроссмейстера. Еще тогда, на берегу нашего прекрасного озера Блед, Ларсен сказал: «Я бы выиграл у Фишера матч из 20 партий». Понятно, что дисциплинированного, собранного Ларсена, раздражает иногда, что Бобби частенько ведет себя, как «бэби», или — как говорят у нас в Югославии — «в стиле голливудской кинозвезды».

В 1967 и в 1968 годах я был членом международного журналистского жюри, которое присуждало звание лучшего шахматиста года. В 1967-м это почетное звание (как нередко шутят, — «Шахматный Оскар») было присуждено Бенту Ларсену, столь же единодушно, как в 1968-м Борису Спасскому. Мне довелось тогда первым поздравить Ларсена.

— В чем тайна ваших успехов? — спросил я.

— Секрет, пожалуй, в том, что мне удается сконцентрировать все силы, все внимание на каждой партии. При всем моем уважении к теории я редко играю «по-книжному». Я всегда стремлюсь вовлечь противника в «мои воды», а уж там и расправиться с ним!

Для стиля Ларсена характерна борьба «не на жизнь, а на смерть». Ничьи — редкий исход его партий. Со своим постоянным противником и старым другом исландцем Фредериком Олафссоном Ларсен, например, сыграл два десятка турнирных партий и только одна закончилась ничьей. И так — почти всегда!

— Почему вы предпочитаете играть без секунданта?

— А моя жена Лис? — улыбается Ларсен. —Никакой секундант не смог бы дать мне того, что дает одно ее присутствие. Ведь главное — и перед началом партии, и во время обдумывания отложенной позиции,—поднять настроение, ободрить, укрепить веру в себя. Лис делает все это отлично!

И правда, хотя на Лис лежит и дом, и работа (она трудится в области народного просвещения), — муза Ларсена всегда находит время, чтобы поприсутствовать на матчах и турнирах с его участием. Особенно за последние пять лет, с тех пор, как они поженились.

В заключение хочу рассказать об одной небезынтересной для советских читателей детали.

Когда после турнира в Сусе я зашел в отель «Палас», чтобы попрощаться с Ларсеном, я застал его за разбором корреспонденции. Он вынул из груды телеграмм одну и протянул ее мне. Я прочел: «Поздравляем с большой победой! Мы верили в нее. Болельщики из Ленинграда».

— Мне особенно дорого это поздравление, ведь оно пришло из первой шахматной державы мира! — сказал мне по-русски Ларсен...

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль (ответственный секретарь), В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 21 (47) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Д 93718 .73508 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2927