

14—20
ФЕВРАЛЯ
1969 г.
№ 7 (33)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2

— ФОРМУЛА СЧАСТЬЯ?

Беседа с Михаилом Талем

стр. 4—5 и 7

Рассказы для «64»

стр. 6

Анализ наших читателей

Варианты, комбинации, опровержения

стр. 10—11

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ ДЕБЮТА

В СЕРЕДИНЕ ИГРЫ

Урок ведет гроссмейстер А. Суэтин

стр. 13

Цена ошибки

Роль эндшпиля в русских шашках

Александр
ЗАЙЦЕВ

или

Лев

ПОЛУГАЕВСКИЙ?

10 МАРТА
в городе Владимире
начнется матч из
шести партий,
который определит
чемпиона СССР



Дружеский шарж Игоря Соколова.

Новая роль Михаила Таля

Таль и... невезение. Непривычно, не правда ли? А помните, совсем недавно: «Каждый шахматист — кузнец своего турнирного счастья!» Это слова Михаила Таля. А как он думает сейчас!

После чемпионата СССР, где рижанин выступил хуже, чем ожидали его многочисленные поклонники, корреспондент нашего еженедельника Александр РОШАЛЬ долго беседовал с экс-чемпионом мира на «щекотливую» тему. Вот запись этой беседы.

улыбку фортуны. Теперь менять взгляды, помимо всего прочего, просто неудобно.

Резюмируя — я против разговоров о неожиданных спортивных результатах по принципу: этого не может быть, потому что этого не может быть никогда.

— И все-таки успех А. Зайцева был неожиданным...

— Уже само участие двух Зайцевых (Александра и Игоря) вызывало у многих доброжелательные улыбки. Любопытно, что они играют в чемпионатах непременно вдвоем. Так было в 1962 году в Ереване, когда оба были еще зелеными, если позволите. Так было и в 1967-м, когда в массовое первенство пробилась эта пара. Ну прямо — Белоусова и Протопопов... Всегда вместе. Прошло время, и упражнения в остроумии на эту тему стали носить несколько иной характер: где уж тут гнаться за двумя, за одним и то не угонишься! Но перейдем от общего к частному — от однофамильцев к победителю.

Должен признаться, что как хорошо выдержанный или, по крайней мере, выдавший некоторые виды гроссмейстер, я с известной долей скептицизма отношусь к сегодняшней системе присвоения высшего шахматного звания. Что там ни говорите, а требования все-таки заниженные. Слишком уж много специально организованных для этой цели международных, да и советских соревнований. С удовольствием признаю несостоятельность своей позиции, но пока — только по отношению к одному Александру Зайцеву. Теперь мне кажется, для его репутации совершенно не обязательно подтверждение гроссмейстерского титула в течение трех лет.

Много говорилось о легковесности игры владивостокского шахматиста. И теперь он по-прежнему в ходе одной партии успевает загнать соперника в два цейтнота. Но говорить уже о легкости его игры. За что ругали — за то хвалят. Тут мы имеем налицо не трансформацию шахматного понятия, а трансформацию в понятиях журналистов. Короче — что позволено Юпитеру... Но прежде Юпитером надо стать.

— Но формула счастья — одна на двоих!

— О Полугаевском известно гораздо больше, чем я могу рассказать. Опережая естественный в таких случаях вопрос о возможном исходе матча, скажу прямо: Полугаевский в предстоящем единоборстве — бес-

спорный фаворит большинства. Но я бы ни в коем случае не решился назвать А. Зайцева аутсайдером. И счет их предыдущих результативных встреч (4:0 в пользу Льва) на меня — не знаю как на Александра — не давит. История, вводящаяся от поединков АLEXИНА с Капабланкой, знает и более поздний пример. Геллер никак не мог победить Смыслова до матча на первенство страны в 1955 году...

— Вас тоже ожидает матч...

— С особым удовольствием думаю о предстоящем поединке с приятным во всех отношениях человеком, вкусным и интересным партнером. Прошлый наш матч с Ларсеном — одно из самых ярких шахматных воспоминаний моей жизни. И дело не в ходе 15.Kd5, который я очень люблю и который помог победить со счетом 5 1/2 : 4 1/2. Еще раз о шахматных счетах... В 1965 году Ларсен, тогда «пасынок» соревнований претендентов, неожиданно оказался очень опасным соперником. Возвратясь на Родину, я сразу понял, что моя победа с минимальным перевесом в счете многими рассматривается почти как неудача. «Ты, наверное, там приболел?» — сочувственно спрашивали некоторые. Своим здоровьем в ту пору я гордился и эту догадку, разумеется, опроверг. Решили: зазнался, значит. Весна следующего года, кажется, восстановила мою репутацию скромного человека. Во всяком случае, во время матча Ларсен—Геллер я нет-нет, да ловил себя на черном чувстве злорадства, хотя всегда очень симпатизировал Ефиму Петровичу. С тех пор этой «болезнью зазнайства» переболело немало противников датского — чуть не сказав принца — а надо бы сказать, целителя. И, честное слово, мне кажется, что возможная победа Ларсена надо мной с минимальным счетом теперь будет расцениваться в Копенгагене почти как неудача. Впрочем, оба мы оптимисты.

Матч из восьми партий, вероятно, состоится примерно через месяц. Начинаю готовиться в полную силу вместе с ленинградским мастером и моим другом Геннадием Сосонко. С ним я готовился и к матчам против Глигорича и Корчного. Победитель — Ларсен или я — получит путевку в очередной межзональный турнир.

— Болельщики желают вам постоянно оставаться в прежней роли шахматного Счастливища.

— Мне тоже это амплура больше нравится.

— Почти каждый в глубине души считает себя неудачником, хотя в анкете «64» чистосердечно сознался в этом только М. Подгаец. Возможно, это вообще свойство человеческой памяти — лучше запоминать плохое. После турнира несложно обнаружить примерно 18 потенциальных победителей, закончившегося соревнования. Мне вот очень нетрудно убедить себя, что именно я должен был стать первым. Отстав от чемпиона на 2 очка, сейчас я их найду легко. Партия с Е. Васюковым (блестящая позиция), с Я. Клованом (отказался от ничьей), с В. Либерзонном (как и многие, не реализовал большой перевес). Да, с А. Лутиковым я не должен был... Впрочем, здесь особая статья, что-то вроде филиала моих неприятностей с В. Корчным. Из еженедельника я узнал, что теперь счет — 6 1/2 : 2 1/2 в пользу Анатолия, и у меня нет никаких оснований этому не верить. Жаль, конечно, что перед нашей встречей в Алма-Ате никто не подарил мне изданного недавно «Курса дебютов» В. Панова и Я. Эстрина. Нет, нет, дело не в дебютной новинке, а просто эта книга открывается моей единственной победой над Лутиковым. Сейчас много говорят о психологии, и вдруг бы такой допинг позволил нарушить печальную традицию. Но это все шуточки, а 10 1/2 очков, набранных мною, и делю 6—10-го мест — реальность. Не будь огромного везения во встрече с Подгайцом, помощи А. Лейна, не сдайся мне Ю. Никитин в позиции, где подобное «продолжение» мною даже не рассматривалось (и этот список можно продолжить), — моей фамилии в итоговой таблице вполне могло соответствовать «...надцатое» место. И так — всегда и у всех. Изобрести «формулу счастья и несчастья», своеобразный общий знаменатель везения, по-моему, гораздо труднее, чем гроссмейстеромашину. Кстати, меня уже давно называют в югославской печати Сречко Сречковичем (некто вроде «Счастливище Счастливец»). Я всегда искренне считал, что дело чести каждого шахматного мужчины — заслужить

НА СТАРТЕ — СЕЛЬСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

В СЕ большую и большую популярность завоевывают шахматы у жителей села. Только в одном, правда, крупнейшем из сельских спортивных обществ, российском «Урожае», насчитывается более 450 тысяч шахматистов, как сообщил нам представитель ЦС «Урожай» Н. Фокеев.

В Краснодарском крае в шахматы, например, играют 38 тысяч человек. В Свердловской области — 23 тысячи, в Чувашской АССР — 21 тысяча и т. д.

Подлинным смотрам успехов и достижений шахматистов села являются ежегодные первенства страны. Открывшийся 11 февраля в Таллине (мужчины) и Тирасполе (женщины) чемпионат сельских шахматистов уже 18-й по счету. Напомним, что первый такой турнир состоялся в Москве 30 лет

назад. После перерыва, вызванного войной и трудностями первых послевоенных лет, чемпионаты сельских шахматистов проводятся почти ежегодно. Командные первенства чередуются с личными.

1969 год — год личных соревнований. В каждом из турниров (мужском и женском) должно быть по 16 участников. 15 чемпионов и чемпионки сельских спортивных обществ союзных республик встретятся с победителями прошлогоднего первенства — мастером Мамаджаном Мухитдиновым («Пахтакор») и международным мастером Майей Раннику («Ййуд»).

Как начались соревнования сельских шахматистов? Об этом сообщают наши корреспонденты. Первое слово женщинам...

ИЗВЕСТНЫЙ мастер и даровитый шахматный литератор В. Н. Панов в своих субъективных заметках «Играть так играть!» («64» № 5) упрекнул Б. Баранова и меня в том, что один из своих репортажей с чемпионата страны мы озаглавили словами «Бунт аутсайдеров».

«Слово «аутсайдер» пришло в шахматы из тотализатора, где «жучки», жившие игрой на ставку, обозначали так лошадей, не имевших никаких шансов на успех — пишет В. Н. Панов. — В шахматах еще в дореволюционное время аутсайдерами презрительно называли заведомо слабейших, бездарных участников смешанных турниров, где наряду с мастером играли шахматисты разных категорий...

Я потому так подробно остановился на неправильном использовании этого архаического понятия, что оно не только непригодно для наших крупнейших шахматных соревнований, но и наносит серьезную обиду, а иногда и психологическую травму (абсолютно незаслуженную) молодым мастерам».

Уважение, которое я всегда испытываю и к Панову-шахматисту, и к Панову-литератору, пишущему если иной раз и чересчур уж субъективно, то зато всегда с блеском, долго удерживало меня от попытки ответить оппоненту. (Я выступаю только от своего имени, потому что идея заголовка принадлежала мне, и считать «виновным» следует единственно меня.) Однако по зрелом размышлении я пришел к выводу, что эпизод этот выходит за рамки сугубо филологического спора и в некотором смысле носит принципиальный характер.

Спорить так спорить!

ОТВЕТ ОППОНЕНТУ

А в этом случае отмалчиваться нельзя.

К сожалению, без разговора об «аутсайдерах» не обойтись. С этим вопросом можно было бы покончить сразу, процитировав словарь иностранных слов, где «аутсайдеры» толкуются как спортсмены, занимающие последние места в соревнованиях».

О том, что это понятие отнюдь не архаично (и уж, разумеется, не оскорбительно), можно судить хотя бы по тому, что оно сплошь да рядом применяется в спортивной прессе и вовсе не только по отношению к молодым мастерам и вообще к шахматистам. Сошлюсь хотя бы на «Советский спорт», где только седьмого февраля этот термин был употреблен дважды.

В. Н. Панов утверждает, что слово аутсайдер пришло в шахматы из тотализатора. Честно признаюсь, мне это не было известно. Но не ясно ли, что «низкое происхождение» слова в данном случае не имеет решающего никакого значения? Чтобы покончить с этой темой, позволю себе привести еще одно «крамольное» высказывание. После первой партии матча Ботвинник-Петросян, в которой претендент, как известно, потерпел сокрушительное поражение, один обозреватель позволил себе выразиться так: «Вуд у нас шахматная биржа, подобная фондовой бирже капиталистических стран, — и на ней вспыхнула бы настоящая паника. Игроки на повышение («быки») бросились бы закупать акции Ботвинника. «Медведи», или игроки на пониже-

ние, сбывали бы акции Петросяна по любой цене». Василий Николаевич, узнаете? Это ведь вы написали и, должен вам с завистью признаться, нашли, воспользовавшись терминологией биржевых жучков, удивительно точный образ для определения возникшей ситуации в поединке двух выдающихся шахматистов.

А теперь о существе дела. В шахматной печати не раз возникала полемика, и порой довольно острая, по самым различным поводам. Этому можно только радоваться — в споре рождается истина.

Но хочется здесь добавить — не в каждом споре, а только в таком, где противники уважают правила. Если же кто-то пользуется запрещенными приемами, то и самая простая истина оказывается безнадежно запутанной.

В подтверждение того, что правила дискуссии порой легко нарушаются, позволю себе привести маленький пример. Несколько лет назад в шахматном бюллетене было опубликовано обозрение, где автор этих строк подвергал сомнению целесообразность устройства так называемого «турнира семи». Отнюдь не желая говорить в категорическом тоне, я предпослал своим заметкам такое вступление:

«Выступая с шахматным обозрением, журналист всегда имеет некоторый «позиционный» перевес по сравнению с мастером или гроссмейстером. От последних читатель ждет точных и бесспорных формулировок, исчерпывающих объяснений, безошибочных оценок — по-

Говорит ТИРАСПОЛЬ

— Февраль всегда полон неожиданностей. Кто думал, что солнечная Молдавия встретит гостей пургой и метелями? Пробриться через плотную снежную пелену удалось далеко не всем. К часу предполагавшегося открытия турнира из 16 шахматистов прибыло только 8. Вскоре стало известно, что в турнире не смогут участвовать чемпионы сельских спортивных обществ Латвии, Таджикистана, Казахстана и Киргизии сообщили, что их представительницы ждут на аэродромах летной погоды...

Так или иначе, открытие турнира пришлось отложить на сутки. Но и на следующий день и судейскому столу для жеребьевки подошли все те же 8 участниц. Вот как пока распределились их имена в турнирной таблице: № 4 — КОРОШИНАДЗЕ («Колмеурне»), № 5 — ШЕВЦОВА («Пахтакор»), № 6 — САММУЛЬ («Ййуд»), № 7 — СААКЯН («Севан»), № 8 — РАНИКУ («Ййуд»), № 9 — ВЕЛИЧКО («Урожай», Белоруссия), № 10 — КВИТКО («Колхознику»), № 11 — ШАДУРА («Урожай», РСФСР). Три первых и три последних номера таблицы оставлены для тех, кто еще в пути.

Может быть, мужчины счастливее?

Говорит ТАЛЛИН

— Мужчины действительно оказались счастливей. Турнир укомплектован полностью.

1. к. м. А. КАРАДЖАЕВ (Туркмени), 2. 1 р. И. А. БАРОВ (Киргизия), 3. 1. р. В. СААКЯН (Армения), 4. к. м. П. ПАРМАНОВ (Узбекистан), 5. и. м. Г. БЕРСУТКИЙ (Молдавия), 6. к. м. А. ХЕРМЛИН (Эстония), 7. к. м. П. МАТВЕЕВ (Казахстан), 8. и. м. Г. ПРИЕДИТИС (Латвия), 9. мастер В. ДАНОВ (Таджикистан), 10. к. м. Г. ПЛУНГЕ (Литва), 11. к. м. О. ЭЛИОЗАШВИЛИ (Грузия), 12. к. м. Ф. ГАСАНОВ (Азербайджан), 13. мастер Х. КЯРПЕР (Эстония), 14. мастер М. МУХИТДИНОВ (Узбекистан), 15. мастер Е. КОРЧМАР (РСФСР), 16. и. м. Н. ГРОДЕЦКИЙ (Украина).

ложение обязывает! Неся, так сказать, меньшую долю ответственности, журналист, как и всякий любитель шахмат, более свободен в своих оценках, взглядах, выборе выражений. Вот с этой оговоркой, пользуясь «правом на вольность», я и попытаюсь выразить точку зрения на начавшийся зональный турнир».

Сделав такое дипломатическое вступление, я наивно надеялся, что никто меня не упрекнет в желании навязывать кому-либо свое дилетантское мнение. Каково же было мое изумление, когда некоторое время спустя я прочитал в опубликованной в «Шахматной Москве» статье В. Ватуринского следующее: «Специальный бюллетень — Центрального шахматного клуба «Турнир семи», посвященный зональному турниру, предоставил свои первые страницы спортивному журналисту Виктору Васильеву, который уже до начала турнира безапелляционно определил, что данное соревнование имеет только один плюс и слишком много минусов».

Позвольте, почему же «безапелляционно»? Разве мои слова давали хоть малейший повод для такого вывода?

Вы скажете — подумаешь, мелочь... Стоит ли о ней вспоминать? Я и сам так рассуждал. И вот теперь должен публично объяснить, что, назвав нескольких мастеров аутсайдерами, не собирался наносить им оскорбление...

В нашем шахматном движении есть немало проблем, требующих глубокого и всестороннего обсуждения. Давайте будем тратить полемический пыл по действительно серьезным поводам, давайте будем при этом уважать правила дискуссии. Пусть девиз — «играть так играть!» сопутствует девизу — «спорить так спорить!»

Вик. ВАСИЛЬЕВ.

С оглядкой на соседний столик

И. ЗАЙЦЕВ — Ю. САХАРОВ

Сицилианский гамбит

Алма-Ата, 1969 г.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3!

Решение играть этот гамбит я принял, когда убедился, что уже не в состоянии спокойно вести борьбу. Неважное турнирное положение заставляло с первых же ходов начать конкретную игру.

3... dc 4. К: c3 Кс6 5. Кf3 d6 6. Сс4 e6 7. 0—0 Кge7. Естественно да, пожалуй, и лучше 7... Кf6.

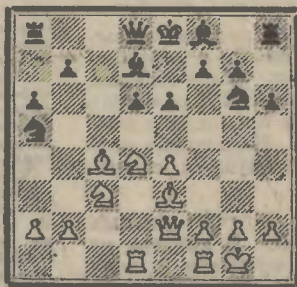
8. Сg5 a6. Прошли те времена, когда попадались в ловушку 8... h6? 9. Кb5!

9. Фе2 h6 10. Се3. При 10. Ch4 мне не нравилось построение 10... g5 11. Сg3 Сg7 12. Лад1 e5.

10... Cd7. Лучше было немедленно приступить к развитию королевского фланга путем 10... Kg6.

11. Лад1 Kg6 12. Кd4! Белые собираются протаранить позицию черных пешкой f (f2—f4—f5).

12... Ka5.



13. С: e6. Заманчиво было и 13. Cd3 Се7 14. f4 0—0 15. Фh5, но когда я увидел, что за соседним столиком Таль пожертвовал сперва коня, а затем еще и целую ладью Васюкову, стало как-то неудобно делать «тихие ходы».

13... fe 14. Фh5 Кpf7. После 14... Фf6 15. Ф: a5 перевес белых неоспорим.

15. f4 Кс4 16. Cf2 Лс8. Видимо, лучший шанс. Черные создают кое-какие контругрозы на ферзевом фланге.

17. f5. Вполне возможно и 17. Лd3 с последующим 18. Лg3, но хотелось побыстрее отыграть фигуру.

17... Кpg8! 18. fg?

Ошибка, необъяснимая с точки зрения беспристрастного анализа, но вполне понятная, если учесть, что играющего белыми в предыдущих турах постигло несколько ударов судьбы, вызвавших у него своеобразный психологический шок. В таком состоянии неточности допу-

скаются чаще всего. Должен сказать, что и противник мой, блестяще стартовавший, после ряда неудач на финише был также неузнаваем.

Конечно, при 18. Ф: g6 Се8 19. Фg3 (19. Ф: e6 + Cf7) черным трудно удерживать позицию.

18... Фg5! 19. Фh3 Ф: g6. Картина борьбы резко изменилась. Белые остались у разбитого корыта. Не проходит 20. Кd5 ввиду 20... Ф: e4.

20. Лd3 Фе8 21. Лg3 Лh7? Ответная любезность. Неплохо выглядело 21... g5, но еще решительнее 21... h5!, подготавливая в будущем стоянку коня на g4.

22. b3 Кd2. На 22... Ке5 я соби-рался продолжить 23. Ka4, нащупывая слабость пешки e6.

23. Ле1. На 23. Лd1 неприятна жертва качества 23... Л: c3 24. Л: c3 К: e4.

23... Се7 24. Ka4. Пожалуй, стоило сразу остановиться на продолжении 24. Лd3.

24... Cd8 25. Лd3 b5 26. Кс3 Сg5. 26... Ca5 Сахарову не нравилось из-за 27. Фе3 с окружением застрявшего коня.

В этот момент у меня на часах оставалось минуты три, а у моего партнера стрелки показывали половину второго, но как это ни странно, он успел сделать всего лишь четыре хода.

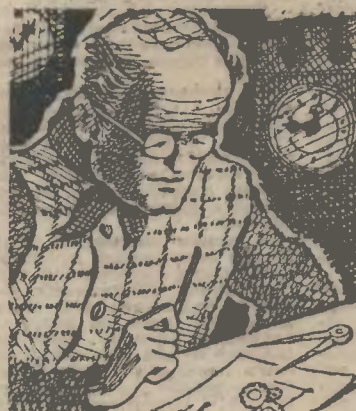
27. Фg3 e5 28. Кf5 Cf4 29. Фg4 h5 30. Фе2 С: f5 31. ef, и... черные просрочили время.

И. ЗАЙЦЕВ,
мастер.

Н. БОНДАРЕНКО

Рычажок

РАССКАЗ



2

КОМНАТА была небольшая, стены оклеены грязно-серыми обоями, чувствовался запах машинного масла. В углу что-то хлопало, урчало, крутились большие и малые колёса, шуршали ремённые передачи. Стол был завален разными инструментами, мотками медной и алюминиевой проволоки, какими-то тонкими книжечками, зачастую без обложек. На краю стола в неглубокой тарелке лежала селедка с перламутровыми щёками.

И везде часы—на полу, на стенах, на подоконнике. Часы песочные, часы стенные, будильники настольные и карманные. Шёл февраль 1883 года...

На грубо сколоченной табуретке сидел хозяин комнатухи и держал в руках будильник. Он проверял свои ночные расчёты. Фамилия этого человека была

3

Уилсон. Он отнюдь не был часовщиком, а ремонтировал машины на хлопчатобумажной фабрике.

Год назад кто-то из друзей рассказал ему, как в пятьдесят первом году побывал в Лондоне и увидел чудиков, играющих в шахматы. Игра-то, может, и ничего, но уж слишком долго приходилось дожидаться хода противника. Некоторые даже засыпали за шахматными столиками.

Мистер Уилсон понимал толк в шахматах, сам немного играл, знал об участии в том турнире покойного Говарда Стаунтона, который получил четвертый приз только потому, что сдал от нетерпения несколько партий. Он не мог играть с противником, пусть даже совсем слабым, если тот долго думал. Многие знали эту черту Стаунтона и пользовались ею.

● КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

Алма-Ата, 1969 г.

Е. ВАСЮКОВ — Р. ХОЛМОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5
7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5
10. Ce2 c5 11. d4 Fe7 12. Kbd2
Kc6 13. de dc 14. Kf1 Ce6 15. Ke3
Лад8 16. Fe2 c4 17. Kf5 Лие8 18.
K: e7+ K: e7 19. Kg5 Cc8 20. a4
h6 21. Kf3 Kg6 22. ab ab 23. Kh2
Kd7 24. g3 Kc5 25. Ph5 Kd3 26.
Le2 Fe6 27. Kf1 Лд6 28. C: d3 cd
29. Le3 Kf4.



30. gf ef 31. Le1 Лг6+ 32. Kg3
Л: e4 33. C: f4 Cb7 34. Л: e4
Ф: e4 35. Kpf1 Фг2+ 36. Kpe1
Ле6+ 37. Kpd2 Ф: f2+ 38. Кр: d3
Ф: f4 39. Фг4 Ле3+ 40. Kpc2
Ф: g3. Белые сдались.

М. ТАЛЬ — Ю. САХАРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6
7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1

Фа3 10. C: f6 gf 11. Ce2 Kc6 12.
Kb3 Cd7 13. 0—0 Лс8 14. Kph1
h5 15. Лf3 b5 16. Лh3 h4 17. Фе1
Cg7 18. Лd1 Ke7 19. Фd2 d5 20.
ed ed 21. K: d5 K: d5 22. Ле3+.



22. . . Ce6 23. Ф: d5 Фе7 24.
Фd4 Лd8 25. Фе3 Лс8 26. Фd2 f5
27. Kd4 C: d4 28. Ф: d4 Лg8
29. c3 Kpf8 30. Ch5 Фе5 31. Фd2
Лh8 32. Cf3 Kpg7 33. Лd3 Лс7
34. Le1 Лh6 35. Лee3 Лс8 36. h3
Cc4 37. Ле5 Фа3 38. Лd7 Ce6 39.
Лd3 Ф: a2 40. Фе3 Фе4. Ничья.

Вейк ан Зее, 1969 г.

Л. ПОРТИШ—П. КЕРЕС

Ферзевый гамбит

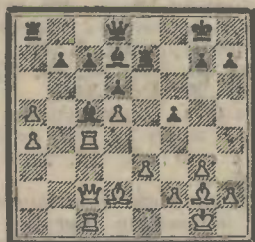
1. Kf3 d5 2. d4 Cf5 3. c4 e6 4.
Фb3 Kc6 5. c5 Лb8 6. Kc3 e5 7. e4
ed 8. ef dc 9. Cb5 C: c5 10. 0-0 Kf6
11. Ф: c3 Фd6 12. Cf4 Ф: f4 13. Ф:
c5 Фd6 14. Лfе1+ Ke4 15. Ф: d6 cd
16. Лад1 Kpd7 17. Л: d5 Лhe8 18.

Лd4 Kf6 19. Led1 d5 20. Лd43
Kpc7 21. Лс1 Kpd6 22. Kd2 Лbc8
23. Kc4+ Kpc5 24. C: c6 Kp: c6
25. Kc3+ Kpd6 26. Led1 Лс5 27.
g4 h6 28. h4 Kpc6 29. b4 Лb5 30.
g5 hg 31. hg Ke4 32. K: d5 b6 33.
Лс1+ Kpb7 34. a4 Л: d5 35. Л: d5
K: g5 36. Лd7+ Kpb8 37. Лсc7 Ле4
38. a5 ba 39. ba Лh4 40. Лb7+.
Kpc8, и черные сдались.

М. БОТВИННИК — Г. РЕЕ

Английское начало

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4
4. Cg2 0—0 5. Kf3 Лe8 6. 0—0
Kc6 7. Kd5 Ce5 8. d3 K: d5 9. cd
Kd4 10. Kd2 d6 11. e3 Kf5 12.
Kc4 Cd7 13. Cd2 a6 14. b4 Ca7
15. Ka5 Ce8 16. Лс1 Kh6 17. Лс3
f5 18. Фе2 Ле7 19. Лс1 Cb6 20.
d4 Kg4 21. de K: e5 22. Kc4 K: c4
23. Л: c4 Cd7 24. a4 a5 25. ba
Cc5.



26. Л: c5 dc 27. Ф: c5 e6 28.
Лb1 Ce8 29. Cb4 Лf7 30. Лd1 Лс8
31. d6 Cd7 32. h3 h6 33. Kph2
Фg5 34. Лd2 Ле8 35. f4 Фf6 36.
Cс3 Фе6 37. Ce5 Фb3 38. Лb2
Ф: a4 39. Л: b7 Ла8 40. Cc3 Фе2
и черные сдались (ввиду 41. Фc4).

4

Мистер Уилсон вспомнил, и об
одном своем поражении. Против-
ник сидел неподвижно, словно па-
мятник, и думал, думал, думал...
Это была уже не игра, а мучение.
И он сказал: «Сдаюсь!» и смахнул
фигуры со столика.

— «Пропади все пропадом, если
я не придумаю шахматные часы»,
— поклялся он сам себе и занялся
изучением устройства часов. На
это ушло полгода.

Постепенно Уилсон пришел к
мысли, что шахматные часы мож-
но сконструировать только на ос-
нове будильника. Если к часовому
механизму приделать рычажок,
который бы останавливал один бу-
дильник и заставлял идти другой,
— это, пожалуй, как раз то, что
нужно. Расчеты, чертежи заняли
еще четыре месяца...

Мистер Уилсон поднялся из-за

5

стола и с будильником в руках по-
дошел к единственному окну. Над
Манчестером дымили высокие
трубы. С тусклого неба медленно
сыпался снег и безразлично белил
грязную узкую улицу, закопчен-
ные обветшалые дома.

— «Боже, — сказал он сам себе,
— как все до извечности просто.
Нужен был всего только рычажок,
только рычажок».

Он поставил будильник на подо-
конник и длинными руками обхва-
тил худые плечи. В комнате было
холодно, здесь давно никто не то-
пил.

— «Целый год, — опять подумал мистер Уилсон, — я бился над часами, перечитал столько книг... Кому все это надо? Сейчас я могу стать часовщиком... А все оказалось так просто. Сколько же времени потребовалось мистеру Грагаму, пока он изобрел часы

6

с анкерным спуском? Или мистеру
Гьюгенсу — отцу механических
часов?»

В большом осколке зеркала, что
висел на стене, он увидел себя.
Лысоват, начал седесть, морщины,
покрасневшие глаза, немного об-
рос...

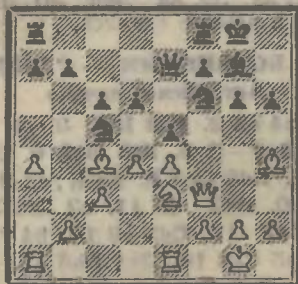
— «Тридцать два года прошло
после турнира в Лондоне, когда
партии играли без ограничения
времени, а теперь я предложу
шахматные часы. Не нужно песоч-
ных часов, не нужно штрафов за
просрочку времени. Всего только
рычажок, только рычажок... Как
просто!»

Через два месяца, в апреле, в
туманном Лондоне начался оче-
редной международный турнир,
где впервые в истории шахмат
были применены двойные шахмат-
ные часы.

Анализы наших читателей

ШАШИСТЫ ВЫИГРЫВАЮТ ПЕШКУ

В № 2 «64» помещена партия
Лутиков—Никитин.



Здесь Лутиков указывал: «Пронг-
рывает 16. ... ed 17. cd Kc: e4 из-
за 18. Kg4!».

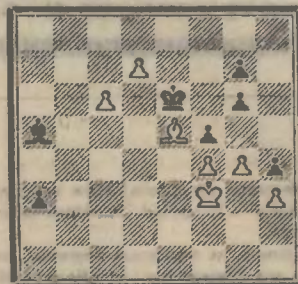
Однако это утверждение ошибоч-
но. Продолжая 18. ... g5, чемпион
Казахстана удерживал лишнюю пеш-
ку. Например, 19. K: f6+ Ф: f6
20. Ф: e4 d5, если же 19. Cg3, то
19. ... d5 20. Cd3 Lfе8.

К большим осложнениям после
16. ... ed ведет 17. e5! de 18. cd
или 17. ... Ф: e5 18. Kd5 K: d5
19. Л: e5 de.

Эти критические замечания в ре-
дакцию направили мастера по...
шашкам В. Агафонов и А. Купцов.

НА ВИСЯЩЕМ ФЛАЖКЕ

Многочисленные отклики чита-
телей вызвала помещенная в № 4
позиция из партии Гургенидзе —
А. Зайцев.



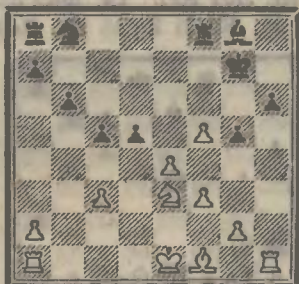
На диаграмме была допущена
ошибка — черная п. h4 стояла на
h5, и тогда после 40. d8Ф C: d8
41. c7 C: c7 42. C: c7 hg+ 43. hg
g5 черные легко достигли ничьей.

После 40. d8Ф C: d8 41. c7
C: c7 42. C: c7 черные вновь про-
должают 42. ... g5 43. Ce5. (Воз-
можно и 43. Ca5) g6 44. Cc3 fg+
45. Kp: g4 gf 46. Kp: f4 Kpd5, и
белые, прежде чем отправиться к
пешкам, делают ходы слоном по
большой диагонали, дожидаясь, по-
ка король черных займет менее
удачную позицию.

Грузинский мастер, который к
40-му ходу испытывал недостаток
времени, не успел до конца рассу-
дить последствия хода 40. d8Ф, а
избранное им 40. g5? привело к
ничьей после 40. ... a2.

СПОРНАЯ ОЦЕНКА

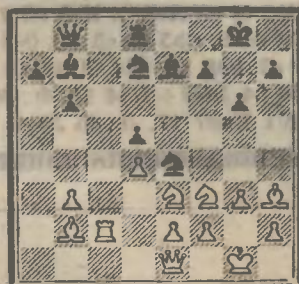
А. ЗАЙЦЕВ — НИКИТИН



В этой позиции автор заметки
«Остановленное мгновение» (№ 4)
мастер Я. Эстрин считает, что по-
сле 21. ... de 22. fe Kd7 затрудне-
ния могли быть только у белых.

«На мой взгляд, — пишет В. Му-
ратов из Алма-Аты, — 23. 0—0—0
сохраняет за белыми перевес. На-
пример, 23. ... Лад8 (23. ... Ке5
24. Лd6!) 24. Лd6 Лf6 25. Л: d7+! Л:
d7 26. e5 Лf8 27. e6, или 24. ...
Kf6 25. Л: f6 Л: f6 (25. ...
Kp: f6 26. Kg4+ Kpg7 27. Л: h6)
26. e5 Лf8 27. e6».

ВАРИАНТ ИМЕЕТ РАЗВЕТВЛЕНИЕ



Это фрагмент партии Холмов—
Оснос. Гроссмейстер рекомендует
(в № 6 «64») продолжать 24... Лс8
25. C: d7 Л: c2 26. K: c2 Фс7.

«Однако в другом разветвлении
этого варианта после 24...Лс8 25.
Л: c8! Ф: c8 28. Ке5 белые сохра-
няют преимущество, — пишет нам
В. Козлов (Москва).

Например, 26... f5 (26... Cc6? 27.
Фс1 ведет к выигрышу фигуры)
27. K: f5! gf 28. C: f5 Ке6 (вновь
на 28... Cc6 следует 29. Фс1) 29.
Фd2, и не видно, как черным отра-
зить многочисленные угрозы.

Или 26... Ке6 27. Фа1 a6 (27...
a5 28. Фа4 Кс5 29. dc Ф: h3 30.
K5g4 K: g4 31. K: g4 d4 32. Фе8+
Cf8 33. c6) 28. Фа4 b5 29. Фа5—
позиционный перевес на стороне
белых».

Как известно, «И боги ошибаются»
(особенно, если они в цейтноте! — до-
бавим от редакции). Да и партнеры,
и комментаторы порою не безгрешны.
Увы, у них лишь два глаза. Однако
очень редко ошибка ускользает от ты-
сячекого читательского взгляда. В
этом суть настоящей рубрики.

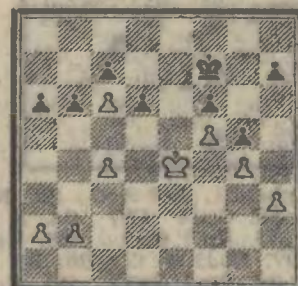
КОВАРНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

Аналитическая заметка
М. Дворецкого в «64» № 2(28)
правильно вскрыла неточность в
освещении окончания Кои —
Рубинштейн. Изящно и простое
решение позиции Нейштадтля.

Однако сомнительной пред-
ставляется попытка доказать
ничью в позиции

ТАРТАКОВЕР — ФЛОР

Лондон, 1932



Предложенный вариант
«1. Kpd5 Kpe7 2. a4 a5 3. Kpd4
Kpf7 4. Kps3 Kpe7 5. b4
ab+ 6. Kp: b4 d5! 7. c5 d4 8.
cb cb с ничьей» ничего не дока-
зывает, так как ничьей здесь на
самом деле нет.

После 9. Kpb5! d3 (или 9. ...
Kpd8 10. Kp: b6 Kps8 11. a5)
10. Kp: b6 d2 11. c7 d1Ф 12.
с8Ф выигрыш белых не вызывает
сомнений. Форсировано про-
игрывает 12. ... Ф: a4 ввиду
13. Фе6+ Kpf8 14. Ф: f6+
Kpg8 15. Фd8+! Kpg7 16.
Фс7+ Kpg8 (16. ... Kpf6 17.
Фс6+) 17. Фb8+ Kpg7 18.
Фа7+.

Надежды же на вечный шах
иллюзорны, например, 12. ...
Фb3+ 13. Кра5 Фd5+ 14. Kpb4
Фd4+ 15. Kpb5! Фd3+ (или
15. ... Фb2+ 16. Кра6, и ко-
роль уходит на b8) 16. Фс4
Фd7+ 17. Фс6 Фd3+ 18. Kpb6
и т. д.

Прочитав заметку М. Дво-
рецкого, я сперва подумал, что
он возобновляет теоретический
спор почти десятилетней давно-
сти, но затем мне стало ясно,
что молодой мастер самостоя-
тельно нашел ход d6—d5, даю-
щий контршансы, а «Исправле-
ний и дополнений», помещенных
в 3-м томе «Шахматных окон-
чаний» (стр. 331), он не видел.

И. МАЙЗЕЛИС.

На последней прямой

В тот момент, когда писались эти строки, на студенческом чемпионате страны в Батуми началось доигрывание неоконченных партий. Оно должно внести окончательную ясность перед решающим последним туром в положении участников, идущих в лидирующей группе.

А пока первая пятерка выглядит так: Т. Георгадзе и Ю. Ани-
каев — по 9 из 13, Г. Тимошенко — $8\frac{1}{2}$, Ю. Разуваев и А. Буг-
норюс — по $7\frac{1}{2}$ очков.

В приводимой ниже партии грузинский мастер, один из лидеров чемпионата, с успехом применил обоюдоострый дебютный вариант с жертвой фигуры, автором которого является гроссмейстер Д. Бронштейн.

Б. Гулько — Т. Георгадзе

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 c5 6. cd cd 7. Φ : d4 Ce7
8. e4 Kc6 9. Φ d2.



9... K: d5 10. ed C: g5 11. f4
Ch4+ 12. g3 ed 13. gh Ф: h4+
14. Фf2 Фе7+ 15. Фе2 Ce6 16.
Kf3 d4 17. Kd1 0—0 18. Cg2 d3
19. Фе4 d2+ 20. K: d2 Лад8 21.
Фe3 Kb4 22. 0—0 Kc2 23. Фc3
K: a1 24. Ke3 Лс8 25. Фе5 Kc2.
Белые сдались.

— Итак, джентльмены, — начал Робинзон Крузо, — сегодня мы решаем вопрос о приеме в члены нашего всемирно известного клуба знаменитых капитанов одного из самых бесстрашных кормчих безбрежного океана Шахматных бурь, достопочтенного гротесмейстера Фэрзберн. Капитан Дюбуа, напомните, пожалуйста, основную заповедь Клуба, составленную вашим великим соотечественником Эрколе дель Рио.

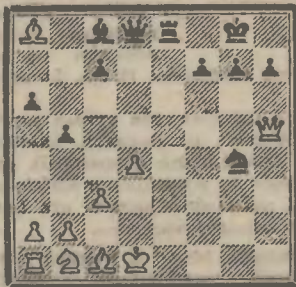
— В шахматах человеческую душу больше всего трогает поэзия игры, и в этом отношении шахматы следует считать благороднейшим искусством мира. Поэзия же шахмат состоит в горячей битве фигур, где многое жертвуется для того, чтобы достичь желаемого. Чем не пожертвует мужчина ради любимой женщины?! Мат королю — это тоже цель, ради которой можно пожертвовать всем.

— А теперь, джентльмены, согласно нашим традициям, мы должны подвергнуть уважаемого Фэрзберри практическому испытанию. Барон Мюнхгаузен, вам предоставляется честь проэкзаменовать новичка и вынести свой приговор.

— О, я охотно проучу дерзкого пришельца. Ведь еще плаваая по морям и океанам в чреве кита, я освоил тонкости этой премудрой игры. А посему без долгих разговоров мы сыграем две партии. Итак, я начинаю бой: **1. e2—e4!**

Фэрзьбери ответил немедленно:
1... e7—e5.

Дальнейшее трудно было разоб-
раться. Фигуры летали по доске,
словно птицы: 2. Kf3 Kc3 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1
b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5
10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12.
d4 Cd6 13. Le1 Kg4 14. g3 K:h2
15. fh5 Kg4 16. Cd5 C:g3 17.
C:a8 C:f2 + 18. Kpf1 C:e1 19.
Kp:e1 Le8 + 20. Kpd1.



— А этот Фэрзьбери, кажется, малый не промах, — заметил Тартарен из Тараскона. — Смотрите, с какой яростью он раскрошил королевский фланг бедного барона,

Фэрзьбери в клубе знаменитых капитанов

не оставив там буквально камня на камне. С таким смельчаком я безбоязненно отправился бы в новую экспедицию за берберийскими львами.

Торжествующий возглас «Ферзь-бери!» заглушил слова добрейшего Таргареиа. Черная ладья, подпрыгнув, перенеслась на е5, и барон Мюнхгаузен поблелел, как смерть: он увидел, что теряет ферзя.

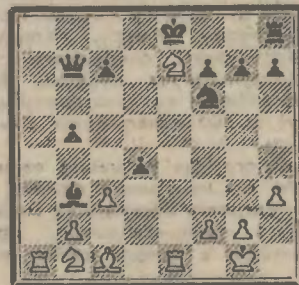
— О, дерзкий пришелец, — едва переведа дух, воскликнул барон, — я разгадал манеру вашей игры. Вы имеете наглость похищать чужих дам, простите — ферзей, но кланюсь своей косичкой, этот номер больше не пройдем! В следующей партии я сам возьму вашу даму, и посмотрим, кто кого тогда одолеет.

— Любезный барон, — скромно ответил Фэрзэбери, — я охотно

предоставлю вам такую возможность.

И взял себе белый цвет.

Снова, словно в бешеном водово-
роте, завертелась фигури: 1. e4 e5
2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf8
5. 0-0 b5 6. Cb3 d8 7. c3 Cg4 8.
h3 Ch5 9. Jc1 Fd7 10. a4 Jb8 11.
ab ab 12. d4 ed 13. e5 de 14. K: e5
C: d1 15. K: c6 + Cc7 16. K: b8
Fc8 17. Kc6 C: b3 18. K: e7 Fb7.



— А ведь Фарзберги к тому же отличный кавалерист, — громовым голосом произнес Дон Кихот. — Смотрите, как он уничтожает своим конем неприятельские фигуры! Клянусь Россинантом, я обязательно возьму его с собою в следующую атаку на ветряные мельницы!

Но эту тираду рыцаря Печально-го образа прервало оглушительное «Фэрзбер!» — белая ладья, как молния, перелетела на а7. Барон Мюнхгаузен в ужасе схватился за голову. Судорожно сделал еще несколько ходов: 19... Ф:а7 20. Кс6 + Крd7 21. К:а7 с6 22. Сg5 Лa8 23. Кd2 Сс2 24. Лa1 dс 25. bс Са4 26. Се3 Кd5 27. Cd4 Кf1 28. Кс4 bс 29. Л:а4 Ке2 + 30. Крf1 К:d4 31. cd c3 32. Кре2 c2 33. Крd2 Ле8 34. Лс4, он был вынужден сложить оружие.

...Мнение знаменитых капитанов было единодушным, и Ферзьбери стал членом всемирно известного клуба.

В. НИКИТИН,

Красноярск.



ДИРЕКТОР

ПРЕДСТАВИТЬ себе шахматный клуб нашего города без его директора невероятно трудно. Так же, впрочем, трудно, как и увидеть этого человека незанятым.

Вот он ходит между рядами турнирных столиков, оценивая позицию и настроение игроков. Вот вместе с кем-нибудь из шахматистов разбирает партию из последней почты. Помогает молодому тренеру. «Колдует» над жеребьевкой очередного турнира. Консультирует новичка. Вот... Короче, забот у директора клуба — больших, малых, всевозможных — не перечесть.

Вы никогда не услышите от него резкости. Он неизменно вежлив. Но интеллигентность Богатина не мешает ему быть принципиальным, когда речь заходит о нуждах клуба, ин-

ресах команды или отдельного его участника.

...Шахматами Богатин увлекся в детстве. А его незаурядные организаторские способности особенно ярко проявились во время знаменитой «шахматной лихорадки». Ростовчане в ту пору организовывали турниры, где вступали, в шахматные сражения по пятьсот—шестьсот человек (в одном из таких состязаний на приз газеты «Большевистская смена» обратил на себя

внимание школьник Игорь Бондаревский).

О, это незабвенное время энтузиастов! Богатин, разумеется, постоянно был в самой гуще шахматных событий. Энергия, эрудиция и добросовестность постоянно делали его беспокойным общественником.

На первых порах и подвал одного из зданий, выделенный ростовским шахматистам, казался раем. Потом появился свой клуб. Скромное помещение сами белили, приводили в порядок, разбивали возле дома клумбы. Первым директором стал Богатин.

В довоенном клубе шлифовала мастерство талантливая молодежь, подрастали способные шахматисты...

Когда в Ростове проходил полуфинал первенства СССР, грянула война. На второй ее день Арон Абрамович

Богатин надел солдатскую форму...

В числе энтузиастов, возрождавших шахматный спорт в послевоенное время, Богатин был далеко не из последних. Он играл сам, организовывал турниры, неутомимо хлопотал о возрождении клуба. Бухгалтер по профессии, радист по военной специальности, Богатин с отличием окончил исторический факультет университета. И все же любовь к шахматам оказалась самой горячей. Богатин работает тренером, затем вновь становится директором клуба, возглавляя его и поныне.

Сколько ребят прошло через его руки, и у всех он воспитал глубокое уважение к этой древней игре, помогал постигать ее сокровенные тайны...

А. А. Богатин — арбитр международной категории. Судил соревнования он с юношеских лет, судил много и охотно. Те черты характера, о которых мы упоминали выше, определили и его судейский почерк. Будь то обыкновенный турнир или чемпионат страны, судья одинаково строг, корректен, справедлив. Не случайно почти все турниры, где судил Богатин, обходились без протестов и недоразумений.

Богатин неустанный пропагандист шахмат. Десять лет вел он шахматный отдел в молодежной газете, последние десять лет сотрудничает в «Вечернем Ростове».

Помимо всего прочего Богатин умудряется выкроить время для занятий со студентами. На заочном отделении инфизкульты он читает курс истории физической культуры.

Ему — шестьдесят. Но он все такой же неутомимый, как и много лет назад...

Е. СЕРОВ.

Чемпионом Тувинской АССР стал преподаватель средней школы первоуральской Иннокентий Никитин. Второе-третье места разделили молодые первоуральцы Чыртан-оол Ююг и Монгуш-оол Тюлюс. Интересно, что первый чемпионат Тувы был проведен в 1938 году, так что первенство 1968 года было юбилейным!

Л. ЗАБОВ.

Командное первенство Тамбовской области по переписке выиграли шахматисты Г. Иотовски. В личном турнире победителей оказалось сразу трое — И. Прокудин, И. Куликов и В. Карев.

О. ПЕТРОВ.

Звание чемпиона общества «Колхознику» завоевал кишиневский кандидат в мастера Г. Берсукский, а среди женщин победила Т. Квитко (Дубоссарский район).

Л. ФАСС.

В дальневосточном портовом городе Находка состоялся юбилейный, 10-й по счету матч с шахматистами города Сучана. Он проходил на 50 досках. Находкинцы взяли верх в первой и пятой десятке

со счетом 6½ : 3½, что принесло им общий успех — 28 : 22.

В. ГРИГОРЬЕВ.

Команда Рязани в составе кандидатов в мастера Сметанова, Маковского, Кудимова, Сычева и Ротта заняла первое место в четвертьфинале Кубка европейских городов в игре по переписке и продолжит борьбу за «Кубок Эвара Де-Лануа».

Г. АЦАГОРЦЯН.

Чемпионом Калининской области по переписке стал старший преподаватель В. Хренов.

В. РЫТКОВ.

В городе башкирских нефтяников Октябрьском прошел финал первенства республики среди производственных коллективов. Шестой год подряд звание чемпионов завоевывают шахматисты Стерлитамакского содово-цементного комбината.

А. ЖАРОВ.

Чемпионат МГУ

Последняя партия первенства Московского университета была сыграна в январе, однако вопрос о звании чемпиона был практически решен еще в прошлом году. Первокурсник механико-математического факультета Анатолий Карпов выиграл тогда шесть партий подряд, что предвещало его успех. Вот одна из «молниеносных» побед нового чемпиона.

А.КАРПОВ—В. ПРОНИН
Индийская защита

1. e4 e6 2. d4 c5 3. d5 ed 4. ed d6 5. Kf3 a6 6. a4 Cg4 7. Ce2 C: f3 8. C: f3 b6 9. 0-0 Ce7 10. Kd2 Kd7 11. Le1 Ke5 12. Л: e5 de 13. d6 C: d6 14. Cc6+ Kpf8 15. C: a8 Ф: a8 16. Kc4 Cc7 17. Ce3 Ke7 18. a5 ba 19. C: c5 Фc6 20. К: e5 Фe8 21. Фd4 h5 22. Le1. Черные сдались.

ПО ТРАДИЦИИ шахматисты «Буревестника» приурочили свои отборочные турниры к студенческим каникулам.

Наиболее представительным оказался полуфинал в Харькове. На старт «швейцарской» дистанции в 9 туров (такой она была и в других полуфиналах) вышло 50 шахматистов из 17 городов.

Первым в Харькове был преподаватель математики Ташкентского университета мастер Ев-

бисович (Ленинград), а также кандидаты в мастера Е. Силаков (Ленинград) и Г. Арнштейн (Тбилиси).

В новом отлично оборудованном клубе приняли юниоров «Буревестника» (ребят 1948—51 гг. рождения) шахматисты Калининграда. 32 юных участника турнира, представлявшие буквально все области от Тихого океана до Балтийского моря, играли остро, бескомпромиссно. И было за что играть! Ведь разыгрывалось и звание чемпиона

25... Фb2+ 26. Kpd2 Ф:d4+ 27. Kpe2 Ф:e4+ 28. Ke3 Лb2 29. Kpf1 Лb1+ 30. Kpe2 Лc1 31. Л:g7 Л:c2+! 32. Kpf1 Лc1+ 33. Kpf2 С:e3+ 34. С:e3 Фc2+ 35. Kpf3 Ф:f5+ 36. Cf4 Лc3+ 37. Kpe2 Л:g3. Белые сдались.

30 сильнейших перворазрядников общества собрались в Ереване. 6 выигрышных билетов было в полуфинальной лотерее шахматисток. Финалистками после упорной борьбы заслуженно стали: Э. Эпштейн (Одесса), Н. Хубулури (Тбилиси), М. Лейн (Москва), Р. Портон (Ташкент), А. Меграбян (Ереван) и Л. Крутянская (Ленинград).

Права полуфинальных турниров личного чемпионата ЦС общества «Буревестник» имели также женское и мужское первенства студентов России. Четырем победителям каждого турнира вручались пропуска в финал.

В городе Иваново сражались шахматистки. Сильнейшей оказалась студентка Сибирского металлургического института из Новокузнецка Тамара Сорокина. Прошлогодняя чемпионка российского «Буревестника» преподавательница из Улан-Удэ Лубсама Гармаева на этот раз оказалась второй. 18-летняя новосибирская студентка Вера Ушакова заняла третье место, на четвертом — опытная воронежская шахматистка Евгения Биглова.

Исключительно упорной была борьба в Челябинске на российском мужском чемпионате. Сразу шесть участников набрали по 6½ очков. Таблица коэффициентов оказалась благосклонней к представителю Татарии кандидату в мастера Энгельсу Валееву.

Вторую ступеньку таблицы коэффициентов предоставила юному мастеру из Челябинска Евгению Свешиникову, третью — кандидату в мастера Наилу Мухамедзянову (Казань). Последнюю финальную путевку получил выпускник Алтайского политехнического института Геннадий Румянцев.

Финальные соревнования личного чемпионата центрального совета «Буревестника» намечены на сентябрь этого года. Мужчины будут состязаться в Баку, женщины — в Нальчике.

**И. БЕРЕЗИН,
Д. ЗИЛЬБЕРШТЕИН.**

Спор четырех

С 20 марта по 12 апреля в Ленинграде будет проведен четвертый матч-турнир сильнейших юных шахматистов страны. Цель соревнования — выявить посланца СССР на юношеское первенство мира.

К участию приглашены сильнейшие мастера, не достигшие возраста 20 лет: москвич Анатолий Карпов (1951 г. рождения), харьковчанин Михаил Штейнберг (1952 г.), ереванец Рафаэль Ваганян (1951 г.) и чемпион СССР среди школьников, самый молодой шахматный мастер 15-летний Александр Белясий из Львова.

КАНИКУЛЫ — ШАХМАТНАЯ ПОРА

генный Мухин. Вот его победа, решившая судьбу первого места.

Е. МУХИН—В. ФАЙБИСОВИЧ

Сицилианская защита

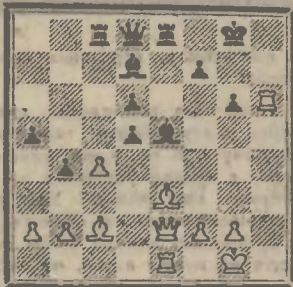
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0-0 8. Cb3 Фа5 9. 0-0 d6 10. Kd5.

Оригинальная идея в модной дебютной табии (вместо обычного 10. h3). Теперь игра принимает более форсированный характер.

10... Ле8 11. Cd2 Фd8 12. Kb5 K:d5 13. ed Kd4 14. K:d4 C:d4. Казалось бы, размены упростили задачи черных, однако пространственный перевес и несколько большая централизованность фигур сулят белым по-прежнему приятные перспективы.

15. c3 Cf8 16. Cf4 Cd7 17. Ле1 Лс8 18. Фd2 Cb5 19. Ле4. Своевременно парировав позиционную угрозу 19... Cc4.

19... Cd7 20. Лаc1 Cf5 21. Лb4 b6 22. Ce3 Cd7 23. h4 (начиная решающий штурм) 23... Лb8 24. h5 a5 25. Лf4 b5 26. Cc2 Лс8 27. Фе2 b4 28. c4 Ce5 29. hg hg 30. Лh4 e6 31. Лh6 ed.



32. С:g6! fg 33. Л:g6+ Cg7 34. Фh5 Фе7 35. Лd1. С решающим эффектом подтягивая к театру военных действий еще одну ладью.

35... Фе5 36. Лg5 Фf6 37. Лd:d5 Ле6 38. Cd4 Ле1+ 39. Kph2. Черные сдались.

Кроме Е. Мухина финалистами стали мастера Н. Руденский (Москва), Г. Акопян (Ереван) и В. Фай-

— Но такой материал уже был в «64» № 3 (201)?
— Каникулы бывают не только у школьников!

«Буревестника» среди юношей, и две путевки в финал взрослого первенства.

Победителем стал студент 3-го курса географического факультета Дальневосточного университета 19-летний перворазрядник Валерий Петухов. Набрав 7 очков, он опередил 14 кандидатов в мастера! Естественно, что, помимо получения почетного титула чемпиона, он сделал очередной шаг по классификационной лестнице. Столько же очков набрал и калининградец Евгений Рябчонок, уступивший лишь по таблице коэффициентов.

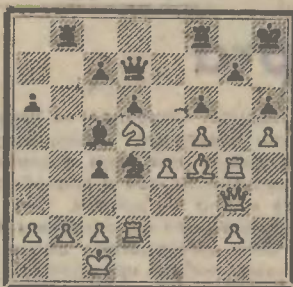
С. ВИКУЛОВ—В. ПЕТУХОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7. Владивостокский шахматист успешно применил эту старинную систему, получившую благодаря анализам болгарских мастеров вторую жизнь.

4. d4 ed 5. K:d4 K:d4 6. Ф:d4 Kc6 7. Фе3 a6 8. Ce2 Cb4+ 9. Kc3 0-0 10. Cd2 d6 11. 0-0-0. Партия разыграна в духе центрального дебюта. Разносторонние рокировки предвещают обоюдоострую борьбу.

11... Ce6 12. Фg3 Kph8 13. h4 b5 14. h5 h8 15. f4 Лb8 16. f5 Cc4 17. С:c4 bc 18. Cf4 f6 19. Kd5 Фd7 20. Лh4 Ce5 21. Лg4 Kd4! 22. Лd2.



22... Л:b2! Вся предыдущая игра подготовила этот шокирующий удар. Черные явно опередили в атаке своего партнера.

23. Kp:b2 Лb8+ 24. Krc1 Фb5 25. Л:d4. Эта соломинка все же не выдерживает тяжести утопающего.

В нашем предыдущем учебном отделе читатель познакомился с основными идеями и вариантами, вытекающими из системы 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5. Сейчас для закрепления знаний мы остановимся на некоторых практических примерах.

Почувственно развивались события в партии Болеславский — О'Келли (Бухарест, 1953 г.).

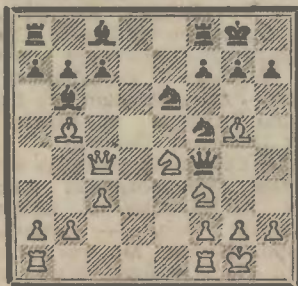
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Cb6 7. de K: e4 8. Фd5 Kc5 9. Cg5 Ke7 10. Фс4 Ke6.

Как уже отмечалось, лучше здесь 10... a6! 11. Фh4 Kg6! с уравнением игры (Гипсис — Суэтин, 31-е первенство СССР). Однако в то время, когда игралась настоящая партия, эта защита черных еще не была разработана. Из дебюта белые выходят с заметной инициативой.

11. Ch4 d5! 12. ed Ф: d6 13. Kbd2 Kf5.

Черные должны уже думать об отражении прямых угроз. Прежде всего необходимо увести из-под боя «провисшего» коня e7.

14. Ke4 Фf4 15. Cg5.



Положение черных выглядит критическим. Нелзя, конечно, 15... K: g5? из-за 16. Kf6+ с выиг-

рышем ферзя.

15... K: d6! 16. K: d6.

Не давало реальных выгод и продолжение 16. C: f4 K: c4 17. C: c7 K: b2 18. C: b6 ab 19. a4 Kc7!

16... Ф: d6 17. Лад1 Фс5 18. Се3.

Белые переводят игру в окончание, где у них сохраняется чувствительная инициатива. Но, защищаясь с прежней целеустремленностью и изобретательностью, черные постепенно нейтрализуют преимущество белых.

18... Ф: c4 19. C: c4 C: e3 20. fe Ле8.

Черным трудно завершить развитие своего ферзевого фланга. Поэтому они устанавливают лады на e7, где она надежно защищает пункт f7 и седьмую горизонталь.

21. e4 Kpf8 22. e5 Ле7 23. Kh4 Kg5! 24. Kf5 C: f5 25. Л: f5 Ke6 26. Лd1.

Ничего не давало белым и 26. C: e6 Л: e6 27. Лd7 Ле7!

26... g6 27. Лf5! Kpg7 28. C: e6 fe 29. Лd1 Лf8, и партнеры согласились на ничью.

А вот другой пример, показывающий, что нацелу должны быть и белые. Стоит им переоценить свои возможности, как горькое возмездие не заставит себя ждать.

А. Кузнецов — Б. Спасский

Кисловодск, 1960 г

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0-0 Kf6 5. K: e5 K: e4 6. K: f7?!

Экстравагантное решение. Правильно 6. Фе2. Теперь начинается острая фигурная игра.

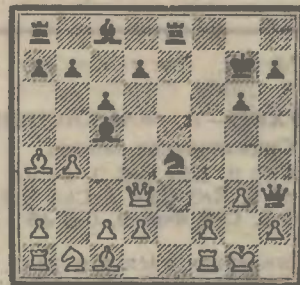
6... Kp: f7 7. Фh5+ g6 8. Фd5+ Kpg7 9. C: c6 Ле8 10. Ca4 c6 11. Фd3 Фh4.

Черные ведут жестокий бой за овладение инициативой, но в пылу боя не замечают эффектного

хода 11... Фb6!, вероятно, ставившего перед белыми неразрешимые задачи. Например, 12. b4 (лучшего не видно) 12... C: f2+ 13. Kph1 Cd4 и теперь, как в случае 14. Kc3 C: c3 15. dc Kf2+ 16. Л: f2 Ф: f2, так и после 14. Фf3 Kf2+ 15. Л: f2 C: f2 16. Cb2+ Cd4 17. Kc3 d5 — у черных все шансы на выигрыш.

Далеко не столь убедительно 11... Фf6 12. Фf3!, и неудачно 12... K: f2? из-за 13. Ф: f6+ и 14. Л: f2+!, а после 12... Ф: f3 13. gf K: f2 14. Kpg2 у белых худшее также позади.

12. g3 Фh3 13. b4!



Вероятно, на этот контрудар и рассчитывали издавна белые.

13... K: f2 14. Фс3+ Kpg8 15. Ф: c5?

Белые не находят правильного тактического решения. После 15. bc! Kg4 16. Cb3+ d5 17. cd+ Ce6 18. Лf2! создавалась весьма неясная ситуация. Плохо, например, 18... Cd5 19. d3! K: h2 20. C: d5+ cd 21. Cb2! Ф: g3+ 22. Kph1, и угрозы белых реальнее.

Теперь же атака черных становится неотразимой.

15... Kg4 16. Cb3+ d5 17. C: d5+ Ce6! 18. Лf8+! Kpg7!

Идет интересный спор в искусстве комбинационной игры. Менее ясно 18... Л: f8 19. C: e6+ Лf7

Давид БРОНШТЕЙН

мирных поединков, игравших гамбитом Эванса!

Король без эскорта

В наши дни гамбит Эванса встречается чрезвычайно редко, а ведь совсем еще недавно, в середине и в конце прошлого века, не было ни одного международного состязания, включая матчи на мировое первенство, где бы этот дебют не применялся.

В чем прелесть такого начала для белых? Быстрая и разнообразная атака, где требуются смелость, дерзость и, не в последнюю очередь, — знания! Знания идей, знания вариантов, знания партий.

А что привлекает к нему черных? В какой-то мере, конечно, возможность уже на пятом ходу приобрести материальный плюс в виде пешки, но

не это главное. Основное — черные получают блестящую возможность испытать равно как свои аналитические возможности, так и способность бороться воею за доской. Они могут еще в процессе подготовки к партии, на базе имеющегося опыта задумать какой-нибудь чрезвычайно интересный план, сложную систему защиты. От играющего черными требуется также практическое искусство: за доской, а не в анализе доказать правоту своих взглядов на ту или иную шахматную проблему.

Какие только фантастические варианты и отдельные ходы не были испробованы в тысячах и тысячах тур-

Мне тоже не терпелось внести свою лепту в эту общую теоретическую кладовую. К тому же, казалось мне тогда, я нашел усиление — новый коварный ход пешкой. Увы, раскрытая позиция черного короля, которому буквально некуда было деться от горячих лучей атаки, не позволила черным использовать в должной мере открытые линии «f1» и «g8». Только в самом конце партии им удалось на миг перевоплотиться в атакующую сторону.

Но движение ладьи с f6 на f3 ничуть не облегчило положения черных. Зачем же тогда нужен был этот ход?

Было интересно посмотреть, в какую сторону прыгнет белый конь. Один ход — шах королю, второй —

В СЕРЕДИНЕ ИГРЫ

20. С: f7+ Кр: f7 21. Фс4+ Крг7 22. Фd4+ и т. д. Финал партии черные проводят очень четко.

19. Сb2+ Крh6 20. Л: e8 Л: e8 21. Сf3 Ф: h2+ 22. Крf1 Ф: g3 23. С: g4 Сс4+! Белые сдались.

И еще один пример, иллюстрирующий трудности, нередко возникающие при позиционном способе игры белых.

А. Гинслис—М. Мухитдинов

IV Спартакиада народов СССР, 1967 г.

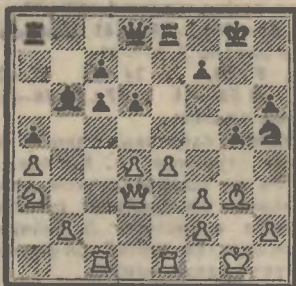
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. 0-0 Кf6 5. c3 0-0 6. d4 Сb6 7. Сg5 d6 8. a4 a5 9. Ле1 h6 10. Ch4 Cg4?

Больше обещает 10... ed 11. С: c6 bc 12. К: d4 g5 13. Сg3 Cg4 14. f3 Cd7, имея в виду продолжать Кh5 и Фf6.

11. Ka3.

Хорошо и 11. С: c6 bc 12. de С: f3 13. Ф: f3 de 14. Ka3.

11... ed 12. С: c6 bc 13. cd Ле8 14. Фd3 С: f3 15. gf g5 16. Cg3 Kh5 17. Лac1.



Из дебюта белые вышли с небольшим, но ясным преимуществом. У черных пешечные слабости на обоих флангах, что затрудняет защиту. Сейчас необходимо было играть 17... d5!, с тем чтобы после 18. Л: c6 de 19. fe К: g3 20. hg продолжать 20... Ф: d4 21. Ф: d4 С: d4 22. Kb5 С: b2, сохраняя из-

вестную контригру в окончании.

Следующий выбор черных оказывается поучительной ошибкой.

17... Фf6 18. Л: c6! К: g3 19. hg Ф: d4 20. Ф: d4 С: d4 21. Kb5!

В этом все дело. Черные форсированно остаются без пешки в бесперспективном окончании.

21... С: b2 22. Ле2 Cg7 23. К: c7 Лас8 24. Лес2 Ле5 25. Л: d6 g4 26. Крг2.

Белые легко парируют мелкие тактические улолы противника.

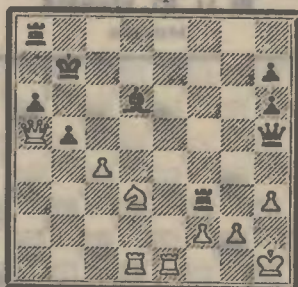
26... gf+ 27. Кр: f3 Лb8 28. Kb5 Лbe8 29. Лdc6! Cf8 30. Кс7 Лd8 31. Крf4 Лg5 32. Kd5 Cd6+ 33. Крe3 Крг7 34. Лс8 Лd7 35. Ла8 f5 36. Лсc8! fe 37. Лg8+ Крf7 38. Л: g5 Сс5+ 39. Кр: e4 hg 40. f3 Cf2 41. g4 Ce1 42. Лс8 Лd6 43. Лс7+ Крe8 44. Ле7+ Крd8 45. Ле5 Cd2 46. Кс3 Крc7 47. Кс4. Черные сдались.

Наш экскурс в систему 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5. 4. 0-0 Кf6 подошел к концу. В заключение еще раз подчеркнем условность нашей иллюстрации к теме защиты черных в испанской партии. Поставленной цели—уйти на первых шагах от современных стратегических тонкостей в равной мере соответствовало бы и острое 3... f5!! и старинная защита В. Стейница 3... d6, и вариант 3... Кf6 4. 0-0 К: e4, и, наконец, даже 3... g6 и т. д.

Каждая из этих систем может быть взята на вооружение юными шахматистами в зависимости от их личных вкусов. Но всякий раз необходимо изучить важнейшие варианты, проанализировать их в неразрывной связи с последующим развитием игры в мительшпиле. Урок именно такого подхода к дебюту мы и хотели дать нашим читателям.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

Ke5 + Крc7 32. Фа5 + Крc8 33. Kd3 Фh5 34. h3 Крb7 35. c4 Лf3.



36. Кf4 Л: f4 37. Л: d6 Фf7 38. Фb6+. Черные сдались.

**КНИГА
ДЛЯ ФАНАТИКОВ**

● РЕПЛИКА ЧИТАТЕЛЯ

В предыдущем номере «64» в статье В. Шашина «Эволюция одной комбинации» приводится известная партия Рети—Тартаков (Вена, 1910 г.) с эффектной жертвой ферзя. «В наше время, — утверждает автор, — эта комбинация в первозданном виде уже почти не встречается». Так ли это? Ведь ситуации для проведения подобной, а иногда даже идентичной комбинации могут возникнуть в совсем других дебютных построениях, и противник не всегда оказывается психологически подготовлен.

Такой случай произошел.

ЛИНДЕР—КРУГЛЯКОВ

Защита Алехина

Первенство ЦШК, 1965 г.

1. e4 Кf6 2. Кс3 d5 3. e5 d4 4. ef dc 5. fg cd+ 6. С: d2.

Теория рекомендует 6. Ф: d2 Ф: d2+ 7. С: d2 С: g7 с примерно равной игрой.

6. ...С: g7 7. Фh5. Выпад ферзя препятствует взятию пешки на b2.

**Гром
среди ясного неба**

7. ...Фd4! Черные угрожают Фe5+ с упрощениями. Чтобы определить противника в развитии, белые жертвуют две пешки.

8. Кf3! Ф: b2. На 8... Фe4+ 9. Се2 Cg4 последовало бы 10. Ф: f7+!

9. Лd1 Ф: c2. Черные с легкой душой взяли вторую пешку. Как теперь играть белым?

10. Фd5 c6?

Над последним ходом мой противник продумал минут десять. Он был вполне удовлетворен своей позицией.



11. Фd8+! Черные сдались. После партии удрученный противник сказал: «Самое обидное то, что я хорошо знал партию Рети!»

И. ЛИНДЕР.

гардэ черной королеве. Оба были хороши...

А еще... ну какой же шахматист сдастся просто так, без боя? И всем нам на память осталась... хорошая диаграмма... после моего хода — Лf6—f3!

В. РАГОЗИН—Д. БРОНШТЕЙН

Гамбит Эванса

Финал первенства СССР,

Москва, 1945 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 7. Фb3 Kh6 8. С: h6 hg 9. С: f7+ Крf8 10. de Фе7 11. Cd5 К: e5 12. К: e5 Ф: e5 13. Фа3 Сb6 14. Kd2 Сс5 15. Фb2 c6 16. Сb3 b5 17. 0—0 Крe7 18. Кf3 Фg7 19. Крh1 Cd7 20. e5 Лaf8 21. ed+ Кр: d6 22. Kd4 Крc7 23. Лad1 Cd6 24. Лfe1 Фg5 25. Се6 Лf6 26. С: d7 Кр: d7 27. a4 a6 28. ab cb 29. Фа2 Ла8 30. Кf3 Фс5 31.

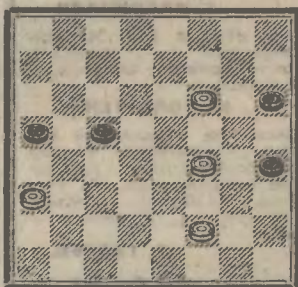
112 стр. ● 64 ● № 7

Цена ошибки

Пожалуй, нигде не проявляется так рельефно значение каждого хода, как в эндшпиле. Ошибку в дебюте или середине партии еще можно исправить. Ошибка в эндшпиле, как правило, непоправима.

Всего пол-очка не хватило Виталию Габриэлян для того, чтобы разделить первое место с Н. Абацьевым в финале первенства СССР 1968 г. и завоевать звание гроссмейстера. Такой дорогой ценой заплатил бакинец за незнание классического окончания, опубликованного в книге З. Цирика «Четверть века за шашечной доской».

В. ГАБРИЭЛЯН—
Ю. АРУСТАМОВ
(цвет шашек изменен)



В позиции на диаграмме Арустамов допускает решающую ошибку — 1... ab4? У черных оставалось единственное продолжение 1... cd4!

2. fe7 bc3 3. ef8? Этим ходом Габриэлян упускает красивый этюдный выигрыш: 3. ed8! cd2 4. dc7 hg3 5. f:h4 del 6. cb8! ea5 (на 6... cd4 выигрывало 7. ba7 dc3 8. ae3 cb2 9. a:c1 ec3 10. cd2! c:e1 11. ed4x) 7. bd6! c:e7 8. ab4 a:g5 9. h:d8x.

Глядя на начальную позицию, трудно поверить в возможность такого комбинационного финала. Почему же оба партнера незнакомы с этим окончанием? Мне кажется, причина тому в модном ныне, но явно преувеличенном акценте на дебютные проблемы и, как следст-

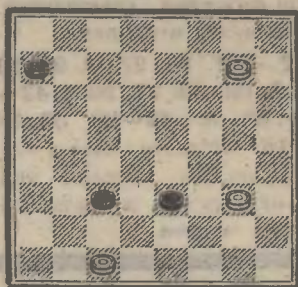
вие, ослабленное внимание к эндшпилю. Конечно, дебютные варианты знать необходимо, но не в ущерб концам игр.

К тому же оба бакинца играли в прошломodem финале первенства СССР (Алма-Ата, 1967 г.) и, казалось, должны были бы знать, что к этому окончанию пришла партия **А. Чериоппишук — Н. Бенедикт**, четко выигранная москвичом по уже указанному реценду. Должны, но не знали...

Любопытно, что в позиции на диаграмме мужчины с завидным постоянством избирали проигрывающий ход 1... ab4? Справедливости ради следует заметить, что женщины разыгрывали это окончание более точно. Посмотрите, как четко защищалась в этом эндшпиле **И. Спасская** (черные) в матче с **И. Цине** на звание чемпионки СССР (Москва, 1966 г.).

1... cd4! 2. fe7 dc3 3. ed8 cd2 4. di6! hg5 5. f:h6 ab4! Нельзя ставить дамку 5... del из-за 6. fa1 e:g3 7. ab4 a:c3 8. a:h2x. 6. a:c5 del 7. fe3 hg3. Возникающий сложный дамочный эндшпиль оставляет черным неплохие шансы на спасение. В партии Спасская добилась ничьей.

И. СПАССКАЯ—И. ЦИНЕ



К этой позиции пришла последняя, шестая партия матча на звание чемпионки СССР (Киев, 1968 г.). Для завоевания золотой медали рижанке было достаточно сделать ничью.

1... cb2 2. c:a3 ed2 3. gf4 dc1? Несколько точных ходов —

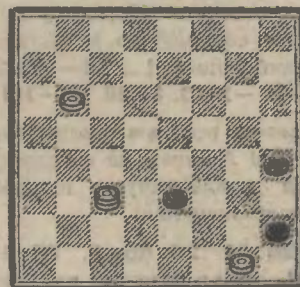
ШКОЛА ШАШЕЧНОГО МАСТЕРСТВА

3... del! 4. fg5 ab6 5. gh8 bc5 6. gh6 ef2 7. hc3 cb4, и желанная ничья была бы обеспечена. А так...

4. fe5 ab6 5. gi8 ba5? Решающая ошибка. После 5... cg5 у белых не видно выигрыша.

6. fc5 ch6 7. cd4 hc1 8. ed6. Возникло теоретическое окончание, в котором белые добились победы. Так ошибка в эндшпиле стоила И. Цине золотой медали.

В. ГАГАРИН—
Б. ЮРЕЗАНСКИЙ



В этом окончании не на высоте оказались оба партнера. Ход черных. К ничьей вел выжидательный 1... hg3!. Однако Б. Юрезанский решил форсировать события:

1... ef2? 2. g:e3 hg1, и тут белые... предложили ничью, а ведь на доске возник этюд М. Краснухина (1900 г.). Выигрыш неожиданен и эффектен.

3. cd4 gh2 4. ba7 hb8 5. ef4 b:g3 6. ab8, и дамка черных ловится.

Незнание старинного этюда стоило мне звание чемпиона ЦШК. Оставалось утешаться тем, что я повторил ошибку В. Сокова, в свое время упустившего победу в этой же позиции над В. Н. Романовым.

Времена меняются, ошибки остаются!

В. ГАГАРИН,
мастер.

Решения композиций «64» № 6

№ 46. 1. fe3! hg5 2. f:h6 hg3 (если 3... gf6, то 4. ef4 fe5 5. fg5 h:f6 6. d:f4 fe7 7. de3 ed6 8. fg5 9. ef4x) 3. cb2!! bc5 (нельзя ни 3... gh2 из-за 4. bc5 5. de7 6. h:g1x, ни 3... g1b ввиду 4. ef4 5. bc5 6. c:g7x) 4. dc7 5. ef4! g:e5 (после 5... c:g5 6. h:h2 ab6 последует 7. cd8! bc5 8. dh4 gh6 9. hf2 cb4 10. fe1 11. e:c3x) 6. ed8 c:f4 (на 8... c:e3 решает 7. de7 6. h:g1x) 7. cd4 8. de7 9. h:h6x.

№ 47. 1. hb2! (не выигрывает 1. he5 ввиду gh4 2. eh2 ba5 3. bc5 ab6 4. c:a7 ab4 5. ab8 bc3 8. hg1 hg3! 7. b:h2, и ничья) 1... gh4 (А., Б) 2. be5! ba5 (В) 3. bc5 ab6 4. c:a7 ab4 5. ab8 hg3 6. eh2 bc3 7. bf4! hg5 8. f:h6 cb2 9. he5x.

А. 1... gf4. 2. bc5 3. h:g3! hg5 4. gh4 gf4 5. hf2x Б. 1... ba5 2. ba1 3. a:h4x; В. 2... hg5 3. eh2 ba5 (Г) 4. bc5 ab6 5. c:a7 ab4 6. ab6 ba3 7.

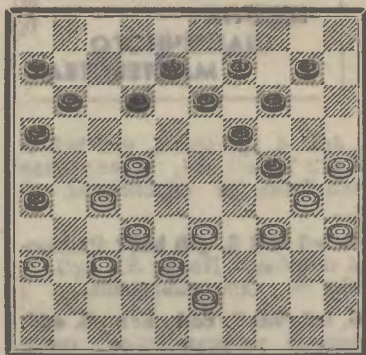
hg1!x; Г. 3... gf4 4. h:a5 hg3 5. bc5 gf2 6. ae1x.

№ 48. 1. 27—21! 2. 22—17 3. 17:8 4. 38—33 5. 44—39 6. 28—23 7. 33:2 8. 2:26 6—11 9. 16:7 10. 26:20 11. 50—44x.

№ 49. 1. 40—49 36—41 2. 49—32! 41—46 (А) 3. 33—28 10—15 4. 32—43! 5. 43—48 6. 48:34x.

А. 2... 41—47 3. 32—41! 41—47 5. 39—33x.

В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ



Разбирая партию С. Маншин — Э. Померанец (XIV чемпионат СССР, 1968 г.) мастер В. Солныков изменил немного позицию (в партии шашка 43 находилась на поле 42), ибо у него родилась совершенно неожиданная комбинация: 1... 14—20! 2. 25:5 12—17 3. 5:28 13—19!

Черные все же взрывают пункт 28! А ответные взятия с лихвой компенсируют щедрые жертвоприношения.

4. 28:21 26:48 5. 30:19 48:24. Так и хочется воскликнуть: «Вот это комбинация, молодец, автор!»

Проверим еще раз: 1...14—20! 2. 25:3 12—17 3. 3:21 26:48.

Кажется, и здесь спасенья нет, ведь на 4. 36—31 последует 4... 19—23 5. 30:28 48:26...

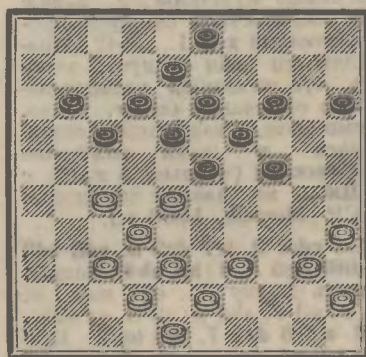
Но у белых находится тактический маневр: 6. 35—30! 25:21 7. 27—21 16:36 8. 37—31 36:27 9. 32:12.

Есть ли ничья в этом эндшпи-ле? 9... 10—14 10. 38—32 14—19 11. 32—27 19—24 12. 27—22 24—30 13. 22—17 11:22 14. 11—7 13—19 15. 7—1!

Одинокая дамка борется против четырех простых: 15... 30—35 16. 1—7 19—24 17. 7—34 6—11 18. 34—39 11—17 19. 39—33 24—30 20. 33—39, и все же ничья!

**А. ЗЛОБИНСКИЙ —
Д. СУТОВСКИЙ**

Первенство Азербайджана,
1967 г.



«Королевский удар» настолько известен, что, кажется, невозможно на него поймать опытного соперника. Однако в этой позиции есть своя «изюминка», особая новизна механизма.

1. 27—22! 18:27 2. 32:21 23:41 3. 38:33! 17:26 4. 42—37 41:32 5. 43—38 32:34 6. 40:16. Перевес белых неоспорим, но они провели эндшпиль неуверенно, и партия закончилась миром.

Чемпионом Минска по русским шашкам стал перворазрядник В. Скрипко, опередивший нескольких мастеров. А чемпионом республиканского шахматно-шашечного клуба — мастер М. Шульман.

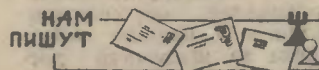
В. ПОЛЯНСКИЙ.

Шахтер из города Брянска (Луганская обл.) В. Доценко — чемпион Украины по переписке. В турнире по русским шашкам он показал отличный результат: 20 очков из 27 возможных! Победитель награжден медалью и дипломом.

Л. ЛАБЕЦКИЙ.

В командном первенстве Молдавии среди школьников победили кишиневцы. На втором месте ребята из Тирасполя. Закончившиеся соревнования проводились в зачет XIII Спартакиады республики.

В. НАРОЖНЫЙ.



Кандидат в мастера А. Шпицнагель первенствовал в чемпионате Фрунзе по русским шашкам. Вторым был Г. Норенберг, третьим — Э. Рудницкий.

Г. ВАСИЛИАДИ.

Мастера отец и сын Мещанские разделили 1—2 места в чемпионате Донецка по столечным шашкам.

В. СОЛДАТЕНКО.

В командном первенстве Узбекистана участвовало только четыре коллектива. Победу одержали спартаковцы, на втором месте — «Мехнат», студенты — третьи, а армейцы — последние.

С. ГУЛЯЕВ.

Звание чемпиона Омской области по русским шашкам завоевал кандидат в мастера Н. Кочневский.

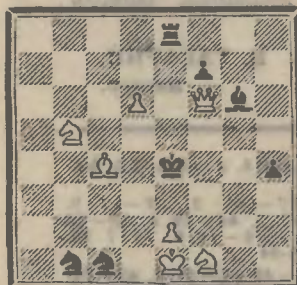
В. МИЛЕИИН.

В клубе завода «Красное Сормово» прошло первенство Горьковской области по русским шашкам. Чемпион не выявился. Первые два места разделили мастер В. Коробков и кандидат в мастера А. Портной. Ветеран турнира — мастер С. Власов занял третье место.

Л. НЕГОДУЕВ.

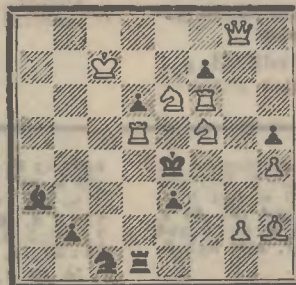
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 24. М. БИЛОУС
с. Лашкивка, УССР



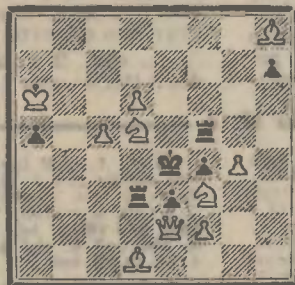
Мат в 2 хода

№ 25. Ю. ГОРБАТЕНКО и
А. КОПНИН



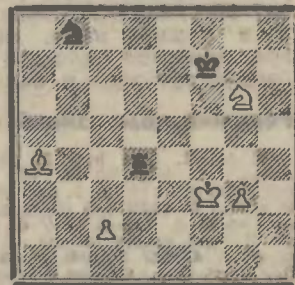
Мат в 2 хода

№ 26. В. КОРЯКА
Мелитополь



Мат в 3 хода

№ 27. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул



Ничья

ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ



После семилетнего перерыва проведено, наконец, новое четвертое по счету личное первенство Украины по шахматной композиции. Соревнование проводилось по пяти разделам в период с 1961 по 1967 год. 88 украинских проблемистов прислали 340 композиций, из которых судьи каждого раздела отобрали 25 лучших произведений.

Большого успеха в первенстве добились молодые композиторы В. Мельниченко, Ю. Гордиан, В. Яковенко, Н. Герасименко, В. Власенко, В. Метлицкий и другие. К сожалению, в нем не приняли участия некоторые ведущие мастера.

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

ДВУХХОДОВКИ (судья Л. Улахов) — 120 задач двадцати семи авторов.

1. В. Мельниченко — 63 очка, 2. Н. Герасименко — 28, 3. Б. Муха — 25, 4. А. Дзекер — 24, 5. Соловьев — 22, 6. Д. Арсенич — 21, 7—8 А. Саркис и Г. Славинский — по 20, 9. С. Шедей — 18, 10. В. Метлицкий — 17, 11. Н. Сподин — 14, 12. Д. Каноник — 10, 13. М. Локкер — 9, 14. А. Молдаванский — 7½, 15. А. Глушак — 5, 16. Н. Леонтьева — 4, 17. Ю. Гордиан — 3, 18. Р. Золотоцкий — 1.

ТРЕХХОДОВКИ (судья В. Гельфельт) — 93 задач двадцати пяти авторов.

1. В. Мельниченко — 100½, 2. Ю. Гордиан — 49½, 3. В. Метлицкий — 45, 4. В. Власенко — 39, 5. А. Молдаванский — 21, 6. Д. Каноник — 13, 7. С. Шедей — 10, 8. Герасименко — 6, 9. Е. Корогодский — 5, 10. В. Солдатенко — 2, 11—12. Н. Леонтьева и Н. Нагнибида — по 1½, 13. Коряка — 1.

МНОГОХОДОВКИ (судья А. Попандопуло) — 44 задачи шестнадцати авторов.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Днепровская правда»,
2-й приз, 1967



Мат в 2 хода

1. Ю. Гордиан — 87½, 2. А. Молдаванский — 43½, 3. В. Власенко — 42, 4. Н. Леонтьева — 26, 5. Н. Нагнибида — 22, 6. Ф. Бондаренко — 20, 7. Т. Горгиев — 14, 8. Р. Золотоцкий — 11, 9. В. Коряка — 10, 10. Е. Бутев — 9, 11. Е. Сорокин — 7, 12. Г. Славинский — 1.

КООПЕРАТИВНЫЕ И ОБРАТНЫЕ МАТЫ (судья Н. Крихели) — 47 задач двенадцати авторов.

1. Ю. Гордиан — 85½, 2. Т. Горгиев — 72, 3. Ф. Бондаренко — 50, 4. М. Локкер — 24, 5. В. Косарев — 22, 6. А. Глушак — 18, 7. Р. Золотоцкий — 16, 8. Е. Сорокин — 10½, 9—10. Н. Леонтьева и В. Подливайло — по 2.

ЭТЮДЫ (судья Г. Надарейшвили) — 34 этюда восьми авторов.

1—2 Т. Горгиев и В. Яковенко — по 76, 3. Ф. Бондаренко — 52, 4. Н. Ковалев — 38, 5. Д. Арсенич — 7, 6. И. Прусин — 5, 7. А. Тутляни — 4.

Вот несколько примеров творчества победителей.

1. Kg1? С: f7, Л: f7 2. Лg4, Л: d5 x, 1... Кс3!
1. Кe1? С: f7, Л: f7 2. Сg7, Кe6 x, 1... Ле8!
1. Фf1? С: f7, Л: f7, Кр: e5, С: e5 2. Кef3, Л: d5, Сg7, Кe6 x.

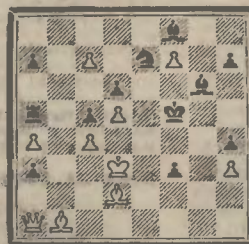
Свежая трактовка тем полного Рухлиса и Новотного с отличным вступительным ходом.

№ 79. В. Якимчик. 1. Kg4+ Крe1 (1... Крг3 2. С: e5+ Крh4 3. Сf6+ Крh3 4. Кf2+! Крг3 5. Се5+ Кр: f2 6. С: e2) 2. Кh2! Сс2+! 3. d3! g1f 4. Сe3 Фf1 5. Нf2 Сb1 6. Крd5! С: d3 7. Кр: e5! (7. К: d3+? Крd1 8. К: e5 Крc2 9. Се4+ Крb3 10. Кf3 e1f) Са6! (7... Сg6 8. Крf4 Чh5 9. Крг3 С: f3 10. Кр: f3) 8. Крd4! Сb7 9. Крc3! Се4 10. Крb2 С: f3 11. Кd3+ Крd1 12. Кf2+ Крe1 13. Кd3+ — ничья. (4 очка).

№ 80. Д. Банный. 1. Крc1!, 1. Ла5? Ф: c5!, 1. Фf1? Фe4! (1 очко).

№ 81. Ю. Бледнов. 1. d3 — цугцванг.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Матч-турнир городов
Украины,
2-й приз, 1965



Мат в 3 хода

1. Сс2 с угрозой 2. Се3 и 3. Крd2 x, 1... С: f7 2. Крc3+! Крf6 3. Крb3 x, 1... Чh5 2. Крe3+! Крг5 3. Крf2 x, 1... Лb5 2. cb и 3. Крc4 x.

Два отличных варианта с дальними блокированиями полей f7 и h5 удачно дополнены тематической тихой угрозой и еще одним вариантом. Игра королевской батареи каждый раз венчается правильным матом!

Ю. ГОРДИАН и А. МОЛДАВАНСКИЙ
«Шахматы в СССР»
3-й приз, 1965

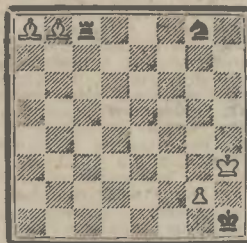


Мат в 4 хода

1. Фh5 с угрозой 2. Фf7 + Фe6 3. К: e6, 1... Фe6 2. Се4 + fe 3. Л: d4 + ed 4. Кf4 x, 1... Фb6 2. Л: d4 + ed 3. Кf4 + gf 4. Се4 x.

Известный механизм третьевязки дополнен скрытым развязыванием белых фигур. К сожалению, авторы не смогли осуществить третий тематический вариант.

Т. ГОРГИЕВ и В. РУДЕНКО
Конк. памяти Р. Рети
1-й приз, 1965

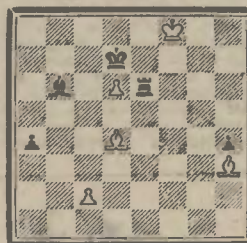


Ничья

1. g3 + Крг1 2. Са7+ Крf1 3. Сb7 Лс7 4. Са6+ Крe1 5. Сb6 Лс6 6. Са5 + Крd1 7. Сb5 Лс5 8. Са4 + Крc1 9. Сb4 Лс4 10. Са3 + Крb1 11. Сb3 Лс3 12. С: g8, ничья.

Легко и непринужденно в миниатюрной форме авторы осуществили систематическое движение группы фигур.

В. ЯКОВЕНКО
«Шахматы в СССР»
1967



Выигрыш

1. Се5 Сd4 2. Чh2! Сg1 3. С: g1 Кр: d6 4. Чh2 + Ле5 5. Крf7 Крd5 6. Сg2 + Ле4 7. Крf6 Крd4 8. Сg1 + Ле3 9. Крf5 a3 10. Крf4 a2 11. С: e3 + Крc4 12. Сf1 + Крd5 13. c4 + Крd6 14. Сd4, и выигрывают.

Здесь систематическому движению фигур предшествует интересная вступительная игра.

П. ЛЕОНЕНКО,
секретарь комиссии
по композиции УССР.

Решения задач и этюдов «64» №№ 25, 26.

№ 76. В. Вышневицкий. 1. Фb6 (1 очко).

№ 77. В. Чепижный. 1. Ф: f4 (1 очко).

№ 78. Я. Владимиров. 1. Лb5 Крd4 2. Лb4+ Крe5 3. Ле4+ Крf5 4. Л: h4+ Крe5 5. Ле4+ 6. Лb4+ 7. f4+ g1 8. Лb5+ Крd4 9. Лd5+ Крc4 10. Ле5 Крd4 11. Ле4x (3 очка). Побочные решения: 1. Сd3+ Крb3 2. Лb5+ Крa2 3. Кd5 c2 4. Кc3+ Крa1 5. С: c2 и 6. Лb1x: 1. Лb5 Крd4 2. Сd6 С: f2, 3. Кр: f2 С: e6 4. К: e6+ Крc4 5. Кс7 и 8. Лb4x (3 очка).

1... Сd1, Чh5, Лf2 2. Леe4!, Лсеe4!, Кd1 (2 очка). Авторский замысел испорчен дуалью: 1... С — 2. Л: c5+ (2 очка).

№ 82. П. Бабиш. 1. Кb6+ Крd8 2. Лg7 (2. Сf6 Фа7 3. Ле5+ Крc7 4. Лс5+ Крd8 5. Кe8+ Крe6: 2. Лh7 Фа7 3. Сf6+ Крe8 5. Ле7+ Крd8 6. Л: b7+ Крe8 7. Л: a7) Фа7 3. Лg8+ Крc7 4. Се5+ Кр: b6 5. С: b8 Фа8 6. Сс7+ Крa7 7. Сb6+ Кр: b6 8. Л: a8, и выигрывают. (3 очка).

№ 83. А. Казанцев. 1. Сf4+ Крh7 2. Сg5 Крг8 3. Кf4 Фh8 4. Л: h3 Чh7 5. Кg6 fg 6. Л: f3 — пат! (3 очка).

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

МАСТЕРСТВО И КЛАССИФИКАЦИЯ

Сейчас, когда так много внимания уделяется вопросам спортивной классификации, читателям нашего еженедельника будет особенно интересно ознакомиться с некоторыми материалами дискуссии, проходящей на страницах журнала «Чехословацки шах».

П. Воборжил приводит статистические данные о динамике числа мастеров, кандидатов в мастера и перворазрядников в ЧССР за 1964—68 годы. Главной особенностью этой динамики является стремительный рост числа кандидатов в мастера при почти неизменном количестве шахматистов других разрядов (а в Праге — даже в ущерб количеству перворазрядников!). Такое явление представляет собой инфляцию кандидатского титула.

Как пишет Воборжил, «прежняя система классификации не в состоянии разрешить эти проблемы и привести все к правильным соотношениям. Здесь поможет только коренное изменение всей системы классификации, а никак не различные усовершенствования». Однако он не предлагает никакой стройной системы.

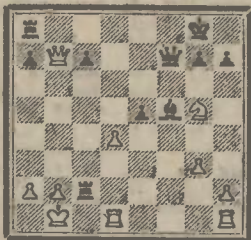
Такую попытку предпринимают Ф. Питхарт и И. Подгорный. Они представляют точку зрения Высшего тренерского совета ЧССР.

В основе этого проекта лежит система классификации, которую в течение ряда лет применяет ФИДЕ для международных соревнований. Все турниры разделяются на категории по квалификационному составу участников; категория турнира определяет максимальный разряд, который может быть в нем получен или подтвержден. Присутствуют и «магические цифры» процентов: 35, 55, 75 и 85. По ним определяются составляющие очковой нормы, в зависимости от квалификации противников. При этом

проект охватывает 8 различных ступеней классификации против трех, представленных в системе ФИДЕ, и для его осуществления предлагается ввести шесть категорий турниров. Но ведь система ФИДЕ тоже не вполне совершенна! Впрочем, авторы выдвигают важный аргумент «за»: этот проект предусматривает связь национальной и международной классификационных систем.

ВЗЯВ ЗА ОБРАЗЕЦ

В одном из западных журналов наше внимание привлекла партия между гг. Вриллестадом и Фризе.



18... Лс1++1 19. Кр:с1 Фс4+ 20. Крd2 Фd3+ 21. Крe1 Фe3+ 22. Крf1 Лf8! 23. Крg2 Фe2+ 24. Крg1 Ф:d1+ 25. Крg2 Фe2+ 26. Крg1 Се6, и все было кончено.

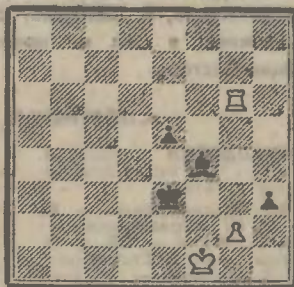
Этот финал заслуживал публикации, но какое-то необъяснимое «шестое чувство» заставило нас воздержаться от перепечатки. И не зря. Вскоре в другом журнале мы увидели знакомую диаграмму, но имена под ней были совсем другими. Господа ВРИЛЛЕСТАД и ФРИЗЕ взяли за образец партию ШПИЛЬМАН—ВАН ДЕР БОШ (1935 г.) и следовали ей без единого отклонения!

● Примеры

тактических решений

В одном турнире венгерских мастеров возникла такая позиция:

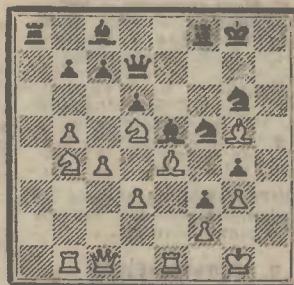
РАДНОТИ — ШОМОДИ



Белые могли рассчитывать на победу, продолжая 52. gh. Они, однако, захотели выиграть с удобствами: 52. g3! и после 52... e4! 53. gf Кр:14 54. Лf6+ Крg3 55. Лh6 e3 56. Лh8 h2 57. Лh7 e2+ 58. Кр:e2 Крg2 59. Лg7+ Крh1 вынуждены были примириться с ничьей.

БОМГАРТ — ДЕ РЮЙТЕР

Голландия, 1969



25. Се7! Задачный ход, освобождающий поле g5 для белого ферзя. После 25... Кf:e7 26. Фg5 возможны варианты.

а) 26... К:d5 27. К:d5 Фg7 28. С:g6;
б) 26... Лf7 27. d4! Сg7 28. С:g6 К:g6 29. Ф:g6 Фd8 и теперь 30. Ле4 или 30. Ле8+ Ф:e8 31. Кf6+;
в) 26... Крf7 27. d4! Сg7 28. К:e7 К:e7 29. Фh5+, всюду с выигрышем белых.

Партия закончилась так: 25... С:g5 26. Фg5 С:f2+ 27. Крf1 Кf:e7 28. К:e7+ Ф:e7 29. Cd5+. Черные сдались.



Матч века!

Рис. Вл. Семенова.

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 7 [33]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТИЦАМ

ЦЕНА 5 коп.

Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.