

13—19
ДЕКАБРЯ

1968 г.

№ 24

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЕРВЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



ЧИТАЙТЕ:

стр. 3

Нана Александрия:

«Мне повезло с тренерами»

Интервью с чемпионкой СССР

стр. 4 — 5

Так играют на Мальорке

Две победы советских гроссмейстеров

стр. 4 — 7

Шахматы

Это очень просто...

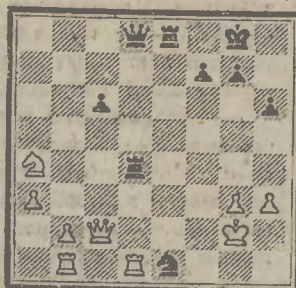
В Библиотеке «64» — отрывки из книги
Мнх. Левидова

стр. 6 — 7

СИМВОЛИЧНЫЙ ИТОГ

Сало Флор о мемориале Эм. Ласкера

Этрук («Калев») —
Смыслов («Буревестник»)



БЕЛЫЕ СДАЛИСЬ

Это — заключительная
позиция из партии 1-го ту-
ра командного первенства
СССР.

Репортаж из Риги

стр. 2 — 3



НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР

Корреспондент «64» международный мастер
Михаил ЮДОВИЧ сообщает по телефону из Риги

Армейцы привезли кубок

10 ДЕКАБРЯ в Риге началось 6-е командное первенство страны среди спортивных обществ и ведомств. 12 сильнейших команд съехались в столицу Латвии. Золотые медали чемпионов СССР оспаривают сборные коллективы (в порядке жеребьевки):

1. Вооруженные Силы, 2. «Калев», 3. «Спартак», 4. «Труд», 5. «Жальгирис», 6. «Даугава», 7. «Локомотив», 8. «Динамо», 9. «Авангард», 10. «Йиуд», 11. «Буревестник», 12. «Молдова».

Среди участников — чемпионка мира Н. Гаприндашвили («Буревестник»), наши олимпийцы, недавно вновь завоевавшие золотые медали в Лугано — Е. Геллер (Вооруженные Силы), В. Смыслов и Л. Полугаевский («Буревестник»), П. Керес («Калев») и ряд других гроссмейстеров и сильнейших мастеров страны.

Впервые в числе лучших команд страны мы видим коллектив сельского спортобщества Эстонии «Йиуд». Знаменательный факт, свидетельствующий об улучшении нашей шахматной работы на селе.

Первыми, за два дня до начала состязаний, в Ригу прибыли чемпионы страны — армейцы. Они привезли с собой почетный переходящий приз, кубок Шахматной федерации СССР. Если говорить откровенно, то армейцы надеются и увезти этот кубок обратно в Москву, в Центральный дом Советской Армии. Основания для этой уверенности у армейских шахматистов есть. Они отлично готовились. На мужских досках в команде играют гроссмейстеры, да и весь состав команды ровный и сильный.

Если армейцам удастся повторить свой успех, то это будет нарушением своеобразной спортивной традиции. До сих пор ни одной команде в подобных состязаниях (а они проводятся с 1952 года) не удавалось два раза подряд завоевывать звание чемпиона страны.

Гвардия ждет подкрепления

Так называется статья чемпиона Т. Петросяна, опубликованная недавно в газете «Правда». Статья эта привлекла большое внимание нашей спортивной общественности. Это и понятно, ведь главное внимание Т. Петросян уделил будущему наших шахмат, вопросам подготовки и совершенствования молодых шахматистов.

Командное первенство СССР также, несомненно, поможет найти правильное решение ряда вопросов, поднятых в статье чемпиона мира. Ведь право выступать за сборные коллективы наряду с испытанными шахматными асами предоставлено и многим юношам и девушкам из разных городов страны. Творчество юных явится предметом доброжелательной критики старших товарищей, будет изучаться тренерами и методистами.

И ребята, несомненно, будут очень стараться! Можно понять, например, волнение одного из самых молодых наших мастеров 17-летнего москвича Анатолия Карпова, который играет в коллективе армейцев, или харьковского студента Ильи Микляева из команды «Буревестник» и других юных шахматистов и шахматисток.

Успехов вам, дорогие друзья. Верится — гвардия получит хорошее подкрепление.

Два ответа чемпионки мира

— Как вы, Нона, оцениваете значение командных первенств страны? — с таким вопросом обратился наш корреспондент к чемпионке мира Гаприндашвили.

— Нет сомнений в том, что это соревнование большого спортивного и творческого значения, отличная школа для молодежи, — сказала чемпионка мира. — Я очень люблю играть в командных первенствах за наш дружный коллектив общества «Буревестник».

— Кто из молодых шахматисток, по вашему мнению, может в бли-

жайшее время добиться больших спортивных побед?

— Ответ мой не претендует на оригинальность, — сказала Нона. — Любители шахмат знают, что с каждым годом все сильнее играет юная грузинская шахматистка Нана Александрия. Стиль ее становится все более разносторонним. Нана по справедливости выдвигается в число лучших шахматисток мира и скоро сможет бороться за шахматную корону.

Ярким талантом обладает молодая московская шахматистка Лена Рубцова. Очень жаль, что она играет неровно, недостаточно собранно, не раскрывая полностью своих творческих возможностей. Одаренной шахматистке надо помочь и об этом должна позаботиться московская шахматная федерация. Лена может и должна добиться многого в шахматах.

На старте

10 декабря на своеобразном шахматном «огоньке» в Доме культуры профсоюзов состоялось открытие первенства. Его открыл министр здравоохранения Латвийской ССР председатель Шахматной федерации республики В. В. Капел. С краткой приветственной речью к участникам обратился заместитель председателя Совета Министров Латвийской ССР В. М. Круминь.

Товарищ Круминь отметил, что шахматное искусство становится у нас все более популярным. «Советские люди, — сказал он, — гордятся успехами наших лучших шахматистов, выступающих стабильно, ровно и уверенно удерживающих в своих руках мировые первенства».

В заключение т. Круминь пожелал больших творческих успехов участникам командного первенства СССР.

Рикие проявляют большой интерес к соревнованию, которое проводится в «золотом» и «белом» залах Дома офицеров.

Шахматный клуб столицы Латвии издает специальный бюллетень, в восьми номерах которого будут приведены все партии первенства СССР. Тираж его — 20 тысяч.

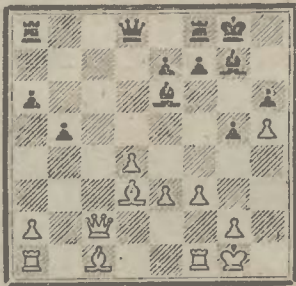
В первом туре командного первенства успешно стартовал «Спартак», игравший с командой естонского сельского общества «Ийуд». Лидер «Спартак» гроссмейстер Холмов в хорошем позиционном стиле победил мастера Хермлина. К слову сказать, это был первый результат, записанный в таблицу соревнований. Пример лидера воодушевил других участников команды. Спартаконцы добились большого перевеса, набрав 6½ очков в 9 встречах.

В матче «Труд» — «Авангард» украинцы потерпели два поражения на юношеских досках. У шахматистов успех также сопутствовал команде «Труд». Пока счет 5½ : 1½ в пользу «Труда». На первой доске гроссмейстер Штейн («Авангард») имеет позиционный перевес в отложенном эндшпиле против гроссмейстера Шамковича.

Обидный случай произошел в матче «Буревестник» — «Калев» с чемпионкой мира Гаприндашвили («Буревестник»). Имея явное преимущество в партии с Роопаре, Нона на 31-м ходу просрочила время. Вничью закончилась короткая, но содержательная партия между гроссмейстерами Кересом («Калев») и Полугаевским.

КЕРЕС — ПОЛУГАЕВСКИЙ Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. c3 K:c3 6. bc g6 7. Фa4+ Kd7 8. h4 h6 9. h5 g5 10. Ke5 Cg7 11. d4 0—0 12. K:d7 C:d7 13. Cb5 Cg4 14. f3 Ce6 15. 0—0 a6 16. Cd3 b5 17. Фc2 cd 18. cd



18. ... C:d4 19. ed Ф:d4+ 20. Kph1 Фh4+ 21. Kpg1 Фd4+. Ничья.

Тонко игравший гроссмейстер Смыслов («Буревестник») выиграл у мастера Этрука. Матч превратился при счете 3½ : 1½ в пользу «Буревестника».

ЭТРУК — СМЫСЛОВ Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. Kf3 Le8 6. 0—0 Kc6 7. d3 h6 8. e4 a5 9. h3 Cc5 10. Kph2 d6 11. a3 Cd7 12. Lb1 Kh7 13. Cd2 Kf8 14. Ke2 a4 15. Ke1 Ka5 16. f4 Kb3 17. Cc3 b5 18. Kf3 bc 19. ie cd 20. Kf4 Cb5 21. ed C:d6 22. e5 Cc5 23. Kd2 K:d2 24. Ф:d2 c6 25. Ld1 La7 26. Ce4 La7 27. C:d3 C:d3 28. K:d3 Cd4 29. Фc2 Kg6 30. C:d4 L:d4 31. Kc5 n:e5 32. K:a4 Kf3+ 33. Kpg2 Ke1+. Белые сдались.

Внимание зрителей привлек и напряженный матч «Даугава» — «Локомотив». Особенно остро развивалась борьба в партии между гроссмейстером Талем («Даугава») и полугроссмейстером И. Зайцевым. Партия отложена с преимуществом у Зайцева. Счет пока 3 : 2 в пользу команды «Даугава».

В матче «Жальгирис» — «Динамо» ведут динамовцы — 4½ : 3½.

Команда армейцев, почти целиком состоящая из гроссмейстеров и мастеров, встретила упорное сопротивление «Молдовы». Партия на первой доске между гроссмейстером Геллером и молодым мастером Мосионжиком закончилась вничью. Лишь поздно вечером определилось преимущество армейцев.

Утром 12 декабря проводилось доигрывание. Вечером состоялся второй тур.

Корреспондент «64» Александр Рошаль позвонил в Тбилиси. Вот запись его беседы с Наной АЛЕКСАНДРИЯ и тренером чемпионки международным мастером Бухути Гургенидзе:

— Поздравляем с убедительной победой в матче и завоеванием звания чемпионки СССР.

Александрия: — Большое спасибо за поздравление. Хотя слово убедительно нуждается в расшифровке. Чайковская принадлежит к тем шахматисткам, которые не умеют резко играть на выигрыш. Свойство характера, что ли... А проигрыш уже второй партии в коротком матче обязывал к резкой игре. Только этим объясняется ее столь крупное поражение.

Я играла свой первый матч и, лишь закончив его, узнала, что турнирная борьба неизмеримо спокойнее.

— Два слова о роли вашего тренера.

Александрия: — Мне в шахматной жизни очень повезло с тренерами. Добрую память о Вахтанге Ильиче Карселадзе, любимом первом учителе, я сохраню навсегда. Кстати, он был тренером и Аллы Чайковской.

Бухути Гургенидзе, с которым я занимаюсь сейчас, уделяет моим выступлениям порой даже больше внимания, чем своей игре. Он перед каждой партией матча мчался из Гори в Тбилиси и давал ценные советы, оказывал помощь в подготовке и только потом отправлялся обратно. Мне даже немного совестно перед ним: а вдруг я помешала Бухути выступить в Гори еще успешнее.

— Ваши ближайшие планы!

Александрия: — Экзамены на факультете западноевропейских языков и литературы в Тбилисском государственном университете.

Очень устала, чувствую большое переутомление. Прямо еле стою на ногах, даже немного побаливают глаза и потому, к сожалению, не смогу принять участие в командном первенстве страны, что проходит сейчас в Риге. Буду болеть со стороны за свой «Буревестник». В дальнейшем очень хотелось бы сыграть на женской шахматной Олимпиаде

вместе с Наной Гаприндашвили и Аллой Кушнир.

— Если не секрет, за кого будете болеть в матче на первенство мира среди женщин!

Александрия: — Это, конечно, не секрет... Алла великолепная шахматистка, достойная претендентка на корону. Мы с ней очень дружны и даже, бывает, живем во время соревнований в одном гостиничном номере. Однако мои симпатии все-таки на стороне Ноны — и давней подруги, и землячки.

А вот что рассказал Бухути Гургенидзе:

— Любителям шахмат нашей республики очень повезло — они были свидетелями матча на первенство СССР между двумя своими землячками, которые перед этим добились замечательного успеха в Ашхабаде.

Я гренрирую Александрию с октября 1966 года. Девушка очень трудолюбива, в шахматная фантазия позволяет ей создавать цельные партии, насыщенные в то же время прекрасными комбинационными мотивами. Дебютный репертуар Наны перед ашхабадским чемпионатом СССР был уже достаточно отшлифован. Поэтому она «экономила» время для поездки в Кисловодск, где активно отдохнула и следила за встречами международного турнира. А короткий период между первенством и матчем был использован для просмотра сыгранных Аллой Чайковской партий.

Одновременно с тбилисским одиночком в городе Гори проходил мемориал Вахтанга Ильича Карселадзе — первого тренера Наны и многих других молодых грузинских шахматистов. Он обладал замечательной интуицией педагога, верно определял нужный шахматный стиль для своих питомцев. Я был частым гостем Тбилисского дворца пионеров. Помню, как, показывая сыгранные юной Александрией партии, Карселадзе обращал внимание на ее комбинационное зрение и как еще раньше радовался позиционному чутью 13-летней Гаприндашвили.

Сегодня, поздравляя Нану с титулом чемпионки СССР, не следует забывать, что и Чайковская, завоевавшая серебряную медаль, добилась блестящего достижения.

Поздравляем!

Видному организатору шахматного движения в Москве, заслуженному тренеру РСФСР Григорию Абрамовичу ПОДОЛЬНОМУ исполнилось 60 лет.

Редколлегия, сотрудники и читатели еженедельника «64» поздравляют руководителя крупнейшего в стране клуба юных шахматистов — Московского дворца пионеров и желают Григорию Абрамовичу долгих лет жизни, здоровья и счастья.

Так играют на Мальорке

Близится к финишу большой международный шахматный турнир на испанском острове Мальорка. Сыграно 15 туров, до конца соревнования осталось — два.

О напряжении борьбы свидетельствует хотя бы тот факт, что в 15-м туре все партии лидеров остались неоконченными. Среди них центральная встреча Корчного со Спасским, от результата которой во многом зависит судьба первых мест.

Сейчас во главе турнира идет Виктор Корчной, который, начиная с восьмого тура, никому не уступает единоличного лидерства. Во всех встречах, невзирая на звание и турнирное положение противника, советский гроссмейстер играет агрессивно, бескомпромиссно. Лишь четыре из сыгранных им партий закончились мирно, в остальных он побеждал. В итоге — 12 очков! Особенно следует отметить его победу в 14-м туре над Ларсеном. Играя черными, Корчной на 39-м ходу вынудил датского гроссмейстера сложить оружие.

Да, нелегко приходится в этом соревновании Бенту Ларсену, турнирному герою прошлого года. Немного ранее он капитулировал и во встрече с чемпионом мира Тиграном Петросяном. Чувствительный урон нанесли грозному датчанину советские гроссмейстеры! Во встречах с ними Ларсен набрал всего пол-очка.

На втором месте идет Борис Спасский. У него 10 очков и две не-

оконченные партии — с Тораном и с Корчным.

9 1/2 очков и одна неоконченная партия с испанцем Медниной у Тиграна Петросяна. Это третий результат.

Старается возместить потери Ларсен. Вторично отложена его партия с испанцем Тораном и осталась неоконченной партия с Д. Бирном. У датчанина 9 очков.

Далее идут Глигорич и Ивков, которые сыграли между собой в 15-м туре вничью. У них по 8 1/2 очков.

Из хозяев «поля» успешнее других играет гроссмейстер Помар. Он, как и Матанович, набрал 8 очков.

А вот положение остальных участников: Бенко — 7 1/2, Георгиу — 7, Медина — 6(1), Леман — 6, Бирн — 5 1/2(1), Визье и Корраль — по 5 1/2, Вестеринен — 5, Торан — 4 1/2(2), Кальво — 4.

Две партии, публикуемые сегодня, любезно продиктовал нам по телефону г-н Альберт Неесс из «Дома шахмат» в Копенгагене.

ТОРАН — КОРЧНОЙ

Защита Грюнфельда

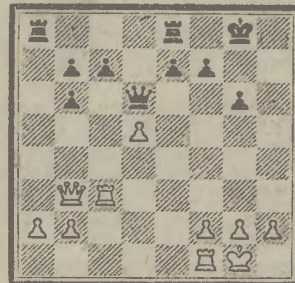
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 0—0 6. Лc1 dc 7. e3 Ce6 8. Kg5 Cd5 9. e4.

Ничего не дает 9. K:d5 K:d5 10. Cg3 c5 11. C:c4 cd 12. Фb3 Фа5+ 13. Kpe2 Kb6 (Фурман — Корчной, XXI чемпионат СССР, 1954 г.).

9... h6 10. ed hg 11. C:g5 K:d5 12. C:c4 Kd6 13. Cb3 Kc6 14. d5.

В случае 14. Ce3 у черных приятный выбор между 14... e5 и 14... Kf5.

14... Kd4 15. 0—0 Le8 16. Ce3 K:b3 17. Ф:b3 C:c3 18. C:b6 ab 19. Л:c3 Фd6.



Белые провели дебютную стадию непритязательно, и после размена легких фигур игра упростилась, но перевес на стороне черных, поскольку слабость изолированной пешки d5 ощутимее, чем слабость отсталой c7.

20. Лfс1 Лсc8 21. g3 Ла5! 22. a3 Kp:f8.

К взаимному уничтожению сил вело 22... Л:d5 23. Л:c7 Л:c7 24. Л:c7 Лd1+ 25. Kpg2. Немедленная попытка белых избавиться от пешки d5 не проходила: 23. Фс2 Л:d5 24. Л:c7 Л:c7 25. Ф:c7 Лd1+ 26. Kpg2 Фd5+ 27. Kph3 Лg1 28. Фс8+ Kpg7 29. Фс3+ Kph7, и у них плохо.

23. Лd1 Лd8 24. Лсd3.

И после 24. Лdс1 Лd7 черные успевали перестроиться.

24... Лс5! Тонко перегруппи-

Талант журналиста, пишущего и ярко и глубоко, редок вообще, а шахматного — в особенности. Как раз таким был Михаил ЛЕВИДОВ. Его книга «Стейниц — Ласкер» (серия «Жизнь замечательных людей», 1936 г.) вздохом читалась и перечитывается любителями шахмат до сих пор. Публикуем отрывки из этой книги.



Эмануил Ласкер в 1896 году.

Шахматы? Это очень просто...

НЕОБЪЯТНА литература о шекспировском «Гамлете». Мы знаем датского принца так, как если бы он жил среди нас. Но одного мы не знаем, об одном вопросе умолчали все, писавшие о Гамлете: неизвестно до сих пор — играл ли Гамлет в шахматы?

Впервые поставил этот вопрос не кто иной, как философ, математик, литератор и шахматист Эмануил Ласкер... Он писал: «Существует в шахматах чувство художника. И оно побуждает игроков, обладающих фантазией, противостоять искушению делать простые, очевидные, хотя и сильные ходы, и дает им толчок для создания тонких комбинаций, рожденных в борьбе против очевидного, против трюизма. Это чувство, или дар, создает иногда гениев, но вме-

сте с тем делает обладателя его доступным тем ошибкам, какие никогда не случаются у среднего игрока. Иногда же чувство художника превращает обладателя его в Гамлета шахматной доски. Интересен вопрос — играл ли Гамлет в шахматы? Это кажется вероятным, но если и играл, то игра его была слабовата, хотя и насыщена творческой фантазией и стремлением сделать ход лучше, чем обычный, что так часто ведет к худшим ходам. Многочисленные Гамлеты шахматной доски. И часто погружаются они в сложнейшие шахматные комбинации, порождающие настолько глубокие идеи, что они перестают быть жизненными. И вот тогда судьба наносит им жестокий удар повседневного здравого смысла, пробуждает их от грёз».

ровав фигуры, черные максимально усилили нажим на пешку d5. Видимо, лучшим продолжением для белых было сейчас 25. a4, парировав b6—b5.

25. h4 Фd7 26. Кpg2 b5 27. Лd4 Фf5 28. Лf4d3 Фе5.

С неприятной угрозой 29... c6. Если 29. Фd1, то преимущество закрепляет ход 29... Лс4.

29. Лf4 Лс: d5 30. Ле3 Фd6 31. Лfe4 Фс6 32. Кph3 Л8a7 33. Кph2 Лс5 34. Лf3 Лс4 35. Ле4 Л: f4 36. Л: f4 f6 37. h5 gh 38. Лf5 Лd2. Белые сдались.

ПЕТРОСЯН — ВЕСТЕРИНЕН Старонидийская защита

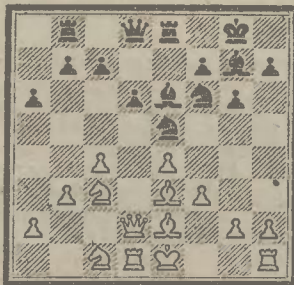
1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 Кf6 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Кge2 Кс6 7. Се3 Лb8 8. Фd2 Ле8.

Чаше встречается 8... a6, подготовливая b7—b5. Вот как развивалась, например, партия Петросян — Фишер (Кюрасао, 1962 г.). 9. Кc1 e5 10. Кb3 ed 11. К: d4 Cd7 12. Се2 Kh5 13. К: c6 bc 14. 0—0.

9. Лd1! a6 10. Кс1 e5 11. de К: e5.

Воспользовавшись промедлением противника, чемпион мира удачно расположил ладью на центральной вертикали и простым, на первый взгляд, разменом (11. de) решает важные стратегические задачи. Бесперспективно и 11... de 12. Ф: d8 (12. Фf2 Кd4!) Л: d8 13. Л: d8+ К: d8 14. Кd5 К: d5 15. cd c6 16. Сс4. Взятие конем выглядит логичнее, но все же не дает черным достаточной контригры.

12. Се2 Се6 13. b3.



План белых предельно ясен: после рокировки перейти к наступлению в центре. Отказываясь от строительства оборонных линий, чемпион Финляндии жертвует пешку, чтобы изменить ход событий.

13... b5 14. cb ab 15. С: b5 c6 16. Се2 d5 17. ed К: d5 18. К: d5 С: d5 19. 0—0 Фе7 20. Сg5 Фа3.

Кратковременная инициатива иссякла. Интересно, что черным ферзь так и остается на краю доски до конца партии.

21. Фс2 Ла8 22. Кph1 Ла5 23. Фd2 Се6 24. f4 Кd7 25. Cf3 Ла6 26. Лfe1 Кf6 27. Ле2 h6. 28. f5! (Быстро решает). 28... hg. Плохо и 28... gf 29. С: h6 и 28... С: f5 29. С: f6 Л: e2 30. Фd8+ Фf8 31. Ф: f8+ Кр: f8 32. С: g7+ Кр: g7 33. С: e2.

29. fe Л: e6 30. Л: e6 fe 31. Ф: g5 Кpf7 32. Кd3! Кd7 33. Се4 Кf8 34. С: g6+ Кpg8 (34... К: g6 35. Лf1+) 35. Лf1 Ла7 36. Ке5 С: e5 37. Сg7+ Кph7 38. Фh5+ Кpg7 39. Ф: e5+ Кph7 40. Фh5+ Кpg7 44. Фg5+. Черные сдались.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ Омраченная радость

Недалек день, когда сильнеешие советские шахматисты съедутся в Алма-Ату, чтобы оспаривать личное XXXVI первенство страны. Мы оба завоевали (кстати, не в первый раз) право выступать в финале. Однако нашу естественную радость весьма омрачило знакомство с положением о следующем, XXXVII первенстве СССР.

Изучая это положение, утвержденное Шахматной федерацией СССР, мы обнаружили вопиющее противоречие.

Достаточно нам на турнире в Алма-Ате набрать не менее одной трети возможных очков, как земляки смогут нас поздравлять с участием в полуфиналах будущего первенства страны. Того самого, которое одновременно является и зональным состязанием ФИДЕ.

Казалось бы, все закономерно и справедливо, но это не так.

Дело в том, что нашим республикам в этих «предзональных» полуфиналах выделено лишь по одному месту. И коль скоро мы их оккупируем, добившись сравнительного успеха в столице Казахстана, очережные первенства Азербайджана и Молдавии в значительной степени потускнеют. Ведь они автоматически сделаются что ли бесправными чемпионами — турнирами, победители которых не смогут продолжать борьбу на более высоком уровне.

Вот и судите теперь, станут ли «болеть» за нас земляки?

Думается, что еще не поздно внести в пресловутое «положение» коррективы, чтобы представительство шахматистов двух республик ни в коем случае не ущемлялось.

Право, нам не хотелось бы огорчать земляков.

В. БАГИРОВ (Баку),
А. ЛУТИКОВ (Тирасполь)
международные мастера.

В 1892 ГОДУ семейная катастрофа постигла Стейница — на протяжении короткого времени скончались одна за другой его жена и восемнадцатилетняя дочь. Это тоже, конечно, способствовало тому, что он подошел к труднейшему испытанию своей жизни с плохой подготовкой.

Испытание это было не матч Стейниц — Ласкер, а вставшая перед Стейницем дилемма: мужественно отказать от защиты своего «звания», заявив об отходе от серьезной практической игры, и заняться литературно-творческой работой, или бороться против неизбежного... Испытания он не выдержал. Матч Стейниц — Ласкер состоялся 15 марта — 26 мая 1894 года; вызов последовал со стороны Стейница...

...Что представлял собой в то время молодой Ласкер? В жизни он был сух, холоден, корректен, лаконичен — так описывают его современники. Он импонирует, заставляет себя уважать, но не очаровывает, не свертает. А в шахматах? Но и тут он холоден, сух, корректен, лаконичен. Осо-

бого блеска, яркого цветения индивидуальности, неожиданного взлета фантазии не видно в его игре. Прекрасно освоив теорию, извлекая все возможное из учения Стейница, он просто очень сильно играет, редко допуская ошибки, но энергично используя ошибки противников. «Ласкер корректно играет дебюты, мастер миттельшпиля и очень тонко проводит эндшпиль», — пишет о нем английский «The Field» в 1893 году. Он завоевывает очки и призы, но не завоевывает сердца...

...Матч был организован с большой помпой и протекал в трех городах: Нью-Йорке, Филадельфии и Монреале; матч игрался до 10 выигранных партий.

В спортивной выдержке во время матча нельзя было отказать Стейницу. Из нью-йоркской серии партий он проиграл 4, 4 — свел вничью и выиграл 2; в Филадельфии он проиграл 3 рядовых и, не отказавшись от окончания матча, он сумел все же в Монреале выиграть 3 партии при 3 проигрышах и 2 ничьих...

Поражение было полным и безусловным, и не только в смысле спор-

К 100-летию со дня рождения

тивном. Против Стейница за доской сидел молодой Стейниц, т. е. такой шахматист, каким мог бы быть он, Стейниц, если бы сумел перенести в свою молодость все приобретенное за свою шахматную жизнь — свой разум, знание и опыт. Сидел против него человек, органически усвоивший все основы учения Стейница, не только правила шахматного поведения, но и глубочайший смысл учения, и вдобавок — освободивший это учение от издержек излишнего догматизма, от балласта вычурного экспериментирования. Что мог противопоставить Стейниц этой простой, ясной, чистой, как родниковая вода, игре своего 25-летнего партнера? Особенно по филадельфийским его партиям чувствовалось, что он

(Продолжение на 6—7-й стр.).



Итак, победителей двое... Творчество Бронштейна весьма разнообразно. Он играет, ищет, творит, пишет хорошие поучительные книги. Неизбежно истанет время, когда Бронштейн постареет и придет пора написать мемуары. Будет что вспомнить, будет о чем написать. Скажем, на тему решающего тура. Например, как в 1948 году на турнире в Сальтшобадене перед последним туром он отставал на полочка от Сабо, и как затем Сабо проиграл Лундину, у которого эта победа оказалась единственной в турнире. Бронштейн же, победив Тартаковера, занял первое место. Есть у Бронштейна и грустные воспоминания о последнем туре, вероятно, самое грустное, — проигрыш Кардосо в межзональном турнире в Портороже.

Когда теперь в Берлине Бронштейн проиграл важную встречу Ульману, казалось, что у наших гроссмейстеров не осталось никаких надежд на первое место в турнире. В последнем своем отчете из

Берлина я высказал мысль, что в лучшем случае Бронштейну удастся раскурить привезенную из Москвы сигару в честь Ласкера вместе с Ульманом. Именно так и случилось. Но для этого потребовались большие усилия Бронштейна, а также самая активная помощь немецкого гроссмейстера.

Плохо сложилась для Зайцева его игра с лидером в 13-м туре. Ульман мог решить исход борьбы

ров имели Суэтин и Васюков. Но обоих подвели нервы.

Настал последний тур. Бронштейн играл белыми с Малихом. Немецкий мастер, вероятно, получил задание держать оборону и избрал русскую партию. Возможно, Бронштейну было «неудобно» одному занимать первое место, а может быть, он не видел, как можно усилить позицию после 15-го хода. Как бы то ни было, он предложил

Сало ФЛОР

Символический итог

в свою пользу и на королевском, и на ферзевом фланге, и в центре — где угодно. Но он нашел путь к ничьей. Неплохую коллекцию упущенных возможностей увезет из Берлина в Дрезден немецкий гроссмейстер!

Бронштейн в этом туре выиграл, и разрыв между ним и лидером сократился до половины очка.

Предпоследний тур принес большие огорчения Ульману и вместе с ним всем немецким шахматистам, которые считали, что вопрос о победителе турнира уже решен. Лидер потерпел поражение в партии с Барпаи. Это явилось хорошим стимулом для Бронштейна, который по-настоящему поработал во встрече с Цинном. 100 ходов потребовалось Бронштейну, чтобы сломить сопротивление немецкого мастера. Теперь уже москвич опережал Ульмана на полочка.

Неплохие шансы догнать лиде-

нчью и дал возможность Ульману догнать себя. Разумеется, Ульман, играя с Ортега, постарался воспользоваться этой возможностью.



Шахматы? Это очень просто...

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)

просто не знает, как играть с Ласкером. Правда, не было уже речи о гамбите Эванса, о дебюте двух коней, игрались стейницевские закрытые и полужакрытые партии, но Стейниц, словно желая запугать противника, предпринял невероятно сложные, темные, вычурные маневры и барахтался в них, утопая, как неопытный пловец в бурных волнах. — «Ах, шахматы, это так сложно, что даже я в этой сложности погибаю», — как будто говорил один. «О, нет, шахматы, это очень просто, и ты сам меня этой простоте научил», — словно отвечал другой...

ТРИДЦАТИЛЕТНИЙ чемпион и доктор философии не умеет отдыхать на лаврах. Этот невысокий сухощавый человек с еще молодым,

но очень серьезным и несколько хищным лицом, с размеренной, спокойной речью, пронизанной неожиданными молниями острой и сухой иронии, теперь, когда он достиг небывалой для шахматиста высоты и значительных жизненных успехов, озабочен новой проблемой. Он играет сильнее всех — это признано, но как, в сущности говоря, играет Ласкер? В чем его стиль? В чем слабость его игры? И какова же, в конце концов, его шахматная индивидуальность? Все эти вопросы не существовали для Чигорина, Пильсберги, Яновского. Но перед Ласкером они должны были стоять. Как и Стейниц, он не удовлетворялся тем, что побеждает, он хотел осознать, почему он побеждает. Но тут оканчивается аналогия со Стейницем и обнаруживается контраст между этими двумя глубоко различными натурами. Если Стейниц хотел знать, почему выигрывает тот, кто выигрывает, т. е. стремился установить законы шахматной игры, то Ласкер стремился подвести логическую базу под свои ходы, хотел установить законы своей [разрядка «64»] шахматной игры.

Во всех своих шахматных трудах Ласкер не обходится без многократного упоминания имени Стейница; о Стейнице говорит он как о величайшем шахматном мыслителе, считая себя по сравнению с ним просто «игроком»; и вместе с тем с характерной настойчивостью подчеркивает Ласкер при любом случае, что он ученик Стейница. И действительно, в первое десятилетие своей шахматной деятельности Ласкер таким и был...

Но ласкеровский парадокс в том и заключается, что он, больше всех сделавший для прославления своего «учителя», в период, когда наступает его зрелость как шахматного мыслителя и бойца — после 1904 года — меньше, чем кто-либо из его соратников, может почитать «стейницянцем». Больше того, в своих принципиальных партиях, и особенно в знаменитом турнире 1914 года, он как бы нарочно играет наперекор Стейницу...

...С именем каждого выдающегося шахматиста всегда связана какая-то конкретная новинка в области шахматной теории: усовершенствование

ТУРНИР ПАМЯТИ ЭМ. ЛАСКЕРА

БЕРЛИН, 1968 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 Очки Место

1. БРОНШТЕЙН	♦	0 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1	10 1/2	I—II
2. УЛЬМАН	1 ♦	1/2	0	1 1/2	0 1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	I—II
3. СУЭТИН	1/2 1/2 ♦	1 1/2	1	0 1/2	1	0	1 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	III
4. БАРЦАН	1/2 1 0 ♦	1 1/2	0 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	9	4—5
5. ВАСЮКОВ	1/2 0 1/2 0 ♦	1	1 1/2	0 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	4—5
6. ЗАЙЦЕВ А.	0 1/2 0 1/2 0 ♦	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	6—7
7. ФУКС	0 1 1 1 0 1/2 ♦	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	0	1	1	1	8 1/2	6—7
8. МАЛИХ	1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 ♦	0	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	8—9
9. ЧОМ	1/2 1/2 0 1/2 1 0 0 1 ♦	1	1 1/2	1/2	1	0 1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	8—9
10. МИНИЧ	1/2 0 1 1/2 1/2 1/2 1/2 0 0 ♦	1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	10
11. ХЕННИНГС	0 1/2 0 1/2 0 0 1/2 1/2 0 1/2 ♦	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	11—12
12. ЦИНН	0 0 1/2 1/2 0 0 1/2 1/2 1 1/2 ♦	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6	11—12
13. РАДОВИЧ	1/2 0 1/2 0 1/2 1/2 0 1/2 1/2 0 1/2 ♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	13
14. ШЕНЕБЕРГ	0 0 1/2 0 1/2 0 1/2 1/2 1 0 1/2 ♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	14—15
15. ЭСПИГ	0 0 0 1/2 0 1/2 1/2 1/2 1 0 1/2 ♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	14—15
16. ОРТЕГА	0 0 0 0 0 0 1 0 1/2 0 0 1 1/2 1 1/2 ♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	16

Организаторы турнира, предвидя возможный исход соревнований, приготовили два букета цветов. Как только Ортега сдался, обоим победителям соревнований — Бронштейну и Ульману были вручены цветы.

Суэтин и Васюков без оглядки ринулись в бой. Суэтин упорно избегал ничьей с Шенебергом, но партия все же закончилась мирно, и советский гроссмейстер занял 3-е место. Васюков играл смело, находчиво и... рискованно. Его атака была отбита Чомом, который в эндшпиле довел встречу до победы. Кстати, это была последняя партия мемориала Ласкера.

Больше Чома был рад его победе венгерский гроссмейстер Барцан, который после этого разделил

места с Васюковым 4—5-е места.

Зайцев одержал в последнем туре победу над Хеннингсом и закончил турнир на 6—7-м местах вместе с Фуксом. После неудачного старта это не такой уж плохой результат.

Знаменательно и символично, что в турнире памяти Эм. Ласкера победу одержали немецкий гроссмейстер, представитель родины великого шахматиста, родину, которую он в течение нескольких десятилетий прославлял своим искусством, но которую он был вынужден покинуть после прихода нацистов к власти, и представитель Советского Союза, где Ласкер всегда был почетным и желанным гостем, и где нашел приют в самые тяжелые годы своей жизни.

дебюта, разработка нового варианта, уточнение защиты в определенной партии. И тем не менее во всей необъятной теории шахматных дебютов, в этом неисчерпаемом каталоге вариантов, мы ни разу не найдем «варианта», «дебюта» Ласкера. Это не значит, что он не вводил «новинок», наоборот, «ласкеровское» можно найти почти в каждой его партии. Но каким-то образом выходило, что эти новинки были годны лишь для него одного: он, стало быть, создавал их за доской, а не в последующем или в предшествующем анализе, — закон своей шахматной игры.

Сделаем рискованное предположение, представим себе, что в шахматной истории не существовало бы Ласкера. Несомненно, страшно обеднела бы история шахмат, но только на ту ценность, какую представляет собою сам Ласкер. А убрать Стейница из истории шахмат — это значило бы изменить весь ее ход в той мере, конечно, в какой мы учитываем роль личности в истории, будь то хотя бы история шахмат.

Ласкер не только крайний индивидуалист, он в своем шахматном творчестве также «крайний эгоист»: это творчество восхищает, но оно не учит, а если учит, то не в области шахматной игры, оно замкнуто в себе, самодовлеющая единица.

Оговоримся... Искомый портрет возникает во всех своих красках лишь к концу пятнадцатилетия — 1900 — 1914 годам...

Его любовь к ясным, недвусмысленным положениям на шахматной доске, его настойчивое стремление подчинить ход партии развитию логической идеи — все эти качества молодого Ласкера вполне соответствовали одной из сторон его индивидуальности. Но лишь одной из них. Ласкер не исчерпывается понятиями ясность, логика, простота. Были в его игре и неудержимый волевой порыв, и глубокомысленная острота, и отточенный парадокс. Эти элементы его психики также настойчиво стремятся создать на доске исключительно сложное, парадоксально запутанное положение. Такое положение при-

● В редакцию пришло письмо

Строится шахматный клуб

В редакцию «64» пришло письмо от тов. О. Сова, в котором он выражал озабоченность положением дел с шахматной работой в г. Новосибирске. Редакция обратилась по этому поводу в новосибирский горспортсоюз. Вот что нам ответили.

«В Новосибирске имеется более одиннадцати шахматных клубов при коллективах и спортивных клубах, а также при ДСО. Что касается шахматного павильона в Центральном парке, о котором пишет тов. Сова, то этот павильон действительно закрыт, так как он летнего типа и существует на общественных началах.

В настоящее время горисполком строит городской шахматный клуб, который вступит в строй в 1969 году, а в проектируемом универсальном спортзале также запланирован шахматный клуб.

**Председатель горспортсоюза
К. ТВЕРСКОЙ».**

Надеемся, что слова у новосибирцев не расходятся с делом. Будем рады сообщить на наших страницах об открытии нового шахматного клуба. А пока — успешного строительства!

шпоривает его инициативу, устраняет некоторую пассивность, — а он страдал от нее первое десятилетие (1889—1899 гг.)... Стало быть, нужно ее преодолеть, стало быть, нужно культивировать в себе агрессию.

Сказанное, конечно, лишь схема. Но лишь в свете этой схемы можно понять поистине необычайный путь, пройденный чемпионом мира. Это путь от простого и ясного Ласкера, каким видел его мир в матче со Стейницем, в Гастингсе, в Лондоне, к Ласкеру сложному и темному, каким он предстал в Петербурге 1914 года; это путь от зрелой простоты, обнаруженной юношей, к чистой юношеской сложности и молодой страстности, показанной зрелым человеком...

БИБЛИОТЕКА 64

Посланцы девяяти республик

Недавно Киев принимал участников всесоюзного командного первенства коллективов физкультуры ДСО профсоюзов. Лучший в городе шахматный клуб «Авангард» постарался по-праздничному организовать турнир. На открытие приехал экс-чемпион мира Василий Смыслов, который выступил перед участниками с рассказом о победе сборной СССР на Олимпиаде в Лугано.

Турнир получился весьма представительным. В нем соревновались коллективы Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины, Белоруссии, Грузии, Узбекистана, Киргизии, Литвы и Эстонии. Среди 76 участников было девятнадцать мастеров, в том числе такие известные, как Г. Иливицкий, Я. Клован, Г. Кузьмин и др.

Из трех подгрупп в финальную пульку выходило по две команды. Неожиданностей при отборе было мало. Несмотря на острейшую конкуренцию, в финал попали наиболее квалифицированные и «именитые» коллективы. Лишь в третьей группе пострадала сильная команда «Уралмаша», в составе которой было три мастера.

Фаворитами финальной шестерки считались команды московского автозавода имени Лихачева и каунасского завода искусственного волокна. На всех мужских досках у них играли мастера! Но вопреки прогнозам первое место заняла слабейшая в квалификационном отношении команда Центрального института физкультуры. В ее составе играл всего один мастер! Несмотря на это дружный коллектив студентов уверенно выигрывал матч за матчем и уже перед последним туром оказался практически недостижимым.

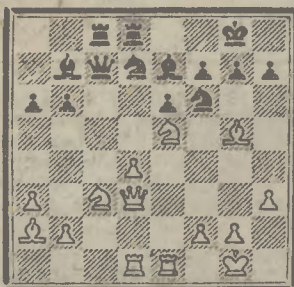
Острейшая борьба шла за последние призовые места. Перед последним туром львовский «Кинескоп» на очко опережал конкурентов, но в заключительный день потерпел сокрушительное поражение от торпедовцев ($1\frac{1}{2}$: $3\frac{1}{2}$). Сильный рывок сделали и луганчане, выигравшие у литовцев со счетом 3:1. Интересно, что «Торпедо» вышло на третье место, имея в активе всего одну командную победу.

КИЕВ, 1968 г.

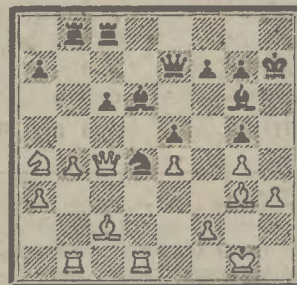
	1	2	3	4	5	6	О	М
1. ГЦОЛИФК (Москва)	♦	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$13\frac{1}{2}$	1
2. «УкрНИИуглеобогашения» (Луганск)	$1\frac{1}{2}$	♦	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	3	3	$10\frac{1}{2}$	2
3. Спортклуб «Торпедо» (Москва)	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	♦	$3\frac{1}{2}$	2	2	$10\frac{1}{2}$	3
4. «Кинескоп» (Львов)	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	♦	$1\frac{1}{2}$	2	9	4
5. Завод искусственного волокна (Каунас)	$1\frac{1}{2}$	I	2	$2\frac{1}{2}$	♦	$1\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	5
6. Грузинский политехнический институт (Тбилиси)	$1\frac{1}{2}$	I	2	2	$2\frac{1}{2}$	♦	8	6

Окончательные итоги видны из таблицы.

Вот несколько примеров творчества участников.



Эта позиция возникла в партии М. Мухин (ГЦОЛИФК) — Е. Чукаев (Каунас). Последовала типичная жертва в нестандартном «оформлении»: 18. К:f7 (не так очевидно, как кажется) Кр:f7 19. Фf5! Кf8 (если 19... Cd5, 20. К:d5 ed 21. Фе6+) 20. Л:e6! Кре8 21. Лde1 К:e6 22. Ф:e6 Лd6 23. Фf7+ Кpd8 24. Ф:g7 (у белых не хватает «всего» ладьи, но их атака неотразима) 24... Фd7 25. Cf4 Kh5? (проигрывает сразу) 26. Фg8+ Крс7 27. Ф:h7! Черные сдались. Учебный пример.



Г. Кузьмин (Луганск), играя белыми с Л. Масловым (Каунас), провел красивую атаку с жертвами: 27. Л:d4! ed 28. e5 С:e5 (упорнее 28... Сс7) 29. С:g6+ Кр:g6 30. Фd3+ Крh6 31. Ле1 f6.

Маслов «досчитал» до этой позиции, полагая, что его дела в полном порядке. На самом же деле черному королю не до шуток. 32. h4! gh (лучшего нет) 33. g5+!

Красочная позиция! Расположение фигур на королевском фланге напоминает шашки. 33... Кр:g5 34. f4+ Крh6 35. С:h4 g5 (отчаяние) 36. Л:e5! Фd7 37. fg+ Крh5 38. Лf5! Черные сдались.

Т. КРЮКОВА,
международный арбитр,
Е. ЛАЗАРЕВ,
мастер.



Фото Н. Барингольца.

Дружба и воля

Эта дружная четверка работает в институте с длинным названием «УкрНИИуглеобогатения», но участникам первенства профсоюзов очень быстро пришлось научиться произносить его без запинки: команда показала себя одной из сильнейших.

Право играть в финальном турнире луганчане завоевали в начале этого года на республиканских соревнованиях, заняв там второе место после львовского «Кинескопа».

Лидер команды — мастер Геннадий Кузьмин. Это шахматное имя не нуждается в рекомендациях. Достаточно вспомнить о его трех золотых медалях на студенческих олимпиадах. Меньше знают о том, как ему трудно выкраивать время для шахмат. Ведь он работает в институте техники и учится на вечернем отделении машиностроительного института.

Старший техник Валерий Быков — тоже мастер спорта, участник прошлогоднего чемпионата СССР в Харько-

ве. Старший научный сотрудник Виталий Марченко — кандидат в мастера. Руководитель научной группы Вера Ткаченко — перворазрядница. Луганчане шутили, что у них расположение досок в команде не только по квалификации, но и по служебному положению, только «снизу вверх».

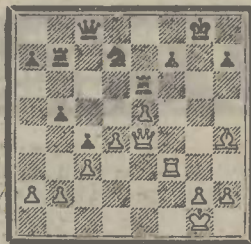
Нельзя не упомянуть и об энергичном представителе команды. Ее возглавил председатель низового комитета физкультуры Валентин Манжур — мастер спорта... по боксу!

Трудным и тернистым оказался путь луганчан в финал. Полуфинальный турнир они начали с разгромного поражения от «Торпедо» — 0:4. После такого старта трудно на что-либо рассчитывать. Но ребята не пали духом. К последнему туру они вышли на третье место. На втором шел «Ярославец», имея на целых 3½ очка больше. И вот в последнем туре они играют между собой. Ребята из Луганска совершили невероятное — выиграв со счетом

4:0, они вышли в финал!

И заключительный тур луганчане начали встречей с «Торпедо». Надо ли говорить о том, как они жаждали реванша! И они победили! Затем у них дела пошли с переменным успехом. В предпоследнем туре встреча с традиционным «трудным» соперником — шахматистами Львова. Как и в республиканских соревнованиях, «Кинескоп» одержал победу, да еще какую — 3½:1½! Было от чего расстроиться дружной четверке из Луганска. Но на последний матч с литовцами они вновь собрались с силами. Победа со счетом 3:1 принесла команде почетное второе место.

Успех луганчан заслуживает особого признания еще и потому, что в финальном турнире им пришлось бороться практически втроем, так как Вера Ткаченко выступала неудачно — сказалось отсутствие турнирного опыта. Г. Кузьмин и В. Быков взяли первые места на своих досках, а В. Марченко — второе.



28. Л:f7! Кр:f7 (упорнее 28... Лg6, на что возможно было 29. е6 или 29. Фd5) 29. Ф:h7+ Крe8 30. Фe5+ Лg6 (иначе теряться ферзь) 31. Ф:g6+ Крf8 32. Сg5! У белых все еще не хватает ладьи, но их угрозы чрезвычайно сильны.

32... Фe8 33. Сh6+ Крe7 34. Фd6+ Крd8 (если 34... Крf7, то 35. Фd5+) 35. е6 Лb6 36. Сg5+ Крc8 37. еd+ Ф:d7 38. Фf8+ Крb7 39. Фf3+ Крa6 40. h4, и белые выиграли.

Г. КУЗЬМИН — Т. ГЕОРГАДЗЕ
1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. f4 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сс4 d6 6. 0—0 е7 7. f5 еf 8. d3 Кe7 9. Фe1 0—0? Прямо под атаку. Стоило подумать о длинной рокировке.

10. Фh4 а6 11. Сb6 b5 12. Сb3 c4 13. dс bc. Упорнее было 13... b4!

14. С:c4 Кe5 15. Кg5! К:c4 16. С:g7 Кр:g7 17. Ф:h7+ Крf6 18. е5+! Кр:g5 19. Лаe1! f4 20. Ке4+ Крf5 21. Фh3+ Кр:e5 22. Фc3+ Крe6 23. К:c4+ d5 24. Фc5 f5 25. Кg5++ Крf6 26. h4 Крg7 27. Л:e7+ Крg8 28. Лfе1 Лb8 29. Фd4 Фb6, и черные сдались.
Ю. ХОДУН.

Снова коэффициенты!

Интересная традиция появилась у шахматных чемпионов Ленинграда — второй год подряд к финишу одновременно приходят три участника, а выявить сильнейшего из них не способно затем и дополнительное соревнование.

Прошлогодний чемпион города мастер А. Черепков, международный мастер В. Оснос и мастер В. Быков, как мы уже сообщали, вместе закончили 41-й чемпионат Ленинграда, который являлся полуфиналом первенства СССР. Матч-турнир трех все также закончили с одинаковым результатом — по 2 очка из 4-х, но таблица коэффициентов основного фина-

ла (всего 0,25 очка!) сделала третьим лишним В. Быкова.

Микротурнир проходил очень напряженно. В первой партии в остром положении Быков добился заметного преимущества, но в цейтноте Черепкова все растерял. Затем Оснос получает многообещающую позицию против Быкова, но просмотр уже при доигрывании приводит к поражению. Во втором круге Черепков побеждает Быкова, но в свою очередь проигрывает Осносу. В итоге все финишируют вровень.

Кто же чемпионы? Этот нелегкий вопрос предстоит еще разрешить шахматной федерации Ленинграда. Ведь третий «раунд» участники смогут провести только в феврале будущего года.

Вот одна из лучших партий матча-турнира.

А. ЧЕРЕПКОВ — В. БЫКОВ

Сицилианская защита
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Се2 а6 7. f4 Фc7 8. 0—0 Сd7 9. Фe1 Кс6 10. Се3 Сg7 11. Фg3 0—0 12. Лад1 Лас8. (Здесь и на следующем ходу лучше было 12... К: d4 13. С:d4 Сс6). 13. Крh1 Лf8 14. е5. Этим ходом белые добиваются преимущества. Если 14... de, то 15. fe К:e5 16. Кf3! Кс4 17. Ф:c7 Л:c7 18. С:c4 Л:c4 19. Сb6 Лdс6 20. Ке5. На 16... К:f3 следует 17. Ф:c7 Л:c7 18. Сb6.
14... Ке8 15. f5 К:e5 (15... de 16. fe fe 17. Кf3 у белых лучшие шансы). 16. fe С:e6 17. К:e6 fe 18. Фh3 Кf6. Приводит к тяжелым последствиям. Упорнее было 18... Фd7 19. Сd4 Сf6 20. С:e3 С:e5 21. Сg4 Кe7 22. Кd5 h5! 19. Ф:e6+ Крh8 20. Сd4 Лe8 21. Фh3 Лсd8 22. Лf5 Лf8 23. Лd1! Фс6 24. Лf4 Кd6 25. Сd3! К:f4 26. Л:f4 h6 27. Фf5 d5? Уже в трудном положении черные допускают последний просчет. На 27... Крg8 возможно 28. Фe6+Лf7 29. Сg6, сохраняя большой перевес. 28. С:f6. Черные сдались.

А. ГЕЛЛЕР,
мастер.

Журналисты включили часы

Сейчас же стартовал третий розыгрыш Кубка журналистов столицы. Участвует 10 команд (в порядке жеребьевки): 1. «Правда», 2. ТАСС, 3. «Международная жизнь», 4. АПН, 5. «Красная звезда», 6. «Московский комсомолец», 7. «Советский спорт», 8. «Советская торговля», 9. «Вечерняя Москва», 10. «Нейес лебен». К сожалению, некоторые редакции, среди которых такие, как «Известия», «Советская Россия», «Труд», «Огонек», предпочли ясности поединков за доской таинственное молчание.

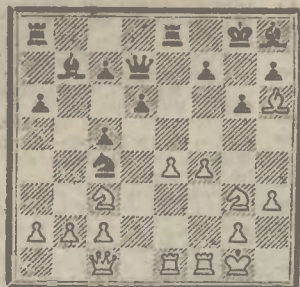
Как бы то ни было, 10 декабря в помещении гостеприимных тассовцев пущены шахматные часы...

Ю. КАРАХАН,
председатель шахматной секции
Союза журналистов.

Уже дважды проводились юмандиные соревнования из Клуба Центрального дома журналиста СССР, и оба раза переходящий приз оказывался в руках шахматистов «Правды». Но все течет, все меняется...

За время, прошедшее со второго первенства, заметно окрепли шахматные секции других коллективов. Туда влились многие высококвалифицированные шахматисты, и журналисты столицы обладают ныне огромным потенциалом. В их рядах, например, могли бы сразиться чемпион мира Т. Петросян — редактор «64», экс-чемпион мира В. Смыслов — редактор «Шахматной Москвы», гроссмейстер Ю. Авербах — редактор журнала «Шахматы в СССР» и еще целый ряд гроссмейстеров и мастеров. Да, московские журналисты могли бы составить отличный турнир экстра-класса! Ну, да это — идея для другого раза.

Вероятно, даже при беглом просмотре позиции, предложенной в качестве упражнения в первой нашей беседе, читатели обратили внимание на ее сходство с положением из партии З. Тарраш — М. Чигорин, рассмотренной там же.



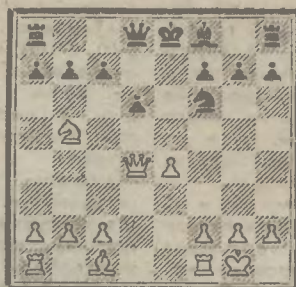
Положение на диаграмме создано в партии А. Суэтин — А. Константинопольский (XVIII первенство СССР) после хода 19. f2—f4.

Она продолжалась следующим образом — 19... f5! 20. Kd1 Фс6 21. b3 Kb6 22. Ле2 с4. (Парируя угрозу с2—с4; на 22... fe белые могли ответить 23. f5) 23. с3 сb 24. ab Kd7 25. Фd2 Kf6. (Пятый удар на пешку е4! Вынужденные размены в выгоду черных.) 26. ef Л:е2 27. Ф:е2 Ле8 28. Фс4+ (После 28. Фс2 gf 29. К: f5 Фс5+ 30. Kd4 Фh5 у черных много угроз) 28... Ф:с4 29. bc gf 30. К: f5 Ке4 31. Сg5 К:с3 32. Kde3 a5 33. Kg4 Ле2 34. Лс1 а4! 35. Kf6+ С: f6 36. С: f6 Л: g2+ 37. Kpf1 Ке2 38. Лb1 (Зевок, но положение белых уже проигранное) 38... Лg1+ 39. Kp: e2 Л: b1 40. Kh6+ Kpf8 41. f5 a3 42. Ch8 Сс8 43. f6 Сс6. Белые сдались.

Обобщая опыт этих двух партий, мы видим, как вслед за блокадой пешки е4 следует прямая атака на нее, а затем и вторжение черных фигур в лагерь противника. Помню, что разработка плана игры не составляла тогда для меня особой трудности (я давно был знаком с партией М. И. Чигорина), а важны были лишь тактические тонкости. Конечно, продвижение f2—f4 в подобных позициях ошибочно, так как пешка е4 лишается поддержки ходом f2—f3, кроме того, усиливается «пробивная сила» слона b7.

Далеко не всегда удается обезвредить пешку е4. Это показывает, например, следующий вариант:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 ed 6. К: d4 Kf6 7. 0—0 К: d4 (Черные неточно разыгрывают одну из вариаций защиты В. Стейница в испанской партии: лучше 7... Се7, чтобы поскорее рокировать) 8. Ф: d4 С: b5 9. К: b5.



В связи с тем, что у белых некоторый перевес в развитии, черным необходимо было ответить 9... Се7. После неосмотрительного хода 9... a6? белые сразу вскрыли игру — 10. e5! ab (или 10... Kd7 11. ed ab 12. Ле1+) 11. ef Ф: f6 12. Фе4+ Се7 13. Ф: b7 0—0 14. Ф: b5 и с лишней проходной пешкой выиграли (К. Кляман — А. Иващин, Горький, 1945 г.).

Итак, в рассматриваемых позициях (пешка е4 против пешки d6) необходим неустанный контроль над критическим пунктом е5. Посмотрим еще один из методов торможения пешки е4, уже издавна применяемый мастерами.

Одна из партий началась так — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Сс4 Се7 5. d4 ed 6. К: d4 d6. Уже грозило 7. К: c6 bc 8. e5. Теперь первый тормоз установлен. 7. 0—0 0—0 8. Ле1 Ле8 9. Сf4. После 9. К: c6 bc 10. e5 de 11. Л: e5 Cd6 12. Л: e8+ Ф: e8 черные получали достаточно активную фигурную игру. Опять угрожает c4—c5, но у черных есть еще «укрепляющие средства».

9... Ке5. Пока пункт е5 является опорной точкой для черных фигур, а бороться за него белые могут лишь ходом f2—f4, который, как мы уже видели, не лишен недостатков.

10. Сb3 c6 11. b3 Cf8.



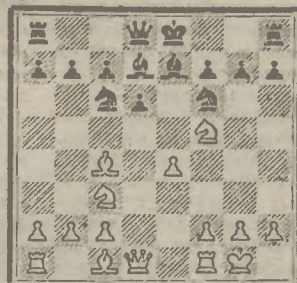
Включен и второй тормоз — ладья е8; пешка е4 надежно блокирована. После дальнейших ходов 12. Фd2 Фb6 13. Лад1 Cd7 14. Kph2 Лад8 15. Сg5 Се7 16. f4 Kg6 для белых оказалась неприятной угрозой h7—h6: сыграв 17. Kf5? (Лучше 17. f5) С: f5 18. ef Kf8 19. Фе2 d5 20. Фf3 K8d7 21. Ле2 Cd6 с последующими разменами, они фактически остались без пеш-

ки (при запертом слоне b3) и в эндашпиле проиграли.

Интересен дебют партии Матисон — Алехин (IV Олимпиада, 1931 г.) 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 d6 4. d4 Cd7 5. Ce4 ed.

Хуже 5... Се7 6. de de 7. Kg5! С: g5 8. Фh5, и белые отыгрывают фигуру.

6. К: d4 Kf6 7. 0—0 Се7 8. Kf5.



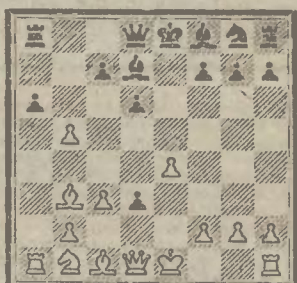
8... С: f5 9. ef 0—0. Интересен и другой план, найденный в свое время рижскими аналитиками — 9... Фd7 10. g4 Ke5 11. Се2 g5! 12. С: g5 Kf: g4 13. С: e7 Лg8 14. Kph1 Ф: e7.

10... g4 Kd7 11. f4 Kb6 12. Cd3, и теперь (вместо 12... f6) черные, согласно анализу П. Романовского, могли с успехом играть 12... d5 13. g5 f6 14. Фh5 Фе8! 15. Фh4 Сс5+ 16. Kph1 Kd4 17. Cd2 Kc4 с хорошими контршансами.

А теперь два упражнения.



Черные сыграли 14... Сb5, чтобы обменять свою слабую пешку а6 на пешку а2. Правильен ли этот расчет?



Здесь черные на 10. ab ответили также 10... ab. Оцените позицию.

(Окончание следует)
А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

В № 5 еженедельника «64» опубликована партия Янса — Трап (чемпионат Чехословакии 1968 г.), в которой черные на 13-м ходу применили новое продолжение.

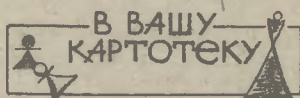
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 3. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Cc4 Kc6 9. Cb3 Фа5 10. Фd2 Cd7 11. h4 Лfс8 12. h5 K: h5 13. g4 Kf4!



Этот неожиданный выпад принес черным успех после 14. 0-0-0 Kc6 15. Фh2 Kc: d4 16. Ф: h7+ Kpf8 17. Л: d4 Kg5! 18. Фh2 K: f3 19. Фf2 C: g4 20. e5 Л: c3! 21. Л: g4 Л: b3 22. cb K: e5 и т. д.

Однако оценка всего варианта могла бы диаметрально измениться, если бы белые вели атаку не много изобретательнее. Видимо, они находились под гипнозом новинки.

14. 0-0-0 Kc6 15. Фh2 Kc: d4

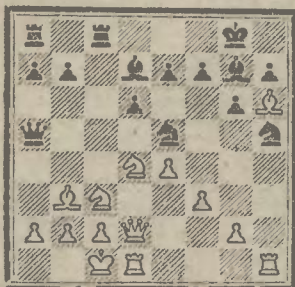


Интерес к варианту дракона в сицилианской защите не ослабевает. Чуть ли не каждый поединок на эту тему вносит новые коррективы в оценку критических позиций.

Важное значение для теории имеет следующая партия, сыгранная в еще незаключившемся чемпионате Московского университета.

КАРПОВ — ГИК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Фа5 10. 0-0-0 Cd7 11. h4 Ke5 12. Cb3 Лfс8 13. h5 K: h5 14. Ch6.



Вокруг этой позиции сейчас разгорелась горячая дискуссия. В частности, на страницах «64» подробно исследовались последствия хода 14... Kd3+. Атака белых в этом случае чрезвычайно опасна.

14... C: h6 15. Ф: h6 Л: c3 16. bc Ф: c3.

Гипноз НОВИНКИ

16. Ф: h7+ Kpf8 17. Ch6! (вместо 17. Л: d4).

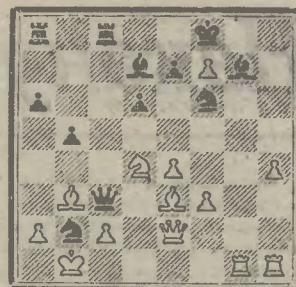
Как теперь защищаться черным от смертельной угрозы 18. Фh8X? В случае 17... C: h6+ 18. Ф: h6+ Kpe8 19. Фh8+ или 19. Л: d4 преимущество белых очевидно: ведь они полностью владеют инициативой.

Остается 17... K: b3+, но тогда следует не 18. ab ввиду 18... C: h6+ 19. Ф: h6+ Kpe8, а 18. Kpb1 Kpe8.

Проигрывает 18... f6 19. Ф: g6 Kpg8 20. C: g7 K: g7 21. Лh7 с неизбежным матом.

19. C: g7 Cc6 20. ab Kg5 21. Фh6 K: f3 22. Фf4, и белые должны победить.

В № 16 «64» был опубликован небольшой, но любопытный анализ Саакяна. Речь идет о следующей позиции из партии Ристоя — Асплунд.



В партии белые избрали 20. Л: g7, что привело к поражению. Саакян предлагает 20. Ch6!

Оценка позиции, данная Саакяном, совершенно правильная, так же как и вступительный ход 20. Ch6. Однако белым следует играть несколько точнее, так как в приведенных вариантах побеждают на самом деле черные.

20... Kc4 21. C: c4! (ход 21. Ф: c4?, который Саакян напрасно сопровождает двумя восклицательными знаками, проигрывает из-за 21... bc 22. Л: g7 Фd2! 23. f4 Ф: f4! или 23. Лg5+ Kp: f7 24. Лg7+ Kpf8 25. Лg5+ Kpe8!)

21... bc 22. Л: g7 Лab8+ 23. Kb3 Kh5 24. Лh7+ Kg7 25. Л: g7 Ф: g7 26. Фg2!, и выигрывают.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ,
гроссмейстер.

Дракон под угрозой

Н. Журавлев в статье «На модной волне» («Шахматы», № 2, 3, 1968 г.) считает этот ход слабым. Но в ответ на 17. Kpb1 он рассматривает только встретившееся в двух партиях продолжение 17... Kc4 и 17... Kf6, которые в самом деле плохи. Однако 17... a5! ведет к совершенно неясным последствиям.

Наоборот, рекомендованное им 16... Лс8 после простого 17. g4 Kf6 18. g5 Kh5 19. Л: h5 gh 20. Ф: h5 Ф: c3 21. Kpb1 ввиду угрозы Лh1 проигрывает сразу.

17. Ke2! Начало форсированной двенадцатиходовой (!) комбинации, в которой нельзя изменить ни одного хода.

17... Фс5. Фигуру проигрывает 17... Rd3+ 18. Л: d3 Фа1+ 19. Kpd2 Ф: h1 20. g4 Kg3 21. Ф: h1 K: h1 22. Kpe3! и Лd1.

18. g4 Kf6 19. g5 Kh5 20. Л: h5! Направивающееся 20. Kg3 после неожиданного 20... Cg4!, как трудно убедиться, к выгоде черных.

20... gh 21. Лh1 Фе3+ 22. Kpb1 Ф: f3.

Все по-прежнему протекает форсированно, нельзя 22... Ф: e2 23. Л: h5 с неизбежным матом, плохо и 22... e6 23. Ф: h5 Ф: f3 (23... Kg6 24. Ф: h7+ Kpf8 25. Kg3 и 26. Kf5) 24. Ф: h7+ Kpf8 25. Kd4, и выигрывают.

23. Л: h5 e6.

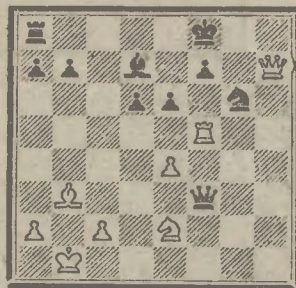
23... Kg6 проигрывало следую-

щим образом: 24. Ф: h7+ Kpf8 25. Лh6 e6 26. Л: g6! fg 27. Ф: d7 Ф: e2 28. Ф: d6+ Kpg7 29. Фе7+ Kph8 30. Фf6+ Kph7 31. Фf7+ Kph8 32. Ф: g6 и т. д.

Впечатление такое, будто атака отбита, и две лишние пешки черных решают. Но оно обманчиво.

24. g6! K: g6. Остальные взятия приводят к немедленному мату.

25. Ф: h7+ Kpf8 26. Лf5! Элегантный удар!



26... Ф: b3+ 27. ab ef 28. Kf4!

Последняя тонкость в... опровержении пятнадцатого хода черных.

28... Лd8 (28... K: f4 29. Фh8+ Kpe7 30. Ф: a8 fe 31. Ф: b7 f5 32. Ф: a7 также не сулило черным никаких шансов на спасение).

29. Фh6+ Kpe8 30. K: g6 fg 31. Ф: g6+ Kpe7 32. Фg5+ Kpe8 33. ef Лс8 34. Фg8+ Kpe7 35. Фg7+ Черные сдались.

Накануне развязки

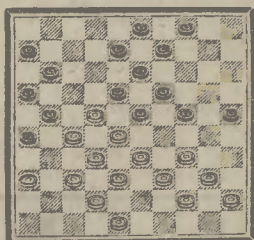
КИЕВ, XIV ЧЕМПИОНАТ СССР

Входящие в вестибюль клуба «Авангард» забывают, что «театр начинается с вешалки» и в первую очередь спешат к таблице чемпионата, стремясь предугадать развязку очередного тура-спектакля. Но даже главный режиссер судья всесоюзной категории И. Качеров беспомощно разводит руками.

Первое действие, наверное, кажется зрителю не очень интересным: уж слишком глубокомысленны и медлительны дебютные диалоги. Возможно, поэтому он предпочитает появляться в зале, когда сцену лихорадит цейтнот. Молниеносные переключения часов подобны револьверным выстрелам, передвижение шашек происходит с космической быстротой. Увлеченный зритель в ажиотаже перебегает от одного столика к другому, стремясь разобраться в калейдоскопе драматических смен декораций на столеточной доске. Наконец, он, довольный, покидает зал и вновь изучает турнирную программу. Кто же главный герой? Кому быть чемпионом СССР?

Предварительное распределение ведущих амплуа казалось абсолютно правильным. Двое фаворитов — А. Андрейко и В. Щеголев порадовали зрителей красивыми комбинационными партиями.

ФЕДУРУК—АНДРЕЙКО



28. ... 9—14. После 28. ... 4—10 возможно 29. 37—31 26:37 30. 32:41 21:43 31. 42—37 23:32 32. 37—28 18:27 33. 36—31 27:47 34. 28—22 47:29 35. 34:5 43:34 36. 40—20 25:14 37. 5:37 с лучшим эндшпилем для белых.

29. 40—35. Если 29. 37—31 26:37 30. 42:31. то 30. ... 21—26 31. 48—43 26:37 32. 32:41 23:21 33. 34—28 18:27 34. 29:18 4—9 с выигрышем.

29. ... 4—9 30. 48—43? Больше шансов на ничью давало 30. 44—40! 8—12 31. 48—43 12—17 32. 36—31 (проигрывает 32. 34—29 23:34 33. 40:20 из-за 33. ... 26—31 34. 37:26 19—23х) 32. ... 24—29 33. 33:24 19:30 34. 28:10 17:28 35. 32:12 21:41 36. 35:24 26:48 37. 24—19 13:24 38. 12—7 11:2 38. 34—30 24:42 40. 10—4 48:30 41. 4:35.

30. ... 11—17 31. 22:11 16:7 32. 27:16 18—22 33. 28:17 24—29

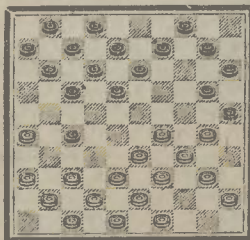
34. 33:24 19:30 35. 35:24 23—28 36. 32:23 14—19 37. 23:14 9:49. Белые сдались.

ЩЕГОЛЕВ—МАНШИН

1. 32—28 20—24 2. 34—30 18—23 3. 30—25 23:32 4. 37:28 13—18 5. 42—37 17—22 6. 28:17 12:21 7. 40—34 7—12 8. 37—32 1—7 9. 41—37 21—26 10. 47—42 11—17 11. 33—28 7—11 12. 39—33 17—22 13. 28:17 12:21 14. 44—39 8—12 15. 33—28 12—17 16. 39—33 17—22 17. 28:17 21:12 18. 34—30 11—17 19. 50—44 17—21 20. 44—39 2—7 21. 33—28 7—11 22. 39—33 18—23 23. 43—39 9—13 24. 39—34 12—18 25. 31—27 4—9 26. 27—22 18:27 27. 34—29 23:34 28. 30:39 3—8 29. 37—31 26:37 30. 42:22 11—17 31. 22:11 6:17 32. 46—41 13—18 33. 41—37 18—22 34. 37—31 9—13 35. 31—27 22:31 36. 36:27 8—13 37. 49—44 13—18 38. 44—40 18—23 39. 39—34 24—30 40. 35:24 19:39 41. 28:8 39:37 42. 38—32 37:28 43. 8—3 21:32 44. 3:43. Черные сдались.

Андрейко, Гантварг, Щеголев сменяют друг друга на авансцене. С большим подъемом проводит москвич свои партии. Во встрече со Сретенским ему удалось создать настолько напряженную позицию, что обычно сдержанный калининский мастер избирает рискованное агрессивное продолжение. Однако жертва шашки, принятая гротмейстером, меняет ход борьбы. Вскоре он отыгрывает шашку, выигрывает еще одну...

СРЕТЕНСКИЙ—ЩЕГОЛЕВ



14. 37—31 17—22 15. 29—23 18:29 16. 33:24 20:29 17. 34:23 25:34 18. 40:29 10—14 19. 41—37 13—19 20. 39—34 19:28 21. 38—32 27:38 22. 43:23 22—27 23. 31:22 12—17 24. 22—18 17—21 25. 26:17 11:13 26. 42—38 13—19 27. 38—32 19:28 28. 32:23 8—13 29. 47—42 13—19 30. 42—38 19:28 31. 38—32 9—13 32. 32:23 13—19 33. 34—30. Если 33. 23—18, то 33. ... 4—9 34. 34—30 14—20 35. 30—25 20—24 36. 29:20 15:24, и шашка белых легко выигрывается.

33. ... 19:28 34. 49—43 2—8 35. 43—39 8—13 36. 48—43 7—12 37. 45—40 1—7 38. 43—38 6—11 39. 40—34 13—18 40. 36—31 14—19 41. 30—24 19:30 42. 34:25 18—23 43. 29:18 12:23 44. 38—33 7—12 45. 33:22 12—17 46. 31—27 17:28 47. 27—21 23—29 48. 37—31 28—32 49. 21—16 11—17 50. 31—26 32—37 51. 26—21 17:26 52. 16—11 37—41 53. 11—7 41—46 54. 7—2 29—33 55. 39:28 46:14 56. 2—13 15—20! Белые сдались.

История встреч Купермана и Андрейко насчитывает уже 8 лет. И еще ни разу киевский гротмейстер не признавал себя... Да, это

случилось! Именно в столице Украины чемпион мира Андрейко заставил капитулировать своего давнего соперника. Наконец-то взят психологический барьер.

АНДРЕЙКО — КУПЕРМАН

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 34—30. Редко применяемый ход. Рижанин уходит в сторону от проторенных путей развития.

3... 7—12. Возможно 3... 20—25 4. 30—24 19:30 5. 35:24 7—12 6. 32—27 1—7 7. 31—26 22:31 8. 26:37 с обоюдными шансами.

4. 41—37 1—7 5. 40—34 18—23. Более интересным представляется здесь 5... 20—25 6. 44—40 14—20 7. 32—27 20—24 8. 37—32 15—20 9. 47—41 10—15 10. 41—37 4+10 11. 49—44 10—14 12. 28—23 18:29 13. 34:23 25:34 14. 39:30 19:39 15. 30:10 5:14 16. 27:18 12:23 17. 44:33, и белые должны заботиться об активизации шашки «46».

6. 30—25 13—18 7. 31—27. До недавнего времени этот ход признавался не лучшим, поскольку у белых образуется бортовая шашка на поле 26.

7... 22:31 8. 36:27 17—22 9. 28:17 11:31 10. 37:26 9—13 11. 42—37 7—11 12. 46—41 12—17 13. 41—36 8—12 14. 32—27 2—8 15. 37—31 4—9 16. 48—42! Дебютное развитие закончено.

16... 17—22. Проигрывает 16... 19—24 и 16... 20—24 из-за 17. 27—21 16:27 18. 31:22 17:28 19. 33:22 18:27 20. 35—30 24:35 21. 44—40 35:33 22. 38:16. Размен 16... 17—21 17. 26:17 12:32 18. 38:27 лишь подчеркивает неудачное расположение сил черных.

17. 34—30 23—28. Хуже 17... 11—17 из-за 18. 38—32.

18. 26—21 11—17. Возможно было 18... 28—32 19. 31—26 22:31 20. 26—28 16:27 21. 30—24 и т. д.

19. 31—26 22:31 20. 33—11 16:27 21. 26:37 6:17 22. 37—31. Немедленно приступая к активным действиям на ослабленном фланге противника.

22... 17—21 23. 31:22 18:27 24. 42—37 12—18 25. 38—32 27:38 26. 43:32. Одна шашка «21» успешно защищается против «превосходящих сил белых».

26... 18—22 27. 36—31 21—26 28. 39—33 13—18 29. 44—39 19—23 30. 50—44 8—12 31. 32—27! Неожиданность. После 31. 32—28 белые выпустили бы инициативу.

31... 14—19. Интересный вариант возникал после 31... 23—29 32. 33:24 20:29 33. 44—40 22—28 (проигрывало 33... 14—20 34. 25:14 10:19 35. 30—24 29:30 36. 37—32 26:28 37. 40—34 22:31 38. 39—33 28:30 39. 35:4) 34. 37—32 28:37 35. 31:42 9—13 (птохо 35... 12—17 из-за 36. 39—34) 36. 40—34 29:40 37. 45:34 с значительным преимуществом белых.

32. 25:14 9:20 33. 45—40 20—25 34. 30—24 19:30 35. 35:24 10—14 36. 40—34 14—20? К ничьей вело 36... 5—10 37. 37—32 26:28 38. 24—19 22:31 39. 33:13 23—29 40. 34:23 12—17.

37. 24—19! 23:14 38. 34—29, и через несколько ходов черные сдались. Грозит 39. 29—23 с прорывом в дамки, а после 38... 20—24 39. 29:9 3:14 40. 33—28 22:33 41. 39:28 угроза 42. 28—22 неотвратима.

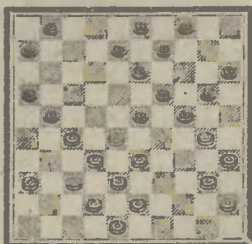
КИЕВ (по телефону).

Истоки мастерства

6 сентября 1954 года в Ленинграде был торжественно открыт первый чемпионат СССР по международным шашкам. Однако прежде чем провести первый официальный форум сильнейших стоиклеточников, шашкисты организовали ряд тренировочных соревнований.

Вот один пример из украинского тренировочного турнира 1953 г.

С. КОРХОВ — В. ГИЛЯРОВ



1. 36—31 21—26 2. 27—22 1—7
3. 31—27 8—12 4. 37—31 26—37
5. 42—31 24—29 6. 33—24 20—29
7. 40—34 29—40 8. 43—34 15—20
9. 38—33 12—18 10. 31—26 20—24
11. 43—38 9—14 12. 48—42 7—11
13. 26—21 3—8 14. 21—17 4—10
15. 33—29 24—33 16. 28—39 10—15
17. 30—24 19—30 18. 35—24 14—19
19. 34—30 8—12 20. 17—8 13—2
21. 22—13 19—8 22. 39—33 8—13
23. 30—25 23—29 24. 42—37 29—20
25. 25—14 11—17 26. 37—31 17—21
27. 31—26 13—19 28. 14—23 15—20
29. 26—17 20—25 30. 23—19 25—30
31. 19—14 30—35 32. 14—9 35—40
33. 9—4 40—44 34. 27—21 16—27
35. 32—21 2—7 36. 4—13 7—12 37.
17: 8 44—50 38. 33—29 Черные сдались.

За рубежом внимательно следили за нашими первыми успехами.

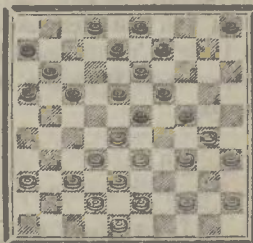
Вот, например, что писал о приведенном окончании чемпион мира тех лет Пит Роозенбург: «Нельзя постигнуть намерений Корхова... Наступление, которое Корхов развернул в партии против Гилярова, настолько оригинально, что оно кажется основанным на непонимании. В действительности он применяет на доске стоиклеточную атаку, разработанную на маленькой доске. Вот здесь-то и кроется для нас величайшая опасность...»

В. СОЛНЫКОВ,
мастер.

В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

Командное первенство СССР
1961 г.

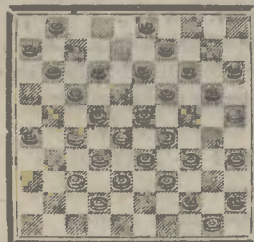
Н. ФИЛИН — В. ЩЕГОЛЕВ



Инициатива на стороне черных. Ходом 1 ... 16—21 они создают тактические угрозы. Нельзя, например, играть 2. 37—31 ввиду несложного, но красивого маневра: 2 ... 24—29 3. 33—24 21—27 4. 32—12 23—32 5. 12—14 9—49. Противник разгадал замысел и ответил 2. 44—40 21—26 3. 30—257 26—31! Этот удар белые просмотрили. 4. 36—27 17—22 5. 28—17 11—31 6. 37—28 24—30 7. 35—24 19—37 8. 42—31, и черные выиграли шашку.

Полуфинал первенства СССР
1967 г.

А. САЛЬНИКОВ — Н. БАЗЫЛЫК



1. 27—21! 3—87 Ленинградец не выдерживает напряжения. Следовало отвечать 1 ... 11—16 2. 22—11 6—17. Теперь же черные должны проиграть. Мастер А. Сальников умело использует ошибку противника.

2. 22—18! 13—22 3. 35—30 24—35 4. 45—40 35—44 5. 29—24 20—40 6. 39—34 40—29. 7. 33—4 22—33 8. 50—28, и вскоре белые победили.

Решения композиций «64» № 21 и № 23

№ 20. 1. dc5! fe5 2. ba5 d:b4 (на 2... e:g3 решает 3. cb6x)
3... f:f8! bc3 4. fg7 cd2 5. gc3 d:b4 6. a:c3. Оппозиция в пользу белых.

№ 21. 1. fg6! ab2 (А. Б) 2. ca3 hg7 3. f:h8 bc1 4. hd4! c:g5 5. db6x.

А. 1... hg5 2. f:h6 ab2 3. hg7 bc1 4. g18 cf4 5. cb4! ab6 6. ba5 fc7 7. fg7! h:f6 8. fc5 b:d4 9. a:g5x.

Б. 1... ab6 2. c:a7 ab2 3. ac5! hg7 (В) 4. f:h8 bc1 5. fe5 hc5 6. ed6 ca3 (если 6... cf4, то 7. he5 2. fh2 8. ce3 e выиграшем) 7. hf6! g:e7 8. d:f8x.

В. 3... ba1 4. cf8 a:g7 5. fg5x.

№ 22. 1. 33—29! 40—49 2. 29—24! 20—29 3. 47—41 36—47 4. 35—30 47—33 5. 43—39! 49—23 6. 39—10 4:15 7. 30—24 29—20 8. 25—1x.

№ 23. 1. bc5! b:d4 2. ab6! c:a5 3. ab4 a:e1 4. hg3 h:f2 5. g:c5 d:b4 6. cd2 e:c3 7. b:d8 bc3 8. da5 g16 9. a:e1 fe5 10. eg3 ed4 11. gf2 dc3 12. fe1x.

№ 24. 1. 50—44! 19—30 2. 29—24 30—19 3. 25—20 15—24 4. 33—28! 22—42 5. 47—38 36—47 6. 38—33 47—29 7. 24—3 45—43 8. 3—1 43—49 9. 1—40 49—32 10. 48—43 32—49 11. 40—35x.

КНИГИ БУДУЩЕГО ГОДА

Книголюбам уже сейчас наверняка интересует вопрос: «Что год грядущий нам готовит?»

Увы, тематические планы издательств не сулят потоки шашечной литературы, в 1969 году потечет лишь тонкий ее ручеек. Так, издательство «Физкультура и спорт» наметило выпустить только две книги: «Задача в русских шашках» (ее автор — известный мастер композиции Г. Белянин) и «От новичка до чемпиона» (условное название), в которой гроссмейстер

В. Щеголев рассказывает о своем творческом пути, о борьбе за шашечную корону, о некоторых международных турнирах. Обе книги представляют несомненный интерес, однако от центрального издательства спортивной литературы любители шашек вправе ждать большего.

Уместно напомнить, что «Ф и С» планировало серию книжек «Библиотечки начинающего шашкиста». Это особенно необходимо в отношении международных ша-

шек, так как именно с помощью популярных брошюр такого типа следует начинать широкую пропаганду стоиклеточ. Но, увы, обещания своего издательства не выполняет...

Издательство «Детская литература» готовит книгу И. Купермана «На черных диагоналях» (для среднего и старшего возраста). Маститый гроссмейстер раскрывает в ней «тайны» стоиклеточных шашек, приводит забавные эпизоды, рассказывает о своих встречах с силь-

нейшими шашкистами мира. «Ленииздат» обещает в первом же квартале года выпустить «Приключения на шашечной доске» Ю. Барского и Б. Герцензона. Есть известные надежды, что в некоторых союзных республиках появятся шашечные книги на национальных языках.

Вот то, к сожалению, немногое, чем порадуют шашкистов книжные издательства в будущем году.

Л. РУБИНШТЕЙН,
мастер.

ОЛИМПИЙСКОЕ ЭХО

ПАРТИИ ТУРНИРА НАЦИЙ
КОММЕНТИРУЕТ ГРОССМЕЙСТЕР О'КЕЛЛИ

Бельгийский гроссмейстер, комментирующий две партии, сыгранные в Лугано, старый друг советских шахматистов, частый гость нашей страны. Он был главным арбитром матча на первенство мира Петросян—Спасский в 1966 году, а весной 1969-го приглашен вновь выполнить эту почетную миссию. На страницах «64» О'Келли выступает в первый раз, мы надеемся, не в последний раз.

ПЕНРОУЗ — УИТУМЕН

Англия — Монголия
Шотландский гамбит

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3. Жертва пешки в интересах быстрого развития. Английский чемпион успешно применяет этот гамбит. Одной из немногих партий, кончившихся для Пенроуза неудачно, была его встреча со Смысловым на Олимпиаде 1962 года в Варне.

4... d5.

Черные отказываются от принятия гамбита, чтобы не попасть в лабиринты варианта, хорошо знакомого противнику.

5. ed Ф: d5 6. cd Cg4 7. Ce2 0—0—0.

Черные мобилизовали свои силы против слабой пешки d4. Недостатком их построения является экспонированное положение ферзя, которое позволяет белым выиграть время для развития.

8. Ce3 Kh6.

Интересная новинка. Черный конь устремляется на f5, чтобы принять участие в атаке пешки d4.

9. Kc3 Фh5 10. Фa4.

Освобождая поле d1, белые получают возможность рокировать в длинную сторону, грозя в то же время сыграть d5.

10... Kf5?

Черные уже достигали своей цели, но этот ход оказывается преждевременным. После 10... Фa5 игра должна была уравниваться.

11. d5!

Пешка, требовавшая защиты, теперь становится орудием атаки.

11... K: e3 12. fe C: f3 13. C: f3 Фе5.

На этом строилась вся защита черных. Принятие жертвы фигуры дает им неотразимую атаку после Ф: e3+ и Cc5.



14. 0—0—0!!!

Ответная жертва пешки опровергает замысел черных.

14... Ф: e3+ 15. Kpb1 Kb4.

Другие ходы конем были не лучше. Если 15... Ke5, то 16. Lhe1 Фg5 17. Ф: a7 с быстрым выигрышем, если же 15... Ke7, то удар 16. d6! столь же неприятен, как и в партии.

16. d6! C: d6 17. Л: d6 Л: d6 18. Ф: b4.

У черных ладья и две пешки за две легкие фигуры — компенсация вполне достаточная в обычных условиях, но открытое положение их короля ведет к фатальным последствиям.

18... Lb6 19. Фg4+ Kpb8 20. Ф: g7 Лc8 21. Лd1 Фf2 22. Ke4 Фе3 23. Ф: f7 a5 24. Kf6.

Завершающая атака.

24... Lb5 25. Фc4 c6 26. Фd4 Фh6.

Размен ферзей означает сдачу партии.

27. Cg4 Фg6+ 28. Кра1 Фc2 29. Kd7+ Кра8 30. Kb6+. Черные сдались. Партия, не лишенная теоретического интереса.

КЕЛЛЕР — ПОМАР

Швейцария — Испания
Защита Каро — Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4. Атака Панова, с успехом применявшаяся Алехиным, а впоследствии Ботвинником.

4... Kf6 5. Kc3 e6.

Этот ход сравнительно популярен: он встретился в 3-й и 9-й партиях матча Петросян — Спасский, 1966 г. с продолжением 6. Kf3 Ce7 7. cd K: d5, приводящим к одному из вариантов ферзевого гамбита. В этом случае у черных пассивная, но прочная позиция.

В 5-й партии того же матча Петросян испробовал 5... g6 — ход, который остается «болезненным» местом в теории. Третья возможность 5... Kc6, по-видимому, наиболее естественна.

6. Kf3 Ce7 7. c5.

Белые создают пешечное большинство на ферзевом фланге. Однако это не означает их перевеса — черные неоднократно добивались успеха в подобных построениях. На-

зовем известную партию Керес — Константинопольский (первенство СССР, 1948 г.).

7... 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 a5 10. Ka4.

Критическая позиция этого варианта.

10... Kfd7.

Помар уверенно делает ход, который дал ему хорошую игру в партии с Ботвинником на Олимпиаде в Мюнхене 1958 г.

Другая возможность здесь 10... Kbd7, с неясной игрой после 11. Cf4 ab 12. c6 Kc5 13. dc bc. У черных сильный пешечный центр, но не исключено, что белым удастся получить решающую атаку на королевском фланге раньше, чем черные пешки придут в движение.

11. h4!!!?

Оригинальный и неожиданный ход. Белые угрожают 12. K: b6 K: b6 13. C: h7+! Kр: h7 14. Kg5+ с выигрывающей атакой. С другой стороны, после 11. Фc2 Kc6 12. C: h7+ Kph8 13. b5 Kb4 14. Фb1 bc 15. a3 c4 16. ab ab 17. Cc2 b3 18. C: b3 белые получили в партии Либерзон — Опоченский, Лейпциг, 1965 г., большой перевес.

11... h6.

Этот защитительный ход, как будто бы необходим.

12. Лh3.

Белые идут напрямик.

12... e5.

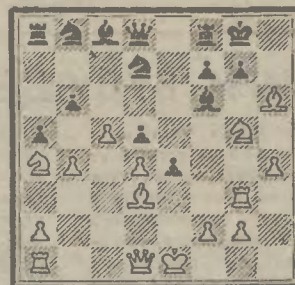
Следуя старому правилу — «на фланговую атаку отвечай ударом в центре».

13. C: h6!

Слона брать нельзя: 13... gh 14. Лg3+ Kph8 15. Фd2, и белые выигрывают.

13... Cf6 14. Лg3 e4 15. Kg5!

Открывая путь ферзю.



15... Kc6?

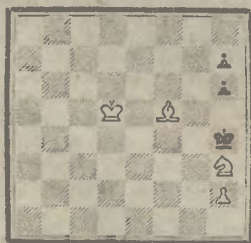
Помар полагает, что после взятия на d3 он смог бы с успехом защищаться, теперь же следует разгром.

16. Фh5 ed 17. C: g7 Лe8+ 18. Kpf1 C: g7 19. Ф: f7+ Kph8 20. Фh5+ Kpg8 21. Фh7+ Kpf8 22. Ke6+ Л: e6 23. Л: g7. Черные сдались.



Из множества задач, в которых цугцванг используется как технический прием, особенный интерес представляют задачи с использованием взаимного цугцванга. Такие позиции привлекательны своей внутренней напряженностью, органичной взаимосвязанностью всех фигур. Несмотря на кажущуюся свободу, ни одна из них не может двинуться. В подобных задачах крайне желателен ложный след, в котором белые терпят неудачу только потому, что в критической позиции очередь хода за ними.

А. Галицкий
«Мадьяр шахматлаг»,
1912 г.

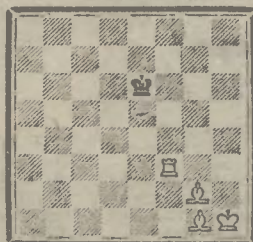


Мат в 4 хода

Белый король должен попасть на f6, имея в виду вариант 1. ... Kph5 2. Kp6 Kph4 3. Kf4 h5 4. Kg2x. Естественное вступление 1. Кре5? не достигает цели, так как после 1. ... h5! создается позиция взаимного цугцванга с ходом белых. Выручает испытанный «треугольник»: 1. Кре6! h5 2. Кре5 (теперь в цуг-

цванге черные!) 2. ... h6 3. Kg1 Kpg5 4. Kf3x. Заметим, что в обоих вариантах игра заканчивается правильными матами.

А. Мандлер
«Час», 1921 г.



Мат в 6 ходов

Очень неожидан взаимный цугцванг в задаче чехословацкого проблемиста. Ведь в распоряжении белых фигур вся доска, да и противостоит им одинокий черный король. И тем не менее это так. Сыграй белые «логично» 1. Лf1!, и после 1. ... Кре5 им нечем будет ходить! Зато нелепы на первый взгляд ход 1. Лf2! позволяет получить ту же позицию, но с ходом черных: 1. ... Кре5 2. Лf1! Кре6 3. Ch2 Кре7 4. Ch3 Kpd8 5. Cd6 Кре8 6. Лf8x, 3. ... Kpd7 4. Le1 Krc8 5. Cc6 Kpd8 6. Le8x, 2. ... Kpd6 3. Le1 Кре7 4. Лd1 Kpb8 5. Cb6 Krc8 6. Лd8x.

Игра заканчивается тремя правильными эхоматами. Но как украшает этот замысел неочевидная позиция взаимного цугцванга!

О. Надь

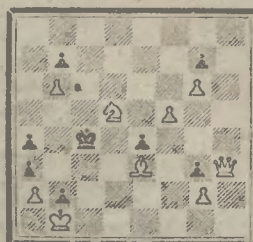
«Вестерн морнинг ньюс»,
1921 г.



Мат в 3 хода

Белые должны освободить поле b1 для своего ферзя. Напрашивается прямолнейное 1. Кра1? Но после 1. ... Kpg6! у белых не окажется ни одного полезного хода. Решает задачу 1. Крс1. После 1. ... Kpg6 белые открывают первую горизонталь для ферзя — 2. Kpd2, одновременно ставя черных в положение цугцванга. 2. ... Kf7, Кр: h7, Kpi5 3. Cc2, Kf8, Фb1x — три правильных мата.

А. Немцов
«Шахматы в СССР»,
1946—1947 гг.



Мат в 4 хода

Эта задача с идеей взаимного цугцванга заняла первое место в третьем всесоюзном первенстве по шахматной композиции в разделе многоходовок.

Белые должны предусмотреть ответ на сильную защиту черных — взятие Kd5. И вновь естественный ход 1. Фh8? не дает результата, так как после 1. ... Kpd3 белые оказываются в цугцванге. Только ход 1. Фh7! ведет к цели, и на 1. ... Kpd3 следует 2. Фh8!!, вторично ставя черных в положение цугцванга: 2. ... Кре2 3. Фh1! Kpd3 4. Фf1x, 2. ... Krc4 3. Фе8! Kpd3 4. Фе5x (или 3. ... Кр: d5 4. Фе6x).

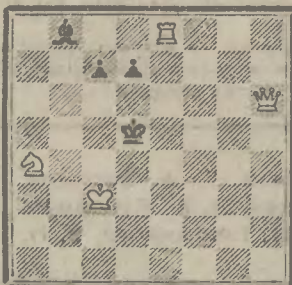
В задаче есть еще два варианта, заканчивающиеся правильными матами: 1. ... Кр: d5 2. Фg8+ Крс6 3. Фе8+ Kpd6 4. Фе6x, 1. ... Kpb5 2. Ф: g7 Кра5 3. Фе3+ Кра6 4. Кс7x, но несомненно «соль» задачи в красивых трудных маневрах белого ферзя, только обходящего рифы цугцванга.

Из приведенных примеров видно, что оригинальная позиция взаимного цугцванга, в которой варианты вяжутся правильными матами, может быть основой содержания задачи. Шахматным композиторам следует обратить внимание на эту еще мало разработанную область задачной тематики.

В. ЧЕПИЖНЫЙ.

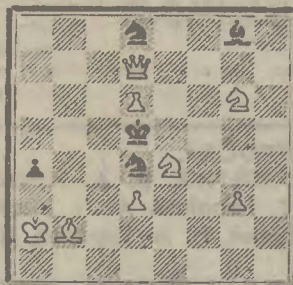
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 72. Е. НЕКРАСОВ
Череповец



Мат в 2 хода

№ 73. М. ГАФАРОВ
Свердловск



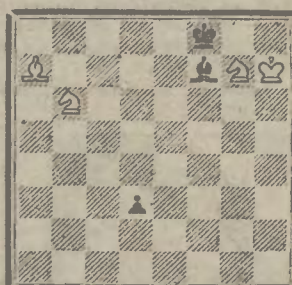
Мат в 3 хода

№ 74. А. ВИРТМАНИС
Рига



Мат в 3 хода

№ 75. Г. КАСПАРЯН
Ереван



Выигрыш



ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Олимпийские заботы

Тель-Авив, 1964 год — 100 тысяч фунтов стерлингов. Гавана, 1966 год — 600 тысяч. Лугано, 1968 год — 60 тысяч. Столько стоили три последние Олимпиады. А так как всякий комфорт обеспечивается материальными затратами, неудивительно, что условия швейцарской Олимпиады многие были недовольны. Все же организаторы считают свою работу успешной: «Хотя тут и там возникали некоторые шероховатости, общее впечатление, усвоенное домохозяйками и зрителями, было великолепным».

Так пишет швейцарец А. Кризован в западногерманском журнале «Шах-Эхо».

Олимпиады становятся от раза к разу все более представительными, а задачи организаторов — все более тяжелыми. Растут требования к метражу туристического помещения, к численности обслуживающего персонала и т. д. В шахматных журналах, издающихся в малых странах Запада, эти проблемы обсуждаются особенно внимательно. «Шахенд Недерланд», например, риторически ставит вопрос о

возможности проведения Олимпиад на одном энтузиазме, без поддержки государства...

Роман о Фишере?

Из журнала «Чесс лайф» (США) мы приводим следующую библиографическую заметку:

«Дж. Эллисон — мастер прим. Мы рекомендуем этот роман не потому, что считаем его великим — или даже хорошим — произведением, а лишь потому, что он является одним из немногих современных произведений о шахматах и шахматистах».

Автор сообщает, что потратил на роман четыре года, причем в течение первого года его собственные шахматные успехи несколько выросли, а затем неуклонно понижались. Книга следует этому же образцу — она начинается довольно вяло, вызывает исключительный интерес к середине и по мере приближения к концу становится все хуже и хуже. Попытки украсить повествование сексом выглядят по-детски.

Мнения могут быть разными — читатели, возможно, даже сочтут книгу великолепной. Но прочесть ее следует в любом случае, потому что она написана на стопроцентно шахматной основе и многие будут идентифицировать ее героя с Бобби Фишером».

● КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

ПАРТИЯ ИЗ ЖЕНСКОГО
«ДАНЛОН-ТУРНИРА» В ЭММЕНЕ
(ГОЛЛАНДИЯ)

Тук — Баумштарк

Центральный гамбит

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d5
5. ed f5 5. d5 6. cd Cg4 7. Ce2 Cb4+
8. Kc3 Kf6 9. 0—0 C:c3 10. bc 0—0
11. c4 Fe4 12. Ce3 Ne7 13. Fb3 Kf5
14. Cd3 Fe7 15. Cg5 C:f3 16. C:f5
Cc6 17. Lf1 Fd6 18. d5 Cd7 19. C:d7
F:d7 20. C:l6 gf 21. Fg3+ Kph8
22. Ff4 Fd8 23. Le3 Lg8 24. Lae1 Lc8
25. Le7 Lg6 26. L:l7 Fg8 27. Lf1e7
L:g2+ 28. Kp1 Lg1+ 29. Kpe2 Fg6
30. Kpd2 Lg4 31. Fe3-Ff5 32. L:c7
L:c7 33. L:c7 Le4 34. Lc8+ Kpg7
35. Lc7+ Kpg6 36. Fg3+ Lg4 37. Fd3
Le4 38. Fg3+ Lg4 39. Fd3 Le4 40.
L:b7 F:l2+ 41. Kpc3 Fe1+ 42. Kpb3
Kph6 43. Fh3+ Lf4 44. Ff5 Fe3+
45. Kpb4 Fd2+ 46. Kpc5 Fa5+ 47. Kpd6
Fa6+ 48. Kpc7 L:c4+ 49. Kpb8 Fd6+
50. Kpa8 Fd8+ 51. Lb8 Fd6 52. Fh3+
Kpg7 53. Lb7+ Lc7 54. L:c7+ F:c7
55. Fg3+ F:g3 56. hg. Черные сда-
лись.

Ю. БАРСКИЙ

ХОД КОНЕМ

ИНТРИГАН

Еще до начала партии черный Конь поворачивается к стоящей рядом Ладье:

— Послушай! Этот Слон, мой сосед... Он, знаешь, что про тебя сказал? Будто ты не открытой линии держишься. Каков, а? Не открытой! Это ты-то?

— Да? — возмущается Ладья. — Ну, яargo так не оставлю! За такое прочесть следует.

— Еще как следует! И к тому же он, знаешь, что сказал? «Никакого, говорит, нет у нее особого качества. Все ее выдумки». Это у тебя-то качества нет?! Подумать только!

— А за такое и не посмотрю, что свой — побью! — свирепеет Ладья. А Конь уже повернулся к Слону и нащептывает:

— Слоняга, ты Слоняга... Ничего-то

ты не замечаешь! Ведь Ладья, соседка моя, всюду грозитя прочесть тебя.

— Меня? За что это?

— Понятия не имею. «И не посмотрю, говорит, что свой — побью!» Это тебя-то. Подумать только!

— Вот как? — мрачнеет Слон. — Побьет? Это мы еще посмотрим! Я хоть и не Король, но и не Пешка какая-нибудь! Я ее игру раскрою, не будь я Слон, если не раскрою!

А Конь уже направляется к Королю.

— Ваше Величество! Что же это такое?! Мы за темпы боремся, собою жертвуем, а Ладья и Слон, только своими дрязгами заняты. Вот и добейся успеха с подобными фигурами!

Коню хватает хлопот на всю партию.

НЕСГОВОРЧИВЫЙ

Черному Коню, удобно пристроившемуся в центре, предложили на время перейти чуть подальше.

— А кому это нужно? И нужно ли вообще? — разволновался Конь.

— Нужно! — старались разъяснить ему. — Всем нам, всем черным очень нужно! Положение-то неважное... Но займи твою клетку Слон — совсем другой вариант! Да ты не бойся, временно ведь.

— Всем нам, значит?.. Всем черным?.. Это так... Ну, а ты? Лично я — что на этом выиграю?

— Да что ты говоришь?! «Лично я!» Тебе всего один ход сделать, а игра повернется! Да если бы все другие...

— То другие, — мрачно перебил Конь. — А я пока еще не тронутый, чтобы из центра уходить!



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 24

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 коп.

Наш адрес: Москва, ул.
Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.