

29 ноября—
5 декабря
1968 г.
№ 22

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЕРВЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2—4

Пешка — душа партии

Матч Москва — Ленинград

стр. 8

БЕРЛИНСКИЕ КУРЬЕЗЫ

С. Флор — о мемориале Э. Ласкера

стр. 11—13

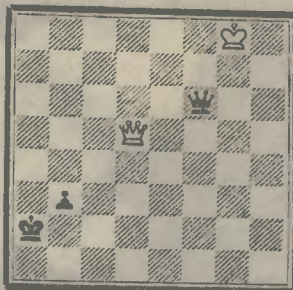
Русские в столеточные шашки

Идут чемпионаты страны

стр. 16

КАИССА НА ПАРНАСЕ

е2—е2 пародии



ХОД ЧЕРНЫХ

МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

39¹/₂ : 39¹/₂

и лишняя пешка в отложенной
позиции у ленинградца В. Ля-
данского против А. Воловича.
Что скажут арбитры!

Пешка — душа партии

МАТЧ МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

ИСТОРИЯ этих соревнований пишется на разном числе досок и, выражаясь спортивным языком, через рваные промежутки времени. Вместе с матчем, который проходил на днях, зафиксировано 17 товарищеских встреч. Любопытно, что две из них проводились по телефону, — в памятью 1941-м и еще — в 1965 году, когда было организовано «великое сидение» ста человек с каждой стороны. Ходы передавались крайне медленно, и многие разошлись обещать, едва выйдя из дебюта.

С 1958 года решено выставлять по сорок участников, а исключения делаются только для предспартакиадных сезонов, для шахматных экспериментов по телефону и того времени, когда ни одна (или хотя бы одна) из сторон не проявляет инициативы.

Шумно и тесно, весело и душевно было в Центральном шахматном клубе, что на Гоголевском бульваре Москвы. Продираясь от одного земляка к другому, ленинградец А. Геллер, одиофанелец известного гротескмейстера, успокаивает друзей сообщением, что в московских магазинах еще многолюдней. Да, для таких соревнований, следовало бы избрать помещение попросторнее. Главные

партии первого тура не демонстрировались. Работники шахматного клуба были недовольны представителями столичной организации, а те выдвигали не менее обоснованные претензии подлинным «хозяевам поля» — и все были правы. Не прав был лишь один судья, когда, предложив мастеру думать над записываемым ходом, стал убирать фигуры его соперника со словами: «Ну, а этот ведь уже ушел...»

Неудачно выбраны и сроки матча. Жаль, что в Москве не оказалось делегированных как раз в это время в Берлин на мемориал Ласкера гротескмейстеров Д. Бронштейна, Е. Васюкова, А. Суэтина, гротескмейстера Е. Геллера, отправившегося в Горы на турнир памяти грузинского тренера В. И. Карселадзе, и Т. Петросяна, уехавшего в Испанию. Правда, вместе с чемпионом мира отбыл и ленинградец В. Корчной, что дало повод шутикам предложить провести встречу лидеров команд на острове Мальорка, где оба играют в большом международном турнире. Впрочем, в каждой шутке... Ведь выставлены же в итоговой таблице две половинки гротескмейстеров В. Либерсона (Москва) и С. Фурмана (Ленинград), хотя их столик оставался пустым, а оба они находились во время матча своих городов в каком-то чужом городе, на сборе армейской команды.

Так или иначе, московских шахматистов возглавил, как и много раз раньше, В. Смыслов, а ленинградцев впервые за последнее время — М. Тайманов. Обе встречи между ними, где черные обменялись победами, доставили окружающим немало переживаний.

СМЫСЛОВ — ТАЙМАНОВ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1 Kh6 6. b4 0—0 7. b5 Kd4 8. e3 Kc6 9. Ke2 d6 10.

d3 f5 11. Kd5 Cd7 12. 0—0 c6 13. bc bc 14. Kb4 Cc8 15. d4 e4 16. d5 Kd8 17. dc K: c6 18. K: c6 Ф: c6 19. Cb2 C: b2 20. Л: b2 Kf7 21. Фb3 Лac8 22. Лfс1 Фc5 23. Kf4 Fe5 24. Фа3 Cc6 25. Лd2 g5 26. Kd5 Ca8 27. Cf1 Лc5 28. Лcd1 a5 29. Kb6 Cc6 30. Ce2 f4 31. Cg4 Лb8 32. Kd5 C: d5 33. Л: d5 Л: d5 34. cd fg 35. hg Фb2 36. Фа4 Ke5 37. Ф: e4 Лf8 38. Ce6+ Kph8 39. f4 Fe2 40. Лf1 g1 41. g1 Лf6 42. Ch3. Белые сдались.

В заключительной позиции белые не в состоянии удовлетворительно парировать в варианте 42... Лg6+ 43. Cg2 Kc4 угрозы 44... Ф: f1+ и 45... Kd2+.

ТАЙМАНОВ — СМЫСЛОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. Kbd2 0—0 5. c3 d6 6. h3 b6 7. e3 c5 8. Cc4 Kc6 9. 0—0 Ch7 10. Fe2 a6 11. a4 Фc7 12. Лfd1 h6 13. Лac1 Лfс8 14. Ca2 Kd8 15. Фd3 Kph7 16. d5 b5 17. e4 c4 18. Fe2 e6 19. C: d6 Ф: d6 20. e5 Фb6 21. ef C: f6 22. Ke4 ed 23. Fe3 Fe6 24. K: f6+ Ф: f6 25. Ke5 Ke6 26. Le1 Лc7 27. Cb1 Le7 28. Kg4 Фg7 29. f4 f5 30. Ke5 Лae8 31. g3 Kg5 32. g4 Л: e5 33. fe Л: e5 34. Фb6 Kf3+ 35. Kpf2 K: e1 36. Л: e1 Л: e1 37. Kp: e1 Cc8 38. ab ab 39. Ф: b5 Fe5+ 40. Kpd1 fg. Белые сдались.

Практически невозможно описать ход борьбы в 80 партиях, но обратить внимание читателя на некоторые из них все же хочется. Ю. Авербах и В. Основ тоже одолели друг друга черными, при этом оба раза белые оставались без ферзя довольно рано, а проигрывали значительно позднее. А. Котов несколько неожиданно потерпел поражение в первом круге, но заменивший его Я. Мурей сумел при доигрывании «на флажке» все же отомстить Э. Бухману.

30 1/2* Москва — Ленинград 39 1/2*

МУЖЧИНЫ

1. 0, 1 Смыслов — Тайманов 1, 0
2. 1, 0 Авербах — Основ 0, 1
3. 1/2, 1/2 Либерзон — Фурман 1/2, 1/2
4. 1/2, 1/2 Холиков — Черепков 1/2, 0
5. 1/2, 1/2 Шамкович — Быков 1/2, 1/2
6. 0 Котов — Бухман 1, 0
7. 1 Мурей
8. 1/2, 1/2 Зайцев — Хавский 1/2, 1/2
9. 0, 1/2 Игнатьев — Цейтлин 1, 1/2
10. 1, 1/2 Гуляк — Владимирова 0, 1/2
11. 1/2* Волович — Лявданский 1/2*, 1/2
12. 1, 1/2 Быковский — Бывшев 0, 1/2
13. 1/2, 1/2 Агейченко — Файбисович 1/2, 0
14. 1/2, 0 Моисеев — Лукин 1/2, 1
15. 1, 1 Чистяков — Ферштер 0, 0
16. 1/2, 1/2 Эстрин — Карасев 1/2, 1/2
17. 0 Юдович (мл.) — Чепукайтис 1, 0
18. 1 Дворецкий
19. 1, 0 Гусев — Рубан 0, 1
20. 0, 1/2 Люблинский — Кондратьев 1, 1/2
21. 1/2, 1/2 Глатман — Сосонко 1/2, 1/2
22. 1/2, 0 Злотник — Кламан 1/2, 1
23. 1, 1/2 Письменный — Корелов 0, 1/2
24. 1, 1/2 Фрумсон — Столяр 0, 1/2
25. 1, 1/2 Кимельфельд — Аронсон 0, 1/2
26. 0, 0 Чаплинский — Вейгер 1, 1
27. 0, 1/2 Гик — Геллер 1, 1/2
28. 0, 0 Лепешкин — Иванов 1, 1
29. 1/2, 0 Бебчук — Крутянский 1/2, 1
30. 0, 0 Корзин — Радашкович 1, 1
31. 0 Краснов
32. 1, 1/2 Коган — Фельдман 0
33. 0, 0 Койфман — Мышучков 1, 1
34. 0 Рутман 1/2

ЖЕНЩИНЫ

35. 1/2, 1 Кушнир — Руденко 1/2, 0
36. 1/2, 1 Коноплева — Вольперт 1/2, 0
37. 0, 1 Рубцова (мл.) — Кристал 1, 1/2
38. 1/2 Матвеева
39. 1/2, 1/2 Медянинова — Бишард 1/2, 1/2
40. 1, 1 Попова — Бажина 0, 0
41. 1 Юноши
42. 1/2, 1 Макарычев — Пуншанский 1/2, 0
43. 1, 1 Веселовский — Орлов 0, 0
44. 1/2, 1/2 Горчаков — Козлов 1/2, 1/2

ДЕВУШКИ

45. 0, 1 Островская — Левитина 1, 0
46. 0, 0 Лим — Зубова 1, 1

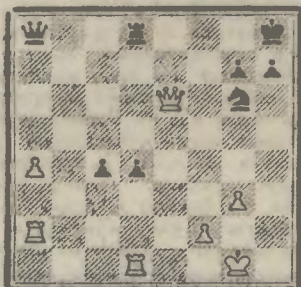
* Отложенную позицию см. на 1 стр.



На старте — лидеры.

Фото В. Кутырева.

Очень напряженно протекало доигрывание партии Мурей — Бухман.



43. Ле2! (Записанный ход). 43... d3 44. Ле4 Лс8 45. Ле3 Кf8 46. Фг4 Кg6 47. Фе6 Кf8 48. Фг4 Кg6 49. Фd4 Лс6 50. Лс1 h6 51. a5 Ф: a5 52. Л: d3 Кph7 53. Ле3 и белые выиграли.

Безусловно, одну из лучших партий матча выиграл молодой ленинградец у опытного москвича.

А. ЛУКИН — О. МОИСЕЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. c4 Кf8 6. Кс3 Сb4 7. Cd3 Кс6 8. Кс2 С: c3+ 9. bc d5 10. cd ed 11. e5. На юношеском первенстве страны 1963 года так протекала партия Суслов—Воротников. Любопытная деталь, Моисеев как раз работает над тем разделом монографии о сицилианской защите, который называется вариантом Паульсена. Тем не менее, с последним ходом белых он встретился чуть ли не впервые, и, следовательно, несмотря на поражение, опытный мастер извлек пользу из поединка.

11... К: e5 12. Са3 Ке4 (?) Пожалуй, лучше 12... Сg4 или 12... Се6 и далее Фс7 с идеей 0—0—0.

13. 0—0 f6 14. c4! (Брать пешку нельзя: 14... К: c4 15. С: c4 dc 16. Ле1.) 14... Сg4 15. f3 Фb6+ 16. Кf1 Ch5 17. Фе2 0—0—0 18. cd! (Великолепная позиционная жертва качества!).



18... К: d3 19. Ф: d3 Кf2+ 20. Л: f2 Ф: f2 21. Лf1! Фh4. Единственный ход: грозило 22. Фf5+, а конь на c2 больше не под боком. Теперь фигуры черных занимают неудачную позицию, и Лукин очень энергично пользуется этим.

22. Кd4 Лd7 23. d6. (Снова угрожает 24. Фс4+ и 25. Кс6+ с выигрышем московского ферзя). 23... Крb8 24. Ке6 Сg6. После естественного 24... Лс8 25. Кс5



Претендентка пока присматривается...

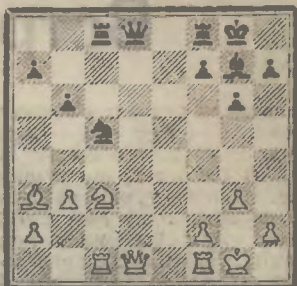
Фото В. Кутырева.

Л: c5 26. С: c5 наличие разноцветных слонов должно дать белым вряд ли отразимую атаку. 25. Фb3. Сам ленинградец считает, что сильнее сразу отойти на d1. В доказательство он приводит такой вариант, который теперь мог бы случиться в партии: 25... Сf7! 26. Фb6 Фс4 27. Лс1 Фb5 28. Кс5! Ф: b6 29. К: d7 Кра7 30. К: b6 Кр: b6 31. Лс7 Се6. (Сразу брать на a2 нельзя, из-за 32. Сс5+ Крb5 33. d7 и эта пешка приносит победу). 32. Л: g7 С: a2. Впрочем, здесь после 33. h4 у белых перевес.

25... Лс8? 26. Ке5 Л: c5 27. С: c5 b5 28. Фg8+ Крb7 29. Фd5+ Крb8 30. Фс6 Фс4 31. Ле1, и Моисеев капитулировал.

Опыт взял реванш в другом поединке с молодостью: К. Кламан спас первую и выиграл вторую партию у Б. Злотника.

КЛАМАН—ЗЛОТНИК



18... Кd3!

Хорошо рассчитанный тактический удар, с помощью которого черные получают лучший эндшпиль.

19. С: f8.

После 19. Се7 Ф: e7. (Отступление ферзя ведет к материальным потерям) 20. Ф: d3 Фa3! белые не избавлялись от затруднений.

19... Кр: f8 20. Ке2

Лучшего не видно, если 20. Лс2 Л: c3 21. Л: c3 С: c3 22. Фс2, то хотя бы 22... Се1.

20... К: c1 21. К: c1 Ф: d1 22. Л: d1 Лс2 23. a4 Лb2 24. Кf1 Крe7.

Ошибка. После 24... Ch6 белые, видимо, теряли пешку.

25. Крe1 a6. Черные вновь отказываются от напрашивающегося 25... Ch6.

26. h4 h5 27. Лd3 Ch6 28. М Сg7 29. Ке2 Крe6 30. Крf2 Сf8 31. Крf3 Се5 32. a5.

Хотя позиция белых все еще хуже, они уже начинают сводить концы с концами.

32... b5 33. f5+!

Неожиданная жертва пешки. Этот же ход последовал бы и на 32... ba. Пешку брать невыгодно на 33... Кр: f5 решает 34. Лd5+ и 35. Л: c5, а на 33... gf 34. Кf4+ и 34... К: h5.

33... Крe5 34. fg fg 35. b4!?

Еще одна остроумная реплика. На 35... Л: b4 следует 36. Кf4 Лd4 37. К: g6+ Крf6 38. Л: d4 С: d4 39. Кf4.

35... С: b4 36. Кf4 Лd2. Или 36... Крf6 37. Лd5 С: a5 38. Лg5.

37. К: g6+ Крf6 38. Кf4 Л: d3+ 39. К: d3 Cd6 40. g4 hg+ 41. Кр: g4 b4 42. Крf3 b3 43. Крe4 Крe6 44. Кpd4 Се5+ 45. Крe4 b2 46. К: b2 С: b2 47. Крe5. Ничья.

В период подготовки к матчам на первенство мира особое внимание обычно проявляется к игре да и к личностям чемпионов и претендентов на корону. А. Кушнер выступала после длительного перерыва и, естественно, многих интересовала ее форма, настроение. Пока можно только сказать, что она «по заказу» черными победила во втором круге Л. Руденко после спокойной, а бы даже сказал безразличной ничьей в первой партии. Безусловно, сильной стороной претендентки продолжают оставаться простые позиции эндшпильного типа, делающие ее в какой-то мере антиподом темпераментной Н. Гаприндашвили. Впрочем, думается, для разговоров, дискуссий и интервью на эту тему еще будет время.

Слишком силен для В. Орлова оказался С. Веселовский, выигравший самую короткую партию соревнования.

(Продолжение на 4-й стр.)

Пешка — душа партии

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

Е. ОРЛОВ (Ленинград) —

ВЕСЕЛОВСКИЙ (Москва)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Cb4 5. 0—0 Kf6 6. ef 0—0 7. d4 e4 8. Ke5 Fe7 9. Cf4 Cd6 10. Cg5 K: e5 11. Kd5 Fe8 12. K: f6+ g1 13. Ch6 Kf3+. Белые сдались.

Детальный анализ матча — дело будущего, но вот что бросается в глаза. Первые десятки сыграли вничью (или почти вничью). А ведь у ленинградцев всего два гроссмейстера. Вторая десятка москвичей победила 10½ : 9½, а третья (и особенно последние мастерские доски) была буквально разгромлена — 7 : 13. Ошибки в комплектовании столичной команды действительно, были, и противники выставили абсолютно боевой состав, но, видимо, есть и другие причины неудач на этих последних мужских досках. Ленинградские юноши и женщины значительно уступают москвичам, и результат в пользу столицы здесь мог быть еще убедительней. Пара талантливых девочек из Ленинграда принесла своей команде 3 очка.

Это — во доскам, а во-вторых все выглядело примерно так.

Первый тур. Ленинград все время впереди, и к перерыву тоже — 14½ : 13½. С учетом отложенных позиций разрыв, конечно, увеличился. Поздно вечером москвичи гадают: «Минус три, минус четыре, минус... Нет, все-таки окка: три проиграем!»

Второй тур. Стартовый рывок представителей столицы. М. Дворецкий быстро показывает реактивного Г. Чепукайтиса, который, вероятно, вспомнив про свои титулы экс-чемпиона Ленинграда, Москвы и всей Руси по блицу, молниеносно делает плохие ходы. Н. Коноплева ловит ферзя Л. Вольперта и гордо проходит в зал, где сражаются гроссмейстеры. Победу С. Веселовского вы уже видели. Но к концу тура счет все равно в пользу ленинградцев, хотя точно установить его не удается: слишком часто в шахматах сдают партии или соглашаются на ничью без доигрывания.

И вот день доигрывания... Нервы дают себя знать. Теряются запланированные очки и полуочки. Две минуты назад москвичи хитро улыбались: «Еще посмотрим, чья возьмет». И тут же хватаются за головы: «Проиграть такой эндшпиль!» Словом, калейдоскоп микрорадостей и огорчений.

Обстановка, в которой доигрывалась последняя партия А. Волович — В. Лявданский, уже достаточно описывалась в газетах. Добавлю только, что незадолго до ставшего теперь таким знаменитым ферзевого эндшпиля этой партии, ленинградец мог

форсированно выиграть пешечный конец. При счете 39½ : 39½ судьба матча переходит в руки арбитра — гроссмейстера Л. Полугаевского, которого с нетерпением ждут в зале. По телефону же идут консультации и со многими другими авторитетами, в том числе и с М. Ботвинником, получившим новый прекрасный повод соединить шахматы с электроникой. И действительно, только машина смогла бы быстро и точно решить очередную загадку древних и вечно новых шахмат — выигрши или ничья.

Доказательно проанализировать позицию, приведенную на первой странице нашего еженедельника, взялся Ю. Авербах. Не отказываясь от анализа, Л. Полугаевский все же резонно считает, что такие положения требуют доигрывания.

Пока страсти кипят, интереснее всего находиться в стане воинов (в нашем случае, шахматистов)... Чемоданное настроение ленинградцев — а они давно начали опаздывать на поезд — не убавило их боевистости.

— На ничью не согласны. Давайте хоть 0,51, но только не ½. И помните, сколько бы гроссмейстеров не выставила против нас Москва, ленинградский дух, дружба в нашей команде, ее упорство всегда останутся для столичных соперников камнем преткновения, — шутиво грозит пальцем Михаил Юрьевич Черкес, один из старейших организаторов и руководителей шахматной жизни в городе на Неве.

Что ж, во всяком случае моральная победа — на стороне Ленинграда.

А. РОШАЛЬ.



Сколько наивно было бы учить пешню соловья, столь же смешно пытаться выиграть королевский гамбит у представителя старой шахматной гвардии. Но после утомительного перелета Буэнос-Айрес — Рио-де-Жанейро — Дакар — Париж мысли мои были далеко от разных там выигрышей, проигрышей, ничьих.

К тому же я был счастлив, что мне удалось хоть один раз в жизни сыграть партию почти что с одофамильцем и земляком, чуть-чуть прикоснуться к живой шахматной легенде, на мгновение перенестись в мир молодости моего партнера, когда царствовал Стейниц и Ласкар, Тарраш и Чигорин, Капабланка и Алехин.

И еще мне хотелось вызвать у симпатичного парижанина радужные воспоминания о днях далекой шахматной старины.

Мои старания были вознаграждены. Когда партия окончилась, Осип Самойлович с какой-то необыкновенной гордостью, громко, чтобы

все слышали сказал: «Точно такой второй ход — Kg8—f6 — я сделал против самого Чигорина! Знаете когда? В 1903 году на турнире в Киеве. Если я умею считать, это было полвека тому назад. Пятьдесят лет! А я еще умею играть в шахматы. Что вы скажете?..»

Мне сказать было нечего. Достаточно разобрать партию, чтобы увидеть, как я был переигран по всем направлениям, и только поспешность ветерана позволила мне хитрым маневром перевести игру в лучший ладейный эндшпиль.

Полезно упомянуть, что почти ни в одном шахматном руководстве по дебюту, ни в тонком, ни в толстом, не приводится второй ход черных Kg8—f6. Почему так?

Вероятно, много найдется шахматистов, которые на пятом ходу избрали бы активный ход Cf1—c4, — я и сам чуть так не сыграл, только в последнюю секунду заметил коварнейшую ловушку: K: f3+, Fh4+ и F: c4!

Ай да вариант!

Давид БРОНШТЕЙН

Встреча в Париже

Д. БРОНШТЕЙН —

О. БЕРНШТЕЙН

Париж. Матч СССР — Франция.

1954 г.

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 Kf6 3. fe K: e4 4. Kf3 Kg5 5. d4 K: f3+ 6. F: f3 Fh4+ 7. Ff2 F: f2+ 8. Kp: f2 Kc6 9. Ce3 d6 10. ed C: d6 11. Kc3 Cf5 12. Lc1 a6 13. Ce2 0—0 14. a3 Lae8 15. Kd5 Ke7 16. K: e7+ L: e7 17. Cf3 Lf6 18. Cd2 Ce4 19. Lh1 f5 20. g3 C: f3 21. L: e7 L: e7 22. Kp: f3 Le 4 23. Ce3 Ce7 24. Ld1 Cf6 25. Ld3 Kp7 26. h3 Le7 27. a4 Ld7 28. a5 c5 29. c3 Kpe6 30. Ld2 cd 31. cd Ld5 32. Le2 Kpd7 33. b4 Lb5 34. Lb2 Ce7 35. Cd2 Kpe6 36. Kc3 h5 37. h4 Cd6 38. Ce1 f4+ 39. gf Kp5 40. Kpd3 C: f4 41. Lf2 g5 42. Cd2 Kpg4 43. hg C: d2 44. L: d2 Kp: g5 45. Kpc4 b6 46. d5 ba 47. ba Lb8 48. d6 Kpf6 49. Kpd5 Lh8 50. Kpc6 h4 51. d7. Черные сдались.



БЕЛОРУССКАЯ УНИВЕРСИАДА

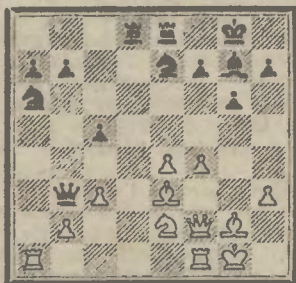
В ЧЕСТЬ 50-летия Белоруссии в республике проведены многочисленные шахматные соревнования.

В командном первенстве вузов участвовало 8 коллективов. С одинаковым результатом финишировали команды государственного университета и политехнического института. Звание чемпиона присуждено университетской команде, имеющей лучшие показатели по таблице коэффициентов. На третьем месте студенты Брестского педагогического института.

Абсолютно лучшего результата добился на первой доске мастер В. Купрейчик, выигравший все семь партий. Особенно важной была его победа над чемпионом республики А. Капенгута.

**В. КУПРЕЙЧИК (БГУ) —
А. КАПЕНГУТ (БПИ)**
Стариндийское начало

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6
4. g3 Cg7 5. Cg2 e5 6. Ke2
Ke7 7. 0—0 0—0 8. f4 ef 9.
gf de 10. de Ka6 11. c3 Cg4 12.
h3 Ce6 13. Kb3 Фb6+ 14. Kbd4
Lad8 15. Fe1 Ce4 16. Ce3 c5
17. Kb3 Lfe8 18. Фf2 C: b3 19.
ab Ф: b3



20. f5! gf 21. Kf4 fe 22. Kh5
Фe6 23. C: e4 Kph8 24. Ф: f7
Kf5 25. Л: f5 Ф: f7 26. Л: f7
Л: e4 27. Cg5 Ld6 28. Л: g7 h6
29. Лf1 Le8 30. Лf7. Черные
сдались.

Личное первенство белорусских студентов в отсутствие В. Купрейчика и А. Капенгута выиграл мастер В. Дыдышко (БГУ).

Д. НОИ.



В СЛЕДУЮЩЕМ году в Ереване состоится Спартакиада школьников СССР, в которой примут участие команды всех союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда.

Хозяева предстоящих соревнований уже готовятся к поединкам. Недавно школьники Армении провели соревнования по программе XXI республиканской спартакиады, в которых участвовало восемь команд.

В первой полуфинальной группе отлично выступили шахматисты первой команды Еревана, выигравшие все три встречи с крупным счетом. Во второй подгруппе победили также юноши столицы. Но уже с трудом третья команда Еревана лишь на пол-очка опередила ребят из Ленинакана.

Финальная встреча была очень упорной. Об этом говорит счет 4½ : 3½, все же в пользу первой ереванской команды. Тренер чемпионов XXI Спартакиады школьников Армении — мастер Э. Мнацаканян.

Третьими стали шахматисты Ленинакана, которые победили Ереван-2 (5 : 3). Остальные места распределились так: районы Эчмиадзин, Октемберян, город Кировакан, Арташатский район.

А. ТУНЯН.

Ереван.

На снимке: финальная встреча.

4:0 — пропуск в финал!

19 команд-участниц шахматного первенства коллективов физкультуры профсоюзов, проходящего в Киеве, были предварительно разбиты на три подгруппы. Лишь две команды из каждой подгруппы попадали в финал.

В первой — уверенно победили студенты Тбилисского политехнического института — 16½ очков из 24. Особенно отличился лидер команды Т. Георгадзе, показавший абсолютный лучший результат — 6 из 6(1), и добившаяся лучшего результата на женской доске Т. Шугашвили — 5 из 6.

За другую путевку боролись шахматисты Сибирского металлургического института и завода искусственного стекловолокна из Каунаса. В результате обе команды набрали по 14 очков. По большому числу побед в финал попали литовцы.

Во второй подгруппе первенствовал коллектив московских торпедовцев автозавода имени Лихачева, в составе которого играют три мастера. Лишь один матч они свели вничью, а остальные выиграли.

В последнем туре коллектив института углеобогащения из Луганска с разгромным счетом 4:0 победил шедших до этого на втором месте ярославских шахматистов. Только такой результат обеспечил украинцам выход в финал — они всего на пол-очка обошли своих соперников.

Шахматисты Московского института физкультуры выиграли все матчи в третьей подгруппе и с 14½ очками заняли первое место. На втором — команда львовского «Кинескопа».

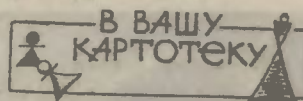
Итак, шесть финалистов известны. Через неделю определится победитель первенства профсоюзов.

Т. КРЮКОВА,
международный арбитр.

Турнир в Гори

На турнире памяти В. И. Карсладзе перед последним туром лидирует экс-чемпион мира Михаил Таль. У него 6½ очков и одна неоконченная партия. На пол-очка меньше у мастера Бухути Гургенидзе. По пять очков и одной отложенной партии у чемпионки мира среди женщин Ноны Гаприндашвили и гроссмейстера Эдуарда Гуфельде.

Теоретические заметки



Испанская партия

В варианте Чигорина: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 неплохо выглядит 10. a4.

Любопытные, но, видимо, выгодные для белых осложнения возникают после 10... Kc5? 11. ab K:b3 12. Ф:b3 Лb8 13. Фс4 Се6 14. Ф:c6 Лb6 15. Ф:b6! cb 16. ba Фс7 17. d4 Ла8 18. Се3 Сс8 19. de de 20. a7! и дела черных неважны.

Вместе с тем на 10. a4, видимо, недостаточно и 10... b4 11. Cd5 Cb7 12. cb Лb8 13. b5 ab 14. ab Kd4 15. С:b7 Л:b7 16. К:d4 ed 17. a3! — у белых ясный перевес.

Вероятно, на 10. a4 черным лучше играть 10... Cb7 11. d4 Ка5 12. Сс2 c5, как было в партии Суэтин — Петросян (Вильнюс, 1958 г.).

В известном остром гамбитном варианте чигоринской защиты после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cb7 13. Kf1 cd 14. cd Лс8 15. Cd3 d5?! 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. ef С:f6 19. К:e4 de 20. С:e4 С:e4 21. Л:e4 установлено, что в случае 21... Фс2 22. Фd5+! Kph8 23. Ke1! — черным трудно доказать корректность жертвы пешки, что показала, например, встреча Суэтин — Блатный (Лион, 1955 г.).

Мало исследован другой маневр ферзя. 21... Фf7. В этом случае белые должны действовать весьма точно, чтобы удержать дебютный перевес. Показателен вариант: 22. Le2! Kc4 (если 20... Лсd8, то 23. Fe1 Kc4 24. Kg5!) 23. Kg5 Фg6 24. Kc4 Лсe8 25. f3 с преимуществом у белых.

В партии Суэтин — Дашкевич (Минск, 1959 г.) встретился оригинальный вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сс2 c5 11. d4 d5?!



Черные немедленно до предела обостряют ситуацию в центре. Все же продолжая 12. К:e5!, белые, на наш взгляд, имеют все основания сохранить инициативу. Например: 12... de (на 12... К:e4 очень неприятно 13. Kd2!) 13. Cg5 cd (13... Cb7 14. dc!! дает белым преимущество). 14. cd Cb7 15. Kc3 Лас8 16. С:f6 С:f6 17. С:e4 С:e4 18. Л:e4 С:e5 19. de С:d1+ 20. Л:d1 Кс4 21. Kd5 К:b2 22. Лb1 Лс2 23. Kb4! и у белых лучшие шансы.

Сицилианская защита

Еще раз об остром варианте: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 Kbd7 10. 0—0—0 Ce7 11. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8.

В консультационной партии Н. Гаприндашвили, Шишов — Суэтин, Гургенидзе далее последовало 14. f5 Ke5 15. Фh3 b4 16. ab С:g5+! 17. Kpb1 Л:b4 18. fe Фс5 19. ef+? К:f7 20. Ke6 Фе5! 21. К:g7+ Kpd8 22. Kf5 С:f5 23. ef Cf6 24. Лd3 Fe1+ 25. Rd1 Л:b2 26. Kpc1 Ла2 27. c3 Kpc7 28. Kpb1 Лd2! и белые сдались.

Сильнее, конечно, 19. Kb3!, после чего черным еще не просто уравнять игру. Например: 19... Л:b3 20. cb С:e6 21. Фg3 Ch6 22. С:a6 0—0 23. Kd5 и у белых сохраняется перевес.

Защита Филидора

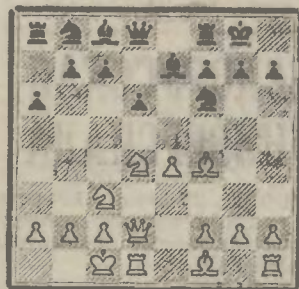
На недавно закончившемся VI Мемориале Х.-Р. Капабланки, с легкой руки В. Антошина неожиданно большую популярность приобрел малонизвестный вариант защиты Филидора: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7.

Чаще всего белые продолжали здесь 6. Cf4. В партии Холмов — Антошин далее было 6... 0—0 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 b5 9. f3 b4 10. Kd5 К:d5 11. ed a5 12. Сс4 Энергичнее играл А. Петросян против Ю. Гусева (Рига, 1968 г.) 12. g4! Cb7 13. Kf5 Cf6 14. h4 Фd7 15. Kph8 18. Л:d7 С:b2+ 19. Кр:b2 Ф:d7 20. Cf6. Черные сдались.

12... Cb7 13. Kf5 Kd7 14. К:e7+ Ф:e7 15. Лhe1 Фd8 16. Cg5 и белые имеют несколько лучшую игру.

И все же план с 6. Cf4, видимо, не опасен для черных. Это показала встреча Холмов — С. Гарена, где после 6... 0-0-7. Фd2 a6 8. 0-0-0 черные вместо фланговой

диверсии 8... b5, ответили немедленным подрывом в центре.



8... d5! Белым не удалось использовать своего перевеса в развилке.

После 9. К:d5 К:d5 10. ed Ф:d5 11. Kb3 Фс6 12. Се2 Фа4! 13. С:c7 Kc6 14. Cd6 С:d6 15. Ф:d6 Ф:a2. Все трудности у черных позади.

Учитывая это, в партии Цинн — Диас белые остановили свой выбор на плане с 6. Се2 (вместо 6. Cf4), но и здесь черные после 6... 0—0 7. f4 c5! 8. Kb3 Cd7 9. Cf3 Cc6 10. 0—0 Ле8 11. Се3 Фс7 12. Фе2 Cf8 13. Kd2 Kd6 14. g4 Лd8 получили богатую активными ресурсами позицию. Попытка форсировать игру на королевском фланге: 15. g5? встретила энергичное противодействие после 15... К:e4! 16. С:e5 С:e4 17. К:e4 d5 18. f5 de 19. Лf4 Kb4! и черные стоят лучше.

Уже под занавес турнира автору этих строк довелось отстоять белыми настоящий вариант, играя с М. Дамьяновичем. После 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed я вспомнил о своей партии с мастером Я. Юхтманом (Первенство «Спартак» 1957 г.), где с успехом применил продолжение 4. Ф:d4, и вновь сделал этот ход.

Далее было 4... Kc6 5. Cb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Cg5 f6 8. Cf4 f5?! 10. ef С:f3 11. gf Фf6 12. Фе4+ Kpd7 13. Кf3 b7. И белые добились решающего перевеса.

После окончания поединка с Дамьяновичем, румынский мастер Д. Дример сообщил мне, что вариант с 7. Cg5 встречался еще в 1858 г. в одной из партий П. Морфи.

Вернувшись из Гавайи я решил это проверить. Действительно в партии Морфи — Боме (Париж, 1858 г.) встретилось не только 7. Cg5, но и 7...f6. Далее последовало 8. Ch4 Kh6 9. Kc3 Ce7 10. 0-0 0-0 11. Фс4+ Kph8 12. Kd4 Фd7 13. Лd1 Лf7 14. f4 a5 15. f5 Лf8 16. Ke6 Лg8 17. a4 Kg4 18. Фе2 Ke5 19. Cg3 Фс8 20. С:e5 de 21. Лf3 Cd7 22. Лh3! h6 23. Фd2! Kph7 24. Ф:d7 и белые выиграли.

Просматривая старые партии Морфи, можно обнаружить, что данный вариант имел в то время немалую популярность. И в руках Морфи основным и грозным оружием было 4. Ф:d4.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.



НА ТУРНИРЕ НАЦИЙ

СЕГОДНЯШНЯЯ подборка олимпийских поединков предназначена для самостоятельного анализа читателей. Основное ее ядро составляют партии шахматистов социалистических стран, которые, как известно, добились в Лугано великолепного успеха.

Г. ТРИНГОВ—Л. ЭВАНС

Болгария—США

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С: c6 bc 7. c4 e5 8. Фd3 Ce7 9. 0—0 Фc7 10. Кc3 Kf6 11. Cg5 Ld8 12. Ld1 Ce6 13. b4 0—0 14. Lас1 Фh7 15. С: f6 С: f6 16. b5! cb 17. cb Ld7 18. Kd5 Cd8 19. Lс6 g6 20. a4 Kpg7 21. Kd2 f5 22. Kc4 fe 23. Ф: e4 С: d5 24. Ф: d5 Сb6 25. Ld2 Ld1 26. К: b6 ab 27. Ф: d6 Le8 28. h3 Фа7 29. Фb4 Ла8 30. Фс3 Фа4 31. Ф: e5+ Kpg8 32. Фd5 Le8 33. Л: b6 Kpg7 34. g3 Le1+ 35. Kpg2 Lf5 36. Lb7+ Kph6 37. Ф: f5. Черные сдались.

И. РАДУЛОВ—С. ХАМАНН

Болгария—Дания

Сицилианская защита

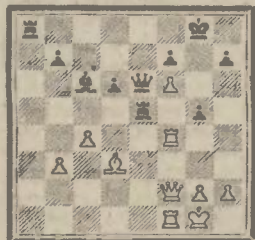
1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Ce3 a6 8. Сb3 Ce7 9. Fe2 Ka5 10. 0—0—0 Фc7 11. g4 b5 12. g5 К: b3+ 13. ab Kd7 14. h4 Кс5 15. b4 Ka4 16. Ld3 Fe4 17. Kb1 Ф: b4 18. c3 Фа5 19. Кс6 Фc7 20. К: e7 Ф: e7 21. Lhd1 Кс5 22. С: c5 dc 23. Ld8+ Ф: d8 24. Л: d8+ Кр: d8 25. Fe3 Cd7 26. Ф: c5 16 27. Kd2 Lс8 28. Фd4 e5 29. Фd6 Lс6 30. Фb8+ Lс8 31. Фb6+ Kpg7 32. Ф: a6 Ла8 33. Фb6 Lhс8 34. Kpg2 Лаb8 35. Fe3 b4 36. c4 b3+ 37. Kpg3 Ce8 38. Фа7+ Kpf8 39. g1 g1 40. Ф: h7, и белые реализовали свой перевес на 51м ходу.

Л. ПОРТИШ—Б. ЛАРСЕН

Венгрия—Дания

Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. d4 cd 4. К: d4 Cg7 5. e4 Кс6 6. Ce3 Kf6 7. Kс3 Kg1 8. Ф: g4 К: d4 9. Фd1 Ke6 10. Lc1 d6 11. Cd3 Cd7 12. 0—0 a5 13. f4 Ce6 14. Сb1 Кс5 15. Fe2 0—0 16. e5 Ka4 17. К: a4 С: a4 18. b3 Ce6 19. Ld1 Фc7 20. ed ed 21. f5 Lfс8 22. Фd2 a4 23. Сb6 Фd7 24. Cd4 ab 25. ab С: d4 26. Л: d4 Le5 27. Cd3 Fe7 28. Lf4 g5 29. f6 Fe6



30. Cf5 Fe8 31. Lg4 h6 32. Фd4 Л: f5 33. Ф: f5 Fe3+ 34. Kph1 Le8 35. Lg3 Фd2 36. h4 Le2 37. Фh3 Фd4 38. hg h5 39. g6. Черные сдались.

С. ГЛИГОРИЧ—Л. ПОРТИШ

Югославия—Венгрия

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С: c4 cd 9. ed b6 10. Cg5 Сb7 11. Le1 Kbd7 12. Cd3 Lс8

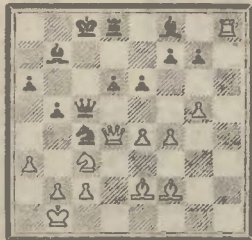
13. Lc1 Le8 14. Fe2 С: c3 15. bc Фc7 16. c4 Фс6 17. h3 Lсd8 18. Lcd1 Kf8 19. Fe5 Kd7 20. Фg3 Ла8 21. h4 Kph8 22. Сс1 f6 23. h5 h6 24. d5 Фа4 25. Kd4 Кс5 26. de К: e6 27. Сс2 Ф: a2 28. Л: e6 Л: e6 29. К: e6 К: e6 30. Фd3 Kf8 31. Ca3 f5 32. Fe3. Черные сдались.

Э. МЕКИНГ—И. ИОХАННСОН

Бразилия—Исландия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 e6 5. Кс3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. Фd2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. f3 Ka5 11. g4 h6 12. h4 Ka7 13. Kf3 b5 14. К: a5 Ф: a5 15. a4 Сb7 18. Kpb1 Фc7 17. g5 hg 18. hg 0—0—0 19. Фd4 Л: h1 20. Л: h1 Cf8 21. Lh8 Ke5 22. f4 Кс4 23. Cf2 Fe5



24. Л: f8 Л: f8 25. Ф: g7 Ф: f2 26. Ф: f8+ Kpg7 27. Ф: f7+ Kpg6 28. С: c4 bc 29. Ф: e6 Ф: f4 30. g6. Черные сдались.

М. МАТУЛОВИЧ—Н. ПАДЕВСКИЙ

Югославия—Болгария

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. g4 Ce7 7. g5 Kf7 8. Lg1 a6 9. Ce3 b5 10. a3 Cb7 11. h4 Кс5 12. f3 Кс6 13. К: c6 С: c6 14. Фd4 0—0 15. 0—0—0 Фb8 16. h5 a5 17. g6 hg 18. h6 e5 19. Фd2 Lс8 20. hg Kpg7 21. Lh1 Ke6 22. С: b5 С: b5 23. Kd5 Фb7 24. Lh7+ Kpg7 25. Фh2+ Kpg8 26. Lh1 Cf6 27. Фh7+ Kpf8 28. Ch6+ Kpg8 29. Фg8+ Kpd7 30. Ф: f7+ Kpg6 31. Ф: f6 Le8 32. Ce3 Фg7 33. Фd4 Lh8 34. Фe1 Л: h1 35. Ф: h1 Ke7 36. c4 С: c4 37. Kb6 Lh8 38. Фe1 Фf7 39. Фс3 Lh1+ 40. Kpg2 Kb5 41. Ф: c4+ Ф: c4+. Белые сдались.

М. МАТУЛОВИЧ—Х. РУБИНЕТТИ

Югославия—Аргентина

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. e4 Кс6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. Lg1 Fe7 10. h4 Ka5 11. f4 b5 12. a3 Кс4 13. С: c4 Ф: c4 14. Фd2 Сb7 15. 0—0—0 Lс8 16. Cf2 b4 17. ab Ф: b4 18. Lg3 Кс5 19. Le3 Lh8 20. g3 g6 21. f5 Cg7 22. Fe8 23. h5 gh 24. Cg3 h4 25. Ch2 Ca8 26. Kpb1 Lb6 27. Fe2 Фа3 28. Ka2 Lg8 29. b4 Л: b4+ 30. К: b4 Ф: b4+ 31. Kf3 Л: g5 32. Cf4 Lg6 33. Кра2 Л: f6 34. К: c5 Ф: c5 35. Lb1 Л: f4 36. Lb8+

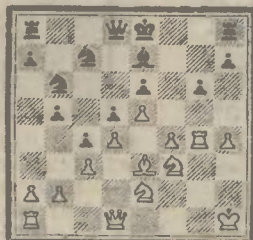
Kpg7 37. Л: a8 Фb5 38. Ла7+ Kpf6 39. Фh2 Фа4+ 40. Ла3 Ф: e4 41. Lf7: a6 Фс4+ 42. Kpb2 Фd4+ 43. Lс3 Cg7 44. Ла3 Kpg6 45. Кра2 Фd5+ 46. Lсb3 Lg4 47. Фh3 Lg2 48. Фd3+ Ф: d3 49. Л: d3 Л: c2+ и, сделав еще 20 ходов, черные одержали победу.

Я. БЕДНАРСКИЙ—Т. ПЕТРОСЯН

Польша—СССР

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf7 5. Cd3 b6 6. c3 c5 7. Ke2 Ca6 8. С: a6 К: a6 9. 0—0 Кс7 10. f4 a5 11. Kf3 Ce7 12. Ce3 c4 13. Kph1 b5 14. Lgl Kb6 15. g4 fg 16. Л: g4 g6 17. h4



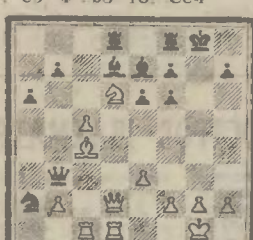
17... Kpd7! 18. Fe2 Фf8 19. Lаg1 Ke8 20. Lg2 Kpg7 21. Kpg3 Фf7 22. h5 Лаf8 23. hg hg+ 24. Lh2 g5 25. Л: h8+ 26. Kf2 g1 27. Lf1 Cg5 28. Фf2 Kf5 29. К: f5 fe 30. Фg2 e2. Белые сдались.

Л. САБО—В. КОРЧИНОЙ

Венгрия—СССР

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. Cg5 c5 6. Lc1 cd 7. К: d4 Кс6 8. e3 a6 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 d6 11. Фd2 Фb6 12. Ld1 Cd7 13. Kf3 Lад8 14. С: f6 g1 15. Ke4 Kb4 16. К: d6 K: a2 17. c5 Ф: b3 18. Cc4



18... К: c1 19. С: b3 Kf3 20. Фb4 К: c5 21. Ф: c5 Ca4 22. b3 С: b3 23. Ld3 Cd5 24. e4 С: e4. Белые сдались.

Х. ЛИБЕРТ—Э. МАЧКАШИ

ГДР—Канада

Голландская защита

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Fe8 7. d5 a5 8. Кс3 Ka8 9. Cf4 Kh5 10. С: c7 К: c7 11. d6 Cf6 12. dc С: c3 13. bc Kf6 14. Kd4 Fe7 15. Kb5 Ke8 16. Фd4 d6 17. Ld1 Ла6 18. c5 d5 19. c4 К: c7 20. Fe5 Lс6 21. cd Ф: c5 22. Kd4 К: d5 23. К: c6 bc 24. Lаc1 Фb5 25. Ld2 f4 26. Ch3 fg 27. hg Фb6 28. e3 Kpf7 29. Л: d5 cd 30. Lс7+

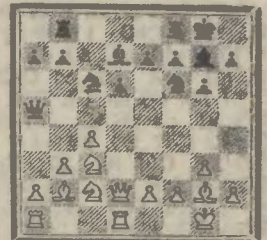
Ф: c7 31. Ф: c7+ Kpf6 32. f4 a4. Черные сдались.

Х. ЛИБЕРТ—Р. ХЮБНЕР

ГДР—ФРГ

Индийская защита

1. c4 g6 2. Кс3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kf3 Кс6 7. 0—0 Ka5 8. b3 c5 9. Cb2 cd 10. К: d4 Cd7 11. Фd2 Кс6 12. Кс2 Фа5 13. Ld1 Lab8



14. С: c6 bc 15. Kd5 Ф: d2 16. К: e7+ Kph8 17. Л: d2 Lbe8 18. Л: d6 Л: e7 19. С: f6 С: f6 20. Л: f6 Л: e2 21. Kd4 Lb2 22. Ld6 Ch3 23. К: c6 Kpg7 24. Ke5 Le8 25. Kd3 Lc2 26. Kf4 Л: a2 27. Ld1 Cg4 28. Ldb1 Л: a1 29. Л: a1 Lb8 30. h3 Cf3 31. La3 Cd1 32. Л: a7 Л: b3 33. La1 Ce2 34. Lc1 Lb1 35. Л: b1 С: b1 36. Ka5 Cd3 37. c5 Ce4 38. h4 Kpf6 39. f4 Kpg6 40. Kpf2 f6 41. Kpg3 Cg2 42. h4 h6 43. Kpg4 Cf3 44. Kc2 Kpd7 45. Kpg3 Cg4 46. Kd4 Ch3 47. Kpf3 h5 48. Kpg3 Cg4 49. Kpd2 Kf3 50. Kpg3 Cf1 51. Kc2 Kpg6 52. Kpd4 Cg2 53. Kb4+ Kpd7 54. Kd5 Cf3 55. К: f6+ Kpg6 56. Ke4 Kpf5 57. Kpg5 Cb7 58. Kf7 Kpg4 59. Ke5+ Kpg3 60. К: g6 Kpg4 61. Kpg5 Ce6 62. f5 Ce8 63. f6. Черные сдались.

С. ХОЛЬМ—Х. ЛИБЕРТ

Дания—ГДР

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd К: g5 7. К: g5 e6 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. Ce2 c6 11. 0—0 Ce6 12. b4 Kd7 13. Lc1 b5 14. a4 a6 15. Ke1 Fe7 16. Kd3 Cf5 17. Фb3 С: d3 18. С: d3 Kf6 19. La1 Kc4 20. La2 f3 21. Ke2 Lfс8 22. Kph1 Cf8 33. Lfа1 Lab8 24. ab ab 35. Лаb6 Lfс8 26. Ла7 Ф: b4 27. Fe2 Фd6 28. Kf4 Фf6 29. Ch6 30. gf Ф: f4 31. ef Ф: d4 32. fg Ф: f4 33. Cf1 Fe5 34. Ch3 Kf3 35. gh+ Kph8. Белые сдались.

С. РЕШЕВСКИЙ—А. ЯНОВСКИЙ

США—Канада

Защита Уфимцева

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kd7 5. Cd4 Kb6 6. Cb3 c6 7. a4 a5 8. Kg5 Kh6 9. Фf3 0—0 10. h4 d5 11. h5 Cg4 12. Фd3 e5 13. de Fe7 14. hg hg 15. f3 Cс8 16. Ce3 Ф: e5 17. С: b6 Ф: g5 18. Ce3 Ф: g2 19. 0—0—0 de 20. К: e4 Kf5 21. Ce5 Kg3 22. Kf6+. Черные сдались ввиду мата в два хода.

ТУРНИР в Берлине начался с курьезов. Арбитр опоздал на два дня из-за сильного тумана в Центральной Европе. Еще хорошо, что опоздал я, а не наш квартал, который успел проскочить.

Творческим дирижером «берлинского ансамбля», думаю, будет Бронштейн. Как известно, спортивный результат его интересует меньше. Уж где-где, а в турнире памяти Ласкера хочется сверкнуть прежде всего творческими достижениями.

В первом же туре Бронштейну удалось сыграть очень оригинальную и запутанную партию и победить Зайцева.

Д. БРОНШТЕЙН — А. ЗАЙЦЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Kf3 Kc6 4. Cb5 Kd4 5. Cd3 K:f3+ 6. Ф:f3 Cd6 7. Фе3 e5 8. Kb5 Фе7 9. b4 cb 10. Фg3 Cb8 11. Ф:g7 Фf6 12. Ф:f6 K:f6 13. a3 d5 14. f3 Lg8 15. g3 Ch3 16. ed Cg2 17. Lg1 C:f3 18. d6 ba 19. Lf1 e4 20. Ce2 Lg5 21. c4 a6 22. Л:a3 C:e2 23. Kp:e2 Kd7 24. d4 ed+ 25. Kp:d3 Lc5 26. Cf4 f6 27. Kpd4 b6 28. Le1+ Kpd8 29. Le6 Ke5 30. C:e5 fe+ 31. Л:e5 Л:c4+ 32. Kpd5 Lc5+ 33. Kpe6 Л:e5+ 34. Kp:e5 Kpd7 35. Kpd5 a5 36. La4 h5 37. Лf4. Черные сдались.

— Давид, я уже слышал, что вы достойно отметили память Ласкера в первом туре. Поздравляю вас, — сказал я Бронштейну при встрече.

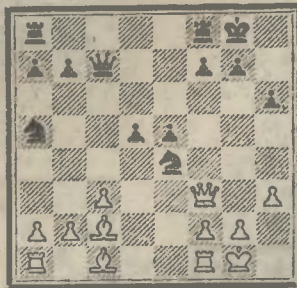
— Спасибо, — сказал он и тут же с улыбкой добавил, — а во втором туре я отметил ваш юбилей — на десятом ходу сыграл вничью с Барцаи...

Шутки шутками, но второй тур вообще как-то не получился. Еще хорошо, что в последний момент перед началом турнира организаторам удалось обеспечить участие в нем кубинца Ортега, который красиво заматавал Цинна.

Сало ФЛОР

Берлинские курьезы

Р. ОРТЕГА — Л. ЦИНН



18. Фf5 Lad8 19. Ld1 Kc4 20. Л:d5 Л:d5 21. Ф:e4 Lf8 22. Фh7+ Kpf8 23. Фh8+ Kpe7 24. Ф:g7 Kd2 25. C:d2 Л:d2 26. Cb3 Kpd7 27. Фg4+ Kpd6 28. Le1 a5 29. Л:e5 Фc8 30. Фf4 Kpc6 31. Ca4+ Kpb6 32. Фе3+. Черные сдались.

Ортега — довольно экзотическая фигура. Улыбка не сходит с его лица. И это не связано с результатом той или иной партии. Просто ему все нравится. А он особенно нравится 5-летней дочке немецкого мастера Либерта.

— Почему тебе так нравится дядя Ортега? — спросили у нее.

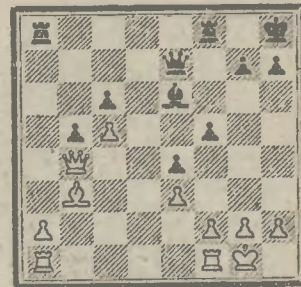
— Потому, что он весь из шоколада!

Здесь часто вспоминают, что Ласкер сдал матч Капабланке при

счете 0:4 и жаловался на сильнейшую жару. В Берлине Ортега успел проиграть тоже четыре партии, но он жалуется на холод. Погода действительно осенняя! Идет дождь, но холодно только Ортеге, который ходит с шарфом. После четырех поражений Ортега для разнообразия победил Фукса.

В нашем квартете есть Зайцев, у немцев есть Фукс, что по-русски означает лисица. В шестом туре они встретились. И оба старались перехитрить друг друга, но партия закончилась вничью.

А. ЗАЙЦЕВ — Р. ФУКС



Последовало: 22. Lad1 Cc4 23. C:c4 La4 24. Ф:a4 ba 25. Ld6 Фе5 26. Л:c6 f4 27. Le6 Ф:c5 28. Л:e4 fe 29. fe Л:f1+ 30. Kp:f1 Фf5+ 31. Лf4 Фb1+ 32. Kp:f2 g5 33. Ld4 Фf5+ 34. Kpe2 Фc2+. Ничья.

После мощного старта Бронштейн и Чом замедлили шаг. Бронштейн сделал четыре ничьи, а Чом потерпел неожиданное поражение от молодого Эслинга.

Разумеется, что при таком темпе должна была произойти смена лидера. Им стал играющий сильно и глубоко Суэтин, одержавший три рядовые победы. После восьмого тура у него 6½ очков. По 5½ очков у Бронштейна, Васюкова и Ульмана.

Васюков азартно играл на выигрыш и потерпел поражение от Ульмана. Но затем он боролся в каждой партии с громадным напряжением и волей к победе. Ульман очень расстроился, так как контрольным ходом упустил верную победу во встрече с Хенингсом. А где же наш четвертый представитель — А. Зайцев из Владивостока? Он, как вы уже заметили, здесь. Но в таблице у него дела неважные. Пронграл все три встречи своим соотечественникам.

В 8-м туре он умудрился за 25 минут (когда Бронштейн еще думал над своим первым ходом!) получить мат в 15 ходов от Васюкова. И это в партии, где 13 ходов были сделаны согласно теории.

Е. ВАСЮКОВ — А. ЗАЙЦЕВ

Защита Каро-Кани

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. cd K:d5 8. Фb3. C:f3 9. gf e6 10. Ф:b7 K:d4 11. Cb5+ K:b5 12. Фc6+ Kpe7 13. K:b5 a6 14. Kd4 Kb4?? 15. Cg5+. Черные сдались.

МАЛЬОРКА — ОСТРОВ ШАХМАТНЫЙ

Трио советских гроссмейстеров: чемпион мира Тиграи Петросян, претендент на это звание Борис Спасский и финалист недавнего матча претендентов на первенство мира Виктор Корчной принимают участие на крупном международном турнире, проходящем на испанском острове Мальорка.

Тремя участниками представлены на турнире и Югославия: гроссмейстеры Светозар Глигорич, Борислав Ивков и Александр Матанович. Среди 18 участников гроссмейстеры Бент Ларсен (Дания), Флорин Георгиу (Румыния) и Пал Бенко (США). Шестерку хозяев возглавляет старший по званию — гроссмейстер Артуро Помар.

Первый тур протекал спокойно. Вничью сыграли Петросян с

Корчным и Спасский с Матановичем.

Зато во втором и третьем турах советские шахматисты выиграли все шесть партий. Петросян победил Д. Бирна и Вестерина, Спасский выиграл у Коррала и Ивкова. Корчной нанес поражение Леману и Торану. Партии Ларсена с Ивковым во втором и с Глигоричем в третьем турах закончились вничью.

В четвертом туре мирно закончились встречи Петросян—Матанович, Спасский—Глигорич и Корчной—Медина. Это позволило Ларсену, выигравшему у чемпиона Испании Визье, догнать советских гроссмейстеров. С тремя очками эта четверка возглавляет турнир. На пол-очка от них отстает Глигорич.

ШЕЛЕСТ НЕИЗДАНЫХ СТРАНИЦ

Пройдет чуть больше месяца и настанет 1969 год, который принесет нам новые радости, а среди них и радость встреч с новыми книгами. Уверен, что пополнение шахматной библиотеки входит и в ваши планы, дорогие читатели.

Планы... Есть они и у издательства «Физкультура и спорт», пока что главного поставщика шахматных книг. Однако год 1969-й, который по летоисчислению читателей еще не начался, по нашему, издательскому календарю уже подходит к концу. Большинство книг, выходящих в будущем году, уже сданы в производство.

Рад сообщить, что кривая выпуска шахматных книг на ближайшие годы явно пошла вверх, например, в следующем году эти пока еще неизданные страницы составят около 100 учетно-издательских листов.

Какие же книги нужны сейчас? Что необходимо сделать, чтобы они были интересны и мастеру и рядовому шахматной армии?

Издательство, авторы, шахматная федерация много думали над этим. После серьезного обсуждения решено приступить к созданию многотомной серии, посвященной важным творческим проблемам. В нее войдут работы виднейших наших шахматистов.

Первый том выйдет в будущем году. Он называется «Труд. Талант. Победа.» и посвящен истории формирования отечественной шахматной школы. В авторский коллектив входят Л. Абрамов, А. Котов и М. Юдович.

Несколько следующих томов посвящены творчеству ведущих советских шахматистов. О нем расскажут они сами. Издательство уже заручилось согласием чемпиона мира и некоторых его ближайших соперников.

Будут выходить и книги, посвященные выдающимся мастерам прошлого. В 1970 году предполагается издать работы о первом чемпионе мира В. Стейнице и об основоположнике отечественной шахматной школы М. Чигорине.

Намечено выпустить труд о массовости шахмат в СССР. Он откроется солидным социологическим исследованием о месте шахмат в культурной жизни нашей страны, о их популярности среди широчайших кругов трудящихся. Иллюстрирован этот том будет не совсем обычным материалом: партиями и фрагментами творчества тех шахматистов, имена которых известны не слишком широко. Игранные не на громких шахматных ристалищах, а в многочисленных местных и не очень крупных соревнованиях, партии эти дадут представление о том, какого высокого уровня достигла наша массовая шахматная культура.

Планируется также издание книги, посвященной творчеству шахматистов. «Большая серия» будет выпущена на достойном полиграфическом уровне.

В нынешнем году читатель уже получил работу И. Кана «Шахматист Николай Рюмин» и третий том капитальной монографии «Шахматное творчество Ботвинника» (составитель В. Батуринский). До конца года выйдет в свет еще одна книга — «Курс дебютов» В. Панова (четвертое издание). Теперь в этой работе принял участие и еще один автор — Я. Эстрин.

К сожалению, один пункт плана 1968 года пришлось перенести на начало 1969 года. Речь идет о книге Ф. Бондаренко «Галерея шахматных этюдистов», представляющей собой антологию мирового этюда.

План выпуска 1969 года выглядит довольно разнообразным. Он составляет 96 листов (12 названий). В нем есть дебютные книги — четыре тематически связанных брошюры о сицилианской защите (А. Никитин «Шевенингенская система и атака Социна»; О. Моисеев «Система Паульсена»; А. Мацукевич «Система 2... а6 и 5... d6, атака Раузера»; Э. Гуфельд и Е. Лазарев «Вариант дракона»), а также монография Я. Нейштадта «Каталонское начало». О своем творческом пути рассказывает гроссмейстер А. Лилиенталь в воспоминаниях «Жизнь — шахматам». После долгого перерыва в качестве автора книги выступает гроссмейстер Д. Бронштейн. Он представляет вниманию читателей 200 своих партий. (Прим. редакции: отрывки из книги уже печатаются в «64»).

Известно, что в последнее время резко вырос интерес к психологии в самых разных областях науки, искусства и спорта. Гроссмейстер Н. Крогиус — преподаватель психологии Саратовского университета. Он как раз автор книги «О психологии шахматного творчества».

Не обойдена вниманием и увлекательная область шахматной поэзии — композиция. Она представлена сборником В. Брона «Избранные этюды и задачи». Интересна книга В. Король-

кова «Шахматист улыбается». Небольшие рассказы в ней сюжетно связаны с композицией.

В 1970 году самым важным направлением останется «большая серия». Мы надеемся выпустить книгу экс-чемпиона мира В. Смыслова, а также работы о Чигорине и Стейнице. Тогда же должна стартовать еще одна серия, правда, не столь капитальная. Речь идет о десяти маленьких (по 3 листа) брошюрах, адресованных умеющим уже неплохо играть, но еще мало знакомым с теорией шахматистам. Брошюры посвящены таким темам, как: «Атака на короля», «Комбинация», «Ловушка», «Стратегия и тактика», «Как работать над шахматами», «Типичные ошибки», «Защита», «Короткие партии» и т. д. Предполагается, что в число авторов войдут А. Суэтин, М. Тайманов, А. Кобленц и другие известные шахматисты. Собранные воедино, эти маленькие книжечки составят библиотечку, более или менее полно охватывающую большинство тем, изучение которых необходимо для совершенствования шахматиста. Для тех же, кто только-только начинает свой шахматный путь, пишут учебник Ю. Авербах и М. Бейлин.

Конечно, будет продолжаться и издание дебютных монографий. Давно уже обещают книгу о защите Каро-Канн А. Константинопольский и А. Вейц. Готовятся работы: «Защита Уфимцева», «Новоиндийская защита», «Английское начало». Есть мысль издать несколько брошюр по испанской партии (авторы — А. Гипслис, А. Суэтин, И. Ней). Кое-какие интересные замыслы есть и в области книг по шахматной композиции.

Таковы наши ближайшие планы и перспективы.

Ю. БРАЗИЛЬСКИЙ,
редактор шахматной
литературы издательства
«Физкультура и спорт».

Заочники — на старт!

В январе 1969 года начнутся очередные четвертьфиналы, полуфиналы и финал первенства СССР по шахматам по переписке. В соревнованиях имеют право принять участие 14 мастеров, 139 кандидатов в мастера и 439 перворазрядников.

В четвертьфиналы допускаются победители турниров первого разряда и кандидаты в мастера. Мастера оспаривают звание сильнейшего, начиная с полуфиналов.

Сейчас подводятся итоги отборочных турниров. Многие шахматисты-заочники впервые примут участие в полуфиналах и финале первенства СССР.

Дальневосточник А. Пчелкин (Николаевск-на-Амуре) в полуфи-

нале выполнил кандидатскую норму и в финале будет бороться за почетное звание мастера спорта. Кандидаты в мастера Б. Петров (Одесса) и А. Войцех (Бобруйск) впервые выступят в финале, а В. Шапран (Ставрополь), Р. Чалدرانян (Севан), С. Денисов (Шахты), Л. Амбарян и А. Мокацян (Ереван), И. Кляцкин (Москва), А. Глазунов (Чита), В. Ивашенко (Райчихинск) «пробились» в полуфиналы.

Заявление и турнирный взнос следует направлять по адресу:

Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб СССР, с пометкой «Игра в шахматы по переписке».

А. КУПЦОВ.

В ТО ВРЕМЯ как комбинация вызывает неожиданную переоценку ценностей, «позиционная игра», наоборот, — утверждает и укрепляет их. В этом отношении позиционная игра является противоположностью комбинационной; различие становится особенно заметным, когда за доской встречаются, с одной стороны, «комбинационный игрок», сила которого заключается в умении создавать комбинацию, а с другой — «позиционный игрок».

По натуре оба часто совершенно различны. Комбинационный игрок — искатель приключений, скиталец, мот; позиционный же игрок твердо верит в установленные догмы, стремится создать себе прочное положение и боязливо бережет всякое, хотя бы и самое незначительное сделанное им приобретение.

Комбинационный игрок ругает позиционного филлистером, ремесленником, бездарностью; в ответ на это позиционный игрок называет комбинационного романтиком, фантазером, самонадеянным хвастуном. В повседневной жизни мы можем встретить оба эти типа и наблюдать, как они потешаются друг над другом.

Об одном комбинационном игроке рассказывают следующее. Он был в числе зрителей. Внезапно он прервал играющих, воскликнув: «Я вижу великолепную комбинацию с жертвованной ферзью!» И, обратившись к игроку, которому надлежало сделать ход, заметил: «Если ваш противник возьмет тогда пешку, он получит мат тотчас же, а если он попытается отступить, то последует мат в два хода». — «Все это хорошо» — ответил тот, — «но как быть, если он просто возьмет ферзя?» — «Гм, это единственный вариант, о котором я еще не подумал», — пробормотал комбинационный игрок.

Однако, если у большинства шахматистов-любителей эти различия противопоставляются отчетливо, то среди мастеров возможность такого противопоставления нет. У мастеров комбинационная и позиционная игра дополняют друг друга. При помощи комбинации он стремится опровергнуть ложные ценности, а путем позиционной игры он старается закрепить истинные ценности. Он подобен участнику диспута, который хорошо знаком с софистикой, он пользуется ею лишь для того, чтобы разоблачить софистические ухищрения ловкого противника и доказать правильность своих тезисов, в истинности, силе и логичности которых он твердо убежден.

Мысль, лежащая в основе комбинации, называется идеей; мысль, руководящая позиционной игрой, называется планом. Идея содержится в себе (вершину), которая поражает, которая одним ударом резко изменяет положение на доске. План обладает импонирующими нам широтой и глубиной замысла, постепенное осуществление которого дает позиции определенную структуру. К анализу какого-либо положения можно подходить или с целью найти содержащиеся в нем возможности комбинации, или с целью создать тот или иной план, и род анализа определяется направлением нашего мышления. В поисках комбинации исходят из данного положения; создавая же план — из положений вымышленных, которые пока еще существуют лишь в нашем воображении. В первом процессе данное положение является существующим, исходным; во втором — играет ро-

шающую роль и диктует течение наших мыслей положению, возникшее в нашем воображении, к достижению которого мы стремимся. В первом процессе мы спрашиваем себя и взвешиваем, имеются ли среди положений, которые можно получить из данного при помощи форсирующих ходов, такие, которые для нас желательны, и если — да, то и какие.

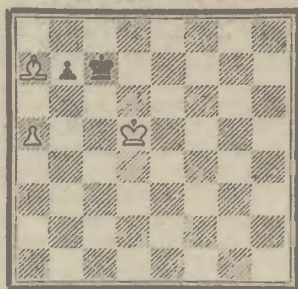
Во втором процессе мы надеемся достичь намеченного нами положения и пытаемся установить, имеются ли выполнимые пути, которые привели бы нас от существующего положения к желаемому, созданному нашим воображением, и, в особенности, — возможно ли методическими операциями побудить противника пойти по одному из таких путей или даже принудить его к этому.

Результат анализа не дает возможности совершенно определенно указать, каким из описанных двух путей мысль пришла к этому, хотя психология и дает ясные указания. Если бы человек обладал столь сильной памятью, что был бы в состоянии точно запомнить миллионы вариантов, он мог бы ограничиться лишь комбинированием, не прибегая к помощи позиционной игры. В действительности, однако, он может ясно продумать лишь четыре-пять вариантов. Если бы он даже не был стеснен временем и был вдобавок еще и крупным талантом, для него все же было бы непосильным запомнить несколько сот вариантов. Его голова создана не для того, чтобы заменять таблицы. Его мысль обладает удивительной способностью создавать далеко расчитанные планы, не учитывая каждой возможности в отдельности. На основании психологии человека мы решаем, что тот ход является элементом том комбинации, а этот — составной частью плана.

Существуют простые положения, в которых одновременно можно пользоваться как методом комбинирования, так и методом создания плана. К таким положениям можно подходить с двух точек зрения, и эта возможность доставляет нам большое наслаждение. Но здесь сразу же следует подчеркнуть, что метод составления плана уместен не в простых положениях, а в сложных, не поддающихся точному учету. Конечно, сложность — понятие относительное: так, например, сложные кривые, по которым планеты движутся вокруг солнца, кажутся математикой простой вещью. Но, как бы то ни было, всякий человек при решении сложных проблем пользуется своей удивительной способностью создавать планы.

Рассмотрим следующее положение, не стремясь разрешить его чисто комбинационным путем.

ПАУЛЬСЕН — МЕТГЕР



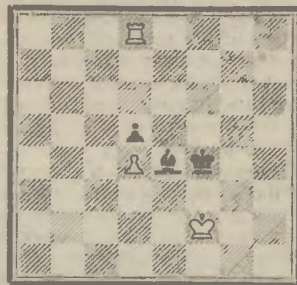
Белые начинают и выигрывают.

Идеальным положением для черных является такое, в котором отсутствует их пешка b7, а король стоит на a8 (или на b7, при положении белых —

Са7, п. b6). Белые, в противоположность этому, стремятся достичь положения, когда их король стоит на b6, а слон держит под ударом поле a8, отрезая черного короля от поля a8. Таким образом, белые должны воспрепятствовать продвижению пешки b7 о последующим Kpc7 — b7. Поэтому на b7 — b6 или b7 — b5 они должны тотчас ответить a5 — a6; следовательно они не должны позволить черной пешке продвинуться на b6 о шахом. В результате такого сплетения планов игра развивается следующим образом:

1. Kpd4 Kpc6 2. Ch6 Kpd6 3. Kpc4 Kpc6 4. Kpb4 Kpd6 5. Kpb5 Kpd7 6. Cg1 Kpc7 7. Ch2 — и затем Kpb5 — b6.

Возьмем теперь более сложный пример.



Ход белых

В рассматриваемой позиции план белых заключается в том, чтобы с помощью короля и ладьи оттеснить неприятельского короля, овладеть центральным районом d4, d5, e4, e5, в котором происходит борьба, и там добиться развязки нутем жертвы качества.

1. Lh8
Черные, конечно, не хотят покидать центрального района и стремятся по возможности встать королем на e4.
1. ... C15 2. Lh4+ Cg4 3. Kpg2
Первый этап: ввиду дуэцианга черный король вынужден отступить.
3. ... Kpg5 4. Kpg3 C15 5. Lh8 Cg6 6. Lf8 Cc4 7. Le8
Второй этап: черный король вынужден покинуть и пятую горизонталь и отступить на шестую.
7. ... Kp16 8. Kp14 Cg2 9. La8 Kp17
Черный король занял наконец, более или менее прочную позицию, ибо белые не могут захватить оппозицию из-за Cg2 — e4+.
10. Kp5 Cc4 11. La7 — Kp8
На Kp17 — g6 белые тотчас же сыграли бы La7 — d7 и затем Ld7: d5. Черные пробуют еще свой последний шанс.

12. Kp6 Kpd8 13. Kpd6 Kpc8
Они переводят короля на другую сторону пешечного расположения, где белая ладья владеет не столь большим пространством, и стремятся держаться возле поля d7, чтобы, в случае пожертвования ладьи на d5, занять королем поле d7 и таким образом в борьбе против короля и пешки белых добиться ничьей.

14. La8+ Kpb7 15. Lg8
Белые стремятся овладеть линией с.
15. ... C13 16. Lg3 Cc4 17. Lc3 Cg2 18. Lc5

Черные теперь не в состоянии, занять какое-либо поле, смежное с полем d7, и сдаются.

ПРИМЕЧАНИЕ: позднее гроссмейстер Ю. Авербах доказал, что выигрыш во 2-й позиции достигается в 9 ходов.

НАМ
ПИШУТ

Закончилось командное первенство Киева по столеточным и русским шашкам среди спортивных обществ и ведомств.

К заключительному туру шашки «Авангарда» и «Буревестника» имели по три победы. Судьба первого места решалась во встрече этих команд. Авангардовцы победили со счетом $4\frac{1}{2}$: $1\frac{1}{2}$ и четвертый год подряд завоевали переходящий Кубок. В составе команды выступали мастера А. Безверщенко, Э. Померанец (столеточные доски), Б. Блиндер, И. Маркель, А. Наумова и кандидат в мастера Б. Теплицкий.

Вторым призером стал коллектив студентов. Третьими были спартаковцы.

В. КАПЛАН.

Закончилось первенство г. Запорожья по столеточным шашкам. Первые два места поделили мастер В. Толкачев («Спартак») и кандидат в мастера Ю. Горобец («Авангард»). На 3-м месте кандидат в мастера В. Туров.

Для выявления чемпиона был проведен матч. Победил В. Толкачев.

С. МОРДУШЕНКО.

Закончился первый чемпионат Украины по переписке по международным шашкам. Анатолий Дружина (Сумы) и Дмитрий Стрижборода (Черновицкая область) набрали одинаковое число очков — 16 из 18. Первое место присуждено А. Дружине за большее количество побед — 15, и лучшую оперативность в игре. Он награжден золотой медалью, а Стрижборода — серебряной. Бронза — у киевлянина Э. Померанца.

15 декабря 1968 года начнется второе, на этот раз открытое первенство Украины. Приглашаются мастера всех республик. Заявления следует направлять в комитет ЗСШ УССР.

Л. ЛАБЕЦКИЙ,
ответственный секретарь
комитета ЗСШ УССР.

Чемпионом Калужской области по русским шашкам стал Г. Имас. Неоднократный чемпион области И. Фонтуренко на этот раз был лишь вторым. На третьем месте — Н. Кривошеев.

Б. МОНАСТЫРЕВ.

Этюд решает машина

Диссертация Владимира Чикула

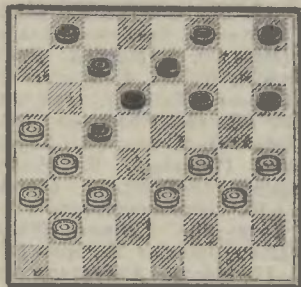
Объединенный Ученый совет отделения физико-математических и технических наук АН Узбекистана рассмотрел диссертацию Владимира Михайловича Чикула — «Эвристическое программирование игровой ситуации».

Диссертация посвящена сокращению перебора вариантов и является поиском неформального (творческого) решения игровой ситуации. В. Чикулу удалось составить исследовательскую универсальную эвристическую программу для цифровой вычислительной машины (ЦВМ) М-20, нагруженную на правила игры в русские шашки. Новый подход к решению вопроса о нахождении оптимального пути применительно к конкретной игре позволяет добиться существенных результатов.

В подавляющем большинстве существующих многочисленных игровых программ вводятся различные оценочные функции. В. Чикул пошел по совершенно новому пути. Он обосновал, казалось бы, парадоксальный тезис, согласно которому оценка стоимости фигур до игры не имеет никакого значения для конечного результата.

Заслуживают высокой оценки

и достигнутые успехи в решении довольно сложных позиций. Например, в концовке Б. Розенфельда.



Черные начинают и выигрывают*. Машина решила ее за 10 минут. (Интересно, сколько времени затратят на решение читатели, не знакомые с этой позицией?).

Похвальный отзыв на автореферат прислал в Ташкент известный шашкист доктор технических наук профессор И. Я. Акушский, а также и другие ученые.

Владимиру Михайловичу Чикулу присуждена ученая степень кандидата физико-математических наук.

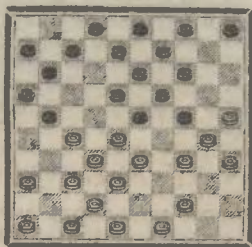
В. ГОРОДЕЦКИЙ,
гроссмейстер.

* В такой трактовке позиция естественна.

В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

Олимпиада 1960 г.

Р. САН ФОРТ — В. ЩЕГОЛЕВ



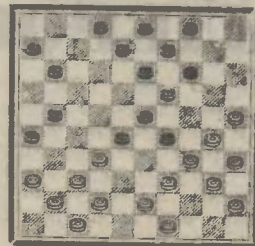
В этой позиции я решил связать правый фланг соперника и сыграл 1... 14—20 2. 25:14 9:20. Каково же было мое удивление, когда последовало 3. 30—25.

Что это? Ведь возможно 3... 4—10 4. 25:14 24—29 5. 33:24 19:50 6. 28:19 13:24. «Видно, соперник зевнул», — подумал я...

Однако Сан Форт рассчитал дальше, комбинацию заканчивает уже он. 7. 14—9! 3:14 8. 49—44! 50:31 9. 37:17 11:22 10. 32—28 22:33 38:9. Правда, мне все же удалось сделать ничью в эндшпиле.

Олимпиада 1960 г.

В. ЩЕГОЛЕВ — БАБА СИ



А в этом положении я поставил ловушку: грозит тактический маневр 1. 25—20 14:25 2. 30—24 29:20 (взятие 2... 19:30 ведет к потере шашки) 3. 34—30 25:34 4. 40:18 13:22 5. 32:25 с выигрышем. В ответ последовало 1... 11—16.

Я обрадовался. Сейчас, кажется, выиграю. Начал считать: 2. 25—20 14:25 3. 30—24 19:30 4. 35:22, и у меня лишняя шашка. Все ли в порядке? Проверю еще раз, ведь Баба Си не новичок. И что же? Кровь застыла в жилах, когда я увидел замысел сенегальца! Ведь теперь «слово» берет соперник: 4... 26—31 5. 37:17 16—21 6. 17:26 23—29 7. 34:23 13—18 8. 22:13 8:46 и в капкан угодил бы я сам. В партии этого не произошло.

Примечания В. Щеголева.

Шесть трудных часов

XIV ЧЕМПИОНАТ СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

НРЕБИЙ так расставил участников в турнирной таблице:

1. Международный мастер Николай Сретенский (Калинин), 2. Мастер Юрий Файнберг (Минск), 3. Мастер Лев Слободской (Харьков), 4. Мастер Владимир Агафонов (Москва), 5. Мастер Эрлен Померанец (Киев), 6. Мастер Борис Гураич (Рига), 7. Международный мастер Анатолий Гантварг (Минск), 8. Мастер Сергей Давыдов (Ташкент), 9. Мастер Александр Могиланский (Ленинград), 10. Международный мастер Владимир Каплан (Киев), 11. Мастер Ярослав Белорус (Донецк), 12. Мастер Александр Федорук (Москва), 13. Гроссмейстер Исер Куперман (Киев), 14. Гроссмейстер Вячеслав Щеголев (Москва), 15. Мастер Владимир Солиных (Москва), 16. Мастер Юрий Огородников (Уфа), 17. Гроссмейстер Андрис Андрейко (Рига), 18. Мастер Станислав Гуляев (Ташкент), 19. Международный мастер Сергей Маншин (Ленинград).

Представьте, что вам 5—6 часов подряд надо безошибочно решать задачи, даже не алгебраические, а на простое сложение и умножение. И при этом одновременно следить, скажем, за поведением озорного ребенка. То ли он откроет газ на кухне, то ли разобьет мячом со-

седское окно. И так каждый день, три недели подряд. Трудно? Даже немьслимо?!

А теперь представьте нагруженную, играющего в столклеточные шашки. Каждый ход — это предложение трех-четырех различных схем развития. Озорной ребенок превращается в коварного соперника. В одном месте уже заготовлена тактическая ловушка, а через ход совсем на другом фланге вдруг рушится на вид надежное построение шашек. Хочешь выиграть — надо и самому что-то изобретать. Атаки, перегруппировки сил, отступления, ловушки и все время расшифровка планов противника. И так один час, второй, третий... К четвертому часу еще нет никакой ясности, а судьба партии решается именно сейчас. Сделано так мало ходов, а времени на раздумье почти не осталось. Цейтнот. Когда, наконец, благополучно пройден рубеж контрольного 50-го хода, пора решать проблемы эндшпиля с его необъятными вариациями и совершенно иной стратегией игры. Еще один час напряжения, другой... Партия закончена. Хорошо, если это компенсируется воодушевляющим выигрышем или утешительной ничьей. А если поражение?

И так день за днем, неделю за

неделей. Трудно? Даже немьслимо?!

Все партии турнира, особенно финального, сыграть с полной отдачей сил, действительно невозможно. Что же делать? У каждого свой рецепт. От его совершенства во многом зависит спортивный успех. Чемпион мира А. Андрейко — специалист турнирных сражений. Однако... После напряженной партии в первом туре рижский гроссмейстер решил немного отдохнуть. Это привело к потере инициативы и к вынужденному примирению во второй встрече. Интересно развернулись события и на следующий день. Соперник чемпиона Б. Гураич вопреки советам заиграл остро. А. Андрейко не намеревался тратить много сил на игру с дебютантом финала. Он надеялся переиграть соперника где-то потом. Но «потом» не наступило. Отсюда и скромный стартовый результат гроссмейстера.

В начале второго тура на миг утратил присущую ему гибкость чемпион СССР 1967 года гроссмейстер И. Куперман. Еще до турнира он сулил дебютные эксперименты. Но 15-й ход киевлянина во встрече с Могиланским нельзя назвать даже рискованным. Так появилась сенсация тура.

СМЕНА ЛИДЕРОВ

С каждым днем обостряется борьба в финале 28-го первенства СССР по русским шашкам. В 10-м туре я потерпел поражение от московского армейца Н. Абацьева и вынужден был «передать ему свои полномочия».

Вдохновленный успехом, Н. Абацьев уверенно обыграл молодого мастера А. Агаларова и стал единоличным лидером.

У москвича больше шансов завоевать золотую медаль. Он находится в хорошей спортивной форме, к тому же на финише ему предстоит встречи с более слабыми соперниками, чем его конкурентам.

На пол-очка от лидера отстают В. Габриелян и Ю. Кустарев. Практически же на место в первой тройке претендует поло-

вина участников финала. Возможно, именно поэтому борьба на турнире носит крайне напряженный характер. Не все участники выдерживают это напряжение и в результате допускают грубые просмотры. Тем не менее число интересных, содержательных партий увеличивается.

Турнир выходит на финишную прямую. Через несколько дней мы узнаем имя нового чемпиона СССР по русским шашкам.

Забавную миниатюру сыграли между собой дебютанты финала

АБДУЛЛАЕВ — РАЗВАЛИНОВ

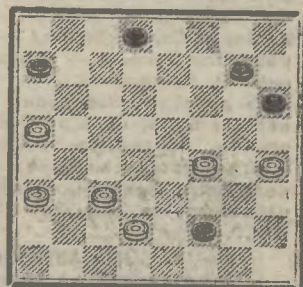
1. g4 f5 2. c4 g6 3. bc3 gh4 4. ba5 bc5 5. cd4 hg7 6. d:h6 a:c5 7. ab2 fg5 8. hg3! Ход, не предусмотренный теорией. Как показал последующий анализ, эта «бакинская новинка» вполне корректна.

8. . . g16 9. bc3 fg7? Черные растерялись и сделали проигрывающий партию ход. Следовало продолжать 9. . . fe5 с равной игрой.

10. cb4 fe5 11. ed4 e:c3 12. fe5 d:h2 13. h:f8 cb2 14. ab6 c:a5 15. ab4 a:c3 16. c:a3. Белые выиграли.

Приводим два интересных окончания.

АБАЦЬЕВ — АРУСТАМОВ



Черные считали, что в этой позиции у белых единственный ход 19. de3, возвращая лишнюю пешку с быстрой ничьей. Но последовало неожиданное —

19. cb4! g16. Черные могли форсировать ничью путем 19. . . dc7 20. bc5 21. cd6 c:e7 22. gf6 e:g5 23. fg1. У

КУПЕРМАН—МОГИЛЯНСКИЙ

1. 31—27 19—23 2. 33—28
17—22 3. 28 : 17 11 : 31 4. 36 : 27
20—24 5. 34—30 14—19 6. 39—33
10—14 7. 30—25 14—20 8. 25 : 14
9 : 20 9. 44—39 5—10 10. 41—36
10—14 11. 33—28 4—9 12. 50—44
12—17 13. 37—31 17—21 14.
39—33 21—26 15. 42—37 7—12 16.
44—39 20—25 17. 47—42 1—7
18. 46—41 6—11 19. 40—34 14—20
20. 28—22 9—14 21. 33—28
24—29 22. 39—33 29 : 40 23.
35 : 44 23—29 24. 33 : 24 20 : 29 25.
44—40 3—9 26. 40—34 29 : 40 27.
45 : 34 18—23 28. 38—33 12—18
29. 42—38 7—12 30. 33—29 14—20
31. 49—44 20—24 32. 29 : 20 15 : 24
33. 44—40 24—30 34. 40—35 30 : 39
35. 43 : 34 9—14 36. 35—30 14—20
37. 34—29 23 : 34 38. 30 : 39 25—30
39. 39—33 30—34 40. 48—43
34—40 41. 43—39 20—24 42.
22—17 11 : 22 43. 28—17 12 : 21 44.
27—22 18 : 27 45. 31 : 22 19—23, и
через несколько ходов белые
сдались.

Любопытно протекала в третьем туре встреча экс-чемпиона мира В. Щеголева с лидером турнира А. Могилянским. После бурных событий миттельшпиля ленинградец остроумной защитой уравновесил положение, но, когда на доске осталось по семь шашек, немного расслабился. Одного неточного хода белых было достаточно, чтобы гроссмейстер сумел организовать неотразимое наступление.

В турнирном зале ходит шутка: «Киевлянам и родные стены не помогают». Ведь половину всех нулей заработали хозяева поля. В партии первого тура



В. Агафонов наблюдает за игрой В. Щеголева с А. Гантваргом.
Фото Е. Малишевского. (ТАСС).

Э. Померанец уже в дебюте уступил инициативу, и ему пришлось постоянно заботиться о сохранении равновесия. А его противник Ю. Огородников находил все новые возможности для атаки. И вот наступил момент, когда выдержка отказала киевскому мастеру.

Да, трудно, очень трудно сохранить достаточный запас сил до решающего момента в партии. И чаще всего это обнаруживается на четвертом-пятом часу игры. В преддверии цейтнота Ю. Огородников в партии с А. Гантваргом решился на трехвариантный раз-

мен, не заметив, что один из них приводит к проигрышу шашки. Во втором туре, находясь в цейтноте, упустили выигрыш В. Агафонов, Б. Гурвич, В. Солныков.

Каждый активно стремится найти лучшее для себя решение проблемы распределения сил. Разминочную осторожность на старте сменила игра на фляжке во втором туре, и цейтнотобоязнь — на следующий день. Возможно, поэтому в большинстве партий пока торжествует защита, а более чем рельефные ошибки вызывают поражение.

КИЕВ [По телефону].

белых три лишние шашки, но абсолютно никаких шансов на выигрыш.

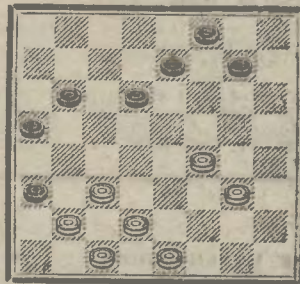
20. bc5 dc7?? Это уже проигрывает. Большие шансы на ничью давало: 20. . . fg5 21. b : f6 fe1.

21. de3! f : b6 22. ab4 hg5 23. f : h6 fe5 24. hg7 ef4 25.

gh8 fe3 26. hg5 ef2 27. hb2! fe1 28. gf6 eh4 29. fg7 cd6. Краснво опровергалось 29. . . he7 30. ba3 cd6 31. a : e5 ef6 32. ba5! f : h8 33. ac5x.

30. a : e5 hg3 31. ed6 g : c7 32. bc5, и в этом безнадежном эндшпиле черные через несколько ходов прекратили сопротивление.

ГАБРИЕЛЯН — РАЗВАЛИНОВ



18. gh4. Слабо. К равной игре вело 18. cd4.

18. . . gf6 19. ef2 fe5 20. fe3 e : g3 21. h : f2 de5 22. fg3 fg7! Ничего не давало 22. . . bc5 из-за 23. ef4 ed6 24. fg5.

23. ed4 ef6 24. de3 bc5 25. d : b6 a : c7 26. ef4 cd6 27. gh4 e : g3 28. h : f2 de5 29. fe3 gh6 30. ed4 ef4 31. dc5 fe5 32. cb4 fe3 33. bc3 ef2 34. ba5 hg5 35. cb6 fg1 36. ba7 gh2 37. ab6. Ничья.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

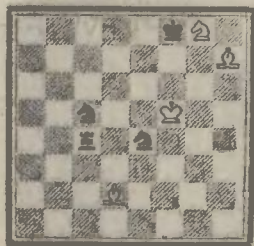


На чемпионате по русским шашкам в азербайджанской столице.

Фото М. Чинанурова.



Раздел этюдов Первый приз — этюду Г. Наспарьяна



Ничья

Казалось бы, белым дальше отступать нельзя, ведь и так у черных длиннее качество. Однако умозрительно можно представить себе и такое ничейное соотношение «Кр — Кр + 2Н». И вот как на тонкой струне играет автор.

1. Сh6+ Крf7 2. Крe5 (угрожал 3. Крd5) 2... Кd7+ 3. Крd5 Кb6+ 4. Крe5 Кf2! Ходом позже станет ясно, что важно контролировать поле g4. 5. Кf6! Медлить с перестройкой фигур нельзя: 5. Крf5? Кd7 6. Крg5 Кe4+ 7. Крf5 Кg3+ 8. Крg5 Кe5, и «каре» белых гибнет. 5... Лс6! Теперь хода 6. Кg4 нет... 6. Сg8+ Крg6 7. Се3! Л: f6. Неизбежное произошло — у черных лишняя ладья. 8. Сh7+! Крg7 9. Сd4!

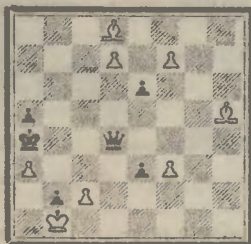
Картина, почти симметричная позиция. Конь f2 и b6 держат поля e4 и d5, на 9... Лf3 следует 10. Се4!, на 9... Лf8 10. Сf5!, а в случае 9... Лс8 10. Сf5 Кd1 11. Се4 Лf6 12. Се2 конь вынужден вернуться на f2. Остается лишь 9... Лh6! 10. Сf5! В осаде конь f2. 10... Кh1! 11. Се6! А теперь конь b6. 11... Ка8! 12. Сd5! Отличная централизация! у черных нет 12... Кg3 13. Крf4+, но и 12... Кс7 13. С: h1 Л: h1 14. Крd6+ ведет к тому же.

Вернемся к позиции после восьмого хода белых. Черные могут сыграть: 8... Крf7 9. Сg8+! Крg7, и после 10. Сd4! возникает симметричный эхо-вариант: 10... Лf8! 11. Се6! Ка8! 12.

Сf5! Кh1! 13. Се4! Кg3 14. С: a8 Л: a8 15. Крf4+, и ничья.

Этюд большого стратегического плана. Графически яркая позиция создается после 9. Сd4!, где черные не в состоянии реализовать свой, казалось бы, решающий материальный перевес. Филлигранная техника автора позволила создать эхо-вариант, выпукло подчеркивающий исключительную динамику борьбы.

Второй приз — этюду Ю. Землянского

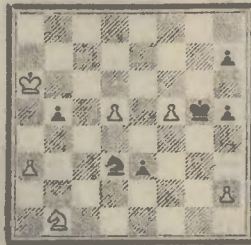


Выигрыш

1. Сf6! Только так! 1. f8Ф? ведет к вечному шаху — 1... Фd1+ 2. Кр: b2 Фd4+ 3. Кра2 Фd5+, не выигрывает и 1. Сb6 Ф: b6 2. f8Ф e2 3. Фf4+ Кр: a3 4. Фg3 Фе3! 1... Ф: f6 2. f8Ф! В первый раз звучит лейтмотив замысла белых — 2... Ф: f8 3. Се8! Черные в ответ жертвуют ферзя. 2... e2! 3. Ф: f6 e1Ф+ 4. Кр: b2 Фе5+! В жертву приносится и второй черный ферзь, но после 4. Ф: e5 — пат. 5. Кра2! Ф: f6 6. Се8! Все-таки белые добились своего. 6... Фd8 7. c4! e5. Пешка спасает от цугцванга, однако слон прицепляется к королю с другого фланга — 8. Сg6! (но не 8. f4? e4! 9. f5 e3 10. f6 e2 11. Сg6 e1К! 8... e4 9. С: e4 и 10. Сс2х).

Этюд насыщенный увлекательной сменой ситуаций. Даже ферзи, эти самые мощные фигуры, удивительно не принужденно жертвуются как белыми, так и черными. Игра в «поддавки» идет до 5-го хода, когда проясняется скрытый ее смысл.

Третий приз — этюду В. Якимчика



Ничья

Острый коневой эндшпиль? 1. Кс3 b4! 2. ab! Промежуточный ход 2. h4+ нужно беречь до поры до времени — 2... Кр: h4 3. ab Крg5!, и черные проходные «е» и «h» во всех вариантах оказываются сильнее белых «b» и «d». 2... К: b4+. Логический центр этюда. Сейчас за белых настраивается 3. Крb5, по именно этот естественный ход, как будет видно дальше, и проигрывает. 3. Крb6! К: d5+! Все кончено? 4. К: d5 e2 5. h4+! Крb6! Не 5... Кр: f5 6. Кe3+ и 7. Кc2, и не 5... Кр: h4 6. Кf4 e1К! 7. f6 Кf3 8. f7 Кe5 8. f8К! — занятное взаимное превращение в коней! 6. f6! 6. Кe7? Крg7! 6... e1Ф. 6... Крg6 7. Кf4+. 7. Кс7! И все только начинается, причем на доске эндшпиль «конь против ферзя».

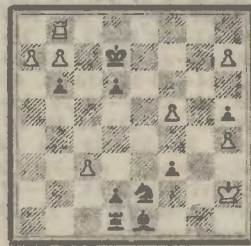
Не верится, но ничья! Черный король в блокаде, пешка f6 защищает коня, а тот, в свою очередь, обе пешки — вилками на f5 и g8. Последний шанс черных, либо запатовать белого короля, либо взять одну из пешек с шахом. Это удавалось при положении белого короля на b5 — 7... Фе3! 8. Кра4 Фb2 9. Кра5 Фb3 10. Кра6 Фb4 11. Кра7 Фb5 12. Кра8 Фb6.

А теперь белый король ускользает. 7... Фе4! Если 7... Фе3, то 8. Крb7! Фе3 9. Крb8! 8. Крс7! Очень тонко выигрывают черные в случае 8. Крb5 (с5)? 8... Фе5+ 9. Кра4 Фа5 10. Крd4 Фb5 11. Кра4 Фе5 12. Крf4 Фе4+ 13. Крf5 Фе4+ 14. Крe5 Фе7!, и белые в цугцванге — 15. Кра4 Фе6+ 16. Крd3 Фе4, и король патуется в углу a1.

8... Фе6 9. Крb7! Фе4 10. Крb8 (b6) Фе3 11. Крb7, и черные бессильны разрушить чары позиционной ничьей.

И оригинальной заключительной позиционной ничьей ведет замаскированное вступление. Ход 3. Крb6! определяет внутреннюю жизнь этюда — простого по форме, но сложного по содержанию.

Четвертый приз — этюду В. Королькова



Ничья

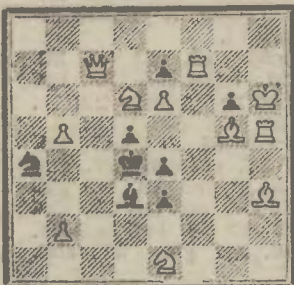
Грозит 1... Сg3+ и 2... Лh1х. Нужны чрезвычайные меры. 1. Лg8! Но не 1. Лd8+! Крe6! 2. Л: d6+ Крс5 3. Лg6 Сg3+ 4. Л: g3 Лh1+ 5. Кр: h1 К: g3+ и т. д., так как король черных вне «поля зрения» белых проходных пешек. 1... Сg3+ 2. Л: g3 Лh1+! А в случае 2... К: g3 3. a8Ф Лh1+ 4. Кр: g3 Лg1+ 5. Крf4! Лg4+ 6. Крe3 подобным же образом ускользает белый король. 3. Кр: h1 К: g3+. Ставит более сложные задачи, нежели 3... d1Ф+ 4. Крh2 Фе1 5. b8К+ с мотивом вечного шаха на основном варианте 4. Крh2 Кf1+ 5. Крh3! d1К! Грозит 6... Кf2х. 6. b8К+! Тоже превращается в коня! 6... Крс7 7. Ка6+ Крd7. Конечно, не 7... Крb7 8. a8Ф+ и 9. h8Ф+. 8. Кf8+ Крe7 9. Кс6+ Крf7 10. Кd8+ Крe7. Вояк направо тоже не удался, ибо плохо 10... Крg7 из-за 11. Ке6+ Кр: h7 12. Кf5+, и белые даже выигрывают. 11. Кс6+ Крd7 12. Кf8+ Крс7 13. Ка6+, и черному королю, вроде чепелю, вечно скользить по 7-й горизонтали от с7 до f7 и обратно.

(Окончание эхадур)

Б. САХАРОВ,
международный арбитр.

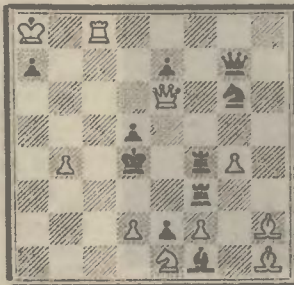
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 64. В. МЕЛЬНИЧЕНКО Одесса



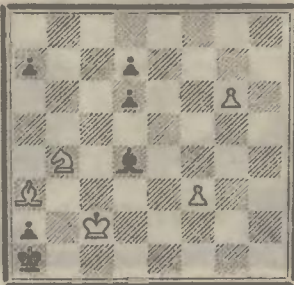
Мат в 2 хода

№ 65. А. ГРИГОРЬЕВ и А. КОПНИН



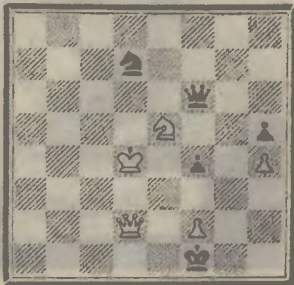
Мат в 3 хода

№ 66. А. ПОПАНДОПУЛО Ленинград



Мат в 7 ходов

№ 67. И. КРИХЕЛИ Гори



Ничья

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Сколько раз участник, допущенный к соревнованию в последний момент по «кандидатскому списку», добивался в нем успеха! Новым примером на эту тему явилось юношеское первенство Чехословакии, закончившееся победой Любомира Некаря. У девушки сильнейшей была Хойдарова с высшим результатом — 11½ очков из 13.

ГОЛЛАНДИЯ

Ежегодный «Данлон-турнир» в Эммене, финансируемый фирмой синтетических чулок, закончился победой Подихрианаде (Румыния) — 5½ очков из 7. Второе и третье места разделили Тиммер (Голландия) и еще одна румынка — Баумштарк, оставшие от победительницы на очко.

АВСТРИЯ

Олимпийские сборные Кубы и Австрии сыграли двухкруговой матч в Вене. Австрийские шахматисты победили — 6½:5½. На первых двух досках, где встречались Бени с Хименесом и Холашек с Гарсией, все партии закончились ничью.

ФРГ

Женский чемпионат страны прошел при 16 участницах. Первое место заняла Урсула Васнецки, набравшая 11½ очков. На очко меньше у Штиба-нер и еще на очко — у Йоргер.

АНГЛИЯ

Шесть туров за три дня сыграли участники «конгресса» в Глазго. Победил Басман с 5 очками; 4½ очка у Притчетта, по 4 у Райта и Манкея.

ЮГОСЛАВИЯ

БЕЛГРАД, 1968	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1. БУКИЧ	♦	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	9½	1
2. МИНИЧ	½	♦	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	9	2
3. ГИПОЛИС	½	½	♦	1	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	8½	3-5
4. МЕСИНГ	½	½	0	♦	0	½	1	1	1	0	1	1	1	1	8½	3-5
5. ХАСИН	½	½	½	1	♦	½	½	1	½	1	½	1	1	0	8½	3-5
6. КУРАИЦА	½	½	½	½	½	♦	½	½	½	½	1	1	1	1	8	6
7. ВЕЛИМИРОВИЧ	½	0	1	0	½	½	♦	1	1	1	0	0	1	1	7½	7
8. РАКИЧ	0	½	½	0	0	½	0	♦	½	1	1	1	1	1	7	8
9. ДЕЛИ	0	0	½	0	½	½	0	0	♦	½	½	1	1	1	5	9-10
10. ЯКОШЕВИЧ	0	½	0	1	0	½	0	½	½	♦	1	0	0	1	5	9-10
11. МАРТИНОВИЧ	0	½	½	0	½	½	1	0	½	0	♦	0	0	1	4½	11-12
12. ЯФФЕ	½	0	0	0	0	0	1	0	½	1	1	♦	0	½	4½	11-12
13. УИТЕЛКИ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	♦	0	3	13
14. АНДРИЧ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	½	1	♦	2½	14	

Таковы итоги турнира, посвященного 24-й годовщине освобождения Белграда от фашистских оккупантов.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Как считать очки?

Неоднократно предлагались всевозможные способы подсчета очков, дающие «более тонкую» оценку результатов шахматной партии, чем традиционная система «выигрыш — ничья — проигрыш». Как сообщает французский журнал «Эроп-эшек», Эмануил Ласкер считал, что следует испытать такую тарификацию — 10:0 за мат или победу, 8:2 — за пат, 6:4 — за оставление противнику одинокого короля и 5:5 — за ничью. Гроссмейстер Шпильман, со своей стороны, видоизменил систему Ласкера следующим образом: победу белыми он предложил оценивать счетом 6:1, черными — 7:0, пат соответственно — 5:2 и 6:1, ничью с уничтожением сил противника — 4:3 и 5:2, а за обычную ничью засчитывать 3 очка белым и 4 — черным.

Французские авторы пишут: «Не учитывая детали, связанные с патом или уничтожением сил противника (современный регламент не способствует игре до такого финала), попробуем применить систему Шпильмана к последнему турниру в Монако. Порядок мест останется неизменным, и лишь при равенстве «обычных» очков получатся некоторые отклонения от порядка, который дает «таблица коэффициентов».

Вот полученные результаты:

1. Ларсен — 63 (9½); 2. Ботвинник — 60 (9); 3. Смыслов — 58 (8½); 4. Горт — 57 (8½); 5. Бирн — 55 (8); 6. Портниш — 52 (7½); 7-8. Бенко и Георгиу — 51 (7½); 9. Фортинтош — 45 (6½), 10-11. Дамьянович и Ульман — 40 (5½); 12. Падевский — 37 (5); 13. Летдальтер — 16 (1½); 14. Цинзер — 12 (1).

Можно ли во всем этом усмотреть какой-либо прогресс? Едва ли!

От редакции: Мы полагаем, что французские авторы правы, выступая в конечном счете за общепринятую систему оценки результатов шахматной партии. Однако, выбросив из системы Шпильмана «некоторые детали», они по существу почти ничего от нее не оставили.

Красноречие поневоле

Присутствовавшим на закрытии шахматного турнира в Глазго было немножко не по себе от невероятной долгой речи г-на Ферхерста, произнесенной, надо отдать должное, вполне достойным образом. Оказывается, организаторы не успевали выпустить турнирный бюллетень и просили оратора выступать подольше, чтобы не нарушить традиций и раздать бюллетень участникам!

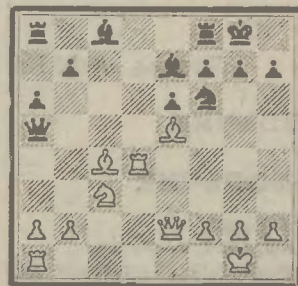
Об этом забавном случае пишет Г. Голомбек в журнале «Бритиш чесс мэгэзин».

ПРИМЕРЫ ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Эти три комбинационных финала заимствованы нами из последних номеров иностранных шахматных журналов.

ШТУРЦ — ФЕНЕЛЬ Чехословакия

После дебютных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 c4 4. e3 dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0-0 Ce7 8. Fe2 a6 (8 ... Kf6!) 9. Jd1 Fc7 (9 ... Fa5) 10. Cf4 Kf6 11. e5 de? 12. K:e5 K:e5 13. C:e5 Fa5 14. Jd4 0-0 создавалась позиция, изображенная на диаграмме.



15. b4 Ф:b4.

Меньшим злом было 15. ... C:b4. Теперь белые проводят типовую комбинацию, построенную из «стандартных элементов».

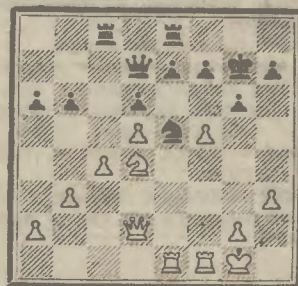
16. Cd3! Ф:c3 17. Lh4 Fc5 18. C:f6 C:f6 19. C:h7+ Kph8.

Ладья h4 атакована, поле h5 находится под контролем черных. Однако это не приносит им спасения.

20. Cf5+! Kpg8 21. Lh8+! Черные сдались.

Следующая комбинация также довольно типична.

ПИПИТОНЕ — РОССИ Италия



25. Л:e5! de 26. Ke6+.

Коня брать плохо — 26 ... f6 27. fe Ф — 28. Lf7+ и 29. Фh6.

26 ... Kph8 27. Фh6 Лg8 28. Kg5 Лg7 29. fg f6.

Если 29 ... fg, то 30. Ke6 Лeg8 31. K:g7 (31. Lf8 Ф:e6) 31 ... Л:g7 32. Lf8+ Лg8 33. Lf7.

30. K:h7 Kpg8 31. Л:f6, и белые выиграли.



КЛАССА НА ПИРНАСЕ

е2—е2 пародии

Евгений ЕВТУШЕНКО

Вопросительная баллада

Ты бежишь от изящной этюдности!
Лучше приз любой, чем без
оного!

Ты бежишь от атаки с трудностями,
Если видишь защиту зонную!

Как-то хочется хода ясного,
Чтоб рассчитывался легкий!
К Петросяну все тянет,
к Спасскому,
А они — далеко, далеко!

Как-то стыдно ничьи
конструировать
И ходить — ни туда, ни сюда!
Как-то стыдно трусливо
лабирировать,
Но рискован задачный удар!
На эстраде ль играешь,
в клубе ли —

Бьется та же мысль у висков!
К Каспаряну все тянет, к Куббелю,
А они — высоко, высоко!

Андрей ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Ничьим — смерть!

Брут — тот Цезаря. Утесова —
Трошин.

А он —
ничейную смерть
огорошил!

Мура полуочкастая
глаза рябит и косит,
Застряла в таблице,
как рыбы кости,
Грандпричандалями опоясана...

А он
антиматом ее
По мордасам!
Пеллом ничейную смерть развей
Лозунгом антиразмена ферзей!
Ничьи громи, планируй
Себе обратный мат,
Строго
программированный
Анти-
авто-
мат!



Леонид МАРТЫНОВ

Мальчик с пальчик

Рассказывай,
Люблю твои я сказки,
Что радостью безмерною дарят
И перламутром радуги маячат,
И как ручей журчат, журчат,
журчат...

О чем!
О претендентских матчах.
Рассказывай,
Как минимальчик с пальчик
В сицилианке вроде обезьянки
Вертелся, извивался,
Резвился в темпе блиц,
Как был низложен престарелый
янки,

Как пал Бент Ларсен —
Новый датский принц.
Рассказывай, нашептывая заветные
Истории слоновьи, разноцветные...
И вообще
О всем ты знаешь лучше,
Чем вариантов фоллиант могучий,
Чем над тобой роящиеся осы,
Чем под тебя копающие гроссы,
Чем о тебе судачащие толпы,
У коих остается, впрочем, только
Один вопрос:
А знает мальчик с пальчик,
Что открывается не так-то просто
Ларчики!

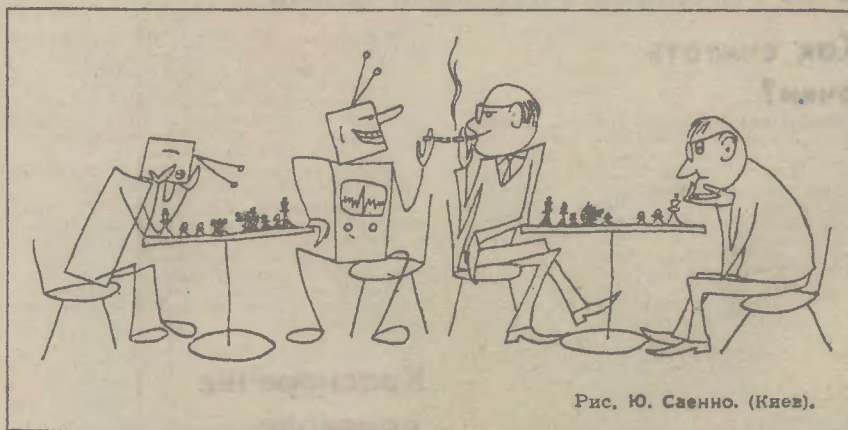


Рис. Ю. Саенно. (Киев).



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков,
Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман,
В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И.
Щеголев.

№ 22

выходит
по пятницам

ЦЕНА 5 коп.

Наш адрес: Москва, ул.
Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.

