

13—19
СЕНТЯБРЯ
1968 г.
№ 11

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЕРВЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Спасский сделал ход. Корчной задумался...
Финальный матч претендентов комментирует специальный корреспондент «64», экс-чемпион мира Михаил Таль.

2—8 стр.

ЧИТАЙТЕ:

10—11 стр.

ЧТО ПРИВЛЕКАЕТ НАС В ШАХМАТАХ

В «Библиотеке «64» — гроссмейстер Рихард Рети

12 стр.

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

Еще одна публикация из новой книги Давида Бронштейна

14 стр.

Протест советских шашистов

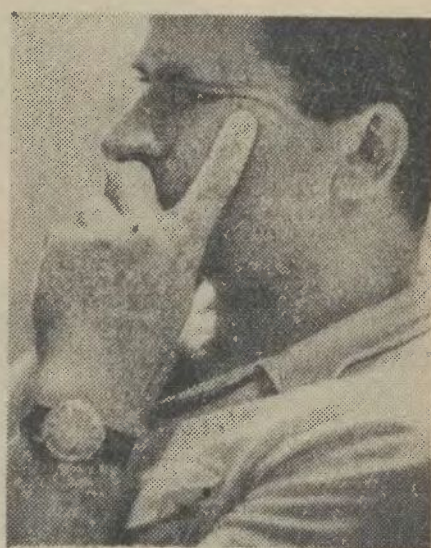
Дискриминационные действия итальянских властей



В КИЕВЕ, В ЗАЛЕ ОКТЯБРЬСКОГО ДВОРЦА КУЛЬТУРЫ ВСТУПИЛИ В БОРЬБУ ПРЕТЕНДЕНТЫ НА МИРОВУЮ ШАХМАТНУЮ КОРОНУ — СОВЕТСКИЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ ВИКТОР КОРЧНОЙ И БОРИС СПАССКИЙ. ПОБЕДИВШИЙ В ЭТОМ МАТЧЕ БРОСИТ ПЕРЧАТКУ ЧЕМПИОНУ МИРА ТИГРАНУ ПЕТРОСЯНУ.

О тактике матчевой борьбы на самом высоком уровне, о психологии этой борьбы, о тревогах и переживаниях старта претендентского сражения рассказывает наш специальный корреспондент Михаил Таль.

Экс-чемпиону мира помогает фоторепортер Валентин Дедов.



ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

В ДЕНЬ открытия матча я довольно долго «беседовал» со Спасским. Одна тема сменялась другой. Спасский передал мне последние сведения о моем будущем сопернике в «утешительном» матче — Бенге Ларсене и вдруг сказал: «А вообще-то, Миша, я очень тебе завидую».

Конечно, в этой фразе был подтекст вежливого утешения. И все-таки — участники матча выбрали себе куда более торную дорогу, нежели шахматные журналисты, взявшиеся освещать их поединок. Находясь в пресс-бюро, можно с легкой совестью предлагать любые жертвы пешек и фигур, не чувствуя себя «материально ответственным». Не прошло — не надо! Если Корчной или Спасский делают «твой» ход, можно победоносно оглянуться по сторонам, ловя уважительные взгляды болельщиков. Сделав другой ход — что ж, можно отпустить реплику типа: «Н-да! Корчной (Спасский), кажется, сегодня не в форме».

Есть конечно, и у журналистов свои трудности. И они попадают в цейтнот (хотя бы когда звонит редакция).

И вообще, на мой взгляд, легче прокомментировать пять своих, пострадавших партий, чем одну, при разборе которой сравнительно уверенно можно учитывать лишь то, что происходит на доске. Многие причины, вызвавшие тот или иной ход — психологическое состояние партнера, настроение, — находятся где-то в околошахматной плоскости и говорить об этом можно лишь со значительной долей догадки. Но разве можно сравнить эти трудности с мучениями, подстерегающими их там, на сцене? И

все-таки мне бы очень хотелось мучиться снова и снова... Но что поделаться. Корчной совсем недавно, а Спасский три года назад перевел меня со сцены в пресс-бюро. Слог мой им нравится что-ли?..

Первая партия в какой-то мере может служить барометром погоды матча. Бывает так, что, не успев еще сказать друг другу физкультуривет, соперники сразу же устремляются в самую гущу схватки и тогда первая партия — визитная карточка дальнейших взаимоотношений. Но если принять часто встречающуюся в спортивной печати аналогию шахматам — бокс (автор, правда, с боксом знаком лишь телевизионно), то матч претендентов можно назвать 12-раундовым боем.

Как правило, первый раунд встречи равных посвящен разведке. Впрочем, Корчной и Спасский хорошо знают друг друга, им разведка не слишком нужна. Скорее всего (начались предположения!) соперникам нужен какой-то минимум времени, чтобы «разогреться», войти в свою лучшую форму и, главное, почувствовать уверенность в этом. Рискованная игра может привести к поражению, и нередко случается, что «поднявший меч» в первой партии еще не разыгрался, а это приводит к вполне закономерному финалу. Погибать же от меча уже в самом начале весьма неприятно.

Б. Спасский в последние годы накопил немалый опыт матчевых встреч. Любопытно проследить за тем, как складывались первые партии его матчей. В предыдущем цикле борьбы за первенство мира Спасский дебютировал как матчевый боец. В поединке с Кересом он

первую партию вел очень агрессивно, пожертвовал две пешки, но прошел мимо нескольких сильнейших продолжений и проиграл. Следующий матч с Геллером мог для Спасского также начаться неудачно, если бы соперник не упустил тактической возможности выигрыша фигуры. В этой партии Спасский дал бой Геллеру. Далее — матч со мной. Атака Маршалла, примененная им в первой партии, полностью оправдалась по дебюту. Однако далее Спасский допускает существенную неточность, которая могла дать белым реальный перевес, не соблазнившись я жертвой фигуры, приведшей вскоре к ничьей.

Не слишком ли много переживаний? И вот в своих последующих партиях Спасский избегает риска первого раунда. Его партии с Петросяном и Геллером (из настоящего цикла) проходят внешне спокойно и заканчиваются миром. Первую партию в матче с Ларсеном (кстати, предопределившую разгром датчанина) Спасский выигрывает, но у меня сложилось впечатление, что до определенного момента он на выигрыш не играл.

Корчной провел значительно меньше матчей. Встреча со Спасским — его третий опыт, а в предыдущих двух первая партия заканчивалась ничьей. Здесь, правда, говорить о какой-то системе пока не приходится: данных маловато, да и к тому же в обоих матчах на старте ленинградец играл черными, что само по себе диктует какую-то сдержанность.

Итак, вооружившись этими сведениями, можно было более или менее точно предсказать, что играющий в первой партии белыми Спасский будет добиваться успеха малой кровью, в чем-то себя ограничивая, но сводя к минимуму и

активность соперника. Можно было предположить также, что Корчной поставит своей целью нейтрализовать преимущество белых аккуратной, продуманной и четкой защитой. Примерно так и получилось.

Б. Спасский — В. Корчной Испанская партия

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7

В практике Корчного часто встречался открытый вариант (5... K:e4). Однако в последних соревнованиях (хотя бы в матче со мной) он взял на вооружение не сходящую со сцены вот уже более полувека систему М. И. Чigorина.

6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6 13. d4—d5

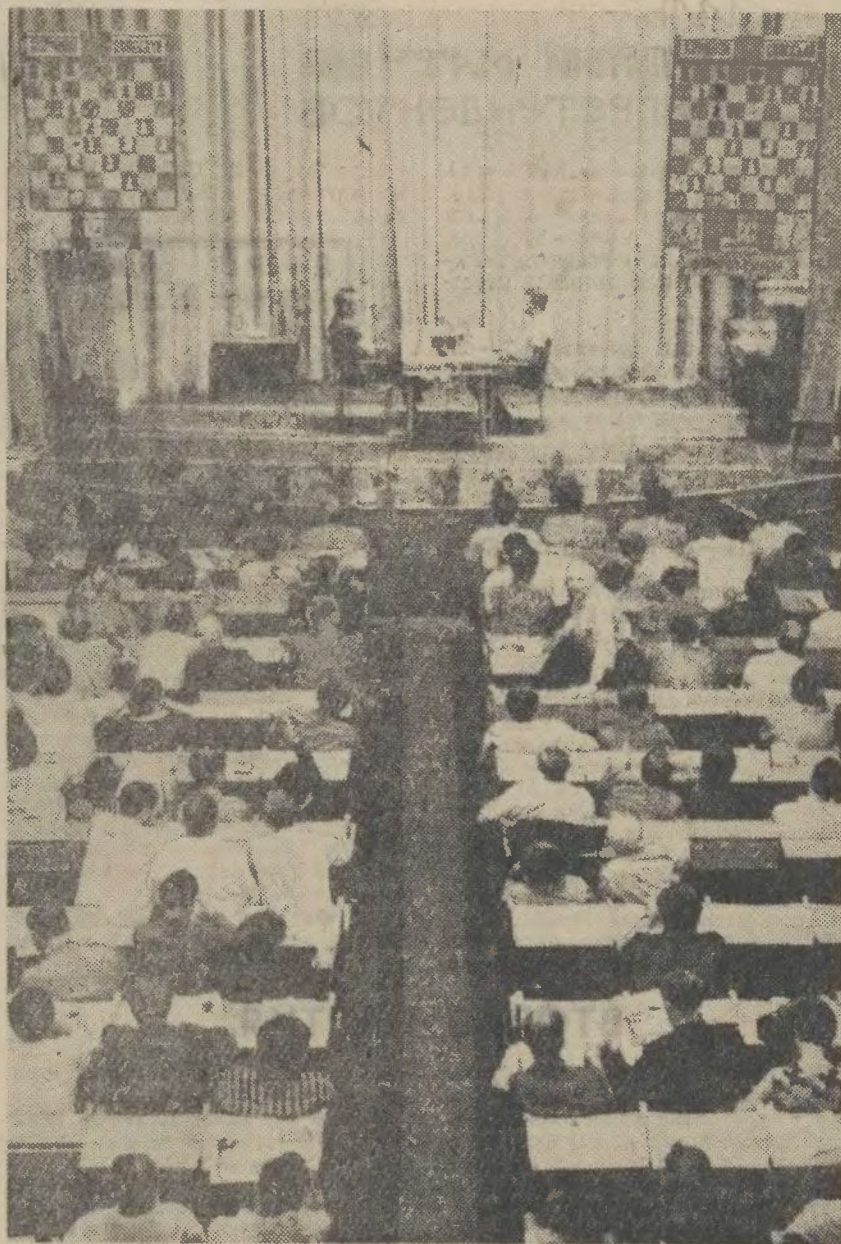
Сейчас в центре внимания план, разработанный выдающимся советским теоретиком В. А. Раузером, связанный с разменом в центре (13. dc) и дальнейшим переводом коня по маршруту d2—f1—e3—d5 (f5). Это продолжение проверялось и в пятой партии моего матча с Корчным, где после 13. dc dc 14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Lad8 16. Fe2 c4 (последнее слово теории!) 17. Kf5 C:f5 18. e4 Lfе8 19. Cg5 h6 20. C:f6 C:f6 белые могли, продолжая 21. Ce4 (вместо 21. Kd2), добиться перспективной позиции. Возможно, ленинградская бригада подготовила какое-то усиление игры черных, а возможно, Корчной не согласен с моей оценкой положения в приведенном выше варианте.

Спасский не любит длинных форсированных вариантов в дебюте и своим тринадцатым ходом переводит игру в маневренное русло. Множество партий, сыгранных этим вариантом (а ход 13. d5 встречается уже давно), развивалось по определенной схеме. Белые готовили наступление на королевском фланге: g2—g4, Kph2, Lg1, Kf1—g3, — черные же возводили мощные бастионы, перевода королевского коня на g7 (f6—e8—g7), а ферзевого — на f7, дожидаясь возможности перейти в контрнаступление движением пешки «f». Такие позиции виртуозно разыгрывал А. Рубинштейн.

Если просмотреть последние матчи с участием Б. Спасского, то можно обратить внимание на то, что он успешно трактовал закрытый вариант сицилианской защиты. Создающаяся после запирания центра позиция немного сродни положениям, возникающим в том дебюте.

13... Kc6—d8 14. a2—a4 La8—b8 15. a4:b5

До сих пор нельзя с уверенностью сказать, в чью пользу вскрыты линии а. Аналогичный вопрос возникает иногда в сицилианской защите, английский на начале, ферзевом гамбите. Формально линия сейчас у белых, но если они начнут



На сцене — Виктор Корчной и Борис Спасский.

развивать инициативу на королевском фланге, перевода туда свои фигуры, то черные смогут, расклевывая восьмую горизонталь, перекочевать ладьей на эту вертикаль. С другой стороны, запирающие позиции на ферзевом фланге — 15. c4 (вместо 15. ab) сужает фронт.

15... a6:b5 16. b2—b4.

А этот ход придает партии несколько новое направление. Косвенно это подтверждается тем, что над своим ответным ходом Корчной продумал более получаса. В создавшейся ситуации перегруппировка черных фигур по уже известному нам рецепту вряд ли целесообразна — ведь в этом случае белые смогут проявить активность на ферзевом фланге. Так, например, в ответ на 16... Kh5 возможно интересное продолжение 17. bcl (Но не 17.

K:e5 de 18. Ф:h5 ввиду 18... cb). Ф:c5. (Очевидно, 17... dc невыгодно) 18. c4 b4 19. Kb3 — к выгоде белых. То же самое можно заключить и о варианте 18. Kb3 Ф:c3 19. Cd2 Фс4 20. La7 с опасной инициативой.

Ходом b2—b4 отнимается поле a5 у черного коня, которому очень не просто войти в игру. При более глубоком проникновении в позицию удастся найти, однако, и темные стороны этого хода. Ослабление ферзевого фланга, допущенное белыми, может в дальнейшем привести к неприятным последствиям. После b2—b4 атака короля черных станет делом гораздо более обоюдоострым — из-за встречной игры на ферзевом фланге. Значит, черным надо в первую очередь вступить в борьбу за линию а —

(Продолжение на 4-й стр.).

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Корчной — Спасский

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.).
ключ к игре на ферзевом фланге. Этой цели лучше всего отвечает сильный ход 16. ...Kd8—b7, сделанный Корчной. Неудачное положение коня b7 использовать невозможно.

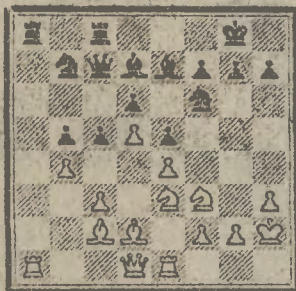
17. Kd2—f1

Хотелось бы вызвать с5—с4, развязывающее белым руки и отдающее в их распоряжение диагональ e3—a7. Но после 17. Kb3 c4 18. Kbd2 Cd7 19. Kf1 La8 20. Ce3 Lf8 21. Фd2 Фd8 черные полностью подготовились к борьбе за открытую линию.

17... Cc8—d7 18. Cc1—d2 Лb8—a8 19. Kf1—e3 Лf8—c8 20. Kpg1—h2

Белые могли заметно обострить ситуацию, но это достигалось немалой ценой. Если бы спортивное положение требовало резкой игры на выигрыш, возможно и последовало бы «простое» 20. Лb1. Уступив линию а сопернику, Спасский должен был стремиться решить исход борьбы на королевском фланге, возлагая надежды на то, что черные фигуры находятся вдали от своего короля. Это, пожалуй, было единственной возможностью борьбы за перевес, хотя очень может быть, что перевес в этом случае получали черные. Профилактический ход королем направлен против прыжка черного коня на h5

(после 20. Фе2). Сейчас Корчной эффективным маневром вызывает немедленный кризис.



20... La8:a1 21. Фd1:a1 Фc7—d8!

Линия а вновь в распоряжении белых, но вновь ненадолго. Черные собираются следующим ходом сыграть La8, уступить же линию рискованно, а продолжать 22. Фb2 La8 23. La1, пожалуй, незачем: никаких шансов на преимущество у белых нет. К такому выводу, очевидно, пришел и Спасский, который после длительного размышления принял ничью, молча предложившую партнером предыдущим ходом. «Оформление» переговоров было недолгим.

22. Фа1—a7 Лс8—a8! 23. Фа7: b7 La8—b8 24. Фb7—a7. Ничья по предложению Спасского.

вая же стратегия, так сказать, в первоизданном виде предельно проста: черными держаться, белыми выигрывать. И вот порой после дебюта создается позиция объективно несколько приятнее для белых. И активная сторона порой теряет объективность, переоценивая свои возможности. Над принятием ответственных, рискованных решений довлеет мысль: «В следующей партии я играю черными, такого положения уже не получу, значит, надо сегодня, сейчас, немедленно...».

О субъективности подхода даже самых сильных шахматистов может рассказать такой пример. Несколько лет назад Спасский в одном из интервью говорил, что он много времени посвятил проблеме игры белыми в позиции, где у них есть изолированная пешка d4. И вот что интересно. Черными он охотно и успешно играл позиции с изолированной пешкой d5. Кажалося бы, какая разница? Положение одно и то же. Да, положение одно, но стремления разные!

Итак, мы видели, что в первой партии матча Спасский—Корчной белые не считали себя обязанными выиграть.

Следующая партия. Белыми играет Корчной.

Корчной — Спасский Ферзевый гамбит

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. c4:d5 e6:d5 5. Cc1—f4 c7—e6 6. e2—e3 Cc8—f5 7. g2—g4

Лет двадцать тому назад комментатор пришел бы в ужас от такого «антипозиционного» хода. Однако сейчас взгляд на проблемы стратегии вообще и дебютной стратегии в частности стал значительно шире. Немалая роль в этом принадлежит Ботвиннику. Вспомним хотя бы вторую партию его первого матча со Смысловым (1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Ce7 7. Kf4 d5 8. cd C:f1 9. Kp:f1 ed Kf4 g4!).

Вариант, встретившийся в комментируемой партии, проходил проверку в ряде встреч матча Ботвинник — Петросян, и нужно сказать, что дебютная стадия складывалась в общем благоприятно для белых.

Ход 7. g4 отнюдь не связан с идеей немедленной атаки королевского фланга. Белые завоевывают пространство, и пешка «g» может оказать косвенное давление на центр. Конь на f6 будет чувствовать себя не слишком уверенно.

7... Cf5—e6 8. h2—h3 Ce7—d6.

Комментировать первые ходы, давать какие-то рекомендации во время матча — дело довольно щекотливое: а вдруг нечаянно под-

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

ПОДАВЛЯЮЩЕЕ большинство участников любого турнира при жеребьевке хочет вытаскивать порядковый номер из верхней половины таблицы. В этом случае (при четном количестве участников) им в турнире предстоит сыграть на одну партию больше белыми. И действительно, статистика турниров подтверждает тот факт, что право первого хода дает не только моральное преимущество. Процент выигрышей партий белыми значительно выше. Однако в матчах порой происходят странные для этой обычной точки зрения вещи.

Матч Спасский — Таль. Спасский белыми не сумел набрать более 50 процентов, исход борьбы решили три его безответных победы черными. Мой же недавний матч с Корчной также принес победу черным, правда, с более скромным результатом — 2:1. Конечно, черные в матчах доминируют далеко не всегда. Спасский, например, дважды побеждал Геллера с одним и тем же результатом. Черными он заканчивал все партии ничью, а белыми одержал по три победы из четырех. Точно такого же результата добился и Корчной в матче против Решевского. Но факт остается фактом. В матчах преимуще-

ство цвета далеко не всегда играет существенную роль.

В чем же дело? Конечно, немало значит то, что в период подготовки к матчу львиная доля времени уделяется поискам надежных систем игры за черных. В этом плане показателем мой матч с Глигоричем, в котором оба партнера, кстати, типичные «белоцветники», выступали черными вполне удачно. Поединок белых и черных закончился со счетом 2:2. Глигорич успешно применял вариант Смылова в испанской партии. Мне как-то удалось обезвредить одну из систем в защите Нимцовича, в которой Глигорич, играя белыми, ранее одержал ряд побед.

Удачный выбор защиты может оказать большое влияние на ход всего матча. Вспомним хотя бы эффект защиты Каро-Канн в исполнении Ботвинника из матчей со Смысловым и Талем. Но дело, на мой взгляд, не только в этом.

Во встречах равных соперников в турнире многое в психологической подготовке партий зависит от ряда приводящих факторов. В турнирах играют не двое, и, чтобы успешно бороться с конкурентом, зачастую победа нужна обоим вне зависимости от цвета. Матче-

скажешь. Единственное, что я могу сказать с чистой совестью — итогами дебюта белые могли быть довольны.

9. Kg1—e2

Партия вступила на малоисследованную стезю. Над своим 9-м ходом белые размышляли 15 минут. Обдумывание ответа заняло у черных 12 минут.

9... Kg8—e7 10. Фd1—b3! Ce6—c8

Грустное, но в какой-то мере вынужденное решение. Движение пешки «b» привело бы к созданию статической слабости на c6, кроме того, удлинялась диагональ для слона на g2.

11. Cf1—g2 Ke7—g6 12. Cf4: d6 Фd8: d6 13. h3—h4 Kb8—a6

От 13... h5 Спасский отказался, вероятно, из-за того, что после 14. g5 черным крайне опасно рокировать в короткую сторону. И, кроме того, пешка h5 могла стать объектом атаки. А ее защита в дальнейшем путем g7—g6 привела бы к созданию новых слабостей.

14. g4—g5 Kg6—e7

Этот конь делает уже третий ход. Белопольный слон также совершил продолжительный моцион и возвратился домой (Cc8—f5—e6—c8). Кажется, что черные беззаботно транжирят время, и это обстоятельство могло бы стать роковым. Но белые также потратили немало времени на движение пешек. Последний ход черных направлен против позиционной угрозы 15. h5 Ke7 16. h6.

Подводя итоги дебюта, можно резюмировать: Корчной добился известного позиционного перевеса.

15. Ke2—f4

Против хода, сделанного Корчным, возражать трудно. На f4 конь расположен удачно, но я бы предпочел более резкое 15. 0—0—0 и на следующем ходу e4. Однако нужно признать, что в такого рода позициях выбор во многом зависит от вкуса шахматиста. В ответ на немедленное 15. e4 могло последовать 15... de 16. K: e4 Фb4+.

15... Ka8—c7 16. 0—0—0 Ce8—g4! 17. f2—f3 Cg4—d7



Кончился цейтнот, кончилась партия... На снимке проигравший вторую партию В. Корчной, арбитр матча С. Флор и еще не до конца осознавший случившееся Б. Спасский.

Слон снова сделал два хода, но этот маневр не вызовет возражений даже у самого строгого критика. Во-первых, вынудив продвижение f2—f3, черные заблзи слона g2. Во-вторых, создали потенциальные угрозы пешке e3. Брать на b7 опасно. После 18. Ф: b7 0—0 19. Фb3 Kf5 — черные перехватывают инициативу.

18. Kf4—e2

Мне нравится больше 18. Kd3, так как на этой позиции конь мог бы проявить большую активность.

18... 0—0—0

Черные завершили мобилизацию сил и готовы встретить наступление белых во всеоружии.

19. e3—e4 f7—f6 20. Kc3—a4

На заманчивое 20. f4 могло последовать 20... Cg4 21. e5 fe 22. fe Фd7 — и позиция черных, владеющих сильными пунктами e6 и f5, довольно прочна, тогда как слабости в позиции белых со временем могли стать весьма ощутимыми.

20... Kc7—e6 21. g5: f6

Пешка g5 находилась под ударом, а отдавать пешки Корчной не любит.

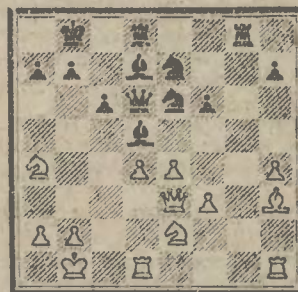
21... g7: f6 22. Kpc1—b1 Kpc8—b8

Оба короля в предвидении последующих событий отводятся в укрытия. Попутно белый освобождает поле для ладьи, а черный — для слона.

23. Cg2—h3 Lh8—g8

Ответ, показывающий, что черные не опасаются варианта 24. C: e6 C: e6 25. Kc5 Cc8 и что уже Корчному пора подумать о слабом поле f4, куда поглядывает черная кавалерия. Заслуживало внимания также 23... Kg6.

24. Фb3—e3



(Продолжение на 6-й стр.)

Недалеко от «Москвы»...

МЕСТО сражения гроссмейстеров киевляне указывают сразу. Октябрьский дворец культуры в центре города, рядом с Крещатиком и 15-этажной гостиницей «Москва», где живут Спасский и Корчной, их тренеры и журналисты.

На вторую партию претенденты явились, в буквальном смысле слова, за сучие рукава. Строгие торжественные костюмы они сменили на более удобные для тяжелой пятичасовой

работы свободные рубашки. Немного официальные улыбки уступили место сосредоточенности и серьезности.

Быстро оценив обстановку, опытный арбитр — гроссмейстер Флор распорядился поставить сразу две пепельницы. Впрочем, у Спасского она так и осталась пустой, в то время как у Корчного опустела пачка «Столичных». Тут же — дополнительные чаша с лимоном. До них ли сейчас!

Быстро прохожу в пресс-

бюро. Непривычная тишина для этого обычно столь бойкого места. Руки лишь изредка тянутся к фигурам, не слышно привычных шуток. Так и кажется, что притихшие специалисты чего-то ждут.

Рядом — балкон зрительного зала. Даже отсюда, издали, видно, как нервничают соперники. Позиция Корчного выглядит перспективной, но все меньше минут остается на циферблате его часов.

В окна неожиданно врываются громовые раскаты. Что такое? Гроза? Да нет же! Это орудийный салют в честь Дня танкиста. Огромный квадрат демонстрационной доски на улице и лица людей ярко освещаются. Оттуда доносятся выкрики нетерпеливых болельщиков: «Ход давай, ход!» Запыхавшийся демонстратор выбегает из подъезда и на место черной пешки ставит белого коня.

(Продолжение на 6-й стр.)

■ ЗАМЕТКИ ИЗ ЗАЛА

ОРИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Корчной — Спасский

(Продолжение. Начало на 1—5-й стр.).

Над последним своим ходом Корчной продумал 20 минут, и на его часах оставалось 15 минут на 16 ходов, поэтому Спасский резко меняет курс. В пресс-бюро ожидалось 24... Kg6, хотя в этом случае белые могут продолжать 25. С: e6 С: e6 26. h5 Ke7 27. Kc5.

24... d5: e4 25. f3: e4 f6—f5 26. e4—e5

После 26. ef Kg7 пешка отыгрывалась.

26... Ke7—d5 27. Фе3—d2

При 27. ed К: e3 28. Лd3 Kg4 черные активно располагали своими коней.

27... Фd6—f8 28. Лd1—f1

Отлично сыграно. В ответ на 28. Лh1 Спасский мог вызвать большие осложнения ходом 28... f4. Например, 29. С: e6 С: e6 30. К: f4 Сf5+ 31. Кра1 Kb4. При положении же лады на f1 вместо d1 есть реплика 32. Ke6! Kc2+ (или 32... Фе7 33. К: d8 Kc2+ 34. Kp1) 33. Ф: c2, и белые остаются с лишней пешкой.

28... Kd5—e7 29. Фd2—b4 Cd7—c8

Выступая несколько лет назад перед студентами МГУ по проблеме цейтнота, Корчной говорил, что наиболее неприятны в эти моменты не острые вынуждающие продолжения, а спокойное лавирование. В данном случае Спасский полностью следует этому рецепту. Дсбавим, что у Корчного оставалось уже менее пяти минут.

30. Лf1—f2 Фf8—f7

Осмотрительнее 30... Kg6 с переходом в эндшпиль, но Спасский предпочитает поддерживать напряжение.

31. Лh1—f1 Лg8—f8 32. Ch3—g2

Пешка f5 достаточно защищена, поэтому Корчной собирается обрушить на черного короля новую волну атаки.

32... Ke7—d5 33. Cg2: d5 Лd8: d5 34. Ka4—c3 Лd5—d8



35. d4—d5

Не столько цейтнот, сколько волнение. В любой молниеносной партии Корчной сделал бы ход 35. Ke4. Во всяком случае это было сильнейшее продолжение, сохраняющее за белыми инициативу. Однако и импульсивное решение Корчного объективно не должно было привести его к поражению.

35... c6: d5 36. Ke2—d4

Сделав последний ход, Корчной предложил ничью, но Спасский отклонил ее. В этом по-своему были правы оба партнера. Белые не должны были проиграть, а черные

никогда еще в этой партии не стояли так хорошо.

36... Фf7—c7 37. Kd4: f5?

Теперь позиция катится под откос. Причина этого промаха также психологического порядка. После 37. Kce2 белые имели за пешку вполне определенную компенсацию.

Неплохо и 37. К: d5, в ответ на что черным лучше продолжать 37... Фc5! (Невыгодно 37... Л: d5 38. К: e6 Фd7 ввиду 39. Kc5 или 39. Лc1). Эндшпиль после 38. К: e6 Ф: b4 39. К: b4 С: e6, хотя и несколько лучше у черных, вероятно, должен кончиться вничью.

37... Фе7: e5 38. Kc3—b5 d5—d4!

Этот ход решает. Фигуры белых теряют координацию и одна за другой исчезают с доски.

39. Лf1—e1 Фе5—c5! 40. Фb4—b3

И размен ферзей приводил к тяжелым материальным потерям.

40... Лf8: f5

Видимо, Корчной в цейтноте рассчитывал ответить 41. Фg3+ Кра8 42. Л: c6, но тогда выигрывает 42... Ф: b5.

41. Лf2—c2 Фc5: b5, и белые сдались в этой волнующей партии.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

он справился более чем успешно.

У Корчного такого опыта нет. Было очень интересно, какую тактику изберет он, боец по натуре суровый и, я бы сказал, мстительный.

Кажется, Алехин, давая характеристики различным шахматистам, разделил их по спортивным качествам на три категории.

Первые после поражения расстраиваются и следующую встречу проводят слабее своих возможностей. Вторые обрушивают на соперника всю силу неутоленной

Недалеко от «Москвы»...

(Продолжение. Начало на 5-й стр.).

— У Спасского остается двадцать минут, а у Корчного уже флажок поднимается. Во как! — и паренек выразительно показывает на пальцах.

Чей-то печальный голос:

— Сгорел!

— Ничего не сгорел, вот увидишь, не сгорел, — фанатично и громко спорит соседка.

В пресс-бюро секундант

ленинградца Вячеслав Оснос медлит с ответом на тревожный взгляд самой верной болельщицы своего подопечного — Белы Корчной. Но вот приносят очередной ход Спасского, и жена Корчного, не замечая надписи «У нас не курят!», машинально подносит спичку к давно дымящейся сигарете.

Из зала доносятся аплодисменты, адресованные Спасскому.

Игорь Захарович Бондаревский поднимается со стула. Миновало еще пять тяжелых часов из трудной жизни тренера.

— Вот здесь я почти успокоился: решил, что Корчной не может найти плана, — говорит мне секундант Спасского и показывает свой «контрольный» бланк. Ход 18. Kf2 подчеркнут двумя норовными нервыми линиями.

Поздним вечером, за ужином удалось узнать, что незадолго перед концом Корчной предлагал ничью. Раньше бы это показалось невероятным: Корчной — и вдруг ничья! Видно, замини-

рованные шахматные поля вокруг мировой короны заставляют быть осмотрительными даже самых отважных.

Не очень тактично спрашиваю:

— Виктор, а почему вы не сыграли 35. Ke4?

В ответ, как всегда, исчерпывающе откровенно:

— Я сегодня ничего не видел, только... слышал. Шум зрителей и гром, как потом узнал... салюта.

Световое табло «Соблюдайте тишину» осталось гореть на опустевшей сцене.

А. РОШАЛЬ,

наш спец. корр.

Киев.

жажды реванша. Третьи — играют, словно ничего не произошло.

Так вот Корчной в третьей партии играл очень хладнокровно, сумев подчинить свое вполне понятное недовольство исходом предыдущей встречи условиям позиции и матчевой обстановки. Потеря второго очка была бы весьма опасна. Если добавить, что Спасский после дебюта недвусмысленно показал непротивление ничьей, то станет понятным, почему в этой партии большого боя не получилось.

Спасский — Корчной Сицилианская защита

1. e2—e4 c7—c5

Мы уже говорили в примечаниях к первой партии о победах, одержанных Спасским в сицилианской защите над Геллером и Ларсеном. Однако Корчной шахматист критического склада. В одном из интервью он скептически отнесся к атакам Спасского в этом дебюте. Итак, по первому ходу казалось, что начинается теоретический поединок. Корчной бросил перчатку.

2. Kc1—c3

Перчатка поднята!

2... e7—e6.

Перчатка спрятана. Проверка систем, встретившихся в предыдущих партиях Спасского, отменяется или откладывается.

3. Kc1—f3 Kc8—c6 4. g2—g3

Своим 2-м ходом Корчной дал белым возможность перейти на проторенную шевенингенскую дорожку, но Спасский уклоняется от теоретической дискуссии и продолжает развивать фигуры по схеме закрытого варианта. Но обычная структура вскоре меняется.

4... d7—d5 5. Cf1—g2 d5—d4 6. Kc3—e2

Возникшая позиция близка по духу староиндийским построениям с закрытым центром. Корчной, как известно, превосходно трактует белыми староиндийскую защиту. И в этой партии, несмотря на легко объяснимое отсутствие темпа, он добивается удобной игры.

6... g7—g6 7. d2—d3 Cf8—g7 8. 0—0 Kc8—e7 9. Kf3—h4

Намечаемое белыми движение пешки «f» оказывается достаточно безобидным. Если они хотели осуществить этот план, то, мне кажется, им стоило сначала сыграть 9. Cd2, дожидаясь короткой рокировки противника.

9... e6—e5

Нешабынно и очень сильно. Черные теряют еще один темп, но выясняется, что это обстоятельство (не сделана короткая рокировка) оборачивается к их выгоде, ведь белые должны считаться теперь и с возможностью длинной рокировки.

10. f2—f4 Fd8—d6 11. a2—a3

После 11. f5 черные могли спокойно готовить длинную рокировку. Своим последним ходом белые хотят показать, что положение черного короля на ферзевом фланге в связи с подрывом b2—b4 будет небезопасно. Но Корчной препятствует этому радикально.

11... a7—a5 12. a3—a4

Позиционная угроза 12... a5—a4 была достаточно неприятной. Сейчас белые как будто бы получили для одного из своих коней стоянку на c4. Но перевести туда коня с h4 жалко, а с e2 — трудно.

12... f7—f6 13. Kpg1—h1

Белые могли здесь закрыть позицию ходом 13. f5, но и в этом случае черные после 13... Cd7 укрывали короля на ферзевом фланге. Спасский намечает перевод неудачно расположенного коня по маршруту Ke2—g1—f3, где он расположен значительно активнее. Однако в дальнейшем он уклоняется от этого плана.

13... Cc8—e6

Собираясь при случае вскрыть вертикаль с ходом c5—c4.

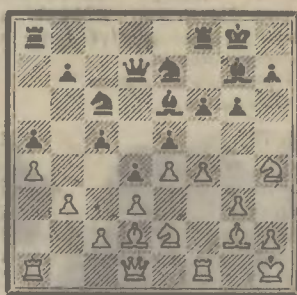
14. b2—b3 Fd6—d7

Корчной не только устанавливает контроль над диагональю h3—c8, но и подготавливает перевод коня через c8 на d6.

15. Cc1—d2

Жертва пешки путем 15. f5 была бы недостаточной после 15... g1 f6 ef K:f5, так как белые не могут установить контроль над ключевым полем e4. Заслуживало внимания 15. Kc1, но Спасский, кажется, не хочет допустить... 0—0—0 в ответ, на что теперь неплохо 16. fe.

15... 0—0



16. f4:e5

Не получив ничего по дебюту, Спасский принимает решение добиваться ничьей. В этой позиции 16. Kc1 уже может встретить неприятное возражение 16... f5, и фигуры черных лучше подготовлены к столкновению в центре. И все же не стоило сразу примиряться с худшей позицией. Я бы предпочел 16. Kf3, готовя взятие в более выгодной редакции.

16... f6:e5

Вполне возможно и 16... K:c5, что вело к более сложной позиции: черные захватывали пункт e5, но

(Продолжение на 8-й стр.)



Евг. ИЛЬИН.

ДВА ЦВЕТА ВРЕМЕНИ

Согласно выводу умелых
И многоопытных ученых,
Есть время белое у белых
И время черное — у черных.

Вы под сомнение вывод взяли,
Ваш взгляд предубежденно
хмур!
Но принимает время в зале
Окраску шахматных фигур.

(Продолжение. Начало на 1—7-й стр.).

у белых оживали фигуры. После хода, сделанного Корчной, небольшой перевес черных неоспорим. Правда, белые сохраняют большие возможности защиты.

17. Кс2 — g1 Кс6 — b4

Корчной скрывает силы белых защитой пешки с2. Очевидно, размен на b4 невыгоден белым. Они отдают своего сильного слона, но не достигают полного запирання позиции. У черных в этом случае всегда будет ресурс в связи с b7—b5.

18. Cd2—g5

Если белые успеют сыграть еще 19. Фd2, то они полностью консолидируют положение. Но Корчной этому препятствует.

18... Лf8: f1 19. Сg2: f1 Ке7 — с8 20. Сg5—d2

На 20. Фd2 могло последовать 20... Кd6 21. Сg2 и теперь либо 21... Лf8, после чего невыгодно 22. Лf1 из-за 22... Л: f1 23. С: f1 с4!, либо 21... Кf7.

Поэтому Спасский решает перегруппировать силы в более медленном темпе.

20... Кс8—d6 21. Кh4—f3

Коню на h4 делать уже нечего. 21... Кd6—f7 22. Фd1—c1 Ла8—f8 23. Сf1—g2 h7—h6 24. Фc1—b2

Вырисовываются контуры плана белых. Они хотят вестн в игру ладью и вернуться ферзем на место. В позиции Спасского всего одна слабость — пешка с2, — но одного этого недостаточно черным для победы.

24... g6—g5

Корчной стремится проявить активность и на королевском фланге. Если бы ему удалось перевести коня на g6 и осуществить g5—g4 фигуры белых могли задохнуться. Но до этого дело не доходит, а своим последним ходом черные еще больше ухудшают перспективы слона на g7. Ведь размен чернополевых слонов с точки зрения позиции был бы им очень полезен.

25. Ла1 — f1 Кf7 — h8 26. Фb2—c1 Фd7—e8

На 26... Кg6 белые также как и в партии ответили бы 27. h3. Можно предполагать, что полукорректная жертва фигуры 27. h4 g4 28. С: h6!?? не встретила бы, так как белые ясно показали, что не склонны ввязываться в авантюры.

27. h2—h3

Черные намеревались перевести

ферзя на h5, но Спасский доказывает безвредность этого замысла.

27... b7—b5

На 27... Фh5 был ответ 28. Кh2, поэтому Корчной возвращается к игре на ферзевом фланге.

28. a4: b5 Фе8: b5 29. Кf3—e1 Кh8 — f7 30. Фc1 — d1

Белые готовят выгодный для себя маневр Сg2—f3—g4 с разменом белополевых слонов и одновременно подчеркивают, что движением пешек черные ослабили прикрытие своего короля (пункт h5). К этому моменту Корчной уже испытывал небольшой цейтнот, поэтому он занимается профилактикой.

30... Фb5 — d7 31. Фd1 — h5 Кf7 — d6 32. Лf1: f8+ Кpg8: f8 33. Кph1 — h2 Кd6 — e8 34. Фh5 — d1

Продумав около 15 минут, Спасский находит четкий маневр, уравнявающий шансы.

34... a5—a4 35. b3: a4 Фd7: a4 36. Фd1—b1

Диапазон ферзя достаточно широк. Только что он выполнял задание блуждающего форварда. Сейчас же перецел к зонной защите.

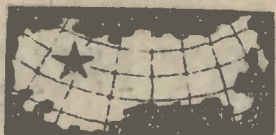
36... Ке8—с7 37. Кg1—e2

Собираясь сыграть 38. с2—с3. Но Корчной в этом положении предложил ничью, которая была Спасским принята.

ГЛАЗА — зеркало души. Это известно. А руки! Могут ли они отразить внутреннее состояние человека! Внимательному объективу нашего фотокорреспондента Валентина Дедова они помогли на этот раз увидеть:

- Задумчивость.
- Напряжение мысли.
- Ожидание.





«Локомотив» и его тезки

С 27 августа по 3 сентября в курортном местечке Дзинтари на Рижском взморье проходил VII чемпионат по шахматам Международного спортивного союза железнодорожников.

На двух предыдущих первенствах в Варне и Кечкере золотые медали доставались советским железнодорожникам. И на этот раз «Локомотив» занял первое место, выйдя победителем во всех шести матчах.

Окончательно места в турнирной таблице распределились таким образом: 1. СССР — 29, 2. Болгария — 23,5, далее идут 3. Польша, 4. Венгрия, 5. Румыния, 6. ГДР, 7. Финляндия.

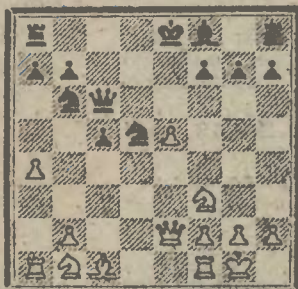
На турнире было сыграно немало интересных партий. Любопытно развивалась в матче СССР—Польша встреча лидеров.

Зайцев—Дода
Французская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3
Теперь вместо сицилианской защиты игра сводится к французской. 3... d5 4. e5 Cd7 5. d4 Фb6 6. Ce2 Cb5.

Черные хотят одним ходом разрешить проблему «плохого слона».

7. c4! C: c4 8. C: c4 dс 9. d5 ed 10. Ф: d5 Ke7 11. Фе4 Kd7. Чаше здесь играют 11... Фс6 12. Ф: c4 Фa6 13. Ka3 Ф: c4.

12. 0-0 Фс6 13. Ф: c4 Kb6 14. Фе2. Хорошо и Фс2 14... Kед5 15. a4!?



Белые жертвуют пешку, чтобы в случае 15... K: a4 путем 16. e6 fe? 17. Ke5 или 16. Ka3 захватить инициативу.

15... Ce7 16. a5 Kd7 17. Лa1 Kf8. 17... 0-0 18. Фе4 вело к потере фигуры.

18. a6 b6 19. Cg5. Размен слонов позволит белым вторгнуться ладьей на d6 и прочно захватить линию.

19... Kg6. Сильнее 19... C: g5 20. K: g5 Ke6 и опасно 21. K: f7 Kp: f7 22. Фf3+ Кре7 23. Ф: d5 Лад8 с инициативой у черных. Поэтому на 19... C: g5 точнее 20. Фе4 Kb4 21. K: g5 Ф: e4 22. K: e4 Ke6 23. Kd6+ Кре7 24. Kf5+ Кре8 25. Kc3 — позиция белых лучше.

20. Kc3! Теперь вторжения ладьи на d6 трудно избежать.

20... K: c3 21. Be 0-0 22. C: e7 K: e7 23. Лd6 Фс8 24. Лад1 (на 24... c4 белые заготовили ловушку: 25. Фе4 Ф: a6? 26. Ф: a8 Л: a8 27. Лd8+, 24... Kf5 25. Лd2 Фс6).

К этому моменту чемпион Польши испытывал недостаток времени, поэтому ему не удалось создать продуманную оборону. 26. Фd3 g6 27. Kg5. Приглашая еще раз в западню: 27... Лад8 28. Фh3! и т. д. 27... Лfe8 28. f4 Kpg7 29. Фd7. Эндшпиль, который неизбежно теперь возникает, проигран для черных.

29... Ф: d7 30. Л: d7 Ле7 31. Л: e7 K: e7 32. Лd7 h6 33. Ke6+ fe 34. Л: e7+ Kpf8 35. Л: e6 Kpf7 36. Лf6+ Kpg7 37. Лd6 Kpf7 38. g4 b5 39. f5 gf 40. gf b4 41. cb 42. Лd7+ Кре8 43. e6. Черные сдались.

Клубу—30 лет

В ПЕРВОЙ половине 1918 года в Архангельске побывал Александр Алехин. Будущий чемпион мира дал несколько сеансов одновременной игры. В двух из них участвовал чемпион Архангельска Николай Кутузов. Алехин, набравший против него всего пол-очка, тепло отзывался о местном шахматисте. Позже Кутузов участвовал в первых чемпионатах СССР, показал себя незаурядным тренером-педагогом. В 1938 году он основал

шахматный кружок в Архангельском доме пионеров, впоследствии ставший шахматным клубом.

За тридцать лет клуб воспитал более шести тысяч шахматистов. Здесь начинали свой шахматный путь гроссмейстер Ратмир Холмов, мастера спорта Наташа Коноплева и Виктор Голенищев. Многие члены клуба были чемпионами РСФСР и СССР среди юношей и девушек. Сборная нашего клуба трижды побеждала на всероссийских турнирах школьников.

Я. КАРБАСНИКОВ.

ОДИННАДЦАТЬ сильнейших шахматистов Молдавии оспаривали в Вадулуй-Вадах, живописном уголке на берегу Днестра, победу в личном первенстве Центрального совета «Молдовы». В результате упорной борьбы первые два места в турнире разделили И. Мосионжик и Б. Невидиничи, которые набрали по 8½ очков из 10. Третьим был А. Гойхман, отставший от победителей на очко.

В женском турнире вне конкуренции были кишиневские инженерши мастер Б. Мосионжик и перворазрядница Р. Лизунова, которые разделили первые



300 шахматистов, в том числе 100 кандидатов в мастера и около 80 перворазрядников — членов двенадцати команд — боролись за звание чемпиона Рязани и кубок областной газеты «Прионская правда». Победила команда Дворца культуры профсоюзов. На втором месте — шахматисты спортклуба «Комета», на третьем — команда станкозавода.

В городе Спасске Рязанской области было разыграно личное первенство облсовета «Урожай». Чемпионом стал школьник А. Салфиров.

Г. Ацагерцян.

На берегу Днестра

два места, набрав по 7½ очков из 8. На третьем месте студентка кишиневского пединститута Л. Четуньян, отставшая от победительниц на 3¼ очка и по таблице коэффициентов опередившая юную А. Флейман.

Л. ФАСС,
главный судья соревнований.

В личном первенстве Белоруссии среди женщин победила неоднократная чемпионка республики Г. Арчакова. Для победы ей пришлось набрать 11½ очков из 12. Лишь на пол-очка отстала гомельчанка Г. Ожигина. На третьем месте осталась мастер Т. Головей, на четвертом — заслуженный мастер К. Зворыкина.

Д. Ной.

Чемпионкой Литовской ССР вновь стала В. Каушпайте — 8 очков из 10. На пол-очка сзади — М. Картанайте. На третьем месте — М. Розенталене.

Э. Симбарна.



Что привлекает нас в шахматах

увидим, что нас, шахматистов, и знатоков, и дилетантов, восхищает в шахматах, по существу, одно и то же.

3. Тарраш — Эм. Ласкер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6
4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7
7. Le1 ed 8. K: d4.

Получилось положение, в котором белые могут развивать свои боевые силы на первых четырех-пяти линиях, в то время как в распоряжении черных только три-четыре линии. У черных стесненное положение, и они ищут возможности высвободить игру посредством размена.

8... K: d4 9. Ф: b4 C: b5
10. K: b5.

Теперь с обеих сторон следуют, согласно знакомому уже нам принципу, нормальные развивающие ходы.

10... 0—0 11. Cg5 Le8 12. Лад1
h6 13. Cb4 Kd7.

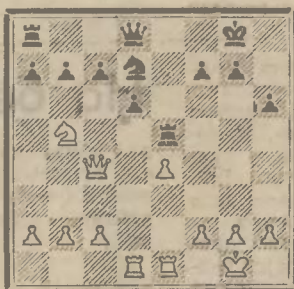
Конь стоит на f6 плохо, так как черные не могут помешать белым овладеть полями e4 и d5. Кроме того, конь запирает слона e7, который в свою очередь закрывает единственную открытую линию для ладьи. Из этих соображений, а также из стремления к дальнейшему размену и последовал ход 13... Kd7.

14. C: e7 Л: e7 15. Фс4.

Белые уже хорошо развиты. Коня b5 они хотят перевести через d4 на f5.

15... Ле5!

Белые, очевидно, не могут брать пешку c7.



Черные до некоторой степени преодолели трудности своего стесненного положения благодаря размену нескольких фигур. Однако один минус у черных еще налицо. В то время как белые имеют в своем распоряжении для развития ладей линии «e» и «d», у черных только одна открытая линия «e», и это создает им затруднения в использовании обеих ладей. Как же выходит Ласкер из этого положения? Благодаря идее, в которой дилетант не найдет, быть может,

ничего любопытного, но которая покажется оригинальной и смелой знатоку. Он собирается ввести ладью в игру через поле e5, учитывая, что в середине доски ей не опасны никакие атаки, в то время как сама она будет сильно стеснять ферзевый фланг противника.

16. Kd4 Лс5! 17. Фb3 Kb6!

Конь необходим для поддержки ладьи, как мы увидим из дальнейшего течения партии.

18. f4.

Игра Тарраша в данной партии не стоит на равной высоте с игрой его противника. Он не принимает никаких контрманевров, а делает наиболее очевидное, само собой понятное. Он отрезает ладье поля для отступления, прежде всего поле e5, считая ладейный маневр Ласкера ошибочным, но Ласкер, конечно, не имел намерения, переводя только что ладью на поле c5, вернуть ее тотчас же на проход.

18... Фf6 19. Фf3 Ле8 20. c3 a5.

Чтобы атаковать ферзевый фланг посредством a5—a4—a3.

21. b3.

Чтобы после хода черных a5—a4 окончательно запереть ладью посредством 22. b3—b4. При положении пешки на b2 черные могли бы бить ее на проходе.

21... a4 22. b4 Лс4.

Теперь у ладьи нет ни одного хода.

23. g3.

Защищая пешку f4, чтобы освободить ферзя.

23... Лd8!

Ход, вскрывающий слабость ферзевого фланга белых и выявляющий силу положения ладьи c4. Черные грозят теперь прорвать ходом c7—c5 ферзевый фланг белых и освободить свою ладью; тогда черные получили бы преимущество вследствие слабости белых пешек. Ошибкой было бы сразу 23... c5 вследствие контратаки белых 24. Kb5.

24. Ле3.

Черные позиционно «переиграли» противника, так как у белых нет никакой позиционной защиты против угрозы c7—c5. Поэтому они пускаются на комбинацию, которая, однако, не удастся, как и большинство вызванных отчаянием комбинаций. Мы увидим сейчас, что ход 24. Ле3 является необходимой подготовкой к задуманной комбинации, направленной против угрозы 23... c5.

24... c5 25. Kb5 c6 26. Л: d6.

В этом и заключается комбинация.

26... Л: d6 27. e5.

СЕГОДНЯ МЫ ЗНАКОМИМ ЧИТАТЕЛЕЙ С ФРАГМЕНТОМ КНИГИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ГРОССМЕЙСТЕРА РИХАРДА РЕТИ «НОВЫЕ ИДЕИ В ШАХМАТНОЙ ИГРЕ».

ДИЛЕТАНТА более всего поражают в шахматах комбинации с пожертвованиями. Есть много причин для подобного бессознательного восторга перед жертвованиями.

Здесь мы ясно сталкиваемся с творческим началом человеческого духа, который один лишь может вдохнуть жизнь в мертвые деревьяшки. Однако существует еще нечто особенное, что отличает комбинацию с жертвованием от комбинации другого рода, которая, быть может, дальше и глубже продумана: сознание, что здесь дух торжествует победу над материей. Играть на материальное преимущество — это то, что делает всякий. Это повседневно, обыкновенно, банально. А победоносная комбинация с жертвованием выявляет победу духа, гения над банальностью, над практическим рассудком, который стремится всегда лишь к материальным выгодам. Поэтому любитель шахмат видит в жертвовании чудо, о котором он в жизни может только мечтать, но которого обычно никогда не встречает.

Совершенно ясно, что с внешней стороны дилетанта и знатока восхищает в шахматах не одно и то же. Ибо часто иная комбинация, кажущаяся новичку удивительной, знатоку представляется само собой понятной; и, наоборот, иногда дилетанту кажется обыденным то, что знатоку представляется совершенно неожиданным. Но из следующей партии Ласкер — Тарраш (4-я партия матча на первенство мира, Дюссельдорф, 1908 г.) мы

Если бы ладья e3 стояла еще на e1, то черные получили бы преимущество посредством 27... Фe7 28. К:d6 Л:c3.

27... Л:f4!

Неожиданный ход, опровергающий комбинацию белых. Как бы белые не играли, черные удерживают пешечный перевес.

28. gf Фg6+, и черные выиграли благодаря пешечному преимуществу на ферзевом фланге (29. Kph1 Фb1+ 30. Kpg2 Лd2+ 31. Ле2 Ф:a2 32. Л:d2 Ф:d2+ 33. Kpg3 a3 34. e6 Фe1+ 35. Kpg4 Ф:e6+ 36. f5 Фc4+ 37. Кd4 a2 38. Фd1 Кd5 39. Фа4 К:c3 40. Фе8+ Kph7 41. Kph5 a1Ф. Белые сдались).

Что же нам нравится в этой партии? Для дилетанта, который не вдумываясь, переиграет ее, в лучшем случае представит некоторый интерес неожиданный ход 27... Л:f4. Но знаток с величайшим напряжением будет следить за столь же оригинальной, сколь и глубокой идеей Ласкера, который, чтобы освободиться из стесненного положения, переводит свою ладью на рискованную с виду позицию. И нам хочется, чтобы эта смелая и гениальная идея восторжествовала над прозаическими, бесцветными. Далее мы видим, как Тарраш начинает систематически теснить вторгшуюся ладью, и мы уже близки к тому, чтобы считать проигранной партию черных, завоевавшую наши симпатии. Но тут неожиданный ход 23... Лd8 с угрозой освободить ладью и разрушить позицию белых; затем — контркомбинация белых. Драма приближается к кульминационному пункту. А когда все разрешилось (27... Л:f4) мы радуемся, что чудо свершилось, что гениальный замысел, которому каждый педант предсказал бы печальный конец, все же восторжествовал над всякой систематикой, над всеми правилами.

Итак, мы видим, что нас восхищает в шахматах, взятое в своей сущности, для всех нас — и для дилетанта, идеал которого комбинация с пожертвованиями, и для знатока, которого, большей частью, восхищает глубина замысла, — одно и то же: торжество глубокой, гениальной идеи над сухой рассудительностью, победа индивидуально над тривиальным.

■ АНАЛИЗЫ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ОЧЕРЕДЬ ЗА БЕЛЫМИ

СУЩЕСТВУЮТ шахматные начала, которые теоретически единодушно относят к числу трудных для черных. Проблема уравнивания позиции в них решается сложнее, чем обычно. Однако время от времени практикам удается найти противоядие, шансы на защиту повышаются и дебют оживает, правда, до тех пор, пока не подвергнется очередной переоценке. Один из примеров подобного дебюта представляет собой защита Алехина.

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. ed ed Разменный вариант в наши дни весьма популярен. Продолжение 5... cd также имеет своих сторонников 6. Кc3 Ce7 7. Ce2 0—0 8. Кf3 Cg4 9. b3 Кc6 10. 0—0 Cf6 11. Ce3 d5 (рассматриваемое в дебютных руководствах 11... Ле8 12. h3 Ch5 13. Фd2 дает белым ясный позиционный перевес). 12. c5 Кc8

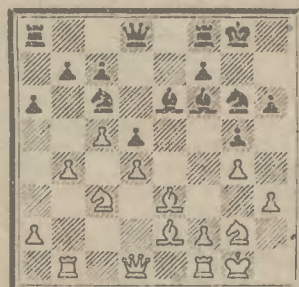


Возникшая позиция легко получается и при других порядках ходов, например, из «современной системы»: 1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Ce2 Кc6 6. ed ed и т. д. В связи с инициативой на ферзевом фланге ее расценивают в пользу белых. Мы постараемся показать, что у черных вполне достаточная контригра.

13. h3 Белые выясняют положение слона. В партии Гипсис — Ларсен (Сус. 1968) последовало сразу 13. b4 К8e7. Теперь не годится 14. h3 С:f3 15. С:f3 К:b4 16. Лb1 Ка6 17. Л:b7 К:c5! После 14. b5 Ка5 15. h3 С:f3 16. С:f3 c6 17. Фd3 Ке4 18. Cf4 Кg6 19. Ch2 Cg5 черные получили лучшую игру. Ничего не дает и 13. Лb1 К8e7 14. h3 С:f3 15. С:f3 Кf5 16. К:d5 С:d4 Бутнорис — Микенас (Харьков, 1968) 13... Се6 (хуже 13... С:f3, так как в этом случае черные не успевают напасть на пешку d4)

14. b4 a6! (плохо 14... К:b4 15. Лb1 Ка6 ввиду 16. С:a6 ба 17. Фа4, а не 16. Л:b7 К:c5!). Поскольку теперь 15. a4 ведет к потере пешки после К:b4 16. Лb1 a5, черные имеют темп для переброски коней на королевский фланг, слабее сразу 14... К8e7 15. b5 Ка5 16. Кg5 с лучшими шансами у белых.

15. Лb1 К8e7 16. g4 (после 16. a4 Кf5 17. b5 ab 18. ab К:e3 19. fe Ке7 у черных прекрасная игра) h6 17. Ке1 g5 (иначе опасно последует 18. f4) 18. Кg2 Кg6



Позиция с довольно необычным напряжением на королевском фланге. В партии Эстрин — Гик (Дубна, 1968) далее было: 19. Cd3 Cg7 20. С:g6 f6 21. f4 gf 22. К:f4 Cf7 23. Фd3 Ке7 с хорошими шансами у черных.

Давление по линии «b» пытались создать белые в партии Магулович — Кнежевич (1968 г.). 15. Фd2 К8e7 16. Лb1 Кf5 17. b5 ab 18. Л:b5 Cc8 19. Лb2 g6 20. Ch5 Кce7 21. Cd3 К:e3 22. Ф:e3 Ла3 23. Кb5 Кf5 24. Фd2 Ла4. Игра равна.

Сильнейшее, по-видимому, 15. b5 ab 16. К:b5 Ке7 17. Cf4 Кc8 18. Фd2 h6 19. Ле1 g5 (рискованный план) 20. Ch2 Кg6 21. a4 Cg7 22. a5 Фd7 23. a6 ба 24. Л:a6 f5 25. Л:c6 Ф:c6 26. Ка7 Фd7 27. К:c8 Ф:c8 28. Cd3. Хотя черным удалось в дальнейшем вызвать ничейные упрощения, позиция белых выгоднее. Однако более надежное продолжение: 16... Ка5 17. Cf4 c6 18. Кd6 К:d6 19. С:d6 Ле8 и Кc4 с хорошей игрой.

Итак, дела черных в одном из самых распространенных вариантов защиты Алехина не так уж плохи. Очередь теперь за белыми: найдут ли они пути, дающие преимущество?

Е. ГИК,
М. КНЕЖЕВИЧ,
мастера.

Жертва ферзя

ЛАТВИЙСКИЙ шахматист и общественный деятель Александр Кобленц сегодня уже не выступает активно на спортивной арене, но Латвийский шахматный клуб, где он теперь директорствует, законно гордится своим шефом: клуб этот и впрямь один из самых уютных уголков и без того гостеприимной Риги.

«Не так давно А. Кобленц прислал мне приглашение выступить на одном из шахматных вечеров организованного им университета шахматной культуры.

Если я соберусь в дорогу, то непременно покажу слушателям одну давнюю партию. Не для того, конечно, чтобы похвастать победой над старым другом, а чтобы показать, какие мы были беззаботные. Кто нас не поймет? В мире наступило «затишье», люди постепенно привыкли к спокойному ритму, и для нас было радостью играть в любимые шахматы.

При беглом рассмотрении партии самое любопытное место — финал: последний ход белых. Однако это не так или не совсем так. Как в каждой шахматной партии, здесь тоже на каждом ходу скрыты самые разнообразные тонкости.

Вот, например, вместо спокойного хода ферзь d1—d3 фигуры белых имели возможность немедленно ринуться в атаку королевского фланга. Точнее? Ну, конечно, да-да, атаковать ту самую пешку f7. В этой стадии королевского гамбита разнообразия целей ждать не приходится, все играют по одному старому шаблону...

Ход конь f3—e5 ставил перед черными любопытную задачу: сразу ли нанести встречный удар пешкой e3 на e2 — или сперва подумать о грозивших неприятностях (и кому — королю)?

Если пойти cе7—f6, то после Kc3—e4 Fd6—b6 Ke4: f6+ g7: f6 Fd1—h5 Fb6: d4+ Kpg1—h1 f6: e5 Лf1: f7 черный король в матовой сети.

Казалось бы, можно сделать естественный ход слон c8—c6. Ну, а как быть после ответа конь c3—b5? Ферзь должен отступить. Тогда белые побьют слона e6 слоном и после f7: e6 Лf1: f8+ Ce7: f8 Fd1—h5 атака белых фигур неотразима.

А если ферзь отступит не на b6, а на d8, — то снова Cc4: e6 f7: e6 Лf1: f8+ Ce7: f8, но теперь уже не ферзь h5, а Fd1—g4!, чтобы в ответ на ход ферзь d8—c8 смело взять конем b5 пешку c7.

И совсем уж плохо будет тогда для черных Fc8: c7? из-за Fg4: e6+ Kpg8—h8 Ke5—f7+ Kph8—

g8 Kf7—h6—+ — двойной шах — Kpg8—h8 Fe6—g8—! Позиция белых фигур настолько сильна, что не понадобился и «мат этуффе» — это по-французски, а иными словами «спертый» мат королю в углу доски.

Все знают этот мат? Все. Хорошо. Все-таки, а вдруг книга попадет в руки новичка, он-то еще не знает! Надо ему помочь: если бы на месте черного слона f8 стояла черная ладья, то ход ферзь e6—g8+ означал бы не мат, а только шах, так как ладья не только могла, но и была обязана побить белого ферзя. Но этим она как бы прихлопывала налитку в домике короля на поле g8, и... конь e5—f7! Шах и мат.

Означает ли этот пространный комментарий, что ход конь f3—e5 приводил к скорой и красивой победе белых? Вовсе нет.

Каждый мало-мальски грамотный шахматист способен так разукрасить свой выигрыш, что даже самый захудалый ход начнет излучать одни комбинации, одна ярче другой, а если разобрать такое «произведение шахматной мысли» по-серьезному, по-деловому, то останутся от комбинаций одни лишь рожки да ножки.

Как раз такая история может приключиться с автором книги, если кто-либо из любителей телескопического шахматного анализа не поверит моему набору вариантов — что толку в одних голых вариантах? — и поставит под сомнение уже первый ответ черных — слон c8—e6.

Разве не заслуживает изучения такой фантастический вариант, как Ke5 Kb8—c6 K: f7 F: d4 или Л: f7 Ce6 или C: f7+ Kph8. Не стану делать выводы — оставлю эту работу читателям.

Зато если вы внимательно читали комментарий, то не могли не обнаружить фразу «Ферзь должен отступить». А приказ был чей, черного короля или автора книги? Признаться откровенно: это я хотел завоевать ваше внимание и хотел сразу ликвидировать все сомнения — ферзь должен отступить, должен!..

Ферзь никак отступить не должен; грозит всего лишь Kb5: d6, так ведь ход этот без шаха. А раз так, то нельзя ли использовать время и... скажем, побить слона? Испробуем ход слон e6: c4!

Что бы там ни говорили шахматные скептики, а за истекшие 12 ходов белые успели изрядно-таки... ослабить-прое-е2. Каким образом? Вот каким: пешка с e2 ушла, король от e2 ушел, конь g1 контроль над e2 потерял, конь c3 о поле e2 забыл. Остался один-единственный белый ферзь, да был еще слон, но мы его на c4 съели!

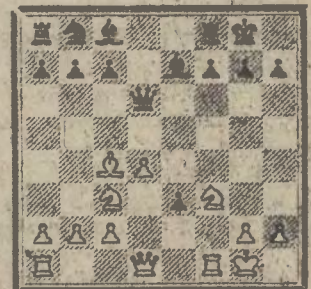
Резюме: вариант Kf3—e5 Cc8—e6, Kc3—b5 Ce6: e4, Kb5: d6 e3—e2, Kd6: c4 e2: f1 F! привел острейшую позицию к... скучнейшему эндшпилю.

А теперь по совести — как бы вы сами сыграли? Ke5 или Fd3?

Королевский гамбит БРОНШТЕЙН—КОБЛЕНЦ

Москва, 1945. Финал чемпионата страны.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7
4. Cc4 Kf6 5. e5 Kg4 6. 0-0 d6 7. ed
F: d6 8. d4 0-0 9. Kc3 Ke3
10. C: e3 fe



11. Fd3 Kc6 12. Lae1 Cg4
13. Л: e3 Fh6 14. Л3e1 Cd6
15. Ke5 K: e5 16. de Cc5+
17. Kph1 Ce6 18. Ke4 Cb6 19. e3
Lad8 20. Fe2 Lfe8 21. C: e6 Л: e6
22. Ff3 Le7 23. Kg3 Led7 24. Kf5
Fg5 25. F: b7 Ld2 26. Ff3 Ce5
27. b4 Cf8 28. Kd4 Kph8 29. Ke6.
Черные сдались.

Чемпионат состоится в Ашхабаде

XXVIII первенство СССР по шахматам среди женщин начнется 1 октября в Ашхабаде.

Состав турнира: М. Раннику (Таллин), Н. Александрия, М. Санадзе, А. Чайковская (все — Тбилиси), Н. Коноплева, О. Кацкова, Н. Медяникова (все — Москва), Р. Билунова и К. Скегина (Московская область), Н. Русиневич (До-

нецк), М. Шуль (Львов), Л. Руденко и Р. Эстеркина (Ленинград), Ю. Гурфинкель (Волгоград), Т. Белова (Псков), Л. Старченко (Алмата), Т. Головей и К. Звoryкина (Минск), В. Борисенко (Ташкент), Т. Затуловская (Баку).

Главный судья соревнований — международный мастер О. Игнатьева (Москва).

(Продолжение. Начало см. в №№ 9, 10).

В КАНИКУЛЫ И ПОСЛЕ КАНИКУЛ

ПОСЛЕДНИМ юношеским турниром минувшего лета были соревнования спортивного общества «Труд» в Чебоксарах. Благоприятный регламент позволил участникам правильно распределять свои силы, иметь достаточно времени для отдыха. Это, несомненно, способствовало более полному выявлению молодых дарований.

В турнире по русским шашкам вопрос о победителе решался в последнем туре. Им оказался кандидат в мастера Павел Миловидов (Оренбург). У чемпиона 10½ очков из 13. Миловидов шашкист позиционного стиля. Свои стратегические замыслы он подкреплял дальним расчетом, прекрасно проводил окончания.

На пол-очка от Миловидова отстал московский школьник Владимир Захаров. Серебряный призер, как и победитель турнира, прошел соревнования без поражений, завоевав кандидатский балл. На третьем месте — московский кандидат в мастера Юрий Файзулин.

Среди девушек победу одержала первозрядница из Оренбурга Римма Вольчек.

Рассмотрим некоторые эпизоды турнирной борьбы.

Для игры Миловидова показателем следующая партия В. Шмаков (Н. Тагил) — П. Миловидов (Оренбург).

Дебют — Обратный кол.

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—h4 g7—f6 3. b4—a5 g5—f4 4. e3:g5 h6:f4. В этом начале часто возникают обоюдоострые положения, насыщенные богатыми комбинационными возможностями.

5. b2—c3 h8—g7 6. a1—b2... Известный маневр, введенный в практику ленинградцами. Часто продолжали 6. c3—b4 d6—c5 7. b4:d6 c7:e5 8. a5:c7 b8:d6 и т. д.

6... b6—c5. Лучший ответ.

7. c3—b4... На 7. f2—g3, черные могли ответить 7... a7—b6! 8. g3:e5 d6:f4! Здесь ходы 9. e1—f2? и 9. g1—f2? ведут к проигрышу, а именно: 9. e1—f2? g7—h6 10. c3—b4 (если 10. f2—g3, то 10. f6—e5 11. a3—b4... Если здесь 11. c3—b4, то 11... e7—f6 12. b4:d6 f6—g5 13. h4:d4 c7:h4 с выигрышем. Если же 11. h4—g5, то b3—a7 12. g5:e3 c5—b4 13. a3:c5 b6:h4 с выигрышем шашки.

11... c5:a3 12. h4—g5 f4—e3! 13. d2:d6 c7:e5 14. a5:c7 h6:f4 с выигрышем.

10... f4—g3! Внезапный комбинационный удар. 11. h2:f4

c7—d6!! 12. a5:g7 d8—c7 13. b4:d6 c7:h8X.

Рассмотрим продолжение 9. g1—f2? Черные также отвечают: 9... g7—h6 10. f2—e3 (Если 10. c3—b4, то f4—e3! и черные должны выиграть) 10... f6—e5 11. e3:g5 h6:f4 12. e1—f2 f8—g7, и черные легко выигрывают.

7... g7—h6 8. f2—g3 d6—e5 9. b4:d6 e7:c5 10. b2—c3... На 10. d2—c3 следует f8—g7!, и, как выясняется, нельзя играть 11. e1—f2? из-за комбинации 11... c5—b4! 12. a3:c5 f4—e3 13. f2:d4 c7—b6 14. a5:c7 b8:d2 15. c1:e3 e5:a1 с выигрышем.

10... c5—b4! 11. a3:c5 c7—b6 12. a5:c7 d8:b2 13. c1:a3 a7—b6 14. d2—e3?.. Решающая ошибка. Продолжая 14. g1—f2, белые сохраняли полную правую игру.

14... f4:d2 15. e1:c3 h6—g5! 16. g1—f2 g5—f4 17. c3—d4 Если 17. a3—b4, то f8—g7! и черные должны выиграть.

17... e5:c3 18. g3:g7 f8:h6 19. f2—g3... Не спасает 19. a3—b4.

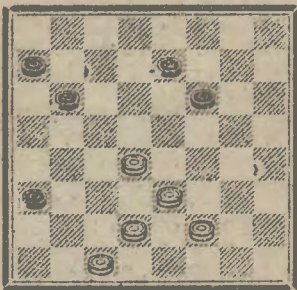
19... c3—d2 20. h4—g5 h6:f4 21. g3:e5 d2—e1 22. e5—f6 b6—c5! Теперь же Миловидов последовательно доводит партию до победы.

23. f6—e7... Если 23. f6—g7, то решает 23... e1—c3.

23... e1—a5! 24. a3—b4... Печальная необходимость, так как на 24. e7—d8 следует 24... c5—b4 25. a3:c5 b8—c7 26. d3:b6 a5:c7.

24... c5:a3 25. e7—f8 a3—b2 и черные выиграли.

В партии Ю. Файзулин (Москва) — В. Логунов (г. Калинин) создалась такая позиция



Файзулин нашел самый убедительный способ реализации позиционного преимущества

1. d4—c5! b6:d4 2. e3:c5 f6—e5. На 2... f6—g5 следует 3. f2—g3 g5—h4 4. g3—f4 e7—f6 5. d2—e3 f6—g5 6. f4:h6 h4—g3 7. e3—f4 g3:e5 8. c5—d6 e5:c7 9. h6—g7 с выигрышем.

3. f2—g3! e7—f6 4. d2—c3

f6—g5 5. g3—h4 e5—f4 6. h4:f6 f4—g3 7. f6—e7 g3—f2 8. e7—d8! f2—e1 9. c5—b6! Черные сдались.

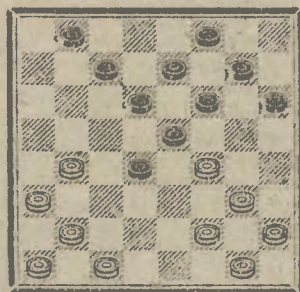
Эффектно закончил партию Николай Шмаков (черные) с Владимиром Сергеевым.

Вот как это произошло:

1. g3—f4 f6—e5 2. f2—g3 g7—f6 3. g3—h4 e5:g3 4. h4:f2 h8—g7. Такая система развития игры в дебюте встречается редко, но она вполне приемлема.

5. c3—d4 b6—c5 6. d4:b6 a7:c5 7. e3—f4 f6—e5 8. f2—g3 e7—f6 9. d2—c3 c5—d4 10. c3—b4 d8—e7. Черные подготавливают замаскированную ловушку.

11. e1—f2?.. Следовало продолжать 11. b4—a5 d4—c3 12. b2:d4 e5:c3 13. a3—b4 c3—d2 и т. д.



11... h6—g5!! 12. f4:h6 e5—f4. Необходимо устранить шашку «g3» для решающего удара. 13. g3:c3 f6—g5! 14. h6:f4 d6—c5 15. b4:d6 c7:a5. Белые сдались.

ЧЕМПИОНАТ по международным шашкам закончился большой удачей для шестнадцатилетнего Александра Попова (Нижний Тагил). Он выиграл 9 партий, 5 сыграл вничью, опередив ближайшего конкурента на два очка. Саша Попов показал себя способным тактиком.

Второе место досталось кандидату в мастера Владимиру Воробейчику (Москва).

Пора летних каникул кончилась, но работа с юными шашкистами продолжается в кружках и секциях. Выявлению дарований, воспитанию будущих мастеров нужно уделять постоянное внимание. Этому во многом должны помочь программы проведения учебных занятий с юншами. Надо надеяться, что Всесоюзная федерация шашек ускорит подготовку таких программ.

Б. МИРОТИН,
заслуженный тренер СССР.

Успех Е. Михайловской

ПРАЗДНИЧНАЯ атмосфера царяла на протяжении всего турнира. Цветы и приветствия, призы местных организации, экскурсии по историческим местам и поездки к морю, более 50 репортажей по радио, телевидению и в газетах — такое не часто встретишь на шашечных соревнованиях. Все это положительно отразилось на настроении участниц полуфиналов первенства СССР, проходивших в Калининграде, и помогло им вести спортивную борьбу за выход в финал с полной отдачей сил. А борьба была, да еще какая! — на редкость бескомпромиссная!

Имена финалисток стали известны лишь после того, как были остановлены часы в последней партии заключительного 11-го тура между В. Ковзан (Минск) и А. Великовской (Киев). Очко белорусской спортсменки оказалось решающим. В. Ковзан, набрав 8 очков, стала победительницей в первой группе. Столько же очков и у А. Великовской. Из этой группы в финал вышла и Х. Такис (Эстония). Молодая перворазрядница, дебютировав в полуфинале первенства, добилась большого успеха.

Впервые бросит вызов сильнейшим спортсменкам страны в финале молодая москвичка Е. Михайловская, победившая в другой полуфинальной группе. Столичная шашистка показала абсолютно лучший результат среди всех 24-х участниц калининградских полуфиналов — 8,5 очка из 11 возможных. Пугови на финальный турнир получили также Е. Соркина (Минск) и В. Михневич (Латвия).

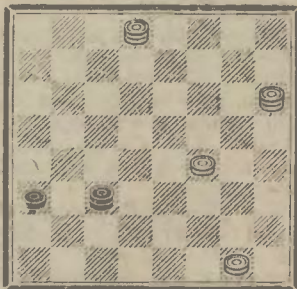
Турнир продемонстрировал и творческий рост наших сильнейших шашисток. Их игра стала более зрелой, ведущие участницы показали глубокое знание теории дебютов и умение далеко рассчитывать варианты. Менее уверенно они чувствуют себя в эндшпиле. Именно в этой стадии партии допускались частые ошибки.

Приводим отдельные эпизоды турнирной борьбы.

Партия М. Дубова — В. Михневич



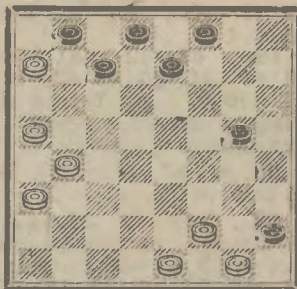
вич после 30-го хода черных пришла к такому положению.



Здесь белые, не найдя пути реализации преимущества, примирились с ничьей. Между тем у них был этюдный выигрыш:

1. d8 — a5 c3 — h8 2. a5 — d2 a3 — b2 3. d2 — c3! b2 : d4 4. f4 — e5! d4 : f6 5. h6 — g7 f6 — g5 6. g7 — a1 g5 — f4 7. g1 — f2X.

В партии с Л. Пийпер москвичка Е. Михайловская уже в дебюте получила позиционный перевес, который уверенно довела до победы. Середину и эндшпиль черные провели очень четко.



1... e7 — f6 2. f2 — e3 g5 — h4 3. e1 — f2 f6 — g5 4. e3 — d4... (4. b4 — c5 h4 — g3 5. f2 : f6 c7 — d6 6. a5 : c7 d8 : f2 7. g1 : e3 h2 — g1 8. e3 — f4 g1 — d4 9. f4 — e5 d4 — c5X; 4. e3 — f4 g5 : e3 5. f2 : d4 h4 — g3 6. b4 — c5 f8 — e7 7. c5 — b6 e7 — d6 8. d4 — c5 f6 : b4 9. a3 : c5 g3 — f2 10. g1 : e3 h2 — g1 11. e3 — f4 g1 — h2 12. f4 — g5 c7 — d6 13. c5 : e7 d8 : h4X)

4... f8 — e7 5. b4 — c5 (На 5. d4 — c5 последует 5... e7 — f6 6. c5 — b6 f6 — e5 7. b4 — c5 e5 — f4 с несложным выигрышем).

5... e7 — f6 6. d4 — e5... (Если 6. a5 — b6 то 6... c7 : a5 7. c5 — d6 d8 — c7 8. d4 — e5 f6 : d4 9. d6 — e7 a5 — b4 (или 9... c7 — b6) 10. a3 : e3 g5 — f4 11. e3 : g5 h4 : d8X; 6. f2 — e3 или 6. a3 — b4 f6 — e5 и т. д. X).

6... f6 : b6 7. a7 : c5 g5 — f4 (Можно и 7... b8 — a7X)

8. a5 — b6 c7 : a5 9. f2 — g3 h4 : f2 10. g1 : g5 h2 — g1, и черные выиграли.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер, главный судья соревнований.

Чемпионат

без чемпионов — не чемпионат!

ПРОТЕСТ ФЕДЕРАЦИИ
ШАШЕК СССР

Федерация шашек СССР заявила протест в связи с решением итальянских властей не выдавать виз советской спортивной делегации, которая должна была принять участие в чемпионате Европы, начавшемся 11 сентября в Ливорно. «Позиция пассивности Всемирной федерации шашек при решении итальянских властей о недопуске советских спортсменов на территорию этой страны не может расцениваться иначе, как преднамеренный шаг», говорится в протесте.

Федерация шашек СССР напоминает, что советские шашкисты на протяжении многих лет принимали участие во всех официальных международных соревнованиях и являются чемпионами мира. Их отсутствие на данных соревнованиях, безусловно, нанесет ущерб развитию шашек, не говоря о том, что результаты этого так называемого чемпионата ни в коей мере не отразят действительную силу и класс игры участников.

Федерация шашек СССР потребовала немедленного переноса чемпионата на территорию любого государства, проявляющего уважение к уставу международных спортивных организаций и не допускающего каких-либо дискриминационных мер по политическим или другим мотивам.

(ТАСС).

Решения композиций, помещенных в «64» № 9

№ 5. Белые: b4, c1, e3, f4, g1, g3, h4.

Черные: a3, c5, c7, d6, e5, g7, h2.

1. c1 — b2! a3 : c1 2. h4 — g5 c5 : a3 3. e3 — d4 e5 : c3 4. g5 — h6 c1 : g5 5. h6 : h6 h2 : f4 6. h6 : c1 c7 — d6 7. g1 — f2 d6 — c5 8. f2 — e3 c5 — b4 9. e3 — d4.

№ 6. Белые: a3, e1, e3, f2, g3, h6.

Черные: дамка — b6; простые — d6, h4, h8.

1. h6 — g7! h8 : f6 2. e3 — f4 b6 : g1 3. f4 — g5 h4 : f2 4. g5 : c5 g1 — h2 5. e1 : g3 h2 : b4 6. a3 : c5.

АЗБУКА ЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

В ВЕНЕ в возрасте 77 лет умер известный австрийский проблемист Иозеф Галумбирек. Он был видным теоретиком и страстным пропагандистом логической школы. Наиболее известна серия его статей под названием «Азбука логических задач» [1954—1955 гг.], где он в популярной форме изложил принципы логической школы в задачной композиции. Им составлено более четырехсот пятидесяти задач, преимущественно многоходовок логического стиля. Лучшим его задачам свойственны оригинальность замысла, трудность решения и художественность формы.

На протяжении многих лет И. Галумбирек был вице-президентом Международной комиссии по композиции ФИДЕ. В 1961 году он приезжал в Москву на международный конгресс шахматных композиторов. Приводимые ниже задачи весьма характерны для творчества австрийского проблемиста.

«Шахматы в СССР», 1961 г.



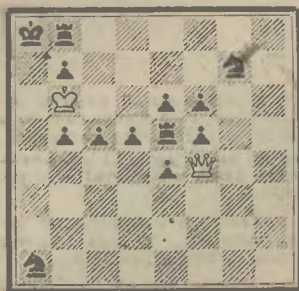
Мат в 8 ходов

1. Ле8 Лс7+ 2. Сс4 Лс8 3. Ле5! Лс5 4. Ле3 Лg5 5. Ле7 Лg7 6. Сf7 Л: f7 7. Л: f7 Кра2 8. Ла7×.

Тонко маневрируя ладьей, белые вынуждают черных взять слона и тем самым лишают их спасительного пата.

Ошибочно: 1. Ле5? Лg5 2. Ле7 Лс5+ 3. Сс4 Лс7 4. Ле3 Лb7!

2-й приз
Конкурс ФИДЕ, 1959 г.



Мат в 7 ходов

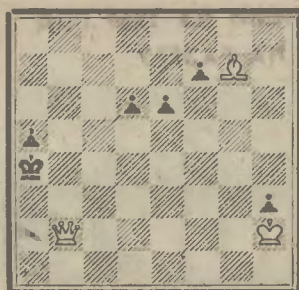
Одна из его минимальных задач. Так по предложению И. Галумбирека называются задачи, где у белых всего две фигуры. Он много и плодотворно работал в этой области.

Попытка 1. Фс1? опровергается ходом 1... Лh8!

К цели ведет только 1. Фh2! Теперь черная ладья b8 должна освободить своему королю путь к бегству. 1... Лg8! Увы, дальше нельзя — поле h8 отнято белым ферзем.

2. Фа2+ Крb8 3. Фа7+ Крс8 4. Ф: b7+ Крд8 5. Крс6 Кре8 6. Крд6 Крf8 7. Фе7×, используя то обстоятельство, что поле g8 заблокировано ладьей.

1-й приз
«Шах», 1963 г.



Мат в 6 ходов

1. Сс3 с шестиходовой(!) угрозой: 2. Фb6 3. С: a5 Кра3 4. Сс3 и т. д. Единственная защита черных 1... d5 неожиданно приводит к позиции цугцванга после 2. Сf6 с двумя родственными вариантами: 2... d4 3. Се7 d3 4. Фb1 5. Фd3 и 6. Фс4×; или 2... e5 3. Се7 4. Фb7 5. Фd5 и 6. Фс4×.

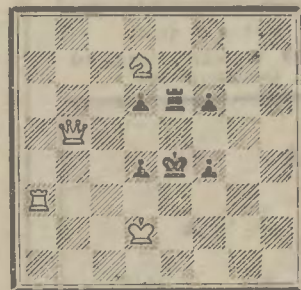
Интересны одинаковые по рисунку заключительные маневры белого ферзя.

Матч Городов

ПОДВЕДЕННЫ итоги матча шахматных композиторов двух украинских городов — Кривого Рога и Запорожья. Соревнование проводилось по двухходовкам (судья — В. Чегинный), трехходовкам (Н. Зелепуккин) и этюдам (Ан. Кузнецов). В обеих командах в основном участвовали молодые композиторы. Матч закончился убедительной победой криворожцев. Счет — 23:14.

Вот несколько примеров творчества молодых авторов.

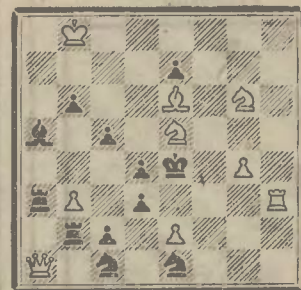
А. ЮРЧЕНКО
Кривой Рог



Мат в два хода

Задача на тему близнецов. В позиции на диаграмме решает 1. Фh5. Близнец переставит Кd7 на f7. 1. Лh3.

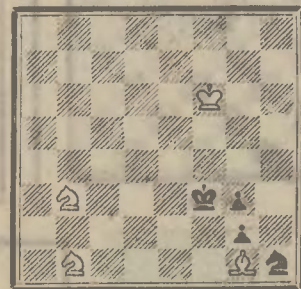
С. БАБАЯ
Запорожье



Мат в 3 хода

Тема игры белой фигуры из засады за двумя черными фигурами — выражена в трех вариантах. 1. Кс4 (угроза 2. Сf5+ Кра5 3. К: e7×), 1... Лаb3 2. Кd2+ Сd2 3. Фа8×, 1... Лb b3 2. Лe3+ de 3. Фе5×, 1... К: b3 2. ed+ К: d3 3. Фh1×.

Л. ТОПКО
Кривой Рог



Выигрыш

1. Кf4d2+ Кре2! 2. Кe4 Крf1 3. Кbd2+ Крg1 4. Крf5! Кf2 5. Кf3+ Крf1 (h1) 6. К: g3×, или 4... Крh2 5. Кf3+ Крh3 6. Кe5×. Точная игра ведет к двум араллельным матам различного рисунка.

В. МЕЛЬНИЧЕНО
судья-организатор.

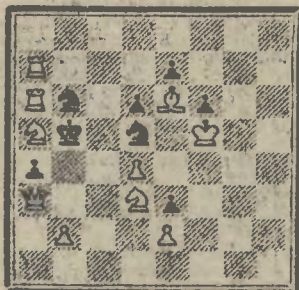
Любителям композиции

В 1962—64 гг. был проведен первый международный командный матч дружбы шахматных композиторов, в котором участвовали представители 20 стран. Уверенную победу одержала команда Советского Союза.

Недавно Шахматная федерация СССР издала отдельной брошюрой полные итоги матча дружбы. Любители шахмат теперь смогут ознакомились со всеми композициями матча. Брошюра хорошо оформлена, лучшие композиции детально прокомментированы; в каждом разделе даны фотографии победителей и судей. Все же, думается, четыре года — слишком большой срок для издания этой нужной брошюры.

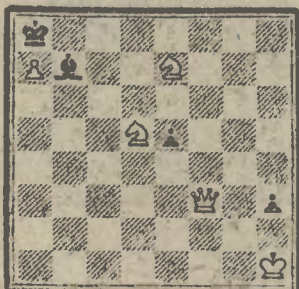
Брошюру «Матч Дружбы» можно приобрести в Центральном шахматном клубе СССР или выписать, выслав по почте переводом 55 коп. по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР.

№ 32. М. ПАВЛОВ
Пермская обл.



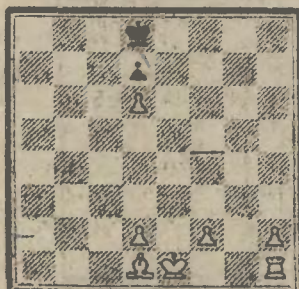
Мат в 2 хода.

№ 33. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Одесская обл.



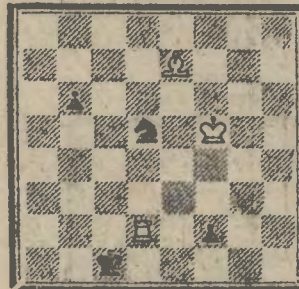
Мат в 3 хода.

№ 34. В. АНДРЕЕВ
Серпухов.



Мат в 4 хода.

№ 35. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул.



Ничья.



Перед Лугано

НА ДНЯХ в зарубежной печати появилось интервью американского гроссмейстера Роберта Фишера.

— Будете ли вы играть за олимпийскую команду США в Лугано? — спросили Фишера.

— Могу сказать, что это почти на верное так. Конечно, всегда может случиться что-то непредвиденное.

— Каковы шансы вашей команды на Олимпиаде?

— Если приедем в Швейцарию в сильнейшем составе, наши шансы на успех вполне реальны и велики.

— Каков сильнейший состав американской команды?

— После меня должны играть Эванс, Бенко, Решевский и Роберт Бирн, а кто шестой, я и сам не могу решить.

— Почему вы не играли на последнем чемпионате США?

— Турнир с 12-ю участниками слишком короток. Это и было предметом моего спорта с Американской шахматной федерацией. Я считаю, что в национальном чемпионате должны играть 20—22 участника по круговой системе. Только тогда распределение

мест отвечает реальной силе участников, а заодно дается шанс молодым талантам.

— Начинается матч между Спасским и Корчным. Это финал соревнований претендентов. Кто из них, по вашему мнению, победит?

— Если я отвечу на этот вопрос, то причину аред матчу.

— Поставим вопрос иначе. Кто из двух претендентов имеет лучшие шансы против Петросяна?

— Уверен, что у Корчного значительно больше шансов, чем у Спасского.

— Ваш личный счет против Спасского и Корчного?

— Спасский выиграл у меня на две партии больше, чем я у него, а с Корчным счет равный. Однако в матчах это значит немного...

О своих ближайших «нетурнирных» планах Фишер сказал буквально следующее:

— В последнее время я очень занят. Я пишу две шахматные книги. Одна из них предназначена начинающим, а другая — сборник примерно пятидесяти моих лучших партий с примечаниями. Хочу закончить их побыстрее.

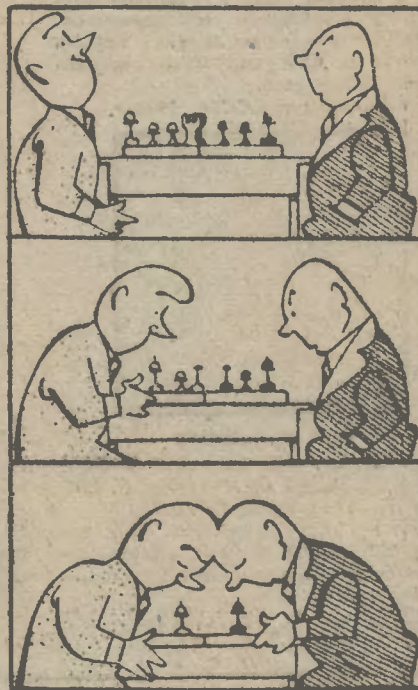
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА 1969 ГОД НА ГАЗЕТУ



в пунктах подписки «Союзпечать», у общественных распространителей на предприятиях, в учреждениях, в колхозах, совхозах, учебных заведениях и других организациях, а также в отделениях связи и почтамтах.

Подписная плата: на 12 мес. — 6 руб., на 6 мес. — 3 руб.

Приложения «Футбол—Хоккей» и «64» распространяются только в розницу.



Затянувшаяся партия

Рис. М. Вайсборда.

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 11

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 коп.

Наш адрес: Москва, ул.
Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.