

30 августа—
5 сентября
1968 г.

№ 9

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЕРВЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2

МАСТЕРСКИЙ «ВАЛ»

Обсуждаем проблемы мастерства

стр. 3—5

Полуфиналы финишируют

Партии и комментарии из Ленинграда,
Грозного и Гомеля

стр. 10—11

УРОК ВЕДЕТ ЛАСКЕР

Учитесь правильно играть

стр. 12—14

Русские и столеточные шашки

Хроника, информация, репертаж

стр. 15

Незаконченный диалог

Спор с шахматистом — практиком



ПОБЕДИТЕЛЯМИ
ВТОРЫХ ИГР
«ЧУДО-ШАШКИ»
СТАЛИ РЕБЯТА
ПИОНЕРСКОЙ
ДУЖИНЫ
ИЗ ОДЕССКОЙ
ОБЛАСТИ

ШАХМАТНАЯ общественность страны с удовлетворением встретила предложение Шахматной федерации СССР о повышении классификационных норм. Необходимость этого, особенно для соревнований высокого ранга, назрела давно. Как указывает председатель высшей квалификационной комиссии В. Батуринский (см. его статью в «64», № 7), отдельные экзаменаторы-мастера безответственно относятся к своим обязанностям.

Посмотрите на таблицу полуфинала первенства «Авангарда», который прошел недавно в Киеве. Даже беглый взгляд рождает недоумение — уж очень много ничьих. 54 партии (почти 60 процентов от общего их числа) закончились мирно. Но, может, они были насыщены интересной борьбой? Увы, при близком ознакомлении с этими партиями оказалось, что более двадцати из них «не дотянули» даже до 20-го хода...

Эта статистика дополняется не менее тревожным симптомом: за бортом финала оказались многие ведущие мастера Украины, причем замкнул таблицу полуфинала не кто иной, как чемпион республики 1967 года Юрий Николаевский!

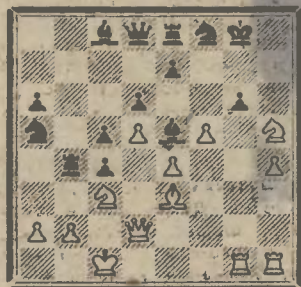
Что же произошло?

Конечно, все можно объяснить слухом. Даже чемпион не застрахован от провала. Зрители могут привести немало примеров самых неожиданных падений именитых гроссмейстеров и головокружительных взлетов малоизвестных кандидатов в мастера. Однако снова обратимся к таблице. Не слишком ли много неудач мастеров?

Не случайно сразу же по окончании турнира республиканская квалификационная комиссия (председатель А. Ольшанский) одно из заседаний посвятила тщательному разбору партий киевлянина Л. Аптекаря, выполнившего норму мастера. Вот краткие записи А. Ольшанского, с которыми он меня познакомил.

«Аптекарь Романишин. Белые играли плохо». «Аптекарь-Курасс. Белые стремились к ничьей с первого хода». «Аптекарь-Волчок. Игры не было. Ничья на 18-м ходу», и т. п.

А вот фрагмент из партии Коц — Аптекарь.



Участники	Р-Д	Город	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	Ал.
1 Романишин	К/М	Львов		1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	8	17
2 Лайнбург	К/М	Киев	1/2		1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	7/2	2-7		
3 Токарев	М	Одесса	1	0		0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	0	1	7/2	2-7
4 Шияновский	М	Киев	0	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7/2	2-7	
5 Волчок	М	Николаев	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	7/2	2-7	
6 Аптекарь	К/М	Киев	0	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7/2	2-7	
7 Банник	М	Киев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7/2	2-7	
8 Коц	М	Киев	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1	1/2	0	1	1/2	6/2	8-10
9 Сахаров	М	Киев	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	6/2	8-10	
10 Курасс	М	Киев	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1	1	6/2	8-10	
11 Зурахов	М	Киев	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	5/2	11	
12 Быков	М	Луганск	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0		1	4/2	12-13	
13 Пересыпкин	К/М	Киев	0	1	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0		1	4/2	12-13	
14 Николаевский	М	Киев	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0		4	14	

Здесь к выигрышу в несколько ходов вело. 22. Ch6, но Коц сыграл 22. fg. Далее последовало: 22... Kd7 23. Kf4 (решало и 23. Cf2 с угрозой 24. Фh6) 23... Фb6 24. h5 Kf6 25. h6 Cg4 26. Lg2? (почему не 26. h7 — Kpg7 26. Ke6+ или 26... Kph8 26. g7+ Kpg7 27. Kh5+ и т. д.)...

У республиканской квалификационной комиссии не возникло особых претензий к игре Романишина и Лайнбурга. Возможно, что они достойны звания мастеров. Но можно ли вообще это высокое звание присваивать по соревнованию, где большинство мастеров играло явно ниже своих возможностей?

Этот вопрос и был поставлен в августе на заседании бюро федерации спортивных игр украинского совета Союза спортов и организаций совместно с шахматной общественностью Киева и членами президиума республиканской шахматной федерации.

Познакомьтесь с высказываниями некоторых участников заседания.

Ю. Евсюков (председатель бюро федерации спортигров): — Нас беспокоили результаты турнира. Самые сильные мастера Украины заняли последние места, тогда как молодые кандидаты на это звание легко победили. Как это произошло?

Д. Малинский (судья всесоюзной категории): — Турнир проводился почти вслед за чемпионатом УССР, что повлияло на творческие достижения мастеров.

И. Платонов (председатель тренерского совета Федерации УССР): — Будем откровенны: результаты ряда мастеров — Сахарова, Коца, Шияновского, Николаевского, Зурахова — не случайно оказались такими плохими. Все они играли вполсилы.

Ю. Николаевский: — Я вспоминаю многие турниры, в которых участвовал. Во всех соревнованиях я стараюсь играть в полную силу, борюсь за первое место. Финал УССР я начал, будучи не в форме. Играть было

тяжело. А в данном турнире, где участвовали и кандидаты в мастера, я выступал сразу же после окончания первенства республики. Поэтому и сыграл плохо. И все же мне приятно, что наши результаты явились предметом серьезного разговора на федерации. Раньше неудачи отдельных мастеров не вызывали таких бурных обсуждений, безусловно, идущих нам на пользу. Для меня ясно одно: полноценным соревнованием этот турнир назвать нельзя...

Ю. Евсюков: — Может быть, вообще не стоило включать в турнир шахматистов, которым уже обеспечено место в финале крупного соревнования? Тебе, Юрий, принес пользу в творческом отношении этот турнир?

Ю. Николаевский: — Нет...

Это обсуждение проходило уже после того, как документы турнира были посланы в Москву на утверждение Высшей квалификационной комиссии. Правда, вместе с документами было отправлено и решение квалификационной комиссии Федерации шахмат УССР: «В связи с низким качеством партий кандидата в мастера Л. Аптекаря в присвоении звания мастера отказать».

Доводы мастеров, старавшихся всячески оправдать свою безответную, вялую игру усталостью, вызванную участием в чемпионате Украины, не выдерживают никакой критики. Они знали, что этот турнир — мастерской нормой. Возникает и еще один законный вопрос: как можно было организовывать эту «экзаменационную сессию», зная заранее, что мастера устали и не могут играть в полную силу?

Нам кажется, правильно сказал Ю. Ф. Евсюков, выступив на бюро в заключительном слове:

— Нам дорог престиж наших ведущих шахматистов. Наши мастера должны быть настоящими мастерами! Нам не нужен мастерский «вал».

В. ТЕПЛЯНИН

Киев

ПОЛУФИНАЛЫ ФИНИШИРУЮТ — XXXVI ЧЕМПИОНАТ СССР

ЛЕНИНГРАД

Год назад В. Быков вошел в число призеров первенства города. Удачно играет он и сейчас. В следующей партии он нанес поражение второму призеру чемпионата города 1967 года.

В. БЫКОВ — М. ЦЕНТЛИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Ce2 Ce7. Заслуживает внимания 7... Kbd7, не определяя пока положение чернопольного слона.

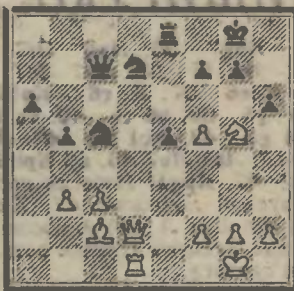
8. Фd3 Kbd7 9. 0—0—0 Фc7 10. f4 h6 11. Ch4 b5 12. Cf3 g5? Необходимо было 12... Сb7. После хода в партии черные попадают под сильнейшую атаку.

13. e5! de 14. K: e6 fe 15. Фg6+ Kpf8. Сразу проигрывает. Удобрнее 15... Kpd8.

16. fg hg 17. C: g5 Лb8 18. Ke4 Фd8 19. Ch6+ Л: h6 20. Ф: h6+ Kpg8 21. Фg6+ Kph8 22. Kg5 Фg8 23. Kf7+ Ф: f7 24. Ф: f7. Здесь можно было бы остановить часы, но черные по инерции делают еще несколько ходов.

24... Cf8 26. Ce6 Cg7 27. Лhf1 e4 28. C: d7. Черные сдались.

Всего лишь при двух путевках в первенство СССР даже хорошее турнирное положение не давало лидерам оснований для спокойствия. И неудачники турнира умеют играть! Так, в ответственный момент А. Лукин лишил шансов на выход в финал Э. Бухмана (черные).

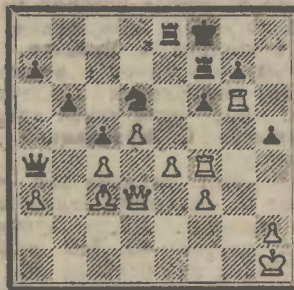


Белые изобретательно проводят атаку. 25. K: f7! Kp: f7 26. b4 Фс6. Более надежным представляется 16... Kf6.

27. bc K: c5 28. Фе3 a5? 29. f6 (этот ход ускользнул от внимания черных) 29... Kp: f6 30. Фh3 Kpf7. Только 30... e4 сохраняло еще некоторые шансы.

31. Фh5+ Kpf8 32. Cg6 Лc8 33. Фf5+ Kpg8 34. Cf7+ Kph8 35. Лd6! Черные сдались. После 35... Фс7 36. Л: h6+ они получали бы мат в 4 хода.

Четко реализовал свой позиционный перевес А. Шашия против В. Осноса (черные).



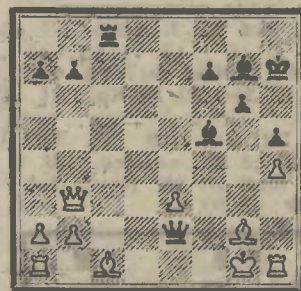
34. e5 fe 35. Л: f7+ K: f7 36. f4! Решающий ход. На 35... Ф: a3 могло последовать 37. Л: g7 или просто 37. Лg1 с опасными угрозами.

36... Фd7 37. f5 Kd6 38. Ле6 e4 39. Фh3 Л: e6 40. fe Фе8.

Убедившись, что удовлетворительной защиты нет, черные сдались в отложившем положении без доигрывания. После записанного хода 41. Фg3 и ответа 41... Фе7 решает 42. C: g7+ Ф: g7 43. Ф: d6, а на 41... Kf5 — 42. Фg5.

Отличительная особенность турнира: даже участники, потерявшие шансы на высокое место, боролись до конца, создавая интересные партии.

ЧЕПУКАНТИС — ШАШИЯ



Жертвой ладьи черные создали сильнейшую атаку. Защищаясь от угрозы 28... Лс2, белые сыграли 28. Фd5. Последовало 28... Л: c1+! 29. Kph2 (Увы, нельзя 29. Л: c1 из-за 29... Ф: e3+ 30. Kph2 Ce5+) 29... Лс2 30. Лhf1 Лс4 31. Лf4 Л: f4 32. ef Фf2 33. Лf1 Ф: h4+ 34. Kpg1 Ce6 35. Фd2 b6 36. b3 Cf8 37. Ле1 Ce5+ 38. Kpf1 Фh2 39. Ле3 Ф: f4+ 40. Kpe2 Cg4+, 41. Лf3 Фе4+, и белые сдались.

«Письма пишут разные...»

В ПЕРВОМ номере «64» редколлегия предложила читателям принять активное участие в создании номера еженедельника, присылать в редакцию свои замечания, комментарии, пожелания.

Быстрота, с которой любители шахмат и шашек откликнулись на это предложение, говорит о том, что они сразу приняли «64», признали его своим, озабочены его ростом и совершенствованием.

Наиболее эмоционально и вместе с тем лаконично выразил свои чувства по поводу выхода в свет еженедельника В. Соколов из Владивостока: «Ура!!! Превосходно!!! Наконец-то!!! Но, видимо, не случайно восклицательные знаки за этими трем, приятными для редакции словами шли по убывающей. Восторг от-

носился к самому факту появления нового приложения «Советского спорта». Заявив о своей радости, автор тут же перешел к деловой и дружественной критике.

Если даже конспективно изложить содержание всех читательских писем, полученных редакцией, потребуется приложение к приложению — специальный выпуск «64». Мы постарались выделить наиболее часто встречающиеся и наиболее существенные замечания и остановились на них.

Степанов из Баку, Калинин из Ак-тюбинска, Эйцев из Чернигова и многие другие читатели считают, что страницы «64» заметно украсили бы очерки о выдающихся шахматистах: Чигорине, Алексине, Капабланке, Ласкере, творческие портреты современных корифеев шахмат. По их

мнению, подобные материалы были бы не только крайне интересными, но и поучительными.

Жудро (Волгоград), Крагин (Запорожье) полагают, что еженедельник должен отводить больше места информации о соревнованиях в периферийных городах, о краевых и областных турнирах, приводить партии кандидатов в мастера и перворазрядников, то есть шахматистов, равных по силе большинству читателей. Эти партии хорошо бы прокомментировать старшим по званию, что сделало бы их ценным учебным материалом.

Грушевский из Минска, Шелудянов из Курска, Дедов и несколько любителей шашек из Перми сетуют на то, что шашкам уделяется недостаточно внимания в номерах ежене-

ОБЗОР

ГРОЗНЫЙ

Дальневосточный гроссмейстер А. Зайцев, сделав в середине турнира несколько ничьих, отдохнув, снова обрел хорошую спортивную форму и блеснул отличным финишем — 4½ очка из 5! Вот одна из его побед.

А. ЗАЙЦЕВ —

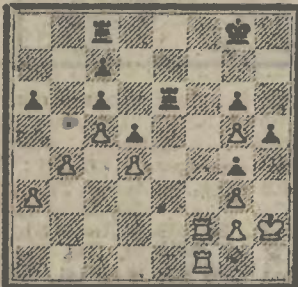
В. ЗИЛЬБЕРШТЕИН

Защита Нимдовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Ke4 8. Jc1 h5 9. h4 K: g3 10. Jg4 11. Ke5.

Оба партнера настроены весьма агрессивно, о чем свидетельствует избранный ими острый дебютный вариант. Дальнейшая борьба протекает очень нестандартно.

11... Kc6 12. K: c6 bс 13. c5 e5 14. a3 C: c3+ 15. J: c3 Cf5 16. e3 Ce4 17. Фd2 Fe7 18. Ca6 Jh6 19. 0—0 Jb8 20. b4 Kf8 21. J3c1 Kpg8 («искусственная рокировка») 22. Jf2 Le6 23. Jcf1 Cg6 24. Cd3 ed 25. ed Le8 26. C: g6 Jg 27. Фh6 a6 28. Kph2 Le8 29. Фg5! Ф: g5 30. Jg.

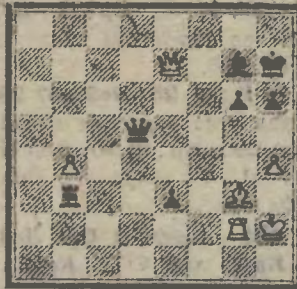


Белые пошли на строение (!) своих пешек ради мощного опорного пункта f6.

30... Jce8 31. Jf6 J8e7 32.

Jf8+ Kpg7 33. Jа8 Jf7 34. J: f7+ Kp: f7 35. Jа7 Le7 36. J: a6 Kpe6 37. J: c6+ Kpf5 38. b5 Kp: g5 39. b6 cb 40. cb Kpf5 41. a4 g5 42. Jc1 h4 43. Jf1+ Kpg6 44. Jb1 Jb7 45. a5 Kph5 46. a6 hg+ 47. Kpg1! Избегая последней патовой ловушки: 47. Kp: g3 J: b6! 48. Jа1 J: a6! А после точного хода Зайцева черным осталось только сдаться.

Изящная концовка встретилась в партии Ю. Аляева — Ф. Юферов.

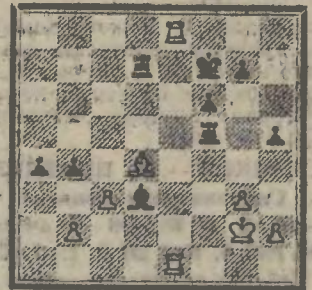


Последовало: 60. Cf4 Фd4 61. Фf7 Фf6 62. Ф: b3 Ф: f4+ 63. Kph3 Фf3+ 64. Kph2 Ce5+ 65. Kpg1 e2! 66. Ф: f3 e1Ф+ 67. Фf1 Cd4+ 68. Jf2 C: f2+. Белые сдались.

Эффектно!

Много отличных позиций не довел до логичного завершения кандидат в мастера А. Векслер. Потерянных полочков и не достало ему до выполнения мастерской нормы. Вот один такой пример. Белыми играл С. Жутовский. (См. диаграмму.)

Здесь был записан ход 42... Jb5!, не оставляющий белым шансов на спасение. После случившегося в партии 43. Jc6 решало 43... J5b7 с неизбежным 44... a3 и 45... b3. Но последовало немедленное 43... a3? 44. ba b3 45. c4!



J: d4 46. cb b2 47. b6 b1Ф 48. J: b1 C: b1 49. b7 Ce4+ 50. Kpg1 C: b7 51. Jc7+ Kpg6 52. J: b7, и победа была упущена.

ГОМЕЛЬ

Постепенно выкристаллизовывается преимущество фаворитов турнира. В лидирующую группу накануне финиша вошел и юный Купрейчик. Вот два примера его энергичной игры.

ЖУРАВЛЕВ — КУПРЕЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. f4 Kc6 3. c4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Kc3 e6 6. d3 Kge7 7. Ce3 b6 8. d4. Белые довольно виртуозно разыграли дебют. А их последний ход позволяет черным с выгодой вскрыть центр.

8... d5 9. cd ed 10. ed Kf5 11. Cb5 0—0.



«Письма пишут разные...»

дальника. Что ж, это, наверно, так. Но следует иметь в виду, что количество строк, отводимое тому или иному материалу (будь то шахматы или шашки) зависит прежде всего от его значимости, интересности. Редакция принимает меры для улучшения шашечного отдела.

Любопытна полярность мнений Архипкина из Москвы и уже упоминавшегося кандидата в мастера Жудро. Первый из них считает, что в разделе «В вашу картотеку» редакции следовало бы отметить то новое для теории дебютов, что дали матчи претендентов Таль — Гли-

горин, Спасский — Геллер, Таль — Корчной и Спасский — Ларсен. Второй полагает, что в еженедельнике вообще нет нужды «давать» теорию, поскольку это не «теоретический бюллетень»...

Киселев (Витебск) убежден, что «64» напрасно не публикует обзоры международных и всесоюзных заочных соревнований, не приводит партий, сыгранных в турнирах по переписке.

Московский кандидат в мастера Тиханов хотел бы видеть на страницах еженедельника больше хороших фотоснимков, интервью, выступлений под рубрикой «Ваше субъективное мнение», статей гроссмейстеров и мастеров, рассказывающих о том, как следует готовиться к турниру и к определенному противнику.

Кстати, о рубриках. Читатель Кель из Петропавловска (Казахстан) предлагает вести следующие рубрики: «Клуб интересных встреч», «Копилка шахматных курьезов», «Шахматный

календарь», «Заметки читателя».

Большая часть писем касается вопросов распространения еженедельника «64», трудности, связанные с его приобретением.

Следует обращаться по этому поводу в местные отделения «Союзпечати». Если и тогда результаты не удовлетворят вас — обратитесь в Центральное агентство «Союзпечать» (Москва, К-9, Страстной бульвар, 10/34).

Еще раз вернувшись к известному четверостишию К. Симонова о письмах, первая строка которого взята нами для заголовка, отметим, что строка — «иначе бесполезные» не сей раз искажала бы действительное положение вещей. Бесполезных писем редакция «64» не получила! Все письма оказали нам большую и нужную помощь. Редакция благодарит их авторов и еще раз повторяет свой призыв:

«Пишите нам! Ждем ваших заметок, задач, этюдов, комментариев!

В комбинационных положениях Купрейчик особенно легко ориентируется. Инициативой он распорядится уметь! Посмотрите, какой разгром он учинил опытному латвийскому мастеру.

12. С: e6 К: e3 13. Фe2 cd 14. С: a8 Лe8 15. Кe5 С: e5 16. fe Л: e5. Белый король буквально «припечатан к ковра» грозным конем e3. Не помогает и бегство.

17. Крd2 de+ 18. bc Фg5 19. Фf3 Кc4+. Белые сдались.

Следующая партия имела особенно большое спортивное значение.

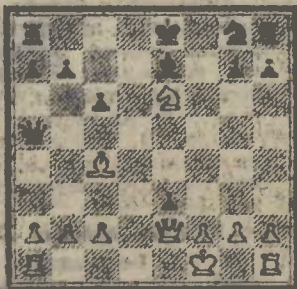
КУПРЕЙЧИК — КАПЕНГУТ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d3. Этот выбор психологически совершенно оправдан. Во-первых, получается сложная стратегическая игра, а во-вторых, Капенгут отлично знаком с теорией и увести его с неадекватных путей — значит, получить лишний шанс на успех.

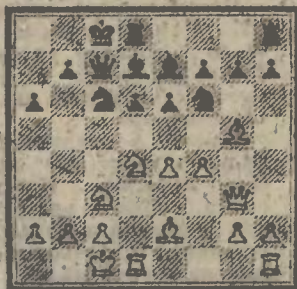
2... d5 3. Кd2 e5 4. Kg3 Кd7 5. d4 de 6. К: e4 ed 7. Сс4 Кd6 8. Kf5. Черные неудачно разыграли начальную стадию партии и встают перед рядом проблем.

8... Сe6 9. К: e6 fe 10. Kg5 Фa5+ 11. Крf1 Кd5 12. Фe2 Сe7 13. Cd2 Кe3+ 14. С: e3 de 15. К: e6.



Любопытно сравнить господствующую стойку белого коня на e6 с аналогичной позицией коня Купрейчика на e3 в только что приведенной его партии с Журавлевым.

15... Фe5 16. f4 Ф: b2 17. Лd1 Лe8 18. Ф: e3 b5 19. Сb3 e5 20. Фd3 c4 21. Фd7+ Крf7 22. Kg5+ Крg6 23. Ф: e8 Кf6 24. Ф: h3 cb 25. Кe6 bc 26. Ф: g7+ Крf5 27. Лe1 h6 28. g4+ Черные сдались.



Стандартная (впрочем, это вовсе не означает, что неинтересная), жертва пешки принесла белым определенные выгоды во встрече между Мухилиным и Микадзе (черные).

12. e5 de 13. fe К: e5 14. Сf4 Сd6 15. Крb1 Кe8. Думается, лучше было сразу 15... Кc4. Нежелание черных расстаться с лишней пешкой приводит к «мертвой связке» их фигур по диагонали.

16. Кe4 Кc4 17. К: d6+ Кс: d6 18. Лd3 Крb8. А теперь изящным тактическим ударом белые создают неотразимые угрозы.

19. Кf5! ef 20. Л: d6 g5 21. Сe5 f4 22. Л: d7 Ф: e5 23. Л: d8+ Крc7 24. Фd3. Черные сдались.

В преддверии финала

МУЖЧИНЫ

ЛЕНИНГРАД. Первые три места с 12½ очками из 17 разделили В. Быков, В. Оснос и А. Черныков. Обладатели двух путевок в первенство страны и имя чемпиона города определятся в матч-турнире, который намечено провести в октябре.

ГРОЗНЫЙ. Чемпионом Российской Федерации стал А. Зайцев, набравший 12½ очков из 16. На пол-очка отстал А. Лейн. 3-4 места разделили В. Цешковский и Ю. Шабанов — по 9½ очкам. По таблице коэффициентов третья путевка в первенство страны досталась В. Цешковскому.

ГОМЕЛЬ. Этот полуфинал первенства СССР закончился 2 сентября.

ТАЛЛИН. Первые два места разделили чемпион Грузии Б. Гургенидзе и чемпион Латвии Я. Клавен — по 11½ очков из 17.

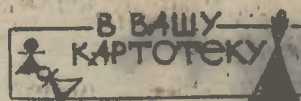
ЖЕНЩИНЫ

ЛЕНИНГРАД. 1—2 места разделили Л. Руденко и Р. Эстрина — по 10 очков из 13. В начале сентября между ними начнется матч за звание чемпионки города.

ВИЛЬЮС. Первое место заняла К. Завершинна (10 очков из 13). 2—3 места разделили В. Борисенко и Т. Болхчан — по 9½ очков. Таблица коэффициентов оказалась более благосклонной к В. Борисенко.

ТЮМЕНЬ. Первое место — Л. Старченко (9½ очков из 13). 2—3—4 места — Т. Головей, Т. Затуловская и А. Муслимова — по 8½ очков. Лучший результат по таблице коэффициентов у Т. Головей.

НАЛЬЧИК. Чемпионкой Российской Федерации стала Р. Билунова — 14½ очков из 17. В финал первенства страны вышли также: Ю. Гурфинкель (2 место, 14 очков) и Т. Белова (3 место, 12 очков).



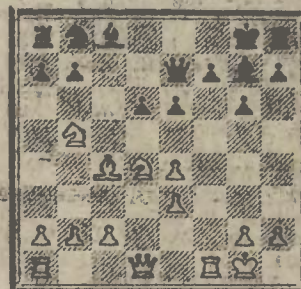
Предлагаемая ниже миниатюра из полуфинала «Большой Москвы», проходящего в г. Дубна, лишний раз подтверждает, что за последнее время новинки по варианту «дракона» сыплются, как из рога изобилия.

Злотник — Гин

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сc3 Сg7 7. Сс4. Обычно играют 7. f3, не допуская выпада 7... Кg4, но Злотник сознательно его провоцирует. 7... Кg4 8. Сb5+ Крf8 9. 0—0 К: e3 10. fe e6.

Создается впечатление, что черные, хотя и лишились рокировки, но, получив двух слонов и отличную стойку на e5 для своего коня, стоят хорошо. Однако, Злотник убедительно доказывает обманчивость этого впечатления и, используя перевес в развитии, быстро добивается решающего перевеса.

11. Сс4 Фe7 12. Ксb5! Именно этот ход подчеркивает трудность позиции черных. 12... Крg8. Упорнее было: 12... Сe5.



Теперь следует серия эффектных ударов, разрушающих позицию неприятельского короля. 13. К: d6! Ф: d6 14. К: e6! Ф: e6. На 14... Ф: d1 15. Лa: d1 Кс6 могло последовать 16. Кc7 Лb8 17. С: f7+ Крf8 18. Сb3+ Крe7 19. Лf7x.

15. Фd8+ Сf8 16. Л: f7!! (Заключительный удар, форсирующий победу). Кр: f7 17. Ф: e8 Ф: c4 18. Ф: c4+ Крg7 19. Фd4+.

Черные сдались, так как теряют еще целую ладью.

Я. ЭСТРИН,
мастер.

Три победы

УВЕНЧАННЫЕ ЛАВРАМИ ВЕРНУЛИСЬ СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ С ТРЕХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРНИРОВ. ГРОССМЕЙСТЕР В. СМЫСЛОВ ЗАНЯЛ ПЕРВОЕ МЕСТО НА МЕМОРИАЛЕ ПОЛЬСКОГО ГРОССМЕЙСТЕРА А. РУБИНШТЕЙНА, ПРОВОДИВШЕМСЯ В КУРОРТНОМ ГОРОДКЕ ПОЛЯНИЦА-ЗДРУЙ.

ПОБЕДИТЕЛЕМ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА В ДЕБРЕЦЕНЕ (ВЕНГРИЯ) СТАЛ ГРОССМЕЙСТЕР В. ЛИБЕРЗОН.

ПЕРВОЕ И ВТОРОЕ МЕСТА НА ТУРНИРЕ В ЧЕХОСЛОВАЦКОМ ГОРОДЕ ГАВИРЖОВЕ ЗАНЯЛИ МАСТЕРА Б. ГУЛЬКО И Т. ГЕОРГАДЗЕ.



В. Смыслов



В. Либерзон и Б. Гулько

ТУРНИРЫ в Гавиржове имеют свою историю, правда, не такую звонкую, как, скажем, в Гастингсе. Турнир этого года — седьмой по счету. Впервые он был международным.

Гавиржов — молодой город с семидесятисычным населением. В основном это шахтеры и рабочие заводов Остравы, находящейся всего лишь в 18 километрах от Гавиржова.

Местные шахматисты были представлены четырьмя кандидатами в мастера, которые в ряде партий показали неплохую игру. В турнире также участвовали победитель прошлого года турнира Сикора, мастера из Чехословакии — Блатный, Новак и Янковец, из Польши — Корнашевич и Сливинский, австриец Баумгартнер, болгарин Пангелеев (как сообщили както рижские «Шахматы», автор защиты 1. g3 h5?), два советских мастера — Георгадзе и я, международный мастер из Румынии Радович.

Хозяева в полной мере проявили свойственное им гостеприимство, а в напряженной обстановке, возникшей в Чехословакии — немало выдержки и такта, чтобы нормально завершить турнир. Наша дружба с чехословацкими участниками турнира осталась неизменной.

Теперь о спортивной стороне турнира. За высшие места боролись оба советских мастера, а также Блатный и Радович. У остальных участников игра шла с переменным успехом.

В первом же туре мы с Георгадзе встретились друг с другом. После трудной, ожесточенной борьбы я победил. И все же стартовали мы бледно: Геор-

гадзе — 1 очко из 3, я — 2 из 3. Лишь затем у меня «пошла игра».



В этой моей партии с Купидловским (белые) случилась комбинация на тему перекрытия. После 31. Фd8+ Крf7 32. К:f3 Л:g2+ 33. Крh1! у белых появились встречные угрозы: 34. К:e5+ и 34. Лd7+. Но 33... Лd2! После 34. Л:d2 Ф:f3+ 35. Крg1 Фg3+ 37. Крf1 Ф:h3+ 38. Крf2 Фg2+ 39. Крe1 Фg1+ 40. Крe2 f3+ 41. Крd3 Фf1+ 42. Крc2 (Крc3 Фe1+ 43. Крd3 Фe4x) Се4+ 43. Крb2 С:c3+ 44. Кра3 Ф:c1+ 45. Кра4 Сс6 должней был возникнуть эффектный мат. К сожалению, Купидловский предпочел безнадежный эндшпиль после 43. Лd3.

Семь побед подряд — и у меня стало 9 очков из 10, что практически обеспечило первое место. Вот одна из партий удачной «серии».

Я. Сикора — Б. Гулько
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7 5. a3 С:c3+ 6. bc b6 7. Кf3 Ке7 8. a4 Са6 9. С:a6 К:c6 10. Фd3 Кb8 11. c4 Кbc6. (Намереваясь на 12. cd играть 12... ed с дальнейшим 13... Фf5). 12.

0—0 0—0 13. Кg5. (Чтобы заставить черных бить на d5 фигурой. Мне кажется, лучший план для белых начинался с хода 13. Са3). 13... Кg6 14. cd. (Нельзя 14. Лd1? dc 15. Ф:c4 Кс:e5). 14... Ф:d5 15. Лd1 Лад8. Именно эту ладью на d8 я поставил после длительного раздумья. Суть в том, чтобы в варианте 16. Кf3 Ка5 17. h4 h6 18. h5 Ке7 19. g4 иметь ход 19... f6. Получалась бы интересная, запутанная позиция. Но белые выбрали более слабое продолжение.

16. Сb2 Ка5 17. Са3 Лfе8 18. Ке4. Не годилось 18. h4 h6 19. h5 из-за 19. Ф:g2+! и 20. Кf4+. Сейчас перед черными выбор. От позиции, возникающей после 18... Фc4 19. Фе3 Ф:c2 20. Лdс1 Ф:a4 21. Се7 Ф:d4 22. С:d8, я отказался, так как, захватив линию «d», белые получали хорошую игру. И я заготовил, мне кажется, изящную комбинацию.

18... Кс4 19. g3. Нельзя 19. Сс1 из-за 19... Кс:e5! 20. de Фа8!

19... Лd7 20. h4 Лed8 21. h5 Кg:e5! 22. de К:a3. Теперь на 23. Ф:a3 следует 23... Ф:e4, на 23. Л:a3 — 23... Фс6!, на 23. Фе2 — 23... Ф:e5. Сикора избирает лучший ход.

23. Фа6! Ф:d1+. После 23... Ф:e5 24. Л:d7 Ф:a1+ 25. Крg2 у белых хороша контригра. 24. Л:d1 Л:d1+ 25. Крg2 Лfд4. Лучше было 25... Лfд5. Теперь же, в случае 26. Фb7! у белых была бы некоторая контригра. 26. Фе2 h6 27. c3 Л:a4 28. g4 Лbд5 29. f4 Кс4 30. g5 Кd2!

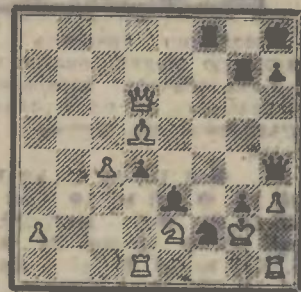
После 30... hg 31. h6! борьба еще продолжалась бы. Теперь же не гонится 31. gh из-за 31... К:e4 32. Фg4 Лd2+ 33. Крf3 Лd3+ 34. Крe2 Лg3!

31. К:d2 Ла2 32. Фc4 Ла:d2+ 33. Крf3 Лс5 34. Фа4 Л:c3+ 35. Крe4 Лd8 36. Ф:a7 c5! Белые сдались.

На финише я сделал две короткие ничьи и в итоге набрал 12 очков из 14.

Интересная борьба развернулась за второе место. Долгое время казалось, что его займет Блатный. Как я уже говорил, Георгадзе начал турнир неудачно. В третьем туре он сделал, я думаю, «самый плохой шахматный ход 1968 года».

К. Купидловский — Т. Георгадзе



Здесь черные сыграли 37... К:h1?? и после 38. Ф:f8+, конечно, сдались. Георгадзе имел в этот момент еще целый час на обдумывание...

Тамаз в дальнейшем проявил отличные волевые качества. Победна своих основных конкурентов, Радовича и Блатного, он набрал 9 1/2 очков и вышел на второе место.

Б. ГУЛЬКО,
мастер.

ГРОССМЕЙСТЕРСКАЯ НИЧЬЯ

УМЕНИЕ донести до читателя самые сокровенные мысли шахматиста во время партии — дело архитрудное. Имеются в виду не комментарии, которые способен написать каждый мастер. Речь идет о шахматной публицистике, о шахматной литературе.

Начиная печатать отрывки из новой, еще не опубликованной книги Д. Бронштейна, редакция надеется, что читателю будет не только интересно, но и полезно познакомиться с думами и чувствами человека, посвятившего себя шахматам, и делавшего попытку осветить изнутри мир шахмат и мир шахматистов.

Итак, книга фанатика, под названием «Книга для фанатиков»!

Книга эта предназначена для шахматных любителей, иными словами, для шахматных фанатиков, для людей, которые готовы все свободные вечера просиживать в турнирном зале, наблюдая за игрой мастеров и гроссмейстеров, для тех из нас, которые не только сами любят играть, но и готовы наблюдать шахматное творчество в любом его проявлении — в ярко освещенном ли зале театра, на скамейке ли в саду или на лесной полянке.

А если случается так, что турниров нет и возникает своеобразное шахматное межсезонье, то эти поклонники богины Каиссы готовы ночи напролет анализировать сыгранные мастерами партии и в бесконечных спорах искать ускользающую шахматную истину. Такому хобби, честное слово, можно только позавидовать!

Моя партия с эстонским гроссмейстером П. Кересом как раз и предназначена, мне кажется, для таких шахматных любителей. Даже если вы останетесь недовольны нашей игрой, то и тогда сам внешний контур поединка, внутренняя насыщенность шахматными комбинациями, послужат для вас примером творчества, не столь важно, хорошего или плохого, но главное — насыщенного полноценной борьбой, стремлением к победе и неприязнью к так называемым гроссмейстерским ничьим.

— Хорошее начало для книги, — съязвит, иной читатель. — Уже в первой партии речь идет о гроссмейстерских ничьих, что будет дальше?

Что ж, при современном развитии техники, при нынешнем прогрессе оптики даже и иголку в стоге сена отыскать не так уж трудно, так что хитрить не стану;

все будет в этой книге, будут и гроссмейстерские ничьи.

Только не по злой воле гроссмейстеров...

Иногда спрашивают: — кто они такие, гроссмейстеры?

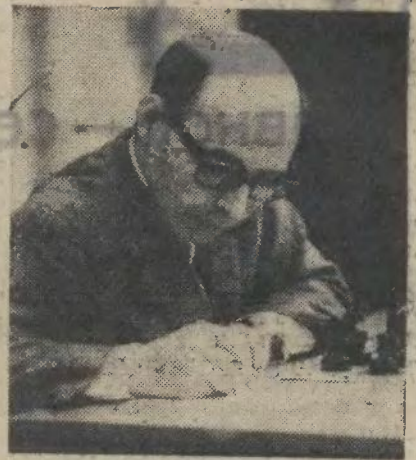
Мне бы очень хотелось, чтобы ответ звучал так: гроссмейстеры это те фанатики из фанатиков шахматного искусства, которые никогда не предпочтут скорую ничью, если еще возможно вести жаркий бескомпромиссный шахматный бой.

Ну, а если они иногда, редко-редко, нарушают этот завет и окаичивают партию миром, то, поверьте мне, только ради того, чтобы накопить побольше физических сил и на следующий день с двойным усердием броситься в новую схватку с невидимым противником.

Почему невидимым? Потому что почти все шахматные комбинации проходят, как правило, за кулисами. Если мы даже видим некоторые из них, то это такая малая часть!

Интересно, если я окажу «одна тысячная часть», не засмеют ли меня математики? Не окажется ли, что одна миллионная или стомиллионная?

Ведь сейчас у нас появился опасный конкурент: электронные счетно-решающие устройства, так называемые «кибернетические шахматисты», а среди них — свои мастера и гроссмейстеры. Нет, в этой книге о машинах ничего говорить не будет, о машинах в другой раз, сейчас на повестке дня только наши с вами человеческие шахматы, со всеми нашими на-



деждами, успехами, мечтами, надеждами, разочарованиями, и вновь... надеждами и мечтами!

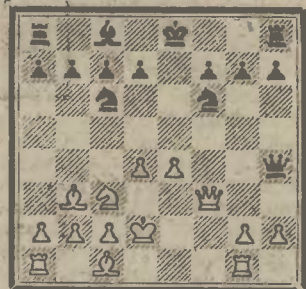
КЕРЕС — БРОНШТЕЙН,

Дебют слона

— Амстердам, 1956.

Туриир претендентов,

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. f4 Ce5 5. fe K: e5 6. Cb3 C: g1 7. Л: g1 Kf4 8. d4 Фh4+ 9. Kpd2 Kc6 10. Фf3 Kf6.



11. Kpd3 b6 12. Ce3 Cb7 13. Фf4 Ca6+ 14. Kpd2 Ф: f4 15. C: f4 K: d4 16. C: c7 K: b3+ 17. ab Cb7 18. e5 Ke4+ 19. K: e4 C: e4 20. Cd6 h5 21. Ла4 Cc6 22. Лf4 Лh6 23. c4 f6 24. b4 b5 25. b3 a5 26. cb C: b5 27. Ла1 a4 28. ба Л: a4 29. Л: a4 C: a4 30. Kpc3 Лg6 31. g3 Лg4 32. Лf5 Лg5 33. Лf2 Kpf7 34. ef gf 35. Ле2 Cb5 36. Ле4 Лd5 37. Cc5 Лd3+ 38. Kpc2 Лd5 39. Cd4 d6 40. Лf4 f5 41. Kpc3 Kpg6 42. Лf3 Ca6 43. Ле3 Kpf7 44. Ле1 Cb5 45. Ла1 Kpe6 46. Ла8 Kpd7 47. Ла7+ Kc6. Согласились на ничью.

«В гостях у пешкоедов»

Приводим решение двух позиций, помещенных в № 7 нашего приложения в статье А. Константинопольского «В гостях у пешкоедов».

№ 1. Нет, нельзя. После 1. C: e4 2. Л: c3 3. Л: c7 4. Кf1 5. Лd1 6. Лf1 7. Л: c3 8. Л: c7 9. Кf1 10. Лd1 11. Кf1 12. Л: c3 13. Л: c7 14. Кf1 15. Лd1 16. Кf1 17. Л: c3 18. Л: c7 19. Кf1 20. Лd1 21. Кf1 22. Л: c3 23. Л: c7 24. Кf1 25. Лd1 26. Кf1 27. Л: c3 28. Л: c7 29. Кf1 30. Лd1 31. Кf1 32. Л: c3 33. Л: c7 34. Кf1 35. Лd1 36. Кf1 37. Л: c3 38. Л: c7 39. Кf1 40. Лd1 41. Кf1 42. Л: c3 43. Л: c7 44. Кf1 45. Лd1 46. Кf1 47. Л: c3 48. Л: c7 49. Кf1 50. Лd1 51. Кf1 52. Л: c3 53. Л: c7 54. Кf1 55. Лd1 56. Кf1 57. Л: c3 58. Л: c7 59. Кf1 60. Лd1 61. Кf1 62. Л: c3 63. Л: c7 64. Кf1 65. Лd1 66. Кf1 67. Л: c3 68. Л: c7 69. Кf1 70. Лd1 71. Кf1 72. Л: c3 73. Л: c7 74. Кf1 75. Лd1 76. Кf1 77. Л: c3 78. Л: c7 79. Кf1 80. Лd1 81. Кf1 82. Л: c3 83. Л: c7 84. Кf1 85. Лd1 86. Кf1 87. Л: c3 88. Л: c7 89. Кf1 90. Лd1 91. Кf1 92. Л: c3 93. Л: c7 94. Кf1 95. Лd1 96. Кf1 97. Л: c3 98. Л: c7 99. Кf1 100. Лd1 101. Кf1 102. Л: c3 103. Л: c7 104. Кf1 105. Лd1 106. Кf1 107. Л: c3 108. Л: c7 109. Кf1 110. Лd1 111. Кf1 112. Л: c3 113. Л: c7 114. Кf1 115. Лd1 116. Кf1 117. Л: c3 118. Л: c7 119. Кf1 120. Лd1 121. Кf1 122. Л: c3 123. Л: c7 124. Кf1 125. Лd1 126. Кf1 127. Л: c3 128. Л: c7 129. Кf1 130. Лd1 131. Кf1 132. Л: c3 133. Л: c7 134. Кf1 135. Лd1 136. Кf1 137. Л: c3 138. Л: c7 139. Кf1 140. Лd1 141. Кf1 142. Л: c3 143. Л: c7 144. Кf1 145. Лd1 146. Кf1 147. Л: c3 148. Л: c7 149. Кf1 150. Лd1 151. Кf1 152. Л: c3 153. Л: c7 154. Кf1 155. Лd1 156. Кf1 157. Л: c3 158. Л: c7 159. Кf1 160. Лd1 161. Кf1 162. Л: c3 163. Л: c7 164. Кf1 165. Лd1 166. Кf1 167. Л: c3 168. Л: c7 169. Кf1 170. Лd1 171. Кf1 172. Л: c3 173. Л: c7 174. Кf1 175. Лd1 176. Кf1 177. Л: c3 178. Л: c7 179. Кf1 180. Лd1 181. Кf1 182. Л: c3 183. Л: c7 184. Кf1 185. Лd1 186. Кf1 187. Л: c3 188. Л: c7 189. Кf1 190. Лd1 191. Кf1 192. Л: c3 193. Л: c7 194. Кf1 195. Лd1 196. Кf1 197. Л: c3 198. Л: c7 199. Кf1 200. Лd1 201. Кf1 202. Л: c3 203. Л: c7 204. Кf1 205. Лd1 206. Кf1 207. Л: c3 208. Л: c7 209. Кf1 210. Лd1 211. Кf1 212. Л: c3 213. Л: c7 214. Кf1 215. Лd1 216. Кf1 217. Л: c3 218. Л: c7 219. Кf1 220. Лd1 221. Кf1 222. Л: c3 223. Л: c7 224. Кf1 225. Лd1 226. Кf1 227. Л: c3 228. Л: c7 229. Кf1 230. Лd1 231. Кf1 232. Л: c3 233. Л: c7 234. Кf1 235. Лd1 236. Кf1 237. Л: c3 238. Л: c7 239. Кf1 240. Лd1 241. Кf1 242. Л: c3 243. Л: c7 244. Кf1 245. Лd1 246. Кf1 247. Л: c3 248. Л: c7 249. Кf1 250. Лd1 251. Кf1 252. Л: c3 253. Л: c7 254. Кf1 255. Лd1 256. Кf1 257. Л: c3 258. Л: c7 259. Кf1 260. Лd1 261. Кf1 262. Л: c3 263. Л: c7 264. Кf1 265. Лd1 266. Кf1 267. Л: c3 268. Л: c7 269. Кf1 270. Лd1 271. Кf1 272. Л: c3 273. Л: c7 274. Кf1 275. Лd1 276. Кf1 277. Л: c3 278. Л: c7 279. Кf1 280. Лd1 281. Кf1 282. Л: c3 283. Л: c7 284. Кf1 285. Лd1 286. Кf1 287. Л: c3 288. Л: c7 289. Кf1 290. Лd1 291. Кf1 292. Л: c3 293. Л: c7 294. Кf1 295. Лd1 296. Кf1 297. Л: c3 298. Л: c7 299. Кf1 300. Лd1 301. Кf1 302. Л: c3 303. Л: c7 304. Кf1 305. Лd1 306. Кf1 307. Л: c3 308. Л: c7 309. Кf1 310. Лd1 311. Кf1 312. Л: c3 313. Л: c7 314. Кf1 315. Лd1 316. Кf1 317. Л: c3 318. Л: c7 319. Кf1 320. Лd1 321. Кf1 322. Л: c3 323. Л: c7 324. Кf1 325. Лd1 326. Кf1 327. Л: c3 328. Л: c7 329. Кf1 330. Лd1 331. Кf1 332. Л: c3 333. Л: c7 334. Кf1 335. Лd1 336. Кf1 337. Л: c3 338. Л: c7 339. Кf1 340. Лd1 341. Кf1 342. Л: c3 343. Л: c7 344. Кf1 345. Лd1 346. Кf1 347. Л: c3 348. Л: c7 349. Кf1 350. Лd1 351. Кf1 352. Л: c3 353. Л: c7 354. Кf1 355. Лd1 356. Кf1 357. Л: c3 358. Л: c7 359. Кf1 360. Лd1 361. Кf1 362. Л: c3 363. Л: c7 364. Кf1 365. Лd1 366. Кf1 367. Л: c3 368. Л: c7 369. Кf1 370. Лd1 371. Кf1 372. Л: c3 373. Л: c7 374. Кf1 375. Лd1 376. Кf1 377. Л: c3 378. Л: c7 379. Кf1 380. Лd1 381. Кf1 382. Л: c3 383. Л: c7 384. Кf1 385. Лd1 386. Кf1 387. Л: c3 388. Л: c7 389. Кf1 390. Лd1 391. Кf1 392. Л: c3 393. Л: c7 394. Кf1 395. Лd1 396. Кf1 397. Л: c3 398. Л: c7 399. Кf1 400. Лd1 401. Кf1 402. Л: c3 403. Л: c7 404. Кf1 405. Лd1 406. Кf1 407. Л: c3 408. Л: c7 409. Кf1 410. Лd1 411. Кf1 412. Л: c3 413. Л: c7 414. Кf1 415. Лd1 416. Кf1 417. Л: c3 418. Л: c7 419. Кf1 420. Лd1 421. Кf1 422. Л: c3 423. Л: c7 424. Кf1 425. Лd1 426. Кf1 427. Л: c3 428. Л: c7 429. Кf1 430. Лd1 431. Кf1 432. Л: c3 433. Л: c7 434. Кf1 435. Лd1 436. Кf1 437. Л: c3 438. Л: c7 439. Кf1 440. Лd1 441. Кf1 442. Л: c3 443. Л: c7 444. Кf1 445. Лd1 446. Кf1 447. Л: c3 448. Л: c7 449. Кf1 450. Лd1 451. Кf1 452. Л: c3 453. Л: c7 454. Кf1 455. Лd1 456. Кf1 457. Л: c3 458. Л: c7 459. Кf1 460. Лd1 461. Кf1 462. Л: c3 463. Л: c7 464. Кf1 465. Лd1 466. Кf1 467. Л: c3 468. Л: c7 469. Кf1 470. Лd1 471. Кf1 472. Л: c3 473. Л: c7 474. Кf1 475. Лd1 476. Кf1 477. Л: c3 478. Л: c7 479. Кf1 480. Лd1 481. Кf1 482. Л: c3 483. Л: c7 484. Кf1 485. Лd1 486. Кf1 487. Л: c3 488. Л: c7 489. Кf1 490. Лd1 491. Кf1 492. Л: c3 493. Л: c7 494. Кf1 495. Лd1 496. Кf1 497. Л: c3 498. Л: c7 499. Кf1 500. Лd1 501. Кf1 502. Л: c3 503. Л: c7 504. Кf1 505. Лd1 506. Кf1 507. Л: c3 508. Л: c7 509. Кf1 510. Лd1 511. Кf1 512. Л: c3 513. Л: c7 514. Кf1 515. Лd1 516. Кf1 517. Л: c3 518. Л: c7 519. Кf1 520. Лd1 521. Кf1 522. Л: c3 523. Л: c7 524. Кf1 525. Лd1 526. Кf1 527. Л: c3 528. Л: c7 529. Кf1 530. Лd1 531. Кf1 532. Л: c3 533. Л: c7 534. Кf1 535. Лd1 536. Кf1 537. Л: c3 538. Л: c7 539. Кf1 540. Лd1 541. Кf1 542. Л: c3 543. Л: c7 544. Кf1 545. Лd1 546. Кf1 547. Л: c3 548. Л: c7 549. Кf1 550. Лd1 551. Кf1 552. Л: c3 553. Л: c7 554. Кf1 555. Лd1 556. Кf1 557. Л: c3 558. Л: c7 559. Кf1 560. Лd1 561. Кf1 562. Л: c3 563. Л: c7 564. Кf1 565. Лd1 566. Кf1 567. Л: c3 568. Л: c7 569. Кf1 570. Лd1 571. Кf1 572. Л: c3 573. Л: c7 574. Кf1 575. Лd1 576. Кf1 577. Л: c3 578. Л: c7 579. Кf1 580. Лd1 581. Кf1 582. Л: c3 583. Л: c7 584. Кf1 585. Лd1 586. Кf1 587. Л: c3 588. Л: c7 589. Кf1 590. Лd1 591. Кf1 592. Л: c3 593. Л: c7 594. Кf1 595. Лd1 596. Кf1 597. Л: c3 598. Л: c7 599. Кf1 600. Лd1 601. Кf1 602. Л: c3 603. Л: c7 604. Кf1 605. Лd1 606. Кf1 607. Л: c3 608. Л: c7 609. Кf1 610. Лd1 611. Кf1 612. Л: c3 613. Л: c7 614. Кf1 615. Лd1 616. Кf1 617. Л: c3 618. Л: c7 619. Кf1 620. Лd1 621. Кf1 622. Л: c3 623. Л: c7 624. Кf1 625. Лd1 626. Кf1 627. Л: c3 628. Л: c7 629. Кf1 630. Лd1 631. Кf1 632. Л: c3 633. Л: c7 634. Кf1 635. Лd1 636. Кf1 637. Л: c3 638. Л: c7 639. Кf1 640. Лd1 641. Кf1 642. Л: c3 643. Л: c7 644. Кf1 645. Лd1 646. Кf1 647. Л: c3 648. Л: c7 649. Кf1 650. Лd1 651. Кf1 652. Л: c3 653. Л: c7 654. Кf1 655. Лd1 656. Кf1 657. Л: c3 658. Л: c7 659. Кf1 660. Лd1 661. Кf1 662. Л: c3 663. Л: c7 664. Кf1 665. Лd1 666. Кf1 667. Л: c3 668. Л: c7 669. Кf1 670. Лd1 671. Кf1 672. Л: c3 673. Л: c7 674. Кf1 675. Лd1 676. Кf1 677. Л: c3 678. Л: c7 679. Кf1 680. Лd1 681. Кf1 682. Л: c3 683. Л: c7 684. Кf1 685. Лd1 686. Кf1 687. Л: c3 688. Л: c7 689. Кf1 690. Лd1 691. Кf1 692. Л: c3 693. Л: c7 694. Кf1 695. Лd1 696. Кf1 697. Л: c3 698. Л: c7 699. Кf1 700. Лd1 701. Кf1 702. Л: c3 703. Л: c7 704. Кf1 705. Лd1 706. Кf1 707. Л: c3 708. Л: c7 709. Кf1 710. Лd1 711. Кf1 712. Л: c3 713. Л: c7 714. Кf1 715. Лd1 716. Кf1 717. Л: c3 718. Л: c7 719. Кf1 720. Лd1 721. Кf1 722. Л: c3 723. Л: c7 724. Кf1 725. Лd1 726. Кf1 727. Л: c3 728. Л: c7 729. Кf1 730. Лd1 731. Кf1 732. Л: c3 733. Л: c7 734. Кf1 735. Лd1 736. Кf1 737. Л: c3 738. Л: c7 739. Кf1 740. Лd1 741. Кf1 742. Л: c3 743. Л: c7 744. Кf1 745. Лd1 746. Кf1 747. Л: c3 748. Л: c7 749. Кf1 750. Лd1 751. Кf1 752. Л: c3 753. Л: c7 754. Кf1 755. Лd1 756. Кf1 757. Л: c3 758. Л: c7 759. Кf1 760. Лd1 761. Кf1 762. Л: c3 763. Л: c7 764. Кf1 765. Лd1 766. Кf1 767. Л: c3 768. Л: c7 769. Кf1 770. Лd1 771. Кf1 772. Л: c3 773. Л: c7 774. Кf1 775. Лd1 776. Кf1 777. Л: c3 778. Л: c7 779. Кf1 780. Лd1 781. Кf1 782. Л: c3 783. Л: c7 784. Кf1 785. Лd1 786. Кf1 787. Л: c3 788. Л: c7 789. Кf1 790. Лd1 791. Кf1 792. Л: c3 793. Л: c7 794. Кf1 795. Лd1 796. Кf1 797. Л: c3 798. Л: c7 799. Кf1 800. Лd1 801. Кf1 802. Л: c3 803. Л: c7 804. Кf1 805. Лd1 806. Кf1 807. Л: c3 808. Л: c7 809. Кf1 810. Лd1 811. Кf1 812. Л: c3 813. Л: c7 814. Кf1 815. Лd1 816. Кf1 817. Л: c3 818. Л: c7 819. Кf1 820. Лd1 821. Кf1 822. Л: c3 823. Л: c7 824. Кf1 825. Лd1 826. Кf1 827. Л: c3 828. Л: c7 829. Кf1 830. Лd1 831. Кf1 832. Л: c3 833. Л: c7 834. Кf1 835. Лd1 836. Кf1 837. Л: c3 838. Л: c7 839. Кf1 840. Лd1 841. Кf1 842. Л: c3 843. Л: c7 844. Кf1 845. Лd1 846. Кf1 847. Л: c3 848. Л: c7 849. Кf1 850. Лd1 851. Кf1 852. Л: c3 853. Л: c7 854. Кf1 855. Лd1 856. Кf1 857. Л: c3 858. Л: c7 859. Кf1 860. Лd1 861. Кf1 862. Л: c3 863. Л: c7 864. Кf1 865. Лd1 866. Кf1 867. Л: c3 868. Л: c7 869. Кf1 870. Лd1 871. Кf1 872. Л: c3 873. Л: c7 874. Кf1 875. Лd1 876. Кf1 877. Л: c3 878. Л: c7 879. Кf1 880. Лd1 881. Кf1 882. Л: c3 883. Л: c7 884. Кf1 885. Лd1 886. Кf1 887. Л: c3 888. Л: c7 889. Кf1 890. Лd1 891. Кf1 892. Л: c3 893. Л: c7 894. Кf1 895. Лd1 896. Кf1 897. Л: c3 898. Л: c7 899. Кf1 900. Лd1 901. Кf1 902. Л: c3 903. Л: c7 904. Кf1 905. Лd1 906. Кf1 907. Л: c3 908. Л: c7 909. Кf1 910. Лd1 911. Кf1 912. Л: c3 913. Л: c7 914. Кf1 915. Лd1 916. Кf1 917. Л: c3 918. Л: c7 919. Кf1 920. Лd1 921. Кf1 922. Л: c3 923. Л: c7 924. Кf1 925. Лd1 926. Кf1 927. Л: c3 928. Л: c7 929. Кf1 930. Лd1 931. Кf1 932. Л: c3 933. Л: c7 934. Кf1 935. Лd1 936. Кf1 937. Л: c3 938. Л: c7 939. Кf1 940. Лd1 941. Кf1 942. Л: c3 943. Л: c7 944. Кf1 945. Лd1 946. Кf1 947. Л: c3 948. Л: c7 949. Кf1 950. Лd1 951. Кf1 952. Л: c3 953. Л: c7 954. Кf1 955. Лd1 956. Кf1 957. Л: c3 958. Л: c7 959. Кf1 960. Лd1 961. Кf1 962. Л: c3 963. Л: c7 964. Кf1 965. Лd1 966. Кf1 967. Л: c3 968. Л: c7 969. Кf1 970. Лd1 971. Кf1 972. Л: c3 973. Л: c7 974. Кf1 975. Лd1 976. Кf1 977. Л: c3 978. Л: c7 979. Кf1 980. Лd1 981. Кf1 982. Л: c3 983. Л: c7 984. Кf1 985. Лd1 986. Кf1 987. Л: c3 988. Л: c7 989. Кf1 990. Лd1 991. Кf1 992. Л: c3 993. Л: c7 994. Кf1 995. Лd1 996. Кf1 997. Л: c3 998. Л: c7 999. Кf1 1000. Лd1 1001. Кf1 1002. Л: c3 1003. Л: c7 1004. Кf1 1005. Лd1 1006. Кf1 1007. Л: c3 1008. Л: c7 1009. Кf1 1010. Лd1 1011. Кf1 1012. Л: c3 1013. Л: c7 1014. Кf1 1015. Лd1 1016. Кf1 1017. Л: c3 1018. Л: c7 1019. Кf1 1020. Лd1 1021. Кf1 1022. Л: c3 1023. Л: c7 1024. Кf1 1025. Лd1 1026. Кf1 1027. Л: c3 1028. Л: c7 1029. Кf1 1030. Лd1 1031. Кf1 1032. Л: c3 1033. Л: c7 1034. Кf1 1035. Лd1 1036. Кf1 1037. Л: c3 1038. Л: c7 1039. Кf1 1040. Лd1 1041. Кf1 1042. Л: c3 1043. Л: c7 1044. Кf1 1045. Лd1 1046. Кf1 1047. Л: c3 1048. Л: c7 1049. Кf1 1050. Лd1 1051. Кf1 1052. Л: c3 1053. Л: c7 1054. Кf1 1055. Лd1 1056. Кf1 1057. Л: c3 1058. Л: c7 1059. Кf1 1060. Лd1 1061. Кf1 1062. Л: c3 1063. Л: c7 1064. Кf1 1065. Лd1 1066. Кf1 1067. Л: c3 1068. Л: c7 1069. Кf1 1070. Лd1 1071. Кf1 1072. Л: c3 1073. Л: c7 1074. Кf1 1075. Лd1 1076. Кf1 1077. Л: c3 1078. Л: c7 1079. Кf1 1080. Лd1 1081. Кf1 1082. Л: c3 1083. Л: c7 1084. Кf1 1085. Лd1 1086. Кf1 1087. Л: c3 1088. Л: c7 1089. Кf1 1090. Лd1 1091. Кf1 1092. Л: c3 1093. Л: c7 1094. Кf1 1095. Лd1 1096. Кf1 1097. Л: c3 1098. Л: c7 1099. Кf1 1100. Лd1 1101. Кf1 1102. Л: c3 1103. Л: c7 1104. Кf1 1105. Лd1 1106. Кf1 1107. Л: c3 1108. Л: c7 1109. Кf1 1110. Лd1 1111. Кf1 1112. Л: c3 1113. Л: c7 1114. Кf1 1115. Лd1 1116. Кf1 1117. Л: c3 1118. Л: c7 1119. Кf1 1120. Лd1 1121. Кf1 1122. Л: c3 1123. Л: c7 1124. Кf1 1125. Лd1 1126. Кf1 1127. Л: c3 1128. Л: c7 1129. Кf1 1130. Лd1 1131. Кf1 1132. Л: c3 1133. Л: c7 1134. Кf1 1135. Лd1 1136. Кf1 1137. Л: c3 1138. Л: c7 1139. Кf1 1140. Лd1 1141. Кf1 1142. Л: c3 1143. Л: c7 1144. Кf1 1145. Лd1 1146. Кf1 1147. Л: c3 1148. Л: c7 1149. Кf1 1150. Лd1 1151. Кf1 1152. Л: c3 1153. Л: c7 1154. Кf1 1155



Главное — серьезность

САМЫМИ молодыми участниками мужского первенства Центрального совета студенческого общества «Буревестник», прошедшего недавно в г. Светлогорске, были девятнадцатилетние студент Харьковского мединститута, мастер Илья Микляев и новосибирский студент-математик, кандидат в мастера Анатолий Вайсер. На их долю и выпал наибольший успех...

Микляев — воспитанник Харьковского Дворца пионеров, ученик одного из лучших шахматных тренеров Украины А. Мацкевича. За последний год он выступил в ряде крупных соревнований и всюду его стратегически глубокая игра привлекала всеобщее внимание. Лучший результат на второй доске в командном первенстве «Буревестника» дал ему право на классификационный матч с мастером. Он не успел его реализовать: ему это не понадобилось. В последнем первенстве СССР, проходившем в декабре прошлого года в его родном городе, Микляев лишь немного не догнул до перехода в «цех мастеров», а в начале нынешнего года в Ленинграде на полуфинале личного первенства «Буревестника» он, оставив позади группу опытных мастеров, выполнил заветную норму.

И вот Микляев стал чемпионом студенческого общества. Разумеется, шахматная биография харьковчанина только начинается. Думается, она может оказаться примечательной. Поручая тому — серьезное отношение к изучению шахмат.

В Светлогорске fortuna была благосклонна и к еще одному медику — преподавателю Ивановского мединститута, кандидату наук В. Щербакову. Опытный мастер разделил с Микляевым 1-е место и уступил лишь по тасовке коэффицентов.

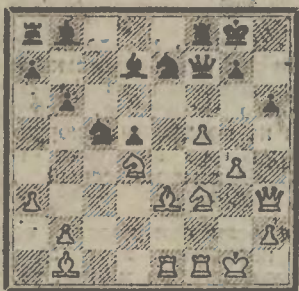
Шахматный почерк Вайсера существенно отличен. Он любит

рять на шахматной доске. Характерна, например, в этом плане следующая его партия:

А. Вайсер — Б. Злотник

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. cd ed 9. a3 Cd6 10. Ke5 c5 11. f4 Kc6 12. Фf3 Фe8 13. Фh3 Cc8 14. g4! Ke7 15. f5 h6 16. Kf3 Kh7 17. e4 ed 18. Kb5 Cb8 19. e5 f6 20. ef K:f6 21. Kb:d4 Ke4 22. Ce3 Cd7 23. Lae1 Kc5 24. Cb1 Фf7



25. Ke6 K:e6 26. fe Ф:e6 27. Kg5 Ф:g4+ 28. Ф:g4 C:h2+ 29. Kp:h2 C:g4 30. Kh3, и белые легко реализовали свой перевес.

В женском первенстве, проходившем параллельно мужскому в том же Светлогорске, приняло участие 4 мастера и 12 перворазрядниц. Можно смело утверждать, что такого состава в истории студенческих женских чемпионатов еще не было!

Как и прежде, успех сопутствовал Татьяне Затуловской. Набрав 11½ очков и не проиграв ни одной партии, она легко заняла первое место. Второе место у Е. Рубцовой (Москва) — 10 очков, на третьем Т. Широкобрюхова (Ленинград) — 9½.

Н. БЕРЕЗИН,

судья всесоюзной категории.

Таль играет вслепую

В КИЕВЕ состоялся сеанс одновременной игры не глядя на доску. Против десяти человек играл М. Таль. Вы удивлены? Ведь сеансы одновременной игры вслепую запрещены в Советском Союзе, поскольку они отрицательно влияют на нервную систему.

И все же такой сеанс был проведен. Многие из наших читателей смогут его увидеть... на экране. Дело в том, что сеанс состоялся в одном из павильонов Киевской студии научно-популярных фильмов. Здесь снимается полнометражный фильм «Секреты нашего мозга». Сеанс вслепую — один из интереснейших эпизодов фильма.

Сценарист Евгений Загданский и режиссер Феликс Соболев долго думали, к кому из гроссмейстеров обратиться. Их выбор пал на М. Талья. Риканин охотно согласился.

И вот результаты: М. Таль выиграл четыре партии, остальные встречи закончились ничью. Если учесть, что в сеансе участвовали перворазрядники, то «дебют» гроссмейстера следует признать удачным. Любопытно, что экс-чемпион мира ни разу не ошибся. По условиям съемки ему пришлось сделать полчасовой перерыв, и он для контроля потом повторил на память позиции всех десяти партий, а после окончания игры проанализировал некоторые из них.

Каковы же впечатления М. Талья от этого сеанса?

— Все-таки лучше играть глядя на доску, — говорит он. — Вслепую трудно создать настоящее произведение шахматного искусства.

В фильме М. Таль не только дает сеанс, но и рассказывает о ходе своего мышления во время игры — о том, как держит в памяти все позиции, как рассчитывает варианты. Фильм «Секреты нашего мозга» выйдет на экраны в 1969 году.

А. ЛЕОНИДОВ.

Дует экс-чемпионов

ПЕРЕД любителями шахмат в Грузии с серией лекций и сеансов одновременной игры выступили экс-чемпион мира голландский гроссмейстер Макс Эйве, его соотечественник международный мастер Мюринг и сопровождавший их гроссмейстер Сало Флор.

В районном центре Душети Эйве дал сеанс на 20 досках против шахматистов первого и второго разрядов: +16 — 2 = 2.

Сухуми делегировал на встречу с экс-чемпионом 10 перворазрядников и второразрядников. Итог: +7 — 1 = 2.

В гостях у шахматистов Сибири и Дальнего Востока побывали два экс-чемпиона мира — М. Ботвинник и М. Эйве и мастер Мюринг. В Иркутске Эйве,

сражавшийся против 20 шахматистов первого разряда, добился результата +10 — 6 = 4. Мюринг же, игравший с 22 противниками, имел худшие показатели: +4 — 6 = 12. Соперниками Ботвинника в сеансе с часами были 10 кандидатов в мастера. +6 — 2 = 2 — таков итог борьбы.

В Хабаровске сеанс с часами против кандидатов давал уже Эйве. Результат тот же. 20 соперников, из них половина перворазрядников, было у Мюринга. Сеансер выиграл и проиграл по 5 партий.

В Петропавловске-на-Камчатке соперниками Ботвинника в сеансе с часами были 10 перворазрядников и кандидатов в мастера. Экс-чемпион мира показал отличный результат — 9:1.

Во Владивостоке противниками советского гроссмейстера в сеансе с часами были сильнейшие юноши Приморского края. Счет 7:3 в пользу сеансера.



Любопытное совпадение

В О ВРЕМЯ недавних полуфинальных матчей претендентов в Москве и Мальме я особенно внимательно следил за игрой Михаила Талля и Бенга Ларсена. Ведь обоих я могу назвать своими «крестниками». Так уж случилось, что я выиграл у того и другого буквально на следующий день-после завоевания ими гроссмейстерского титула. То, что перворазрядник победил в сеансе одновременной игры гроссмейстера — факт не из примечательных, но совпадение получилось довольно забавное.

25 сентября 1956 года в Москве состоялось торжественное закрытие XII шахматной Олимпиады. Памятный подарок — палехская шкатулка — была вручена молодому датчанину Бенгу Ларсену, блестящий результат на первой доске — 14 очков из 18. Он опередил тогда многих ведущих гроссмейстеров и не проиграл ни одной партии.

А 26 сентября студент Копенгагенского высшего технического специального училища Бенг Ларсен (фактически уже международный гроссмейстер — ведь это звание датчанину было присвоено именно за успех на Олимпиаде) выступил с сеансом одновременной игры перед коллегами — студентами Московского инженерно-строительного института. Ларсен потерпел в сеансе только одно поражение.

Ларсен — Махлин

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. g3 c5 4. Cg2 Kd6 5. 0-0 g6 6. d3 Cg7 7. Kc3 0-0 8. e4 de 9. e5 10. f: d8 11. f6 Kd4 12. Cg5 Lf8 13. Kd5 Kf: e5 14. K: e5 C: e5 15. Kf6

Kpg7 16. Kd5 Cc6 17. c3 h6 18. Cc3 b6 19. Ld1 Ld8 20. a3 Ka5 21. C14 Kc4 22. Lf2 g5 23. Cc1 Kd6 24. Lc2 Ld7 25. b4 c4 26. Cc3 f5 27. Cd4 C: d4+ 28. cd fe 29. Kc3 b5 30. a4 a6 31. ab ab 32. d5 Cg8 33. La1 h5 34. Ch3 g4 35. Cf1 Kf5 36. Kg2 Kd4 37. Lf2 Kf3+ 38. Kph1 C: d5 39. La5 Cc6 40. Kc3 Lfde 41. La6 Lc7 42. h3 La8 43. L: a8 C: a8 44. hg hg 45. La2 Lc8 46. K: g4 c3 47. Kc3 Lh8+, и белые сдались.

Через год с небольшим, 21 февраля 1957 года, в последнем туре XXIV первенства СССР мастер Таль победил гроссмейстера Толула, что принесло ему звание чемпиона страны и гроссмейстерский титул.

22 февраля студент историко-филологического факультета Латвийского университета Михаил Таль давал сеанс в нашем институте и тоже проиграл мне.

Таль — Махлин

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0-0 0-0 8. b3 Le8 9. f: c2 c6 10. Ld1 a6 11. e4 f: a5 12. d5 c5 13. a4 f: d8 14. Ke1 Lf8 15. Kd3 Kg4 16. f3 Kh6 17. C43 f5 18. a5 Lb8 19. b4 c5 20. K: b4 fe 21. K: e4 Kf5 22. Ca7 La8 23. C12 Kd4 24. C: d4 ed 25. K: a6 Ke5 26. c5 K: f3+ 27. Kph1 Cg4 28. K: b7 f: b8 29. c6 Ce5 30. f: e4 K: h2 31. d6 C: g3 32. Kd5 C: d6 33. c7 C: c7 34. Ke7+ Kpg7 35. Le1 Lf4 36. f: d5 C13 37. C: f3 K: f3 38. Le4 f: b8 39. Kc5 Kg5 40. f: d4+ f: f6 41. L: f4 C: f4 42. f: f6+ Kp: f6 43. Kd5+ Kpe5 44. Kh6 La7 45. Le1+ Kpf5 46. Lf1 Ke4 47. K: e4 Kp: e4, и черные выиграли.

Ю. МАХЛИН.

Фестиваль в Лиепае

ПОД девизом «За дружбу народов» прошел очередной шахматный фестиваль Республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Заметим, что в Юрмале (на Рижском взморье) и в Алуksне — обычных до сих пор плацдармах фестиваля — уже прошло около десяти таких фестивалей (по два в течение каждого лета).

На фестиваль нынешнего года, проходивший на этот раз в Лиепае, съехало 36 команд от коллективов заводов, научных и учебных институтов РСФСР, Украины, Белоруссии, Литвы. «Хозяева поля» были представлены семью командами из Риги, Лиепая и Даугавпилса.

Состав команд — трое мужчин и одна женщина. Швейцарская система (отдельно для мужчин и женщин) дала возможность принять старт шахматистам и по индивидуальному зачету. В результате за шахматные столики сели сразу 182 спортсмена, из них — 44 женщины.

Переходящий кубок «Шахматная королева», инкрустированный крупными зернами янтаря, достался команде Ростова-на-Дону (мастера В. Жилин и А. Островский, кандидат в мастера В. Мамова, перворазрядница Л. Шавкунова). На втором месте — Свердловск, на третьем — Пермь.

Лучший индивидуальный результат у кандидата в мастера А. Векслера (Пермь) и С. Квятковской (Харьков).

Вслед за Лиепайским фестивалем состоялся фестиваль в Алуksне, где участвовало 38 команд. Переходящий кубок там завоевал дружный коллектив Горьковского политехнического института.

(Наш корр.)



Я ЧАСТО ДУМАЮ: что нужно сделать для более широкого проникновения шахмат на село?

Шахматистов в селах не так уж мало, но класс игры их, к сожалению, еще низок. А ведь массовость и мастерство — вещи взаимосвязанные. Думаю, что надо обязательно проводить в зимнее время (когда почти нет сельскохозяйственных работ) первенства районов по швейцарской системе, допуская к участию в этих соревнованиях всех сельских шахматистов. Такие первенства можно проводить за два дня — в субботу и в воскресенье. Причем в воскресенье хорошо было бы награждать победителей. И не только призом или грамотой, а и какой-либо шахматной книгой.

Книг для начинающих есть много, а вот для средних разрядов — маловато. Почему бы издательству «Физкультура и спорт» не выпустить специальную серию шахматных учебников — для третьего, для второго и для первого разрядов? Очень хорош, на мой взгляд,

шахматный задачник Шумилина. Сделовало бы переиздать и книгу Лисицына — «Стратегия и тактика шахмат». Я, например, ее ищу восемь лет, но так и не сумел приобрести.

Сейчас у нас на селе обычно проводятся соревнования школьников, учителей, колхозников, но каждая организация старается отделиться и выявить «собственных» чемпионов. Не думаю, что такая практика правильна. Турнир на первенство области следует комплектовать только из победителей районных соревнований.

Хорошо, когда газеты и журналы проводят конкурсы решения задач и этюдов. Хочется поблагодарить за это и нашу областную газету «Радянська Житомирщина», и районную — «Зоря комунізму».

А. РЖАНСКИЙ.

с. Млинице,
Житомирская обл.

Урок ведет Ласкер



ОБРАТИМСЯ к систематическому изучению, которое должно представлять из себя не случайную мозаику, а единое, логически связанное целое. Для этого начнем с выяснения понятия, усвоение которого осветит нам современное шахматное искусство.

Во всякой позиции имеются некоторые ходы, назовем их «форсирующими» ходами, цель которых — вызвать на доске полный переворот, которые создают неожиданные и сильные угрозы, например, угрозы мата, взятия фигуры, превращения пешки. Коротко говоря, цель этих ходов — переоценка всех ценностей. В противовес таким форсирующим агрессивным ходам, в распоряжении противника имеются столь же форсирующие оборонительные ходы.

Таким образом, атака, контратака, защита образуют цепь, часто очень запутанную, но часто и такую, все звенья которой мы можем легко проследить. Если звенья соединяются в последовательный непрерывный ряд, то такую цепь называют «вариантом». Но нередко эта цепь разветвляется, например, при наличии двух или более способов защиты. Тогда говорят о «вариантах», или о «сети» вариантов.

При анализе положения шахматисту приходится продумывать такие «сети вариантов», чтобы решить, дадут ли в данном положении форсирующие ходы благоприятный результат. Само собой разумеется, такие расчеты чаще всего приходится производить тогда, когда силы борющихся сторон приходят в тесное соприкосновение и играющий не должен упускать никакой возможности.

Однако обычно попытка остается лишь попыткой; расчет не превращается в дело, потому что сеть вариантов, обыкновенно, не сулит никаких результатов, которые заслуживали бы усилий. Но если сеть вариантов включает в себе положительный, заслуживающий внимания результат, тогда совокупность вариантов называется «комбинацией», и игрок, осуществ-

РАСКРОЙТЕ любой солидный учебник. Сохраняя важнейший принцип педагогики — постепенность — он с каждой переворачиваемой страницей все дальше и дальше вводит читателя в глубь изучаемого предмета.

Не составляют исключения и шахматы. От объяснения ходов и principio шахматной тождественности — нотации, к мату лишним ферзем, казавшемуся когда-то любому из нас венцом шахматной техники, а там и к понятиям более сложным — так шаг за шагом ведет нас учебник в глубины игры, завершаясь подачей суммированных знаний, связанных с наиболее тонкими аспектами дебюта, миттельшпиля и эндшпиля.

Приобретая определенный опыт, квалифицированный шахматист может обратиться к толстым фолиантам по дебютам и эндшпилю — их много, — постоянно ломая голову над тем, как овладеть искусством игры в миттельшпиль — этой сердцевине шахмат. А в итоге?

«Большинство шахматных любителей медленно взбирается на некоторый, в сущности очень незначительный уровень шахматного умения и застывает на нем на долгие десятилетия... Если же высчитать затрату сил, связанную с достижением этих результатов, то можно ужаснуться: специальная литература, шахматные отделы в газетах, лекции, курсы, всякого рода турниры, матчи, легкие партии в клубах — поистине колоссальная затрата энергии!

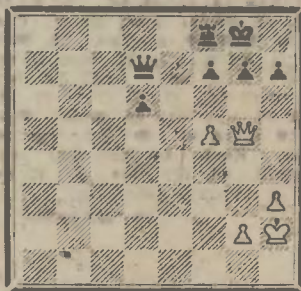
...Стоит призадуматься над тем, что мы, изучая шахматную игру, затрачиваем столь много усилий и столь малого достигаем...»

Эта цитата из «Заключительных замечаний» знаменитого, можно сказать, без всякого преувеличения, лучшего «Учебника шахматной игры» Эмануила Ласкера.

Написанная много лет назад, до войны, книга Ласкера неоднократно переиздавалась. И это неслучайно. Ласкер — чемпион и мыслитель, философ и математик стремится донести до читателя свое понимание шахмат, делает попытку глубоко осмыслить их философские проблемы. На зря одна из глав названа «Эстетика шахматной игры». Она помогает читателю выработать критерии для обозначений границ прекрасного в шахматах, научиться отличать блеск мишуры от неброского цвета золота.

Итак, — урок ведет Ласкер.

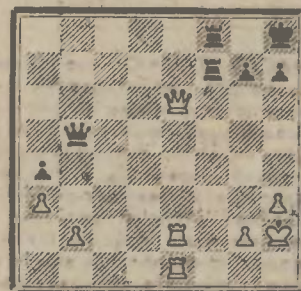
связующий найдений вариант, делает комбинацию.



Белые проводят комбинацию, состоящую всего лишь из одного варианта. Она начинается угрозой мата f5—f6, что вынуждает черных сыграть g7—g6. Затем следует Фg5—h6 с новой угрозой мата, от которого у черных нет защиты, так как ни их ферзь, ни ладья не в состоянии защитить поле g7.



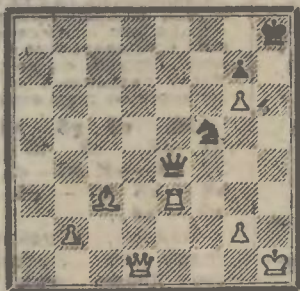
Белые, играющие без «качества», могут выиграть при помощи комбинации, состоящей из двух вариантов. Они начинают ходом Kd5—e7+. Если черные берут коня ферзем, то они теряют последнего и, очевидно, проигрывают партию. Этот вариант тривиален. Если же черные не берут коня, то им остается только сыграть Kpg8—h8. На это, однако, следует Фe4:h7+ Kpg8:h7 Le3—h3x. В этом втором варианте заключается «идея» комбинации — пожертвование ферзя.



Здесь белым надлежит рассчитать вариант, начинающийся ходом Фe6:f7. Если они рассчитают правильно, то убедятся, что дело сводится лишь к размену. На Фe6:f7 черные ответят не Lf8:f7, а Фb5—b8+ Kph2—g1. Lf8:f7 Le2—e8+, и теперь черные сыгравшие Lf7—f8, а не Фb8:e8.



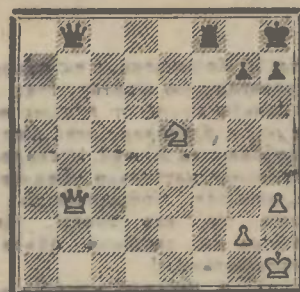
Белые проводят комбинацию, благодаря которой выигрывают пешку. 1. Кa4—c3 Лb5—c5 2. Кc3—e4 Лc5—b5 3. Кe4—d6 Лb5—c5 4. Кd6—b7 Лc5—c7 5. Кb7: a5.



В этом, казалось бы, безнадежном положении черные спасаются посредством Фe4:g2+ Кph1:g2 Кf5:e3+ Кpg2:f3 Кe3:d1 Се3—d4 Кd1:b2 Cd4:b2 и делают ничью, так как белые не в состоянии вытеснить неприятельского короля из угла.

Следует обратить внимание на большое количество одновременных нападения конем.

Уже по этим немногим примерам можно установить, что всякая комбинация включает в себе идею. В существовании такой идеи нас убеждает то изумление, которое она вызывает в зрителе, а равно и то чувство облегчения, которое она доставляет нашедшему ее. Идея разрешает задачу одним ударом.



Белые, конечно видят, что в случае Ке5—f7+ черным нельзя брать коня и что таким образом король вынужден будет занять поле, на котором ему можно дать открытый шах. Но как выиграть партию? Конечно, после Ке5—f7+, Кph8—g8 белые ходом Кf7—h6 дают двойной шах, вынуждая короля опять занять угловое поле. Однако это ведет лишь к ничьей, к вечному шаху, или нет?.. Внезапно белые схватывают идею, и, избавившись от мук тяжелых ис-

каний, торжествующе объявляют мат в четыре хода. Идея заключается в том, чтобы ценою пожертвования отнять у черного короля то единственное поле, на которое он может отступить, — поле g8.

1. Ке5—f7+ Кph8—g8 2. Кf7—h6++ Кpg8—h8 3. Фb3—g8+ Лf8:g8 4. Кh6—f7×



Ход за молодым Морфи, играющим против своего соперника Паульсена на нью-йоркском турнире 1857 г. Своим ферзем он блокировал неприятельскую ферзевую пешку, а с ней — и слона и ладью белых. В данный момент его ферзь атакован. Защищать ли его, допуская размен? Но ведь белый король находится под защитой лишь небольшого числа фигур. Неужели нет какой-нибудь комбинации, позволяющей воспользоваться моментом? Например Фd3:f3+? Но белые возьмут ферзем, а не королем. Может быть, Сb6:f2+? Но тогда возьмет король и черные не могут дать губительный шах на d4 из-за пешки c3; а раз это так, то черный король найдет безопасное убежище на g1. Нет, все шахи не ведут ни к чему. Ну, а что, если Фd3:f3? Это влечет за собой открытие линии. Последует g2:f3 Лg6+ Кph1 Ch3, и белым нельзя играть Лg1; следовательно — пункт g2 незащищен. Морфи не анализирует дальше, все дальнейшее — дело интуиции.

Паульсен поражен комбинацией и не оказывает должного сопротивления.

Партия продолжалась так: 1. Фd3:f3 2. g2:f3 Ле6—g6+ 3. Кpg1—h1 Cd7—h3 4. Лf1—d1.

Это не самое сильное продолжение. Конечно, невозможно было Лf1—g1 из-за Лg6:g1+ с последующим Ле8—e1+. Однако белые могли защититься от грозившего мата в два хода иным способом, а именно — атакуя страшную ладью g6 ходом 4. Фа6—d3. Если тогда... Ch3—g2+ то 5. Кph1—g1 Cg2:f3+ 6. Фd3:g6 h7:g6 7. d2—d4 Ле8—e4 8. h2—h3, и белые стоят отнюдь не плохо. Следовательно, черным нужно было бы в ответ на Фd3 сыграть... f7—f5. В этом случае не 5. Фd3—c4+? из-за Кpg8—f8, и ход 6. Фc4—f7 невозможен, а 5. Лf1—d1 Сb6:f2 6. Фd3—f1, и белые могут еще некоторое время продолжать борьбу, хотя черные, конечно, выиграли бы эндшпиль. Как бы то ни было, белые должны были оказать более упорное сопротивление.



4... Ch3—g2+ 5. Кph1—g1 Cg2:f3+ 6. Кpg1—f1 Cf3—g2+. Еще сильнее было бы Лg6—g2, после чего белые попадали в матовую сеть.

7. Кph1—g1 Cg2—h3+ 8. Кpg1—h1 Сb6:f2 9. Фа6—f1 Ch3:f1, и Морфи быстро выиграл партию.

Рассмотрение форсирующих ходов необходимо, потому что они дают возможность найти кратчайший путь к окончанию партии, поскольку выигрыш в разбираемом положении вообще существует. Кроме того, такой метод и весьма практичен, так как он оставляет в стороне, вероятно, большое число кажущихся возможностей и концентрирует внимание (по крайней мере на первых порах) лишь на некоторых немногочисленных продолжениях, рассчитать которые вполне возможно для человеческого ума. Если имеется налицо ведущая к выигрышу комбинация, то это служит ясным доказательством того, что партия выиграна. В этом случае не помогают никакие увертки. Жизненные коллизии никогда не разрешают так бесспорно, как выигрываются партии на шахматной доске. Великий исцелитель от забот — успех, увенчивающий работу. — именуется у шахматиста комбинацией.

Комбинация рождается в голове шахматиста. Многие мысли стремятся к воплощению — правильные и ошибочные, сильные и слабые, практичные и непрактичные. Они зарождаются и борются между собой, пока одна из них не одержит верх над своими соперницами и не воплотится на шахматной доске в форме хода.

Действительно ли шахматный мастер мыслит так, как мы описали? Вероятно, приблизительно так, хотя возможны различные окольные пути и повторения.

Впрочем, не столь важно знать, каким путем он приходит к какой-нибудь определенной мысли, гораздо важнее понять, что, наоборот, замысел овладевает им и, представляя возможность своего воплощения в разных формах, не оставляет его.

Недостаточно знать, что комбинация состоит из ряда форсирующих ходов, — необходимо уметь указать причину, на основании которой мы заключаем, что в той или иной позиции кроется возможность комбинации. Нельзя рассчитывать быстро заматовать короля, укрывшегося за пешками, защищенного хорошо расположенными фигурами и обладающего некоторой подвижностью. Если в таком положении мы будем пытаться во что бы то ни стало найти комбинацию, ведущую к мату, то это будет лишь потерей времени и тратой сил.

РОССМЕИСТ Е-

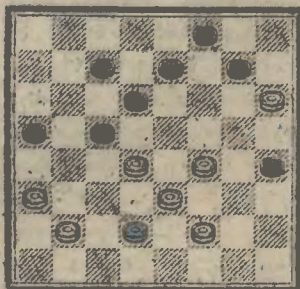
Тысячи юных шашкистов

Календарь шашечных состязаний в Молдавии пополнился еще одним турниром. Министерство просвещения республики провело соревнования среди школьников, посвященные юбилею комсомола. Мальчики соревновались в двух возрастных группах (1951—53 гг. рождения и 1954—56 гг. рождения), а девочки — в одной.

В финале отличился воспитаниник тираспольского кандидата в мастера А. М. Дубового. Победителем среди юных шашкистов 1951—53 гг. рождения вышел ученик 9 класса тираспольской школы № 7 Эдик Шмулевич, набравший 8 очков из 9. Среди младших школьников (1954—56 гг. рождения) отличного результата — 9½ очков на 10 — добился семиклассник Толя Суходольский из той же школы.

Первой чемпионкой молдавских школьников стала восьмиклассница Рыбницкой средней школы № 3 Нина Гроза. В десяти встречах она одержала лишь одну ничью.

О тактической изобретательности юных шашкистов свидетельствует фрагмент из партии Лейла Лапин (с. Бричаны) — Миша Штейнберг (г. Бендеры).



Черные неожиданно ответили: 1...g7-f6! 2. d4:d3 f6 — g7 3. h6:h8 d6-c5 4. f8:b4 a5:a1 (a5:c3:el:g3; :e5:a1) 5. d8:g5 h4:f6.

В прошлом году «Советский спорт», подводя итоги соревнований пионерских дружин, отмечал плохую их организацию в Молдавии. В этом году они проводились на основе положения, совместно разработанного и утвержденного ЦК ЛКСМ Молдавии, Министерством просвещения МССР, Респотсоюзом и Республиканской федерацией шашек. Состязания «Чудо-шашки» проходили в четыре атака.

Вначале прошли внутришкольные турниры в пионерских дружинах. Победители выступали в соревнованиях на первенство городов и районов. Отсюда команды-победительницы попадали в зональные соревнования, проводившиеся в городах Кишинев, Оргееве, Бельцах и Чимишлии. Сильнейшие завоевали право участвовать в финале республиканских состязаний, посвященных пятидесятилетию комсомола.

О размахе этих состязаний можно судить по таким цифрам: турниры пионерских дружин прошли в 742 городских и сельских школах с участием более 35 тысяч юных шашкистов. Только в первенствах 23 районов и 6 городов выступали 2.763 пионера.

Особенно массово прошли турниры в пионерских дружинах Дрокиевского, Единецкого, Каларашского и Флорештского районов, в городах Кишинев и Бельцы. К сожалению, по вине местных организаций пионерские дружины в 8 районах и в г. Бендеры были лишены возможности принять участие в этих интересных соревнованиях.

Звания сильнейших в республике и права участвовать во всесоюзных соревнованиях в г. Черновцы завоевали шашкисты пионерской дружины школы № 10 г. Кишинева: восьмиклассники Жанна Кубовская, Боря Глущберг, Толя Брайцев и Марк Кришпу.

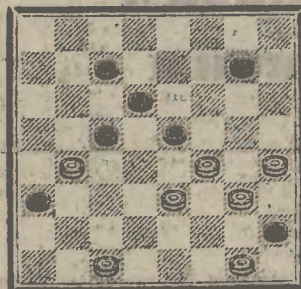
Министерство просвещения МССР отметило победителей турниров грамотами и библиотечками художественной литературы.

И. КАЧЕРОВ,
А. ИОНИС.

судьи всесоюзной категории.

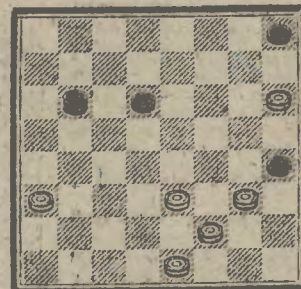
ШАШЕЧНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

№ 5. А. Федорук
Москва



Белые начинают и выигрывают

№ 6. В. Купцов
Москва



Белые начинают и выигрывают.

гальских войсках. В 1910 году его часть отправилась в Европу, где на выставках демонстрировали удивительно искусных в стрельбе сенегальцев, чем завлекали посетителей.

И тут узнали, что Вольдуби не только замечательный стрелок, но и превосходный шашкист. Ему разрешили в свободное от стрельбы время играть с посетителям в шашки.

Ставкой было несколько франков, причем посетитель, выигрывая, получал в два раза больше, чем платил при проигрыше. От желающих играть с сенегальцем не было отбоя, однако победить его не удалось никому. Об этих «побочных» выступлениях Вольдуби писали различные газеты, но все же наиболее сильные — парижские шашкисты — относились к нему скептически.

И вот группе сенегальских стрелков, среди которых и Вольдуби, приехал в Париж. Немедленно началось паломничество французских шашкистов на выставку, где Вольдуби безотказно играл с любым желающим на

названных условиях. За любителями потянулись и мастера, а сенегалец все выигрывал и выигрывал... Единственный, кто смог победить его — чемпион мира Вейс.

В шашечном мире только и разговоров было, что о Вольдуби! Поражало и то, как проводил он свои партии. Претендент на звание чемпиона мира голландец де Гааз, посетивший Париж, так рассказывал об игре с Вольдуби:

— «Мы с Бизо (чемпион мира 1925 года) решили сыграть против Вольдуби совместно, консультируясь. Тот не возражал. Согласовали условия (играли с часами) и бросили жребий. Нам выпали белые. Первые ходы мы делали быстро, но постепенно замедлили темп. Вольдуби же, как начал, так и продолжал: почти не задумываясь. Когда положение сильно усложнилось, мы с Бизо стали тратить иной раз по 10—15 минут на ход. В таких случаях Вольдуби начинал дремать и, чтобы сообщить ему, что настала очередь его хода, до него нуж-

но было дотронуться. Прикосновение мгновенно выводило его из дремотного состояния, он вскакивал и, окинув доску быстрым взглядом, представлял шашку. Если мы сразу не отвечали, он снова садился и погружался в дремоту. Так проходила вся партия, которую не удалось выиграть ни нам, ни ему... Мы с Бизо затратили почти 2 часа, а Вольдуби 10 минут...»

По окончании европейского турне сенегалец не возвратился на родину, а поселился в Париже. Он сыграл в чемпионате Парижа, где опередил всех, в том числе чемпиона мира Вейса и двух будущих чемпионов — Бизо и Фабра. К сожалению, в других соревнованиях он не участвовал, так как не перенес холодного климата и вскоре заболел туберкулезом. Тогда он уехал. Больше никаких известий о нем не поступило. Только его знаменитая позиция постоянно напоминает шашкистам об этом талантливом сыне Африки.

Ю. БАРСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

КРИТИКУЕМ,
ОПРОВЕРГАЕМ,
ПРЕДЛАГАЕМ

Отклики на заметки В. Городецкого «МАТ В ДВА ХОДА»

Не верь глазам своим

Прочитал в седьмом номере еженедельника «64» статью В. Городецкого под названием «Мат в два хода». Удивлен рекомендацией, данной в примечаниях к пятому ходу. После ходов 1. g3 — h4 b6 — a5 2. e3 — d4 c7 — b6 3. f2 — g3 b8 — c7 4. d2 — e3 d6 — c5 рассматривается ход 5. c1 — d2, на что гроссмейстер предлагает сыграть 5... c7 — d6 и т. д.

Долго не верил глазам своим. Все же здесь надо продолжать 5... c5 — b4 6. a3: c5 f6 — g5 7. h4: f6 g7: e5 8. d4: f6 c7: h4 о выигрышем черных.

Как-то странно, что автор не замечает комбинации, которая известна многим любителям шашек.

В. ВАРЯЧЕВ,
правщик инструмента.

Мат... двумя конями

В седьмом номере «64» я прочитал статью Вениамина Городецкого «Мат в два хода». Автор в наши дни заинтересовал вопрос, может ли второй ход белых в партии явиться причиной поражения. Можно сразу сказать — сама по себе тема не нова, а начало партии, на которой базируется автор, интереса для практики не представляет. Тем не менее разговор начат...

Мне быстро пришла на память партия И. Тимковский — А. Сидлин, играемая в показательном турнире мастеров в 1931 году.

В последнем туре мой партнер, горя вполне понятным желанием занять в столь интересном соревновании первое место, решил искать победу любым путем. Для этого он считал необходимым отказать от известных в теории начальных схем развития и предложил сопернику новую в стратегическом плане игру. При этом он вполне был полагаться на свою высокую тактическую изобретательность очень сильного мастера (через несколько лет И. Тимковский стал чемпионом СССР). Им был сделан ход 1. c3 — d4, и на мой ответ 1... f6 — g5 неожиданно последовало 2. d4 — e3? Мне удалось сосредоточиться, найти план атаки слабого пункта и наказать дерзкую игру.

Мастер Л. Рамм, комментировавший эту партию в книге, поступил очень просто и справедливо. Он написал тогда, что обилие вариантов не дает возможности все проанализировать, что Тимковский защищался лучшим образом, а где-то по пути мог сделать один иной ход сохраняя в этом случае некоторые шансы на ничью.

Явился ли причиной поражения второй ход белых? Безусловно, да. Эту партию справедливо забыли. Хотя в некоторых случаях желающим

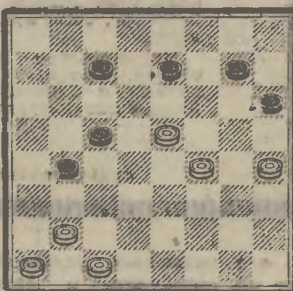
испытать такое «новшество» напоминают о ее существовании.

В игровом плане аналитичное произошло и в партии В. Беспалов — В. Городецкий, о которой рассказав автор. Белые в силу каких-то обстоятельств во что бы то ни стало хотели выигрывать. Стремясь к победе, они своим вторым ходом нарушили общие стратегические принципы шашечной игры, затормозив и развитие левого фланга, и игру в центре. Черные умело ограничили действия противника. Не используя всех возможностей защиты, белые быстро проиграли.

Остается задать вопрос: играют ли 2. e3 — d4 после 1. g3 — h4 b6 — a5? Нет, так не играют. Не играют потому, что этот явно антипозиционный ход не оставляет белым никаких перспектив в развитии. Автор предложил для обсуждения партию, игранную в 1959 году, и, пожалуй, нет в турнирных встречах такой второй. Представляет ли она какую-либо актуальность для практики? Нет, не представляет. А опубликованная на 36 лет раньше партия, в которой второй ход явился естественной причиной поражения, говорит, что в постановке вопроса нет новизны. В этом свете порождает вопрос автора: «А может ли возникнуть такая ситуация, когда второй ход белых — причина поражения?» Далее автор рассуждает, как ему почтительно. В чем же? Перехожу к последнему обстоятельству — незащитимая позиция белых после второго хода или есть надежда на спасение?

Мне представляется одинаково малопривлекательным занятием с дебюта играть и проигрившую позицию, и позицию, стоящую все время на грани поражения. Но коль автор прямо ставит вопрос о мате, то нельзя пройти мимо предложенных им вариантов. Правда, в одном случае он

попросил читателей поверить без доказательств, в другом случае, сказав — «не видно, как держать оборону», не показал, каким путем черные будут выигрывать. В третьем случае дело дошло до дамочного эндшпиля, в котором после обычного размена почему-то последовало восклицание — «заключительный аккорд!», хотя белые своим предыдущим ходом могли сделать ничью. Я остановлюсь на позиции, в которой автор полагает безусловный выигрыш. В его анализе возникает следующее положение.



Здесь автор статьи рассматривает ход 18... c1 — d2, и после 18... e7 — f6 19. b2 — c3 f6: b2 20. a1: a5 c5 — d4 черные, конечно, выигрывают.

Такой процесс игры напоминает мне мат королем и двумя конями одинокому королю, когда последний забывается в угол, создавая позицию для мата, а не уходя от нее. Почему надо играть 18. c1 — d2? Попробуем продолжить партию так: 18. b2 — c3 b4: d2 19. c1: c3 c5 — b4 (уходя от угрозы 20. e3 — d4) 20. a1 — b2 e7 — f6 21. e3 — d4 b4 — c3 22. h4 — g5! Вот, пожалуй, каким может быть заключительный аккорд! 22... f6: h4 23. d4 — c5 c3: a1 24. c5 — d6 a1: f6 25. d6: b8. Ничья. Если черные оставят большую

дорогу 25... f6 — d8, то последует 26. b8 — e5. Если же черные останутся на большой дороге — 25... f6 — b2, то 26. b8 — c7 g7 — f6 27. f4 — g5, и ничья.

Но может быть разбрасываемая на диаграмме позиция была скомпрометирована самим аналитиком лишь одним неудачным ходом?

Вернем назад автору ходы вместе с восклицательным знаком, получившую другую игровую позицию. Белые: a1. b2, c1, e3, e5, h4; черные: a3, c5, c7, d6, g7, h6. Ход черных. В этом положении автор делает ход 18... a5 — b4. Рассмотрим другое продолжение черных для осуществления их общего плана изоляции шашки «e5». Например, 16... d8 — e7. 17. b2 — c3 e7 — f6 (на 17... c5 — b4 последует 18. e5 — f6. На 17... e7 — d6 18. e3 — f4 c5 — d4 19. f4 — g5, и шансы сторон равны. На 17... a5 — b4 18. c3: a5 e7 — f6 19. e5 — d6, и для белых опасность проигрыша миновала).

18. c3 — d4 c5 — b4 19. e3 — f4 c7 — b6 20. a1 — b2 b4 — c3 21. b2 — a3 c3 — d2 (на 21... c3 — b2 белые могут ответить 22. d4 — c5 или 22. a3 — b4, и ничья).

22. c1: e3 b6 — c5 23. d4: b6 f6: f2 с ничейным окончанием. Вряд ли имеется необходимость показывать возможности защиты в других вариантах. Но попутно нельзя не заметить, что, видимо, в спешке автор представил для опубликования материал, который в одном случае вообще опровергается элементарным комбинационным приемом.

Подведем итог. Позиция после 1. g3 — h4 b6 — a5 2. e3 — d4? c7 — b4 для белых бесперспективна, но все еще находится вдали от конкретного мата.

А. СИДЛИН,
заслуженный тренер СССР.

Незаконченный диалог

«Людей, занимающихся шахматами, у нас очень много. Но в этом множестве как еще мало тех, кто любил бы композицию и занимался ею. А ведь это — область истинной шахматной леззии. Правда, у нас есть многие десятки талантливых композиторов и целая армия решателей задач и этюдов. Но по отношению к общему числу шахматистов это лишь тонкая прослойка. Жалким и обидным недоразумением представляется столь малый процент, хотя и освященный всем прошлым опытом. Обидным, так как шахматная композиция заслуживает не меньшего внимания и должна быть не менее близка всякому шахматисту, чем практическая игра. Композиция развивает художественное чутье и учит глубоко вникать в положение; композиция поднимает шахматную культуру и расширяет шахматный кругозор».

Н. ГРИГОРЬЕВ.

МЫ ПОЗНАКОМИЛИСЬ на 5-й партии матча Таль—Корчной. После 30-го хода черных в партии гроссмейстеров мне стало «скучно». Мой же сосед, Чернышков Иван Иванович, активизировался сверх меры. Он забрасывал меня победоносными вариантами, а в одном из них даже докопался до мата. Мат Талю! Этого я стерпеть не мог.

— Ф1е2 — и никакого мата!
— Но вы же отдаете ферзя за ладью. — возмутился Иван Иванович и обиженно отвернулся.

— Зря обидел старика. — подумал я. — Человек нашел красивый вариант, а ты...

— Вы, наверное, хорошо решаете шахматные задачи? — спросил я Ивана Ивановича, пытаюсь загладить свою вину.

— Терпеть не могу. — проворчал он.

— Почему? — искренне удивился я. — Ведь только что вас обрадовал матовый финал, в то время как задачные комбинации куда эффективней. И там уже черные не в состоянии воспрепятствовать мату.

— Вот именно! Вы случайно не шахматный композитор? Я так и знал. Так вот. Под всеми задачами я поставил бы одну общую подпись: черные сдались. Ведь почти всегда у белых фантастический перевес. Бывает даже, что все белое шахматное войско нападает на голого короля черных. Стыдно смотреть! И так все ясно, а мне предлагают найти мат в 2 хода.

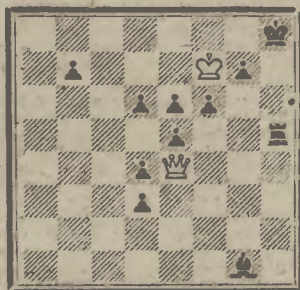
— Тем не менее недавно в позиции, где исход борьбы не вызывал сомнения, вы искали и нашли наиболее красивый путь к победе. Почему же вы не хотите искать красоту в задачах, где она является главной тайной позиции? Вас коробит материальное преимущество белых. Но к этому композитора вынуждает само задание: мат в определенное число ходов. Конечно, композиторам нетрудно создать видимость равенства сил, добавив черным лишние, не участвующие в игре, фигуры. Но это значило бы вернуться в средневековье, к старым наивным маневрам — позициям «шах-

матного детства». Главный принцип композиции — экономия материала. В задаче не должно быть ничего лишнего, а только то, что необходимо для выражения авторского замысла.

— И все же, если вы хотите заинтересовать шахматиста фантастикой композиции, вы не должны сбрасывать со счетов его привычку к равенству сил.

— Хорошо. Я покажу вам несколько задач, где «грубая сила» не на стороне белых.

Р. ТРАУТНЕР, 1961 г.



Мат в 5 ходов

— Как видите, черные не обижены.
— Белые выигрывают? — удивился Иван Иванович.

— Мат в 5 ходов.

— 1. Фg6?

— И после 1... Лg5 нужно сдаваться. Как в партии. Вы не просто не нашли решения, а прогнали.

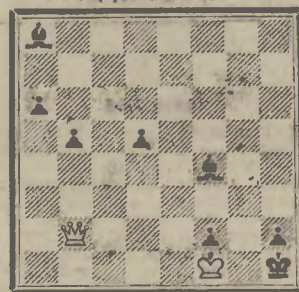
— Занятно. Что же делать?

— Сыграем 1. Фg4, вынуждая 1... Лh7, и лишь затем 2. Фg6. Угрожает маневр 3. Крf8 и 4. Фf7. Черные подтягивают слона 2... Сe3 3. Крf8 Ch6! Слон стал в засаду (4. Фf7? g5+!). Но теперь Лh7 замурована и можно сыграть 4. Крe7! с неотразимым 5. Фe8X.

— Интересная задача.

— Такие задачи, где у белых, кроме короля, есть только одна фигура, по предложению известного австрийского проблемиста И. Галумбирека называются минимальными. Он много работал в этом жанре. Вот любопытный пример его творчества.

И. ГАЛУМБИРЕН, 1929 г.



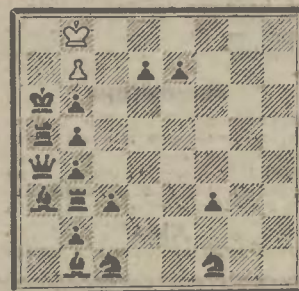
Мат в 4 хода

— Задача ярко выраженного логического стиля. Попытка 1. Фa1 Сe3 2. Фd1 d4! не проходит. Но предварительным маневром белые заставляют черных перестроиться таким образом, что первоначальный главный план становится реальным. 1. Фh8 Сb8, а теперь 2. Фa1 Сa7 3. Фd1 d4 4. Кр: f2X, так как черная слон перекрыт собственной пешкой. — Вам не надоело? Тогда еще одна задача. Можете вы себе представить позицию, где на стороне черных все шестнадцатифигурное войско, а у белых король и... пешка!

— Эффектно, но думаю, что игра будет примитивной. Шах, шах... Да?

— Решите.

Ю. БУХВАЛЬД, 1964 г.



Мат в 4 хода

— Гм. гм. Позиция, как говорится, не из партии. Правда, замысел необычный. Так... На а8 я не пойду, это уж будьте уверены — 1... Сe4. Позвольте. Мат в 5 ходов, а не в 4? 1. Крe7 c2 2. b8X Лc3+ 3. Крd8 и т. д. Неприятно.

— И все же задание прежнее.
— Вы уверены? Посмотрим... Нет, не вижу. Готов признать свое поражение, если вы укажете решение.

— С удовольствием. 1. Крe7 c2 2. Крb8! Лc3 3. Крa8 и 4. b8X (или 3... Лc8+ 4. b8X).

— Остроумно.

— Надеюсь одним любителем композиции стало больше?

— Определенно.

— А что снажут читатели?

В. ЧЕПИЖНЫЙ.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» № 4

№ 13. Ю. Гордиан. 1. d4! Ложный след. 1. e6? Сd2! (1 очко).

№ 14. С. Шедей. 1. Фb8! Ложный след. 1. Фа7? Лc2! (1 очко).

№ 15. А. Иванов (исправление). 1. Сe1 (угроза 2. Фg3+); 1... b8 2. Фc6!; 1... Ф5 2. Фd5!; 1...

Ла3 2. Фе3!; 1... Фb8 2. Сi5! (2 очка).

№ 16. Г. Полин. 1. Лc1 Cd2 2. Лe2 Сe1 (2... Сi4 3. Крi3) 3. Лe2 Ch4 (3... Са5 4. Лe8 Kh6 5. Лe5+ Kph4 6. Кf6) 4. Kph3 Kph5! (4... Kh6 5. Лg2+) 5. Лe8 Kh6 6. Лe5+ Cg5 7. Кi4X (3 очка).

КОМПОЗИТОРЫ СОВЕЩАЮТСЯ

В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ состоялась расширенная заседание Комиссии по композиции Шахматной федерации УССР. На него прибыли 19 проблемистов из разных областей Украины. На заседании был заслушан отчет о работе комиссии за 1966—1967 годы, а также рассмотрены некоторые творческие и организационные вопросы. Избран новый состав Комиссии по шахматной композиции. Председатель — П. Соловьев, секретарь — П. Леоненко (оба — Киев).

П. ЛЕОНЕНКО.

