

23—29
АВГУСТА
1968 г.
№ 8

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЕРВЫЙ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2—5
ПУТЬ НАВЕРХ

Экс-чемпион мира Макс Эйве
о соревнованиях претендентов

стр. 6—8

Идут полуфиналы

Партии и комментарии из Ленинграда,
Грозного, Таллина, Гомеля

стр. 11

ЗАЧЕТ ПО-СИЦИЛИАНСКИ

Принимает гроссмейстер
И. Болеславский

стр. 13

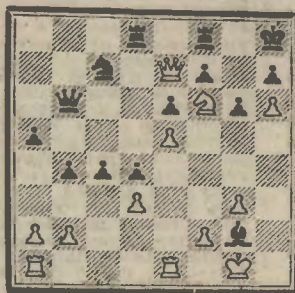
ТРИ НЕДЕЛИ В ГОЛЛАНДИИ

Путевые заметки Н. Дымарского

стр. 14—15

Русские и стоилечные шашки

Хроника, информация, репортаж



стр. 7

Эта позиция — из
партии чемпионата
РСФСР.

Ход белых...

Как они сыграли?

ПУТЬ НАВЕРХ



КАК УЖЕ сообщалось в «Советском спорте», неделю назад из Москвы в Иркутск вместе с экс-чемпионом мира Михаилом Ботвинником вылетел гостящий в Советском Союзе голландский гроссмейстер экс-чемпион мира Макс Эйве. Перед отлетом он передал корреспонденту нашего еженедельника статью, написанную специально для «64». Предлагаем ее вниманию читателей.

ПРАВО на встречу с чемпионом мира разыгрывается по системе с выбыванием. Претендент, проигравший один матч, выходит из борьбы. Такая система часто применяется в спорте, например, в Уимблдонском турнире теннисистов. Но там есть существенное отличие — жеребьевка проводится таким образом, чтобы встречи сильнейших состоялись возможно ближе к финалу. Программа составляется так, чтобы при нормальном течении турнира финал представлял наибольший зрелищный интерес. А на подступах к финалу происходит в основном исключение слабейших, хотя неожиданности при этом вполне возможны.

У нас в шахматах не применяется система предварительной квалификации: определение стартовых номеров производится простой жеребьевкой. Правда, если бы на этот раз заранее попытались запланировать напряженный финал, от результатов этой жеребьевки уходило бы далеко не пришлось бы.

Судите сами: 1. Спасский, 2. Таль, 3. Ларсен, 4. Корчной, 5. Геллер, 6. Глигорич, 7. Портиш, 8. Решевский. Убежден, что этой последовательностью более или менее точно представлено истинное соотношение сил.

Дальше все идет по намеченной программе. Первый тур, или четвертьфиналы, — 1—5, 2—6, 3—7, 4—8. Проигравшие выбывают, и остаются: 1. Спасский, 2. Таль, 3. Ларсен, 4. Корчной. При этом получают следующие полуфиналы: Спасский — Ларсен, Таль — Корчной — все по плану. Как видно, возможность запланированного финала Спасский — Таль сохранена. Это и есть исходное положение: возможность встречи сильнейших не должна заранее исключаться. Конечно, остается шанс неосуществления «большого финала», если один или оба фаворита откажутся от участия как уже случилось в турнире претендентов (речь идет об отказе Ботвинника в 1965 году. — Прим. ред.).

Вышеизложенное имеет исключительное значение для многих видов спорта. Что было бы, если бы сильнейшие встречались уже в первом туре и если бы финал превратился в законную кару слабейшего, которому повезло вначале?

В шахматах все иначе. Разница в

силе здесь значительно меньше. Для шахматного мира ничего особенно не случилось бы, если бы матч Спасский—Таль уже состоялся. В чем, собственно, разница между матчами Спасский—Таль или Спасский—Геллер? Я вообще говоря считаю, что здоровый Таль чутьчку сильнее Геллера, а больной чутьчку слабее...

Позади уже шесть матчей претендентов из семи, остался лишь финал: Спасский—Корчной. О четвертьфиналах можно рассказать много интересного, но читатель уже имел перед глазами материалы из различных источников. Поэтому я хотел бы рассмотреть эти четыре матча только в связи со следующей темой.

В моей турнирной практике запомнился один трагикомический эпизод, имевший место в Гастингсе в 1938—1939 годах. Некий шахматист, только что проигравший выигрышную партию, сидел с несчастным видом за доской, где стояло положение, которое могло возникнуть, избери он правильный путь. Каждый из проходящих мимо должен был по его требованию сделать ход за отсутствующего партнера, на что он с отчаянным «Так я должен был стоять!» молниеносно опровергал любой, довольно равнодушно сделанный ход случайного оппонента.

«Так я должен был стоять!» — в этом аспекте я бы хотел осветить матчи четвертьфиналов.

Ларсен—Портиш

В НАЧАЛЕ Ларсен — Портиш.

Датчанину, казалось бы, пришлось дважды выигрывать этот матч. Сначала в третьей партии, потом в десятой. В действительности же решился матч в девятой партии. Счет к ее началу был 4:4. Портиш с помощью своего противника (Ларсен имеет пристрастие к «самоубийству») добился в девятой партии явно выигрышного положения. Он не был в цейтноте, и к успеху вели довольно очевидные ходы. Упустив дважды или трижды выгодные возможности, когда партия уже пошла по неверному направлению, он увидел, какое продолжение должен был избрать. Слишком поздно — ничья стала неизбежной. «Так я должен был стоять!» — сознание этого улетало его. В десятой партии Портиш не смог защищаться и погиб без борьбы.

Это описание не должно, однако, создать впечатление, что Ларсен не показал в матче ничего особенного. Напротив, Ларсен создал несколько отличных партий и подтвердил тем самым репутацию лучшего практического игрока последнего времени.

Таль — Глигорич

ПОСЛЕ пяти партий положение Талья казалось безнадежным — он был на очко позади и должен был играть белыми дважды, а черными — трижды. Глигорич ждал крушения своего партнера. Он ждал — это была неверная тактика: когда хочешь удерживать что-то, что уже почти получило, то часто лишь теряешь. Эту тактику Глигорич применил после того, как неожиданно победил Таль в первой партии. Во второй партии Глигоричу вновь представилась прекрасная возможность решить борьбу в свою пользу. Однако Глигорич не ухватился за нее. Он выжидал, в то время как очевидное энергичное продолжение — это доказано — вело к его победе. Югослав полагал, однако, что ему не нужно больше выигрывать — нужно лишь не проигрывать.

Лишь в шестой партии, когда воскресший Таль показал свой неисчерпаемый талант, упущенная аторая партия всплыла в сознании Глигорича почти забытым мотивом: «Так я должен был стоять!».

Этот мотив прозвучал в седьмой партии, где Глигорич оставил без внимания надежный ничейный вариант — и на этом борьба была решена.

Корчной—Решевский

И В ЭТОМ матче нужно вернуться к самому его началу, чтобы обнаружить нашу основную тему. Первая партия приняла весьма выгодный для американца оборот. Многие, и в первую очередь его противник, Корчной, оценивали положение после 17-го хода как выигранное для Решевского. Тот, однако, небрежно и, хотя в дальнейшем еще ставил проблемы противнику, ловкому Корчному удалось свести партию вничью. После партии продолжение, обещавшее выигрыш, было найдено без труда: «Так я должен был стоять!». Конечно, нельзя с уверенностью утверждать, находится ли зевот важной пешки во второй партии в прямой связи с упущенной возможностью в первой. Но на этом матч был решен. Корчной был грандиозен в 4-й и 6-й партиях, а Решевский играл лишь скромную роль статиста.

Тем не менее шляпу долой перед Решевским, которому почти в шестьдесят лет удалось выйти в турнир претендентов!

Спасский—Геллер

ЗДЕСЬ с нашей темой дело обстоит труднее. Как, собственно, должен был стоять Геллер? С самого начала он проигрывал черными и делал ничьи белыми без доли счастья и везения. В голландском журнале мастер ван Схелтинга пишет о закрытом варианте сицилианской защиты, который в описываемом матче был применен трижды.

«По мнению Корчного, в матче со Спасским Геллер мог вполне положиться на этот вариант. Счет должен быть 3:0 в пользу Геллера, а не 3:0 в пользу Спасского».

Я ничуть не уверен, что ван Схелтинга правильно понял Корчного (Корчной не говорит по-голландски, а ван Схелтинга — по-русски), но для моей темы это высказывание очень кстати: «Так (3:0) должен был стоять Геллер!». Теоретические достоинства варианта я не хочу обсуждать, этот вопрос рано или поздно выяснит со Спасским сам Корчной, но если рассмотреть все три критические партии (2-ю, 4-ю и 6-ю), то действительно создается впечатление, что Геллер переигрывал своего противника, но

одаренный фантазией Спасский с алексинской силой сжигал своего противника потоком гениальных комбинаций. Упомянутые партии в связи с этим лучшие в четвертьфиналах. Теперь о полуфиналах.

Корчной—Таль

С НАЧАЛА до конца — борьба с судьбой. Таль, который за последнее десятилетие имел одну победу против примерно десяти побед Корчного, знал заранее, что его задача в этом матче исключительно трудна.

Экс-чемпион мира Таль — хороший, гибкий стратег с экономичным подсознанием. Это можно видеть, например, по матчу с Глигоричем. Начало казалось несколько легкомысленным — зачем тратить все силы в одном матче? — а затем, когда положение угрожало стать критическим, Таль был силен и немилосерден. Он умеет приспосабливаться к новым обстоятельствам.

На этот раз против своего «кровного врага» Корчного он должен был, разумеется, играть особенно осмотрительно. Об этом говорит уже начало матча. Сolidные построения, стремление к накоплению маленьких, едва заметных преимуществ.

В первых трех партиях Таль был, бесспорно, сильнее. Белыми он получал значительный перевес, но когда дело доходило до его решающего использования, ничего не мог добиться. Аналитики доказали, что в первой и третьей партиях Таль имел форсированный выигрыш.

Для Корчного в какой-то мере типично, что в позиционной борьбе он позволяет противнику больше, чем это абсолютно необходимо. Он — сильный, непробиваемый защитник, особенно когда убежден в оборонительных способностях своей позиции. Первые партии — не лучшие достижения Корчного в матче, он ничего не получил и белыми во второй партии. Возможно, однако, что все это было особой тактикой, чтобы сделать Талья чуть беззаботным. До этого момента борьба была для экс-чемпиона легче, чем ожидалось. Напряжение Талья, вероятно, несколько ослабло, и для Корчного наступил подходящий момент «прибавить».

В четвертой партии он применил новинку — он мог сделать это и во второй партии, но, видимо, с меньшим эффектом для итога матча. Талью легче было бы оправиться от удара в начале матча, чем в середине.

Таль долго размышлял, но не нашел ничего удовлетворительного против этой новинки и попал в тяжелое положение без реального плана для здорового продолжения борьбы. В цейтноте, имея возможность спастись, он играл к тому же не лучшим образом. Однако после маленькой неточности, допущенной противником, Таль вновь мог ускользнуть от поражения. Потеря фигуры грозила ему все время, но взамен он получал опасную и далеко продвинутую проходную пешку. Экс-чемпион упустил свой шанс, разме-



В. Корчной (слева) и М. Таль.

Фото В. Кутырева.

няя эту пешку в надежде спасти фигуру, но спасти, как выяснилось, лишь ненадолго. На 38-м ходу Таль, имея фигурой меньше, сложил оружие.

Если сопоставить третью и четвертую партии, можно сказать категорически, что они являются полной противоположностью друг другу.

В третьей партии в опасном цейтноте оказывается Корчной, в четвертой — Таль. В третьей партии Корчной должен потерять фигуру, но благодаря сильной проходной пешке отыгрывает ее. Наградой ему становится ничья. В четвертой партии мы видим точно такую же драму с другой стороны. Но с тем отличием, что Таль не стремится к спасательному бую и проигрывает. Счет — $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ в пользу Корчного. Экс-чемпион играет с этого момента весьма предпримчиво, но фортуна не поддерживает его. Это вообще очень опасная ситуация — человек теряет объективность оценки, обращая внимание больше на свои возможности, чем на возможности противника.

В пятой партии Корчной в равном положении проводит еременную жертву. Таль, боясь ничьей, сохраняет напряжение, но на один ход дольше, чем следует. Корчной неожиданно получает здоровую лишнюю пешку и стоит на выигрыш. Его фигуры врываются во вражеский лагерь. Корчной одерживает вторую победу. Безнадёжно для Талья? Еще нет!

Симметрии было угодно, чтобы 5-я и 6-я партии вошли в историю шахмат, как близнецы. Шестая партия показывает вновь поразительное сходство со своей предшественницей: Таль определенно хотел пробить головной стену. Он отдал противнику центр, после чего черный ферзь оказался в опасном положении, и допустил другие антипозиционные прегрешения.

Чем это должно кончиться? Таль ничуть не опечален: ему уже все равно. И вдруг засияло солнце. Корчной предлагает Талю пешку, а Таль отказывается и сам жертвует качество за пешку. Партия прини-

мает совсем другой вид. Черные фигуры взаимодействуют, а белые не находят реальных целей. Корчной упускает несколько раз правильный ответ, и вражеские силы врываются, как лавина, в его лагерь.

Новые надежды в войске Талья. Увы они остаются надеждами. Таль ищет и ищет, он доходит до крайностей, но Корчной стоит, как скала. В седьмой партии шансы на стороне Талья, в восьмой задает тон Корчной. Девятая партия с самого начала протекает безжизненно, и в десятой Талю приходится познать смысл поговорки: «Плетью обуха не перешибешь».

Таль выбывает. Жаль! Экс-чемпион мира — один из самых одаренных фантазией шахматистов нашего времени. Современный Алехин? Его возвращение на чемпионский трон не осуществилось. Может быть, через три года?

Корчной между тем продвинулся далеко вперед. Теперь он встретится со Спасским. Корчной — прочный шахматист, знающий, чего он хочет. В предстоящей борьбе у него есть шансы, и в случае победы он доставит чемпиону мира Петросяну немало хлопот.

Спасский—Ларсен

ЧТО Спасский успешно пройдет полуфинал, ожидали все, но никто не предполагал, что это ему удастся сравнительно легко. Катастрофа между тем могла быть еще большей, но Ларсен наполовину «удержался».

На обложке одного из последних советских шахматных бюллетеней помещено фото Спасского с характерной подписью: «Кто следующий?».

Спасский выиграл оба свои матча с большим перевесом и с такой непринужденностью, как врач принимает легких больных: 10—20 пациентов в час.

Кто следующий? Корчной! Однако весьма спорно, что Корчной также войдет в категорию легких пациентов. Конечно, и Спасскому не следует так рассматривать будущего (Окончание на 4—5-й стр.).

ПУТЬ НАВЕРХ

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.).

противника. Впрочем, он не делал этого и во время предыдущих матчей. Названная подпись под фото соответствует ходу сыгранных матчей, но беспечность, которую можно усмотреть в словах «кто следующий?», не лежит в природе Спасского. Он относится к своим противникам очень серьезно, и если иногда кого-то недооценил, то не противника, а себя самого.

Спасский меньше, чем большинство великих, сознает свою силу и в этом отношении является противоположностью своему последнему противнику — Ларсену. Датский гроссмейстер, добившийся в последнее время стольких спортивных успехов, твердо верит в себя. Он стремится к инициативе и всегда играет на выигрыш. Его игра несколько напоминает игру Боголюбова, который говорил: «Белыми я выигрываю, потому что имею преимущество первого хода, а черными — потому что я Боголюбов».

Ларсен внес существенно новый элемент в шахматы.

В положениях, где играют роль многие позиционные особенности противодействующего характера, стремятся, как правило, сохранить равновесие, потому что иная трактовка связана с неопределенным риском. В практической партии ясное предпочитают неясному. Правда, когда речь идет об атаке и комбинации, находятся шахматисты, такие, как Таль, которые не следуют или не следовали этому правилу. Они романтики в шахматах, слуги «ее величества» тактики.

Ларсен же в определенной мере — стратегический романтик, он не боится никаких позиционных осложнений и предпринимает безрассудные трюки, чтобы добиться цели. При этом он обычно оставляет без внимания вражеского короля, в то время как в прошлом столетии именно эта фигура была центральной темой шахмат. «Король защищает себя сам», — думает Ларсен и не предпринимает также особых мер предосторожности для обеспечения собственного короля.

Встреча антиподов — Ларсена и Спасского, как ожидалось, должна

была пройти исключительно напряженно и по-боевому.

С одной стороны, желание Ларсена добиться инициативы любой ценой, с другой — определенная сдержанность Спасского, который, однако, ни в какой мере не ограничивает свою большую силу. Кто возьмет верх? Что решительным образом повлияет на результат? Ход матча показал нам это.

В первых четырех партиях Ларсен не протаранил вражеских стен, и Спасский полностью овладел положением. Затем настала очередь Ларсена. В матчах часто бывают мелочи, которые могут изменить их курс на 180 градусов. Серия поражений Ларсена прервалась в четвертой партии после того, как Спасский просмотрел довольно несложный выигрыш. И в пятой партии на арене был совсем другой Ларсен. Он был по-прежнему оптимистичен, но уже можно было говорить о смеси осторожности и оптимизма. Ларсен выиграл пятую партию и должен был выиграть шестую. Этим он почти уравнивал бы положение. Небольшое упущение лишило его заслуженной победы, и все опять перевернулось. Спасский, собравшись, выиграл седьмую партию и в восьмой набрал недостающие полочки.

Рассматривая партии несколько ближе, мы увидим, что в первом поединке Спасский из осторожности избрал спокойный разменный вариант славянской защиты, обычно ведущий к ничьей. Так он хотел предоставить Ларсену возможность проявить себя. Поскольку Ларсен не захотел ограничиться пассивной ролью, Спасский добился успеха. Ларсен почти в равном положении надеялся захватить инициативу. Однако дальновидному Спасскому удалось с помощью точно рассчитанной комбинации создать атаку на короля и вознаградить очком свой безупречный труд. Прекрасная партия, вероятно, лучшая в матче! Она определенно лучше, чем вторая, в которой Ларсен с самого начала создал себе трудности и не использовал довольно простой возможности уравнивать игру.

Третью партию Спасский вел внешне медленно. Против сицилианской защиты Ларсена он избрал закрытое построение, используя опыт матча с Геллером. Инициатива Ларсена на ферзевом фланге была пресечена в зародыше. Ларсен, в свою очередь, обезопасил себя от атаки противника на королевском фланге. Возникло довольно стабильное положение, в котором Спасский сосредоточил свои силы на ферзевом фланге навстречу противнику.

Слова «стабильный», однако, нет в лексиконе Ларсена. Он предпринял внешне безопасную жертву пешки на королевском фланге. Спасский принял вызов и примерно через десять ходов сумел превратить почти не-



Б. Спасский.

существенную двоякую крайнюю пешку в сильную лишнюю пешку в центре. Партия закончилась пикантной матовой картиной.

Четвертая партия — наихудшая в матче, настоящее хакири, которое, однако, не удалось. Король Ларсена сначала немало потрудился, чтобы погибнуть на поле брани, но последний удар не был нанесен, и король был героически спасен. Атакующие фигуры были разменены: Ларсен добился ничьей. Начиналась вторая фаза матча.

Пятую партию Ларсен играл, как Капабланка. Не следует понимать эти слова — «сильно, как Капабланка», ибо Ларсен не нуждается в комплиментах. Он играл в стиле Капабланки — сугубо позиционно, спокойно, никакой спешки. Без очевидных ошибок Спасский в простом дебюте (дебют 3-х коней) попал в трудное положение. Проблем становилось все больше, Спасский мог лишь ждать и смотреть, как сжимается кольцо блокады.

Ларсен ход за ходом усиливает свою позицию. А нездолго до перерыва позиция Спасского просто развалилась: Ларсен сильной игрой добился первой победы. Возможно, Спасский, имея белые и в запасе три очка, играл слишком в стиле «пождем-увидим». Он дождался — и увидел.

В шестой партии Спасский преодолел шок, а Ларсен, бесспорно, вновь блеснул формой. Здоровая инициатива, корректная жертва качества в неотразимая атака. Спасский защищается изо всех сил, но это кажется напрасным делом. В определенный момент Ларсен выбирает между двумя продолжениями, обещающими выигрыш. У него осталось мало времени на обдумывание, и его выбор неудачен. Ларсен еще сохраняет перевес. Но для победы этого недостаточно: ничья после 54 ходов.

Тяжелое разочарование для датского гроссмейстера, сказавшегося в следующей, седьмой партии. Здесь



Б. Ларсен.

мы снова видим Ларсена с его боевой игрой, насыщенной идеями, но с пренебрежением к собственной безопасности. Казавшаяся временной жертва пешки превратилась в окончательную ее потерю. В отложенной позиции у Спасского здоровая лишняя пешка, и остальное — дело техники. Счет — 5:2 в пользу Спасского.

Исход борьбы решен: Ларсен играет 8-ю партию солидно и сильно, но ничего не достигает. Он знает (слишком поздно!), что такой тактикой Спасского не одолеть. У Ларсена даже поначалу преимущество, недостаточное для победы. Ничья на 31-м ходу — 5½:2½.

Спасский победил с большим перевесом. Кто следующий? Корчной и, возможно, Петросян...

МЫ ЧАСТО чувствуем потребность оценить силу шахматиста по его прошлым результатам. Оставим в стороне вопрос, является ли это измерение хорошей основой для прогнозов. Даже если речь идет о простом определении успешнейшего шахматиста за какой-то период времени, откуда много не получишь. Способ измерения и выбранный масштаб сильно влияют на результат и вообще говоря, являются решающими.

Предлагалось и предлагается много цифровых методов, которые тем или иным способом выражают силу игрока числом.

Даже в научно обоснованной системе оценки остается много произвола. Как нужно расценивать выигрыш у игрока А или В? Как учитывать другие обстоятельства? Один иг-

рает часто, другой — редко, и кроме этого, есть еще много ненадежных факторов.

В июньском номере английского журнала «Чесс» помещено описание одной системы, содержащей обширный математический аппарат. Это изложение особенно интересно тем, что выходит за границы нашей беседы, включая в рассмотрение также чемпиона мира Петросяна и Бобби Фишера. Автор, живущий в Брукфильде (США) Арпад Эло, известный математик, на его расчеты и выкладки можно с уверенностью положиться. Однако его выводы имеют, разумеется, лишь относительную ценность.

В исходной таблице находятся цифры, изображающие силу игры большинства видных шахматистов на конец 1966 года.

Цифры эти несколько устарели (1967 и 1968 годы не включены в рассмотрение), и им не следует придавать большого значения.

К сожалению, в таблице нет, например, Вотвинника, так как анализ основан на достижениях Петросяна, Фишера и Спасского, не игравших в последнее время с Вотвинником (результаты командного первенства СССР не были приняты во внимание).

Эло подчеркивает, что приводимые им числа являются вероятностными и от них возможны отклонения в ту или другую сторону.

В КОНЦЕ своих заметок я хотел бы сделать общие замечания, возникающие под впечатлением идеи гроссмейстера Бронштейна.

Из всех матчей, о которых шла речь выше, я лично присутствовал лишь на одном — игранном в Амстердаме матче Корчной — Решевский. Мои наблюдения основываются на опубликованных партиях и примечаниях. При этом от внимания ус-

кользает важный фактор — количество времени, истраченное на обдумывание каждого хода. Однако часто очень важно знать, сделан ли ход быстро — беззаботно, в цейтноте — или после достаточного размышления. Является ли этот ход началом глубокого плана или подобен испытательному шару-зонду? Основан ли он расчетами или проистекает из чутья, интуиции?

На эти и многие другие вопросы можно ответить, имея картину затраченного времени. Регистрация времени обдумывания означает, так сказать, добавление в борьбу нового измерения. При этом, однако, нужно преодолеть много технических трудностей. Играющий или прикрепленный к партии судья (демонстратор) должен записывать больше, чем сделанный ход, и уже это представляет проблему, особенно в цейтноте. Кроме того, записанная таким образом партия выглядит для простых смертных еще более загадочно. Например. 1. e2—e4 (1) e7—e5 (0) (черные здесь обычно играют e7—e5) 2. Kg1—f3 (0) Kg8—f6 (5) (в последние годы русская партия не применяется) и т. д. Одним словом, ужасно!

Несмотря на все трудности, я все же верю, что эта идея Бронштейна должна быть осуществлена, потому что она может способствовать серьезному обогащению шахмат.

АНКЕТА КИЕВСКОГО ЖУРНАЛА

ШАХМАТЫ ДЛЯ ВАС?..

ВЫХОДЯЩИЙ в Киеве научно-популярный журнал «Наука и общество» («Наука и общество») много внимания уделяет шахматам. Недавно редакция решила провести небольшое социологическое исследование. Его главная цель — выяснить, какое место занимают шахматы в жизни представителей различных слоев населения Украины.

Ответы в редакцию прислали более 400 человек из всех областей республики. Прибыли письма и от постоянных читателей журнала из Москвы, Московской, Рязанской и Горьковской областей.

Общезвестно, что шахматы пользуются признанием миллионов людей, и казалось бы, ответы читателей мало могут прибавить к этому. Но вот строки из нескольких писем.

«На ваш вопрос, — указывает М. Лубенец из Кривого Рога, — я хочу ответить словами выдающегося советского композитора Сергея Прокофьева. Он писал: «Шахматы для меня — это особенный мир, мир борьбы, планов и страстей».

«Шахматы — мой лучший отдых, — подчеркивает киевский студент В. Лещенко. — Когда я сажусь за шахматную доску, сразу улучшается настроение. Перед мной открывается волшебный мир, где все очень логично и в то же время требует фантазии».

«Шахматы для меня значительно больше, чем развлечение, — утверждает В. Шепакин из г. Но-

воазовска Донецкой области. — Они приносят мне такое же удовольствие, как хорошая песня, книга или произведение живописи. Конечно, тот кто не играет в шахматы, не сможет понять, какое огромное удовлетворение можно испытать от одного блестящего хода в партии или в задаче. Уже сейчас шахматной игре обучают во многих школах. Я уверен, что не за горами то время, когда на каждый человек будет испытываться потребность играть в шахматы».

А вот что пишет врач М. Варченко из г. Миргорода Полтавской области: «Без шахмат я не представляю своей жизни. Я познакомился с ними много лет, и все они были мне благодарны, стали их энтузиастами и теперь передают свои знания другим... Досадно, что у нас так мало издается шахматной литературы, но это не имеет прямого отношения к вашей анкете».

Нельзя читать без волнения письмо Н. Прудникова из г. Днепродзержинска: «Шахматы для меня — все! Не знаю, как бы я жил без них. Десять лет тому назад я тяжело заболел и с тех пор почти не выхожу из дому. Шахматы помогают мне хоть на время забывать о своей болезни. Вначале я решил научиться решать задачи. Одновременно стал играть в турнирах по переписке. Шло время, и я приобрел некоторый опыт. Сейчас у меня первый разряд в игре по переписке, а как решатель я вхожу в сбор-

ную команду Украины. Возможно, то, что я рассказал о себе, не является ответом на ваш вопрос. Но я хочу, чтобы вы знали, что шахматы для меня не просто игра. Они помогают мне бороться с тяжелой болезнью. Они сделали мою жизнь полноценной и содержательной».

Редакция обратилась к читателям и с другим вопросом: «Кого из выдающихся шахматистов вы ставите на первое место и почему?»

Большинство любителей отдало предпочтение А. Алехину: «Для меня А. Алехин — пример того, как нужно беззаветно любить шахматы. Его блестящие партии, великолепные комбинации не могут оставить пассивным ни одного шахматиста» (из письма В. Косарева — г. Балаклея Харьковской области).

Из наших современников больше всего голосов собрал М. Таль. «Примером для меня является М. Таль. И прежде всего потому, что никто из гроссмейстеров не играет так смело и остро, с таким полетом воображения, как он. Обидно, что здоровье часто подводит этого выдающегося шахматиста» (из письма О. Марченко — село В. Терешкова Полтавской области).

Гряд читателей назвали известных проблемистов. По числу голосов места распределились так: Л. Куббель, А. Галицкий, Л. Лешинский.

А. ХАВИН,
мастер.

ЛЕНИНГРАД

ТУРНИРНЫЙ миттельшпиль отлично проводит чемпион города Черепков. В 9—12-м турах он одержал четыре победы подряд, в том числе выиграл очень важную в спортивном отношении партию у Быкова, что укрепило его во главе турнирной таблицы. Уже не в первый раз сказывается недостаточная физическая подготовка Файбисовича. Один из лидеров первой половины чемпионата после двух рядовых поражений в 9—10-м турах отпал от борьбы за выход в финал первенства страны. Та же участь постигла и международного мастера Владимирова. В итоге перед решающими заключительными турами круг претендентов на заветные первые два места значительно сузился.

Вот несколько примеров, характерных для высокого накала борьбы в турнире.

КАРАСЕВ — АВЕРКИН Старониндийская защита

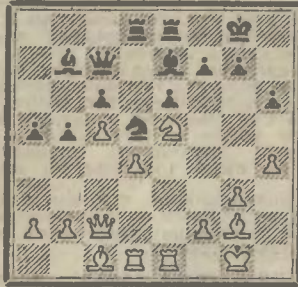
1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 O-O 5. Kf3 d6 6. Kc3 c6 7. O-O Kbd7 8. e4 e5 9. h3 Ke8. Черные избирают продолжение, не относящееся к числу модных в этом варианте. Однако их планы достаточно ясны, и отражение готовящейся пешечной атаки требует от белых четкой игры.

10. Le1 Fe7 11. Cg5 f6 12. Ce3 f5 13. ef (заслужило внимания 13. Фd2) 13... gf 14. de de 15. g4! e4 16. Kd4? Теперь изобретательный Аверкин организует осложнения. Необходимо было 16. Cd4 Фf7 17. Kh4, сохраняя лучшие перспективы.

16... f4 17. Cc1 C: d4! 18. Ф: d4

e3! 19. b3 (белые все же опаздывают с контригрой по большой диагонали) 19... Фh4 20. Ke4 Kdf6 21. Le2 K: e4 22. C: e4 C: g4! (решающий удар) 23. hg Ld8 24. C: h7+ (последний шанс) 24... Kp: h7 25. Fe4+ Kph6! 26. Ca3 Ф: g4+ 27. Kpf1 Фh3+ 28. Kpe1 Kd6 29. C: d6 L: d6 30. Ld1 Le6. Белые сдались.

ЧЕРЕПКОВ — ХАВСКИЙ



Черепков энергично использует теснотность позиции черных. 20. C: h6! gh 21. K: f7! Cf8.

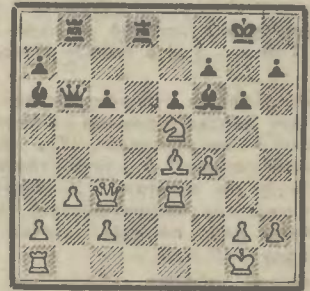
Черным не избежать поражения и после 21... Kp: f7 22. Фh7+ Kpf8 (22... Kpf6 23. L: e6+ Kp: e6 24. Ch3+ Kpf6 25. Ф: h6+ Kpf7 26. Ce6X) 23. C: d5 L: d5 24. L: e6 и т. д.

22. Фg6+ Cg7 23. K: h6+ Kpf8 24. C: d5 L: d5 25. Ld3 Le7 26. Lf3+ Li5 27. K: f5 ef 28. L: f5+ Li7 29. Le4. Черные сдались, так как нет защиты от угрозы 30. L: f7+ Ф: f7 31. Li4.

(см. следующую диаграмму)

Эта позиция возникла после 19-го хода белых. Здесь Онос сыграл 19... Cd3! Задачный ход — слон стал под удар сразу пяти вражеских фигур.

КАМИНСКИЙ — ОНОС

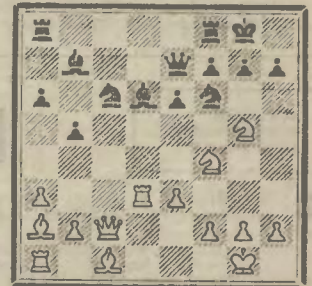


Но белые не выбрали ни одного из взятий, а... остановили часы!

ГРОЗНЫЙ

БОРЬБА на юбилейном XXV первенстве РСФСР с каждым туром становится все более ожесточенной.

В турнирной графе А. Зайцева хотя и нет огорчительных нулей, но все чаще появляются половинки. А в следующей встрече с 18-летним В. Козловым (черные) лидер имел даже, мягко говоря, «трудную» позицию.



С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГА

Принятие решения

ИЗУЧЕНИЮ этой проблемы современная психология уделяет большое внимание. Принятие решения — один из важнейших аспектов человеческой деятельности, в том числе деятельности спортсмена. Наиболее эффективной при анализе психических состояний человека и оценке результатов его деятельности справедливо считается функциональная система, разработанная академиком П. К. Анохиным.

Задача настоящей статьи — рассмотреть некоторые моменты формирования психической готовности гроссмейстера (мастера) к тому или иному сложному игровому действию и само его осуществление в чрезвычайных напряженных условиях шахматной партии. Расчле-

ним этот процесс на три стадии: а) предреширование; б) принятие решения; в) оценка достигаемых результатов.

Для первой стадии принятой системы характерно обобщение всех особенностей ситуации, сложившейся перед принятием решения, и сопоставление ее с индивидуальными возможностями и психическим состоянием соперников. К этим факторам относятся оценка позиции, турнирное положение и желаемый в этой связи спортивный результат, объек-

тивная оценка силы и слабостей своих и противника, знание и степень разработки (классификация) типических позиций и систем, дефицит времени на обдумывание ходов (действий), учет собственного настроения (возможность его регуляции), физического состояния и т. п. На этой первой стадии рождается состояние уверенности или, напротив, сомнения, вырабатывается трезвая оценка позиций «могу», «не могу», формируется цель предстоящего действия.

У шахматиста отбор двух-трех реальных продолжений для последующего тщательного анализа и синтеза происходит почти автоматически на основе оценки общей ситуации. При этом относительно несложным оказывается воспроизведение уже встречавшихся на практике идей в системе логических операций и наиболее трудным — интуитивный поиск оценки.

Вторая стадия как бы завершает первую; в ней происходит быстрое ограничение многих степеней свободы и выбор наиболее соответствующего данной ситуации действия, предвещающего дальнейший ход развития событий (программу действия).

Здесь интересно отметить совпадение момента обнаружения идеи решения поставленной спортивно-творческой задачи с эмоциональным импульсом.

Третья стадия характеризуется специфическим эмоциональным состоянием, вызванным осознанием позиций «смогу», «не смогу», и немедленным принятием новых решений, если действие оказалось не успешным. Эта стадия начинается оценкой ситуации после ответного хода противника. Шахматисту необходимо преодолеть возможное появление чрезмерной напряженности, связанной с чувством разочарования, если решение оказалось неправильным. Преодолеть эту напряженность обязательно: ведь шахматист мгновенно оказывается лицом к лицу с но-

Здесь Зайцев решительно пошел на комбинацию: 17. Л: d6 Ф: d6 18. Кh5 Лd8! 19. К: f6+ Крf8 20. Кf: h7+ Крe7 21. f4 Фd1+ 22. Ф: d1 Л: d1+ 23. Крf2 Ка5 24. Крe2 Лg1 25. b4.

У белых, правда, две фигуры за ладью, но они катастрофически отстали в развитии. После правильного 25... Лс8 им, видимо, вскоре пришлось бы сдаться. Но малоопытный Козлов не удержался от соблазна взять пешку...

25... Л: g2+ 26. Крf1 Лd8 27. e4 Л: h2 28. Крg1 Ле2 29. Крf1 Лh2 30. Крg1. Черные теперь могли закончить партию повторением ходов, но, раздосадованные упущенной возможностью победить, переоценили свои шансы.

30... Л: a2 31. Л: a2 Лd1+ 32. Крf2 Л: c1 33. ba f6 34. Крe3 f5 35. К: g5 Лс3+ 36. Крd2 Лg3 37. Лс2 Крd7 38. Лс3 Лg4 39. Лh3 e5 40. Лh7, и в конце концов белые выиграли это окончание.

Другой фаворит первенства — «без пяти минут» гроссмейстер А. Лейн потерпел одно, весьма чувствительное, поражение от мастера В. Сергиевского (белые).

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Cd7 6. Сс4 e6 7. 0—0 Ce7 8. a3 0—0 9. Ca2 Фb6 10. Ce3 Ф: b2 (Черные сделали этот ход после длительного обдумывания. И все же...) 11. Фd3! Лс8 12. Кde2.

Лишь здесь Лейну стал ясен его промах. Он рассчитывал, видимо, только на 11. Фd2, что предоставило бы ему возможность жертвы

12... К: e4 с тремя пешками за фигуру. Сейчас же этой жертвы нет, и партия постепенно пошла под уклон.

12... Ка6 13. Лf1 Ф: a3 14. С: e6 Ф: a1 15. С: f7+ Кр: f7 16. Л: a1 Кb4 17. Фd2 a5 18. f3 Лс4 19. Кd4 Лас8 20. Кd1 b6 21. c3 Ка6 22. Лb1 Cd8 23. Кb5 С: b5 24. Л: b5 Лd6 25. g4 Кс5 26. e5 de 27. С: c5 bc 28. g5 Ke8 29. Фd7+ Ce7 30. Л: a5 Лс6 31. Фf5+ Крg8 32. Ф: e5 Кd6 33. h4 Кf7 34. Фd5 Cf8 35. Ла8 Лd7 36. Ф: d7 Л: a8 37. Ke3 Лd8 38. Фе6 g6 39. f4 Сg7 40. Фс4 Лс8 41. f5 g1 42. К: f5 Крf8 43. h5. Черные сдались.

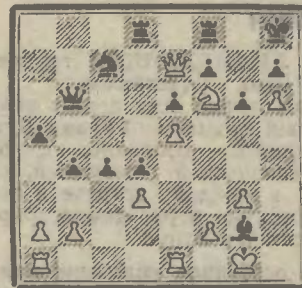
Широко известна изящная концовка одной партии гроссмейстера Р. Рети из Нью-Йоркского турнира 1924 г., где в финале комбинации он эффектно перекрыл слонном 8-ю горизонталь. Сходная идея встретила и на первенстве России.

В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — О. ДЕМЕНТЬЕВ

Старонидийское начало

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. d3 0—0 6. Кbd2 c5 7. e4 Кс6 8. Ле1 Фс7 9. c3 b5 10. Кf1 b4 11. Cf4 Фb6 12. e5 Ke8 13. c4 Кс7 14. Ке3 a5 15. h4 Сb7 16. h5 Лад8 17. h6 g6. Дементьев допустил серьезное ослабление черных полей в своем лагере, и белые, используя это, переходят к атаке на короля.

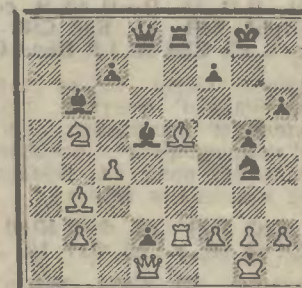
18. Фс1 Кd4 19. К: d4 cd 20. Кg4 de 21. Сg5 С: g5 22. Ф: g5 С: g2 23. Фf6! Ke8 24. Фе7 Кс7 25. Кf6+ Крh8.



26. Ke8!! Черные сдались. На этот раз перекрытие осуществил конь, встав сразу под три удара. Красиво!

В заключение еще один фрагмент.

А. ВЕКСЛЕР — В. КОЗЛОВ



Белые сыграли 23. Се5: c7, на что последовало громоздкое 23... К: f2! Картинная позиция — все пять черных фигур под ударом!

Далее еще было: 24. Ф: d2 Ке4+ 25. С: b6 К: d2 26. С: d8 Л: e2 27. cd К: b3, и черные вскоре выиграли.

(Окончание на 8-й стр.).

вой стадией предрешиения и принятия нового решения.

Для успешного прохождения всех трех упомянутых стадий, представляющих собой некое единство, требуется высокая степень информированности и непрерывный контроль за каждым совершаемым действием, определяющим его результат. Именно результат (и его регуляция в ходе единоборства) является решающим фактором в выработке новой программы действий.

Анализ деятельности шахматиста показывает, что успех в достижении ожидаемых результатов обеспечивается высокой работоспособностью, жизнестойкостью, способностью преодолевать трудности на протяжении всего соревнования или отдельных его этапов. Часто такой успех позволяет ликвидировать стартовую неуверенность, обрести наилучшую спортивную форму.

Психическая готовность к борьбе к прохождению «на коне» каждой из ее стадий, представляет собой сложное, целостное выражение личности шахматиста. Эту готовность следует рассмат-

ривать как нерушимое единство психической деятельности и состояния в чрезвычайно сложных условиях соревнования, обеспечивающее реализацию всецелостной подготовки: возможность быстро и правильно оценивать постоянно меняющиеся конфликтные ситуации, предвидеть тенденцию развивающихся событий, соответствующим образом тактику борьбы, регулировать свое состояние, добиваясь его устойчивости, объективно судить о себе и о противнике, вовремя принимать решения и трезво оценивать их результаты.

Высокая степень этой готовности на каждой из стадий единоборства за достижение поставленной цели — это как раз тот идеал, к которому непременно должен стремиться каждый шахматист в соревновании.

Однако известно, что в жизни идеалы осуществляются не так часто. Мы постоянно сталкиваемся со скачкообразностью психической готовности, что естественно, приводит к потере устойчивости в деятельности, к нестабильности ре-

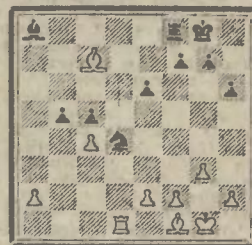
зультатов даже у выдающихся шахматистов. В качестве подтверждения наших суждений рассмотрим наиболее типичные примеры из недавнего полуфинального матча претендентов на первенство мира между гроссмейстерами В. Корчным и М. Талем.

В их единоборстве психическая готовность на отдельных стадиях борьбы изменялась то одному, то другому сопернику. Таль был «повилен» в этом чаще, что и обусловило его поражение в матче. В стадии предрешиения, например, гроссмейстер зачастую не мог установить — какой отрицательный фактор вмешивался, как его компенсировать, что мешало ему принять наиболее эффективное решение.

Так в пятой партии Таль в стадии предрешиения не предвидел ответного удара 27...e4!, мгновенно разрушившего позицию белых. Экс-чемпион мира отверг единственное 27. С: f7!, переоценил свои возможности и принял неправильное решение играть на выигрыш. Весьма показательна в этом отношении первая пар-

тия матча, где не было сыграно 28. e5, и особенно третья партия, в которой Таль, полностью осуществив свой замысел, добился многообещающего перевеса в эндшпиле, но реализовать его так и не смог, пресловутая «готовность» на финише борьбы вновь подвела его.

Несомненно, Корчному пришлось бы очень тяжело в случае 23. Лd2! b5 24. Сb6. Но и после того как сыграл Таль 23. Cf1 b5, белые еще сохраняли отличные виды на победу.



(Окончание на 8-й стр.).

ТАЛЛИН

В ЛИДИРУЮЩЕЙ группе — семь участников.

Пока лучше всех играет неодиократный чемпион Грузии Бухути Гургенидзе — собранно, с большой творческой выдумкой, стремясь в каждой встрече к атаке. Интересную игру демонстрируют Борисенко и Этрук.

Но особенное внимание привлекает самый юный участник полуфинала — 17-летний **Р. Ваганян**. Вот его победа над героем старта эстонским мастером **Х. Кярнером** (белые).

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Φc2 Cd6 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 c5 9. cd ed 10. Kpb1 Jle8 11. Kb5 Cf8 12. dc K : c5 13. Cb4 b6 14. Kbd4 Cd7.

Перевес вроде бы на стороне белых, однако фигуры черных расположены достаточно активно. Это компенсирует ослабление центрального поля d4. Предстоит игра с взаимными шансами.

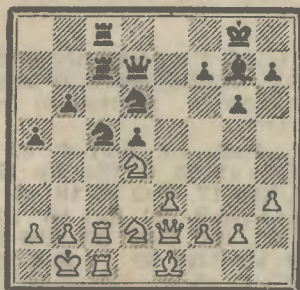
15. Cb5 Лс8 16. Фе2 Кfe4 17. Лс1 С : b5 18. К : b5 Фd7 19. Лf1.

В случае 19. Kbd4 могло последовать 19... K : f2! 20. Ф : f2 Kd3. Белые должны играть теперь крайне внимательно.

19... a6 20. Kbd4 Лс7 21. h3
Лсc8 22. Лfd1 g6 23. Ce1 Cg7 24.
Лс2 Kd6 25. Лdc1 a5.

Избегая больших упрощений
после 26. b4.

26. Kd2.



26... $\Phi e8!$

Вступительный ход интересного тактического замысла. Пока угрожает простое 27... С : d4.

27. $\Phi f3$ C : d4 28. ed Kd3!

Теперь выясняется замысел черных — слои на е1 остается незащищенным, что и обуславливает силу комбинационного удара.

29. Л: c7 Л: c7 30. Л: c7
Ф: e1+ 31. Крс2 Кb4+ 32. Кrb3
Ф: d2 33. a3 Кd3 34. Ф: d5 a4+!
Белые сдались.

В случае 35. Кр : a4 b5+ мат
или потеря ферзя неизбежны.

ГОМЕЛЬ

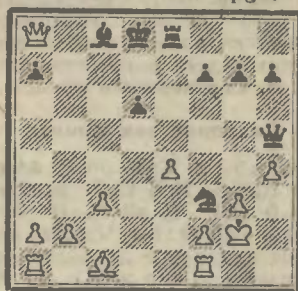
МОЛОДЕЖНЫЙ состав турнира по-прежнему благотворно влияет на характер борьбы.

Хорошее впечатление произвводит вдумчивая манера игры чемпиона страны среди школьников **О. Романишина**. Вот как он сражался с лидером турнира **А. Капенгутом** (белые).

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Cc4 Фа5. Партнеры разыграли один из наиболее модных сейчас теоретических вариантов.

8. 0—0 d6 9. Kb3 Ph5 10. f3



Теперь следует решающая жертва коня: 18... К:h4+ 19. Крh2 Кре7 20. Лh1 Крf8 21. Ф:a7 Фf3 22. gh Л:e4. Белые сдались.

Принятие решения

(Окончание. Начало на 6-
7-й стр.).

Жертва качества, по-видимому, рассматривалась Талем, но была отвергнута. Почему?

Вот основные варианты:
24. Л : d4! cd 25. cb Лс8 26. b6
Сb7 27. Сg2.

У черных выбор невелик
27... Са6 или 27... Л:с7.
Ю. Авербах и Т. Петросян
оценили эту позицию как
ничейную. Нам кажется, что
это не совсем так.

Углубимся в анализ: 27...
 Саб 28. Ссб1 (намечая а4,
 Сб5, а5 и т. д.) 28... Л: 27
 29. bc Сс8 30. f4! Крf8 31.
 Крf2 Крe7 32. e3! Кд6 33.
 Сe8 de+ 34. Кр: e3 6 35.
 Крd4 e5+ 36. fe fe+ 37. Крe4!,
 а на 35... Кр: 37 Сб6. Крсb1,
 и с отдаленной проходной
 пешкой «а» белые должны
 выиграть.

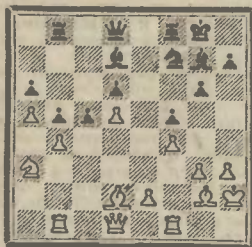
Если 28... Крf8, то 29. Cd6+
Kpg8 30. b7 С b7 31. С b7
Лс2 32. Крf1 (По-видимому,
недостаточно 32. а4 Л: е2
33. а5 d3 34. Крf1 Лb2! 33. а6
Лb1+ 34. Kpg2 d2 и т. д.)
32... Л: а2 33. Се4 с после-
дующим Шд3, Kpg2, и ввиду
реальной угрозы Крf3 и
Кре4 шансы белых на по-
беду незначительны.

Наконец, после немедлен-
ного 27... Л:с7 (вместо 27...
Са6) белые, продолжая 28.
bc Сс8 29. f4! Крf8 30. Крf2
Кре7 31. e3! de+ 32. Кр:e3
Крд6 33. Крд4 Кр:c7 34.
Крс5!, достигали поставлен-
ной цели.

Таль избрал другой путь, временно выиграл фигуру, а затем остался с лишней пешкой в ладейном окончании, в котором тоже не использовал всех возможностей.

Особенно наглядно неправильные стратегия и тактика Таля проявились в решающей десятой встрече.

Искусной игрой вс-чемпион мира осуществил пешечный прорыв на ферзевом фланге, но в дальней-



шем растерял свое преимущество.

Продолжая 22... h5! 23.
Kc2 (если 23. e4, то 23... c4!
препятствуя bc и e5, с по
следующим Kh6, fe и т. д.)
23... Kh6 24. Lb3 h4 25. Cc3
hg+ 26. Kp :g3 Lc8 27. C :g7
Kp :g7 28. Fa1+ Kp!7 и да
лее Kga. Kf6 и т. д., черные
последовательно усиливали
давление...

Следуя концепции изложенного системного подхода, мы можем констатировать, что в игре Тяля часто нарушалось психическое единство рассмотренных выше стадий, а это в свою очередь неизбежно приводи-

ло в цейтнотах, чрезмерной напряженности, нарушало устойчивость, снижало запасы выносливости. На пятом часу игры рижанину явно трудно было не только удерживать равновесие, но и реализовывать достигнутые преимущества.

Закладывая наше рассуждение о принятии решения, отметим, что только гармоническое развитие духа и тела может предопределять ровное, без срывов, «прохождение дистанции» как в каждой отдельной партии, так и в соревновании в целом. Эта дистанция не может быть изображена в виде прямой линии — кратчайшего расстояния между двумя точками. Однако задача спортсмена — сделать все возможное, чтобы эта линия «примирялась с ее неизбежной кривизной», выражаясь языком математиков, как можно реже опускалась ниже оси абсцисс в отрицательную зону.

Вл. АЛАТОРЦЕВ,
зав. сектором
психологии спорта
ВНИИФКа,
международный мастер.



Супружеский дубль

МУЖСКОМУ чемпионату Узбекистана предшествовали полуфинальные турниры в Фергане, Карши и Ташкенте. В финале к победителям присоединились мастера Г. Борисенко, Е. Мухин и способные юноши — Э. Ким и Ш. Хамракулов.

В женском чемпионате участвовали международный мастер В. Борисенко, опытные перворазрядницы Л. Пинчук, Л. Вихарева, Р. Портон, чемпионки областей, Кара-Калпакской АССР, ряд юных способных шахматисток.

Оба турнира можно без преувеличения назвать молодежными — половине участников еще не минуло и двадцати лет. А средний возраст — ровно 25 лет!

Борьба у мужчин велась настоящая, бескомпромиссная. После шести туров только двум участникам удалось избежать горечи поражения. Это были мастера Г. Борисенко и Е. Мухин. А после десяти туров у Борисенко было 9½, а у Мухина — 9 очков!

В одиннадцатом туре лидеры встретились между собой. Борисенко одержал победу.

И в следующем туре Мухина постигла неудача, что позволило нескольким молодым шахматистам приблизиться вплотную к нему.

Уже накануне последнего тура Г. Борисенко обеспечил себе первое место и звание чемпиона республики. Мухин, несмотря на опасную конкуренцию, все же удержал за собой путевку в полуфинал.

Третье-четвертое места разделили М. Рудерфер и С. Пинчук. Далее встали молодые способные кандидаты У. Ибадлаев, В. Агзамов и Н. Разваляев.

В женском чемпионате вне конкуренции была Валентина Борисенко. Она сделала в турнире лишь одну ничью. Судьба второго места, также дававшего право участия в полуфинале первенства страны, решилась во встрече Л. Пинчук — Л. Вихарева из последнего тура. После упорной борьбы она закончилась ничью. Но таблица коэффициентов была более милостива к Пинчук.

Отстав на очко, Р. Портон заняла 4-е место.

Итак, в этом году семейный дуэт чемпионов республики не распался. Супруги Г. и В. Борисенко — снова первые!

М. МУХИТДИНОВ,
мастер.

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

В 1944 году после освобождения Молдавии от фашистских захватчиков был проведен первый республиканский шахматный турнир. С тех пор чемпионаты проводились ежегодно.

Особое развитие шахматы в Молдавии получили за последние десять лет. В 1958 году в республике было 18.000 шахматистов, среди них — один кандидат в мастера и 88 перворазрядников. Теперь 43-тысячную армию организованных шахматистов возглавляют один международный мастер, 4 мастера, 39 кандидатов в мастера и более трехсот перворазрядников.

Среди 17 участников XXV юбилейного шахматного чемпионата республики были 1 международный мастер, 3 мастера, 9 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника.

Лидерство сперва захватил Л. Кловский. Одерживая одну победу за другой, он возглавлял турнирную таблицу до 8-го тура. Затем инициатива перешла к А. Лутикову, который за два тура до конца уже обеспечил себе победу.

Итак, звание чемпиона республики в пятый раз завоевал инженер Тираспольского завода автоприцепов Анатолий Лутиков. Он про-

вел весь турнир без поражений и набрал 13½ очков.

Вот одна из его побед.

И. Мосионжик — А. Лутиков
Дебют Нимцовича

1. e4 Kc6 2. d4 e5 3. d5 Kce7 4. Cg5 h6 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 Kg6 7. a3 d6 8. f3 Ce7 9. Фd2 c6 10. 0—0—0 0—0 11. g4 cd 12. ed Kh7 13. Cd3. Kh4 14. Лf1 f5 15. h3 Cd7 16. Kpb1 Fe8 17. gf C:f5 18. C:f5 Л1:f5 19. Ke4 Фb5 20. Лf2 a6 21. Kg3 Лf7 22. f4 cf 23. Л:f4 Laf8 24. Л:f7 Л:f7 25. K1e2 Kf3 26. Фd1 C16 27. b3 Fe8 28. Cf4 Cg5 29. C:g5 Kh:g5 30. Kd4 Fe5 31. K:f3 K:f3 32. Ke2 Le7 33. Kc1 Kd4 34. Kpa2 Kb5 35. Kd3 Kc3+ 36. Kpa1 Ф:d5 37. Фg1 Ke2 38. Фh2 Фd4+ 39. Kpb1 Kc3+ 40. Kpc1 Le2 41. Фf4 Ke4 42. Kpb1 Fe3. Белые сдались.

Ш. Гитерман на финише догнал Р. Кловского и разделил с ним 2—3-е места. У них — по 12 очков.

В женском чемпионате победила Н. Гордон — 12½ из 13! На пол-очка от нее отстала Б. Мосионжик.

Я. КОДНЕР,
судья всесоюзной категории.
Кишинев.

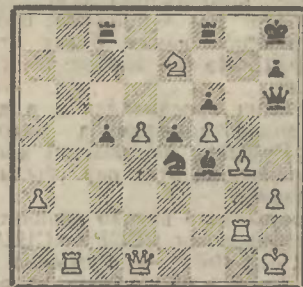
Нарушитель живет в Йыгева

Б ОЛЕЕ двух десятилетий золотая медаль чемпиона Эстонии, как правило, разыгрывалась между представителями крупнейших шахматных центров республики — Таллина и Тарту. И лишь в этом году почти четвертьвековая традиция была, наконец, нарушена. Отныне чемпионский титул получил прописку в небольшом живописном городке Йыгева, а завоевавшего 28-летний директор местной детской спортивной школы Аарне Хермлин.

Долго и труден был путь этого талантливого кандидата в мастера к заветной цели. Наиболее близок он был к чемпионской медали в 1963 году, поделив в финале республиканского первенства первое — третье места. Однако в дополнительном матч-турнире Хермлина подвели нервы. Не выдержав накала борьбы, он оказался третьим. Обидно сложился для Аарне финиш прошлого года: первенства. Для завоевания серебряной медали ему необходимо было реализовать лишнюю пешку в заключительной партии с мастером Т. Ыймом. И снова осечка! Добившись подавляющего перевеса, Хермлин, утомленный 11-часовой борьбой, просмотрел несколько контрударов партнера и остался без фигуры...

Только в предпоследнем туре нынешнего чемпионата А. Хермлин вплотную приблизился к лидеру мастеру Х. Кярнеру. Встреча этих двух шахматистов по существу и решила борьбу за золотую медаль. Поначалу перевес был на стороне Кярнера, однако, постепенно Хермлину удалось

нейтрализовать угрозы белых. К перерыву на доске создалась острая позиция:



В этом положении Хермлин сыграл 41... Лcd8 (по мнению специалистов, лучше было 41... Лb8). Далее последовало 42. Лb7 Kg5 43. Ch5 e4 44. Фg4 Лb8 45. Лgb2? (Продолжая 45. Лb8 Лb8 46. h4 Лb1+ 47. Лg1 Лg1+ 48. Кpg1 Kf3+ 49. Кpf2, белые сохраняли шансы на успех).

45... Лb7 46. Лb7 Cd6 47. h4 Kf3, и Кярнер сдался.

В итоге места в турнирной таблице распределились следующим образом: 1. А. Хермлин — 12,5 очка из 17 тит, 2. Х. Кярнер — 11,5, 3. Р. Этрун — 11, 4—5. У. Тарве и И. Розенфельд — по 10, 6. Т. Ыйм — 9,5, 7. В. Хеуэр — 9, 8—10 Э. Кивина, В. Рождественский и А. Эллер — по 8,5 и т. д.

В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ.

Таллин.

Тяжелое «Золото» Ибса

В ПЯТОМ туре югославская сборная, до этого выступавшая очень неровно, нанесла поражение команде ФРГ. Разрыв увеличился до полутора очков. Это был уже запас — небольшой, но все-таки...

В седьмом туре состоялась встреча лидеров. Матч протекал очень напряженно. Я сыграл вничью с Хюбнером. Подгаец — с Дьюбеллом. На поражение Капенгута от Клундта ответил победой Кузьмин над Поллаком. Дистанция в полтора очка таким образом сохранилась.

И вот последний тур. Матчи СССР — США и ФРГ — Румыния решают все. Нам для первого места достаточно победы, даже минимальной. Конкурентов устраивает только победа с максимальным счетом. Лишь в этом случае они получают практические шансы на чемпионское звание.

Заключительный матч сложился для нас хорошо. Быструю победу одержал Купрейчик, очень уверенно игравший в Ибсе. Выиграл и Капенгут. Подгаец в лучшей позиции согласился на ничью, обеспечив победу нашей команде. Продолжал бороться только Кузьмин. Успех в этой партии давал ему первое место на второй доске. К этому моменту он сохранял лучшие шансы.

В то же время у ФРГ с Румынией счет открыт не был. Мы, радостные, поздравляли друг друга с победой. Мы — первые! Вопрос только один: каким будет отрыв в очках?.. Но его вообще не получилось!

Кузьмин просчитался и в цейтноте попал королем в матовую сеть. Румыны же, обычно цепкие и упорные, на этот раз были неуязвимы.

Доигрывание внесло окончательные коррективы: СССР — США — $2\frac{1}{2}$: $1\frac{1}{2}$. ФРГ — Румыния — 4:0. То, что за полчаса до окончания тура казалось невероятным, произошло. Две команды поделили первое место. По числу выигранных матчей мы все же сохраняем титул чемпионов. Обе команды набрали по $24\frac{1}{2}$ из 36, на 4 очка опередив Чехословакию ($20\frac{1}{2}$). У болгар — 18 очков. Далее расположились: 5. США — 16 очков, 6. Дания — $15\frac{1}{2}$, 7. Исландия — $15\frac{1}{2}$, 8. Югославия — $15\frac{1}{2}$, 9. Румыния — 15, 10. ГДР — 15.

Победа досталась нам очень тяжело. Слишком уж несчастливо сложился последний тур.

Немного о себе и о товарищах. Я играл очень неуверенно, часто попадал в трудные позиции. Вообще в этом турнире был в очень плохой спортивной форме. Честно говоря, не могу найти этому достаточно правдоподобного объяснения. Набрал 5 из 10 (в финале 3 из 7), что для такой плохой игры можно считать хорошим результатом.

Отлично сражался Кузьмин, особенно в финале. У него получалось все — и стремительные атаки, и монотонные эндшпили. Не повезло только в последней партии. Результат — $7\frac{1}{2}$ из 10 (в финале $5\frac{1}{2}$ из 7).

Джинджихашвили выступал неровно. Отличные, уверенные победы чередовались у него с досадными промахами, которые нервировали команду. Возможно, сказались отсутствие международного опыта, который для такого эмоционального шахматиста, несомненно, сыграл бы положительную роль. Он слишком нервничал — $4\frac{1}{2}$ из 6 ($2\frac{1}{2}$ из 4).

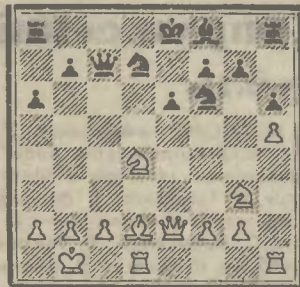
Уверенно, но, пожалуй, чересчур академично играл Подгаец. Он не проиграл ни одной партии, но сделал много ничьих — $6\frac{1}{2}$ из 10 (4 из 7). Капенгут хотя и был не в лучшей форме, но сыграл хорошо — 6 из 8 ($4\frac{1}{2}$ из 6).

Лучший результат в нашей команде показал дебютант и самый молодой участник — Купрейчик. Он играл очень напористо, инициативно. Несколько партий решил прямой атакой. Виктор единственный в нашей команде завоевал золотую медаль за первое место на доске. Вот пример его энергичной игры.

Купрейчик (СССР) —
Костилюони (Италия)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6
7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3
10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 Kf6
12. Фе2 e6 13. 0-0-0 c5

14. Kpb1. Белые допускают продвижение 14... c4, надеясь получить перевес после 15. Ke5, но итальянцу следовало решиться на это, но никак не допускать вскрытия центра. 14... cd? 15. K:d4 a6?



16. K:e6! fe 17. Ф:e6+ Kpd8. После 17... Ce7 у белых также сильная атака. 18. Jhe1 Jc8 19. Cc3 Фс6 20. C:f6+ gf 21. -J:d7+! Ф:d7 22. Фb6+ Купрейчик изящно завершает партию. 22... Фс7 23. Ф:f6+ Kpd7 24. Фе6+. Черные сдались.

Выводы. XV Олимпиада в Ибсе показала, что советские студенты имеют преимущество перед своими зарубежными сверстниками. Но, во-первых, это преимущество небольшое. Нельзя забывать, что ряд команд, например Чехословакия, Румыния, приехали без своих лидеров. Во-вторых, можно говорить о преимуществе в командном зачете. Лучшие же зарубежные молодые шахматисты уже сейчас не уступают нам. Такие шахматисты, как Хюбнер, Смейкал, Сигурионсон, за несколько лет просто здорово выросли.

Почему же преимущество советских студентов уже не так заметно, как прежде? Объяснение найти нелегко. Мое мнение может, конечно, показаться спорным, но, на мой взгляд, у нас в шахматах слишком велика конкуренция. Выдвигаются молодому шахматисту, стать в один строй с ведущими гроссмейстерами невероятно трудно. А бесконечные отборы подавляют честолюбие — этот рычаг трудолюбия. Между тем без трудолюбия сейчас в больших шахматах делать нечего. Я не призываю к тому, чтобы молодежь везде и всюду пускали вне конкурса. Это вредно. Но необходимо найти возможности для увеличения числа интересных соревнований.

В. ТУКАМАНОВ,
мастер.

ГОВОРЯТ ЦИФРЫ

ЗОЛОТАЯ ладья — так называются массовые командные соревнования, которые организует Польский шахматный союз. Летом этого года «Золотая ладья» разыгрывалась в десятый раз.

О растущей популярности шахмат в Польше убедительно говорят такие цифры:

в первом командном турнире выступили 6.793 команды с общим количеством участников 20.379 человек (1959 год);

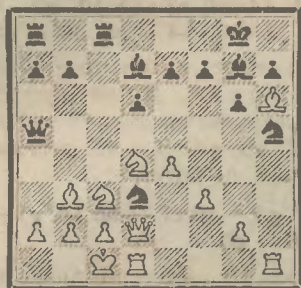
в десятом юбилейном первенстве играли 46.846 команд, а количество участников составило 281.076 человек!

Н. МИХАЙЛОВ.

ПО-СИЦИЛИАНСКИ

ШАХМАТНУЮ Олимпиаду студентов трудно назвать турниром шахматных теоретиков. В большинстве встреч участники перекладывали всю тяжесть борьбы на середину партии, но когда играет такое количество молодежи, то неизбежны новые, интересные идеи и в дебютной стадии. В особенности это касается наиболее популярного в настоящее время дебюта — сицилианской защиты.

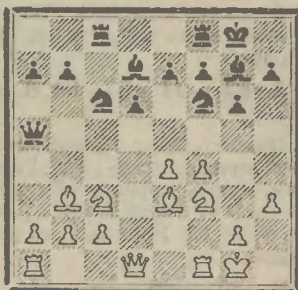
Начнем с острого проблемного варианта в системе дракона: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce4 d6 8. f3 Cd7 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 11. Cb3 Lf6. Эта позиция является объектом спора между шахматными теоретиками: одни считают, что белым следует улучшить позицию своего короля посредством 12. Krb1, другие находят, что следует, не теряя времени, немедленно начинать атаку, двинув пешку «h». Партия Дьюбелл — Мишита, встретившаяся в матче ФРГ — Чехословакия, может служить одним из доказательств в пользу второго взгляда. В ней было сыграно 12. h4 Ke5 13. h5 K: h5 14. Ch6 Kd3+. Все это уже встречалось, и после как будто вынужденного 15. Ф: d3 C: h6+ черные получали достаточную контригру благодаря сильному чернопольному слону. Но в упомянутой выше партии последовало:



15. Krb1! C: d4 (при 15... C: h6 16. Ф: h6 K: b2 17. Kd5 K: d1 18. K: e7+ Kph8 19. C: f7 черные проигрывают) 16. Kd5! Эта временная жертва фигуры опровергает замысел черных. Теперь в случае 16... Фd8 17. Ф: d3 Cg7 18. Л: h5 gh 19. Cg5 Cf8 20. Лh1 угрозы белых неотразимы, но и размен ферзей ведет к тяжелым последствиям. В партии дальше было: 16... Ф: d2 17. K: e7+ Kph8 18. Л: d2 Le8 19. Л: d3 Cg7 20. C: g7+ Kp: g7 21. Kd5 Kg3 22. Lhd1 Лас8 23. Kf4 f5 24. Л: d6, и белые выиграли.

В партии Клуидт (ФРГ) — Капенгут (СССР) подвергся исследованию другой план игры за черных в системе дракона, когда они вы-

нуждают противника рокировать в короткую сторону. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce4 0—0 8. Cb3 Фа5 9. 0—0 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лас8. У черных есть в этой позиции надежный план: 11... K: d4 12. C: d4 Cc6, но тогда они должны пассивно защищаться, в то время как при 11... Лас8 рассчитывают получить встречную игру. Партия Бирн — Штейн (Сус. 1967 г.) продолжалась следующим образом: 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5! 14. Kd: b5 K: e4 15. K: e4 Ф: b5, и шансы черных не хуже. Клуидт усиливает игру белых 12. Kf3!



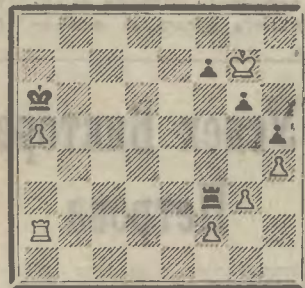
12... Фh5 13. Фe1 b5 14. a3 a5 15. Ld1 a4 16. Ca2 b4 17. Kd5 ba 18. K: f6+ C: f6 19. Ld5! (Этот ход обеспечивает белым перевес) 19... e5 20. Л: d6 ef 21. C: f4 Фc5+ 22. Kph1 Ce6 23. Л: e6! fe 24. C: e6+ Kpg7 25. C: c8 Л: c8 (задуманное черными 25... C: b2 26. Kg5 Ф: g5 27. C: g5 Л: f1+ 28. Ф: f1 a2 опровергается посредством 29. Ch6+ Kp: h6 30. Фf8+) 26. ba Le8 27. Лf2 — у белых материальный перевес и атака. Корrekтность продолжения 11... Лас8 нуждается в дальнейшей проверке.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce4 e6 7. Ce3 a6 8. Фе2. Этот вариант встретился в партии Шёнеберг (ГДР) — Смейкал (ЧССР). Черные продемонстрировали четкий план контригры: 8... Фc7 9. Cb3 Ce7 10. 0—0—0 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K: b3+ 13. ab Kd7 14. f4 b4 15. Ka4 Cb7 16. Cd2 a5. Теперь на 17. h4 для белых неприятен ответ 17... Kc5. Поэтому Шёнеберг пытается получить атаку, подвигая пешку «f», но и это не приносит ему успеха. 17. f5 e5 18. f6 (нехорошо ни 18. Kf3 Le8, ни 18. Kb5 Fe6 19. Lhe1 Ca6 20. c4 Lb8) 18... ed 19. fe Ke5 20. Kpb1 Ф: e7 21. Kb6 Lb8 22. Cf4 d3 23. cd 0—0 24. Lhe1 Ce6 25. Kd5 Фе6 — черные стоят лучше.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ,
гроссмейстер.

По горячим следам

В № 4 «64» под рубрикой «В вашу картотеку» был опубликован анализ ленинградского мастера К. Кламана, касающийся окончания, которое могло возникнуть в 34-й партии матча Алехин — Капабланка.



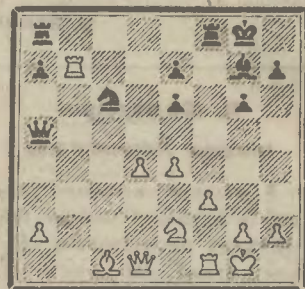
Автор вышеупомянутой заметки убедительно доказал, что кратчайший путь к победе за белых 1. Ld2!

Однако интересен и другой способ выигрыша, обнаруженный кандидатом в мастера Д. Берадзе: 1. Ла4 Л: f2 2. Лf4 Лg2 3. Лf3! f5 4. Kp: g6 f4 5. Л: f4 Л: g3+ 6. Kp: h5 Kp: a5 7. Лс4 — сводя дело к теоретически выигранному окончанию.

Оценка меняется

В основном варианте защиты Грюнфельда после ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3 — черные изредка прибегают к продолжению 10... Фа5+

В книге В. Панова «Курс дебютов» далее рекомендуется 11. Cd2 Фа3 12. Лb1 0—0 13. 0—0 Cg4 14. f3 Cc6 15. Cc1 Фа5 16. Ф: e6 fe 17. Л: b7



Согласно анализу автора дебютного руководства после 17... Ф: a2 18. Лb2 Фа1 19. e5 белые добиваются перевеса. Однако вместо 17... Ф: a2 сильнее 17... Lfd8, как было в партии по переписке Кунарев — Назарбеков. Дальнейший ход борьбы 18. Ce3 Ф: a2 19. Лf2 Фc4 позволил черным захватить инициативу.

Три недели в Голландии

ЗА ТРИ недели наши гроссмейстеры и мастера успешно сыграли матч СССР—Нидерланды в пригороде Амстердама — Амстельвине и на международном турнире в Леувердене. Об этом уже сообщалось в еженедельнике, а в пятом номере «64» спортивные и творческие итоги турнира подвёл победитель соревнования, экс-чемпион мира В. Щеголев. И все же — снова о Нидерландах, правда, без диаграмм и специальной нотации, просто еще немного о стране, где очень любят шашки. Едва ли не каждый второй голландец знает и понимает эту игру.

«Живые шашки»

После окончания матча с командой нидерландцев там же, в Амстельвине, на небольшом стадионе был показан красочный спектакль «Живые шашки». Их демонстрировали дети — девочки и мальчики, со вкусом одетые в белое и черное. Они расположились на столеточной доске, «выписанной» на отличном зеленом газоне футбольного поля. На переднем плане, ближе к трибунам, за столкнулись те, кто руководил импровизированным шашечным сражением — 18-летний гроссмейстер Т. Сейбранде и 15-летний международный мастер Х. Вьерсма. Оба — надежда шашечной Голландии. Оба очень талантливы, весьма самостоятельны и повзрослому серьезны.

Итак, кумиры — за доской. Партия, которую они сейчас разыгрывают для зрителей, разумеется, обоим хорошо знакома — это одна из прошлых турнирных партий. Но, как исправные артисты, они «задумываются», прежде чем сделать очередной ход. А когда ход сделан, в игру вступает комментатор — маститый гроссмейстер Келлер, шашечный академик. С улыбкой, юмором и вместе с тем вполне серьезно объясняет он девочкам и мальчикам, кто и на какую клетку должен перепрыгнуть. Помимо чисто шашечных комбинаций происходят обыкновенные ребячьи осложнения — кто-то неуклюже прыгнул и упал... И на столеточной доске — веселье. Игра продолжается. Всем интересно. Цифры мелькают одна за другой. Наконец, партия заканчивается, конечно, вничью. Все довольны.

Примерно то же самое, хотя и в несколько другой обстановке, увидели мы в Леувердене. Бело-черную столеточную доску — на асфальте, прямо в центре города, на одной из самых оживленных улиц этого сравнительно небольшого города, где живет 90 000 человек. Распахнуты окна, люди высыпают на балконы, остановились автомобили и велосипеды. Все внимание — на «живые шашки». Только теперь соперник Харма Вьерсмы, уроженца этого города, — наш Слава Щеголев. И опять дети выполняют волю тех, кто за столбом. И опять события в шашечной партии комментирует известный голландский гроссмейстер — на этот раз Пит Розенбург, который еще 20 лет назад был чемпионом мира. Даже дождь не охлаждает интереса собравшихся — никто не ушел до окончания уличного спектакля.

В кафе «Тиволи»

Да, Голландия любит шашки. Голландия играет в шашки. Но игра... «стоит свеч». Королевский Союз шашкистов, хотя и носит обаяющее название, не в состоянии финансировать соревнования и прибегает к помощи

фирм, жертвующих определенные суммы гильденов и берущих взамен турниры под свою эгиду. Так, довольно крупная фирма «Бринта» регулярно устраивает в своем городе Хогезанде международные турниры, привлекая и участие сильнейших шашкистов, в том числе, конечно, и наших. Ведь Нидерланды и СССР теперь располагают самыми большими силами в столеточных шашках. Вот почему, кстати, так привлекательны матчи двух этих стран. Приезжают в Хогезанд и другие именитые шашкисты. Например, Баба Си — гроссмейстер из Сенегала, почему-то в последние годы остающийся в тени при решении спора о звании чемпиона мира. И теперь, когда мы были в Голландии, последовало специальное приглашение представителей Федерации шашек СССР в Хогезанд — к бургомистру города и директорам фирмы. Уже началась подготовка к «Бринта-турниру» 1969 года.

Фирма «Туркстра» имеет, видимо, гораздо меньше возможностей для того, чтобы проводить международные турниры. Но она ведь находится в Леувердене — родном городе Харма Вьерсмы. И сейчас был уже третий по счету турнир в Леувердене.

Так вот, фирмы — финансовая основа Союза шашкистов Нидерландов. Иные отчисления от членских взносов различных шашечных клубов, которых в стране много. Руководители Союза испытывают немалые трудности, когда проводят у себя соревнования, в чем мы убедились и на матче Нидерланды — СССР. «У нас правительство пока не поддерживает шашки», — признавались голландцы. В этом «пока» — их надежда на лучшее будущее. Они играют в шашки и ждут обещанных ассигнований. Тем более заслуживают доброго слова горячие энтузиасты шашечного спорта в Нидерландах. Среди них — А. Ивенс, недавно избранный Генеральным секретарем Всемирной шашечной Федерации, много сил и энергии отдающий хлопотам, связанным с организацией соревнований. Ивенс — один из тех, кто хорошо служит делу укрепления спортивных контактов советских и голландских шашкистов. И он, и Ф. де Шаап, который был главным арбитром нашего матча с нидерландцами, и Вьерсма-старший, отец Харма, и многие другие энтузиасты не щадят сил и времени, а некоторые — и гильденов, для развития и популяризации шашек в стране.

«Туркстра-турнир» проходил в кафе «Тиволи», расположенном почти в центре Леувердена, но в некотором отдалении от него, на тихой улице. Кафе — как кафе. Там пьют кофе черный и с молоком, пиво, лимонад. За чашкой или бокалом присаживаются ветераны. А тут еще — шашки да столько иностранцев! Интересно. Хозяин кафе А. Крамер повесил над входом флаги стран, чьи шашкисты играли в турнире. Да, много гостей увидел город. Но замечу, что

самый большой интерес голландцы проявляли к советским шашкистам. Это чувствовалось во всем. Фотографии наших ребят в газетах, подробное описание партий с участием советского гроссмейстера или мастера, дружеские беседы, интервью, разборы сложных позиций, блитц-партии — словом, внимание проявлялось, как говорится, в большом и малом.

Неожиданно в Леувердене мне попалась в руки газета с необычным фотоснимком знаменитого скорохода: Кеес и папа Феркерка — на футбольном поле. Прошу перевести. Оказывается, Кеес принял участие в футбольном матче в благотворительных целях. А. Крамер — хозяин «Тиволи» — объясняет: «Он должен на все сам платить». Это — о папе Феркерке. Его работа — оплачивать тренировки сына, подготовку к соревнованиям, весь процесс, связанный с сохранением спортивной формы двукратного чемпиона мира.

...За пивной, стойкой в «Тиволи» — бледнолицый, худощавый человек, то и дело подносящий бокал посетителю. За две недели, что проходил турнир, мы, естественно, узнали многих. И этого человека видели каждый день. Как-то разговорились. Оказалось, офицер — член олимпийской сборной команды Нидерландов по стрельбе И. Хунзема. Ему 37 лет. Из них 12 последних он работает в «Тиволи». Сейчас мечтает о Мехико. «Стрелковый спорт», — сказал он мне, — дорогой. За тренировки нужно довольно много платить, да и сам полигон довольно вато — приходится ездить, а отрываться от работы непростое...»

Кафе закрывается в час ночи. Шашки, коньки, стрельба — все требует гильденов. Стало бы, участие голландских спортсменов в международных соревнованиях связано с немалыми финансовыми проблемами.

И все же...

Шашки не знают границ

Трудно, конечно, за три недели многое понять в сложных вопросах существования и развития шашек в Нидерландах. Но, право, хорошо, что в этой стране такая тяга к игре. Хорошо, что часто встречаются наши шашкисты с голландскими друзьями-соперниками.

Характерный маленький штрих. Мы возвращались домой из Голландии. Перед пограничным пунктом в наш вагон вошли голландские таможенники. Дверь купе, в котором ехал А. Андреево, была открыта. На столике виднелась «Золотая богиня» — почетный приз, которым был награжден в Италии советский гроссмейстер, ставший чемпионом мира. Увидев красивую статуетку, голландские таможенники остановились. Они узнали, что в вагоне — советские шашкисты. Надо было видеть их лица — как они широко заулыбались, а один, видимо старший среди них, многозначительно произнес: «Даменингле! Русланд! Холланд!» («Шашки! Россия! Голландия!»).

Да, шашки не знают границ!

Н. ДЫМАРСКИЙ,
зам. председателя
Федерации шашек СССР.



Формула юбилейного

В КУТАИСИ стартовал десятый, юбилейный международный турнир Федерации шашек СССР. Формула турнира в последние годы становится традиционной: к участию приглашаются чемпион мира, чемпион СССР, чемпион «хозяев поля», победитель предыдущего такого турнира, а также участники последнего первенства страны и сильнейшие шашкисты зарубежных стран. В начавшемся турнире играют чемпион мира А. Андрейко, неоднократный чемпион Грузии Т. Барамидзе, К. Пиппель, Я. де Рейтер, К. Фаркевиссер (все — Голландия), Л. Вессен (Бельгия), Л. Бонифачино (Италия), участники первенства СССР А. Гантварг, А. Могиланский, Я. Белорус, С. Гупяев, А. Дукпер. Интерес вызывает участие 13-летнего Коли Мещанского, победившего в первенстве профсоюзов среди юниоров.

Шесть дней Дом пионеров имени Ахунбабаева города Самарканда был ареной схваток юных шашкистов республики. Древнейший город принял посланцев шести областей и г. Ташкента — победителей областных первенств среди пионерских дружин.

Прямо со старта лидерство захватили пионеры дружины имени О. Кошевого школы № 26 г. Самарканда и уже за тур до конца соревнований обеспечили себе первое место, а с ним и путевку в украинский город Черновцы на всесоюзные соревнования «Чудо-шашка».

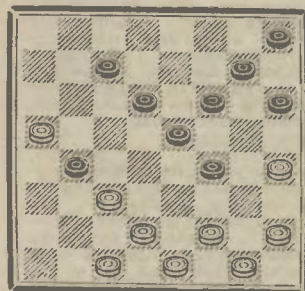
Дипломом второй степени награждены пионеры школы № 19 Джетысайского района Сырдарьинской области. На третьем месте — юные пионеры школы № 13 города Намангана.

Кроме основных наград общественные и спортивные организации города учредили

«Чудо-шашка» в Самарканде

ряд специальных призов. Так, за абсолютно лучший результат на соревнованиях призом обкома комсомола был награжден участник команды школы № 26 города Самарканда, ученик 8-го класса Эмануэл Шимунов. Замира Дзабаева из Намангана была награждена призом самаркандского обкома. Ученик 4-го класса школы № 1 города Нукуса был признан лучшим среди самых юных пионеров и удостоился специального приза Дома пионеров Самарканда.

За самую красивую победу приз областного совета Союза спортобществ и организаций был вручен лидеру команды Самарканда перво-разряднику Мариму Фадылову, так закончившему свою партию с Рузметовым (черные) из Хорезма.



Последовало 18. f2—e3! h6—g5 19. c3—d4 e5:c3 20. e1—f2 c3:g3 21. a5:c3 f4:b4 22. h2:a3, и черные сдались.

Организаторы соревнований сделали все возможное для того, чтобы пионеры сохранили приятные воспоминания о посещении Самарканда. Были организованы экскурсии по памятным местам, выездные туры в пионерских лагерях. Только в сеансах одновременной игры приняло участие более 500 пионеров.

Е. ЧЕРКАССКИЙ,
мастер спорта.

Молниеносные турниры

Четвертого августа в Измайловском парке культуры и отдыха столицы состоялся финал первенства Москвы по молниеносной игре в столеточные шашки.

Традиционное соревнование привлекло многих сильнейших шашкистов. Первый приз оказался в руках экс-чемпиона мира международного гроссмейстера В. Щеголева. Он выиграл 13 партий при

двух ничьих. На пол-очка от него отстал мастер В. Агафонов. Третье место занял мастер А. Федорук.

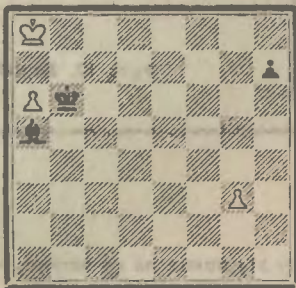
Днем раньше состоялся финал первенства Москвы по молниеносной игре в русские шашки. Победу одержал молодой мастер Ю. Кириллов, опередивший чемпиона Москвы мастера А. Чернопещука и гостя из Ленинграда — мастера П. Святого.

В. МАРКОВ.

Шаг за шагом...

— Покажите что-нибудь ивовейное.

В ответ на эту просьбу сотрудников «64» я поставил на доску следующую миниатюру:



Ничья

После оживленного обсуждения 1. a7 с примерным 1... Ce1? 2. Kpb8 C:g3+ 3. Кра8 Cf2 4. Kpb8 — ничья, нашлось правильное 1... Kpc7 2. g4 Cb6 3. g5 Kpd6 (d7)!, определившее, что белому королю не «отсидеться» на a8.

Итак: 1. Kpb8! Кр: a6 2. Kpc8 Kpb5 3. Kpd7 Kpc4 4. Kpe6 Kpd3 5. Kpf5 (5. g4? h6!) 5... Kpe2 (5... Kpe3? 6. Kpg5!) 6. g4! Слабо 6... Kpg5 из-за 6... Cd2+ 7. Kph4 Kpf2! 8. g4 h6 9. Kph3 Cf4.

6... Kpf3! Черные предотвращают ход 7. g5, на что последует 7... Cc3! 8. g6 h6.

7. Kpg5! Cd2+ 8. Kph4 h6 9. Kph3 Cf4 10. g5! C: g5 (10... hg — пат) 11. Kph2, прорываясь к ничейному убежищу на h1.

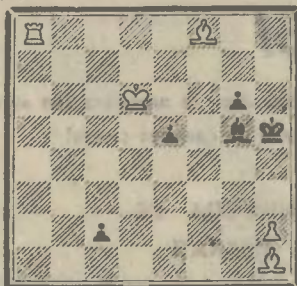
Когда мне удалось отбиться от «опровергателей» и защитить

НЕДАВНО в редакции «64» побывал гость из далекого Усть-Каменогорска чемпион СССР по этюдам В. Якимчик. Мастер показал несколько своих последних оригинальных этюдов, которые мы публикуем сегодня с примечаниями автора.

честь этюда, один из присутствующих заподозрил: не был ли я шахматистом-практиком? Пришлось покаяться... был грех! Но тут же последовал вопрос, приятный каждому автору.

— А как возникла эта миниатюра?

Идея осуществить простейшими средствами далекое путешествие короля с a8 на h1 родилась при анализе окончания моего другого этюда.



Выигрывает

Не выигрывает естественное 1. La1 c1Ф 2. Л: c1 C: c1 3. Кр: e5 g5 4. Kpf5 Cf4 5. h3 Kph4 6. Cg2 Kpe3 7. Cf1 Kpf2 8. Ca6 Kpg3.

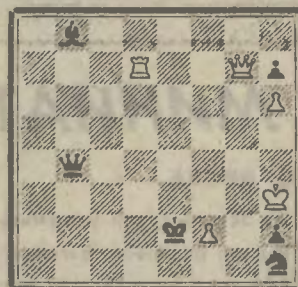
Правильно: 1. Cf3+ Kph4 2. Ce7! C: e7+ 3. Кр: e5! Черным грозит мат, который осуществляется и после 3... Cg5 4. Lh8+ Ch6 5. L: h6+ Kpg5 6. Lh8 c1Ф 7. h4x... 3... Cd6+! 4. Kpf6 Ce5+ (4... Ce7+ 5. Кр: g6) 5. Кр: e5 c1Ф 6. Lh8+ Фh6! Л: h6+ Kpg5.

Кажется, будто черные спаслись патом, но... 8. Lh5+! gh 9. Ce4 Kpg4 10. Cf5+ Kph4 11. Kpe6

Kpg5 12. h3! Kph6 (12... Kpf4 13. Kpf6 h4 14. Ce6) 13. Kpf6 h4 14. Cd3 Kph5 и получилась известная позиция Клинга и Горвица (1851 г.), в которой белые выигрывают путем 15. Kpg7 Kpg5 16. Cg6 Kpf4 17. Kpf6 Kpg3 18. Cf5 Kpf4 19. Ce6! Kpe4 20. Kpg5 Kpe5 21. Ca2 Kpd6 22. Кр: h4.

Кое-кто из присутствующих пожалел черных, потерпевших поражение, несмотря на изобретательную защиту. Вину за проигрыш мне пришлось взять целиком на себя, поскольку достаточно переставить пешку e5 на e6, а ладью с a8 на e8, чтобы латовая комбинация стала неотразимой. Но я остался при своем мнении — результативный этюд кажется мне более интересным.

Кстати, этот этюд составлен мною, пожалуй, в связи с тем, что мне не удалось другой этюд.



Ничья

1. Le7+ Ф: e7! Необходимо из-за угрозы вечного шаха, но как будто достаточно для выигрыша, так как после 2. Ф: e7+ Kpf1 и «единственного» 3. f4, черные выигрывают путем 3... Kf2+! (3... C: f4? 4. Kpg4 Cb8 5. Ф: h7) 4. Kpg3 h1Л! 5. Фе6 Lh3+ 6. Ф: h3 К: h3 7. Кр: h3 C: f4.

Спасает белых: 3. Фе2+!! Кр: e2 4. Kpg2 К: f2 — пат.

— А что, — спросили меня, — есть какая-нибудь «дыра»?

Да нет, все верно! Есть ложный след, есть жертва, но фигурам не достаёт жизни...

В. ЯКИМЧИК,
мастер.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ



ПАМЯТИ ЗЕМЛЯКА

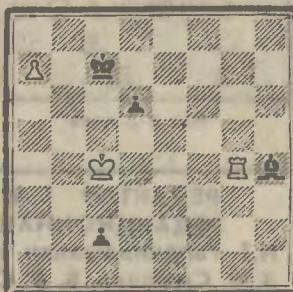
Газета «Волгоградская правда» и областная комиссия по шахматной композиции объявили всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов, посвященный памяти известного советского мастера композиции Зиновия Бирнова.

Конкурс проводится по двум разделам: двухходовки — судья А. Иванов (Кичинев), этюды — Г. Тявловский (Читинская обл.). По каждому разделу установлены три приза, почет-

ные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, с подробными решениями, с указанием фамилии, имени и адреса автора следует прислать не позднее 20 ноября 1968 года по адресу: Волгоград, Привокзальная площадь, Дом печати. Редакции газеты «Волгоградская правда» (с пометкой на конверте «Конкурс памяти З. Бирнова»).

Приводим один из этюдов З. Бирнова.

«Труд», 1947 г. 2-й приз



Выигрывает

1. Лg7+! Крb6 2. a8K+! Не давая черным передышки.

2... Кра6 3. Кс7+ Кра5. На 3... Кра7 (b7) последует 4. Ке6+ и 5. Лg1, задерживая пешку, а после 3... Крb6 выигрывает ее: 4. Кd5+ Краб 5. Kb4+. 4. Лg1 Cg5! Парадоксальная жертва! Ведь белые могут взять слона с шахом и вернуться обратно. 5. Л: g5+ d5+! В этом суть комбинации черных. 6. Л: d5+ Кра4. Теперь белые не могут предотвратить появление черного ферзя, но... 7. Kb5! c1Ф+ 8. Кс3+ Кра3 9. Ла5+ Крb2 10. Ла2x. Великолепное произведение волгоградского композитора, в котором и известному матовому финалу добавлены хорошая вступительная игра с превращением пешки в коня и тонкая контригра черных!



Бухта Радости на Клязьминском водохранилище столицы. В спортивно-оздоровительном лагере Московского архитектурного института любимая игра — шахматы.

Фото Ю. Воробьева.

МИНИАТЮРЫ

О РИСКЕ

На острой грани удержишься-ка,
В лицо опасности взгляни!
Ведь тот, кто избегает риска,
Рискует вечно быть в тени.

СЛОН И МУХА

Раздуты, очевидно, слухи,
Что так уж техника сильна, —

К примеру, в шахматах из мухи
Никто не сделает слона!

ПРИНЕСЛА ЕЕ НЕ ЛЕГКАЯ

Близка победа, некогда далекая,
И вот уж поздравленьям нет
числа.

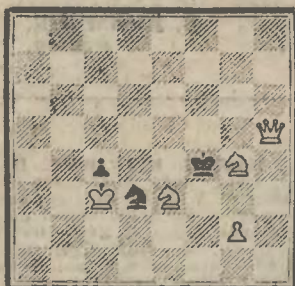
Победу эту принесла не легкая —
Тяжелая фигура принесла.

ЦЕЙТНОТ

Спина от напряженья взмокла,
Такое не сыграть на бис:
Цейтнот, и сповно меч Дамокла
Флажок подиявшийся навис!
Евг. ИЛЬИН.

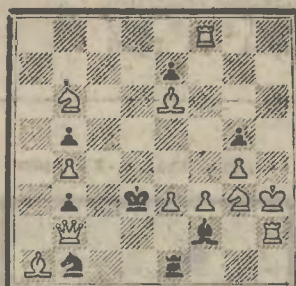
● ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

№ 24. М. ЛОККЕР
Мукачево



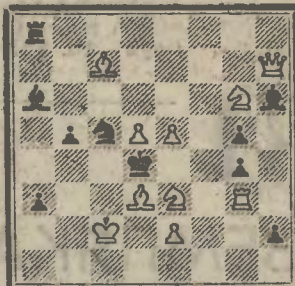
Мат в 2 хода

№ 25. А. КОПНИН
Челябинск



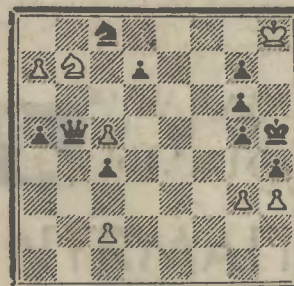
Мат в 2 хода

№ 26. В. ВЛАДИМИРОВ и
Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 3 хода

№ 27. И. КРАЛИН
Москва



Выигрыш

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н.Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 8

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 коп.

Наш адрес: Москва, ул.
Архипова, 8.
Телефон 294-79-70