

ШАХМАТЫ И ШАШКИ 64 В РАБОЧЕМ КЛУБЕ



Л. ТОЛСТОЙ ЗА ШАХМАТНОЙ ПАРТИЕЙ

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

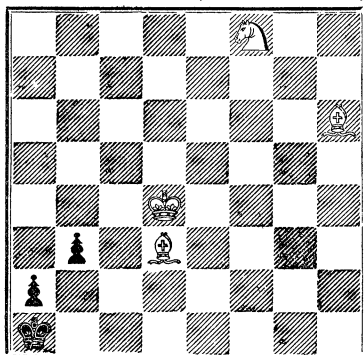
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 19

Результат нашего конкурса этюдов

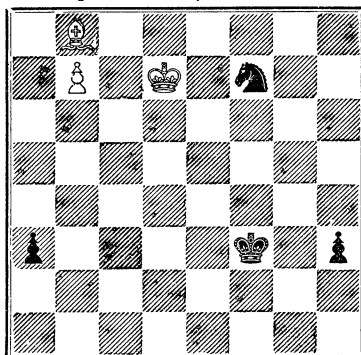
за 1-ю половину 1928 г.

I приз. I Preis (№ 300)
Л. Б. Залкинд (L. B. Zalkind)



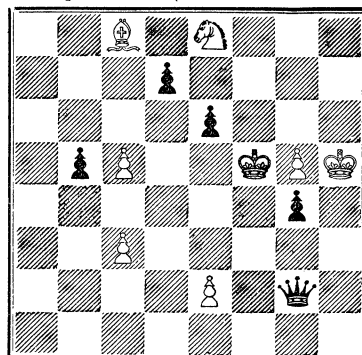
Белые выигрывают

II приз. II Preis (№ 306)
А. А. Троицкий (A. A. Troitzki)



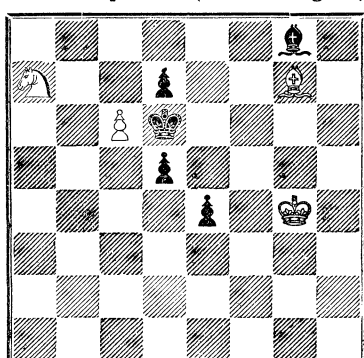
Белые выигрывают

III приз. III Preis (№ 302)
А. О. Гербстман (A. O. Herbstmann)



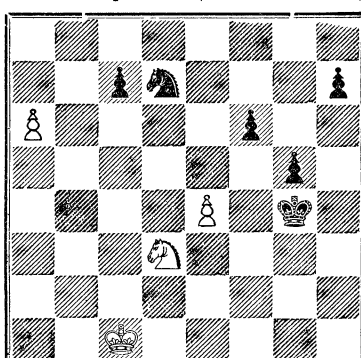
Белые выигрывают

IV приз. IV Preis (№ 299)
Т. Б. Горгиев (T. B. Gorgieff)



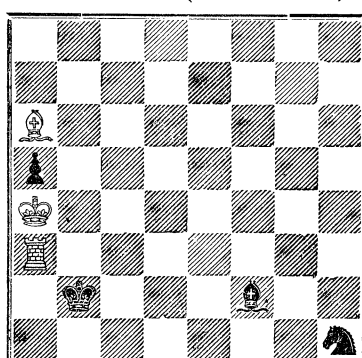
Белые выигрывают

1 поч. отзыв 1 ehr. Erw. (№ 283)
А. А. Сафонов (A. A. Safonoff)



Белые выигрывают

2 поч. отзыв. 2 ehr. Erw. (№ 303)
Е. Н. Сомов (E. N. Somoff)



Белые выигрывают

Из 27-ми помещенных в течение 1-го полугодия оригинальных этюдов исключено вследствие различных дефектов 5 этюдов; среди последних оказались изящные и легко построенные №№ 276 и 282. Из оставшихся 22-х этюдов на первые места выделены следующие:

I приз — № 300. Л. Б. Залкинда. К достоинствам этого этюда, отмеченным при его решении, следует отнести еще легкость построения и изящество решения: красивые ходы слонов,двигающихся в противоположных направлениях, строго единственные ходы коня, чего очень трудно добиться в этюдах с индийской идеей.

II приз — № 306. А. А. Троицкого. Эта миниатюра отличается красивым, тонко рассчитанным первым ходом: интересно опровержение ложного следа.

III приз — № 302. А. О. Гербстмана. Тема

выигрыша ферзя дополнена здесь двукратно проведенным взятием en passant.

IV приз — № 299. Т. Б. Горгиева. Решение этого небольшого этюдика приводит к совершенно неожиданному финалу.

1-й поч. отзыв — № 283. А. А. Сафонова. Хорошая обработка старой темы.

2-й поч. отзыв — № 303. Е. Н. Сомова. На фоне борьбы Л+С против С+К автором проведена перемена связки.

3-й поч. отзыв — № 301. А. Афанасьева. При ограниченности материала этот маленький этюдик производит впечатление законченности.

4-й поч. отзыв — № 286. Т. Б. Горгиева. Живо проведенная старая патовая комбинация.

5-й поч. отзыв — № 284. Е. И. Умнова. Не плохо построенный этюд на тему „точек пересечения“.

Судья конкурса В. Н. Платов

СКОРО ОТКРОЕТСЯ ПОДПИСКА НА „64“ НА 1929 г.
НО ДО ЭТОГО ПОДПИШИСЬ НА 2 ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Ильинка, 3. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. $\frac{1}{2}$ ст. $\frac{1}{4}$ ст. $\frac{1}{8}$ ст.
2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
4-я 20 „ 12 „ 6 „ 3 „
3-я 15 „ 10 „ „ 2 „

Накануне профсоюзных состязаний

Мы стоим накануне крупнейшего шахматного события в СССР за текущий год — накануне всесоюзного шахматного праздника профсоюзов, организуемого шахкомиссией ВЦСПС. Профсоюзные состязания с каждым годом приобретают все большее значение: они не только помогают молодым дарованиям из рабочей среды выйти на широкую арену борьбы, но и играют большую агитационную роль, оживляя работу отдельных профсоюзов. Это видно хотя бы из того, что число профорганизаций, принимающих участие во всесоюзных соревнованиях, с каждым годом непрерывно растет.

При организации профсоюзных состязаний текущего года шахкомиссия учла опыт прошлого года и пожелания крупнейших союзов. Турнир 1928 года по своей конструкции будет значительно отличаться от прошлогоднего.

Соревнования будут включать четыре турнира: индивидуальный чемпионат ВЦСПС, командные состязания по шахматам и шашкам и индивидуальный женский турнир. Шашечный и женский турниры организуются ВЦСПС впервые.

Чемпионат ВЦСПС будет в нынешнем году комплектоваться по новому принципу: однадцать крупнейших ЦК союзов (крупнейших не только по общему числу своих членов, но и по числу организованных и активных шахматистов) получают право выдвинуть своего представителя для участия в чемпионате. Таким образом, чемпионат текущего года будет не случайным сборищем сильных профсоюзных шахматистов, а подлинным чемпионатом, т. е. турниром, где представители союзов будут бороться за индивидуальное первенство ВЦСПС. В дальнейшем, с ростом шахматного движения по другим союзам, нам придется, вероятно, увеличить число участников чемпионата, но то обстоятельство, что каждый союз бу-

дет иметь всего одно место, несколько уравнивает шансы отдельных производственных союзов и заставит их выделять в чемпионат действительно сильнейшего. Такой принцип конструирования чемпионата ВЦСПС побудит все союзы проводить свои всесоюзные чемпионаты, и недалеко то время, когда в турнире на индивидуальное первенство ВЦСПС будут участвовать только чемпионы отдельных союзов.

Команды союзов — шахматные и шашечные — будут состоять из 5 членов и двух кандидатов. ЦК союзов уже приступили к формированию своих команд, а некоторые хотят даже провести предварительно свои всесоюзные турниры (текстильщики, химики). Так как ВЦСПС не дает представительства областным и губернским центрам, а передал дело комплектования команд ЦК союзов, то местные профсоюзные шахсекции должны добиваться представительства в командах через соответствующий ЦК союза. Заявки с мест еще и потому необходимы, что многие ЦК союзов плохо знают, как у них поставлена шахработа на периферии, где у них имеются сильные любители и пр.

Что касается женского профсоюзного турнира, то на первый раз шахкомиссия ВЦСПС решила разверстать места по крупнейшим областным и губернским совпрофам, так как на местах кое-где уже проведены женские соревнования и местным секциям легче будет выделить участниц на турнир.

Соревнования уже не за горами, открытие их назначено на 10 ноября в Москве. Нужно немедленно приступить к подготовительной работе, чтобы обеспечить успешное проведение состязаний. Профсоюзы СССР должны продемонстрировать, что ими достигнуто за истекший год.

С. Левман

Международный турнир в Брюнне

Остроумный югославский журналист окрестил все небольшие турниры, организуемые после ксисингенского и до берлинского гроссмейстер-турнира, — промежуточными. Таких „промежуточных“ турниров организовано три. Один из них уже завершился. Это турнир в *Брюнне* (Брно), происходивший с 7 по 18 сентября. Он оказался довольно интересным и прошел в оживленной борьбе, дав много хороших партий. Перед последним туром трое из участников — Земиш, Кмох и Рети — имели одинаковое количество очков, а в результате *Земиш* и *Рети*

поделили 1 и 2 приз, Кмох остался третьим: ему не повезло, т. к. он проиграл Энгелю, конкуренту на одно из последних мест.

Земиш провел этот турнир опять очень ровно и сильно и опять (в четвертом турнире подряд) не проиграл ни одной партии. Рети вначале слегка улыбалось турнирное счастье (незаслуженный выигрыш у Маршалля), затем фортуна отвернулась от него, он проиграл Энгелю и отпал довольно далеко, однако в последних турах он вновь показал львиную силу. Кмох поражал острой, инициативной игрой и благодаря этому грозил даже занять первое место.

Четвертый и пятый приз поделили Маршалль и Опоченский — неравный успех для этой неравновеликой пары! Неудачно сыграл Штейнер. Совсем разочаровал Костич, от которого, после его успеха в Тренчин-Теплице, ждали большего.

А. Зейц

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог	Приз
1	Земиш	★	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	7	} I — II III IV — V
2	Рети	1/2	★	1/2	1	1	1	0	1	1	1	7	
3	Кмох	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1	0	1	1	1	6	
4	Маршалль	1/2	0	1/2	★	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	5	
5	Опоченский	0	0	1/2	1/2	★	1/2	1	1/2	1	1	5	
6	Л. Штейнер	0	0	0	0	1/2	★	1	1	1	1	4 1/2	
7	Энгель	0	1	1	0	0	0	★	1/2	1/2	1	4	
8	Костич	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	★	1/2	1	3	
9	Теллер	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	★	1/2	2	
10	Вальтер	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	★	1 1/2	

Партии Брюннского турнира

№ 718. Индийская

Игрена в первом туре, 8/IX

Рети Маршалль

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Cc1—g5

Этот ход вряд ли можно рекомендовать в данном положении. Правильное продолжение здесь Фb3 или Фс2.

4. . . . h7—h6
5. Cg5—h4

Лучше было 5. С: f6 и далее Kf3 e3 с равной, по крайней мере, игрой; после же отступления слона черные овладевают инициативой.

5. . . . c7—c5!
6. e2—e3 Фd8—a5
7. Фd1—b3 Kf6—e4
8. Ла1—c1 c5 : d4
9. e3 : d4 Kb8—c6
10. Kg1—f3

Меньшим злом было 10. Ke2, так как ход в тексте ведет к потере пешки.

10. . . . g7—g5
11. Ch4—g3 g5—g4
12. d4—d5 g4 : f3
13. d5 : c6 Ke4 : g3
14. h2 : g3

Ни здесь, ни на следующем ходу нельзя с: d+ из-за С: d7 с угрозой Ca4.

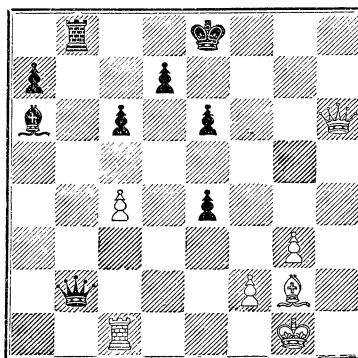
14. . . . f3 : g2
15. Cf1 : g2 b7 : c6
16. Kpe1—f1 Cc8—a6
17. Kpf1—g1 Ла8—b8

Следовало упростить игру посредством 18. . . С: c3 19. Л: c3 (Если 19. Ф: c3, то Ф: c3 и Кре7) Кре7 и у черных при лишней пешке лучшая игра.

18. Kc3—e4 f7—f5
19. a2—a3

Ничего лучшего нет.

19. . . . f5 : e4
20. a3 : b4 Фа5 : b4
21. Фb3—e3 Фb4 : b2
22. Лh1 : h6 Лh8 : h6
23. Фе3 : h6



23. . . . Фb2—e5

Гораздо сильнее было 23... Фd4 с угрозой Лb2. Правда, и тогда белые продолжали бы 24. С: e4, чтобы на Лb2? ответить 25. Cg6+ и Фh4+, но после предварительного 24... Kpd8 угроза Лb2 давала черным большие шансы на выигрыш.

24. Cg2 : e4 Кре8—d8

Продолжение 24... Ф : е4 25. Фh8+ Крf7!
26. Ф : b8 С : с4 27. Ф : а7 Сd5 28. Фd7+ вело
к ничьей, теперь же Рети красивой комбина-
цией отыгрывает пешку, сохраняя атаку.

25. Се4 : с6!! Лb8—с8
На 25... d : с последовало бы 26. Фf8+ Крс7
27. Фе7+ Крb6 (Нельзя Крс8 из-за 28. Лd1 и
выигр.) 28. Лb1+ Сb5 29. с : b с сильнейшей
атакой.

26. Фh6—f8+ Крд8—с7
27. Фf8—а3! Са6—b7
28. Сс6 : b7 Крс7 : b7
29. Лс1—d1! . . .

После этого хода нет спасения.

29. . . . Фе5—с7
30. Фе3—f3 Крb7—b6?
31. Фf3—b3+ Сдался.
(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 719. Индийская

Играна во 2-м туре, 9 сент.

Маршалль Штейнер
1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 e7—e6
3. Сс1—g5 . . .

Излюбленное продолжение Торре в этом по-
ложении.

3 с7—с5

Считается наиболее энергичным ответом.
Играют здесь и 3. h7—h6. Заслуживает также
внимания комбинированная защита—сначала
3... h7—h6 и на 4. Ch4 4... с7—с5, устраняю-
щая некоторые обострения.

4. e2—e3 Фd8—b6
5. Kb1—с3 . . .

В стиле Маршалля. Более спокойное продол-
жение здесь 5. Фс1.

5. . . . d7—d5
6. d4 : с5 Фb6 : b2

Черные идут навстречу случайностям, 6... С : с5
давало им надежную игру.

7. Kc3—b5 Фb2—b4+
8. Kf3—d2 Kb8—a6
9. Ла1—b1 Фb4 : с5
10. Cf1—d3 Cf8—e7
11. Cg5—f4 Kf6—d7(?)

Сомнительный ход. Черные стремятся занять
центр своими пешками и оттеснить слона бе-
лых,— план, как показало дальнейшее течение
партии, мало удовлетворительный, не взирая
на всю его позиционную естественность. Луч-
ше было играть 11... 0—0, выдерживая да-
вление белых в более прочной позиции.

12. Kd2—f3 f7—f6
13. Kf3—d4 Kd7—f8

Это мешает короткой рокировке. На 13. e6—e5,
однако, последовало бы Kd4—e6 с дальнейшим
Ke6 : g7+.

14. 0—0 e6—e5
15. Cf4—g3 Cc8—d7

Нельзя брать пешкой коня d4, т. к. на это
последовало бы 16. e : d и на любое отступле-
ние ферзя (на b6 и с6) 17. Kbd6+, после чего
черным придется отдать своего ферзя за три
фигуры при безнадежной для них позиции.

16. Kd4—b3 Фс5—b6
17. Kb5—с3 Ка6—b4

Лучше, вероятно, 17... Kас7

18. a2—a3 Фb6—с6
На 18... К : d3 последовало бы 19. К : d5.
19. a3 : b4 Фс6 : с3
20. Kb3—с5 Се7 : с5

Вероятно, еще при 18 своем ходе черные
решили проститься с ферзем.

21. Лb1—b3 Сс5 : b4
22. Лb3 : с3 Сb4 : с3
23. Фd1—b1 b7—b6

Материально черные, может быть, и не
в убытке, но положение их довольно за-
труднительное. На 23... Сс6 последовало бы
24. Сb5.

24. Фb1—b3 d5—d4
25. f2—f4! . . .

Вскрывая линию и оживляя своего слона.

25. . . . e5 : f4
26. Cg3 : f4 Kf8—e6
27. Cd3—b5 Ke6 : f4
28. Лf1 : f4 0—0—0

Трудно осуждать ход, когда лучшего не видно.

29. Сb5—a6+ Крс8—b8
30. e3 : d4 Сс3—d2
31. Лf4—f2 Сдался.

На отступление слона d2 следует Фg3+ и
Фf3+ с неизбежным матом. В этой партии
Маршалль попал в свою стихию и блестяще
использовал представившиеся возможности.

(Примечания Н. М. Павлова-Пьянова)

№ 720. Защита Филидора

Играна в 5-м туре, 12 сент.

Рети Энгель

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 e5 : d4

Здесь часто играют 3. Kg8—f6.

4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—с3 Cf8—e7
6. Cf1—d3 Kb8—с6
7. Kd4 : с6 b7 : с6
8. 0—0 0—0
9. h2—h3 Kf6—d7
10. f2—f4 Kd7—с5
11. Cd3—e2. . . .

Лучше было, пожалуй, примириться с утра-
той пары слонов и, не теряя лишних темпов,
сыграть здесь 11. Се3.

11. . . . Се7—f6
12. Се2—f3 Cc8—a6
13. Лf1—e1 Cf6—h4
14. Ле1—e3 Kc5—e6
15. Kc3—e2 Ca6 : e2
16. Ле3 : e2 Ch4—g3
17. f4—f5 Ke6—с5

У белых два слона, однако создававшаяся по-
зиция скорее в пользу черных.

18. e4—e5 Cg3 : e5

19. Cf3 : c6	Ла8—b8
20. c2—c3	Фd8—h4
21. Cc1—e3	Фh4—g3
22. b2—b4	Kc5—e6
23. Ce3—f2	...

Нельзя играть 23. f:e, т. к. последовало бы f:e с угрозой мата на h2 и у белых нет удовлетворительной защиты.

23. . . .	Фg3—h2+
24. Kpg1—f1	Фh2—h1
25. Cf2—g1	Ce5—h2
26. Kpf1—f2	Ke6—f4
27. Cg1 : h2	Фh1 : h2
28. Ле2—e3	Лb8—b6
29. Ле3—g3.	...

Если здесь 29. b4—b5, то следует, разумеется, 29... Л:c6! 30. b:c Ф:g2+ 31. Kpe1 Фg1+ 32. Kpd2 Фf2+ и черные выигрывают.

29. . . .	Лb6 : c6
30. Фd1—g4	Kf4 : h3+
31. Лg3 : h3	Фh2—e5
32. Ла1—e1	Фe5—f6
33. Ле1—e3	...

Защищая пешку c3.

33. . . .	d6—d5
34. Фg4—f4	Лc6—e6
35. g2—g4	...

Этот ход еще более обнажает короля белых, что при наличии всех тяжелых фигур является, конечно, небезопасным. Но с другой стороны, положение п.f5 внушало белым беспокойство за ее судьбу, чем и вызван был их последний ход.

35. . . .	Ле6 : e3
36. Лh3 : e3	Фf6—h4+
37. Фf4—g3	Фh4—g5(!)

Черным, конечно, нельзя разменивать ферзей, после чего положение резко изменилось бы в пользу белых, несмотря на отсутствие у них пешки; обе белые фигуры — король и ладья — оказались бы очень активны.

38. Фg3 : c7	Фg5 : g4
39. Фc7—e5	g7—g6
40. Фе5 : d5	Фg4—h4+
41. Kpf2—f1	Лf8—d8
42. Фd5—f3	g6—g5
43. f5—f6	Фh4—h2
44. Ле3—d3	Лd8—e8
45. Фf3—e4	Фh2—b8

Здесь, повидимому, решительно следовало предпочесть 45... Kpf8, оставляя ферзя на занятой им сильной позиции. Тогда черные быстрее достигали цели. На 46. Фf3 последовало бы g5—g4 47. Ф:g4 Фh1+ 48. Kpf2 Фe1+ и т. д.

46. Фе4—f5	h7—h6
47. a2—a4	Фb8—c7
48. Фf5—f3	Фc7—e5
49. Лd3—d2	...

и после этого просмотра белые сдались, не ожидая ответного хода противника, т. к. они теряют ладью после Фe1+. Следовало продол-

жать 49. Фf2 после чего немедленного проигрыша не видно, хотя положение белых, конечно, очень тяжелое: их король совершенно обнажен — при наличии на доске тяжелых фигур, а проходные пешки g и h черных могут со временем стать весьма грозными и решить партию.

(Примечания Н. М. Павлова-Пьянова)

№ 721. Французская

Играна в 8 туре, 16 сент.

Л. Штейнер	Кмох
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	Kg8—f6

Наиболее рекомендуемая система развития для черных.

4. Cc1—g5	d5 : e4
-----------	---------

Эта „стратегия размена“, над которой Тартаковер несколько иронизирует, выдвигая в противовес продолжение Мак-Кетчона 4... Cb4 („стратегия контр-инициативы“), — упрочена рекомендацией Ласкера и Рубинштейна.

5. Cg5 : f6	...
-------------	-----

По мнению Мароци, сильнейшее продолжение, обеспечивающее белым некоторое преимущество. Это верно только в том случае, если черные в ответ берут слона ферзем. В случае же 5... gf о преимуществе белых можно говорить лишь с большой натяжкой. Капабланка, во всяком случае, предпочитает 5. K:e4, к чему склоняется и большинство теоретиков, 5... Ce7! 6. K:f6+ C:f6 7. C:f6 Ф:f6 8. Kf3 0—0 и т. д.

5. . . .	g7 : f6!
6. Kc3 : e4	f6—f5
7. Ke4—g3	...

Здесь лучше отступить конем на c3.

7. . . .	c7—c5!
8. Kg1—f3	Kb8—c6
9. Фd1—d2	c5 : d4
10. Cf1—b5	...

Заслуживало внимания 10. 0—0—0.

10. . . .	Cc8—d7
11. 0—0	Фd8—b6
12. Kf3 : d4	0—0—0!

Если 12... K:d4, то 13. C:d7+ с послед. c3. Если же 12... Ф:d4, то 13. Ф:d4 K:d4 14. C:d7+ с послед. Лd1. После хода в тексте черные получают сильную атаку на королевский фланг противника.

13. Kd4 : c6	Cd7 : c6
14. Cb5—d3	...

Нельзя было играть 14. Фc3, чтобы после вынужденного, казалось бы, Лg8 разменять с выгодой слонов на c6. Последовало бы 14... Ф:b5! 15. Ф:h8 Фd5 16. f3 Cc5+ с выигрышем ферзя.

14. . . .	h7—h5!
15. Фd2—c3	Лh8—g8
16. Фc3—f6	...

Грозило h5—h4 и другой защиты не было.

16. . . .	Cf8—c5
17. Фf6—h4	Фb6—c7

Угрожая 18... Лg4 19. Ф:h5 Л:g3 20. h:g Ф:g3 21. Фh2 Фg7 с послед. Лh8.

18. b2—b4 Cc5—d4
 19. b4—b5 . . .
 Белые уже беззащитны.
 19. . . . Lg8—g4
 20. Фh4—h3 . . .
 Если Ф:h5, то 20... Лh8.
 20. . . . h5—h4
 21. b5 : c6 h4 : g3
 22. c6 : b7+ Kpc8—b8
 23. Фh3—h6 . . .
 Спасая ферзя.
 23. . . . Ld8—h8
 24. Фh6—d2 g3 : f2+
 25. Лf1 : f2 Фc7 : h2+
 26. Kpg1—f1 Cd4 : f2
 27. Фd2 : f2 Lg4—f4
 Белые сдались.
 Кмох провел атаку очень сильно.

Турнир в Висбадене

В конце августа в Висбадене была проведена «неделя шахмат», во время которой был разыгран турнир при 40 участниках по швейцарской системе. В турнире, помимо сильнейших любителей, приняло участие несколько мастеров 2-го класса из разных стран. Победителем турнира оказался Курт Рихтер (Берлин) +6 из 7, II—III—Геллинг и Гаар по +5½, IV—VIII—Дрейер, Фарайович, Кинингер, Штейнер и Уитекер (двое последних—американские мастера) по +5 и т. д. Приводим партию 1-го призера, выгодно рисующую энергичную и изящную игру берлинского мастера.

№ 722. Дебют ферзевых пешек

Рихтер	Уитекер
1. d2—d4	Kg8—f6
2. Kb1—c3	d7—d5
3. Cc1—g5	Cc8—f5

Продолжение, ведущее к острой игре. Возможно здесь также 3... g6 4. C:f6 ef 5. e4 de 6. K:e4 f5 и т. д. или 3... e6 4. e4 de 5. K:e4 Ce7 со спокойной игрой.

4. f2—f3 . . .

После 4. C:f6 ef 5. e3 c6 6. Cd3 Ce6 7. Kge2 f5 у черных партия несколько лучше. Ход в тексте поддерживает тенденцию к остроте.

4. . . . c7—c5

Черные не остаются в долгу. Спокойнее и солиднее было 4... c6 или 4... Cg6. Хорошо также для черных 4... Kbd7 5. K:d5 K:d5 6. e4 h6! 7. Ch4 (7. Cd2 e5!) Ke3 и т. д.

После хода в партии белые жертвуют пешку, но получают возможность создать длительную атаку.

5. e2—e4	d5 : e4
6. d4—d5!	e4 : f3
7. Kg1 : f3	Kb8—d7

Черным не следовало допускать связку этого коня. Лучше было играть на размен: 7... h6 8. Ch4 g5 9. Cf2 Ke4!

8. Cf1—b5	h7—h6
9. Cg5—h4	g7—g5
10. Ch4—g3	Cf8—g7

Заслуживало внимания здесь 10... Ke4 или 10... a6.

11. 0—0	Cf5—h7
---------	--------

Предотвращая угрозу 12. K:g5 hg 13. Л:f5. Но и здесь предпочтительнее была активная контр-игра 11... Ke4, после чего белые не могут продолжать 12. K:g5 ввиду Cd4+ 13. Kph1 K:g3+ 14. hg hg+.

12. d5—d6!	e7—e6
13. h2—h4	Kf6—e4

А теперь этот ход запоздал; необходимо было играть 13... a6.

14. Kc3 : e4	Ch7 : e4
15. Kf3—e5	Cg7 : e5
16. Cg3 : e5	Lh8—g8

Или 16... Лh7 17. Фg4 C:c2 18. Лас1 Cf5 19. Л:f5 ef 20. Ф:f5 и т. д.

17. Фd1—g4	Ce4—c6
18. Лf1 : f7!	. . .

Красивое и вполне корректное пожертвование ладьи, принятое которое черные вынуждены в виду создавшейся двойной угрозы 19... Ф:e6+ и 19... Ле7+ Kpf8 20. Лf1+.

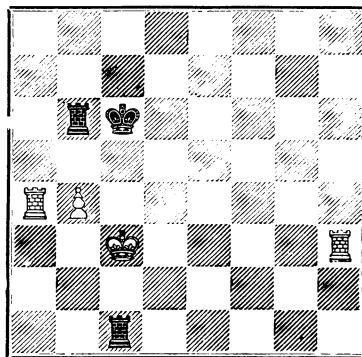
18. . . .	Kpe8 : f7
-----------	-----------

Если 18... Фb8, то 19. Ф:e6+ Kpd8 20. C:c6+ bc 21. Ф:d7X.

19. Фg4—h5+	Lg8—g6
20. Ла1—f1+	Kd7—f6
21. Cb5—d3!	Сдался.

Окончание № 36

В партии *Прокеш* (Чехия) — *Балог* (Румыния), игранной в командном турнире в Гааге, случилось следующее положение:



Белые, получив шах, сыграли:

1. Kpc3—b2	Kpc6—b5
------------	---------

Черные в свою очередь нападают на ладью, вполне уверенные, что теперь они заберут белую пешку, после чего белые сейчас же согласятся на ничью. Между тем этот естественный и казалось бы безвредный ход ведет самым неожиданным образом к немедленному проигрышу.

2. Ла4—a5+	Kpb5 : b4
3. Лh3—a3!	и избежать мата чер-

ные могут лишь отдав ладью.

Поучительный пример!

По Советскому Союзу

Москва. — 12 сент. происходил небольшой шашечный турнир. Результаты на таблице.

№№	Участники	1	2	3	4	5	Итого
1	Берак	★	0	1	1/2	1	2 1/2
2	Ковельман	1	★	0	1	1/2	2 1/2
3	Руссо	0	1	★	1/2	1	2 1/2
4	Буланов	1/2	0	1/2	★	1/2	1 1/2
5	Слезкин	0	1/2	0	1/2	★	1

Троица-Хлавица (Великолуцк. окр.). — В начале летнего сезона шахкружком при избечитальне был проведен Районный шахм. чемпионат, выявивший двух претендентов на звание чемпиона района — т.т. Кириллова и Захарова, которые окончили турнир с равным количеством очков (по +8 1/2 из 10). Между ними должен был состояться матч; победителя матча предположено было командировать на Окружной чемпионат в Великие Луки. Однако, чемпионат начался раньше, чем состоялся матч, и для участия в чемпионате был послан т. Захаров, как менее занятый службой. Он сыграл в этом турнире не особенно успешно: +2 1/2 из 8. В июле, наконец, матч состоялся. После 6 партий (всего было намечено сыграть 9) Захаров матч сдал, проиграв 5 и выиграв 1 партию. Таким образом, звание чемпиона района досталось *Кириллову*.

Осенний сезон кружок открыл тренировочным шахм. турниром при 12 участниках. Отдадно отметить, что половина из них — вновь записавшиеся члены кружка. Турнир проходит очень оживленно.

Горлин

Подольск. — Ш.-ш. секция при Упрофбюро организовала гастроль московского мастера А. И. Рабиновича. 16 сент. состоялся его сеанс одновременной игры на 29 досках. Сеанс продолжался 4 часа и окончился с результатом +26 — 1 = 2. Выиграл у мастера бывш. чемпион города Бакастов, ничьи сделали нынешний чемпион города Косов и Солдатов.

Ив.-Вознесенск. — Матч на первенство Ив.-Вознесенской губернии по шахматам между Г. А. Журко и П. М. Рыбаковым закончился победой первого со счетом +3—0=1.

Матч на первенство Ив.-Вознесенской губ. по шашкам между Лиозновым и Колесовым закончился в пользу Лиознова с результатом +3—0=2.

№ 723. Индийская

Играл в матче за первенство Ив.-Вознес. губернии 1928 г.

Г. А. Журко	П. М. Рыбаков
1. d2—d4	Kg8—f6
2. Kg1—f3	g7—g6
3. Kb1—c3	

Неплохая система; белые стремятся к быстрому развитию, занимая вместе с тем центр пешками d и e.

3. . . . Cf8—g7

Заслуживало внимания 3. . . d5, чтобы воспрепятствовать e4; белые получали все-же хорошую партию, продолжая Cf4 и h3 с захватом пункта e5.

4. e2—e4	0—0
5. Cc1—e3	d7—d6
6. Фd1—d2	Kb8—c6

Лучше было 6. . . Kg4 или 6. . . Ле8, чтобы предупредить 7. Ch6.

7. 0—0—0

Сильнее было 7. Ch6, чтобы ослабить позицию черного короля разменом слонов.

7. . . . Kf6—g4

8. Cf1—e2 e7—e5

9. d4 : e5 Kg4 : e3

10. Фd2 : e3 Kc6 : e5

11. Kf3 : e5 Cg7 : e5

12. f2—f4 Ce5—g7

13. h2—h4

Белые начинают прямую атаку; однако, позиция черных вполне прочна.

13. . . . Фd8—e8

Слишком неестественный ход; повидимому возможно было 13. . . c7—c6, напр.: 14. Фd3 (d2) Фа5 или 14. e5 d5 или, наконец, 14. h5 Fe7.

14. h4—h5 Cg7 : c3?

Самоубийство. Позиция черного короля совершенно обнажается.

15. b2 : c3 Cc8—e6

16. h5 : g6 f7 : g6

На 16. . . hg? сразу решало 17. f5 и Фh6.

17. Лh1—h6 Ce6 : a2?

Еще ошибка; впрочем партия черных уже очень плоха.

18. Лd1—h1 Лf8—f7

19. Фе3—h3 Фd8—e7

20. Лh6—g6+ Kpg8—h8

21. c3—c4 Сдался.

Белые грозят 22. Фc3+ Лg7 23. f5 Фе5 24. Ф : Ф de 25. Kpb2. При наилучшем ответе 21. . . b5 черные остаются без пешки при разбитой позиции. Слабо игранная Рыбаковым партия.

(Примечания И. Кана)

Казань. — В Казани вновь организована ш.-ш. секция. Ей удалось оживить ш.-ш. работу в самом городе, но в окружающих город слободах, где расположены фабрики и заводы, ш.-ш. секция никакой работы не ведет. Между тем интерес к шахматам и шашкам среди рабочего населения слобод все возрастает. В этом убеждает прежде всего то внимание, каким пользуются шахматные журналы в читальнях и Ленинских уголках при заводах. К сожалению, культкомиссии заводов удовлетворяются лишь тем, что выписывают журналы и покупают шахматные и шашечные игры. Нет никого, кто бы организовал рабочую массу для планомерной шахм.-шаш. работы. Зимой прошлого года при центральном клубе слободы Заречье, благодаря усилиям наиболее активных шахматистов и шашкистов, удалось было организовать кружок и наладить работу: проводились матчи с другими клубами, турниры, собрания и пр. Но так как кружок нуждался все же в хорошем руководителе, а такого не нашлось, то постепенно кружок начал приходить в упадок и почти совсем ныне распался. *В. П.*

Витебск. — Недавно закончился тянувшийся около 3 месяцев шашечный чемпионат города. Столь долгий срок игры при 9 участниках объясняется плохой организацией чемпионата и слабой дисциплиной участников. Впрочем, требовать хорошей дисциплины при отсутствии даже помещения для игры — трудно (партии игрались „на дому“).

Победителем турнира вышел А. Эрох $+7\frac{1}{2}$ из 8; II—III — Рыжков и Ходырев В. по $+5$; IV—V — Зиссерсон и Шнейдерман по $+4\frac{1}{2}$; VI—VII — Мельцин и Самуйлов по $+3$; VIII — Ходырев И. $+2\frac{1}{2}$; IX — Плечин $+1$.

А. Эрох переезжает в Ленинград, куда в 1925 г. уехал Рамм, а в 1927 г. — Струтниевский. Таким образом, сильнейшим шашистом города остается А. Рыжков.

Баку. — В начале сентября 1928 г. сюда приехал мастер Н. Д. Григорьев. С приездом мастера шахматная жизнь города оживилась. 4/IX Н. Д. дал сеанс на 16 досках участникам большого шахм. чемпионата союза горняков, с результатом $+9=7$; 7/IX мастер выступил в рабочем клубе им. „Алеши Джепаридзе“ в сеансе на 17 досках с результатом $+16=1$; 8/IX в Доме Просвещения $+34=4$; 10/IX в Каспаре $+20=2=1$; 13/IX в клубе „Париж. Коммуны“ $+13=3$; 14/IX в редакции местной газеты „Бак. Рабочий“ $+8=1$ и т. д.

Всюду перед сеансом он читал лекции на темы о Киссенгенском турнире, о культурной роли шахмат, о пешечных концах, о красоте в шахматах, о международном турнире в Москве и др.

17 сентября начался квалификационный матч между Н. Д. Григорьевым и чемпионом Баку Мих. Макогоновым (брат маэстро). В случае по-

беды М. Макогонова ему присваивается звание мастера. Матч играется на большинство из 10 партий. Матч обещает быть очень интересным, т. к. по мнению многих, М. Макогонов по силе игры не уступает своему брату — мастеру.

В ближайшее время ожидается приезд мастера Ф. И. Дуз-Хотимирского.

Недавно в издании Аз. госиздата вышла книжка Р. Сафарова „Шахматная игра“. Это первый печатный шахматный труд на тюркском языке во всем Закавказье. Книжка с внешней стороны издана хорошо. Цена общедоступная — всего 50 коп.

Заканчивается большой чемпионат союза горняков; I приз и звание чемпиона союза обеспечены т. Малунцеву.

Контрастом шахматному оживлению в городе является шашечная „спячка“. Следует отметить невнимание к шашистам со стороны ш./ш. секции Бак. С. Ф. К. Для характеристики приведу следующий пример: В. М. Бакуменко прислал письмо о желании приехать в Баку на сеансы, матчи, турниры. Несмотря на то, что некоторые бакинские шашисты по силе игры стоят высоко (чемпион ЗСФСР Д. В. Шебелев, хорошие аналитики П. Перельман и А. Розенблат, А. Мкртумов, Кирнарский, Нейман и др.), шах./шаш. секция БСФК „ни ответа, ни привета“ не послала В. М. Бакуменко. И местные шашисты лишились возможности сразиться с шашечным экс-чемпионом СССР.

Закончился 2 большой шаш. чемпионат союза горняков: I и II приз поделили К. Сребницкий и Симаченко по $+7$ (из 10), III приз получил Л. Гостхоржевич $+6\frac{1}{2}$.

В горняцком клубе „Париж. Коммуны“ К. Сребницкий дал сеанс на 11 досках с результатом $+10=1$.

М. Миндлин

Шахматная литература за 1927—28 г.

(Библиографический обзор)

Сведения о шахматной литературе, выпуск которой в настоящее время достиг значительных размеров, разбросаны по различным периодическим изданиям. Желая облегчить читателю (особенно провинциальному) выбор необходимой для него книги, мы даем обзор всей шахматной литературы, вышедшей за истекший год (VIII 27 г. — VIII 28 г.).

1. Учебно-теоретическая литература

Довольно богатая учебно-теоретическая литература пополнилась за истекший год следующими книгами:

- 1) **И. Рабинович** „Эндшпиль“. Изд. Прибой, 1927 г. 326 стр. Цена 3 р. 25 к. Тир. 4 000 экз.
- 2) **А. Нимцович** „Моя система“. Выпуск 3, Изд. Гиз, 1928 г. 150 стр. Цена 1 руб. 20 к. Тир. 6 000 экз.
- 3) **Р. Рети** „Современный учебник шахматной игры“. Ч. I. Изд. Шахматный Листок, 1928 г. 112 стр. Цена 1 р. 25 к. Тираж 6 200 экз.
- 4) **А. Алехин** „Мои лучшие партии“. Изд. Гиз, 1927 г. 253 стр. Цена 3 р. 25 к. (в перепл.). Тир. 5 000 экз.
- 5) **Г. Кмох** „Защита в шахматной партии“. Изд. Шахматный Листок, 1927 г. 110 стр. Цена 1 р. 10 к. Тир. 4 000 экз.
- 6) **С. Тартаков** „Уроки шахматной стратегии“. Изд. Шахматный Листок, 1927 г. 56 стр. Цена 50 к. Тир. 4 000 экз.
- 7) **К. Эммрих** „2d—d4“. Перевод Б. Васильева. Изд. переводчика 1928 г. 152 стр. Цена 1 р. Тир. 3 000 экз.

По эндшпилю, стадии игры, которая по своему характеру поддается наибольшему изучению, у нас до сего времени специальных трудов не было, исключая 2 переводных брошюры Мизеса и Фарни, материалы которых не превышают обычно даваемых в соответствующих отделах шахматных учебников. Таким образом, **И. Рабинович** восполнил этот пробел нашей шахматной литературы, дав первый капитальный труд по изучению концов.

Книга предназначена для инструкторов и самообразования, причем автор предполагает у изучающего лишь знакомство с основными правилами игры; это обстоятельство заставило автора особенно тщательно отнестись к вопросу систематизации материала и надо отдать справедливость, что задача эта им разрешена весьма удачно.

Обилие примеров как из этюдной композиции, так и из партий известных шахматистов, популярный, толковый анализ, последовательность примеров от наипростейших положений до самых сложных, приближающихся к срединной стадии игры, хороший язык, — все это делает книгу крайне ценной и необходимой в библиотеке каждого шахматиста, как начинающего, так и квалифицированного.

Единственно о чем приходится несколько пожалеть, — это об отсутствии ответов — реше-

ний к приводимым задачам — примерам, число которых достигает почтенной цифры 231.

Внешний вид книги вполне соответствует ее содержанию.

Выпуск 3 книги **Нимцовича** „Моя система“ является 2-й и последней частью хорошо известного его труда. Эта часть посвящена рассмотрению элементов позиционной игры — проблеме центра, лавированию и пр. В приложении дана статья Нимцовича „К истории шахматной революции 1911—1914 гг. Говорить о достоинствах книги Нимцовича не приходится — систематический подбор хорошо иллюстрирующего материала, живое изложение, хороший перевод и обработка, прекрасный внешний вид, заставляют отнестись эту книгу к разряду наших лучших шахматных учебников. Предназначенная автором для среднего шахматиста, книга благодаря статье И. Майзелеса (прилож. к 1 вып.) делается доступной и для начинающего.

Книга **Рети** является учебником совершенно иного типа. Рети избрал метод обучения комплексный на анализе целых партий, причем последние преподносятся им в хронологическом порядке, по этапам развития шахматного искусства; попутно автором даются характеристики выдающихся мастеров. Таким образом, книга вылилась в исторический сборник партий и первая часть ее охватывает творчество Андерсена, Морфи, Стейница, Тарраша, Ласкера, Шлехтера и Пильсбери.

Оставляя в стороне спорный вопрос о преимуществах того или иного метода составления учебника, полагаем, что написанная живым, остроумным языком книга Рети прочтется с интересом и пользой, как новичком (знакомым с правилами игры) так и средним шахматистом. Перевод в общем сделан весьма добросовестно, но местами чувствуется все же шероховатость. Издана книга хорошо.

Книга **Алехина**, содержащая в себе 100 лучших партий лучшего шахматиста мира, снабженных примечаниями лучшего комментатора, и изданная лучшим издательством СССР, говорит сама за себя. Интересен и приложенный очерк Тартаковера „Творчество Алехина“.

Первое издание книги уже разошлось полностью и Гизом выпущено второе.

Труд **Кмоха** посвящен вопросам искусства защиты, как в подлиннике и называется данная книга (*Die Kunst der Verteidigung*). Автор подразделяет защиту, в зависимости от принципов ведения ее, на пассивную, активную, автоматическую, философскую и агрессивную, иллюстрируя свои положения примерами турнирных партий; в связи с защитой затронута и проблема центра. Эта часть книги наиболее интересна и полезна.

Значительно слабее главы о стилях и философии.

Издана книга хорошо, перевод удовлетворителен. Как недостаток следует отметить отсутствие указаний, когда были играны партии, приводимые в XI главе.

Брошюра **Тартаковера** представляет из себя ряд анализов, которые автор пытается связать общей идеей „вибрации шахматной доски“ (?). Анализы посвящены отдельным вопросам стратегического порядка как-то: развитию ферзевого слона черных в ферзевом гамбите, продвижению пешки e6 — e5, а также некоторым моментам шахматной комбинации.

По своим размерам брошюра детально разрабатывать затронутые вопросы, конечно, не в состоянии, но читается с интересом, чему способствует также и то, что примеры приводятся на партиях последних турниров. Написана она обычным несколько витиеватым языком Тартаковера.

Книгу „2d — d4“ хочется назвать „таинственной“ книгой. Таинственным незнакомцем для русского читателя является автор книги, не более известен и издатель ее, таинственно название книги, так как на обложке напечатано „2d — d4“, а на титульном листе „d2 — d4“, таинственна цель выпуска в 1928 году книги, разбирающей наиболее популярные дебюты (с ходом d2 — d4) на примерах партий не моложе 1923 года. И разве не таинственны комментарии, сопровождающие один из ходов белых: „это не плохо, но сыграно скорее в интересах черных“ (!?) (стр. 126)? Таинственна, наконец, и судьба книги, отпечатанной весной, но до сего времени не поступившей в продажу, — распространяют ее шахсекции некоторых губотделов среди своих членов бесплатно.

Принимая во внимание, что книга написана в 1923 году и в ней не учтено развитие дебютов за последние 5 лет, говорить об ее теоретической ценности не приходится, она может представлять лишь некоторый исторический интерес, как сборник партий, иггранных дебютом d2 — d4.

Необходимо также указать на огромное количество опечаток и на не совсем гладкий перевод.

Кроме перечисленных книг, в издательстве Гиз вышли 2-м изданием „Учебник шахматной игры“ Эм. Ласкера и 6-м изданием „Основы шахматной игры“ Капабланки.

2. Задачная литература

В области композиции шахматная литература за прошлый год обогатилась следующими книгами: 1) **С. Левман** „Современная шахматная задача“ популярное руководство. Издание Шахматн. Листка 1927/8 г., часть I, 73 стр., ц. 1 р., часть II, 85 стр., цена 1 р. 20 к. Тир. 4 000 экз. 2) „Задачи и этюды“. Сборник Объединения любителей шахматн. задач и этюдов. Издание Шахматн. Листка. вып. II, III и IV, цена по 60 к., 64 и 72 стр. Тир. 3 200—4 000 экз. 3) **H. Rinck** „700 Fins de Partie“, издан. автора, Барселона 1927 г., цена 9 руб. XXXII + 540 стр.

Широкий интерес к шахматному искусству не мог не отразиться и на развитии задачной композиции, а между тем по этому вопросу у нас совершенно отсутствовало какое либо руководство (вышедшая в 1925 г. книга Л. Исаева „Шахматная задача“, тир. 3 000 экз. разошлась полностью, книгу же М. Вейса „Юный шахматист“ вообще в серьез принимать не приходится) и тогда как к услугам практического игрока имелся большой выбор учебников, каждый начинающий в области задачной композиции обречен был идти опытным путем.

Задачу восполнить этот пробел взял на себя и блестяще разрешил **С. С. Левман**. Выпущенное им руководство, состоящее из 2-х частей (часть I — двухходовки, ч. II — трехходовки и многоходовки), систематически и ясно излагает сущность и методы задачной композиции, знакомя читателя с терминологией последней, с различными идеями построения задач, с существующими школами и направлениями.

Популярный язык книги и систематическое расположение материала делают ее доступной самому широкому кругу читателей. Вместе с тем широкий охват и глубокая проработка материала делают эту книгу безусловно необходимой для каждого интересующегося шахматной задачей, независимо от его квалификации.

Некоторым недостатком книги является (с внутренней стороны) отсутствие исторического обзора развития шахматной композиции и (с внешней стороны) чрезвычайно мелкая печать; но надо полагать, что издательство руководствовалось желанием дать книгу читателю по возможно доступной цене.

Вообще же книга издана отлично и содержит свыше 350 диаграмм-задач.

Ценным вкладом в литературу шахматной композиции являются **сборники Объединения любителей шахматных задач и этюдов**. Сборники эти, выходя при ближайшем участии крупнейших сил композиционного искусства (Залкина, Исаева, Куббеля, Левмана, Неймана, Симховича и др.), содержат в себе весьма интересный и серьезный материал, захватывающий все области шахматной композиции. Со второго выпуска в сборник введен отдел „Уголок начинающего“, который знакомит читателя с техникой составления задач и этюдов, обработкой задачных тем и т. д. Следует отметить, что „Уголок начинающего“ не ограничи-

вается одними инструктивными статьями им, а дает и практические задания (в виде конкурсов) на исправление задач, устранение побочных решений и т. д.

Сборником проведен также и ряд общих конкурсов по составлению задач.

Издается Сборник очень хорошо, с большим количеством диаграмм, портретов и пр., постепенно увеличиваясь в объеме.

Хотя книга **Ринка** вышла за границей, но поскольку она имеется у нас в продаже¹⁾, нельзя ее обойти молчанием. Книга содержит 722 композиции известного этюдиста (22 добавлены автором, когда книга уже находилась в наборе), исчерпывающие решения к ним и очень обстоятельные аналитические примечания к каждому этюду, что поднимает еще более ценность книги.

Обстоятельство, что книга издана на французском языке не должно отпугнуть от нее лиц не владеющих этим языком, так как текст — вступительная статья Бергера и предисловия самого автора — занимает всего лишь около 20 стр. Отпугнуть скорее может цена книги, которую, однако, для столь роскошного издания (веленевая бумага, большие четкие диаграммы) высокой считать не приходится. *Р. Голыц*

(Окончание в следующем номере)

¹⁾ Москва, Кузнецкий мост, маг. Международная книга.

Шахматный архив

Шахматы в Лермонтовскую эпоху. Как мы знаем из недавно опубликованных воспоминаний Шан-Гирей, знаменитый поэт М. Ю. Лермонтов любил шахматы. Офицерской среде, в которой вращался поэт, шахматы в ту пору были довольно близки. Среда штатская знала и любила шахматы меньше.

Эта близость шахмат Лермонтовской среде правильно уловлена С. Сергеевым-Ценским в повести „Поэт и чернь“, посвященной дуэли М. Ю. Лермонтова („Новый Мир“, июль и авг. 1928 г.).

Действие 11-й главы повести непосредственно связано с шахматной игрой.

На другой день после ссоры Лермонтова с Мартыновым, приведшей к трагическому финалу, офицеры Васильчиков (секундант Лермонтова) и Глебов играли в шахматы и за шахматной доской обсуждали вчерашнее событие.

— Мой барон Ган грозит, что... э-э... через три дня мы с ним подем по ревизии куда-то... меня... — говорит задушно Васильчиков. — Тогда дуэль надо назначить на завтра... Шах!..

— Совершенно бесполезный! — улыбается Глебов. — Хорошо, я закрылся... Завтра вечером тогда... часов в семь...

— В семь? Э-э... в семь вечера... А это не будет поздно... Стану сюда.

— Самое удобное время... Только надо сказать Лермонтову, а то он сейчас едет в Железные... К Голицыну... На завтрашние именины...

— Ах, как все это скверно случилось!.. Поехали бы мы все в Железные... Повертели бы там недельку!.. Потом в Кисловодск... меня... скверно!.. Эта нелепая дуэль разбила все мои планы.

— Почему нелепая?.. Дуэль, как дуэль... Угрожаю ферзю. — Э-э... это пустое!.. Нелепая, потому что... мне кажется...

— У Мартынова были все основания к вызову... и даже больше...

— Но, но, но-о... дорогой мой!.. Барьер от барьера только десять шагов?!

— Ушел сюда... Что здесь нового?

— И до трех раз стреляться!.. Уж... ння... прошу меня извинить!.. Пошел так.

— Однако же Лермонтов эти условия принял... Вопрос только о времени и месте.

— Лермонтов-то их принял, да-а... Однако... я заметил, как он... э-э... был удивлен... „Для меня ясно, говорит, что Мартынов решил меня уничтожить!“..

— А почему же не себя?.. Лермонтов пулю в пулю вгоняет... И как же не понять, что Мартынов рискует больше?.. Он раза в полтора выше... В кого же труднее попасть?..

Прислушиваясь к разговору за столиком в саду, Мартынов подходит к играющим.

— Разговор о трех выстрелах поконен, — слышу говорит он Васильчикову. — Это условие принято... Эти три выстрела я назначил сам и я имею на них право... Я Глебову говорил, он знает.

— Ход за мной... Право бесспорное, — подтверждает Глебов.

Партия прерывается. По окончании разговора с Мартыновым и его уходе Васильчиков и Глебов возвращаются к игре.

— Вот что я хотел бы... э-э... выяснить, — говорит Васильчиков Глебову, принимаясь снова за партию. — Первый выстрел за свою личную честь... это понятно... А второй и третий? Это не касается Эмилии?

— Нет... это что-то семейное...

— А а... Натали... сестра Мартынова?

— Не знаю...

— И потом... может быть, это несчастное письмо... э-э... где-то украденное?..

— Не знаю... Не уполномочен говорить... Шах королю!

— Шах?.. Не так серъ-езно, мой друг!.. Не так серьезно... Что же? Совесть моя чиста!.. Я ведь предлагал Мишель извиниться, но он... э-э... этого шага делать не хочет!.. То-есть не хочет первый шаг делать!

— А кто же должен делать этот шаг? Мартынов? Эту пешку я предпочитаю взять.

— Для чего она и поставлена, мой друг!.. Потому что я теперь делаю... э-э... вот что!

— А-ах! Безбожный зевок!.. Значит, офицер убит!.. Это все потому, что разговоры вские за игрой!

— Хуже будет, если завтра... э-э... настоящий офицер будет убит! Я — секундант Мишеля и должен защищать его интересы... Мартынов — превосходный стрелок.

— А Мишель плохой?

— И Мартынов, он... черезчур раздражен, черезчур!.. А, может быть, он охладеет до завтра?.. Как? Нет надежды?

— Шах королю!

— Охладеет и... Защищен... И тогда мы их... Нельзя обнажать королеву!.. помирим...

— Обнажать королеву смеет только король! Правда... Тогда я делаю вот что...

— Король и... паж!.. И любимый паж, нужно добавить...

— Мартынов не охладает и ни за что не захочет мяться...

— Это скверно!.. А вдруг... Мишель... в результате... будет убит?

— Признаюсь, не понимаю, почему столько разговоров о Мишеле. То—надо одернуть, зарвався—а когда одернули,—надо помирить, а то кабы не убили"... Да кто же такой Лермонтов в конце-то концов?—Поручик армейского полка и внук своей бабушки!

— Поэт все-таки!.. Нельзя так!.. По-эт!

— Великая важность!.. Посредственный байронист!.. Это было известно еще в школе прапорщиков!..

— А если... большой поэт?.. Белинский, по крайней мере, называл чуть не гением!..

— Белинский!.. Какой-то там семинарист!.. И, конечно, тоже за пятьсот рублей ассигнациями!.. А если ты гений на самом деле, тогда иди к гениям!.. К гениям, а не к нам!.. А если ты с нами, не гениями, тогда веди себя так, как мы этого требуем. И все!.. Весь разговор!.. Или мы тебя вы-учим, как надо себя вести!.. Этот ход я беру назад, а то теряю пешку!..

— Хорошо сказать: к гениям!.. А где же их взять... Э-э... гениев?!

Тут Мартынов, появившись около своего крыльца, кричит в сторону играющих:

— Глебов!.. На минуту!..

— Сейчас!.. Ту, так пока и оставим.. мой ход!..

И он идет, опираясь на палку, а в это время из флигеля, с противоположной стороны сада показывается Лермонтов. Он—в летней шинели, под которой китель и рейтузы. На голове белая фуражка. На ходу он надевает узкую белую перчатку на левую руку...

Шахматы на сцене. Известный драматург В. М. Волькенштейн (автор идущей в Малом театре пьесы „Гусары и голуби“ и др.), играющий в шахматы, примерно, в силу игрока первой категории, рассказывал, как ему однажды, пришлось наблюдать шахматную игру на сцене. Во II МХАТ'е шла пьеса А. К. Толстого „Смерть Ивана Грозного“, где Иван Грозный играет в шахматы. В. М. Волькенштейну, сидевшему в ложе около сцены, бросилось в глаза странное развитие партии: актер, игравший Грозного (белые), пошел с2—с4; его противник ответил

с7—с5, белые пошли ферзем на а4, после чего партия приобрела совершенно дикий характер.

Это значительное отступление от реалистической правды чрезвычайно мешало — по словам В. М. Волькенштейна — в дальнейшем воспринимать весь спектакль.

Шахматный столик Ленина. „Вечерняя Москва“ (№ 177 за 1 августа 1928 г.) печатает отчет об открывшейся в музее революции выставке, посвященной второму съезду партии.

„С именем Ленина — говорится в отчете — связаны на выставке не только все документы съезда — от проектов и резолюций до рукописи „Рассказа о съезде РСДРП“ — но и маленький шахматный столик, скромно стоящий в уголку.



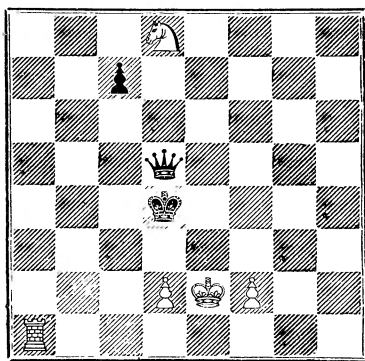
Этот столик был в свое время вернейшим хранителем партийной тайны: в его потайном ящике, сделанном по мысли Ленина, помещался весь архив Центрального Комитета, и этот столик много раз скрывал документы партии от полицейских глаз. А они неотступно следили за съездом: специальное толстое дело № 2082 трактует особым полицейским языком о „съезде на Тунском озере“.

Эволюция этюдного творчества

(Из книги „Современный шахматный этюд“. Фрагмент, переработанный для „64“)

Если мы сравним этюды композиторов прошлого столетия — Мендгейма, Яниша, Уокера, Льюиса, Д'Артура, Горвица и Клинга, Робертсона и др. с современными нам произведениями, то легко увидим, что между ними — „дистанция огромного размера“. Шахматный этюд немало продвинулся вперед на пути своего развития, он продолжает эволюционировать и на наших глазах. Попытаемся определить, в чем заключается суть его эволюции, каковы ее основные этапы. Рассмотрим три произведения с одинаковым материалом (Л и К с пешками против Ф с пешками), составленных на протяжении, примерно, семидесяти лет:

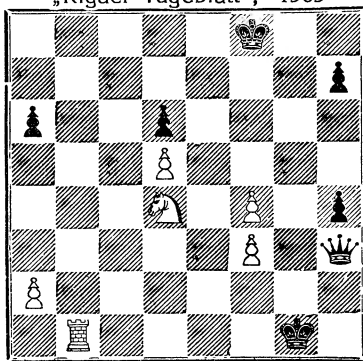
Клинг и Горвиц



Белые выигрывают

1. Лa4 Крe5
2. Лa5 c5 (2... Ф:a5
3. Кc6+)
3. Л:c5 Ф:c5
4. d4+ Ф:d4
5. Кc6+
- 4... Кр:d4
5. Кe6+

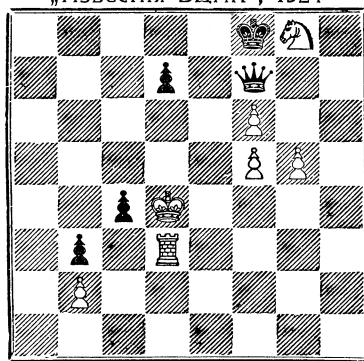
В. и М. Платовы
„Rigaer Tageblatt“, 1905



Белые выигрывают

1. Кe6+ Крe8
2. Лb8+ Крe7
3. Лb7+ Крe8
4. Лf7! h6!
5. Лf8+ Крd7
6. a3! a5
7. a4 Крe7
8. Кf4 Фd7
9. Кg6×

М. Г. Кляцкин
„Известия ВЦИК“, 1924



Белые выигрывают

1. Л:b3! c:b2
2. g6 Ф:g8
3. Крc5 d6+
4. Крd4 d5
5. Крc5 d4
6. Кр:d4 и выигр.

В первом этюде белые выигрывают грубыми форсированными ударами: комбинация, которая, быть может, приводила в восторг современников Горвица и Клинга, кажется нам неинтересной, бледной, **наивной**. Во втором — выигрыш достигается посредством постепенного зажима черных; для этого белые используют имеющийся в их распоряжении материал в полном его объеме: все силы белых сохраняются до последнего момента, целостность материала не нарушается. Мы можем говорить о равновесии сил у обеих сторон на протяжении всей игры. В этюде Клячкина в начале дано почти такое же равновесие материала, но оно в корне уничтожается первыми же ходами белых. Дальше игра ведется при поразительном **неравновесии** сил: с одной стороны — «слабые» пешки, с другой — «могущественный» ферзь.

В первом этюде материал для автора особого значения не имеет; в следующем — материал является **целью** — белые при помощи его, не отказываясь от него ни на мгновение (если не считать непринятой жертвы ладьи на 4-м ходу), добиваются конечного матового положения; в последнем этюде материал служит лишь **средством**.

Эти произведения характерны для трех эпох этюдного творчества, которые лучше всего охарактеризовать давно известными в истории искусств терминами: **„наивный реализм“**, **„классицизм“** и **„романтизм“**. Во времена „наивного реализма“, этюды коротки, форсированны, соотношению материала не уделяется особого внимания; если же форсированности нет, этюд почти всегда воспроизводит лишь трудный конец из области практической игры, чем еще более подчеркивается его „наивная реалистичность“. „Классицизм“ все свое внимание уделяет канонизированному им материалу: на разные лады разрабатывается борьба легких фигур против ферзя, ферзей друг против друга и т. д. Уже не идея приводит композитора к тому или другому соотношению материала, — напротив материал начинает предопределять идею. Почти во всех произведениях классиков материал имеет самодовлеющую ценность. И наконец „романтизм“, созревающий на наших глазах, открывающий бурлящие просторы творческих исканий, ломает установленный канон, по новому оперирует с материалом, отказывается от фетишистского отношения к нему. Мы можем составить небольшую таблицу, которая отчетливо покажет нам наиболее существенные черты, свойственные намеченным нами течениям в этюдном творчестве.

	Наивный реализм	Классицизм	Романтизм
Материал	Четко не осознан	Служит целью	Служит средством
Соотнош. материала .	Неопределенное	Равновесное	Неустойчивое
Идея	Случайная	Канонизированная	Свободная
Характер творчества .	Искание	Знание	Дерзание

Наивный реализм отжил свой век: Амелунг, Бергер, Бетинг — последние его представители. Отзвуки его можно видеть в довольно распространенных на Западе аналитических этюдах, лишенных художественного содержания. В наши дни классицизм еще существует рядом с приступающим к осознанию своих принципов романтизмом. Романтик охотно уходит от прямой логики мастеров классического этюда в сторону иррационализации своего творчества, неожиданных логических сдвигов, своеобразных шахматных софизмов. В самом деле, привычная логика шахматиста с трудом воспринимает тот факт, что ладья и конь, фигуры, которые, казалось бы, только и могут сопротивляться грозному ферзю, жертвуются уже во вступлении, а задание — выигрыш — выполняют „слабые“ пешки. Романтик стремится уйти от установленного классицизмом строгого канона в соотношении материала, стремится дать новое, небывалое еще соотношение, а т. к. материал у классика находится в состоянии покоя, равновесия, то естественно, романтик стремится это равновесие разрушить.

Я категорически отказываюсь от системы „ярлычков“: к терминам — наивный реализм, классицизм, романтизм — я прибегаю лишь как к схематическому оформлению, которое может дать общую картину эволюции этюдного творчества. Схема — всегда отвлеченна. В реальном творчестве отмеченные здесь моменты различных эпох истории этюда могут причудливо переплетаться между собой, с другими элементами, здесь не указанными, давая новый творческий синтез. Я наметил лишь канву несравненно более сложного, органического процесса. Каждый, кто пристально всмотрится в состояние современного этюдного творчества, согласится, что в нем происходят весьма значительные перемены: наряду с блестящими достижениями ощущается тревожный идейный кризис, исчерпание идей и тем. Но не будем унывать: из истории искусств мы знаем, что подобные кризисы предшествуют именно ломке творческих принципов и выработке новых. На наших глазах **этюдный романтизм** завоевывает творческие позиции, чтобы потом, в силу неизбежной исторической необходимости, уступить их новому, продиктованному будущей эпохой, направлению.

А. О. Гербстман

ЗАДАЧИ

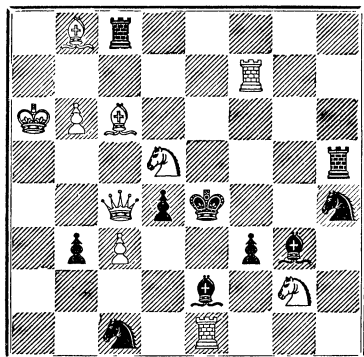
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 699. Ш. Борош, И. Телькеш
и **Ф. Флек** (Будапешт)
S. Boros, J. Telkes u. F. Fleck

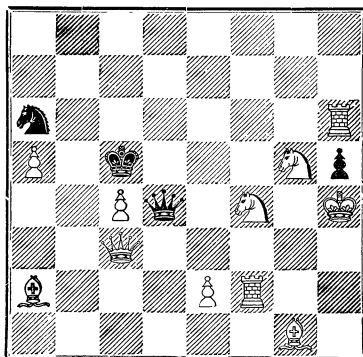
№ 700. К. М. Григорьев (Москва)
K. Grigorjeff

№ 701. А. Кассинелли
(Буэнос-Айрес) A. Cassinelli

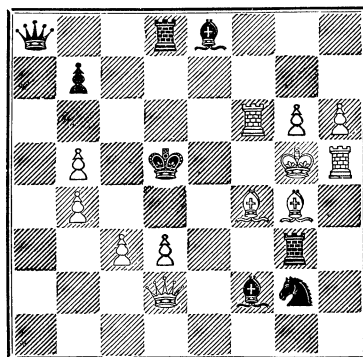
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



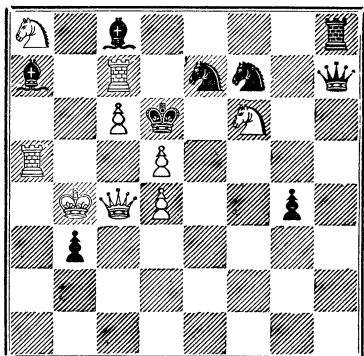
Мат в 2 хода

№ 702. П. Кейран (Рига)
P. Keirans

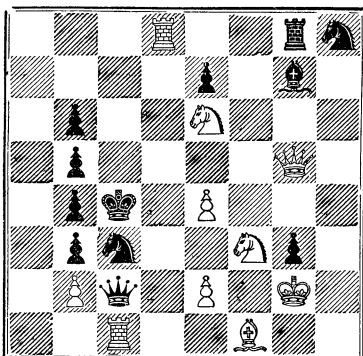
№ 703. П. Е. Неунывако (Москва)
P. E. Neunywako

№ 704. В. Рыбаков (Москва)
W. Rybakoff

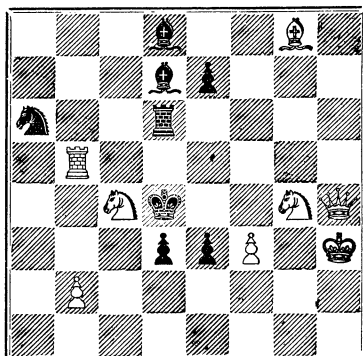
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



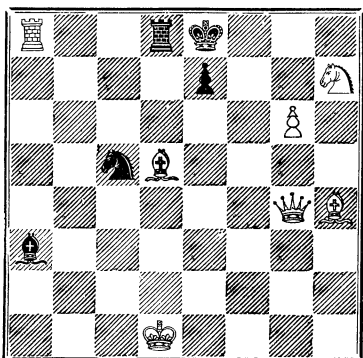
Мат в 2 хода

№ 705. К. Мэнсфильд
(C. Mansfield)
I пр. конк. „The Austral“, 1928

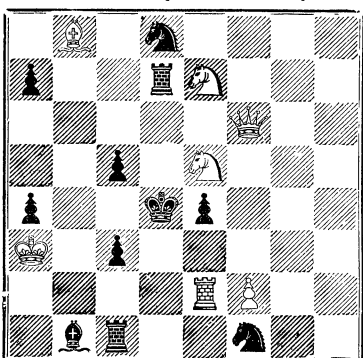
№ 706. Я. Берковец (J. Berkovec)

№ 707. Л. И. Куббель
(K. A. L. Kubbel)

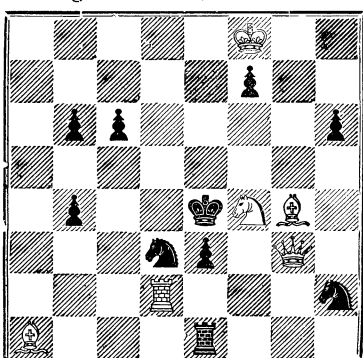
I—II призы ex aequo конк. „Prager Presse“, 1928 г.



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

Решения задач № 12)

№ 638. З. Бирнов. 1. Кс5—d3. Три развязывания ферзя.

№ 639. Ю. Граник. 1. Крб2—с3. Цугцванг Любопытная комбинация Гетгарта с шахом белому королю (1... Кf5+ 2. Се5×); второй Гет. гарт: 1... Кf3 2. Се3×. К сожалению, поб. реш. 1. Л:е6+.

№ 640. К. Григорьев. 1. f6—f7. Девять превращений белых пешек.

№ 641. С. Крючков. 1. Фе8:с6. Оригинальный механизм трех развязываний белого ферзя, который матует на трех смежных клетках (1... Кс5 2. Фd6×, 1... Сс5 2. Ф:е6× и 1... Кс7 2. Ф:ф6×).

№ 642. Л. Куббель. 1. Кf1—g3. Прямое развязывание с тремя самосвязываниями черной фигуры (1... Ф:е4+ 2. Лd4×, 1... Фе5 2. Лf6×

и 1... Ф:f7 2. Лd5×). Первый вариант дает перемену ответа на шах начального положения (2. Ф:е4×).

№ 643. А. Лебедев. 1. Cd7—с8. Хорошо сконструированная задача с полусвязкой и двумя развязываниями (1... Cd2 2. Kd3×, 1... Cd3 2. f4×).

№ 644. Ф. Ловеико. 1. Крс8—b7. Любопытная игра черной ладьи b4.

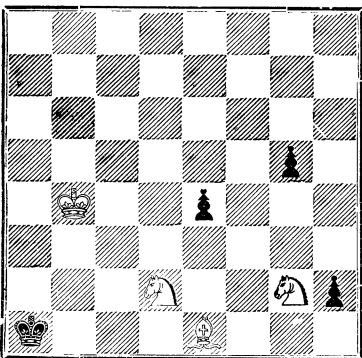
№ 645. Г. Нитвельт. 1. Лс5—d5. Так наз. „защита Шифмана“ проходит в двух вариантах: 1... Ф:b5 2. Ф:a7× и 1... С:b5 2. Кс4×.

№ 646. А. Соловьев. (Для устранения поб. реш. следует переставить слона a1 на b2). 1. Лd4—d1. Пять сложных блокирований. Хорошее достижение, несмотря на несовсем новую схему.

Э Т Ю Д Ы

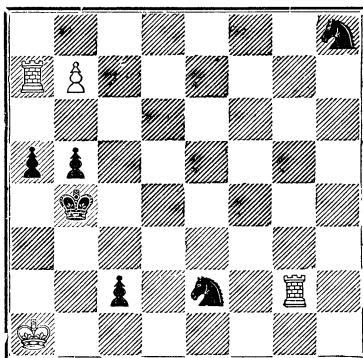
Под редакцией В. Н. Платова

№ 325. З. М. Бирнов (Архангельск) S. M. Birnoff



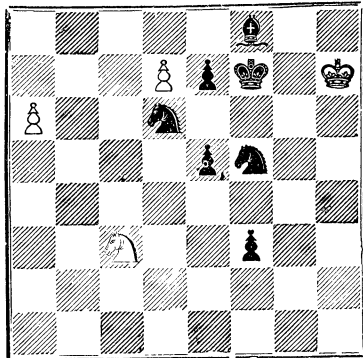
Белые выигрывают

№ 326. Т. Б. Горгиев (Кизляр) T. B. Gorgieff



Белые выигрывают

327. А. А. Сафонов (Курск) A. A. Safonoff



Белы выигрывают

Открытое письмо редакции „64“

Положение низовой шахматной печати (мы разумеем отделы в периодической прессе) по-прежнему остается не вполне благополучным. Отмечавшиеся в резолюции V Всесоюзного шахм.-шаш. съезда недостатки в постановке шахотделов и руководстве ими, мало где сведены на нет. В частности заметим, что интересные высказывания на ленинградской областной шахконференции по докладу о шахматной печати не были приняты во внимание большинством руководителей отделов в областной (ленинградской) прессе.

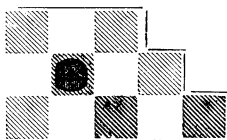
Обеспечение действительных запросов многотысячной массы читателей-шахматистов требует, прежде всего, проведения практических мероприятий. Одним из возможных методов борьбы за качество шахматных отделов в резолюции всесоюзного съезда о печати (пункт 3—в) выдвинута организация конкурса шахотделов в периодической печати. Инициатива

в этом начинании вполне правильно возлагается на редакцию журнала „64“.

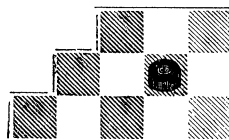
Проведение конкурса лучше всего мыслится нам в предстоящем зимнем периоде шахматной работы. Отнюдь не отрицая некоторых соревновательных моментов в течении конкурса, мы, однако, видим его будущий успех в достижении конкретных улучшений, создании известной стандартности отделов, применительно к направлению тех изданий, где они находятся, наконец, общей популяризации шахматной печати среди рядовых шахматистов и всех интересующихся шахматами.

Не предпринимая заранее масштабов и формы конкурса (всесоюзный, всероссийский, областной и т. п.), мы полагаем, что сейчас будет своевременно приступить к выполнению этого решения съезда, и от редакции „64“ ждем здесь активной и очевидной помощи.

Шахм. отдел журн. „Резец“ (Ленинград)



ШАШКИ



Партии различных состязаний

№ 400. Обратная городская

Игрена в 3-м чемпионате СССР 1927 г.

Л. М. Рамм

А. А. Савельев

- | | |
|------------|---------|
| 1. c3—b4 | d6—e5 |
| 2. b4—a5 | b6—c5 |
| 3. e3—f4 | e7—d6 |
| 4. b2—c3 | f6—g5 |
| 5. c3—b4 | g5 : e3 |
| 6. f2 : f6 | g7 : e5 |
| 7. g3—h4 | ... |

Этот дебют в недавнее время назван „игрой Вертмана“, между тем эта игра была известна и разработана давно. В особенности остроумен и красив гамбитный вариант, начинающийся в этой партии с 13-го хода белых. Припоминая, что с этого хода партия белых считалась уже выигранной, я попробовал отыскать этот выигрыш и свой анализ предлагаю вниманию любителей. Полагаю, что выигрыш при этом гамбите открыт или В. С. Воронцовым или даже знаменитым Хромым.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. . | h8—g7 |
| 8. h2—g3 | g7—f6 |
| 9. d2—e3 | f8—e7 |
| 10. a1—b2 | e5—d4 |
| 11. e1—f2 | f6—g5? |

Этот разменный ход проигрывает партию. Следовало играть 11... f6—e5.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. h4 : f6 | e7 : g5 |
| 13. e3—f4! | ... |

Наши „праделы“, делая этот и следующие ходы белых, говаривали, по словам С. А. Воронцова, „отдай, зайди и жди“.

- | | |
|-----------|---------|
| 13. . . . | g5 : e3 |
| 14. g3—h4 | a7—b6 |

Если 14... d8—e7, то 15. b2—c3 и выигр.

Если 14... e3—d2, то 15. c1:e3 d8—e7 (Если 15... a7—b6, то 16. f2—g3 d4:f2 17. g1:e3 угрожая при ходе d8—e7 18. e3—d4 19. g3—f4 и выигр.) 16. e3—f4 e7—f6 (Если 16... a7—b6, то 17. b2—c3 d4:b2 18. a3:c1 c5:a3 19. c1—b2 a3:g5 20. h4:d8 и выигр.) 17. f2—g3 a7—b6 (Если 17... f6—e5, то 18. g1—f2 a7—b6 19. f2—e3 h4:f2 20. g3:e1 e5:g3 21. h4:f2 h6—g5 22. f2—e3 и выигр. Если 17... d6—e5, то 18. b4:d6 и выигрыш не труден. Если 17... f6—g5 18. h4:f6 d6—e5, то 19. b4:d6 и выигр.) 18. g1—f2 d6—e5 19. f4:d6 (но не 19. b4:d6, на что черные ответят d4—e3 20. f4:d2 f6—g5 21. d6:f4 g5:g1 и могут даже выиграть) c5:e7 20. g3—f4 и выигрывают.

- | | |
|-----------|-------|
| 15. f2—g3 | b8—a7 |
|-----------|-------|

Если 15... e3—f2, то 16. g1:e3 d4:f2 17. g3:e1 d8—e7 18. c1—d2 e7—f6 19. d2—e3 f6—e5 20. e3—f4 e5:g3 21. h4:f2 и выигрывают.

- | | |
|-----------|-----|
| 16. g1—h2 | ... |
|-----------|-----|

Не давало выигрыша 16. g3—f4 e3:g5 17. h4:f6, хотя получалась интересная ловушка при продолжении 17... d4—e3 18. b2—c3 c5—d4 19. c3:e5 d6:f4 20. c1—b2 и если e3—d2?, то 21. b4—c5 b6:d4 22. f6—e7 d8:f6 23. b2—c3 ∞ 24. a3:e7 и выигрывают.

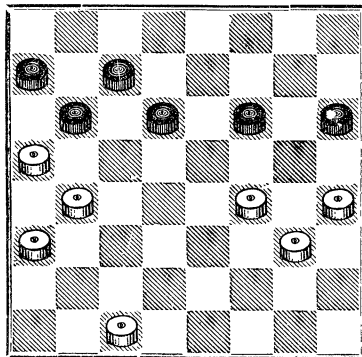
- | | |
|-------------|-------|
| 16. . . . | e3—f2 |
| 17. g3 : e1 | d8—e7 |

Если 17... d4—e3, то 18. b2—c3 c5—d4 (Если 18... d8—e7, то 19. c3—d4 и выигр.) 19. c3:e5 d6:f4 20. c1—b2 d8—e7 21. b2—c3 e3—d2 (Если 21... e7—d6, то 22. c3—d4 e3:c5 23. e1—d2 и выигр.) 22. c3—d4 d2—c1 23. e1—d2 c1:c5 24. b4:b8 f4—e3 25. a5:c7 e3∞ 26. c7—d8 и выигр.

- | | |
|-----------|-------|
| 18. h2—g3 | e7—f6 |
| 19. e1—d2 | d4—c3 |

Если 19... f6—e5, то 20. d2—e3 d4:f2 21. g3:e1 e5—d4 22. e1—d2 и выигр. Если 19... h6—g5, то 20. d2—e3 d4:f2 21. g3:e1 g5—f4 22. e1—d2 и выигр.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. b2 : d4 | c5 : e3 |
| 21. d2 : f4 | ... |



- | | |
|-----------|-------|
| 21. . . . | b6—c5 |
|-----------|-------|

Если 21... f6—e5, то 22. b4—c5! b6:d4 23. a3—b4 d4—c3 (Если 23... d4—e3 24. f4:d2 a7—b6, то 25. d2—e3 b6—c5 26. e3—f4 c5:a3 27. c1—b2 a3:g5 28. h4:d4 h6—g5 29. d4—c5 d6:b4 30. a5:c3 и выигр.) 24. b4:d2 a7—b6 25. d2—c3 b6—c5 26. c3—b4 c5:a3 27. c1—b2 a3:g5 28. h4:d4 и выигр. к. в. ук.

- | | |
|------------|---------|
| 22. f4—e5! | d6 : h2 |
|------------|---------|

Если 22... f6:d4, то 23. g3—f4 d4—c3 (Если 23... d4—e3 24. f4:d2 c5—d4, то 25. d2—c3 d4:b2 26. b4—c5 d6:b4 27. a5:a1 и выигр.) 24. b4:d2 c5:d4 25. a3—b4 и выигр. к. в. ук.

- | | |
|-------------|-------|
| 23. b4 : b8 | h2—g1 |
|-------------|-------|

Если 23... h6—g5, то 24. a3—b4 g5—f4 25. b8:g3 h2:f4 26. c1—d2 и выигр.

- | | |
|-----------|---------|
| 24. b8—h2 | g1 : c5 |
|-----------|---------|

Если 24... g1—f2 (e3), то 25. a3—b4 и выигр.

- | | |
|-----------|-----|
| 25. c1—d2 | ... |
|-----------|-----|

Возможно, что и этот ход ведет к выигрышу, но белым лучше было продолжать 25. c1—b2 c5—f8 [Если 25... c5—e7, то 26. b2—c3 e7—f8 27. c3—d4 f8—g7 28. d4—e5 f6:d4 29. h4—g5 h6:f4 30. h2:h8 d4—e3 31. h8—c3 e3—f2 32. c3—d4 и выигр. Если 25... h6—g5, то 26. b2—c3 c5—f2 (Если 26... c5—f8 или e7, то 27. c3—b4 f8—h6 28. b4—c5 и выигр. Если 26... c5—g1, то 27. a3—b4 ((нельзя 27. c3—b4 в виду a7—b6 28. a5:c7 f6—e5 29. h2:d6 g1—c5 и ничья) a7—b6 28. a5:c7 f6—e5 29. h4:d4 g1:d8 30. c3—d4

и выигр. Если 26... c5—e3, то 27. h2—f4 и выигр.) 27. h2—g1 f2—c5 28. g1:b6 a7:c5 29. c3—b4 c5—d4 30. b4—c5 d4:b6 31. a5:c7 и выигр.] 26. h2—g1 f8—g7 (Если 26... h6—g5 или f6—e5, то 27. g1—c5 f8:b4 28. a5:c3 и выигр. Если 26... f8—c5 27. g1:b6 a7:c5, то 28. b2—c3 ∞ 29. c3—b4 и выигр.) 27. b2—c3 g7—h8 (Если 27... f6—e5, то 28. c3—b4 и выигр. Если 27... h6—g5, то 28. g1—e3 g7—h6 29. e3—c1 и выигр.) 28. c3—b4 f6—g5 [Если 28... a7—b6, то 29. g1:a7 и выигр. Если 28... h8—g7, то 29. g1—h2 g7—h8 30. b4—c5 h8—g7 31. h2—f4 g7—h8 32. f4—b8 h8—g7 33. b8—h2 g7—h8 34. a5—b6 h8—g7 (Если 34... h6—g5, то 35. h2—b8 и выигр. Если 34... f6—g5, то 35. h4:f6 h8:c3 36. b6—c7 c3—b4 37. c5—b6 a7:c5 38. h2—d6 c5:e7 39. a3:c5 и выигр. Если 34... f4—e5, то 35. h2:b8 h8—f6 36. b8—f4 и выигр.) 35. b6—c7 g7—h8 36. c7—d8 и выигр.] 29. h4:f6 h8:a1 30. g1—e3 a1—f6 (g7, h8) 31. e3—f4 f6—g7 или h8 [Если 31... f6—g5 (h4), то 32. f4—e5 g5—h4 33. b4—c5 h4—d8 34. c5—d6 a7—b6 35. a5:c7 d8:a5 (Если 35... d8:b6, то 36. d6—e7 b6—d8 37. e7—f8 h6—g5 38. f8—h6 и выигр.) 36. d6—e7 h6—g5 37. e5—d4 g5—f4 38. e7—d8 и выигр.] 32. b4—c5 g7—f6 (Если 32... g7—h8 или a1, то 33. a5—b6 h8—c3 34. b6—c7 c3—b4 35. c5—b6 a7:c5 36. f4—d6 c5:e7 37. a3:c5 и выигр. Если 32... g7—c3, то 33. f4—h2 ∞ 34. c5—d6 и выигр.) 33. f4—h2 f6—d8 (иначе 34. c5—d6) 34. h2—g1 h6—g5 35. c5—d6 d8—f6 36. d6—c7 затем 37. c7—b8 и выигрывают.

25. . . . c5—f8
26. h2—b8 . . .

Этот ход окончательно упускает выигрыш. Следовало все-таки продолжать 26. h2—g1.

26. . . . f8—g7
27. a3—b4 . . .

Если 27. d2—c3, то g7—h8 28. c3—b4 a7—b6 29. a5:c7 f6—g5 30. h4:f6 h8:d8 и ничья.

27. . . . g7—h8
28. h4—g5 f6:h4

Ничья.

(Примечания Н. Кукуева)

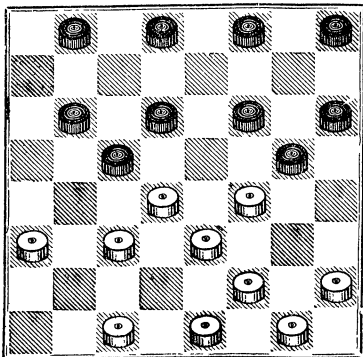
№ 401. Безымянная

Игрена в Ленинграде в 1927 г.

С. Гордон

И. Стерин

1. c3—b4 b6—a5 2. g3—f4 a5:c3 3. b2:d4 d6—c5 4. d4:b6 a7:c5 5. d2—c3 c7—b6 6. c3—d4 f6—g5 7. a1—b2 e7—d6 8. b2—c3 g7—f6



9. c1—b2? . . .

Белые напрасно отказываются от ничьей посредством 9. f2—g3 g5—h4 10. e1—d2! h4:f2 11. h2—g3 f2:h4 12. a3—b4 c5:a3 13. f4—g5 h6:f4 14. e3:a7 h4—g3 15. d2—e3 (можно и 15. c3—b4) g3—f2 16. c3—b4 a3:c5 17. d4:b6 f2:d4 18. b6—c7 и т. д.

9. . . . d8—c7!
10. h2—g3 . . .

Если 10. d4—e5 f6:d4 11. c3:e5, то g5—h4 12. e1—d2 h8—g7 13. b2—c3 b8—a7 14. c3—b4 (Если 14. c3—d4, то h6—g5×) b6—a5 15. d2—c3 a7—b6 16. h2—g3 (Если 16. c3—d4 a5:c3 17. d4:b2, то b6—a5×) f8—e7 17. g1—h2 e7—f6 и выигрывают.

Если 10. f2—g3, то g5—h4 11. g1—f2 h8—g7! 12. d4—e5 (Если 12. e1—d2, то h6—g5 13. f4:h6 d6—e5×) f6:d4 13. c3:e5 b6—a5 14. e1—d2 b8—a7 15. b2—c3 a7—b6 16. c3—d4 (Если 16. a3—b4 c5:a3 17. e5—f6 g7:e5 18. e3—d4, то h6—g5 19. f4:h6 e5—f4×) a5—b4 и выигрывают.

Если же 10. e1—d2, то h8—g7, сводя к уже разобранным вариантам.

10. . . . g5—h4

11. g1—h2 . . .

Если 11. e1—d2, то h6—g5 12... d6—e5 . . .

11. . . . h8—g7!

12. d4—e5 f6:d4

13. c3:e5 b6—a5

14. e1—d2 g7—f6!

15. e5:g7 d6—e5

Белые сдались.

(Примечания И. Стерина)

№ 402. Городская

Игрена в Харькове в 1928 г.

Г. М. Черкашен

В. М. Бакуменко

1. c3—d4 d6—c5

2. g3—f4 f6—g5

3. b2—c3 g7—f6

4. f4—e5 . . .

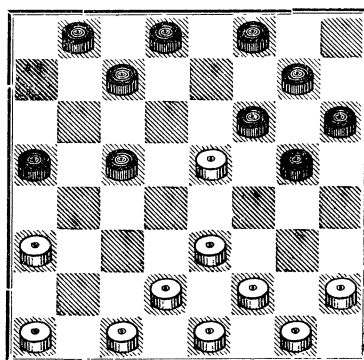
К настоящему началу приходится возвращаться не раз и не два. Оно имеет за собой целую историю. Одни доказывали ошибочность 4-го хода белых f4—e5, другие находили опровержения, указывая все новые и новые продолжения.

4. . . . h8—g7

5. c3—b4 b6—a5

6. b4:d6 e7:c5

7. d4:b6 a7:c5



8. e3—d4 . . .

До сих пор ход 8. e3—d4 считался единственным не проигрывающим партию. Настоящая партия показывает, что он ведет к быстрому проигрышу, что ускользало от внимания многих любителей.

8. . . c5 : e3

9. f2 : d4 f8—e7!

Обыкновенно играли 9... g5—h4?

10. g1—f2 . . .

Белым больше ничего не остается, как только защищать зарвавшуюся шашку e5.

10. . . e7—d6

11. f2—g3 d6 : f4

12. g3 : e5 d8—e7

13. e1—f2 e7—d6

14. f2—g3 d6 : f4

15. g3 : e5 g5—h4

16. a1—b2 . . .

Если 16. d2—e3, то c7—b6 и выигрыш.

16. . . h6—g5!

17. d2—e3 c7—b6

18. h2—g3 h4 : f2

19. e3 : g1 b6—c5

20. d4 : b6 a5 : c7

Белые сдались.

(Примечания В. М. Бакуменко)

№ 403. Игрена в Витебске в 1927 г. З. Шнейдерман — А. Рыжков. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 h6—g5 4. f2—g3 e5—f4 5. g3 : e5 d6 : f4 6. a1—b2 b6—a5 7. d4—c5 d8—e7? (Проигрывало так же и 7... f8—e7, тогда 8. c5—b6 a7 : c5 9. e3—d4 c5 : e3 10. h2—g3 X 3. Ш.) 8. c5—b6! a7 : c5 9. c3—b4! a5 : a1 10. c1—b2 a1 : f2 11. e1 : e5 f6 : d4 12. h4 : a5 и через несколько ходов черные сдались.

Вопрос остается открытым

(По поводу побочных решений в задачах)

По вопросу, затронутому в нашей статье („64“ № 3—4), высказались почти все лучшие составители задач нашего времени. Таким образом, можно считать, что мы выслушали мнения наиболее компетентных в этой области людей. Каковы же эти мнения? Какие выводы можно сделать на основании их?

Лишь один **И. А. Карякин** соглашается с нами в том, что можно и не считаться с побочными решениями, если задача действительно интересна по идее и выполнению (о неинтересных, шаблонных задачах вообще говорить не приходится: они и без побочных решений малого стоят). **Н. А. Кукуев** вносит поправку о частных побочных решениях, касающихся только механизма решения, но не основной идеи автора. Все же остальные высказавшиеся безоговорочно стоят за то, что побочное решение уничтожает задачу.

Нам кажется, что ни один из товарищей, приславших отклики (исключая И. А. Карякина), не дал себе труда подумать над тем, куда приведет нас такое непреклонное требование „единственного решения“. Из 53 задач, напечатанных в первых 14 номерах „64“ за 1928 г.—24 задачи имеют полные или частные побочные решения. Общее число побочных решений в этих 24 задачах достигает 82(!). При этом, страдают побочными решениями задачи не только мо-

лодых составителей, но и таких, как и И. А. Карякин, Г. В. Чехович, П. Я. Березнеговский, Н. Г. Пичугин и др. Следовательно, нельзя видеть причину только в том, что плохо знают задачу литературу. Эта причина лежит глубже, и мы пытались вскрыть ее в своей статье.

Как бы ни работали составители над своими идеями, сколько бы ни „выдерживали“ их под спудом, — многие темы без побочных решений (при современном состоянии задачной техники) осуществить нельзя. В этом мы убедились на опыте обработки темы В. Иванова (смотри задачи №№ 201—203 в № 1 „64“ за 1928 г. и многие другие на эту тему) и нашей собственной — на трех- и четырех-финальное заключение дамки (см. задачи С. и Б. Левманов, И. А. Карякина и В. И. Шумилина в „64“ за 1927—1928 г.). С другой стороны, задача № 266 И. А. Карякина („64“, № 18) показывает, чего можно достигнуть, если пренебречь побочными решениями, иногда глупейшими, но, по общему мнению, портящими задачу.

Итак, большинство — за сохранение прежнего положения. Исходя из этого, мы и будем судить задачи нынешнего конкурса „64“. Но мы лично считаем, что **вопрос остался открытым**, и не удивимся, если он снова всплывет через некоторое время.

Б. Левман

Письмо в редакцию

Уважаемый т. редактор!

В № 17 вашего журнала было помещено „письмо в редакцию“, касающееся меня. В связи с этим я считаю необходимым сообщить следующее: на конкурсе шаш. отдела „Чырвоной Зьмены“ был премирован мой этюд. Как оказалось впоследствии, подобный этюд был напечатан уже раньше Ивановым в „Литературных Приложениях“ к „Ниве“. Это указание т. Бычковского верно. Но из этого отнюдь не следует, что я совершил плагиат (как думает т. Бычковский). Шашечное задачное искусство не столь богато, чтобы в нем не могли случаться совпадения. Я хочу напомнить т. Бычковскому, что подобные совпадения случались и у видных композиторов. А потому тот „воз-

мутительный факт“, на который т. Бычковский обращает внимание шашкистов, менее возмутителен, чем вызов, который т. Бычковский бросил в лицо честному шашкисту-общественнику.

С уважением Н. Пайкин

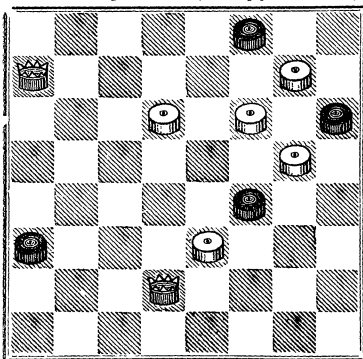
От редакции: Из письма т. Бычковского („64“ № 17) совершенно не следует, что он обвиняет т. Пайкина в плагиате. Т. Бычковский указал на факт совпадения двух этюдов и был возмущен, что, несмотря на его указание (и правильное), этюд т. Пайкина не только не был дисквалифицирован, но даже получил отличие. На этот факт, конечно, нужно было обратить внимание

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией В. И. Шошина

ЗАДАЧА № 271

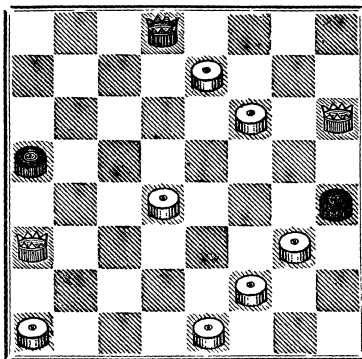
И. А. Карякин (с. Куриловка)



Запереть простую

ЗАДАЧА № 272

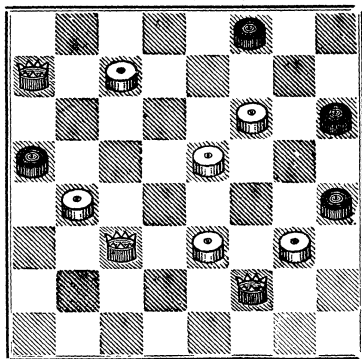
Н. Раменский (Благовещенск)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 273

М. И. Попов (с. Кудымкор)

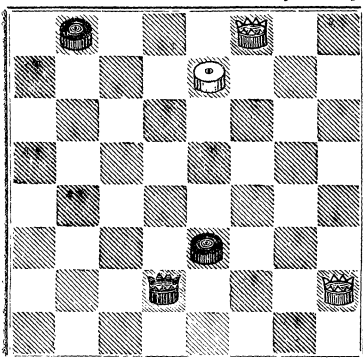


Запереть дамку и простую

Этюды А. А. Савельева (Сормово)

№ 237

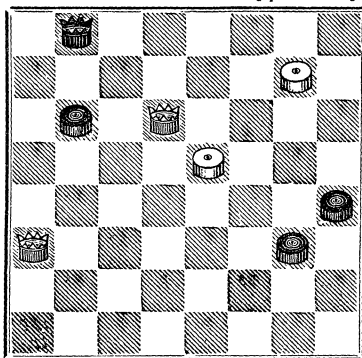
Посвящается Ф. С. Зверькову



Выигрыш

№ 238

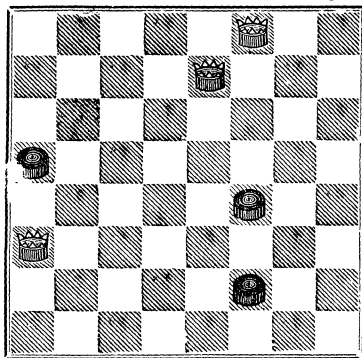
Посвящается Г. И. Гурьянову



Выигрыш

№ 239

Посвящается Г. А. Лисину



Выигрыш

Решения этюдов (№ 13—14)

Этюд № 218. А. В. Харьянов.—1. ab8 fg5 {1... fh6 2. ba7 dc3 (2... he3 3. fc5 и выигр.) 3. ae3 4. ce3 5. fg7 6. gh8 или h6 и выигр.—1... fh2 2. fd6 и выигр.—1... fe3 2. fg7 и выигр.} 2. fh6! ge7 (2... gf6 3. be5 и выигр.—2... gh4 (или d8) 3. hg7 de3 4. ba7 hf2 5. gd4 и выигр.) 3. hg7 de3 4. ba7 ef8 5. af2 6. fe3 и выигрывают. Одновременно нами был получен точно такой же этюд от Н. И. Шеломенцева. Любопытный случай совпадения.

Этюд № 219. А. В. Харьянов.—1. ed2! ef6 {1... ed8 2. df2! ed4 (2... ef4 3. dg5 4. fg3 и выигр.—2... dc7 или f6 3. fd4 или df4 и выигр.) 3. fb6 4. dc3 и выигр.—1... eh4 2. bd8 hg3 (2... ed4 3. dg5 и выигр.) 3. df4 и выигр.—1... ed6 2. bd4 и выигр.—1... ea3 2. dc3 ef4 3. bc7 fe3 4. ca1 ac5 (иначе 5. cb6) 5. cd8 6. db6 или dg5 и т. д.—1... cd4 2. bf2 ef6 3. dg5 4. fg3 и выигр.} 2. bd8 fg7 (2... fh8 3. df6 4. dh6 5. hg7 и выигр.) 3. dh6 gf8 (3... gh8 4. hg7 и выигр.) 4. dg5 fa3 (4... fc5 5. gf6 и выигр.) 5. gc1 ac5 (5... ae7 6. hg7 и выигр.) 6. cb2 и выигрывают.

Этюд № 220. А. В. Харьянов.—1. fh4 ab4 (А В) 2. hg7 ef4 3. ab8 fe3 4. be5! ed2 (4... da5 или ba3 5. gh6 и выигр.—4... bc3 5. ea1 ed2 6. ac3 7. gf6 и выигр.) 5. gh6! de1 (5... dcl 6. ef6 7. ha3 и выигр.) 6. ef7 7. ha5 и выигр. А) 1... ed4 2. hg5! dc7 3. ab8 cb6 (3... ch2 4. gf4 и выигр.) 4. bc7 5. gf6 и выигр. В) 1... dc7 2. hg7 ef4 4. ab8 и выигрывают.

Этюд № 221. В. В. Локотьев.—1. bd8 fg7 (1... fh8 2. df6 3. dh6 4. hg7 и выигр.—1... fh4 2. dg5 и выигр.) 2. dh6 gf8 (2... gh8 3. hg7 и выигр.) 3. dg5 fa3 4. gc1 и выигрывают.

Этюд № 222. А. А. Савельев.—1. fe7 2. hf8 bc7 (2... ac1 3. ef6 и выигр.) 3. db8 ab2 4. ea3 ba1 (4... bc3 5. bg3 и выигр.—4... bd4 5. ac1 ef2 6. ce3 и выигр.—4... bf5 5. ac1 ef2 6. ce3 7. be5 и выигр. 4... bh8 5. ad6 hc3 6. hg5, угрожая 7. gf6 и 8. fg7, или пров. простую в дамки и выигр.) 5. fd6 ah8 6. ac1 ef2 7. ce3 8. hg5 и выигрывают.

Этюд № 223. Н. И. Шеломенцев.—1. ad2 ab2 (1... d c3 2. dcl и ничья) 2. db4! dc5 3. fe5! ca3 (3... df4 4. bh2 и ничья) 4. ec7 и ничья.

Ответственный редактор

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64 — единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией Н. В. Громова (отв. редактор), С. С. Левмана (зам. ред.), В. И. Нейштадта (отв. секретарь), И. Г. Горьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Земиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. **МАСТЕРА СССР** — Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, Центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции — там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№) — 5 р., на 6 мес. (12 №№) — 2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№) — 1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№) — 45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков — 25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, Центр, Ильинка, 3, тел. 4-87-19; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО



НОВАЯ КНИГА

Профессор А. П. НЕЧАЕВ

ПСИХОЛОГИЯ ПОБЕД И ПОРАЖЕНИЙ В ШАХМАТНОЙ ИГРЕ

Стр. 61.

Ц. 60 к.

Ласкер Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Издание 2-е. Цена в переплете 3 рубля.

Алехин А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Цена в переплете 3 руб. 50 коп.

Капабланка Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136. Издание 6-е. Цена в папке 1 руб. 50 коп.

Ильин-Женевский А. Ф. Матч Алехин — Капабланка. Стр. 96. Цена 35 к.

Коган М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой“. Стр. 250. Цена 2 рубля.

Рабинович И. Л. Эндшпиль. Издание „Прибой“. Стр. 328. Цена 3 рубля 25 коп.

Кукуев Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Цена 1 рубль.

Нимцович А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе. Вып. I.

Изд. 4-е стереот. Стр. 91. Ц. 80 к. В. II. Изд. 2-е стереот. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к. В. III. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

В ТОРГОВЫЙ СЕКТОР ГОСИЗДАТА — Москва, Центр, Богоявленский пер., 4, тел. 2-65-31 и 5-50-80. Ленинград, Ленотгиз, проспект 25 Октября, 28, тел. 5-34-18 и во все магазины и отделения ГОСИЗДАТА РСФСР