

ШАХМАТЫ И ШАШКИ 64

В РАБОЧЕМ
КЛУБЕ



Ф. ЗЕМИШ

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 16

Резолюция по докладу Шахсекции Урал. Обл. СФК

Признавая постановку шахматно-шашечной работы на Урале вполне удовлетворительной, констатировать, что за последние годы со времени организации областной шахматно-шашечной секции при Обл. СФК шахм.-шаш. движение на Урале значительно выросло и приняло устойчивые организационные формы.

Отмечая, что мероприятия, проводимые областной шахм.-шаш. секцией ОСФК, втянули в шахматно-шашечную организацию значительные массы, шахсекция ВСФК вместе с тем обращает внимание:

а) на отсутствие достаточной поддержки шахм.-шаш. движения со стороны Культотдела Уралпрофсовета, что при наличии значительной тяги профсоюзных масс к шахматам и шашкам не могло не отразиться отрицательно на практической работе;

б) на слабую постановку ш./ш. работы как в частях Красной армии, так и других ведомств. Для дальнейшего углубления шахматно-шашечной работы рекомендовать Уральской Обл. шахм.-шаш. секции:

1. Усилить шахм.-шаш. работу в ведомствах, для чего добиваться установления контакта с Уралпрофсоветом, ОНО, военведом, путем организации ведомственных шахсекций и привлечения их к активной работе.

2. Установить связь с окружными шахсекциями СФК путем живой связи и расширения инструкторских поездок.

3. Обратить внимание на необходимость уси-

ления массовой работы и учебно-методической.

4. Для продвижения шахмат и шашек в районы проводить регулярно окружные шахм.-шаш. соревнования с обязательным участием представителей районов.

5. Усилить шахматно-шашечную работу среди женщин путем проведения специальных кампаний по вовлечению женщин в шахм.-шаш. кружки, устройства женских массовых соревнований и пр.

6. Констатируя значительный размах шахм.-шаш. работы на Урале, обратить внимание Урал. Обл. СФК на желательность выделения для работы в шахсекции постоянного платного работника.

7. В целях удаления большего места в газете для шахотдела добиваться перенесения его с четвертой страницы на третью, одновременно поставив вопрос перед редакцией о необходимости открытия регулярного шашечного отдела.

Предложить секретариату Шахсекции ВСФК предусмотреть в плане на 1928/29 год поездку на Урал по обследованию и инструктированию, а также принять меры к командированию одного из мастеров на областной чемпионат.

Поручить секретариату Шахсекции ВСФК проработать предложения Уралшахсекции об обязательном преподавании на физкультурных курсах шахмат и шашек, а также о методах увязки ш./ш. соревнований с физкультурными.

План работы Шахсекции Урал. Обл. СФК на летний период 1928 год утвердить.

Решения задач (№ 9)

№ 611. Ю. Голубев. 1. Фс6—f3. В основе этой задачи — изящно оформленная „белая комбинация“: 1. Фд5? g5! 2. Крд5?? и 1. Фе4? g6! 2. Кре4??

№ 612. Э. Гольдшмидт. 1. Ле3—с3. White to play с переменной одного мата (после 1... d5) и с добавлением шести новых (образуемых игрою развязанного вступительным ходом черного коня е5).

№ 613. П. Муссури. 1. Лf4—b4. То же white to play, с переменной четырех матов по типу так наз. „маятника“.

№ 614. Б. Круглов и П. Неунывако. 1. Ке5—g6. Три прямых развязывания ферзя черным слонном с перекрытием черных фигур (1... Сg3 2. Ф: g4X, 1... Cd6 2. Фd5X и 1... Сс7 2. Ф: e7X), к которым присоединяется четвертое развязывание (1... Се5 2. Ф: e5X).

№ 615. А. Студенецкий. Не решается при ходах 1... Кf1 и 1... Кf5. Задаче следует придать следующий вид: Б: Кpe1; Фе3; Лb1, c2;

Сс4, f8; Ka2, b3;—Ч: Кра3; Ле7, g7; Cd8, e8; Kg3; па4, а5, с3. Решение: 1. Kb3—a1! Красивая иллюстрация темы „белого Гетгарта“, проводимого в попытках 1. Kd2? Ke4! и 1. Kd4? Ke2!

№ 616. В. Якимчик. 1. Кс5: d7. Два развязывания коня.

№ 617. А. Мари. 1. Фа4—a3.

№ 618. Ф. Лазар. 1. Кpg6—g5, e5 2. Kbc3! (1... Кре5 2. Фb4). Эта задача любопытна тем, что положение ее после сделанного 1-го хода белых снова представит собою совершенно правильную задачу с матом в три хода. Таким образом, при положении бел. короля на g5 задача будет решаться ходом 1. Кpg5—g6. Интересно и то, что обе задачи построены на white to play, причем действительное решение одной из них совпадает с иллюзорным другой и наоборот (иллюз. реш.: 1... e5 2. Kdc3!).

№ 619. М. Врубель. 1. Лg1—g4, угроза 2. Ф: a8+; 1... Лb5 2. Фс4+; 1... Сс6 2. Фg8+. Три связывания черного слона на поле f4.

Строим „Самолет шахматиста“

ПОМИМО ВЗНОСОВ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЫДУЩИХ №№ ЖУРНАЛА, ПОСТУПИЛО ЕЩЕ:

1) От ш.-ш. кружка при местном Укрсольтреста (Артемовск) . . . 31 р. 60 к.

2) От Л. С. Рубинчика (Ленинград) . . . 3 „ — „

(Л. С. Рубинчик вызывает ленинградских шашкистов)

3) От Н. М. Зубарева . . . 22 „ 12 „

(вызывает В. Е. Еремеева и М. Б. Гершеновича)

ВЗНОСЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ: Москва, Солянка 12, Дворец Труда, комната 249. Всерос. Кооп. Банк, агентство при ВЦСПС (тек. счет № 272).

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Рождественка, 4. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. $\frac{1}{2}$ ст. $\frac{1}{4}$ ст. $\frac{1}{8}$ ст.
2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
4-я 20 „ 12 „ 6 „ 3 „
3-я 15 „ 10 „ „ 2 „

А. А. Троицкий — заслуженный деятель искусства

В июле т. г. Пензенский Губисполком, по инициативе местной шахматной организации, вошел в Исполбюро Совета Шахсекций с ходатайством — возбудить вопрос о назначении известному этюдисту А. А. Троицкому персональной пенсии и о присвоении ему звания „заслуженного шахматного этюдиста Республики“.

Исполбюро Совета Шахсекций в свою очередь возбудило ходатайство перед Наркомсобесом и Совнаркомом и в результате этого ходатайства Совнарком РСФСР постановлением от 14 августа присвоил А. А. Троицкому звание *заслуженного деятеля искусства*.

Таким образом, заслужив мотивировку Исполбюро Совета Шахсекций, Совнарком счел возможным поставить вопрос более широко и авторитетно признал шахматы общественно-полезным искусством, поставив их в ряд других искусств. Это стало возможным лишь потому, что шахматы в СССР приобрели совершенно особую установку, глубоко и принципиально разнящуюся от чисто спортивной и профессиональной установки буржуазного Запада. Только поставленные на широко культурные рельсы, только очищенные общественно-полезным уклоном, шахматы смогли, наконец, претендовать на звание искусства. Шахматное движение в СССР вскрыло социально-воспитательное значение шахмат, т. е. тот элемент, вне которого нет искусства в марксистском смысле.

Вот почему постановление Совнаркома от 14 августа является признанием заслуги не только отдельного лица, но и всей советской шахматной организации, сумевшей добиться того, что шахматная деятельность может рассматриваться ныне как некая общественно-

полезная заслуга. И не является ли вместе с тем это признание торжеством самих шахмат? Да, является. Но только у нас, в СССР. Ибо что может дать на Западе 33 года работы на шахматном поприще?

Портрет и статью в *специальном* журнале или в ежедневной газете — т. е. то, на что может рассчитывать боксер или жокей — развлекатели скучающей публики. Шахматисты Советского союза могут гордиться: их работа расценивается уже в другой плоскости. Поручкой тому тот факт, что 33 года творческой работы А. А. Троицкого получили свое признание, выразившееся в присвоении ему почетного звания.

А. А. Троицкий родился в 1869 году, образование получил в ленинградском Лесном Институте. С шахматами познакомился в 19-тилетнем возрасте. В качестве составителя этюдов А. А. выступил впервые в 1895 г. и вскоре завоевал большую известность. Ныне А. А. Троицкий принадлежит к числу величайших этюдных композиторов. Вместе с тем его нужно считать также родоначальником современной этюдной школы: множество тем, разработанных современными этюдистами, нашло свое выражение впервые в ранних этюдах Троицкого. Пышный расцвет новой школы нагляднее всего показывает, как велико значение ее основоположника. Талант А. А. Троицкого необычайно широк, тематика его этюдов отличается исключительным разнообразием. Вместе с тем он является также исключительным мастером формы.

Творчеству Троицкого мы посвятим в ближайшее время специальную статью, а пока пожелаем нашему великому мастеру новых успехов на признанном пути его искусства.

Капабланка в Киссингене

(От нашего корреспондента)

12 августа в Киссингене начался международный турнир при 12 участниках. Турнир, несомненно, исключительно интереса, так как к участию в нем удалось привлечь Рубинштейна, Тарраша, Капабланку, Шпильмана, Эйве, Ятса, Боголюбова, Нимцовича, Рети, Тартаковера, Маршалля и Мизеса (называем эти громкие имена в том порядке, в каком их расположил жребий, брошенный вечером 11 августа). Главный интерес турниру придает, конечно, участие бывшего чемпиона мира, столь редкого турнирного гостя. Всех волнует вопрос: как сыграет недавно еще непобедимый и, может быть, лишь на время развенчанный гигант? Пусть он проиграл *единоборье* с другим гигантом, но не покажет ли киссингское *многоборье*, что все другие перед ним лишь пигмеи? На этот вопрос большинство отвечает, конечно, утвердительно. И без сомнения, сам Капабланка приехал на этот турнир со скромным намерением приструнить всех, кто, может быть, осмелился поднять голову после его неудачи в Буэнос-Айресе.

В первом туре ех-вельтейстер встретился с Тартаковером, играя белыми. Будапештский гамбит, избранный последним, оказался ненадежной цитаделью, и бесславно погиб „великий рутинер“, попытавшийся в этой партии преодолеть рутину. Впрочем, вот эта партия.

Капабланка — Тартаковер. 1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. e4 d6 5. ed C: d6 6. Ce2 f5 7. ef Фе7 8. Kf3 C: f5 9. Cg5 Kf6 10. Kc3 Kc6 11. Kd5 Фе7 12. 0—0 0—0 13. Kd4 K: d4 14. Ф: d4 c6 15. C: f6 gf 16. Ф: f6 Ф: f6 17. K: f6 Ce5 18. Cg4 C: f6 19. C: f5+ Kpc7 20. Лад1 C: b2 21. Л: d8 Л: d8 22. C: h7 Лd4 23. g3 Л: c4 24. h4 b5 25. Kpg2 a5 26. h5 Cg7 27. f4 Ch6 28. Le1 Ла4 29. Cg8 Лd4 30. Ле7+ Лd7 31. Л: d7 Kp: d7 32. Kpf3 c5 33. g4 c4 34. g5 Cf8 35. h6 a4 36. f5 Kpc6 37. h7 Cg7 38. f6 c3 39. Kpe2 Ch8 40. f7. Черные сдались.

За этой партией стушевались результаты остальных: неважно, что кто-то еще выиграл, после первого тура лидеров все равно нет, а Капабланка себя показал!

Результаты: Ятс проиграл Боголюбову, Мизес Рубинштейну; партии Эйве — Нимцович, Тарраш — Маршалль и Шпильман — Рети окончились вничью.

Второй тур. Маршалль против Капабланки. Гроссмейстерская ничья. Но очевидно это вообще день ничьих, ибо:

Мизес с Боголюбовым ничья, Нимцович с Ятсом — ничья, Рубинштейн с Таррашем — ничья. Тартаковер отложил свою партию со Шпильманом, но их ладейный эндшпиль несомненно окончится ничьей. Только Эйве превосходно выиграл у Рети, играя черными.

Маршалль — Капабланка. 1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Cb7 4. Kbd2 c5 5. c3 Kc6 6. e3 e6 7. Cd3 Cc7 8. Фе2 Kd5 9. C: e7 Ф: e7 10. 0—0 0—0 11. Ca6 C: a6 12. Ф: a6 Kc7 13. Фе2 d5 14. e4 cd 15. cd de 16. Ф: e4 Kd5 17. Лас1 Лас8 18. a3 Фf6 19. Лс2 Ке7 20. Лfс1 Фg6 21. Л: c8 Л: c8 22. Л: c8 К: c8 23. Ф: g6 hg 24. g3 f6 25. Kc4 Kpf7 26. Kpf1 Kpe7 27. Kpe2 g5 28. h3 Kpd7 29. Kpd3 Kpc6 30. Kfd2 Kd6 31. K: d6 Kp: d6 32. Kc4+ Kpc6 33. b3 Kc7 34. Kpe4 Kb5 35. Kpd3 Kd6 36. Ke3 a5 37. a4 Ke8 38. Kc4 Kc7 39. Ke3. Ничья.

В третьем туре Капабланка играл с Рубинштейном. По всеобщему ожиданию партия окон-

чилась ничьей. Рубинштейн не изменил себе и Капабланке не удалось сквитаться с ним за проигрыш в Сан-Себастьяне (1911).

Встреча двух кандидатов на первенство матча за первенство в мире окончилась ничьей: речь идет конечно о Боголюбов и Нимцовиче. Помирились на ничьих Тарраш с Мизесом и Ятс с Рети. Тартаковер выиграл у Эйве — это была невероятно дикая Голландская партия; Маршалль выиграл у Шпильмана.

Капабланка — Рубинштейн. 1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. Kf3 cd 5. Ф: d4 Ф: d4 6. K: d4 Cd7 7. C: c4 a6 8. Kc3 e6 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Лс8 11. Ce2 Kf6 12. Лас1 Ce7 13. Лfd1 K: d4 14. C: d4 Cc6 15. f3 0—0 16. Kpf2 Лfd8 17. Cb6 Л: d1 18. K: d1 Cd7 19. Л: c8+ C: c8 20. Ke3 Kd7 21. Cd4 b5 22. a3 Kpf8 23. Kc2 e5 24. Ca7 Cc5+ 25. C: c5 26. b4 Ka4 27. Kpe3 Ce6 28. Kpd2 Kpe7 29. Ke3 Kpd6 30. Cd3 f6 31. Cc2. Согласились на ничью.

В четвертом туре Капабланка удивил всех, сделав ничью с Таррашем. Третья ничья подряд, а Боголюбов выиграл у Рети, Эйве выиграл у Маршалля, Нимцович у Мизеса. Тартаковер — Ятс и Рубинштейн — Шпильман сыграли вничью.

Первая треть турнира кончилась для Капабланки не особенно удачно: Боголюбов опередил его на пол-очка.

Счет очков: Боголюбов +3; Капабланка, Нимцович, Рубинштейн и Эйве по +2½; Маршалль, Тарраш и Тартаковер +2 (Тартаковер со Шпильманом согласился на ничью в отложенной партии); Шпильман и Ятс по +1½; Рети и Мизес по +1.

А. З.

Сенсационные телеграммы

Бад-Киссинген, 16. В пятом туре Капабланка выиграл у Мизеса, Эйве у Рубинштейна, Маршалль у Ятса. Партии Боголюбов — Тартаковер, Нимцович — Рети, Шпильман — Тарраш окончились вничью.

Бад-Киссинген, 17. В шестом туре Капабланка, играя белыми против Шпильмана, получил худшую партию, затеял ошибочную комбинацию, проиграл фигуру и на 40 ходу сдался. Боголюбов выиграл у Маршалля. Партии Нимцович — Тартаковер, Эйве — Тарраш, Рети — Мизес окончились вничью. Тартаковер, выйдя из дебюта с лишней пешкой, упустил выигрыш. Партия Ятс — Рубинштейн отложена приблизительно в равном положении.

А. Зейц

Приводим проигранную Капабланкой партию, полученную нами по телеграфу.

Капабланка — Шпильман. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Ka2 e6 8. C: c4 Cc7 9. 0—0 0—0 10. b3 c5 11. Cb2 Cb7 12. Kc1 Kc6 13. dc Ka5 14. Ke5 K: c4 15. K: c4 C: c5 16. Kd3 Фd5 17. Kf4 Фg5 18. C: f6 Ф: f6 19. Лс1 Лfd8 20. Фh5 Лас8 21. Лfd1 g6 22. Л: d8+ Ф: d8 23. Фе5 Ce7 24. h3 Лс5 25. Fa1 Cf6 26. Лd1? Лd5! 27. Л: d5 ed 28. Ke5 Фd6 29. Kfd3 Ca6 30. Фе1 C: e5 31. K: e5 Ф: e5 32. Ф: b4 Cd3 33. Фе5 Фb8 34. b4 Фb7 35. b5 h5 36. Фе3 Cc4 37. e4 Фе7 38. ed C: d5 39. a5 Фе4. Белые сдались, т. к. от угрозы мата на g2 и одновременно Фb1+ с послед. Ф: b5 нет защиты.

Международный турнир в Дортмунде

(От нашего корреспондента)

Земиш — победитель. Упорный и коварный Земиш, который, кажется, вообще разучился проигрывать. Вот уже третий турнир подряд, из которого он выходит без поражений (Гиссен — Тренчин-Теплиц — Дортмунд). Земишу, правда, чаще чем кому-либо улыбается турнирное счастье, и улыбается оно всегда в самый критический момент. Так в этом турнире он имел к последнему туру 5½ очков и Рети тоже, и они играли между собой в последнем туре. Партия сложилась в пользу Рети, Рети добился уже выигранного эндшпиля и... партию проиграл. Но может быть в том-то и состоит сила турнирного игрока, чтобы заставить противника проиграть выигранную партию!

Рети же, как это часто случается с ним, не повезло больше других. Кроме партии с Земишем в последнем туре, он был несчастлив и в первом туре, когда упустил случай заматовать Боголюбова и свел с ним партию вничью. Подарить полтора очка при 8 партиях это, конечно, слишком много; при таком положении вещей и 2 приз является хорошим достижением.

Прекрасно играл Ионер, как всегда остро и смело. Больше всего он сожалел, что сделал 2 ничьих — и с кем — с Боголюбовым и Шпильманом. Ионер не терпит ничьих, потому-то ему так трудно дается призовое место.

Боголюбов слишком большой оптимист, он слишком уверен, что против „аутсайдера“ не нужно выигрывать, „аутсайдер“ сам проиграет, и потому Боголюбов проиграл двум „аутсайде-

рам“ и скромно удовольствовался дележом 4 и 5 приза.

Зейц хорошо начал турнир, но во второй половине сдал. Оправданием ему (или наоборот порицанием) может служить то обстоятельство, что он играл третий турнир подряд без пере-дышки.

Шпильману очень не везло, но, впрочем, кого может удивить „срыв“ Шпильмана, разве лишь того, кто не знает этого большого мастера.

Д-р Ван-Нюсс впервые выступал в столь серьезном состязании: он держался лучше, чем можно было ожидать.

Плохо сыграл Колле, но зато получил приз за самую красивую партию турнира (против Шпильмана).

Кремер оказался слишком слаб.

В общем это был интересный турнир, давший ряд прекрасных партий.

А. Зейц

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Сумма очков	Приз
1	Земиш	★	1	1½	1	1½	1½	1	1	1	6½	I
2	Рети	1	★	0	1	1	1	1	1	1	5½	II
3	И. Ионер	0	1	★	1½	0	1	1½	1	1	5	III
4	Боголюбов	½	½	1½	★	1	0	1½	1	0	4	IV-V
5	Зейц	0	0	1	0	★	½	1½	1	1	4	
6	Ван-Нюсс	½	0	0	1½	1	★	0	1½	1	3½	
7	Шпильман	0	½	0	½	0	½	★	0	1	3½	
8	Колле	0	0	0	1	0	½	1	★	1	3	
9	Кремер	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	

Партии турнира в Дортмунде

№ 695. Дебют ферзевой пешки

Играна в 3-м туре 29 июля 1928 г.

Земиш	Ионер
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. Фd1—c2	c7—c5
5. d4 : c5	Kb8—a6

Если 5... С:с5, то 6. Кf3 (но не сразу 6. Сg5 из-за С: f2+ 7. Кр: f2 Кg4+) 0—0 7. Сg5 с последующим Лd1 и у черных стесненная игра.

6. Kg1—f3 Каб : c5

После этого хода белые вынуждают размен слона на коня и остаются с 2-мя слонами. Лучше было поэтому 6. С: c5.

7. a2—a3	Cb4 : c3+
8. Фc2 : c3	0—0
9. b2—b4	Kc5—e4
10. Фd1—d4	. . .

Удивительно просто сказывается в настоящей партии неудовлетворительность избранной черными системы развития.

10. . . . d7—d5

Повидимому лучше всего.

11. c4 : d5 Фd8 : d5

В данном положении черные придают слишком большое значение изолированной пешке. Лучше было открыть линию е ладье, продолжая 11... е: d.

12. Фd4 : d5 Kf6 : d5

13. Kf3—d2! Ke4—c3

14. e2—e4 Kd5—f6

15. f2—f3 Lf8—d8?

Правильный ход был здесь 15... Сс8—d7.

16. a3—a4! b7—b5

Единственный ход ввиду угрозы Сb2 или Ла3.

17. Ла1—a3 Kc3 : a4

18. Cf1 : b5 Ka4—b6

19. Kd2—b3! . . .

Теперь белые завладевают всей доской.

19. . . . Сс8—d7

20. Сb5—a6 Ла8—b8?

Растерянность. Угроза Сb7 была еще далеко неубедительной, а поэтому лучше всего было здесь 20... е5!, например, 21. Сb7 Лb8 22. Л: a7 (22. Kc5 Ka4!) Kc8! 23. С: c8 Л: c8 24. Cd2 Сb5 или Лс2.

21. Сс1—f4 Лb8—a8

22. 0—0 . . .

Пренебрегая такой мелочью как качество.

22. . . . Cd7—c8

23. Ca6—e2 Kf6—e8

24. Лf1—a1 a7—a6

25. b4—b5 Kpg8—f8

26. b5 : a6 Ke8—d6

27. Ла1—d1 Kpf8—e7

28. Kb3—a5 Сдлся.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 696. Защита Алехина

Игрена в 9 туре, 4/VIII

Шпильман

Колле

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 4. d2—d4 | d7—d6 |
| 5. f2—f4 | Cc8—f5 |

Фарни в своем исследовании указывает 5... de, как единственно возможное; ход в тексте опровергается, по его мнению, ответом 6. Cd3!

Действительно ход Cf5 лучше делать после 5... de 6. fe; тогда белые не могут играть 7. Cd3 из-за Ф: d4 8. С: f5 Ф: e5+ и выигр.

- | | |
|------------|---------|
| 6. Kb1—c3 | d6 : e5 |
| 7. f4 : e5 | e7—e6 |
| 8. Cc1—e3 | Kb8—c6 |

Не сыграв на 6 ходу Cd3, белые позволили черным свести игру к выгодному варианту. Теперь уже Cd3 нельзя из-за 9... С: d3 10. Ф: d3 К: e5.

9. Cf1—e2

Повидимому, лучше всего. Если 9. Kf3, то Cg4 (с угрозой С: f3, gf, Фh4+, Cf2, Фf4) 10. Фd2, Ka5 11. b3 Cb4! с хорошей игрой у черных.

9. . . . Cf8—e7

Здесь у черных имеется выбор между 4-мя возможными продолжениями: 9... f7—f6, что ведет к обоюдоострой игре, 9... Cf8—b4, 9... Фd8—d7! с послед. 0—0—0 и, наконец, ход в тексте.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Kg1—f3 | 0—0 |
| 11. 0—0 | f7—f6 |
| 12. Kf3—h4 | . . . |

После 12. ef С: f6 черные получали сильное давление на центр. Но можно было играть 12. Fe1.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. . . . | f6 : e5 |
| 13. Kh4 : f5 | e6 : f5 |
| 14. d4—d5 | . . |

Отдав пешку, белые получили пару слонов и рассчитывают сильно стеснить игру черных. Коню с6 приходится отступать как будто на b8: плохо 14... Kb4 15. c5 Kc8 16. Фb3; если 15... Kb6: d5, то 16. Cc4 c6 17. a3 Ka6 18. К: d5 cd 19. С: d5+ с послед. С: b7 (15... Kb4: d5 16. Фb3).

14. . . . Kc6—d4!

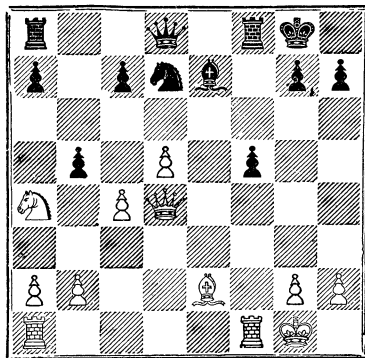
Отдавая назад пешку, черные уничтожают

важного слона противника и запасаются неприятными угрозами.

- | | |
|--------------|---------|
| 15. Ce3 : d4 | e5 : d4 |
| 16. Фd1 : d4 | Kb6—d7 |
| 17. Kc3—a4 | . . . |

Грозило Cc5, что очень сильно и после 17. Kph1.

17. . . . b7—b5!



Изящная жертва пешки, принять которую белые, как очевидно, вынуждены. Смысл жертвы в том, чтобы перевести слона на поле d6, обезопасив себя от продвижения c4—c5.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. c4 : b5 | Ce7—d6! |
| 19. Ла1—e1 | Фd8—e7! |
| 20. Ce2—d3 | Kd7—e5 |

Конь занял грозную позицию.

21. Kpg1—h1

Нельзя, конечно, 21. С: f5 ввиду Л: f5 22. Л: f5 Kf3+ и т. д. Отступая на h1, белые развязывают коня a4 (который все еще вынужден держать поле c5) и грозят теперь взять пешку f5. Однако положение их уже безнадежно.

- | | |
|------------|--------|
| 21. . . . | f5—f4 |
| 22. Ле1—e2 | Ла8—e8 |
| 23. Ka4—c3 | Fe7—h4 |

С недвухсмысленной угрозой К: d3 с послед. f3.

- | | |
|--------------|----------|
| 24. Kc3—e4 | Ke5—g4 |
| 25. h2—h3 | f4—f3! |
| 26. Лf1 : f3 | Лf8 : f3 |
| 27. Ke4—f6+ | Kpg8—f7! |

Три фигуры черных под ударом, но белые сдались. Колле провел атаку превосходно. Эта партия была премирована, как красивейшая в турнире.

V конгресс FIDE

Конгресс состоялся в Гааге (20 июля—6 авг.). В программу его входили два турнира: индивидуальный международный турнир сильнейших любителей и командный международный турнир, по типу „турнира наций“ в 1927 г. в Лондоне.

Первый турнир привлек 16 участников и окончился победой Эйве +12. II—Пшенпюрка +11, III—Маттисон +10, IV—V—VI Гольмао, Трейбал и Уитекер по +9½, VII—Карльс +9; далее Беккер +7, Шерон, Нильсон и Россели по +6, Арайца, Л. Штейнер и Чепурнов по +5½, Тиролер +5, Геннебергер +3.

В командном турнире участвовали 17 стран. На 1-е место вышла команда Венгрии (А. Штейнер, Наги, Вайда, Гаваси и Сабо), набравшая 44 очка и проигравшая всего 2 матча—С.-А.С.Ш. и Швейцарии; II—С.-А.С.Ш. +39½; III—Польша +37; IV—Австрия +36½; V—VI—VII—Дания, Швейцария и Чехословакия по +34; VIII—Аргентина +33½; IX—X—Голландия и Германия по +31½; XI—XII—XIII—Франция, Бельгия и Швеция по +31; XIV—Латвия +30; XV—Италия +26½; XVI—Румыния +23½ и XVII—Испания +13½.

Партии турнира в Гааге

№ 697. Испанская

Играна в индивидуальном турнире, 22 VII

Беккер

Эйве

1. e2—e4

e7—e5

2. Kg1—f3

Kb8—c6

3. Cf1—b5

a7—a6

4. Cb5—a4

Kg8—f6

5. 0—0

Kf6 : e4

Этот старинный ход, весьма излюбленный Морфи, в настоящее время признается здесь едва ли не лучшим; репутация его поднята главным образом анализами Тарраша и Шлехтера. Ход этот ведет к более острой игре, чем солидное продолжение 5... Ce7.

6. d2—d4

b7—b6

7. Ca4—b3

d7—d5

8. d4 : e5

Cc8—e6

9. c2—c3

Cf8—e7

10. Cc1—e3

...

Вся эта серия ходов с обеих сторон является пока последним словом теории. Сделанный в партии 10 ход белых признается равноценным наряду с 10. Kd2 или 10. Фе2.

10. ...

0—0

Не хуже, чем рекомендуемое иными 10... Ka5, на что белые отвечают Kd4.

11. Kb1—d2

Ke4 : d2

Наиболее простой путь для уравнивания игры. Попытка усложнить игру посредством 11... f5 12. ef K : f6 13. Kg5—в пользу белых, т. к. их фигуры лучше расположены для атаки.

12. Фd1 : d2

Kc6—a5

Маневр, форсированно разменивающий одного из белых слонов, оставить которых в паре черным очень опасно.

13. Cb3—c2

Ka5—c4

14. Фd2—d3

...

Казалось бы белые получают темп для увода и второго слона, т. к. черные вынуждены сыграть

14. ...

g7—g6

15. Ce3—c1

...

но

15. ...

Ce6—f5

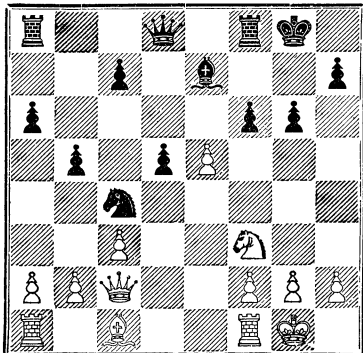
16. Фd3—e2

Cf5 : c2

и черные добились своего.

17. Фе2 : c2

f7—f6



На первый взгляд — безумный ход, окончательно компрометирующий позицию короля. Однако, это не так. У черных имеются глубоко

скрытые, но мощные ресурсы для защиты своего обнаженного короля, если белые соблазняются возможностями прямых атак. При этом защита черных будет строиться не на пассивной тактике, а на очень активных контр-угрозах, которые становятся возможными благодаря удалению пешки e5.

Ход f7—f6 требовал очень точного учета создающихся возможностей атаки и контр-атаки. Его внешняя цель — дать свободу действия своему слону, его тайное устремление — вскрыть линию e для захвата ее ладьями. Последняя цель маскируется психологическим моментом: ладья отступает на линию e как бы нехотя — под давлением противника (Ch6). Значения линии e белые не оценили, понадеявшись на силу своей атаки, и проиграли.

18. Cc1—h6

Начало ослепления, хотя сам по себе этот ход ничего не портит.

18. ...

Lf8—e8

19. e5 : f6

Ce7 : f6

20. Ла1—d1

c7—c6

21. Kf3—d4

Ослепление продолжается. Белые выискивают „сильнейшие“ ходы для создания атаки. Ход в тексте с темпом очищает 3-ю горизонталь для перевода ладьи на g3: все внимание белых устремлено на поле d6, где им представляется решение задачи. Следовало, однако, скромно играть 21. Lfе1, чтобы разменявшись упростить игру.

21. ...

Фd8—d7

22. Ld1—d3

Ле8—e4!

Начало контр-действий, скрытая сила которых обнаружится лишь впоследствии.

23. Ld3—g3

Ла8—e8!

Нельзя было, конечно, идти на выигрыш пешки посредством 23... C:d4 с послед. Л:d4, т. к. после этого белые форсировали выигрыш красивой жертвой на g6: 25. Л:g6+ hg 26. Ф:g6+ Kph8 27. Cg5! и т. д.

24. b2—b3

Ладья e4 мешает плану белых: им нужна диагональ d1—h7. Отогнуть ладью можно ходом f3, но для этого необходимо сначала отеснить коня c4, в противном случае на f3 последовало бы Ke3!

24. ...

Kc4—d6

25. f2—f3

Cf6 : d4+

26. c3 : d4

Ле4—e2!

Опять нельзя было брать пешку d4: 26... Л:d4 27. Л:g6+ hg 28. Ф:g6+ Kph8 29. Cg5 Ле6 30. Cf6+ 31. Ф:f6+ Фg7 32. Ф:d6 со значительным перевесом.

При положении ладьи на e2 комбинация белых с пожертвованием на g6 не проходит, т. к. после 31... Фg7 белые не могут брать коня на d6 из-за мата на g2.

27. Фc2—c1

Не лучше, конечно, и Фb1.

27. ...

Kd6—f5

28. Лg3—g4

Ле2 : a2

29. h2—h4

Ле8—e2

Со страшной угрозой: 30... К:h6 31. Ф:h6 Ф:g4! и мат неизбежен.

30. Kpg1—h1

Kf5 : h6

31. Фc1 : h6

Le2 : g2!

32. Фh6—f4

. . .

Если 32. Л : g2?, то Фh3+

32. . . .

Lg2 : g4

Выиграв 2 пешки, черные упрощают игру: после размена ладей форсируется и размен ферзей.

33. f3 : g4

Фd7—e7

34. h4—h5

Фe7—e4+

35. Фf4 : e4

d5 : e4

Конец — дело техники.

36. Lf1—e1 g6:h5 37. g4:h5 Ла2—b2 38. Le1:e4 Лb2:b3 39. Ле4—e6 а6—a5 40. Ле6:c6 а5—a4 41. d4—d5 а4—a3 42. Лс6—a6 b5—b4 43. Kph1—g2 (давно пора уже сдать) Лb3—b2+ 44. Kpg2—f3 а3—a2 45. Kpf3—f4 b4—b3 46. d5—d6 Лb2—d2 47. Kpf4—e5 b3—b2. Белые сдались.

№ 698. Каро-Канн

Играна в индивид. турнире, 25/VII

Л. Штейнер

Роселли

1. e2—e4

c7—c6

2. d2—d4

d7—d5

3. Kb1—c3

d5 : e4

4. Kc3 : e4

Kg8—f6

5. Ke4 : f6+

e7 : f6

И это продолжение и 5... gf имеет свои теневые стороны. Ввиду этого лучше пожалуй следовать рецепту Нимцовича и играть на 4 ходу Kd7, чтобы после 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ брать не пешкой, а конем и, таким образом, избежать мучительных сомнений — какая конфигурация двоянных пешек хуже.

6. Kg1—f3

. . .

Лучше 6. Cc4, а коня затем развивать на e2.

6. . . .

Cf8—d6

7. Cf1—e2

0—0

8. 0—0

Kb8—d7

Более обычно здесь продолжение 8... Ле8 с дальнейшим построением Се6, Kd7, Cf8, но черные хотят сохранить слона на диагонали b8—h2, чтобы иметь возможность броситься в атаку королевского фланга, если белые начнут игру на ферзевом, желая использовать свое пешечное преимущество.

9. c2—c4

f6—f5

10. Фd1—c2

f5—f4

11. Лf1—d1

Фd8—f6

12. c4—c5

Cd6—c7

13. b2—b4

Фf6—h6

Таким образом, намерения противников выяснились: белые играют на ферзевом, черные — на королевском фланге.

14. Се2—c4

Kd7—f6

15. Cc1—b2

Cc8—g4

16. Фc2—b3

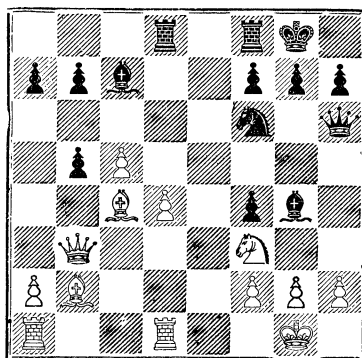
Ла8—d8

Необходимо препятствовать продвижению d4—d5, после которого белые получали хорошие возможности для атаки черного короля.

17. b4—b5!

c6 : b5!

Последняя пара ходов соответствует тенденциям каждой из сторон: белые окончательно укрепляют свое преимущество (и большое) на ферзевом фланге и в центре, но зато черные получают приятную возможность перевести



свою ладью через d5 на h5 и поставить белых перед недвусмысленными угрозами на королевском фланге. Партия принимает очень острый оборот.

18. Cc4 : b5

Лd8—d5

19. h2—h3

Лd5—h5

20. Kpg1—f1

Cg4—e6

21. Cb5—c4

Kf6—d5!

22. Cb2—a3?

Лf8—d8!

23. Фb3 : b7??

Kd5—e3+

24. f2 : e3

Се6 : c4+

25. Kpf1—g1

Лh5 : h3!!

Это пожертвование, повидимому, вполне корректно и решает партию. Если, например, 26. gh, то Фg6+ 27. Kph1 Cd5 28. Lg1 C:b7 29. Л:g6 hg и выигр. Интересен вариант 26. Ф:c7 Лh1+ 27. Kpf2 fe+ 28. Kpg3 Фg6+ 29. Kpf4 Ле8! и белым нет спасения от мата.

26. e3—e4!

Лh3 : f3!

27. Фb7 : c7

. . .

Если 27. gf, то Фg5+ 28. Kph1 (Kpf2 Фg3×) Фh4+ 29. Kp∞ Фg3+ 30. Kph1 Ф:f3+ 31. Kpg1 Фg3+ 32. Kph1 f3 и выигр.

27. . . .

Фh6—g5

28. Ca3—c1

h7—h5!

Угрожая 29... Л:d4 30. Л:d4 Лf1+ с послед. матом.

29. d4—d5

Лd8—e8

30. d5—d6

Лf3—g3

31. Cc1 : f4

. . .

Отчаяние! Однако, спасения вообще нет. Если 31. d7, то Л:g2+ 32. Kph1 Лg1+ 33. Л:g1 Фh4+ 34. Kpg2 Фg3+ 35. Kph1 Фh3×.

Если же 31. Лd2, то решало f4—f3.

31. . . .

Лg3 : g2+

32. Kpg1—h1

Фg5 : f4

33. Kph1 : g2

Фf4 : e4+

34. Kpg2—g1

Фe4—g4+

35. Kpg1—h1

Лd8—d2

Изящней 35... Лd1+.

36. Фc7—d8+

Kpg8—h7

Сдался.

Интересная партия.

№ 699. Дебют Рети

Играна в индивид. турнире в 14 туре, 3 VIII

Эйве

Карльс

1. Kg1—f3

Kg8—f6

2. c2—c4

c7—c5

3. g2—g3

Kb8—c6

4. Cf1—g2

g7—g6

5. b2—b3

Cf8—g7

6. Сс1—b2

d7—d6

До сих пор как в партии Рети—Опоченский, Вена 1923, в которой последовало затем 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кe8 Ка4 е5 10. е3, после чего лишь белые сошли возможным развернуть центр посредством d2—d4. Дебют Рети в целом ряде вариантов требует хода d4, а не d3, что казалось бы более свойственно духу этого дебюта. Эйве предпочитает обычно возможно скорее играть d4, как, например, в матчевой партии с Колле (1924) и др. Не отказывается он от своей тенденции и в данной партии.

7. d2—d4

c5 : d4

8. Kf3 : d4

Cc8—d7

9. 0—0

0—0

10. Kb1—c3

Kc6 : d4

Может быть, не следовало торопиться с упрощением положения, потому что после размена 3-х легких фигур черные обрекают себя на пассивную игру, ибо у их тяжелых фигур оказывается слишком мало пространства при данной пешечной конфигурации, фигуры же белых будут в лучшем положении благодаря открытой линии d.

11. Фd1 : d4

Cd7—c6

12. Kc3—d5!

Предпочитая разменять чернополевых слонов и оставить черных с „дырой“ на королевском фланге.

12. . . .

Kf6—h5

13. Фd4—d2

Cg7 : b2

14. Фd2 : b2

Cc6 : d5

Теперь этого коня нельзя уже оставить на доске.

15. Cg2 : d5

Фd8—b6

У черных уже не видно особо блестящих перспектив: игра будет складываться по воле белых.

16. Лf1—d1

Сразу фиксируя свое основное преимущество—открытую линию d, по которой ладьи при случае могут быть переброшены и для атаки королевского фланга.

16. . . .

Kh5—f6

Это место окажется для коня роковым, однако, девать его больше некуда.

17. Cd5—f3

Лf8—c8

18. Лd1—d4

a7—a5

Этот ход лучше всего демонстрирует беспомощность черных.

19. Ла1—d1

Лс8—c7

Черные не видят, что над ними нависает уже

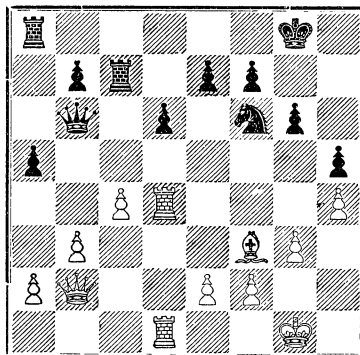
страшная угроза: лучше было переставить ладью на d8, не жалея о темпе.

20. h2—h4

Почти вынуждая продвижение h7—h5 ввиду угрозы h4—h5, после чего ладьи перейдут уже на линию h (Лh4, Кpg2, Лdh1).

20.

h7—h5



21. Лd4 : d6!

Это красивое пожертвование явилось, конечно, для черных совершенно неожиданным. Оно решает партию.

21. . . .

e7 : d6

22. Фb2 : f6

Ла8—f8

Лучшего ничего не видно: надо принимать меры против грозящего Cd5. Теперь понятно, почему белые вынуждали черных к продвижению пешки h. В результате белые остаются с двумя пешками за качество и с атакой, которая быстро приводит партию к концу.

23. Лd1 : d6

Фb6—c5

24. Cf3—d5

С угрозой Ф: g6 и в то же время отрезая черного ферзя от королевского фланга.

24. . . .

Kpg8—h7

25. g3—g4

Решающий прорыв.

25. . . .

Фс5—a3

Для перевода ферзя на h6 через c1, но это уже недостаточно для защиты.

26. g4 : h5

Фа3—c1+

27. Kpg1—h2

Фс1—h6

28. Cd5 : f7!

Фh6—g7

29. h5 : g6+

Kph7—h8

30. Фf6—g5

Сдался.

Эту ответственную партию (Пшепюрка был лишь на полочка сзади) Эйве провел прекрасно.

Новые турниры

В свое время мы сообщали о большом международном турнире, организуемом в Берлине газетой „Berliner Tageblatt“. В иностранной печати появилось затем сообщение, что турнир этот не состоится. Однако, в настоящий момент выяснилось, что все препятствия к устройству турнира устранены.

Турнир начнется в первой половине октября. К участию в нем приглашены только гроссмейстеры: Капабланка, Боголюбов, Нимцович, Рубинштейн, Тартаков, Рети, Шпильман, Маршалль и Тарраш. Турнир будет разыгран в 2 круга.

В начале следующего года предполагается

грандиозный турнир в Брэдли-Биче (курорт вблизи Нью-Йорка). Намечено пригласить 14 европейских и 7 американских мастеров. Из Европы: Алехин, Эм. Ласкер, Боголюбов, Нимцович, Рубинштейн, Видмар, Тартаков, Шпильман, Рети, Эйве, Грюнфельд, Земиш, Мароци, Монтичелли. Из Америки: Капабланка, Маршалль, Эд. Ласкер, Купчик, Теннер и др. Возможно также приглашение Веры Менчик.

В том же курорте будет происходить (с 5 по 18 сент.) II конгресс американской шахм. федерации. В чемпионат приглашены 10 человек, среди них Эд. Ласкер, Купчик, Фактор, Теннер и др.

По Советскому Союзу

Чемпионаты московских губотделов

Закончились чемпионаты губотделов металлостов, коммунальников и сельхозработчиков.

Наиболее сильным являлся чемпионат **металлистов**, в состав которого вошли чемпион металлостов Мудров, неоднократный участник больших московских чемпионатов Панченко и выдвинувшиеся за последнее время Лебедев и Фогелевич. Звание чемпиона получил заметно прогрессирующий *Лебедев*, предприимчивая энергичная игра которого, а также вдумчивое и серьезное отношение к делу позволяют надеяться, что в ближайшем будущем он займет почетное место в первых рядах московских шахматистов.

Вторым, отстав на $\frac{1}{2}$ очка, вышел Фогелевич (+11 $\frac{1}{2}$), третьим хорошо сыгравший Корчемкин (+11), четвертым Мудров (+10), на игре которого тяжело сказало участие в большом московском чемпионате, и пятым Панченко (+9).

В состав чемпионата **коммунальников** вошли победители малого чемпионата и персонально допущенные шахматисты I и II категорий. Всего участвовало 11 человек. Первое место и звание чемпиона завоевал *Снегирев*, не проиграв ни одной партии и набрав 8 $\frac{1}{2}$ очков. От него можно ожидать хороших результатов в предстоящем малом чемпионате г. Москвы.

Второе место занял Коц, проиграв в последнем туре первому призеру и отстав от него всего лишь на $\frac{1}{2}$ очка. Третье и четвертое место поделили Копылов и Рязанцев, набрав по 7 $\frac{1}{2}$ очков, далее следуют Мордовин, Писарев, Гольц, Бабенко и др.

Чемпионат **сельхозработчиков** собрал также 11 участников. Первое место занял шестнадцатилетний *Рекач*, набрав 9 очков без единого проигрыша. Второе место занял Попов, 8 очков, третье Ривкин +7 $\frac{1}{2}$, четвертое Румянцев +6 и пятое Серебряков +5.

Чемпионат Московского гарнизона

Во втором чемпионате Московского гарнизона участвовали 16 сильнейших шахматистов гарнизона, среди которых, помимо чемпиона Красной армии П. К. Иорданского, мы видим 2-х призеров чемпионата Красной армии—Куница и Камегулова, а также участника большого Московского чемпионата 1926 г. и бывшего чемпиона РККА К. Баранова.

Результат турнира оказался несколько неожиданным: первое место и звание чемпиона Московского гарнизона на 1928 год завоевал *Лезерсон*, ровно проведя весь турнир и проиграв всего лишь одну партию (Камегулову). Второе место, отстав от Лезерсона на $\frac{1}{2}$ очка, занял Баранов при 2-х проигрышах (Лезерсону и Куницу). На III место вышел Куниц при 3 проигрышах, и только за ними следует Иорданский, деля IV—V место с Григорьевым; группу призеров замыкает Баруздин. Камегулов, выиграв партию у первого призера, при 4-х проигрышах, сделал большое количество ничьих, вследствие чего не попал в число призеров и должен был довольствоваться дележом с Коноплевым VII—VIII места.

Результаты чемпионата указывают на высокий шахматный уровень наших военных шах-

матистов и присужденная Лезерсону I категория вполне им заслужена. Уместно будет вспомнить, что т. Лезерсон I категорию уже имел и даже участвовал в одном из первых послевоенных чемпионатов г. Москвы.

В заключение считаем необходимым отметить недостатки организационного порядка:

1. Шахсекцией гарнизона не уделялось должного внимания турниру; не был создан постоянный турком, в какой-либо надлежало бы ввести члена Шахсекции, а был составлен турком из участников и состав его часто менялся.

2. Наступивший лагерный период помешал нормальному окончанию турнира; остались не сыгранными партии Лезерсон—Вакулин и Баранов—Виталин, а результат их даже ничейный повлиял бы на распределение первых мест.

Будем надеяться, что Шахсекция гарнизона учтет опыт этого года.

Р. Г.

Москва—Тверь

(Шахм.-шаш. поездка текстилей)

5 и 6 авг. в Твери состоялись шахм.-шаш. товарищеские соревнования между московским и тверским губотделами текстилей. Москвичи, вспоминая свою первую встречу с тверичанами, ожидали упорной борьбы по шахматам и легкого выигрыша по шашкам. Однако, результат оказался противоположным: шахматный матч москвичи легко выиграли со счетом +5 $\frac{1}{2}$ —2 $\frac{1}{2}$, а шашечный свели в ничью +8—8. Этот результат следует признать для Твери весьма почетным, если учесть, что тверские шашкисты были представлены исключительно молодежью: на 4 доске, например, играл одиннадцатилетний (!) Н. Сретенский.

Матчи привлекли многочисленных зрителей и с организационной стороны были обставлены как нельзя лучше. Состав московских команд: по шахматам—Лапин, Судницын, Едвабный и Глазков, по шашкам—Дрыгин, Левов, Егоров и Каменский. От Твери выступали шахматисты Попов, Богданов, Цикулин и Шабров; шашкисты—Шутилин, Устинович, Ребров и Сретенский.

М. Ед.

Ленинград.—В I группе межсоюзных командных шашечных состязаний (в каждой команде играло 45 человек, из них 5 женщин) первенство завоевали *пищевики* +312 из 500; II—металлисты +310, III—строители +278 $\frac{1}{2}$ и IV—сортотгласующие +242.

—Союз Нарпит провел женский шашечный чемпионат с 15 участницами. I место завоевала *Абрамова*, II—Баталова и III—Карпенко.

Ярославль.—Шахматно-шашечное движение в нашей губернии и количественно и качественно растет, но на пути его встречаются еще недочеты, мешающие работе.

Неустойчива материально-финансовая база. Ш.-ш. секция ГСФК не может найти даже два червонца, чтобы пригласить сюда кого-либо из видных московских шахматистов. Поддержка со стороны профсоюзов крайне недостаточна. Культотдел ГСПС забыл нас. Ш.-ш. комиссия при нем не подает признаков жизни.

По комсомольской линии работа протекает вяло. Вовлечение в ш.ш. движение женщин почти совсем не производится. Учет низовой работы не налажен, особенно в уездах.

В местной газете „Северный Рабочий“ ш.ш. жизнь освещается недостаточно полно.

М. Рошин

— 4 июля закончился организованный шахм.-шаш. секцией ГФСК первый общегородской шашечный чемпионат Ярославля. До сего времени шашечные турниры в Ярославле были большой редкостью, проводились лишь профсоюзные, не охватывая всех лучших шашистов города. И вполне понятно, что этот турнир привлёк большое количество участников: 24 человека — все лучшие шашисты города. Пришлось участников разбить на две группы. 14 человек, набравшие в групповых предварительных турнирах по 50%, составили финальную группу чемпионата.

Ростов—Краснодар—Новороссийск

(путевые впечатления)

Поездка сборной шахматной команды профсоюзов г. Ростова по маршруту Краснодар—Новороссийск в плане шахкомиссии Северо-Кавказского Совпрофа была поставлена на конец марта, но по целому ряду обстоятельств (отсутствие регулярной связи с округами, затянувшиеся городские профсоюзные соревнования и т. п.) все отодвигалась и состоялась лишь в июне.

3 июня мы выехали в Краснодар. Приехали ранним утром, но пока связались с местной шахкомиссией, пока устроились в гостинице, день в хлопотах прошёл, и не успев отдохнуть, мы пошли играть.

В 1 туре Ростов по жребию играл белыми. Началась игра и вскоре нам стало ясно, что рассчитывать на легкую победу не приходится. Только выдержка и сравнительно большая тренированность нашей команды позволили нам закончить 1 тур со счетом $+3\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ в свою пользу.

На другой день мы приложили все усилия и выиграли со счетом $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, окончив, таким образом, весь матч с результатом $+8 - 4$ в нашу пользу.

Встреча с Новороссийском окончилась с несколько лучшим результатом $+8\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$ (1-й день $+4 - 2$, 2-й день $+4\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$).

Внешняя обстановка обоих матчей была вполне удовлетворительна. В Краснодаре игра происходила на веранде летнего клуба совторгслужащих, в Новороссийске — в зрительном зале клуба строителей. Посещаемость матчей, несмотря на внезапность приезда, была велика, особенно в Новороссийске, где наблюдается большое увлечение шахматами среди взрослых рабочих.

Уровень игры местных шахматистов — средний. Лучшее всего разыгрывают (и знают) дебют, хуже середину, совсем плохо конец. Поражает

После упорной борьбы первое место завоевал *Решке*, набрав 20 очков из возможных 26 и обогнав своего ближайшего конкурента на $2\frac{1}{2}$ очка. Второе место занял Сучилов $+17\frac{1}{2}$. Третье — Амелькин $+17$, четвертое — Боршевский $+16$ и пятое — Мартынов $+14$. Из остальных участников следует отметить: молодого талантливого шашиста Яновского, занявшего VI место с $13\frac{1}{2}$ очками и показавшего лучший результат против призеров (5 очков из 10) и тоже молодого талантливого шашиста Шмаглит, разделившего VII и VIII место с результатом $+13$.

Подводя итоги данному турниру, следует отметить, что он прошёл достаточно оживленно и охватил всех лучших шашистов города; участники обнаружили хорошую теоретическую подготовку, молодежь в турнире впервые испробовала свои силы и получила хорошую за-
калку.

Н. С.

великолепное знание последних дебютных новшеств (что указывает на внимательное изучение литературы) и наряду с этим непонимание часто даже самых элементарных позиций. Объясняется это, повидимому отсутствием постоянной серьезной практики, сказывается также увлечение „блицом“.

Шахматная работа в обоих городах (как и вообще почти по всему Сев. Кавказу) ведется по профсоюзной линии. Пальму первенства безусловно нужно отдать Новороссийску. В Краснодаре имеется актив, но из-за недостаточной поддержки К.О. С.П.С. шахматная жизнь течет вяло; в Новороссийске мы встретили разительную противоположность. Платный инструктор-организатор, два показательных кружка, твердая смета на шахработу, ряд активно-работающих рабочих кружков, непрерывно проводящиеся состязания, шахматный отдел в местной газете, наконец развивающаяся шашечная работа — оставляют самое благоприятное впечатление от шахматного Новороссийска.

Большим местом в работе всех организаций является квалификационный вопрос. Отсутствие подробных инструкций по проведению первой квалификационной в окружном (городском) масштабе, распыленность имеющихся положений, противоречивость опубликованных материалов — все это лишает возможности местные организации наладить квалификационную работу. Не мешало бы (к слову сказать) и высшей квалификационной комиссии проснуться!

Опыт нашей поездки, являющейся по своему типу (маршрутностью!), кажется, первой в СССР, — должен быть учтен нашими организациями. Маршрутная поездка, в отличие от разового выезда, позволяющая проводить большое задание при значительной экономии средств и времени.

Л. Григорьев

Партии местных состязаний

№ 700. Французская

Играла в чемпионате Украины 1928 г.

Вильнер

Раузер

1. d2—d4

d7—d5

2. Kb1—c3

Kg8—f6

3. Cc1—g5

e7—e6

4. e2—e4

. . .

С перестановкой ходов, игра свелась к французской партии.

4. . . .

d5 : e4

- | | |
|-------------|----------|
| 5. Kc3 : e4 | Cf8—e7 |
| 6. Cg5 : f6 | Ce7 : f6 |
| 7. Kg1 : f3 | Kb8—d7 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. Cf1—d3 | e6—e5 |
| 10. Фd1—c2 | . . . |

По всей вероятности лучшее (хотя и создает сильную слабость на d4); плохо d5 из-за Ce7 с последующим f7—f5. После d4:e5 черные, сыграв K:e5, получают абсолютно равную партию. Ход в партии создает обоюдоострую игру на флангах.

- | | |
|-------------|-----------|
| 10. . . . | e5 : d4 |
| 11. c3 : d4 | Lf8—e8 |
| 12. 0—0—0 | Kd7—f8(?) |

Следовало сыграть h6, т. к. после хода в партии белые могли получить значительно лучшую игру (см. следующее примечание).

- | | |
|-----------|-------|
| 13. h2—h4 | . . . |
|-----------|-------|

После 13. K:f6+! белые получали преимущество, так как если g:f, то пешки черных на королевском фланге совершенно разбиты, если же Ф:f6, то как это ни кажется опасным, белым следует играть просто Ф:c7, получая материальное преимущество, ибо атаки черных не проходят, напр.: Cf5! (лучший ход, если Се6, то просто Kpb1) 14. Фg3! Лс8+ 15. Kpb1 С:d3 16. Л:d3 Фf5 17. Ке5 и на Шипке все спокойно. За доской открытие линии с казалось настолько рискованным, что я даже не рассматривал данного варианта.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. . . . | Cc8—e6 |
| 14. Ке4—g5 | g7—g6 |
| 15. Kpc1—b1 | Ce6—d5 |
| 16. Лh1—h3 | Фс7—c6 |
| 17. Лh3—g3 | Фd8—a5 |
| 18. b2—b3 | Фа5—a3! |

Хороший ход, имеющий тенденцию, посредством a7—a5—a4, немедленно выиграть, что заставляет белых принять экстраординарные меры.

- | | |
|-----------|---------|
| 19. h4—h5 | Ле8—e7! |
|-----------|---------|

Очень хороший защитительный ход, черные ведут защиту образцово.

- | | |
|--------------|-------|
| 20. Kg5 : h7 | . . . |
|--------------|-------|

Ввиду наличия угрозы со стороны черных двоять ладьи, а также a7—a5—a4, нет времени подготовить атаку и приходится пускаться в неизвестное.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. . . . | Kf8 : h7 |
| 21. h5 : g6 | f7 : g6 |
| 22. Cd3 : g6 | Kh7—f8 |

Конечно, нельзя 22... Kph8 из-за 23. С:h7 Л:h7 24. Ф:h7+ и мат в 2 х а.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Cg6—h7+ | Kpg8—f7 |
| 25. Ch7—g6+ | Kpf7—g8 |
| 26. Cg6—h7+ | . . . |

Согласились на ничью.

Несколько преждевременно со стороны черных; следовало сделать „страшный ход“ Kph8!, после чего решающих продолжений для белых не видно напр. 27. Лh1 Лg7! 28. Се4+ Kpg8 29. Cd5 c:d 28. Фf5 Фd6 29. Лh3 Л:g2! или Cf5+ Kpg8 Лh3 Фd6 и ничего решающего нет.

Любопытная партия.

(Примечания Я. С. Вильнера)

№ 701. Сицилианская

Играна в индивидуальном турнире по переписке № 8

В. А. Тютин

А. М. Рассаднев

- | | | | | |
|------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| 1. e2—e4 c7—c5 | 2. Kg1—f3 e7—e6 | 3. d2—d4 c5:d4 | 4. Kf3:d4 Kg8—f6 | 5. Kb1—c3 Cf8—b4 |
| 6. Cf1—d3 Kb8—c6 | 7. Kd4:c6 b7:c6 | 8. e4—e5 Kf6—d5 | | |

- | | |
|-----------|-------|
| 9. Фd1—g4 | . . . |
|-----------|-------|

Этот старинный вариант дает белым хорошие возможности атаки на королевском фланге.

- | | |
|----------|--------|
| 9. . . . | Cb4—f8 |
|----------|--------|

Не желая ослаблять черные поля ходом g6 или терять право рокировки после Kpf8. Нельзя было ни 9... K:c3 10. Ф:b4! Kd5 11. Фg4±, ни 9... 0—0? 10. Ch6.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Kc3—e4 | Фd8—c7 |
|------------|--------|

Лучше, чем 10... f5, на что могло последовать 11. ef K:f6 12. K:f6+ Ф:f6 13. Cg5 Фf7 14. 0—0± или 13... Фе5+ 14. Kpd2±. Если же 13... Ф:b2? то 14. Фh5+ g6 15. Ф:g6+ и мат в следующий ход.

- | | |
|------------|----------|
| 11. Cc1—f4 | Kd5 : f4 |
|------------|----------|

На 11... f5? последовало бы 12. ef! Ф:f4 13. f:g! или 12... K:f4 13. fg K:d3+ 14. cd Cb4+ 15. Kpf1 Лg8 16. Kf6+ и выигр.

- | | |
|--------------|--------|
| 12. Фg4 : f4 | Cf8—e7 |
|--------------|--------|

- | | |
|---------|------|
| 13. 0—0 | 0—0? |
|---------|------|

Слабо сыграно. Лучше было 13... f6.

- | | |
|--------------|-------|
| 14. Ке4—f6+! | . . . |
|--------------|-------|

Эта напрашивающаяся „жертва“ дает белым решающее позиционное преимущество.

- | | |
|-----------|----------|
| 14. . . . | Ce7 : f6 |
|-----------|----------|

Конечно, не 14... gf ввиду 15. Фg4+ Kph8 16. ef С:f6 17. Фh5 (e4) с неизбежным матом.

- | | |
|------------|-------|
| 15. Фf4—e4 | g7—g6 |
|------------|-------|

- | | |
|-------------|-------|
| 16. e5 : f6 | . . . |
|-------------|-------|

Положение этой пешки решает партию.

- | | |
|-----------|-------|
| 16. . . . | d7—d5 |
|-----------|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 17. Фе4—e3 | Фс7—d8 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|-------|
| 18. Фе3—e5 | h7—h6 |
|------------|-------|

- | | |
|------------|---------|
| 19. Лf1—e1 | Kpg8—h7 |
|------------|---------|

- | | |
|------------|-------|
| 20. Ле1—e3 | d5—d4 |
|------------|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ле3—h3 | Лf8—h8 |
|------------|--------|

Если 21... Фd5, то 22. Фf4 h5 23. g4 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Cd3—e4 | Cc8—b7 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 23. Ла1—d1 | Фd8—b8 |
|------------|--------|

Пешку нельзя было спасти.

- | | |
|--------------|--------|
| 24. Фе5 : d4 | Лh8—d8 |
|--------------|--------|

- | | |
|----------------|-------|
| 25. Се4 : g6+! | . . . |
|----------------|-------|

Эта комбинация ведет к выигрышу второй пешки и партии.

- | | |
|-----------|---------|
| 25. . . . | Kph7—g8 |
|-----------|---------|

Вынуждено, т. к. на 25... fg следует 26. Л:h6+! Kpg8 27. f7+ Кр:f7 28. Лh7+ и Фh8×. Если же 25... Кр:g6, то 26. Фg4+ Кр:f6 27. Фh4+ и т. д.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. Cg6—h7+ | Kpg8—h8 |
|-------------|---------|

26... Кр:h7 27. Фе4+ и мат в три хода.

- | | |
|---------------|----------|
| 27. Фd4 : d8+ | Фb8 : d8 |
|---------------|----------|

- | | |
|---------------|----------|
| 28. Лd1 : d8+ | Ла8 : d8 |
|---------------|----------|

- | | |
|------------|-------|
| 29. Ch7—d3 | c6—c5 |
|------------|-------|

30. Лh3 : h6+ черные сдались через несколько ходов.

(Примечания И. Кана)

№ 702. Ферзевый гамбит

2 партия матча; играна 24 июля 1928 г.

Вильнер

Рохлин

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. c4:d5 c6:d5
4. Kb1—c3 Kb8—c6 5. Kg1—f3 Kg8—f6 6. Cc1—f4
e7—e6 7. e2—e3 a7—a6 8. Cf1—d3 Cf8—d6 9. 0—0
0—0

10. Cf4—g5(!)

Выглядит несколько странно, но является вполне уместным: чтобы освободиться от неприятной связи, черные должны сыграть Ce7 (что после 11. Ke5! с последующим f4 дает белым лучшую игру) или же h6 с последующим g5, что ослабляет королевский фланг (как и случилось в партии).

10. . . . b7—b5

11. Ла1—c1 Ce8—b7

12. Cd3—b1! . . .

Освобождает важное поле d3 для ферзя.

12. . . . b5—b4?

Этим ходом черные без всякой необходимости ослабляют ферзевый фланг.

13. Kc3—a4 h7—h6

14. Cg5—h4 g7—g5

15. Ch4—g3 Cd6 : g3

Нельзя делать освобождающий ход Ke4, т. к. он проигрывает пешку, а именно: 15... Ke4 16. C:e4 d:e 17. C:d6 Ф:d6 (e:f 18. C:f8) 18. Kc5 e:f 19. K:b7 Фе7 20. Ф:f3. Или 16... Cg3 17. h:g d:e 18. Ke5 и т. д.

16. h2 : g3 Фd8—d6(?)

Необходимо было сыграть a6—a5, чтобы защитить злополучную пешку b4, но и тогда игра белых значительно лучше, вследствие слабости королевского фланга черных и черных полей на ферзевом фланге.

17. Ka4—c5 Lf8—b8

18. Фd1—a4! . . .

Выигрывает пешку, ибо грозит K:b7 с выигрышем фигуры; на Cc8 следует K:e6.

18. . . . Kc6—e7!

Это является безусловно лучшим шансом.

19. Фа4 : b4 Cb7—c6

20. Фb4—a3! . . .

Ключом позиции является пункт e4, где должна решиться судьба партии; сделанный ход препятствует Ke4, на что следует Kc5 : e4! с выигр. фигуры.

20. . . . Cc6—b5

21. Лf1—e1 a6—a5

22. Kf3—e5

Kfg8—g7!

Грозил эффектный выигрыш фигуры посредством Kc5—d7!

23. Фа3—c3

Лb8—c8

24. Фc3—c2

h6—h5?

Это ведет очень быстро к роковой развязке благодаря ослаблению пункта g5. Следовало играть a5—a4, чтобы создать видимость давления на ферзевом фланге. Единственным, по всей вероятности, способом выигрыша являлся тогда для белых прорыв на e4, последствия которого были весьма неясны.

25. f2—f3 . . .

Белые не точно пользуются ошибкой противника; необходимо было немедленно играть Фd2! с последующим решающим прорывом на e4.

25. . . .

Ла8—a7

И черные в свою очередь не пользуются представившейся им возможностью, а именно: 25... g4! после чего белым не оставалось ничего лучшего, как решиться на 26. f:g h:g 27. Фf2 с лишней пешкой и давлением по линии f.

26. Фc2—d2! (наконец то) Kf6—e8

27. a2—a4! . . .

Очень важный промежуточный ход, имеющий целью заставить слона черных пойти на c6 (см. следующее примечание).

27. . . . Cb5—c6

28. e3—e4 . . .

Решающий прорыв

28. . . . f7—f6

Если бы белые не сыграли на 27 ходе a4, заставляя черного слона пойти на c6, то у них не оказалось бы решающего темпа K:c6.

29. Ke5 : c6 Лc8 : c6

30. e4—e5 Фd6—b8

31. e5 : f6+ Kpg7 : f6

32. Ле1—e5 Ke7—f5

Пора было бы сдаться.

33. Cb1 : f5 Лc6 : c5

34. Лc1 : c5 e6 : f5

35. Лc5—c6+ Ke8—d6

36. Ле5 : d5 Ла7—d7

37. Фd2 : a5 Сдлся.

Несмотря на допущенные ошибки, интересная партия.

(Примечания Я. С. Вильнера)

Еще о „революции“ в шахматах

Считая проект „революционизации“ шахмат, выдвинутый Тихоном Холодным на страницах „Комсомольской Правды“, не представляющим серьезного интереса, мы ограничились лишь помещением небольшой заметки о нем в „Шахматном архиве“. Вернуться теперь к этому вопросу нас побуждают письма в редакцию обеспокоенных за судьбы шахмат шахматистов.

Тов. С. Цветаев прислал в редакцию даже целую обширную статью, в которой он обвиняет т. Холодного в заимствовании „революционного“ проекта из шахматного архива, в подтверждение чего приводит выдержку из № 72—76 журнала „Шахматное обозрение“ за

1904 год (совпадение „идеи“, действительно, более чем странное).

„В № 192 „Русского Слова“ читаем:

„Шахматные мины. Морские сражения на Дальнем Востоке, в которых подводные мины играли такую выдающуюся роль навели на мысль московских шахматистов усложнить шахматную игру „закладкой мин“, вследствие чего интерес игры увеличивается в значительной степени. „Закладка мин“ на шахматной доске, по две или по четыре со стороны каждого противника, производится в самый разгар игры и после того, когда главные фигуры были уже сдвинуты с места. Тогда каждый из противников „закладывает“ в местах наиболее опасных мины и секретно з писывает у себя на бумажках, являющихся потом контрольными. Если при атаке какая-нибудь фигура атакующего нападает на квадрат, в котором секретно заложена мина, то атакующий объявляет ее взорванной, берет себе и показывает противнику контрольную бумажку с обозначением заложенной мины в ука-

занном квадрате. После взрыва мины квадрат уже считается свободным от минных заграждений. Шахматная игра, с минами, полная «опасностей», считается очень интересной и начала получать большое распространение среди московских шахматистов—первых изобретателей шахматных мин».

„Шахматное обозрение“ отнеслось к „нововведению“ с иронией, окрестив его „хлопнувшей шутихой“. „Хлопнула она раз два три и потухла“.

Но, конечно, не только Тихон Холодный, а даже и „московские шахматисты“, о которых упоминает „Русское Слово“, не являются пионерами в деле „военизации“ шахматной игры. Еще в 1901 году в Англии был „изобретен“ новый вид шахматной игры „Играй в войну“. Для этой игры требовалось участие третьего лица в качестве посредника, так как оба противника находились в состоянии военных действий и были в полном неведении о неприятельских движениях, стараясь лишь уяснить себе или угадать ходы противника. За всеми интересовавшимися их сведениями они обращались к посреднику: находится ли король под шахом и какой фигурой ему дан шах, стоит ли та или иная шашка под ударом и на каком поле, можно ли пойти фигурой на то или иное поле и т. д.

Попытки „военизации“ шахмат были сделаны также в Вене в 1909 году. В венском клубе была введена „шахматно-военная игра“ (Schachkriegs-Spiel), заключающаяся в следующем: сначала жребием определялось положение обеих королей; для этого на 16 листках писались наименования полей от „a“ до „h“, и от „a2“ до „h2“ — для белых, от „a8“ до „h8“ и от „a7“ до „h7“ — для черных; вынимая один такой листок, каждая сторона определяла место нахождения своего короля. Затем посредине доски устраивался забор, скрывающий вид противного лагеря от партнеров, после чего каждый из них устанавливал свои фигуры как ему заблагорассудится, сообразуясь, конечно, с положением королей. Затем стена снималась

жребием решалось, кому делать первый ход и игра начиналась. По такой системе был даже разыгран матч между Г. Марко и Ю. Тирингом.

Вообще же всевозможных предложений, изменявших и усложнявших игру, было бесконечное количество.

Одно время, например, в Сиаме пешки ставились в 3 и 6 рядах, так что между ними и фигурами оставалось по одному свободному ряду. В пятидесятых годах прошлого столетия в Лейпциге практиковалось правило, по которому шах королю можно было делать не иначе, как одновременно с матом; в 1909 г. в Амстердаме была введена новая манера игры, названная „Томбола-матч“; состояла она в том, что перед началом партии каждый из игроков снимал с доски ферзевого коня с правом ввести его в игру в любой момент партии, когда ему заблагорассудится.

Это — за границей, но „оригинальные“ правила существовали и у нас. В Казани, например, среди акцизных чиновников существовали в 80 гг. прошлого столетия такие правила игры: партия начиналась двумя ходами — e4 и d4, а король, ступив на первую линию своего противника, получал право, помимо своего обычного хода, скакать через одну клетку в любом направлении, так что заматовать его становилось делом почти невозможным. В 90 гг. того же столетия в окрестностях Киева некоторые игроки вели игру таким образом: короли могут становиться на доске рядом и кроме того, король может каждую из своих фигур сталкивать с доски, когда ему представляется в этом необходимость; этот способ игры назывался „король короля не боится“.

Конечно, все подобные „усовершенствования“ и ухищрения отрицали сами собой, не находя подражателей и не принося шахматному искусству никакого вреда.

А. Новиков

Э Т Ю Д Ы

№ 316. Л. И. Куббель (Л-град)
K. A. L. Kubbel

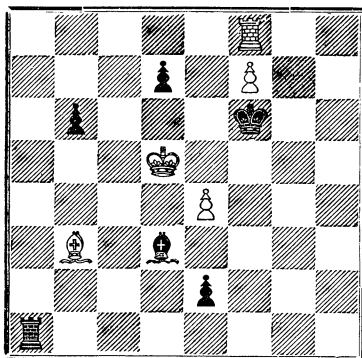
317. Ю. Меркин (Тамбов)
J. Merkin

Под редакцией В. Н. Платова

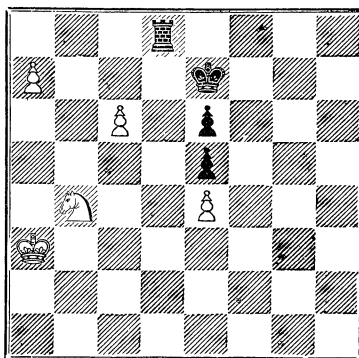
№ 318. Е. Н. Сомов (Москва)
E. N. Somoff

Посвящается А. О. Гербстману

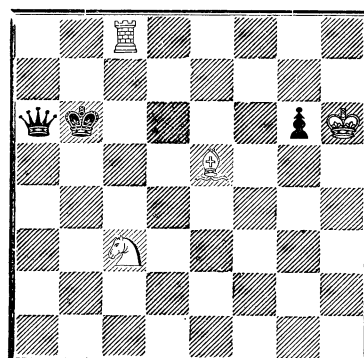
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые делают ничью



Белые выигрывают



Белые выигрывают

ЗАДАЧИ

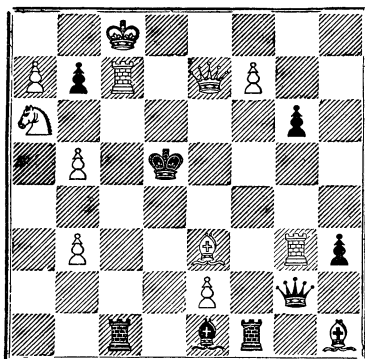
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 674. **Р. Н. Александров**
(Л—град) R. N. Alexandroff

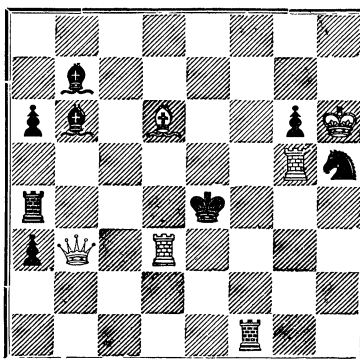
№ 675. **В. Брон** (Харьков)
W. Bron

№ 676. **В. С. Найдин**
(Кушевская) W. S. Najdin

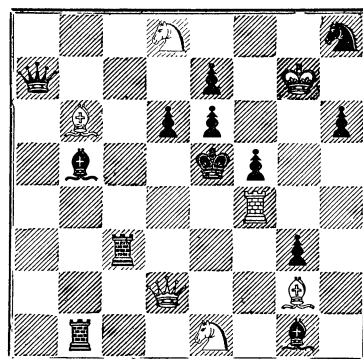
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



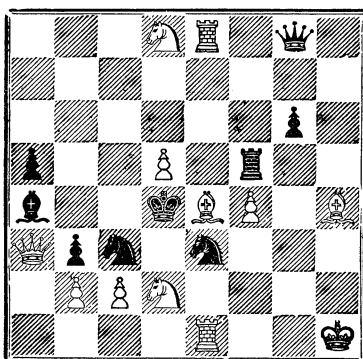
Мат в 2 хода

№ 678. **Г. Нитвельт** (Антверпен)
G. I. Nietvelt, Anvers.

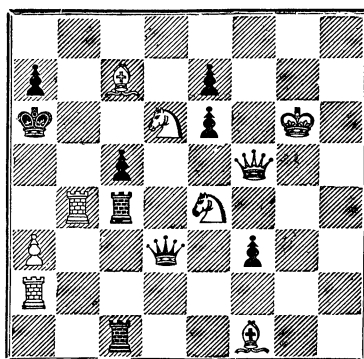
№ 679. **А. Ф. Соловьев**
(Ростов н/Д.) A. F. Solowjeff

№ 680. **И. О. Шварцбург**
(Одесса) J. O. Schwarzburg

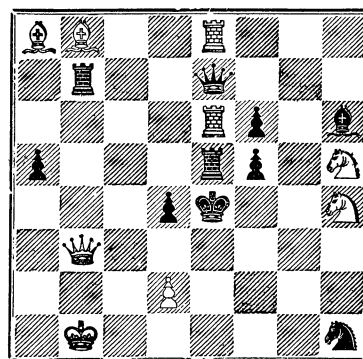
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

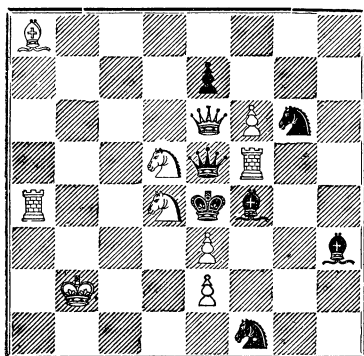


Мат в 2 хода

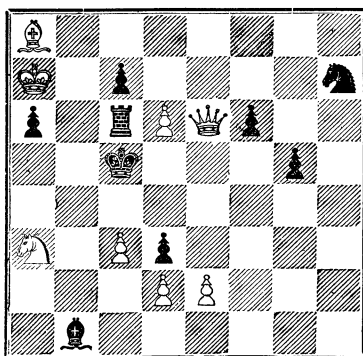
№ 681. **М. Франкем** (M. Frankem)
I приз конк. FIDE, 1928 г.

№ 682. **Л. Шор** (L. Schor)
II приз „Revista de Sah“, 1927 г.

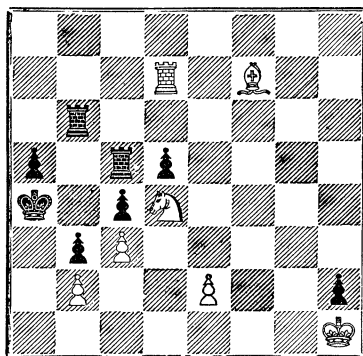
№ 683. **Ж. Рено** (G. Renaud)
I приз „Chemnitzer Zeitung“,
1928 г.



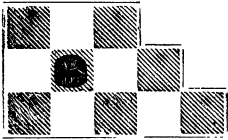
Мат в 2 хода



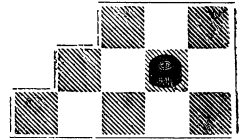
Мат в 3 хода



Мат в 4 хода



ШАШКИ



Анализ одного дебюта

И. Е. Стерина и Л. М. Рамма

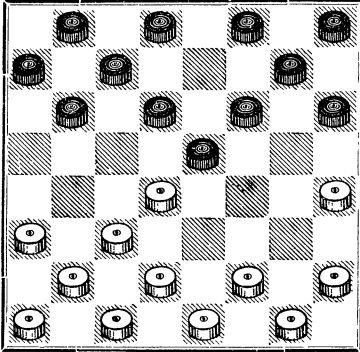
Анализ И. Е. Стерина

1. g3—h4 f6—e5

2. e3—d4 . . .

Очень плохое продолжение.

2. . . . e7—f6!



3. f2—e3 . . .

Этот ход, а также и ход 3. f2—g3 (см. вар. А) проигрывают партию. Лучше 3. d2—e3 (хотя этот ход то же сомнителен. Н. К.).

3. . . . d6—c5!

4. h2—g3 . . .

Если 4. e1—f2, то c5—b4 5. a3:c5 e5—f4 6. e3:e7 f8:b4 7. c3:a5 h6—g5 и выигр.

4. . . . c7—d6

5. g3—f4 . . .

Если 5. g1—h2, то d8—c7 6. g3—f4 e5:g3 7. h4:f2 f6—g5 8. f2—g3 g5—f4 9. g3:e5 d6:f4 10. e3:g5 h6:f4 11. a3—b4 c5:e3 12. b4—c5 b6:d4 13. c3:g3 e3—f2 и выигр.

5. . . . e5 : g3

6. h4 : f2 d6—e5

7. f2—g3 d8—e7

Этот ход указан мне Л. Раммом.

8. g1—h2 . . .

Если 8. g1—f2, то e7—d6 9. g3—f4 e5:g3 10. f2:h4 b8—c7 11. h4—g5 (Если 11. e1—f2, то d6—e5 12. f2—g3 c7—d6 13. e3—f4 e5:g3 14. h4:f2 d6—e5 15. f2—g3 f8—e7 16. g3—h4 e7—d6 17. h4—g5 f6:h4 и выигр.) f6:h4 12. c3—b4 g7—f6 13. e1—f2 b6—a5 14. d4:g5 h6:f4 15. e3:g5 a5:g3 и выигр.

Если 8. g3—h4, то см. анализ Л. Рамма (вар. С).

8. . . . e7—d6

9. g3—f4 . . .

Если 9. g3—h4, то см. анализ Рамма.

9. . . . e5 : g3

10. h2 : f4 b6—a5

Блестящий маневр! Гвоздь этого варианта.

11. d4 : b6 a5 : c7

12. e1—f2 . . .

Очевидно при других ходах проигрывает шашка.

12. . . . d6—c5!

13. f2—g3 . . .

Если 13. f4—e5 f6:d4 14. c3:e5, то c7—b6 и выигр.

Если 13. c3—d4, то c5—b4 14. a3:c5 f6—e5 и выигр.

13. . . . f6—g5

14. c3—d4 . . .

Если 14. g3—h4, то c5—b4 и выигр.

14. . . . c7—d6

15. d4 : b6 a7 : c5

16. d3—c3 . . .

Если 16. g3—h4, то c5—b4 и выигр.

Если 16. b2—c3, то g5—h4 17. c3—d4 h4:f2 18. d4:b6 f2:d4 19. b6—c7 d4—e3 и выигр.

16. . . . g5—h4

17. c3—d4 h4 : f2

18. d4 : b6 f2 : d4

19. b6—c7 . . .

Если 19. a3—b4, то h6—g5 20. f4:h6 d4—e3 и выигр.

19. . . . h6—g5!

20. f4 : h6 d4—e3

21. c7 : e5 g7—f6

22. e5 : g7 h8 : f6

и выигрывают.

Вар. А

3. f2—g3 h6—g5

4. g1—f2 . . .

Если 4. e1—f2, то вар. В.

4. . . . d6—c5

5. f2—e3 e5—f4

6. g3 : e5 b6—a5

7. d4 : b6 f6 : f2

8. e1 : g3 a7 : c5

9. h4 : f6 g7 : e5

10. g3—f4 . . .

Если 10. d2—e3, то c5—b4 11. a3:c5 e5—d4 12. c3:e5 c7—d6 13. e5:c7 d8:h4 и выигр.

10. . . . e5 : g3

11. h2 : f4 h8—g7

12. d2—e3 . . .

Если 12. f4—g5, то g7—h6 и выигр.

12. . . . c7—b6

В этом ходе вся соль.

13. f4—e5 . . .

Если 13. c3—b4 a5:c3 14. b2:d4, то g7—f6 15. a1—b2 (Если 15. f4—e5, то f8—g7 и выигр. Ход же 15. c1—d2 приводит к разбираемому вар.) d8—e7 16. b2—c3 (Если 16. c1—d2, то e7—d6 17. b2—c3 f8—e7 и выигр. Если 16. f4—e5, то b8—a7 17. e5:g7 f8:h6 18. b2—c3 e7—d6 и выигр.) e7—d6 17. c1—d2 f8—e7 и выигр.

Если 13. c3—d4, то g7—f6 14. b2—c3 b8—a7 15. f4—e5 f8—g7 16. c1—d2 g7—h6 и выигр.

Если же 13. f4—g5, то g7—h6 14. c1—d2 h6:f4 15. e3:g5 b8—a7 и выигр.

13. . . . a5—b4

14. c3 : c7 b8 : d2

15. c1 : e3 g7—f6

16. e3—f4 . . .

Если 16. b2—c3, то f6—e5 и выигр.

16. . . . f8—g7

17. b2—c3 d8—c7

18. a1—b2 . . .

Если 18. c3—b4, то c7—d6 19. b4—a5 f6—e5
 20. f4—g5 g7—h6 21. g5—f6 e5 : g7 22. a3—b4
 (Если 22. a1—b2, то h6—g5 23. b2—c3 g5—f4

24. a3—b4 c5 : a3 25. a5—b6 d6—c5 26. b6 : d4
 f4—g3 27. d4—c5 или e5 g3—f2 затем 28...
 f2—e1 и выигр.) c5 : a3 23. a5—b6 g7—f6 24. b6—a7
 f6—e5 25. a7—b8 h6—g5 26. b8—a7 g5—h4
 и выигрив.

18. . . . c7—d6

19. c3—b4 f6—e5

20. f4 : g5 g7—h6

и выигрывают.

(Окончание в следующем номере)

Назревший вопрос

Почти год назад 5 Всесоюзн. шахм.шаш. съезд вынес пожелание создать специальный шашечный журнал. За это время надобность в нем возросла особенно заметно. Об этом говорит повсеместный подъем шашечного движения, все эти областные, городские и проч. турниры в различных центрах Союза, а особенно в фабрично-заводских районах.

Журнал по шашкам меньше всего нужен для пропаганды самой игры, так как шашки всегда были любимой игрою широких народных масс. Но общий уровень игры до революции был слишком низок и лишь теперь начал заметно подниматься.

Рост шашечного движения на местах, а особенно в среде рабочей молодежи и Красной армии, требует правильной организации шашечного движения и одновременного поднятия квалификации играющих. Эту задачу может и должен разрешать лишь специальный шашечный журнал.

Для решения вопроса об издании самостоятельного шашечного органа необходимо на местах провести работу среди местных шашеч-

ных организаций и ячеек по определению количества возможных годовых подписчиков на шаш. журнал. Эти сведения на бланках ш.ш. организаций следует направлять в секретариат ш.ш. секции ВСФК (Москва 34, Кривоарбатский пер. 7, кв. 2). Шашечный актив мест должен срочно продолжить эту работу там, где она не была закончена и начать там, где она еще не проводилась.

Есть все основания надеяться, что число годовых подписчиков на проектируемый журнал будет вполне достаточно для того, чтобы явилась возможность приступить к его изданию. Ведь до революции шашечная игра была распространена гораздо менее, однако спец. журнал „Шашки“ П. Н. Бодянского просуществовал бесперебойно около 5 лет.

Теперь же при поддержке широкой рабочей общественности издание шашечного журнала должно осуществиться еще более легко. Дело стоит лишь за нами, за нашей деловой активностью.

П. А. Слезкин

Партии различных состязаний

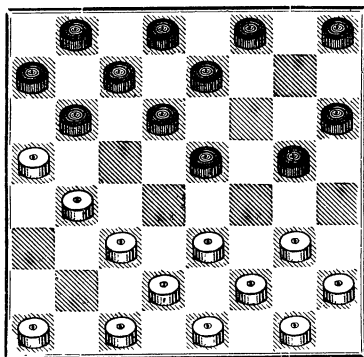
№ 887. Косяк

Играна в с. Гусь-Железный, Владимирск. губ., 8/IV 28 г.

И. И. Коровин

А. И. Мироедов

1. c3—b4 f6—e5
 2. b4—a5 g7—f6
 3. b2—c3 f6—g5
 4. a3—b4? . . .



Этот же ход был сделан А. А. Савельевым в партии с В. М. Бакуменко, игранный в чемпионате СССР 1927 г. (см. „64“ № 2 за 1928 г. парт. № 314).

Настоящая партия и примечания к ней доказывают, что этот ход ведет к проигрышу.

4. . . . g5—h4!

Здесь Бакуменко играл 4... e5—f4, упуская выигрыш.

5. c1—b2 . . .

Ввиду непосредственной угрозы черных выиграть шашку ходом 5... b6—c5, белые вынуждены сделать этот ненормальный, портящий их игру ход. При 5. a1—b2 черные просто играют 5... b6—c5 6. b2—a3 c5—d4 7. e3 : c5 c7—b6 8. a5 : c7 d8 : b2 и выигрывают.

5. . . . h8—g7

6. b2—a3 . . .

Если 6. e3—f4, то можно играть 6... e5—d4 7. c3 : e5 g7—f6 8. e5 : g7 d6—e5 9. f4 : d6 e7 : g5, оставаясь с лишней шашкой и выигрывать в положении.

Если 6. e3—d4, то g7—f6 7. d4—c5 (если 7. b2—a3, то d6—c5 8. b4 : f4 f6—e5 9. f4 : d6 e7 : c1 и выигр.) b6 : d4 8. g3—f4 e5 : g3 9. g3 : g7 a7—b6 10. h2 : f4 d6—e5 11. f4 : d6 e7 : g5 и выигр.

При остальных ответах выигрыш черных ясен.

6. . . . g7—f6

7. a1—b2 . . .

Если 7. e3—d4, то d6—c5 8. b4 : f4 f6—e5 9. f4 : d6 e7 : c1 и выигр.

Если 7. e3—f4, то f6—g5 8. d2—e3 e7—f6 9. c3—d4 e5 : c3 10. b4 : d2 f6—e5 11. d2—c3 f8—e7 12. c3—b4 b6—c5 13. a1—b2 e7—f6 14. b2—c3 a7—b6 и выигр.

Если же 7. g3—f4 e5:g3 8. h2:f4, то очевидно d6—c5 9. b4:d6 c7:g3 10. a5:c7 b8:d6 и выигр.

7. . . . b6—c5

8. g3—f4 . . .

Если 8. e3—f4, то f6—g5 9. d2—e3 e7—f6 10. e3—d4 c5:e3 11. f4:d2 d6—c5 и выигр.

8. . . . e5:g3

9. h2:f4 f6—e5

10. g1—h2 e5:g3

11. h2:f4 a7—b6

12. c3—d4 d6—e5

13. d4:f6 e7:g5

14. b4:d6 c7:g3

15. a5:c7 d8:b6

16. e3—d4 g3—h2

17. d2—e3 h2—g1

Белые сдались.

(Примечания А. И. Мироедова)

№ 388. Кол

Игрена в Москве 6/VIII 28 г.

А. Л. Берак

П. А. Слезкин

1. c3—b4 b6—a5

2. b4—c5 d6:b4

3. a3:c5 f6—g5

4. g3—f4 g7—f6

5. b2—c3 h8—g7

6. c3—d4 c7—b6

7. f2—g3 g5—h4

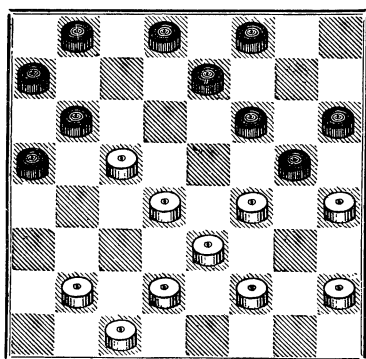
Необходимый ход; при других продолжениях белые ответили бы 8. g3—h4, после чего, угрожая прорывом в дамки посредством 9. d4—e5, они выигрывали партию.

8. a1—b2 h4:f2

9. e1:g3 f6—g5

10. g3—h4 g7—f6

11. g1—f2? . . .



Следовало играть здесь 11. f4—e5 и игра уравнивалась, например, 11... b8—c7 12. e5:g7 c7—d6 13. h4:f6 e7:g5 14. c5:e7 d8:h8 и т. д. После сделанной ошибки черные осуществляют красивую комбинацию на выигрыш партии.

11. . . . f6—e5!

12. f4:d6 . . .

Это тоже не спасает игры, но брать иначе явно нельзя.

12. . . . d8—c7!

Ход, быстро дающий развязку.

13. h4:d8 c7:h4

14. c5—d6 . . .

Ход уже по инерции.

14. . . . b6—c5

Белые сдались.

(Примечания П. А. Слезкина)

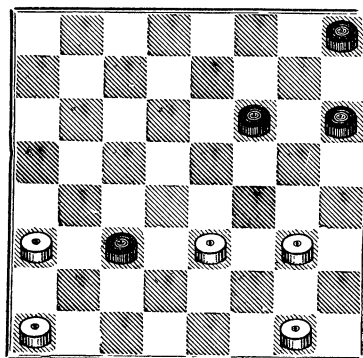
№ 389. Безымянная

Игрена в Москве 10/VIII 28 г.

Н. Кукуев

П. Слезкин

1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3 b6—c5 3. c3—d4 g5—h4 4. d4:b6 a7—c5 5. d2—c3 g7—f6 6. g3—f4 f6—e5 7. c1—d2 e5:g3 8. h2:f4 e7—f6 9. f4—g5 h6:f4 10. e3—e7 d8:f6 11. d2—e3 f8—g7 12. c3—d4 c7—b6 13. f2—g3 h4:f2 14. e1:g3 g7—h6 (Если 14... b6—a5 15. d4:b6 a5:c3, то 16. e3—d4 c3:e5 17. b6—c7 и выигр.) 15. b4—a5 d6—e5 16. a5:c7 b8:d6 17. d4:b6 d6—c5 18. b6:d4 e5:c3



Интересно, что при этом, на первый взгляд, безнадежном положении, черные достигают ничьей при всяком продолжении белых. Партия закончилась так:

19. g3—h4 . . .

Если 19. g3—f4, то h8—g7 20. g1—f2 f6—g5 21. f4—e5 g7—f6 22. e5:g7 h6:f8 23. f2—g3 f8—e7 и ничья.

Если 19. g1—f2 (или h2), то f6—g5 и ничья.

Если 19. a3—b4 c3:a5 20. e3—f4, то a5—b4 21. a1—b2 h6—g5! (но не 20... f6—g5 21. f4—e5 g5—f4, так как тогда 22. b2 a3 и выигр.) 22. f4:h6 f6—e5 и ничья.

19. . . . h6—g5!

Этот ход спасает черных от гибели.

20. g1—f2 . . .

Если 20. g1—h2, то h8—g7 21. a3—b4 c3:a5 22. e3—d4 g7—h6! и ничья.

20. . . . h8—g7

21. f2—g3 g7—h6

22. a3—b4 c3:a5

23. g3—f4 a5—b4

24. a1—b2 f6—e5!

25. h4:d4 . . .

Очевидно, что на 25. f4:d6 следует b4—a3 и черные заберут все шашки противника.

25. . . . b4—c3

Ничья.

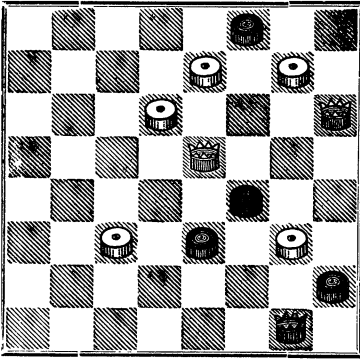
(Примечания Н. А. Кукуева)

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 256

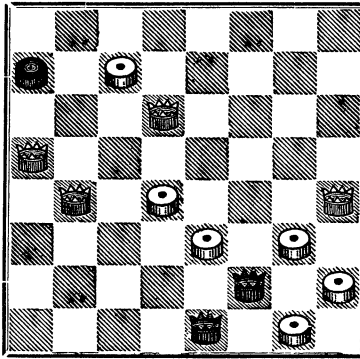
А. С. Былевский (Рыбинск)



Запереть простую

ЗАДАЧА № 257

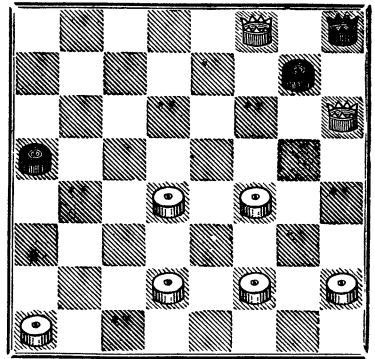
А. Н. Мартов (Новороссийск)
Посвящается **С. С. Велихову**



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 258

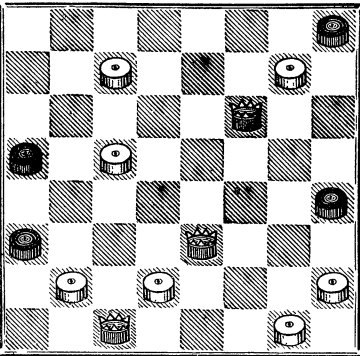
А. А. Эзрох (Витебск)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 259

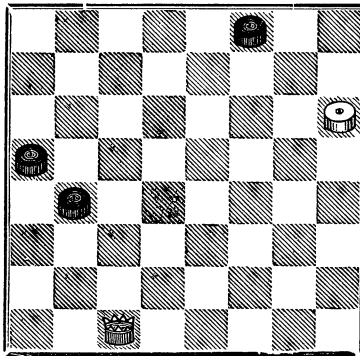
Н. Г. Пичугин (Хабаровск)



Запереть дамку и 2 простых

ЭТЮД № 227

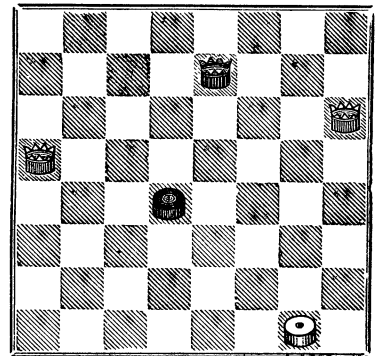
В. М. Бакуменко (Харьков)
Посвящается **В. Рагузиной**



Выигрыш

ЭТЮД № 228

Н. И. Шеломенцев (Москва)



Выигрыш

Исправление. В этюде № 225, А. К. Мишина, простая с7 должна стоять на b6.

Решения задач и этюдов (№ 11)

Задача № 240. Г. З. Ханин. — 1. de7 2. cf7 hf8 (A) 3. eb4 4. cb6 5. ab4 и 6. ec5. A) 2... hd2 3. ce3 4. cf4 5. ab6 6. ed2 7. dc1 8. gd4 9. bc3 10. db2 11. cd2 и т. д.

Задача № 241. Л. С. Рубинчик. — 1. cd6 ea3 (A) 2. dc3 3. hg7 4. fg5 5. cb4 и 6. ec5. A) 1... aa3 2. df8 3. fc5! 4. cd6 fe5 (B) 5. dc5 (можно 5. fg5 6. gf6 и т. д. — И. А. Карякин) 6. hf8 7. fg7 8. gd4 9. dc3 и т. д. B) 4... fg5 5. hg7 6. db4 7. gd4 8. dc3 9. dc3 10. ba3 11. ab4 12. cb2 13. ba3 14. ab2 и т. д.

Задача № 242. Н. Г. Пичугин. — 1. ec7 ab2 (A) 2. cb8 3. ae5 4. da5 5. ab6 6. fe3 7. gf2 8. ed4 9. dc3 10. he3 и 11. bh2. A) 1... ab6 2. ca5 3. fe3 4. ab2 5. gh2 6. ba3 fe1 (B) 7. gf8 8. ab2 9. fg7 и т. д. B) 6... fg1 7. fe7 8. ac7 и т. д.

Как указывает И. А. Карякин, тождественна с задачей С. С. Левмана, помещ. в № 9 Лит. пр. к „Ниве“ за 1916 г.

Задача № 243. И. А. Карякин. — 1. fg7 2. ed8 bc5 (A) 3. db6 4. ef6 5. fe5 6. ed4 7. dc3 8. gf8

9. fg1 10. ge3 11. fa3 и 12. hb2. A) 2... ba5 3. gh6 4. bc3 5. cb4 6. db6 7. hg5 8. ha1 9. fb8 10. ad4 11. dc3 12. de3 и 13. bh2. Тема задачи испорчена поб. решением: 4. fh6 5. bc3 6. cd4 7. dc5 8. hg5 9. ge5 и 10. eh2. Кроме того, задача допускает 3 полн. побочных решения с ходами fg5, fh6 и ba3, указанные С. Л. Калмановским.

Этюд № 213. В. Педько. — 1. hg7 hg3 (1... dc5 2. dc7 cd4 3. gh8 de3 4. cf4 5. he5 и выигр.) 2. dh4 gh2 3. hg3 4. gf8 de5 (4... dc5 5. fb4 и выигр.) 5. fg7 и выигрывают.

Этюд № 214. Н. И. Шеломенцев. — 1. ab8 cd4 (1... f∞ 2. be5 и выигр.) 2. bf4! fe1 (2... dc3 3. fc1 4. hg7 и выигр.) 3. hg7 eh4 (3... ec3 4. gh8 и выигр.) 4. fh6 he1 5. gh8 ec3 6. hf4 или g7 и выигрывают.

Как указывает С. Л. Калмановский, задача № 227, И. А. Карякина, помещ. в № 7 нашего журнала, имеет полн. побочное решение с ходом ba7.

Ответственный редак

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией (главный редактор), С. С. Левмана (зам. ред.), В. И. Нейштадта (отв. секретарь), Григорьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Земиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

ИЗДАНИЯ
ДРУГИХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

(ИМЕЮТСЯ НА СКЛАДЕ КУПЛЕННЫЕ И
КОМИССИОННЫЕ ИЗДАНИЯ ГОСИЗДАТА).

Боголюбов Е. Д. Международный шахматный турнир в Москве в 1925 г. Сборн. партий. Часть первая. Вступит. статьи Е. Д. Боголюбова, Н. Д. Григорьева, Н. В. Крыленко. Стр. 150. Ц. 1 р. 60 к. Часть вторая. Вступит. статьи Н. В. Крыленко и П. А. Романовского. Стр. 128. Ц. 1 р. 30 к.

Греков Н. И. и Ненароков В. И. Международный шахматный турнир в Нью-Йорке 1924 г. Сборник партий с подробными примечаниями А. А. Алехина, со статьей его „Значение турнира для теории дебютов“ и с 11-ю портретами участников. Стр. 258. Ц. 2 р. 25 к.

Дьяков И. Н., Петровский Н. В. и Рудик П. А. Психология шахматной игры на основе психо-технических испытаний участников международного турнира в Москве в 1925 г. Стр. 160. Ц. 1 р. 25 к.

Задачи и этюды. Сборники объединения любителей шахматных задач и этюдов при Всесоюзном совете Шахматно-шашечных секций.

Выпуск II. Стр. 64. Ц. 60 к. Выпуск III. Стр. 64. Ц. 60 к. **Капабланка Хозе Рауль.** Моя шахматная карьера. Стр. 177. Ц. 1 р. 50 к.

Кмох Ганс. Защита в шахматной партии. Авторизованный перевод с нем. А. М. Горфинкеля Стр. 110. Ц. 1 р. 10 к.

ЛЕВЕНФИШ Г. Я., РОМАНОВСКИЙ П. А. Матч Алехин—Капабланка на первенство мира. Сборник всех партий матча. Стр. 132. Ц. 1 р. 50 к.

Левман С. С. Современная шахматная задача. Популярное руководство. Часть I. Двухходовки. Стр. 74. Ц. 1 р. Часть II. Трехходовки и многоходовки. Стр. 86. Ц. 1 р. 20 к.

Мизес Ж. Французская партия. Критический обзор ее важнейших вариантов в свете современной шахматной теории и практики. Стр. 43. Ц. 50 к.

V Всесоюзный шахматно-шашечный съезд (Москва, 10—12 октября 1927 г.). Стенографический отчет (Совет шахсекций союзных республик). Стр. 127. Ц. 75 к.

Рети Рихард. Современный учебник шахматной игры. Принципы шахматного искусства в их историческом развитии. Авторизов. пер. А. А. Смирнова. Часть 1-я. Стр. 111. Ц. 1 р. 25 к.

Тартаковер С. Г. Нью-Йоркский матч-турнир 1927 г. Сборник партий с вступительной статьей, теоретическим обзором и описаниями туров. Стр. 143. Ц. 1 р. 80 к.

Тартаковер С. Г. Уроки шахматной стратегии. Авторизов. перев. с нем. А. А. Смирнова. Стр. 56. Ц. 50 к.

ВСЕ ИЗДАНИЯ „ШАХМАТНОГО ЛИСТКА“ ИМЕЮТСЯ
НА КОМИССИИ НА СКЛАДЕ КУПЛЕННОЙ И КОМИС-
СИОННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

