

ШАХМАТЫ И ШАШКИ 64 В РАБОЧЕМ КЛУБЕ



Шашечная команда мособотдела ССТС, дважды взявшая 1-ое место в межпрофсоюзных командных соревнованиях по классу А и получившая в текущем году переходящий приз МГСПС

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 15

Бюллетень шахматных турниров по переписке

(На 15 июля 1928 г.)

Турнир № 5. Шадрин выиграл у Орестова и Цедербаума по одной. От остальных участников сообщений нет.

№ 6. Турнир окончен. На 1-м месте *Венцкевич* +14½, 2—Бубнов +13½, 3—Верещагин +13, 4—Самойлов +12, 5—Егоров +11, 6—Ильинский +9½, 7—Рутынь +9 и 8—Мухин +5. Остальные участники выбыли, не окончив турнира.

№ 7. Сообщений от участников турнира нет.

№ 8. Турнир окончен. 1—*Рагозин* +16½, 2—Шушковский +14, Велинский и Тютин по +11½, Рассаднев +9½, Крыленко +8, Чесноков +7½ и Шукевич-Третьяков +7. Остальные участники выбыли.

№ 9. Окончил турнир Панин +15. Остальные участники продолжают игру.

№ 10. Окончил турнир Труфанов +15. Матвийко выиграл у Гордеева обе и с Труфановым ничья.

№ 11. Шушковский выиграл у Алексева и ему же проиграл.

№ 12. Евгеньев выиграл у Куличенко одну, Бланкштейн у Семенова, Невского, Дроботенко и Куличенко по две, у Ефимова одну. Невский выиграл по одной у Куличенко и Евгеньева, две у Макаренко и ничья с Дроботенко, закончив турнир с 13½ очками.

№ 13. Петухов выиграл у Курбатова, Шадрин у Курбатова обе и у Петухова одну.

№ 14. Судницын выиграл у Шушковского и Алексева по одной. Алексеев у Аграновского одну. Ввиду неполучения ответов от Петрова в течение нескольких месяцев, он считается выбывшим из турнира. Партии его не засчитываются.

№ 15. Иванов выиграл у Четыркина одну и с ним же ничья. Яковлев ничья с Гридичиным, выиграл у Четыркина и проиграл ему же. Шаталов у Мухина, Яковлева и Гридина по одной, с Четыркиным ничья. Гридин у Макарова обе, у Яковлева одну и с ним же ничья. Четыркин у Рудина и ему же проиграл, у Гридина и Макарова по две, проиграл Мухину и ничья с Ивановым. Мухин по одной у Гридина и Аистова.

№ 16. Николаев выиграл по одной у Ильченко, Кореневского и Путилина и с ним же ничья, Кореневский у Ильченко, Невский у Путилина обе, у Баева, Кореневского и Соколенко по одной.

№ 17. Сообщений от участников турниров нет.

№ 18. Путилин проиграл Кушнарченко и Семенову.

№ 19. Ввиду искажения фамилий участников в предыдущем бюллетене, результаты партий повторяются: Чехов выиграл у Мазеля, и проиграл ему же, Яковлеву, Ораевскому и Громову и выиграл у него же. Трейлиб с Новожиловым обе ничьи, выиграл у Ораевского, Мазель проиграл обе Покровскому и одну Ораевскому.

№ 20. Трипольский выиграл у Слудникова, Винокура и с ним же ничья. Александров у Слудникова, Студенский у Винокура и с Тюннником ничья.

№ 21. Ярмуж по одной ничьей с Константиновым и Бондаревым. Иринархов — Бондарев ничья. Семичев из турнира вышел, партии его не засчитываются.

№ 23. Коган — Толочко ничья.

№ 24. Верещагин выиграл у Антокольского

№№ 22 и 25. Сообщений пока нет.

Запись в турниры по переписке продолжается. Есть свободные места в турнире **№ 26**, который начнется в конце августа с. г.

Открыта запись в специальный турнир по переписке для призеров. В этот турнир допускаются исключительно призеры турниров по переписке, организованных Советом Шахсекций. Условия обычные: 10 участников по 2 партии, 3 приза. Залог 3 руб.

Всю переписку, касающуюся самой игры, следует направлять непосредственно секретарю Туркома Т. Грекову, Михаилу Михайловичу по адресу: Москва „1“. М. Никитская, Вспольный пер. 9, кв. 2.

Заявления о зачислении в турниры по переписке и залого (3 руб.) адресовать т. Еремееву, Валериану Евгениевичу — Москва „34“. Кривоарбатский пер. 7, кв. 2.

Решения этюдов (№№ 7—9)

№ 288. С. М. Каминер (ничья). 1. Лс4 Кe5 (1... Ла2 2. Са4+ Крb7! 3. С:с2 Кd6 4. Крh3! К:с4 5. Сb3 Ле2 6. С:с4 Ле3 7. Крg4 с ничьей) 2. Л:с2 Кg4+ 3. Крh3! Кe3! 4. Cd7+! Кр:d7 5. Лс3 Кf1 6. Лf3 Ла1 7. Крg2 Кd2 8. Лd3+ с ничьей. Интересный этюд с тонкой игрой. Однако в варианте 1. Лс4 Ла2 2. Са4+ Крb7! 3. С:с2 Кd6 4. Крh3! К:с4 5. Сb3 Лb2! 6. С:с4 b5 7. Cd5+ Крс7 позиция кажется нам недостаточно ясной.

№ 289. А. О. Гербстман. 1. Кf7+ Кpf4! 2. g3+ Крf3! 3. Се4+ Кр:е4 4. Крe2 h1Ф! 5. Kg5+ Кр:е5 6. Кf7+ Крe4 7. Kg5+ fg. Пат.

№ 290. Е. Н. Сомов. 1. d8Ф Се5+ (если 1... g1Ф, то 2. Ф:b8 Кс5 3. Фс8+, и у черных нет возможности выиграть) 2. Кр:b3 Кс5+ 3. Крс4 g1Ф 4. Фd5+ Крb6 5. Ф:е5 Фf1+ 6. Крd5 Фf3+ 7. Крd6! Фс6+ 8. Крe7 Фb7+! 9. Крe8! Фd7+ 10. Крf8 Ке6+ 11. Крg8 Фе8+ 12. Крh7 Кf8+ 13. Крh6 Ф:е5. Пат. Ср. № 46 из 700 Fins de Partie Г. Ринка.

№ 291. А. Н. Троицкий. 1. Kh6 Фа3+ 2. Крb1 Крg7 3. Cd6! (3. Кf5+? Крf6 4. Cd6 ab 5. С:а3 bc+ 6. Кр:с2 Кр:f5 с ничьей) ab (3... Ф:d6 4. Кf5+ и выигр.) 4. С:а3 bc+ 5. Кр:с2 Кр:h6 6. Cd6 и выигр.

№ 292. К. Вангенер. 1. Лd4 Крe5 (1... e1Ф, Л2. Ле4+ с патовой позицией) 2. Л:b4 e1Ф. Пат. 2... e1Л3 3. Лс4 Кр:d6 4. Лс7 и т. д.

№ 293. С. Г. Жигис. 1. Лf5 С:b2 (1... g3 2. Л:е5 e2 3. Кf5 g2 4. Кd4 и т. д.) 2. К:g4 Сс1 3. К:е3 С:е3 4. Крb4 b2 5. Крс3 b1Ф 6. Лf1+ Кр:f1. Пат. Возможно и 1. Лg2 g3 2. Кg4 e2 3. Лg1+! Крd2 4. К:е5 и т. д.

№ 294. А. О. Гербстман. (С 6. пешкой d6 вместо с6 и ч. пешкой с7) 1. Сg8+ Крс5! 2. dc Cd4+ 3. Крh2! hg+ 4. Крh3! Кd1—f2+ 5. Крh4 Сf6+ 6. Крh5 Кf4+ 7. Крh6 Кg4+ 8. Крh7 Л:b7 9. Кf7 Л:с7. Пат. Превосходная патовая комбинация!

№ 295. Г. Ринк. 1. Cd1+ Ке2! 2. Кс3 Сс4 3. Сс5 Са6 4. Крh4 и, совершив круговое путешествие, Кр занимает поле d2, выигрывая коня.

№ 296. Е. Н. Сомов. 1. e6 Крf5 2. e7 Крf6 3. e8К+ Крg6 4. d8Л (4. d8Ф Лf7+ 5. Крg8 Лg7+ с ничьей) и выигр. Однако выигрывает и 4. Кf6.

№ 297. С. С. Левман. 1. Ch5+ Кр:е4 2. С:d1 Лb5+ 3. Кр:с6 Л:f5 4. Сс2+ Крe5 5. d4+ Крe6! 6. d5+ Крd5 (6... Л:d5 7. Сb3 и выигр.) 7. d6 Лg5! 8. d7 Лg8 9. Крc7 и выигр. Интересно движение пешки d, форсирующее выигрыш.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВССФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Рождественка, 4. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр.	обл.	1 ст.	1/2 ст.	1/4 ст.	1/8 ст.
2-я	20	чер.	12	чер.	6
4-я	20	„	12	„	6
3-я	15	„	10	„	2

Карлос Торре

Новый дебют

Я не лшу себя надеждой, что дебют, о котором пойдет речь ниже, впервые открыт мною. Без сомнения, он применялся бесчисленное количество раз уже в глубокой древности, но лично мне не приходилось встречать его в современной практике, а тем более что-либо читать о нем.

Этот дебют не может быть рекомендован в качестве солидного начала, он относится скорее к разряду романтических дебютов, но, подобно блестящей концепции проф. Райса ¹⁾ или известному гамбиту бессмертного Вильгельма Стейнница ²⁾, он таит в себе большие практические ресурсы.

В основе этого варианта королевского гамбита лежит идея воспрепятствовать черным сыграть на 3-м ходу d7—d5, тенденция же его заключается, главным образом, в усложнении игры.

Если читатель даст себе труд серьезно и внимательно вникнуть в идею предлагаемого мною гамбита, он найдет в нем много поучительного: этот гамбит демонстрирует ошибочность преждевременных выпадов ферзем и учит маневрировать легкими фигурами.

Прежде чем перейти к анализу самого гамбита я, вместо общетеоретической предпосылки, сошлюсь на маленькую аналогию. В принятом ферзевом гамбите, который образуют ходы 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 ход 3. Kgl—f3 является наиболее очевидным средством, чтобы предотвратить освобождающий черных ход 3... e7—e5. Возникает вопрос, не может ли ход 3. Kb1—c3, в порядке симметричной перестановки, явиться таким же средством в королевском гамбите, чтобы воспрепятствовать освободительному здесь ходу черных 3... d7—d5?

Итак ход, который образует новый гамбит это 3. Kb1—c3 в королевском гамбите ³⁾. Следует заметить, что этот новый дебют может быть легко сведен к другим романтическим дебютам, как например, гамбит Муцио и пр.

А теперь посмотрим, как может развиваться игра в предложенном нами начале.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 e5:f4
3. Kb1—c3 Fd8—h4+

Если 3... Kf6, то 4. e5 Fe7 5. Fe2 и игра белых предпочтительнее. Хорошим развивающим игрой ходом является для черных и 3... Kc6; в этом случае у белых остается свободный выбор между двумя продолжениями: 4. d4, сводя игру к гамбиту Стейнница, и 4. Kf3 и т. д.

4. Kpe1—e2 . . .

Конечно, не 4. g3 fg 5. Kf3 g2+ 6. K:h4 ghФ, и хорошее развитие белых не может компенсировать столь большой материальной потери.

4. . . . d7—d5

Это изящное контр-пожертвование является сильнейшим продолжением ⁴⁾ и ставит белых перед серьезными затруднениями.

5. Kc3 : d5 . . .

Наиболее последовательно. Этот ход вынуждает черных немедленно реализовать все свои активнейшие угрозы.

³⁾ Ход этот, как справедливо предполагает Торре в начале статьи, — конечно не нов. О нем можно даже прочесть в Handbuch'e Бильгера (стр. 394—5 изд. 7). Бильгер относит его к числу т. наз. неправильных королевских гамбитов и сравнивает с гамбитом Стейнница, при чем этот последний считает более сильным. В турнирной практике старых мастеров ход 3. Kc3 в кор. гамб. был, повидимому, чрезвычайно редок. Бильгер указывает лишь на партию Мэзон—Розенталь из Парижского турнира 1878 г. Интересно возрождение этого смелого продолжения 50 лет спустя — в Мексике!

⁴⁾ Так же играл и Розенталь в упомянутой партии. Бильгер приводит еще продолжение 5... d6 6. Kd5 Kpd8 и т. д.

(Прим. ред.)

¹⁾ Гамбит Райса получается из гамбита Кизерицкого, если после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g5 5. Ke5 Kf6 6. Sc4 d5 7. ed Cdb белые на 8 ходу играют 0—0. (8... C:e5 9. Le1 Fe7 10. c3 и т. д.)

²⁾ Гамбит Стейнница в Венской партии: 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4 с возможным продолжением 4... Fh4+ 5. Kpe2 d6 6. Kf3 Cg4 и т. д.

5. . . . Cc8—g4+

5... Кс6 ведет как будто к продолжению в партии с незначительной перестановкой ходов. Однако такие перестановки не всегда бывают безопасны.

6. Kg1—f3 Kb8—c6

Этот фантастический ход ¹⁾ окончательно разрушает все проторенные пути и уводит игру в дебри неизвестного.

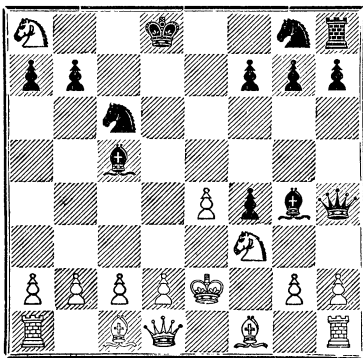
7. Kd5 : c7+

Других возможностей у белых нет: иначе черные рокируют в длинную сторону и развоят неотразимую атаку.

7. . . . Kpe8—d8

Можно играть и 7... Kpd7, что позволит черным в дальнейшем без потери темпа атаковать королевской ладьей белого коня, когда он возьмет ладью а8. Но зато черный король на поле d7 подвергнется жестокой атаке противника. Так и в шахматах все хорошее имеет и свои дурные стороны.

8. Kc7 : a8 Cf8—c5



Сюрприз за сюрпризом. На первый взгляд у черных подавляющая позиция, однако, у бе-

лых, у которых к тому же в данный момент лишняя ладья, есть еще ресурсы для защиты. А именно:

9. Фd1—e1

Другой способ защиты заключается в 9. d2—d4, что открывает выход слону c1 и грозит использовать неудачное положение черного короля на открытой линии d. Этот ход был бы еще более актуален, если бы черные на 7-м ходу сыграли Kpd7.

9. . . . Kc6—d4+

На 9... Фh5 последовало бы просто Kpd1.

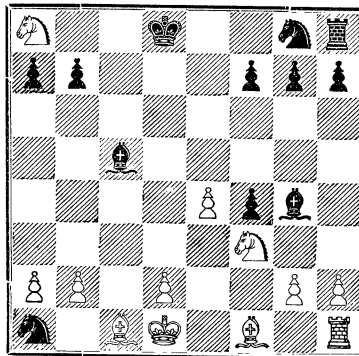
10. Kpe2—d1 Фh4 : e1

И черным, вместо мата, приходится удовольствоваться материальным и позиционным равновесием.

11. Kpd1 : e1 Kd4 : c2+

Если 11... K:f3, то 12. gf C:f3 13. d4 C:d4 14. c3 Cc5 15. b4 с дальнейшей напряженной борьбой.

12. Kpe1—d1 Kc2 : a1



Создавшаяся позиция весьма оригинальна, а дальнейшая игра столь же сложна, как и в начальной фазе.

В заключение я выражаю надежду, что это новое дитя Каиссы послужит дальнейшему развитию интереса к шахматной игре.

(Из „Dal Boletín de Ajedrez del Messico“)

Командные состязания московских профсоюзов

По шахматам

Участники командных состязаний московских профсоюзов 1927/8 года были разбиты по силе команд на 2 группы (А и Б). В группу А вошло 10 команд, по 20 человек каждая (при 5—8 кандидатах). Первое место вполне заслуженно завоевала команда совторгслужащих, не проиграв ни одного матча и набрав 135½ очков (75%). Успех совторгслужащих объясняется сильным составом команды и ее дисциплинированностью. Пять участников: Розентул, Танин, Болонин, Россолимо и Бестужев не понесли ни одного поражения, причем Розентул выиграл все 9 партий (100%), показав лучший индивидуальный результат из всех участников состязания. Интересно отметить, что шахсекцией совторгслужащих участники, достигшие лучших результатов в данном состязании, были премированы.

На второе место вышла несколько неожиданно команда металлистов со 123 очками (68,3%), потерпев единственное поражение от совторгслужащих с почетным счетом +8½—11½.

Металлисты блеснули образцовой дисциплиной, являясь на матч всегда в полном составе, и оказались единственной командой, не потерявшей ни одного очка из-за неявки участников.

Только третье место заняли прошлогодние победители — железнодорожники при 115 очках (64%). Встретив серьезных конкурентов в лице совторгслужащих и металлистов и потеряв надежду на 1 место, команда железнодорожников под конец состязаний заметно сдала, играя ниже своей силы.

За призерами идут строители, печатники, коммунальники, рабпросовцы, медсантруд, химики и сельхозработники.

Печатники по своему составу, имея на первых досках м. Григорьева, Слонима, Гейлера и Иглицкого, могли бы добиться лучших результатов. Но, к сожалению, сильнейшими игроками данному состязанию уделялось очень мало внимания, и выступления указанных 4-х товарищей (сыгравших в общей сложности всего лишь 5 партий) не дали команде даже полу-

очка. Подарив железнодорожникам из-за неявки 19 очков, печатники значительно испортили свои шансы и только „любезность“ рабпросовцев, в свою очередь не явившихся на матч с печатниками, дала возможность последним занять 5 место.

Интересно отметить участие в команде Л. В. Руденко, добившейся хорошего результата (60%), который, вероятно, был бы еще лучше, если бы Руденко из-за неявки „головки“ не пришлось играть так высоко (с металлантами она играла на 3 доске против Мудрова).

Коммунальщики сыграли в свою силу, показав хорошую дисциплину и не проиграв ни одного матча из-за неявки.

Рабпросовцы сыграли значительно хуже, чем от них можно было ожидать; причину следует искать в отсутствии дисциплины. За все время состязаний команда ни разу не вышла в полном составе, отдав за неявку в общей сложности 32 очка и много потеряв на „пересадках“. Головка в лице м. Сергеева, Грекова и Бернштейна в общей сложности за 4 выступления дала команде всего лишь $\frac{1}{2}$ очка.

Особой недисциплинированностью отличалась команда химиков, капитан которой подавал пример неаккуратности, редко посещая состязание; потеряв 40 очков на неявках, команда на более высокое место и не могла рассчитывать. Команда медсантруд оказалась слабой по составу и проиграла, как и химики, все матчи; дисциплина ее оставляет также желать многого.

Что касается команды сельхозработников, то она, повидимому, попала не в свою группу и набрала всего около 20%.

Группу Б составили 11 команд по 10 участников. Первое место заняла команда Рабис, набрав $69\frac{1}{2}$ очков ($63,20\%$); по своему составу команда Рабис могла бы играть в группе „А“, где, вероятно, заняла бы хорошее место.

Второе место досталось команде железнодорожников, хотя и выигравшей матч у команды Рабиса, но в общем счете отставшей от первого призера на 7 очков. Третье место заняли горняки, набравшие $57\frac{1}{2}$ очков, 4 и 5 место поделили с равным счетом $55\frac{1}{2}$ очков команды связи и деревообделочников, за ними следуют пищевики— $50\frac{1}{2}$ очков, неожиданно слабо сыгравшая команда текстильщиков $49\frac{1}{2}$ очк., команда местн. транспорта—45 очк., кожевники 42 очка, швейники 39 очк. и бумажники 21 очко.

Следует отметить отличную дисциплину команд Рабиса, кожевников, связников, пищевиков, железнодорожников и горняков: четыре первых команды на все матчи являлись в полном составе, а отсутствующие в последних командах были редким исключением. Наиболее слабую дисциплину проявили текстильщики, явившиеся лишь на один матч в полном составе. Большим количеством поражений, засчитанным команде за неявки, и объясняется ее неожиданно слабый успех.

По шашкам

Группу А по шашкам составили 5 команд по 20 человек в каждой. Основными конкурентами на первое место являлись команды совторгслужащих и печатников, и если первые вполне оправдали возлагавшиеся на них надежды и заняли первое место, обогнав ближайшего конкурента на 10 очков, то вторые совершенно разочаровали своих сторонников,

проиграв все матчи и заняв последнее место. Второе место неожиданно заняли текстильщики, проиграв единственный матч совторгслужащим. На третье место вышли железнодорожники, на четвертое — металленты.

В группе Б, состоявшей из 8 команд по 10 человек, первое место вполне заслуженно завоевала команда нарсвязи, не проиграв ни одного матча. Второе место заняла, благодаря крепкой дисциплине, команда кожевников, проиграв 2 матча (нарсвязи и строителям), 3—4 место разделили команды строителей и местного транспорта, дальше идут швейники, пищевики, медсантруд и деревообделочники. Следует отметить, что шашкисты показали значительно лучшую дисциплину, являясь на матчи в полном составе; единственным исключением явилась команда пищевиков, которую в полном составе можно было видеть за все состязание всего лишь один раз.

* * *

Подводя итоги командному состязанию московских профсоюзов, необходимо отметить его огромное значение, которое оно имеет при нашей задаче строить шахматное движение не только вглубь, но и вширь. Около 750 человек были в течение 9 месяцев втянуты в состязание, и это заставляет нас особенно серьезно отнестись как к оценке самого состязания, так и к его организации. Руководящим органом и профсоюзами была проделана огромная работа, тем не менее следует все же сказать, что считать состязание вполне удавшимся нельзя.

Чрезмерно затянувшись, состязание фактически так и не закончилось, т. е. несколько матчей остались несыгранными (для распределения мест они значения не имели и были засчитаны в ничью).

Это обстоятельство, а также то, что некоторые матчи были проиграны по неявке, заставляют подумать о причинах, вызвавших эти явления, и о мерах предотвращения их на будущее; нам они мыслятся примерно в следующем:

1) К одной из основных причин некоторой неудачи московских состязаний следует отнести отсутствие твердого календарного расписания матчей, в результате чего не все матчи игрались своевременно и само состязание чрезмерно затянулось.

Необходимо составить и объявить к началу состязаний твердое календарное расписание по турам, точно определив *день, час и место* встреч.

2) Трудно требовать от участников, чтобы сплошь все воскресенья зимнего сезона были ими отданы шахматам, поэтому необходимо стремиться к уменьшению числа туров, что может быть достигнуто или разбивкой всех команд — участниц вместо 2-х групп на 3 группы (А, Б и В) по 7 команд в каждой, или же, при сохранении 2 групп, разбивкой состязания на полуфиналы с выходом в финал команд-победительниц. Последний способ менее желателен, так как, определив сильнейшую команду, не даст возможности точно распределить остальные места.

3) Проведение командных состязаний необходимо отнестись на осенние месяцы и закончить в первую треть зимнего сезона — время, когда участники не будут отвлекаться на другие (индивидуальные) состязания и когда инте-

рес к шахматам, после летнего перерыва, всегда несколько повышен.

4) Несвоевременное начало матчей из-за организационных неувязок (неподготовленность помещений, инвентаря и пр.), а зачастую, умышленное оттягивание капитанами начала матчей в ожидании подхода запоздавших, — помимо затягивания игры, постепенно приучает и более аккуратных к опаздыванию и разбалтывает и без того не везде крепкую дисциплину. Все подготовительные работы и регистрация участников должны проводиться своевременно и начало матчей обязательно в установленном расписанием время.

5) Значительная неявка участников, отмечаемая нулями, лишает возможности определить действительную силу команд и путает общие шансы, внося элемент случайности. С неявкой необходимо бороться как путем поднятия командной дисциплины по союзам, так и обязательным увеличением числа кандидатов. Установление премирования участников за лучшие индивидуальные результаты, по примеру команды совторгслужащих, а также присуждение опре-

деленных категорий за индивидуальные результаты, могут явиться способами поднятия дисциплины.

6) Регулярные сообщения прессы о ходе командных состязаний безусловно вызовут значительный подъем интереса к ним, как со стороны участников, так и со стороны широких шахматных масс, и придадут командным состязаниям то значение, на которое в деле развития шахматного строительства они в праве рассчитывать.

7) Поднятию интереса к командным состязаниям должна также способствовать квалификация команд по группам, т. е. перевод команд из одной группы в другую на основании достигнутого результата.

Наши предложения не являются, конечно, исчерпывающими, а дают только общую наметку. Вопрос организации командных профсоюзных состязаний, ввиду его значительности, требует к себе весьма серьезного отношения, а правильное разрешение этого вопроса сулит большие перспективы делу продвижения шахмат в массы.

Р. Гольц

За границей

Конгресс Британской Шахм. Федерации

Конгресс происходил в Тэнби с 5 по 14 июля. Были разыграны: мужской чемпионат Англии, женский чемпионат и смешанный главный турнир с участием иностранцев. Состав чемпионата Англии в этом году был очень силен. I приз и звание чемпиона завоевал *Ятс* + 8 из 11. II — Биргер + 7½; III — Винтер + 7; IV — V — Ферхерст и Томас по + 6½. За призами Спенсер + 6, Барлоу и Сандерс по + 5½, Дрюитт + 5½, Моррисон и Уоттс по + 2½, Хит + 2.

Женский чемпион. выиграла *Прайс* + 9½ из 11.

В смешанном турнире первые два приза разделили *Зейц* и *Колтановский* по + 9 из 11; III — Зноско-Боровский + 8½, IV — Нолемом + 7½, V — Мильнер-Барри + 7, VI — Вера Менчик + 6½ и т. д.

Турнир в Копенгагене

Здесь состоялся небольшой турнир с участием Нимцовича и Шпильмана. Первый приз

завоевал Нимцович + 4; II — Норман-Гансен + 3½; далее Андерсон и Гемсое по + 2, Рубен и Шпильман по + 1½.

Международный турнир в Дортмунде

Турнир начался 27 июля и окончился 4 августа, принесся ряд сюрпризов. Первый приз завоевал *Земмиш* + 6½, проводивший турнир без поражений. II — Рети + 5½, III — П. Ионер + 5, IV — V — Боголюбов и Зейц по + 4. За призами Ван-Нюсс и Шпильман по + 3½, Колле + 3, Крэммер + 1 (выигрыш у Боголюбова).

Подробности о турнире в след. номере.

Международный турнир в Киссингене

Этот турнир обещает быть крупнейшим событием 1928 года. В нем примут участие *Капабланка*, Боголюбов, Нимцович, Тартаковер, Рети, Рубинштейн, Маршалль, Шпильман, Эйве, Тарраш, Мизес и Ятс. Ведутся переговоры еще с Видмаром, Грюнфельдом и Колле. Турнир начнется 11 августа.

Партии заграничных турниров

№ 688. Испанская

Играла 3/VII в чемпионате Англии в Тэнби

Ятс

Томас

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—ae 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6.

8. a2—a4

...

Продолжение, придуманное во времена турниров в Остенде Таррашем; оно имеет целью предохранить слона b3 от размена. В настоящее время здесь играют почти исключительно 8. c2—c3.

8. ...

Ла8—b8

Слабо. Рубинштейн и Берн отвечали здесь Cg4, но сильнее всего, повидимому, продолжение Чигорина 8... b4, чтобы только после 9. c3 продолжать Jlb8, например, 10. d4 b:c 11... 0—0.

9. a4 : b5

a6 : b5

10. c2—c3

0—0

11. d2—d4

e5 : d4

12. c3 : d4

Cc8—g4

13. Cc1—e3

...

В матче Тарраш—Шлехтер продолжение было здесь 13. Kc3 Kb4 14. Cf4 Kd7 15. h3 C:f3 16. Ф:f3 c5 17. Kd5! K:d5 18. C:d5 c:d 19. Ла7 Ke5 20. Фb3 Cf6 21. C:e5 d:e 22. g3 Фb6 23. Л:f7±.

13. ...

Фd8—d7

14. Kb1—c3

Фd7—c8

В виду угрозы 15. e5, а поэтому 13-й ход черных — очевидная потеря темпа.

15. Ла1—c1

...

Ничего не обещало 15. Kd5 с угрозой Лc1 из-за 15... K:d5 16. C:d5 Kb4 17. Cb3 c5, но заслуживало внимания 15. h3.

15. ...

Kc6—a5

16. e4—e5

Kf6—e8

- | | |
|--------------|----------|
| 17. Kc3—d5 | Фс8—d7 |
| 18. Cb3—c2 | c7—c6 |
| 19. Фd1—d3 | g7—g6 |
| 20. Kd5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 21. Ce3—g5! | Фe7—d7 |
| 22. c5 : d6 | f7—f6 |

Вынуждено, во избежание Ce7 или Ле7.

- | | |
|-------------|----------|
| 23. Cg5—h6 | Лф8—f7 |
| 24. Kf3—h4! | Ke8 : d6 |

Нельзя 24... Ф: d6 из-за 25. K: g6.

- | | |
|------------|--------|
| 25. Фd3—g3 | Лb8—d8 |
| 26. h2—h3 | Cg4—f5 |

Или 26... Ce6 27. K: g6 h: g6 28. C: g6 и т. д.

- | | |
|--------------|----------|
| 27. Cc2—d1 | Лf7—e7 |
| 28. Cd1—f3 | Лd8—e8 |
| 29. Ле1 : e7 | Ле8 : e7 |
| 30. Kh4 : f5 | Kd6 : f5 |
| 31. Фg3—b8+ | Ле7—e8 |
| 32. Фb8—b6 | Kf5 : h6 |

Если 32. Kc4, то просто 33. Ф: c6.

- | | |
|--------------|----------|
| 33. Фb6 : a5 | Фd7 : d4 |
| 34. Cf3 : c6 | Ле8—d8? |

Необходимо было прихватить попутно пешку b2 (Ф: b2).

- | | |
|--------------|---------|
| 35. Cc6 : b5 | Kh6—f5 |
| 36. Cb5—a4 | Kpg8—h8 |
| 37. Лc1—d1 | Сдался. |

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 689. Ферзевый гамбит

Играла в чемпионате Англии в Тэнби, 5/VII 28 г.

Биргер **Спенсер**

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Kg1—f3 | ... |

Такое симметричное построение рекомендуется некоторыми современными авторитетами.

- | | |
|----------------|---------|
| 4. . . . | c5 : d4 |
| 5. Kf3 : d4(?) | ... |

Сомнительное продолжение, допускающее образование у черных сильного центра. Следовало играть 5. K: d5 K: d5 6. c: d5 Ф: d5 7. Ф: d4, сохраняя известное преимущество выстулки, правда очень незначительное.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. . . . | e7—e5 |
| 6. Kd4—f3 | ... |

Вряд ли было сильнее и 6. Kdb5. Наприм. 6. Kdb5 d4 7. Kd5 Kf: d5 8. c: d5 a6 9. Фа4 Cd7 10. e3 Фb6 и черные выигрывают.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. . . . | d5—d4 |
| 7. Kc3—b1 | ... |

Малозавидное отступление, но лучшего не видно.

- | | |
|-------------|----------|
| 7. . . . | Kb8—c6 |
| 8. e2—e3 | Cf8—b4+ |
| 9. Cc1—d2 | d4 : e3 |
| 10. f2 : e3 | 0—0 |
| 11. a2—a3 | Cb4 : d2 |

- | | |
|--------------|--------|
| 12. Фd1 : d2 | Фd8—e7 |
| 13. Kb1—c3 | Лf8—d8 |
| 14. Фd2—c1 | e5—e4 |
| 15. Kf3—d2 | Cc8—g4 |
| 16. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 17. g2—g4 | Ch5—g6 |

На стороне черных были все преимущества. Последними движениями пешек королевского фланга белые еще более скомпрометировали свое положение и дали возможность черным легко и красиво достигнуть победы.

- | | |
|------------|---------|
| 18. Фc1—c2 | Kc6—d4! |
| 19. Фc2—c1 | ... |

На e: d4 следует конечно e4—e3!

- | | |
|-------------|----------|
| 19. . . . | Фe7—e5 |
| 20. e3 : d4 | Фe5—g3+ |
| 21. Kpe1—e2 | Лd8 : d4 |
| 22. Фc1—e1 | Фg3—f4 |
| 23. Ла1—d1 | Ла8—d8 |
| 24. Kc3—d5 | Kf6 : d5 |
| 25. c4 : d5 | Лd8 : d5 |
| 26. Cf1—g2 | e4—e3! |
| 27. Kd2—f3 | ... |

На 27. C: d5 следует разумеется 27... Cd3X.

- | | |
|--------------|----------|
| 27. . . . | Лd4 : d1 |
| 28. Фе1 : d1 | Лd5 : d1 |
| 29. Лh1 : d1 | h7—h5 |
| 30. Лd1—d4 | Фf4—g3 |
| 31. Лd4—d8+ | Kpg8—h7 |
| 32. Kf3—g5+ | Kph7—h6 |
| 33. h3—h4 | Фg3—f2+ |
| 34. Kpe2—d1 | e3—e2+ |

Сдался. Белые не могут избежать мата.

(Примечания Н. М. Павлова-Пьянова)

№ 690. Индийская

Играла 2/VI в турнире в Скарборо

Винтер **Биргер**

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | b7—b6 |
| 3. Kg1—f1 | ... |

Здесь предпочтительнее 3. Kc3 и далее Cb7 4. Фc2.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. . . . | Cc8—b7 |
| 4. g2—g3 | c7—c5 |
| 5. Cf1—g2 | ... |

Проще 5. d: c и затем Cg2.

- | | |
|----------|----------|
| 5. . . . | c5 : d4 |
| 6. 0—0 | Cb7 : f3 |

Так как черные в дальнейшем отказываются от попытки сохранить пешку, то, конечно, лучше было обычное здесь 6... e6.

- | | |
|------------|--------|
| 7. e2 : f3 | Kb8—c6 |
| 8. Kb1—a3 | e7—e6 |

На 8... e5 последовало бы, вероятно, не 9. Kc2 из-за Лc8 10. f4 d6 11. Ле1 Се7 и т. д., а 9. Kb5! с весьма запутанной игрой. Нельзя, например, сразу a6 из-за 10. f4 a: b 11. c: b, а на 9... Лc8 белые проще всего продолжали бы 10. Фа4.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Ka3—b5 | Cf8—c5 |
|-----------|--------|

Недостаточно было e5 вследствие 10. f3—f4.

10. Сс1—f4

0—0

Тут все-таки можно было, кажется, использовать спертое положение слона g2, продолжая d6, так как опасная позиция слона с5 компенсируется сомнительным положением коня белых.

11. Cf4—d6

Сс5 : d6

12. Kb5 : d6

Фd8—e7

13. Kd6—b5

Фe7—b4

14. Фd1—b3

Фb4—c5

15. f3—f4

Лf8—d8

16. Лf1—e1

Ла8—c8

17. Фb3—a4

d7—d5

18. Ла1—c1

d4—d3

Заслуживало внимания 18... Фb4.

19. Ле1—d1

Kf6—e4

20. c4 : d5

Фс5 : f2+

21. Kpg1—h1

Ke4—c5?

До сих пор черные хорошо защищались и добились значительно лучшего положения, здесь же просто и хорошо было 21... e : d.

22. Лс1 : c5!

. . .

Единственный, но вполне убедительный ответ.

22. . . .

b6 : c5

23. d5 : c6

Фf2—c2

24. Kb5—c3

Фc2 : b2

25. Фа4—c4

Фb2—b4

26. Фc4 : b4

c5 : b4

27. Kc3—e4

Лс8 : c6?

Борьба все равно безнадежна.

28. Ke4—f6+ g7 : f6 29. Cg2 : c6 d3—d2

30. Kph1—g2 a7—a5 31. Kpg1—f2 Лd8—c8

32. Сс6—a4 Лс8—c3 33. Ca4—b3 h7—h5 34. Лd1 : d2

h5—h4 35. Лd2—c2 h4 : g3 36. h2 : g3 Лс3—d3

37. Лс2—c8+ Kpg8—g7 38. Лс8—a8 f6—f5

39. Ла8 : a5, и черные сдались.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 691. Индийская

Играна в матче Вестфалия—Голландия, 1928 г.

Ван-Нюсс

Эйве

Дюссельдорф

Амстердам

1. d2—d4 Kq8—f6 2. Kq1—f3 g7—g6 3. c2—c4

Cf8—g7 4. g2—g3 b7—b6 5. Cf1—g2 Сс8—b7

6. 0—0 d7—d6.

7. Kb1—c3

. . .

Здесь, или во всяком случае не позднее следующего хода, следовало сыграть Фс2 до хода черных Ke4.

7. . .

Kb8—d7

8. b2—b3

0—0

9. Сс1—b2

Kf6—e4

10. Фd1—c2

Ke4 : c3

На 10... Kd—f6 или f7—f5 последовало бы

11. Kf3—g5.

11. Сb2 : c3

e7—e6

12. Ла1—d1

Фd8—e7

13. Kf3—e1

Сb7 : g2

14. Ke1 : g2

c7—c6!

Препятствуя продвижению пешки d, напр. 15. d5 e : d 16. Л : d5, или 15. d5 e5, после чего белым не легко было бы мобилизовать пешки ферзевого фланга.

15. e2—e4

d6—d5!

16. Лf1—e1

. . .

После размена пешек на d5 черные скорее белых успели бы создать атаку по линиям e и c.

16. . . .

d5 : e4

17. Фc2 : e4

Ла8—c8

18. Kg2—e3

Лf8—d8

19. Фе4—c2

. . .

С прозрачной угрозой d5.

19. . . .

Фe7—f6

20. Лd1—d3

Фf6—g5

Маневры черных весьма любопытны.

21. f2—f4

Фg5—h5

22. Фc2—g2

g6—g5!

23. g3—g4

Фh5—h4

24. Ле1—f1

g5 : f4

25. Лf1 : f4

Kd7—e5!

26. Лd3—d1

Ke5—g6

27. Лf4—e4

Фh4—g5

Непонятно, почему черные спешат с этим ходом. Ни 28. Kf5 e : f 29. e : f, ни 28. g4—g5 для них не опасно из-за Kf4, а потому лучше было сразу 27... Лd7 с подавляющим превосходством положения.

28. Сс3—e1

Лd8—d7

29. Фg2—g3

Фg5—d8

30. d4—d5

c6 : d5

31. c4 : d5

e6 : d5

32. Ле4—a4

d5—d4

33. Ke3—f5

d4—d3

34. Ла4—c4

Лс8 : c4

35. b3 : c4

d3—d2

36. Се1—f2

Cg7—e5?

Посредством предварительного 37... Лd3, напр. 38. Фg2 Фе8 39. Cg3 Cf8 черные легко выигрывали.

37. Фg3—e3

Лd7—d3

38. Фе3—e2

Се5—f4

39. Cf2—g3!

. . .

Прекрасный защитительный ход! После размена слонов пешка d будет служить только предметом забот белых.

39. . . .

Cf4 : g3

Не видно ничего лучшего.

40. h2 : g3

Kpg8—f8?

Лучше было 40... Лd7, но и тогда можно было думать уже не о выигрыше, а лишь о спасении партии, в виду угрожающего положения коня белых на f5.

41. Фе2—h2

Фd8—g5

42. Фh2—h1

h7—h5

Несколько предпочтительнее было 43... Лd8.

43. Фh1—e4

Лd3—d8

44. g4 : h5

Фg5 : h5

45. Лd1 : d2!

Лd8—e8?

Фg5 позволяло еще держаться.

46. Фе4 : e8+

Сдался.

Вторую половину партии Эйве провел удивительно слабо.

(Примечания А. И. Рабиновича)

У московских текстилей

Шахматная работа у московских текстилей переживает кризис. Пассивность шахсекции губотдела и отсутствие инструктора сделали свое дело, сведя почти на нет всю прежнюю работу. Отсутствует связь с низовыми кружками, распадаются крупнейшие кружки, как например кружок при Раб. Дворце им. Ленина и кружок Трехгорной мануфактуры. Причиной распада кружков является плохое отношение к ним со стороны правлений клубов.

Команда текстилей на межпрофсоюзных состязаниях потерпела полное фиаско из-за неявки к играм почти половины ее состава.

Единственным светлым пятном за этот сезон явился чемпионат губотдела, прошедший с организационной стороны удовлетворительно. К участию в этом чемпионате были привлечены представители Серпухова и Орехова-Зуева. Результаты чемпионата на таблице.

Д. Е.

Чемпионат Моск. Губотдела текстилей

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Очки	Призы
1	Грязнов (Серпухов)	★	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10	I
2	Френкель	1/2	★	1	1	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9	II
3	Лапин (Москва)	1	0	★	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	0	8 1/2	III
4	Судницын (Серпухов)	0	0	1	★	0	1	+	1	1	1	1/2	0	1	8	IV
5	Едвабный (Москва)	0	1	0	1	★	1/2	1	1	1	0	0	1	1	7 1/2	V
6	Глазков (Москва)	0	0	0	0	1/2	★	1	1	1	1/2	1	1	1	7	
7	Тимошкин	0	1	0	—	0	0	★	1	0	1	1	1	1	6	
8	Ильин	1/2	1/2	0	0	0	0	0	★	1	1	1	1/2	1/2	5	
9	Кузнецов	0	0	0	0	0	0	1	0	★	1	1	1	0	4	
10	Нырклов (Орехово-Зуево)	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	★	1	1	1	4	
11	Обухов (Москва)	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	★	1/2	1/2	3	
12	Вознесенский (Орехово-Зуево)	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	★	1	3	
13	Черкасов (Москва)	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	★	2	

Чемпионат Центр.-Промышленного района

10—23 июня в Н.-Новгороде происходил чемпионат Центр.-Пром. района, в котором участвовали представители Ив.-Вознесенска, Твери, Ярославля, Владимира, Н.-Новгорода и Москвы. К сожалению, не приехали представители Костромы, не получившие отпусков.

Особый интерес чемпионату придавало участие мастера Н. Д. Григорьева (игравшего вне конкурса). Н. Д. Григорьев действительно прошел „вне конкурса“, легко завоевав I приз с 10 очками из 11. II приз и звание чемпиона района получил молодой чемпион Твери М. И. Попов. Но если судьба I и 2 приза была решена задолго до конца турнира, то за следующие призовые места еще в последнем туре шла упорная борьба между нижегородцами Баутиным, Миловским, Егоровым и владимирцем Романовым, у которых было по +5 1/2.

В результате III и IV призов поделили Баутин и Миловский, выигравшие у своих противников, а V приз достался Егорову, сделавшему ничью с Чижовым. Романов был обречен, т. к. играл с Григорьевым.

Игра в турнире происходила 7 раз в неделю по 6 часов. Большинство участников — неисклюшенная молодежь — не выдержала такого темпа и к концу турнира качество партий заметно понизилось.

Однако, призовые места достались все же молодежи.

Помимо состязаний была деловая часть съезда, на которой были заслушаны информации с мест и доклады отв. секр. шахсекции ВСФК В. Е. Еремеева и председателя высшей квалификационной комиссии Н. Д. Григорьева.

Чемпионат Центрально-Промышленного района

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Число очков
1	Н. Д. Григорьев (Москва)	★	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
2	М. П. Попов (Тверь)	0	★	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1/2	8
3	Н. Н. Баутин (Н.-Новгор.)	0	1/2	★	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2
4	Д. И. Миловский (Н.-Новгор.)	0	0	1	★	0	1	1	0	1	1	1/2	1	6 1/2
5	Ю. А. Егоров (Н.-Новгор.)	1	0	0	1	★	0	1	1/2	0	1/2	1	1	6
6	М. Г. Романов (Владимир)	0	1	1/2	0	1	★	1	1	1	0	0	0	5 1/2
7	Н. М. Костров (Ярославль)	0	0	1/2	0	0	0	★	1	1	1	—	1	4 1/2
8	А. Р. Бауман (Н.-Новгород)	0	0	0	1	1/2	0	0	★	1/2	0	1	1	4
9	Г. А. Журко (Ив.-Вознес.)	0	0	0	0	1	0	0	1/2	★	1	1/2	1	4
10	Н. П. Чижов (Ив.-Вознес.)	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	★	1	0	4
11	Л. П. Красильников (Ив.-Воз.)	0	0	1/2	1/2	0	1	+	0	0	1/2	★	0	3 1/2
12	В. Н. Давыдов (Н.-Новгор.)	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	★	3 1/2

Параллельно с шахматным происходил и шашечный чемпионат Центр.-Пром. района. I приз и звание чемпиона завоевал А. Савельев (Кр. Сормово) +6 1/2 из 8. II—III — Колосов и Лизонов (оба Иваново-Вознес.) по +6. Далее Серов (Н.-Новгород) и Амеликин (Яросл.) по +4, Комаров (Н.-Новг.) +3, Макаров (Владим.) +2 1/2, Гурьянов (Красн. Сормово) и Абрамов (Иваново-Вознесен.) по +2.

Ф. Е.

V Всеукраинский шахматный чемпионат

Чемпионат происходил в Одессе с 29 мая по 10 июня. За исключением Ф. П. Богатырчука, он собрал все лучшие силы Украины — во главе с мастерами Вильнером (Одесса) и Селезневым (Харьков). После исключительно упорной борьбы первые два места поделили Вильнер и молодой харьковский шахматист Кириллов —

по +11 из 15. Селезнев и Гордиан (Одесса) разделили III и IV место — по +9½, V — Розенштейн (Черкассы) +9, VI — Погребисский (Киев) +8½.

Неудачно сыграл прошлогодний чемпион Украины Раузер, оставшийся в этом году за призовой чертой.

V Всеукраинский шахматный чемпионат

(Одесса, 29 мая — 10 июня 1928 г.)

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Всего	Призы
1	Вильнер (Одесса)	★	1½	1½	0	1	1	1½	1½	1	1½	1	1	1	1	1	1	11	I и II
2	Кириллов (Харьков)	1½	★	1½	0	1	1½	1½	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11	
3	Гордиан (Одесса)	1½	1½	★	1½	0	1½	1	1	1½	1	1½	1½	1½	1	1	1½	9½	III и IV
4	Селезнев (Харьков)	1	1	1½	★	1½	1½	1½	1½	0	1	1½	1½	1	1	1½	1½	9½	
5	Розенштейн (Черкассы)	0	0	1	1½	★	1	0	1	1½	0	1	1	1	1	0	1	9	V
6	Погребисский (Киев)	0	1½	1½	1½	0	★	1½	0	1	1½	1½	1½	1	1	1	1	8½	VI
7	Раузер (Киев)	1½	1½	0	1½	1	1½	★	1	1	1½	1½	1½	0	0	1	1½	8	
8	Руссо (Одесса)	1½	0	0	1½	0	1	0	★	1½	1	1½	1	0	1	1	1½	7½	
9	Григоренко (Харьков)	1½	0	1½	1	1½	0	0	1½	★	0	1½	1½	1	1	1½	1½	7	
10	Ордель (Харьков)	0	0	0	0	1	1½	1½	0	1	★	1½	1	0	0	1	1½	6	
11	Ратнер (Киев)	1½	0	1½	1½	0	1½	1½	1½	1½	1½	★	1½	1	0	0	1½	6	
12	Тесленко (Харьков)	0	1	1½	1½	0	1½	1½	0	1½	0	1½	★	0	1½	1	1½	6	
13	Шапиро (АМССР)	0	0	1½	0	0	0	1	1	0	1	0	1	★	0	1	1½	6	
14	Лернер (Тульчин)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1½	1	★	0	1	5½	
15	Гусис (Одесса)	0	0	0	1½	1	0	0	0	1½	0	1	0	0	1	★	1	5	
16	Загармистр (Лубны)	0	0	1½	1½	0	0	1½	1½	1½	1½	1½	1½	0	0	★	1	4½	

I чемпионат Закавказья

Впервые организованный шахматный чемпионат Закавказья оказался чрезвычайно интересным. В нем приняло участие 16 человек, в том числе мастера Макогонов, Смородский и Ильин-Женевский, который играл вне конкурса. Чемпионат происходил в Тифлисе. В результате упорной борьбы первые два места поделили Макогонов и Женевский, набрав по 12 очков из 15. Поскольку Ильин-Женевский играл вне конкурса, I приз и звание чемпиона Закавказья получил м. Макогонов (Баку).

Успех нового чемпиона Закавказья является вполне заслуженным: он провел весь турнир

с большой силой и выдержкой. II приз получил Гоглидзе +11½, III — Ростовцев +10½, IV—V — Абрамян и Тальвик по +9½. За призами: м. Смородский +8½, Эбралидзе +7½, Сорокин +7, Аветисов и Бадай по +6½, Именинов и Малунцев по +5½, Карчикян +3½, Тер-Матевосян +3 и Татевян +1½.

Следует отметить успех молодых шахматистов — Гоглидзе, Ростовцева и Абрамяна, добившихся высоких призовых мест в столь серьезном состязании.

Приводим одну партию турнира.

№ 692. Сицилианская

Именинов Вл. Макогонов

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Cc1—e3 a7—a6.

9. a2—a4 Фd8—c7

Получился так наз. Шевенингенский вариант Сицилианской партии.

10. Kd4—b3 b7—b6

Препятствуя 11. a5 и Cb6 с большим нажимом на позицию черных.

11. f2—f4 0—0

12. Ce2—f3 . . .

Белый слон занимает здесь сильную диагональ a8—h1, которая легко может быть вскрыта.

12. . . . Cc8—b7

Черные развивают слона на b7 вместо обычного Cd7, не обращая внимания на слабость b6.

13. Фd1—d2 Kf6—d7

Своеобразная защита в Сицилианской партии. Конь с f6 переводится на c5, прикрывая слабость b6 и уходя из-под атаки пешки c4, ибо ход e5 всегда бывает возможным в этом варианте.

14. g2—g4 Kd7—c5

15. Фd2—f2 Ла8—c8

Надеясь на вскрытие линии c.

16. g5—g4 Kc6—b4

Приковывая ферзя к пункту c2.

17. Kb3—d4 Lf8—e8

Препятствуя 18. f5 e5 и 19. f6 из-за простого ed, что не проходило при положении ладьи на f8.

18. Фf2—h4! Ce7—f8

Заманчивый ход e5 оказался бы ошибочным из-за 19. fe de 20. Ch5 g6 (если 20... ed, то 21. C:f7+ Kph8. 21. Lf3 с интересной угрозой Фh7+ и Лh3X. Легко заметить, что белые

выигрывают здесь при любом продолжении черных) 21. Kf5!! (не проходило 21. С: g6 fg, но не hg, ибо 22. Л: f7 и выигрывают. Теперь Лf7 нельзя из-за 22... h5) — и нельзя брать ни коня, ни слона. При 21... gf следует 22. С: f7+, а при 21... gh 22. Kh6+ с полным разгромом.

19. Лf1—f2 d6—d5

Возможно в виду всякого положения слона е3.

20. e4—e5 Kc5—e4

21. Cf3 : e4 d5 : e4

22. Лf2—g2 . . .

Ладья по лестнице (f1—f2—g2—g3—h3) стремится попасть на h3.

22. . . . Лс8—d8

23. Лg2—g3 Лd8 : d4

24. Сс3 : d4 Kb4 : c2

Очень просто. У черных появляются громадные контр-шансы в связи с е3 и Фс6.

25. Лg3—h3 h7—h6

26. g5 : h6 Cf8—e7!

Лучший ход. Заманчивое 26... К: d4 27. hg С: g7 28. Фh7+ Крf8 29. Лg3 Крf5 30. Лg7 и Фh8 уравнивало игру.

27. Фh4—g4 g7—g6

28. f4—f5 . . .

Белые в большом цейтноте.

28. . . . e6 : f5

29. e5—e6 Kc2 : d4

30. h7—h6+ Kpg8—g7

31. e6 : f7 Kpg7 : f7

32. Фg4—d1 Ce7—f6

и белые сдались.

(Примечания В. А. Макогонова)

Партии местных состязаний

№ 693. Сицилианская

Играна в чемпионате Смоленска 1928 г.

Полячек Реутт

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cf1—d3 . . .

Ход „атакующей“ школы. Предпочтительнее обычное развитие этого слона на e2 с последующим (после f2—f4) переводом его на f3.

6. . . . Cf8—e7

7. 0—0 0—0

8. Kpg1—h1 Kb8—c6

Здесь заслуживал внимания другой план развития: 8... a6 9. a4 b6 10. Ce3 Cb7 и затем Фс7 с очень эластичной позицией у черных.

9. Сс1—e3 Cc8—d7

10. f2—f4 a7—a6

11. Фd1—e2 Фd8—c7

12. Kd4—b3 b7—b5

12... Kb4 с последующим К: d3 было бы к выгоде белых, т. к. они получали сильный пешечный центр и открытую линию с.

13. Ла1—c1 . . .

Цель этого хода непонятна. Ладье место на d1.

13. . . . Лf8—c8

Здесь, повидимому, возможно было более энергичное продолжение 13... b4. Например: 14. Kd1 a5 15. c3 a4 16. Kd4 К: d4 17. cd Фb7 18. Kf2 Cc6 или 14. Ka4 Лfb8 с последующим a5.

14. Ce3—f2 Kc6—a5?

Рискованно, т. к. после e4—e5 над королевским флангом черных нависают сильные угрозы.

15. Kb3 : a5 Фс7 : a5

16. e4—e5 Kf6—e8

17. a2—a3 d6—d5

Возможно, что лучше было 17... g6. На ход в тексте следует новая неприятность.

18. f4—f5! Ce7—g5

19. Cf2—e3 d5—d4?

Окончательно губит партию. Следовало ментать слонов, что еще давало некоторые шансы

на спасение; напр.: 19... С: e3 20. Ф: e3 b4 21. ab Ф: b4 22. f6 g6 23. Фh6 Фf8.

20. Ce3 : g5 d4 : c3

21. b2—b4! Фа5 : a3

22. Cg5—e7 Фа3—a2

23. f5—f6 Фа2—d5

Или 23... g6 24. Фе3 и Фh6.

24. Фе2—h5 h7—h6

Черные беззащитны.

25. f6 : g7 f7—f5

26. Фh5 : h6 Ke8 : g7

27. Ce7—f6 Kg7—e8

28. Фh6—h8+ Kpg8—f7

29. Фh8—h7+ Сдался.

(Примечания И. А. Кана)

№ 694. Каро-Канн

Играна в квалификационном турнире 2-й категории в Москве 1928 г.

Пастухов Болотин

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4 : d5 c6 : d5 4. Kg1—f3 (Чаше играют Cd3) Cc8—g4 5. Cf1—b5+ Kb8—c6 6. Cc1—f4 e7—e6 7. 0—0 Cf8—d6 8. Cf4—g3 Kg8—f6 9. Фd1—d3 0—0 10. Cb5 : c6 b7 : c6 11. Kf3—e5 Cg4—f5 12. Фd3—e2 Фd8—c7 13. Kb1—d2! c6—c5 (Правильно сыграно. Если 13. С: c2, то 14. Kdc4! dc 15. Ф: c2 к выгоде белых; или 14... Cf5? 15. К: d6 и 16. Kg6 с выигрышем качества) 14. c2—c3 c5 : d4 15. c3 : d4 Лf8—c8 16. Kd2—b3 Фс7—e7 17. Ла1—c1 Cd6 : e5 (Черные играют на ничью и получают, как это часто бывает, худшую партию. Следовало играть 17. Ke4) 18. Cg3 : e5 Kf6—d7 19. Ce5—g3 Kd7—b6 20. Kb3—c5 Kb6—d7 21. Kc5—a6 (угрожая Kc7 и К: d5) Лс8 : c1 22. Лf1 : c1 Kd7—b6 23. Лс1—c7 Фе7—g5 24. h2—h3 h7—h5 25. Kpg1—h2 Фg5—g6 26. Ka6—b4 Kpg8—h7 27. Kb4—c6 Cf5—e4? 28. Kc6—e5 Фg6—g5 29. Ke5 : f7 Фg5—g6 30. Kf7—e5 Фg6—g5 31. f2—f3 Ce4—f5 32. Ke5—f7 Фg5—g6 33. Kf7—d6 Cf5—d3 34. Фе2—e1 a7—a6 35. Cg3—e5 (Теперь партия черных безнадежна) Ла8—g8 36. b2—b3 Cd3—b1 37. Лс7—b7 Kb6—a8 38. Kd6—e8! Фg6 : e8 39. Фе1 : b1+ Фе8—g6 40. Фb1—f1 h5—h4 (Можно было спокойно сдать) 41. Фf1 : a6 Kph7—h6 42. Фа6—e2 Фg6—e8 43. Фе2—d2+ g7—g6 44. Фd2—d3 Лg8—g6 45. Лb7—b8. Сдался.

Три юбиляра

Вольтер, Дидро, Жан Жак Руссо

1928 год — для России и Франции год выдающихся юбилеев: столетия со дня рождения Толстого и Чернышевского — у нас, столетия десятилетия со дня смерти гениального безбожника („первого вольтерянца“) — Вольтера, и выдающегося писателя-философа Ж. Ж. Руссо и двухсотпятнадцатилетия со дня рождения знаменитого энциклопедиста, писателя и мыслителя Дидро — во Франции. В сущности названные пять имен принадлежат всему миру.

Примечательное совпадение: и Толстой, и Чернышевский, и Вольтер, и Руссо, и Дидро — были шахматистами. Совпадение ли это? Может быть и нет: шахматы настолько значительное явление в области человеческого мышления, что большинство наиболее выдающихся умов пробовало себя на этом поприще.

О Чернышевском шахматисте мы уже писали, о Толстом будем писать, а сейчас коснемся трех великих зарубежных юбиляров: Вольтера, Дидро и Руссо.

Узлы их шахматной биографии сплетаются в парижской кофейне Прокопа. Чернышевский, Некрасов, Тургенев, Панаев были организаторами петербургского шахматного клуба; Руссо и Дидро, вкупе с Филидором, явились учредителями шахматного клуба при кофейной Прокопа.

Предоставим слово Жану Гэ, автору вышедшего в 1864 г. трактата о шахматной игре.

„В середине 18 века Франсуа Прокоп, родом из Сицилии, открыл в Париже кофейню, которая сделалась тогда сборным местом шахматистов. В этой кофейной учредился шахматный клуб, первыми членами (а фактически, следовательно, и основоположниками А. Н.) которого были Пирон, Ж. Ж. Руссо, Дидро и Филидор“.

Частым посетителем кофейной был также и Вольтер.

„Около них, — рассказывает дальше Ж. Гэ — стали собираться все тогдашние ученые, и мирные (!) шахматисты принуждены были оставить эту кофейню для Café de la Régence, помешавшееся тогда на Палерояльской площади“.

„Но и здесь спокойствие их скоро было нарушено: сюда стали ходить Мирабо, Дантон, Робеспьер, Баррер и другие, и любители шахмат переселились в другие кофейни. Во время консульства они снова возвратились в Café de la Régence и не покидали его более“.

Шахматная биография Руссо пополняется свидетельством Карла ван-Тенака (автора „Изложения правил для шахматной игры“) о том, что „партнером Руссо был музыкант Филидор, известный игрок в шахматы, издавший руководство в этой игре, почитаемое и в настоящее время, за лучшее классическое сочинение“.

Быть постоянным партнером Филидора! — для этого требовалось быть большим виртуозом-шахматистом, чем виртуозом-музыкантом для того, чтобы играть в четыре руки с тем же Филидором на фортепиано.

В знаменитой исповеди Руссо есть замечательное место о шахматах, исключительное не только потому, что оно является частицей биографии великого человека, но и по тому чисто практическому значению, которое оно полностью сохранило и до наших дней.

Приведем его в одном из первых (если не первом) русских переводах — переводе Д. Болтина, относящемся к 1797 году¹⁾.

„Один женевец, по имени Баргерет, человек без достоинств и разума, исполненный беспрестанно замыслами, подобно себе безумными, сыпал как дождем миллионами, которому нули ничего не стоили. Сей человек, приехавши в Шамбери, по некоему делу в сенате, завладел госпожею де-Варан, и за щедрое умножение им нулей, тащил ефимки из бедного ее кармана. Я его не любил, что он сам видел: меня познавать не трудно; не было ни одного роду подлости, которую бы он не употребил для приманчивости меня. Он предложил мне выучиться у него играть в шахматы. Я сделал во первых неохотно тому опыт, и едва научился знать расположение игры, успехи мои были столь поспешны, что я начал скоро его поигрывать. Не надобно было мне сего больше, чтобы пристраститься к шахматам. Покупаю шахматную доску, запираюсь в комнату, провожу дни и ночи в желании обучить наизусть все выходы и разыгрыванье, занимаюсь, играю один в шашки беспрестанно. По прошествии двух или трех месяцев в таком полезном и похвальном труде, прихожу в кофейный дом бледен и изнурен от одного. Делаю опыт, принимаюсь играть с г. Баргеретом: он поигрывает меня один, два, двадцать раз, одумывание и размышление смешались в голове моей, припустили и затмили у меня ум.“

„То же со мной случалось каждый раз, как я по книге Филидора или Штамы располагал игрою, изнурив себя, становился в том слабее прежнего. Впрочем оставлял ли я шашки, или опять отдохнув принимался за них, ни мало не прибавлял в игре искусства. Я буду сто лет трудиться и не буду больше иметь в том успеха.“

„Читатель скажет, что время употреблено мною в пользу. Да, и употребил я его на то не мало. Наконец перестал я игрою заниматься от совершенного истощения сил моих. Когда я выходил из дому, казался мертвецом, вырытым из могилы, а ежели бы продолжал сей образ жизни, то скоро бы зарыли меня в могилу. Должно согласиться со мною, что такая голова как моя, а паче в пылкой юности, не могла оставить тело здоровым.“

„Перемена в моем упражнении действовала над моим нравом и укротила волнение моих склонностей.“

„Чувствуя в себе слабость, я стал поколебнее и умерил несколько охоты к путешествию“.

Как мы видели, Руссо впоследствии вновь вернулся к шахматам.

„Руссо — шахматист“ — послужило темой для специального шахматного рассказа „Жан Жак Руссо в Café Просоре“. Не имея возможности, за недостатком места, ознакомить читателей с содержанием рассказа, отсылаем желающих к № 49 „Шахматного листа“ за 1863 год.

А. Новиков

¹⁾ См. „Исповедание Жан Жака Руссо, уроженца и гражданина Женевского“, Москва, 1797.

Шахматный архив

„Душа общества“. Стефан Цвейг в рассказе „Причуды сердца“, („Библиотека Всемирной Литературы“, Ленинград, 1927) рисует образ француза—„души общества“, „покорителя сердец“.

Он скромен и изящен, „нежные глаза, казалось дарили ласку каждому своим взглядом“. Он спешил подать пальто даме, подходящей к вешалке, он бросал ласковый взгляд на каждого ребенка, шутил с ним. Уже спустя 24 часа после приезда (дело происходило в курортном отеле) он играл в теннис с двумя дочерьми тучного лионского фабриканта, он сопровождал соседа-датчанина на рыбную ловлю, обнаружив в этом деле изумительные познания, беседовал с лионским фабрикантом о политике, причем выказывал себя прекрасным собеседником.

И, конечно, он был шахматистом: „вечером он провел с нами час за шахматным столиком, рассказал тут же со своей милой манерой дватри невинных анекдота“.

„Неотразимость“ француза сказалась очень быстро: через день он исчез, а вместе с ним и жена лионского фабриканта.

Шахматы в школе. Анна Григорова в „Записках ученицы“ (из-во „Огонек“, Москва, 1928) рассказывает, что у них в школе по четвергам бывало всего два урока, остальные же три часа посвящались занятиям в кружках, в том числе и шахматном. Но кружки эти удовлетворяли не всех ребят, так как в четверг часть недовольных совсем не приходит в школу, а часть старается „улизнуть“, как только кончаются уроки и начинается кружковая работа. Правда, улизнуть очень трудно, „потому что в школе есть дежурные члены политпросветкомиссии, которые записывают „дезертиров“, и присутствуют еще няни, сторожащие у двери“.

Довольно странный метод „вовлечения“ в кружковую работу. Немудрено, что ребята вместо занятий в кружках предпочитают „в тоске слоняться по школе без всякого дела, без пристанища“.

„На обязанности членов политпросветкомиссии—рассказывает дальше А. Григорова—лежит „рассовывание“ их по кружкам. Ну и научилась же я, когда настала моя очередь. Дежурные—вроде приказчиков прогорающей лавки. Просят, умоляют:

— Почему ты не идешь в какой-нибудь кружок? Ты разве не знаешь постановления общего собрания и учкома, что ни один человек не должен быть без дела? И ты свое же постановление не выполняешь! Не стыдно тебе?

— А куда я пойду?—раздается в ответ.—Скука везде!

— Какая там скука! Разве на химическом скучно! Иди на химический.

— Благодарю покорно. Химический—вроде урока. Один доклад делает, а другие ушами хлопают. Не пойду!

— Ну, не хочешь на химический, иди на обществоведение.

— Иди сама, если тебе интересно играть в эти игры—вроде маленьких деточек. (У нас в кружке обществоведение играют в политические и географические игры).

— Но там еще будут читать газету.

— Это я и дома могу...

Вот и неправда! Дома, если ты не поймешь чего-нибудь, кто тебе объяснит. А тут преподаватель есть.

— Ну, может быть и так, только я не пойду. Скучно!

— Ах, ну что ты за человек! Ну, иди на шахматный, драматический, ИЗО... физкультурный еще... Мало ли кружков есть? Неужели не можешь выбрать?

— В шахматы я не умею. Артистка—тоже неважная. На физкультуру пошла бы да Макс Генрихович не принимает. Он говорит, что больше нельзя. И так много народу.

— Но ты ведь сама знаешь, что когда будет целый клубный день, создадут два физкультурных кружка. Тогда ты запишешься. А пока иди в ИЗО.

— Ну, ладно. Так и быть. Пойду и порисую. Только... неинтересно.

Мы не знаем, как в отношении химии, ИЗО и пр., а в отношении шахмат описанная А. Григоровой школа является исключением: наша средняя школа пережила полосу серьезного увлечения шахматами, переходившего в дни больших шахматных событий чуть ли не в „шахматный психоз“. Может быть, отмечаемое А. Григоровой безразличное и даже неодобрительное отношение к шахматам является реакцией, наступившей после увлечения? Но, нет, мы знаем, что полоса увлечения сменилась в школе большим, здоровым и ровным интересом к игре, во всяком случае исключающим необходимость применения палочных методов.

Кто делает шахматы. Мих. Кольцов в фельетоне „В монастыре“ („Правда“, 8 июля 1928 г., № 157) рассказывает о посещении совместно с М. Горьким Николо-Угрешского монастыря, где сейчас помещается коммуна для беспризорных. Между прочим, он рассказывает о налаженном в коммуне производстве различных предметов:

„В стране открылись новые невиданные рынки потребления; нужны сотни тысяч туфель для крепких ног сотен тысяч пролетарских спортсменов, нужны вагоны мячей, штабеля шахматных досок, тысячи километров беговых дорожек. С мусорных свалок, с грязных фабричных задворков несуетные толпы поперли на стадионы. Слышанное ли дело: Россия, кислая, почечуйная, невыспавшаяся старуха теперь, омолодившись, требует коротких трусов, теннисных ракет, шведских коньков, разноцветных вязаных „маек“. В спортивных магазинах не протолкаться, и вот тут тоже—приходится зимний инвентарь заготавливать с апреля, а летний—с октября“.

„63“ и „64“. Об участии б. беспризорных в изготовлении шахмат рассказывает и Ф. Круглов в фельетоне „Их шестьдесят три“ („Вечерняя Москва“, 10 июля 1928 г., № 158). Ф. Круглов описывает „дом № 3 Тарасовского детского городка“, где помещаются 63 бывших беспризорных.

„Тихая комната“ (красный уголок) в детдоме говорит о результатах детского труда—о инициативе и энергии. Балалайки, шахматные доски и фигуры, коньки, лыжи, чехмоданы, всевозможные детские игрушки—все это сделано ребятами в последние 6—8 месяцев, сделано так, что, например, лыжи и балалайки могут свободно конкурировать с вещами, сделанными специалистами“.

„Китайские шахматы“. В „Комсомольской правде“ от 27 июня (№ 147) помещена карикатура „Китайские шахматы“: Япония и С.-А. С. Ш. приготовились передвигать по шахматной доске „пешки“—Чжан-Сюэ-Ляна и „Гоминдан“. Внизу подпись: „Матч начинается“.

„Шахматы на эстраде“. В конце 1925-начале 1926 г. (в ближайшие дни после окончания международного шахматного турнира в Москве) на эстраде московских пивных подвизался куплетист, исполнявший „турецкие“ куплеты (он надевал феску на голову и безбожно коверкал слова). Куплеты были самые обычные о финотделе:

„Приехал я из Турции
Прямо обалдел:
У нас растут финики,
У вас—финотдел“ и т. д.

Но среди них был и „злободневный“ шахматный куплет:

„Из Африки (?), Америки
Шахмат приезжал,
Покрывал друг друга матом—
Домой уезжал“.

Последний куплет „турок“ приберегал к концу „на десерт“, и он не ошибался: куплет пользовался наибольшим успехом.

А. Н.

ЗАДАЧИ

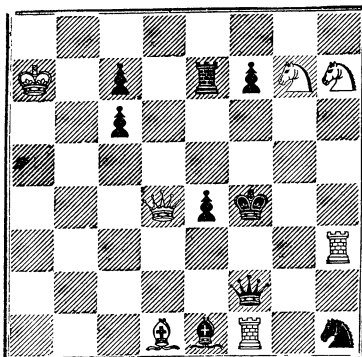
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 665. М. И. Адабашев
(Ростов-Дон) M. I. Adabascheff

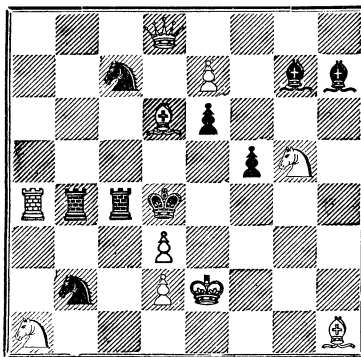
№ 666. М. М. Барулин (Москва)
M. M. Barulin

№ 667. Г. А. Бройт (Катта-Курган)
G. Brojt

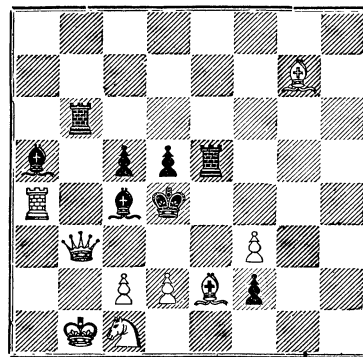
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



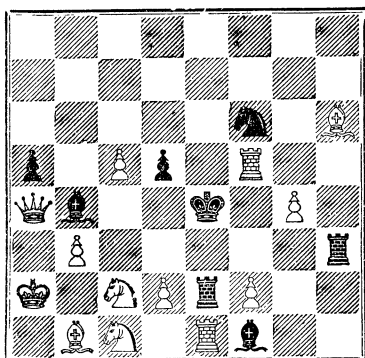
Мат в 2 хода

№ 668. Л. Лошинский и Г. Кажуро (Ростов-Дон)
L. Loschinski und G. Kaschuro

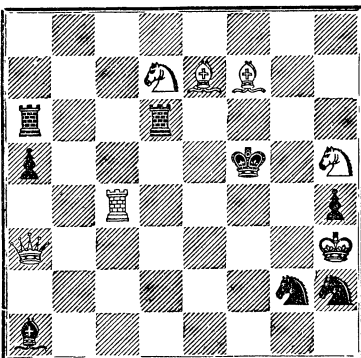
№ 669. В. и С. Пименовы (Ростов-Дон)
W. und S. Pimenoff

№ 670. Е. И. Умнов (Ростов-Дон)
E. Umnoff

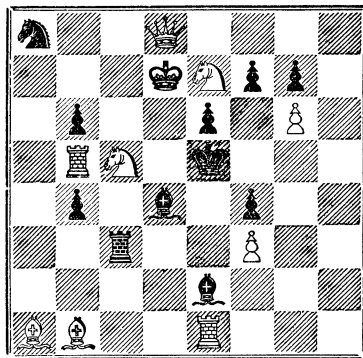
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

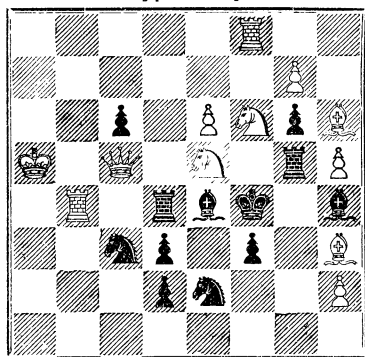


Мат в 2 хода

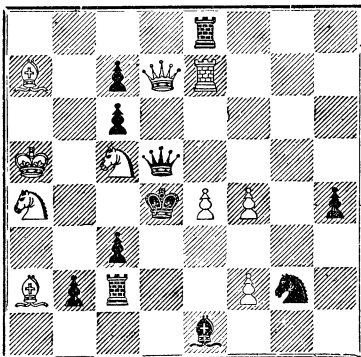
№ 671. Л. Исаев (L. Issaeff)
I приз годов. конкурса „Tijdschrift van

№ 672. С. Крючков (S. Krjutschkoff)
II приз годов. конкурса „den Nederl. Schaakbond“, 1927 г.

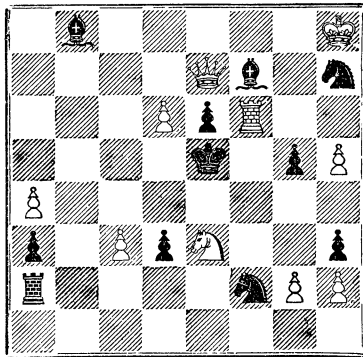
№ 673. А. Гуляев (A. Gulajeff)
I приз конкурса „British Chess Pr. Soc.“, 1928 г.



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

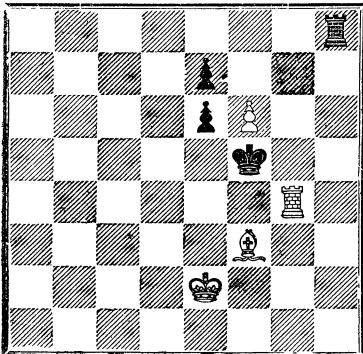
Исправление. В задаче **№ 647** Адабашева (из предыдущего номера журнала) черный конь e5 должен стоять на d6; в задаче **№ 651** Студенецкого пропущен **черный слон b2**.

Э Т Ю Д Ы

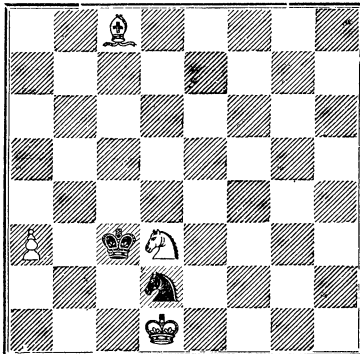
Под редакцией **В. Н. Платова****№ 313. Л. И. Куббель** (Л—град)
K. A. L. Kubbel**№ 314. А. и К. Сарычевы** (Баку)
A. & K. Sarytschey**№ 315. В. Якимчик** (Москва)
W. Jakimtschik

Посвящается А. С. Гурвичу

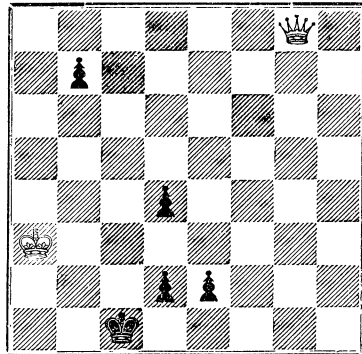
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые выигрывают



Белые выигрывают



Белые выигрывают

Газета „Бакинский Рабочий“ объявила окончательный результат своего конкурса этюдов: I и IV призы — Л. И. Куббель, II — С. Г. Жигис, III — А. и К. Сарычевы; поч. отзывы: С. П. Крючков, Л. П. Топчиев (†), И. Малеев, Е. Н. Сомов.

Книжные новости

„Задачи и этюды“. Сборник Объединения любителей шахматных задач и этюдов при Всесоюзном Совете Шахматно-Шашечных Секций. Выпуск четвертый. Стр. 72. Из-во „Шахматный Листок“ 1928 г., ц. 60 к.

Новый выпуск сборников нашего Объединения открывается прекрасной статьей венского профессора И. Галумбирека: „Черная королева“. Автор знакомит нас с теми интересными идеями в задачной композиции, которые открыты ново-немецкой школой в игре черного ферзя. Фокальная тема, знаменитые „Orlimont'овские предложения“, тема Ernst'a, все это — постепенное раскрытие тающихся в ней возможностей. Написанная образным языком, с удачным подбором и расположением примеров, эта статья является украшением сборника.

В следующей статье известный этюдист А. О. Гербстман раскрывает перед читателями мало-разработанную и очень интересную область этюдной композиции — „замурование“. В наше время, когда патовый этюд переживает кризис, эта статья особенно своевременна и ценна.

Затем следует статья С. С. Левмана: „Углубление темы прямого развязывания“, в которой дается обзор всех лучших задач на эту тему, появившихся в прошлом году. Автор рядом примеров доказывает что, несмотря на продолжительную разработку темы, она долго не потеряет своей жизненности, т. к. есть много возможностей ее углубления.

Немецкий композитор Ф. Палац знакомит нас с интересным принципом для классификации задач — „цементирующим“ полем. Статья, принадлежащая перу гроссмейстера сказочных шахмат, Т. Р. Доусона, разбирает возможности, тающиеся в новой фигуре — всаднике. Автор ука-

зывает, что со всадниками можно провести, помимо всех обычных тем и комбинаций, целый ряд новых, им одним присущих, идей. Статья иллюстрирована целым рядом задач самого автора.

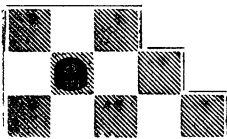
Молодой одесский проблемист М. Ф. Гордиан дает интересный и ценный очерк о римской идее, впервые проводя детально классификацию всевозможных комбинаций ее осложнения. Не менее интересна и ценна следующая статья Е. И. Куббеля о „перемене матов“. В ней автор также дает подробную классификацию разбираемой темы, причем указывает, что в „перемене матов“ есть много неисследованных возможностей, которые ждут своей разработки.

Начинающие композиторы в своем „Уголке“ получают первое знакомство с составлением этюдов. Л. И. Куббель, в небольшом очерке описывает основные технические приемы этюдного творчества.

Помимо этих обычных отделов, в рецензируемом выпуске введен еще библиографический отдел: „Новые книги“, что следует всячески приветствовать, т. к. знакомство с лучшими новинками задачно-этюдной литературы нам необходимо. Остальная часть сборника посвящена оригинальным задачам и этюдам, результатам конкурсов и т. д. С внешней стороны сборник, иллюстрированный более чем 130 диаграммами и 6 портретами, производит оградное впечатление.

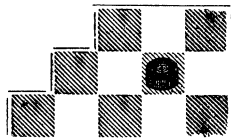
Неоднократно уже указывалось на ту громадную роль, которую играют сборники в деле распространения идей шахматной композиции. Вышедший сборник послужит новым мощным толчком и призовет к задачно-этюдному творчеству не одного шахматиста.

Евгений Умнов



ШАШКИ

Под редакцией В. Н. Руссо



Итоги сезона

Вторая половина истекшего шашечного сезона 1927—1928 г. прошла под лозунгом V ш./ш. съезда „Даешь шашечный актив“. Места зашевелились. Появился подъем, который выделил прошедший сезон, как особо богатый хроникой шашечных событий. Эти достижения заслуживают того, чтобы на них несколько подробнее остановиться.

За это время были проведены 3-й чемпионат Украины, 2-й чемпионат Центрально-промышленной области и впервые были организованы чемпионаты Закавказья и Поволжский.

3-й Украинский чемпионат прошел значительнее первого. Вместо 7 человек приняло участие 13 человек, причем все это были новые игроки, выделившиеся в местных состязаниях, как действительно наиболее талантливые.

И вот, несмотря на участие победителя последнего всесоюзного чемпионата, уже испытанного в серьезных боях В. Бакуменко, первенство Украины вторично завоевал М. Смоляк, проведя чемпионат без единого поражения и став на 2 очка выше своих соперников. Из остальных участников заслуживает быть отмеченным прекрасный успех талантливого Романова, заявившего себя весьма серьезным игроком, и Перельмана, занявшего высокое место в первом для себя серьезном состязании.

В общем нужно признать, что состав чемпионата был весьма боевым и участники по силе игры были достойны друг друга; только отсутствие Коваля и Лисенко оставляло досадное впечатление.

III Всеукраинский шашечный чемпионат (Одесса, 1—9 июня 1928 года)

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Всего	Призы	
1	Смоляк (Днепропетровск)	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10	I	и звание чемп. Украины
2	Бакуменко (Харьков)	0	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8	} II и III	
3	Романов (Харьков)	1 1/2	1 1/2	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8		
4	Тютин (Днепропетровск)	0	1 1/2	0	★	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7	IV	
5	Ильинский (Харьков)	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6 1/2	} V	
6	Перельман (Харьков)	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6 1/2		
7	Меламед (Житомир)	0	0	1 1/2	0	1 1/2	0	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	5 1/2		
8	Нетис (Одесса)	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	5 1/2		
9	Капнудель (Сталино)	0	0	1	0	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	★	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4 1/2		
10	Капустин (Кременчуг)	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	0	1	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4 1/2		
11	Лешинский (Одесса)	0	0	1 1/2	0	1 1/2	0	0	1	1 1/2	1 1/2	★	1 1/2	1 1/2	4 1/2		
12	Кролевецкий (Харьков)	1	0	0	0	1 1/2	1 1/2	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	★	1	4		
13	Куперман (Одесса)	1 1/2	1 1/2	0	0	1 1/2	0	1	1 1/2	0	1 1/2	0	0	★	3 1/2		

В Закавказском чемпионате уже почти все игроки от городов Азербейджана, Грузии и Армении. Звание чемпиона ЗССР не без борьбы досталось чемпиону Баку, несомненно талантливому Д. Шебедеву. Его ближайший противник, тоже бакинский игрок, Мкртумов, отстал от него всего на 1/2 очка. Магч между ними был бы чрезвычайно интересен.

Первый чемпионат ЗССР 1928 г. (Тифлис, 1—7 июля)

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Призы
1	Шебелев (Азербейджан) . . .	★	1	1	1 1/2	1	1	1	1	6 1/2	I
2	Мкртумов	0	★	1	1	1	1	1	1	6	II
3	Агамальян (Грузия)	0	0	★	1 1/2	1 1/2	1	1	1	4	III—IV
4	Махмудов (Азербейджан) . .	1 1/2	0	1 1/2	★	1	1 1/2	1 1/2	1	4	III—IV
5	Ходорский (Грузия)	0	0	1 1/2	0	★	1	1	1	3 1/2	
6	Семернин	0	0	0	1 1/2	0	★	1	1	2 1/2	
7	Галицкий (Азербейджан) . .	0	0	0	1 1/2	0	0	★	1	1 1/2	
8	Хачаньян (Армения)	0	0	0	0	0	0	0	★	0	

Первый чемпионат Поволжья завершился победой известного своими прекрасными аналитическими работами Хохлова, значительно опередившего своих партнеров.

Во втором чемпионате Центрально-Промышленной области победителем явился старый ленинградский игрок А. Савельев, выступавший здесь от Красного Сормова. Сильное сопротивление он встретил со стороны крепких ива-

ново-вознесенцев — И. Колесова и С. Лиознова.

Отрадно видеть как ширится и растет шашечное движение, захватывая новые республики и области обширного СССР. Заветы V съезда должны быть проведены в жизнь. Шашисты дадут свой актив даже в отставшей от всех БССР, подравняв свой фронт для дальнейших побед и завоеваний.

В. Руссо

Партии различных состязаний

№ 380. Безымянная

Игрена в чемпионате Центр.-Пром. района
в Нижнем-Новгороде, 16 июня 1928 года

С. Б. Лиознов

А. А. Савельев

(Ив.-Возн.)

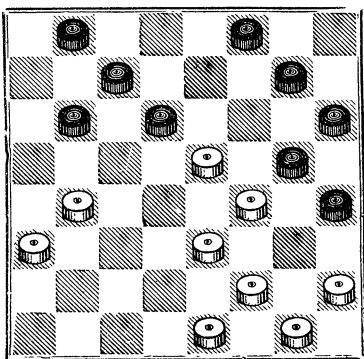
(Сормово)

1. g3—f4 b6—a5 2. c3—b4 a5 : c3 3. d2 : b4 f6—g5
4. b2—c3 g7—f6 5. b4—a5 g5—h4 6. c3—b4 f6—g5
7. b4—c5 d6 : b4 8. a5 : c3 h8—g7 9. a1—b2 a7—b6
10. c3—d4 b6—a5 11. b2—c3 e7—d6.

12. c1—d2 c7—b6

Оригинально. Игра свелась к положению из дебюта: „Обратная городская. Жертва Вермана“, но там это происходит при противоположном цвете шашек и получается после 10-го хода черных!

13. d4—e5 d8—c7
14. c3—b4 a5 : c3
15. d2 : b4 . . .



15. . . . d6—c5

Как у Вермана, но на черных!

16. b4 : d6 b6—a5
17. h2—g3 c7—b6
18. g1—h2 b8—a7
19. d6—c7 b6 : d8
20. e1—d2 a7—b6
21. d2—c3 d8—e7
22. e5—f6 g7 : e5
23. f4 : d6 e7 : c5
24. g3—f4 c5—d4
25. e3 : a7 . . .
25. c3 : e5 — проигрывает.
25. . . . g5 : g1
26. a7—b8 . . .

У белых единственные ходы для достижения ничьей. Если 26. a3—b4 h6—g5 27. b4—c5 28. a7 : c5 d8—e7 и выигрыш.

Если 26. h2—g3. 27. a7—b8 g1—h2 28. c3—d4 f2—g1 29. b8—a7. 30. a7 : d4 h2—d6 и выигрыш.

26. . . . g1—a7
27. b8—f4 . . .
27. b8—c7 a7—b8 28. c7—f4. 29. h2 : f4 h6—g5
30. f4 : h6 h4—g3 31. c3—d4 g3—f2 32. d4—e5
f2—g1 и выигрыш. 27. b8—d6 a7—b8 28. d6—e5
b8—d6 и выигрыш. 27. b8—e5 a7—d4 и т. д.

27. . . . a7—b8

Черные, несмотря на лишнюю шашку, выигрывать не могут. Так, если: 28... h4—g3 29. f4—c1

g3—f2 (29... a7—b8 30. h2 : f4 b8 : h2 31. c1—b2 h6—g5 32. b2—a1 g5—f4 33. c3—d4 и ничья)
30. c3—d4. 31. c1 : f4 f2—g1 32. f4—e5 g1—c5
33. h2—g3 a5—b4 34. e5—a1 h6—g5 35. a1—h8
f8—e7 36. g3—h4! (При 36. h8—f6 черные выигрывают способом, являющимся темой одного из напечатанных этюдов: 36... g5—h4 37. f6 : d8 h4 : f2 38. d8—h4 [иначе стать некуда] f2—e1 39. h4—d8 e1—h4 и белая дамка поймана) g5—f4 37. h8—a1 f4—e3 38. a1—d4 и ничья. Если черные попытаются продвинуть шашку f8, то белые могут помешать этому так: 28... f8—e7 29. f4—c1 a7—b8 (при 28... e7—f6 29. h2—g3. 30. c3—d4 и ничья) 30. c1—b2 b8—f4 (30... e7—f6 31. b2—a1 f6—g5 32. h2—g3 33. c3—b4) 31. b2—a1 e7—d6 32. c3—b4. 33. a1 : b8 h6—g5 34. b8 : g3. 35. h2—g3 35. a3—b4. Пожертвование черными своей шашки а5 также не дает им выигрыша. Так, если 28... a5—b4 29. c3 : a5 h4—g3 30. f4—b8 g3—f2 31. h2—g3 и белые или не уступают верхнего двойника или же проводят шашку а5.

28. a3—b4 . . .

Если 28. c3—d4. 29. h2 : f4 h6—g5 30. f4 : h6 h4—g3 31. d4—e5 g3—f2 32. e5—d6 f2—g1 33. d6—e7 (33. h6—g7 34. d6—e7 g1—b6 и выигрыш.) 34. h6—g7 g1—d4 и выигрыш.

28. . . . b8 : g3

29. h2 : f4 h6—g5

Если 29... f8—e7 30. b4—c5 e7—f6 31. c5—d6 f6—e5 32. d6—c7. 33. c7—b8 g3—f2 34. b8—e5 и ничья.

30. f4 : h6 h4—g3

31. b4—c5 g3—f2

32. c5—d6 f2—e1

33. d6—c7 e1 : b4

34. c7—b8 d4—c3

35. b8—d6

Ничья.

(Примечания А. А. Савельева)

№ 381. Косяк

Игрена в 1-м чемпионате СССР, 1 июня 1928 г.

Д. Шебедев
(Баку)

Ходорский
(Тифлис)

1. c3—b4 b6—c5
2. g3—f4 f6—g5
3. b2—c3 g7—f6
4. b4—a5 f6—e5
5. a1—b2? . . .

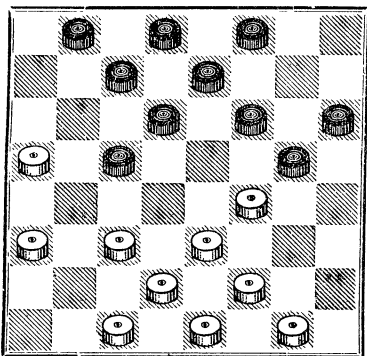
Шебедеву непросто было не знать, что этот ход проигрывает партию. Здесь можно было продолжать: 5. e3—d4 g5 : e3 6. d4 : f6 e7 : g5 7. f2 : b6 a7 : c5. Если же 5... e5 : g3, то 6. d4 : b6 a7 : c5 7. h2 : f4 g5 : e3 8. f2 : b6 и удерживают лишнюю шашку.

5. . . . e5 : g3
6. h2 : f4 h8—g7
7. c3—d4 g7—f6?

Очевидно, обе стороны не знают элементарного продолжения Косяка. Единственный ответ оставался 7... e7—f6.

8. d4 : b6 a7 : c5
9. b2—c3 c5—b4?

Это ведет уже к проигрышу черных.



10. a3 : c5 d6 : b4

11. f2—g3! . . .

Белые идут на зажим левого фланга черных, и последние бессильны помешать этому.

11. . . . b4—a3

Если 11... g5—h4, то 12. c3—d4 h4:f2 13. a5:c3 и выигрывают шашку.

12. g3—h4 e7—d6

13. g1—h2 d6—c5

Если 13... d6—e5, то 14. f4:d6 c7:e5 15. h2—g3 с угрозой 16. c3—b4 17. e3—f4 и выигрывают.

Если 13... d8—e7, то 14. h2—g3 и должны выиграть, т. к. d6—e5 невозможно. (Прим. Д. Шебедева).

14. c3—d4 b8—a7

15. d4 : b6 a7 : c5

16. d2—c3 f8—e7

17. c3—d4 c5—b4

Черные пытаются пожертвованием шашки добиться оппозиции. Но это им не удастся.

18. a5 : c3 e7—d6

19. e1—f2 c7—b6

20. c1—d2! . . .

Этот ход сводит на нет все усилия черных. Если 20. f2—g3, то b6—a5 21. c1—d2 d6—c5 22. d4:b6 a5:c7 и несмотря на лишнюю шашку, белые проигрывают игру.

Ходом в тексте белые выгадывают темп. Если теперь 20. b6—a5, то 21. f4—e5! 22. f2—g3 и выигрывают.

(Д. Ш.)

20. . . . f6—e5

21. d4 : f6 g5 : e7

Черные сдались на 35 ходу. Если не считать ошибки на 5 ходу, белые остальную часть партии провели тонко и продуманно.

№ 382. Кол-угловик

Играна в г. Раменском, 21 ноября 1927 г.

И. Блинов

И. Киселев

1. c3—b4

b6—a5

2. b4—c5

d6 : b4

3. a3 : c5

f6—g5

4. g3—f4

g7—f6

5. b2—c3

h8—g7

6. c3—d4

g5—h4

7. a1—b2

f6—g5

8. c5—b6

a7 : c5

9. d4 : b6

a5—b4

10. b6—a7

b4—a3

11. h2—g3

. . .

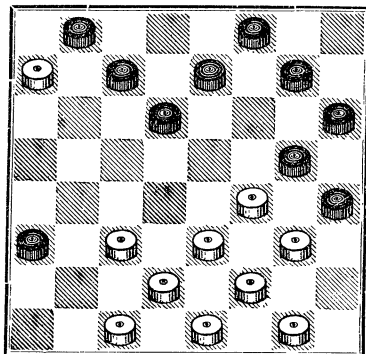
Этот ход лишь на первый взгляд кажется проигрышным; на самом же деле он дает хорошую возможность игры.

11. . . .

e7—d6

12. b2—c3

d8—e7?



Рассчитывая на 13. c3—d4. Но черные не замечают комбинации белых.

13. c3—b4!

a3 : c5

14. f4—e5!

d6 : h2

15. e3—f4!

g5 : e3

16. f2 : h8!

Сдлся.

Оригинальная партия.

Крестьянские партии

Играны в чемпионате села Пескошино, Мелитопольского округа

№ 383. Обратный Кол. П. Зарудный — К. Зайцев. 1. a3—b4 b6—c5 2. b4—a5 d6—e5 3. g3—h4 e5—f4 4. e3:g5 h6:f4 5. f2—g3 e7—d6 6. g3:e5 f6:d4 7. c3:e5 d6:f4 8. b2—c3 c7—d6 9. g1—f2 d8—e7 10. f2—e3 g7—h6 11. e3:g5 h6:f4 12. c1—b2 e7—f6 13. e1—f2? f4—g3! 14. h2:f4 d6—e5! 15. f4:b4 f6—g5 16. h4:f6 f8—e7 17. f6:d8 b8—c7 18. d8:b6 a7:g1. Белые сдались.

№ 384. Косяк. Л. Могилевский — К. Зайцев. 1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. b4—a5 g7—h6 4. c3—b4 b6—c5 5. a1—b2 f6—g5 6. b2—c3? c7—b6! 7. a5:e5 g5—f4 (При 7... c5—d4 8. e3:c5 e7—d6 9. e5:c7 d8:b2 черные проигрывали: 10. d2—c3 b2:d4 11. c1—b2 b8—c7 12. e1—d2 h8—g7 13. b4—a5 a7—b6 14. a3—b4 и черные теряют шашку и партию) 8. b4:d6 e7:c5 9. e3:g5 h4:b2. Белые сдались.

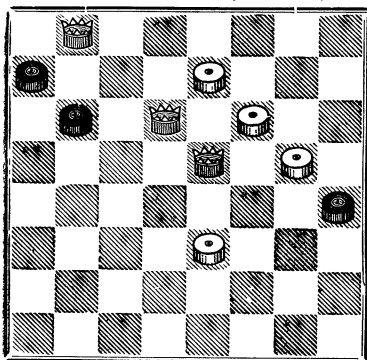
№ 385. Игра П. Н. Бодянского. К. Зайцев — Н. Синкевич. 1. a3—b3 b6—a5 2. b2—a3 c7—b6 3. e3—d4 b6—c5 4. d4:b6 a7:c5 5. f2—e3 f6—e5 6. g3—h4 g7—f6 7. h2—g3 h8—g7 8. g3—f4 e5:g3 0. h4:f2 f6—g5? (Следовало 9... d8—c7 К. З.) 10. c5—d4! a5:e5 11. e3—f4 g5:e3 12. f2:h8 Черные сдались.

№ 386. Игра Ф. А. Каулена. Д. Бурлак — К. Зайцев. 1. g3—f4 f6—e5 2. h2—g3 e5—d4 3. c3:e5 h6—g5 4. f4:h6 d6:h2 5. b2—c3 g7—f6 6. e3—f4 f6—g5 7. f2—e3 g5—h4 8. e1—f2 b6—a5 9. c3—d4? a5—b4! 10. a3:c5 f8—g7! 11. h6:d6 c7:g7 (Можно было также и c7:c7). Белые сдались.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

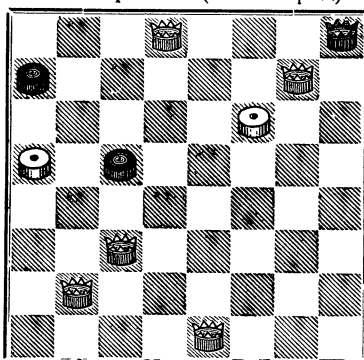
Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 253
В. И. Цветков (Москва)



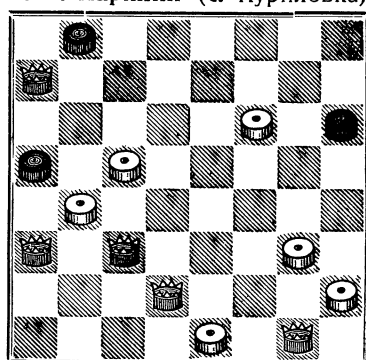
Запереть простую

ЗАДАЧА № 254
В. В. Громов (Ленинград)



Запереть дамку и простую

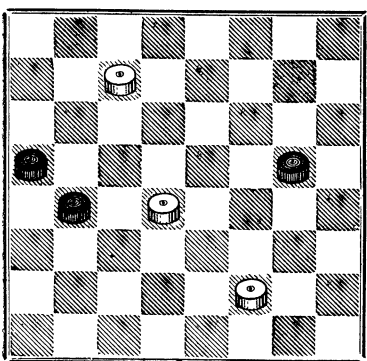
ЗАДАЧА № 255
И. А. Карякин (с. Куриловка)



Запереть дамку и простую

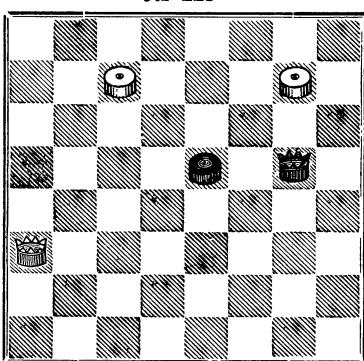
Э т ю д ы **А. К. Мишина** (Сергиев)
Памяти Александра Васильевича Харьянова

№ 224



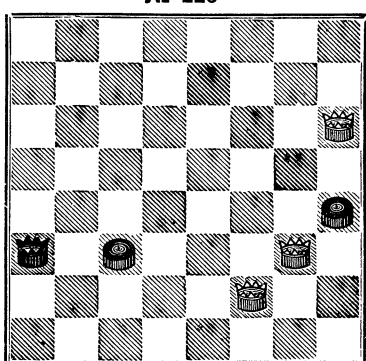
Выигрыш

№ 225



Выигрыш

№ 226



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 10)

Задача № 234. В. В. Громов. — 1. bc3 2. bf2 3. hf2 hg1(A) 4. eb8 5. be5 и 6. ag7. A) 3... dc5 4. fb4 5. ab2 6. gh6 7. he3 и 8. eh2.

Задача № 235. В. И. Шумилин. — 1. hg7 fg5(A) 2. eh6 3. hg7 4. fe3 5. eh6 6. de7 7. cf8 8. fe7 9. be5 10. ac3 и 11. hc1. A) 1... fe5 2. df4 3. fe5 и 4. ac3.

Задача № 236. И. А. Карякин. — 1. he3 gh2(A) 2. eg1 3. fe7 4. gc5 5. ed8 6. ae3 7. eg5 8. df6 9. dc7 10. cb2 11. ed2 12. cb2 и т. д. A) 1... gf2 2. eg1 3. gf2 4. de7 5. fg7 6. fg1 7. cd2 и получаются известные варианты и задачи А. И. Шошина.

Задачи №№ 237, 238 и 239, все составленные на одну и ту же тему, имеют, к сожалению, массу побочных решений, указанных И. А. Карякиным и С. Л. Калманевским. Напр., задача № 238, кроме авт. реш. 1. ba3, имеет 9, а задача № 239, кроме авт. реш. 1. fg5,— 13 побочных решений.

Этюд № 210. А. К. Мишин. — 1. hg7 ab2 2. dc3 bc1 (2... ba1 3. gc1 4. gd4 и выигр.) 3. g7 h6 4. ge3 5. ha3 и выигрывают.

Этюд № 211. П. Н. Борисов. — 1. cb8 gh2 (1... gf2 2. cg5 3. ce1 4. ed6 и выигр. — 1... ab4 2. bh2 3. cf4 4. hb8 и выигр.) 2. cg5 3. cd2 4. bg3 5. ae7 и выигрывают.

Этюд № 212. Б. Блиндер. — 1. gf8 dc7 (1... ef2 2. hg1 fe1 3. gf2 и выигр. — 1... ed2 2. he5 и выигр. — 1... cb2 или d2 2. hf4 и выигр. — 1... ab4 вар. A) 2. hb8 ef2 (cd2 или b2 3. bf4 и выигр. — 2... ed2 3. be5 и выигр.) 3. fc5 fe1 (3... fg1 4. ba7 и выигр.) 4. ce7! ab4 (4... ef2 или c3 ♞ 5. bg3 6. ed8 и выигр. — 4... ed2 5. be5 и выигр.) 5. ea3 eh4 (5... ef2 или cd2 6. ac1 и выигр.) 6. ae7, затем 7. bg3 и 8. ed8 или 7. ed8, смотря по ходу черных, и выигрывают. Вар. A) 1... ab4 2. fa3 dc7 (2... ef2 3. he5 cd2 4. ec3 и выигр. — 2... ed2 3. he5 и выигр. — 2... cd2 3. hg1 и выигр.) 3. hb8 cd2 или ef2 (3... ed2 4. be5 и выигр.) 4. ac1 и выигрывают. Очень хороший этюд. Автору, как нам сообщают, только 13 лет.

Задача № 233, Я. Г. Тихонова, как указывает И. А. Карякин, имеет 4 побочных решения, начинающиеся с ходов c4, de1, gh8 и gf8.

Ответственный редактор

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **И. Д. Григорьева** (зам. редактор), **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **И. Д. Григорьева**, **И. Л. Майзелиса** и **В. Н. Руссо**.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры **Эм. Ласкер**, **Рих. Рети**, **А. К. Рубинштейн**, **Р. Шпильман**, **Грюнфельд**, **Земис**, **маэстро Зейц**, **Маттисон** и др. **МАСТЕРА СССР**—**Г. Я. Левенфиш**, **Ф. П. Богатырчук**, **А. И. Рабинович**, **И. Л. Рабинович**, **В. И. Созин**, **Н. М. Зубарев**, **Я. С. Вильнер** и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19; Ленинград, Пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

ИЗДАНИЯ
ДРУГИХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

(ИМЕЮТСЯ НА СКЛАДЕ КУПЛЕННЫЕ И КОМИССИОННЫЕ ИЗДАНИЯ ГОСИЗДАТА).

Боголюбов Е. Д. Международный шахматный турнир в Москве в 1925 г. Сборн. партий. Часть первая. Вступит. статьи **Е. Д. Боголюбова**, **Н. Д. Григорьева**, **Н. В. Крыленко**. Стр. 150. Ц. 1 р. 60 к. Часть вторая. Вступит. статьи **Н. В. Крыленко** и **П. А. Романовского**. Стр. 128. Ц. 1 р. 30 к.

Греков Н. И. и Ненароков В. И. Международный шахматный турнир в Нью-Йорке 1924 г. Сборник партий с подробными примечаниями **А. А. Алехина**, со статьей его „Значение турнира для теории дебютов“ и с 11-ю портретами участников. Стр. 258. Ц. 2 р. 25 к.

Дьяков И. Н., Петровский Н. В. и Рудик П. А. Психология шахматной игры на основе психо-технических испытаний участников международного турнира в Москве в 1925 г. Стр. 160. Ц. 1 р. 25 к.

Задачи и этюды. Сборники объединения любителей шахматных задач и этюдов при Всесоюзном совете Шахматно-шашечных секций.

Выпуск II. Стр. 64. Ц. 60 к. Выпуск III. Стр. 64. Ц. 60 к. **Капабланка Хосе Рауль.** Моя шахматная карьера. Стр. 177. Ц. 1 р. 50 к.

Кмох Ганс. Защита в шахматной партии. Авторизованный перевод с нем. **А. М. Горфинкеля**. Стр. 110. Ц. 1 р. 10 к.

ЛЕВЕНФИШ Г. Я., РОМАНОВСКИЙ П. А. Матч Алехин—Капабланка на первенство мира. Сборник всех партий матча. Стр. 132. Ц. 1 р. 50 к.

Левман С. С. Современная шахматная задача. Популярное руководство. Часть I. Двухходовки. Стр. 74. Ц. 1 р. Часть II. Трехходовки и многоходовки. Стр. 86. Ц. 1 р. 20 к.

Мизес Ж. Французская партия. Критический обзор ее важнейших вариантов в свете современной шахматной теории и практики. Стр. 43. Ц. 50 к.

V Всесоюзный шахматно-шашечный съезд (Москва, 10—12 октября 1927 г.). Стенографический отчет (Совет шахсекций союзных республик). Стр. 127. Ц. 75 к.

Рети Рихард. Современный учебник шахматной игры. Принципы шахматного искусства в их историческом развитии. Авторизов. пер. **А. А. Смирнова**. Часть I-я. Стр. 111. Ц. 1 р. 25 к.

Тартаковер С. Г. Нью-Йоркский матч-турнир 1927 г. Сборник партий с вступительной статьей, теоретическим обзором и описаниями туров. Стр. 143. Ц. 1 р. 80 к.

Тартаковер С. Г. Уроки шахматной стратегии. Авторизов. перев. с нем. **А. А. Смирнова**. Стр. 56. Ц. 50 к.

ВСЕ ИЗДАНИЯ „ШАХМАТНОГО ЛИСТКА“ ИМЕЮТСЯ НА КОМИССИИ НА СКЛАДЕ КУПЛЕННОЙ И КОМИССИОННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

