

ШАХМАТЫ И ШАШКИ 64 В РАБОЧЕМ КЛУБЕ



Матч сборных профсоюзных команд Брянской и Орловской губ. 11—12 марта 1928.

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 9

Всем шахсекциям СФК РСФСР

Шахсекция ВСФК РСФСР доводит до сведения всех шахматно-шашечных секций Советов Физической Культуры РСФСР, что во исполнение постановления Секретариата ВСФК РСФСР от 28 марта с. г. о спортивном районировании районирование шахм.-шаш. секций СФК для проведения шахм.-шаш. соревнований по РСФСР в 1928 г., опубликованное в журнале „Шахматный Листок“ № 3 от 10 февраля с. г. и журнале „64“ № 3—4 от 20 февраля с. г. отменяется и заменяется нижеследующим:

1. **Северный район:** Архангельская, Вологодская, Северо-Двинская губ. и Коми - область. Центр—Вологда.

2. **Московский район:** Москва и московская губерния. Центр—Москва.

3. **Ленинградский район:** Гор. Ленинград и Ленинградская область. Карельская республика. Центр — Ленинград.

4. **Сибирский район:** Сибирь, Бурято-Монгольская авт. республика, Якутская авт. республика. Центр — Ново-Сибирск.

5. **Дальне-Восточный район:** Дальне-Восточный край. Центр — Хабаровск.

6. **Уральский район:** Уральская область, Вятская губерния. Центр — Свердловск.

7. **Северо-Кавказский район:** Северо-Кавказский Край. Дагестанская республика. Центр — Ростов на Дону.

8. **Крымский район:** Крымская АССР. Центр—Симферополь.

9. **Волжский район:** Астраханская, Сталинградская, Саратовская, Самарская, Ульяновская, Уральская, Оренбургская, Калмыцкая, Пензенская губерн. и Немцев Поволжья Республика. Центр — Самара.

10. **Центрально-земледельческий район:** Калужская, Воронежская, Тамбовская, Курская,

Орловская, Смоленская, Брянская, Тульская, Рязанская губ. Центр — Тула.

11. **Центрально-Промышленный район:** Владимирская, Нижегородская, Ярославская, Иваново-Вознесенская, Тверская и Костромская губ. Центр — Нижний Новгород.

12. **Район автономных областей:** Татарская республика, Чувашская область, Башкирская республика, Казахская республика, Киргизская республика, Вотская область, Марийская область. Центр — Казань.

Проведение и организация районных шахм.-шаш. соревнований возлагается на нижеследующие Шахсекции СФК:

1. По Северному району на Вологодский ГСФК.

2. По Московскому району на МГСФК.

3. По Ленинградскому району на ЛГСФК.

4. По Сибирскому району на СибКрай СФК.

5. По Дальне-Восточному району на Д.-В. Краевой СФК.

6. По Уральскому району на УралОСФК.

7. По Сев.-Кав. району на С.-К. Край СФК.

8. По Крымскому району на ВСФК Крыма.

9. По Волжскому району на Самарский ГСФК.

10. По Центр.-Земледельческому району на Тульский ГСФК.

11. По Центр.-Пром. району на Нижегородский ГСФК.

12. По району Автономных Республик и областей на ВСФК Татарской республики.

При организации районных шахм.-шаш. соревнований руководствоваться положением о проведении районных шахм.-шаш. соревнований по РСФСР в 1928 г., опубликованным в журнале „Шахматный Листок“ № 5 от 10 марта с. г. и журнале „64“ № 5 от 5 марта с. г.

Отв. Секретарь Шахсекции
ВСФК РСФСР: В. Еремеев

Решения задач (№ 3—4)

№ 566. Р. Притц. 1. Лh6—a6 (угр. 2. С: g8+), Cf7! 2. Kb7; 1... Се6! 2. Kb3; 1... Kf7 2. Ke6; 1... Ke6 2. K: e4; (1... Kh3, K: h7 2. Kb3; 1... Kf3 2. K: e4; 1... С: h7 2. Лd4+). Первые два варианта образуют блокирование клеток f7 и e6 слоном, так что они становятся недоступными черному же коню, третий вариант представляет перекрытие, а четвертый — блокирование поля матовой зоны. Выбор вторых ходов белым конем представляет значительные трудности.

№ 567. Л. И. Беленький. 1. Kf5—g7 с центральным вариантом 1... Kf5 2. Фс4×. Побочное реш. 1. С: e3 устраняется добавлением черной пешки f4.

№ 568. Г. А. Бройт. 1. Лf5—g5. Имеются поб. решения: 1. К: d6+ и 1. Сg5. Автор придает задаче следующий вид: Б. Кра5 Фс1 Лb2 и f2 Сс7 и e2 Kb4 и g5 pd3; Ч. Kpd4 Лf6 Се7 и g4 pb5 и с6 (1. Лf2—f5).

№ 569. С. Гертман (с белой ладьей f3). 1. Kc4—d2. 4 мата ладьей на вскрышку.

№ 570. А. П. Гуляев. 1. Ke3—g4. Поб. реш. 1. С: d7+. Задача на белую комбинацию, за-

ключающуюся в попытке 1. Kd5? e6! 2. Фd5×?? представляющей белое и черное одновременно „сложное перекрытие“.

№ 571. П. С. Муссури. 1. Фf4—f6. Ряд грубых дулей, портящих задачу. Поб. реш. 1. Kc6+.

№ 572. М. Б. Нейман. 1. Kd5: e3. Три развязывания белых фигур черным королем — трудная для обработки тема.

№ 573. А. Ф. Соловьев. (Следует добавить черную пешку h5). 1. Kb7—a5. Центральный вариант 1... Kc5! 2. Cf6× содержит ряд моментов: полусвязку, перекрытие ладьи b5, блокирование и развязывание белой фигуры.

№ 574. А. Клинке. 1. Лb4—b3 Феб 2. К: c3+ С: c3 3. Фf5×; 1... Фg2 2. Ф: c3 Л: c3 3. Kd2×; 1... Л: b3 2. Ф: c3 и т. д. Два любопытных и однородных по содержанию варианта: в обоих первый ход черных преследует цель развязывания связанной черной фигуры, для чего черный ферзь становится на линию связи; второй ход черных делается только что развязанной фигурой, чем связывается черный ферзь.

№ 575. С. С. Левман. 1. Ch7—c2, угроза 2. Фh5+; 1... Kpc4 2. Фd5.

МАТЧ БОГАТЫРЧУК—РОМАНОВСКИЙ

По постановлению Совета Шахсекций, матч на первенство СССР переносится на октябрь 1928 г. Матч будет происходить в Москве

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСРК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.

6 м. „ „ 2 р. 60 к.

3 м. „ „ 1 р. 35 к.

Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Рождественка, 4. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. 1/2 ст. 1/4 ст. 1/8 ст.

2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.

4-я 20 „ 12 „ 6 „ 3 „

3-я 15 „ 10 „ 2 „

М. И. Чигорин*(Его творчество и влияние на развитие шахматной игры в России)*

„Чигорин — блестящий игрок, смелый и отважный, и этим последним качествам он редко разрешает превращаться в опрометчивость. Он обладает глубоким знанием игры и, принимая многие принципы так называемой „новой школы“, не допускает, чтобы эти принципы играли по отношению к его гению роль оков. Он не педантичен, его концепции глубоки, идеи велико-лепны...“ „Новая школа“, о которой говорится в цитированной выдержке из „British Chess Magazine“ за 1892 г., это незадолго до того выступившая школа Стейница и Тарраша, в наше время уже считающаяся весьма старой, но смысл самой заметки не утратил своего значения и поныне. В ней подчеркнуто то главное, что отличает гениального игрока от обыкновенного сильного игрока хотя бы и первоклассного мастера. Последний всегда идет в ногу со школой своего времени, в области этой школы он способен на величайшие достижения, но он лишен, если можно так выразиться, „революционной“ способности, отличающей игрока гениального.

Чигорин предвосхитил многое из того, что только теперь становится доступным нашему пониманию, что только теперь начинает признаваться, как некая новая истина, и что раньше просто не обращало на себя внимание, или, в крайнем случае, квалифицировалось как чудачество. В творчестве Чигорина можно найти многие и многие характерные детали, которые протягивают невидимые нити от него к нам, к нашему времени. Поэтому то наши сверхновые школы зачислят Чигорина в свои ряды, хотя отношение его к ним не больше, нежели отношение к „новой школе“ того времени.

В пределах небольшой статьи мы не задаемся, конечно, целью исчерпывающе осветить творчество Чигорина — это потребовало бы быть может не одной книги. Мы попытаемся наметить главные, на наш взгляд, моменты. Но следует помнить, что говорим мы и можем говорить лишь о тех идеях его творчества, которые получили уже свое признание, а может быть в нем имеются еще и другие важные черты, раскрыть которые предстоит только будущему.

Чигорин начал свою шахматную карьеру тогда, когда еще у всех на памяти были полные блеска и неожиданности атаки гениального Морфи, а на шахматном троне сидел основоположник „новой школы“ Вильгельм Стейниц. Оба эти мастера оказали глубокое влияние на развитие творчества Чигорина. Морфи считают и по сие время представителем атакующего, Стейница — представителем позиционного направления в шахматах. Оба эти термина, определяющие стиль игры, на наш взгляд не вполне удачны и ни в малой степени не могут служить критерием для оценки творчества того или иного мастера. Доминирующее значение в определении характера партии имеет прежде всего постановка дебюта, от которого сплошь и рядом зависит все дальнейшее течение партии. Поэтому первым критерием для оценки творчества того или иного мастера должны послужить характеристические особенности его дебютной игры. Далее, когда партия определилась, каждый игрок разыгрывает ее по своему, намечая те или иные стратегические планы и стараясь так или иначе тактически провести их в жизнь. Соответственно этому возникает второй критерий для оценки творчества мастера: необходимо вскрыть его значение как шахматного стратега и как тактика. И, наконец, последним моментом будет оценка его значения как техника в эндшпиле. Соответственно этой схеме мы и попытаемся произвести оценку творчества Чигорина.

Чигорин остается выдающимся теоретиком не только своего, но и нашего времени. Он не ограничился только изучением, углублением и проверкой уже известных дебютов; им были созданы оригинальные начала, которые по своей постановке шли в разрез с господствующими тогда взглядами на игру. Равному ему по знанию королевского гамбита в его бесконечных разветвлениях не было в то время, нет и теперь. Некоторые его анализы принятого гамбита еще и по наше время не утратили своей жизненности. Так например вариант гамбита

коня (1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5 4. Cc4 Cg7 5. d2—d4 d7—d6 6. 0—0 h7—h6 7. c2—c3 Kb8—c6 8. g2—g3 g5—g4 9. Kf3—h4 f7—f5 с последующей при случае жертвой коня на f5) и в настоящее время нет-нет да и появится на каком либо международном турнире и во всяком случае даже и теперь окончательно опровергнутым его считать нельзя. Нужно упомянуть, что Чигорин первый детально разработал и отказанный королевский гамбит как за белых так и за черных. Вспомним знаменитую его партию с Пильсберги из Гастингского турнира, по которой все мы учились способу атаки белых при пожертвовании ими качества (1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. d3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kd4 9. Фg3 с сильной атакой у белых, если черные принимают пожертвованное качество). Хорошо разработан Чигориным и контр-гамбит Фалькбеера за белых в вариантах 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 Cb5 (партии с Зноско-Боровским (Киев 1903) и Пильсберги (Москва 1901) и 1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kf3 (партии с Вальбродом, Гастингс и Будапешт).

Венская партия также применялась неоднократно Чигориным, но хотя и при этом дебюте им были достигнуты многие блестящие победы (см. партию с Каро — Вена 1898), но знания его в этом дебюте имели значение только для современников, так как разработка этого начала теперь ушла далеко вперед. Громадные и неоспоримые услуги оказал Чигорин теории принятого и отказанного гамбита Эванса. Вплоть до 1895 года, когда Ласкером было применено усиление за черных на 7 ходу (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Cb4 5. c3 Cc5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6!) этот дебют являлся смертоносным оружием в руках Чигорина и мало кто из мастеров отваживался играть его с ним. Попытки Стейнница найти собственную защиту против этого гамбита, как известно, окончились плачевным крахом. Плохо приходилось партнерам М. И. и при отказанном гамбите, менялся только несколько характер партии, но результат оставался тот же. Иногда Чигорин любил отдохнуть от бурных атак Эванса и играл добрую старую Итальянскую партию, в розыгрыше которой он также не имел себе равных. Вспомним знаменитую его партию с Кнорре, в которой белые (Кнорре) произвели неудачную вылазку слоном на g5 до рокировки черных. Последующая атака Чигорина пешками g и h является и по сие время классическим образом атак подобного рода. В том случае, когда противник уклонялся от гамбита Эванса и играл дебют двух коней, он также не заставлял Чигорина неподготовленным. Как игра белых (в особенности атака Ланге — см. его партию С. Харузеком — Будапешт 1896), так и черных (в особенности, если белые польстятся на выигрыш пешки ходом Kf3 g5 — партии со Стейнницем, Арнольди и др.) была им детально разработана и не раз с успехом применялась. Если черные уклонялись от открытой игры и переходили на Сицилианскую, либо Французскую партию, то и здесь, в особенности во второй, им приходилось бороться против целой системы, составляющей оригинальное изобретение Чигорина (e2—e4 e7—e6 2. Фd1—e2). Этот ход, несмотря на его кажущуюся нелогичность, таит в себе много различных стратегических и тактических возможностей, которыми виртуозно умел пользоваться Чигорин.

Чрезвычайно интересны защиты Чигорина против ферзевого гамбита, которые применяются и в настоящее время. Мы говорим о 1. d4 d5 2. c4 Kb8—c6 в связи с последующим Cc8—g4 и о 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Kd7 5. Cg5 c6 6. Cd3 Cd6. Первая защита только в самое последнее время, благодаря найденному Алехиным усилением (1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. Фа4!) немного поколеблена, но и здесь теория еще не сказала своего последнего слова. Что же касается второй защиты, то она вполне приемлема и иногда играет и теперь. Заканчивая свой краткий обзор, мы упомянем еще о двух оригинальных защитах Чигорина в Испанской партии, которые не только не опровергнуты, но и в настоящее время (в особенности одна из них) играют во всяком турнире. Первая защита: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6 5. d4 Kf7 и вторая: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d3 или d4 Фc7.

Даже из нашего краткого обзора ясно — какое громадное значение имели и имеют изыскания Чигорина для теории дебюта. Это значение еще более возвысится в наших глазах, если мы вспомним, что Чигорин все это проделал совершенно самостоятельно, не пользуясь теми бесчисленными журналами, которые теперь облегчают задачу аналитика.

Большинство изысканий Чигорина пережило его самого и будет жить еще долгие годы. Много ли современных мастеров и гроссмейстеров имеют такие неизмеримые заслуги в теории? Если и найдутся такие, которым принадлежит разработка 4—5 защит и начал, то еще неизвестно долго ли их открытия будут жить. Какое же сравнение они могут выдержать с Чигориным, у которого начала и защиты насчитываются десятками.

Перейдем теперь к оценке творчества Чигорина в середине игры. Для того, чтобы понять его, необходимо хотя бы кратко вспомнить о положении шахматной стратегии и тактики в то время. Максимальное развитие гения Чигорина относится к переходному периоду 90 годов. Блестящая интуиция Морфи, приносившая ему победы при помощи жертв и неожиданных комбинаций, уступала свое место холодной рассудочности т. н. „новой школы“, учению о методическом использовании слабостей противника. Безрассудно смелые атаки Морфи и его последователей основывались исключительно на вдохновении, интуиции, новая же школа выдвинула целый ряд законов позиции, основываясь на знании которых можно было понемногу накапливать незаметные преимущества, приводившие в конце концов к выигрышу. Тогда, например, были выдвинуты такие стратегические догмы как важность центра, слабый пункт, слабая пешка, преимущество двух слонов и т. д. Создавая основы стратегии, новая школа не забыла и тактики. Здесь были выдвинуты, например, такие положения как необходимость полного развития до начала решительных действий, невозможность ходить дважды одной и той же фигурой в дебюте и т. д. и т. д. Интуитивная школа, вся стратегия которой сводилась в сущности к устремлению на позицию короля противника, а вся шахматная борьба для которой состояла из тактических неожиданностей, — конечно не могла выдержать борьбы с „новой школой“, которая подвела

научный фундамент под свои построения. Шахматам грозило погребение в лабораториях кропотливого анализа, их значение, как искусства, падало и грозило вовсе исчезнуть.

В этот момент и появился на шахматной сцене М. И. Чигорин. Со всей своей пылкостью бросился он на борьбу с педантизмом новой школы. Эту его борьбу и отражает, как в зеркале, его творчество в середине игры. В партиях своих он будучи головой выше своих современников, предвосхитил и провел в жизнь те положения, которые только теперь получили свое признание, в его же время казались просто оригинальными чудачествами. Но кому же тогда могло притти в голову, что эти „чудачества“ являются теми неотъемлемыми чарами шахмат, которые возносят их на пьедестал искусства!

Краеугольный камень новой школы — понятие о центре — эта догма должна была все время выдерживать бурные атаки Чигорина. Он первый самостоятельно разработал атаку центра противника пешками. Вспомним партию его с Пильсберги (Гастингс), которая после ходов 1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. cd C:f3 5. dc C:c6 6. Kc3 e6 7. e4 Cb4 8. f3 привела к положению, в котором Чигорин ходом f7—f5! разбил центр белых и, используя в дальнейшем свое преимущество, добился выигрыша. Во второй защите Чигорина в Испанской партии черные тоже ходами c7—c5, Kc6 атакуют центр противника и добиваются вполне удовлетворительно игры на ферзевом фланге. Далее в защите ферзевого гамбита с ходами c7—c6, e7—e6, Cd6, Kd7 черные ходами c6—c5 либо e6—e5 начинают колебать устои центра противника, получая контр-игру. Уже из этих трех примеров ясно, что Чигорин впервые поколебал понимание центра как исходного пункта блокады противника. Он уже тогда знал, что умело атакованный противником центр служит не преимуществом, а скорее помехой. Сам он сплошь и рядом отказывался от создания у себя центра, чтобы развязать себе руки от необходимости его защищать и тем самым получить больше тактических возможностей на флангах. Вспомним игру Чигорина во Французской партии. Второй ход — Fd1—e2 как нелеп он должен был казаться фанатикам новой школы. Мало того, что белые отказываются занять центр ходом d2—d4 они еще ставят ферзя на плохое место, закрывая выход слону — и все это в целях ничтожной казалось бы тактической целесообразности — не допустить сразу хода d7—d5. В способах разыгрывания этого дебюта Чигорин бросает вызов и тактическому положению новой школы — ставить фигуры только на наилучшие места. После хода Kg1—f3 белые играют g2—g3 и Cg2 — т. е. ставят слона на поле с ничтожным радиусом действия. В этом дебюте Чигорин впервые применил фланговое развитие слонов, которое ими с любовью проводится и в партиях других дебютов (например, Испанской за черных). Во многих и многих блестящих партиях Чигорин доказал, что такое развитие таит в себе большую потенциальную силу и может с успехом противостоять „целесообразному“ развитию противника. Теперь это уже признано и усвоено игроками даже 3 категории, но каким странным это должно было казаться в то время!

А знаменитая догма о двух слонах, под влиянием которой находятся и некоторые современные мастера, она тоже была основательно потрепана Чигориным. Взять хотя бы его защиту в ферзевом гамбите с Kb8—c6. В некоторых вариантах ее белые получают крепчайший центр и двух слонов, что однако, оказывается недостаточным (партия с Ласкером, Гастингс).

На этом мы и закончим рассмотрение творчества Чигорина, как борца против стратегии новой школы. Было бы несправедливо, однако, заявить, что Чигорин совершенно не считался с ней. Но его критическое отношение позволяло ему отцеживать из нее лишь самое важное. К примеру укажем, что Чигорин прекрасно учитывал слабость висячих центральных пешек на открытых линиях и умел прекрасно использовать эту слабость даже против испытанных пророков новой школы (см. его 19 парт. матча с Таррашем 1892 г.), учитывал важность господства своих фигур над центральными полями (партия с Паульсеном, Берлин 1881 г.) и т. д.

Во всяком случае стратегии новой школы гений Чигорина нанес сокрушительный удар. Но если значение его как шахматного стратега стоит высоко, то не менее его значение и как тактика. Мастерство Чигорина проявлялось, главным образом, в атаке и связанных с нею комбинациях. Здесь нас больше всего поражает его гениальная изобретательность. Возьмем для примера 7-ю партию его матча с Таррашем (1892 г.). В положении после 37 хода у черных несомненное преимущество, но как его использовать? Маневр Чигорина Fh5—f7—a7—a6—c4—c3 сразу решил партию в его пользу. Рассчитать этот маневр чрезвычайно трудно, особенно потому, что ферзь на h5 доминирует над королевским флангом, угрожая непосредственно королю, — и мало кому пришлось бы в голову перебросить его в атаку на пешки ферзевого фланга. Несравненное мастерство проявлял Чигорин и в атаках, связанных с так наз. „тихими“ жертвами, значение которых состояло только в расшатывании позиции противника. Образцовой партией, иллюстрирующей это, является партия его с Поллоком (Нью-Йорк). Однако атаки Чигорина не являются самоцелью, как мы видим это в партиях Морфи и других мастеров — они неразрывно связаны с позиционной игрой, но не шаблонной, а оригинальной, поистине Чигоринской. Вспомним 2 и 6 парт. матча с Гунсбергом, партию с Паульсеном (Берлин, 1881). В них атаке предшествовала длительная позиционная игра. Напрасно мы будем искать в партиях Чигорина фейерверочных атак, бьющих на эффект пожертвований фигур — но насколько ценней для знатока тонкая и глубокая жертва маленькой пешки, чем нетрудные, но эффектные жертвы ферзя и нескольких фигур.

Своеобразная глубокая стратегия, инициативная и оригинальная тактика определяют творчество Чигорина в середине игры. Перейдем теперь к оценке творчества Чигорина в последней стадии шахматной партии — эндшпилю. Нужно отметить, что игра Чигорина приносила обычно поражение противнику уже в середине партии, до конца дело доходило редко, поэтому эту сторону творчества Чигорина проследить наиболее трудно. Но несколько показательных эндшпилей все же осталось. Интересно глубокое понимание эндшпиля, проявленное Чигориным в партии с Альбиным (Гастингс, 1895). После 41 хода Чигорин должен был потерять фигуру, но он

спасает партию поучительным переводом ладей на 7 линию, после чего противник, несмотря на лишнюю фигуру, ничего не может поделать. Изумителен по тонкости эндшпиль с Пильсбери (Вена, 1898), в котором Чигорин добился победы движением проходной пешки при возможности у его противника остаться с лишней ладьей. Одним словом, можно смело утверждать, что и в эндшпиле техника Чигорина не только не уступала, но во многом и превосходила таковую у его современников.

Итак М. И. Чигорин во всех стадиях игры дал нам незабываемые образцы шахматного искусства. Но чем объяснить то, что будучи головой выше своих современников в теории дебюта и в стратегии шахмат, этот непревзойденный тактик не добился вполне заслуженного им мирового первенства, а иной раз и в международных турнирах оказывался далеко не на первом месте. Разгадку следует искать в личных качествах этого великого мастера. Как гениальный художник, музыкант, поэт, творчество которых во многом зависит от вдохновения, так и Чигорин мог творить только тогда, когда он вдохновлялся борьбой. Он не был способен на ту кропотливую, мелкую работу, которая обычно связана с первенством в турнирах и о которой мало кто обычно знает. После того как его вдохновение достигало кульминационного пункта и шахматный шедевр его творчества был близок к своему завершению, наступала реакция и Чигорин сплошь и рядом проигрывал совершенно выигранные партии грубыми зевками. Особенно показательна в этом отношении его последняя матчевая партия со Стейнцем, где он допустил грубый зевек уже в совершенно выигранном положении. Более крепкая воля, большее здоровье, усидчивая кропотливая работа западных противников побеждала гениальное, но не всегда уравновешенное мастерство Чигорина. Эта неуравновешенность плюс быстрая утомляемость и мешали Чигорину добиться заслуженного мирового первенства. Любопытно, однако, отметить тот факт, что когда ему приходилось играть в наших Всероссийских турнирах, то здесь никому ни разу не удалось вырвать у него пальму первенства.

Вполне естественно, что шахматное обаяние Чигорина, его успехи за границей и неутомимая работа на родине оказали громадное влияние на развитие шахматного движения у нас в России. Появляются шахматные отделы в газетах, из которых особо следует отметить отдел в „Новом времени“, который редактировался самим Чигориным, многие журналы начинают помещать у себя портреты Чигорина и заметки ему посвященные, тем самым приобщая к шахматам более широкие круги, организуются клубы и т. д. Следует особо отметить значение Чигорина в пропаганде игры по переписке, в которой он сам сплошь и рядом принимал деятельное участие. При наших безбрежных пространствах такая связь между шахматистами естественно укрепляла наше шахматное искусство. Громадную роль играли и гастроли Чигорина по разным городам России, где он давал сеансы одновременной игры, сеансы à l'aveugle. Все это вместе взятое начало понемногу расшевеливать наших сонных обывателей. После того как начали организовываться Всероссийские шахматные турниры и при том в различных городах — число приверженцев шахматного искусства начало расти с редкой быстротой. Чигорин первый посеял у нас шахматные семена, всю свою жизнь поливал их и берег как зеницу ока и ему по справедливости должна принадлежать честь первого организатора шахмат в России.

Чигорин отдал шахматам всю свою жизнь и сгорел в борьбе за свои идеи, на которых выросло и выучилось следующее шахматное поколение.

Ф. П. Богатырчук

Чемпионаты Москвы

XV тур. Уже двенадцатый час, но нет еще ни одной кончившейся партии; трудно даже определить, у кого из играющих имеется решительный перевес. Играют осторожно и упорно: турнир близится к концу и каждые $\frac{1}{2}$ очка дороги. Но вот неумолимая стрелка приближается к флагу — цейтнот предъявляет свои права и одна за другой начинают решаться партии. О том, где кризис назрел, можно судить по плотному кольцу зрителей, окружающим столики.

— Верлинский с Бернштейном в цейтноте!

И хотя партия сильно запутана и на доске чуть ли не все фигуры слышен уверенный шопот: „Верлинский выигрывает. — Повторится история с Мудровым“. — Уверенность растет, когда Бернштейн отдает ферзя, напряжение достигает кульминационной точки и вдруг разряжается невольным гулом — Верлинский просрочил время...

За истекшие 2 недели, помимо поражения Верлинского, следует отметить выигрыш Кана у Зубарева, хороший результат Панова (3½ очка из 4) и неудачу Рюмина, шедшего до 12 тура без поражений. Доигрывая отложенную, в ничейном положении партию с Целиковым, Рюмин стремился во что бы то ни стало ее выиграть, избегая ничьей, и в конце концов

проиграл сам. Как это часто случается, вслед за первым поражением последовало 2-е — от Грекова и 3-е — от Зубарева.

Если шансы Верлинского на первое место, несмотря на полученное им поражение, стоят еще твердо, то Рюмину для удержания хорошего места в чемпионате придется приложить не мало усилий.

За Верлинским и Рюминым на первых местах идут Панов, Сергеев, Ненароков, Поляк и Зубарев.

Интерес последних туров усугубляется еще тем обстоятельством, что молодежь — Рюмин, Панов, Кан и Бернштейн проходят „полосу маэстро“, т. е. в порядке жеребьевки играют подряд со всеми мастерами. Результат этих встреч, помимо влияния на распределение мест в чемпионате, крайне интересен как проверка класса „смены“.

Женский чемпионат закончился блестящей победой Людмилы Владимировны Руденко, выигравшей все 12 партий. На втором месте О. Н. Рубцова +10½. Подробные результаты чемпионата будут даны в следующем номере журнала.

В чемпионате ВУЗ'ов на первых местах по-прежнему Носков +11½, Повзнер +9 и Васильев +9.

Р. Гольц

Партии большого чемпионата Москвы

№ 651. Испанская

Н. М. Зубарев

С. М. Слоним

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6 4. 0—0 d7—d6 5. d2—d4 e5 : d4 6. Kf3 : d4 Cc8—d7

7. Kb1—c3

Cf8—e7

8. Cc1—f4

. . .

С целью добиться следующего построения: h2—h3, Cf4—h2, f2—f4 и после размена на d4 или c6 начать подготовку продвижения пешки е. План этот дает белым хорошую, спокойную игру, с длительным нажимом на позицию черных.

8. . . .

0—0

9. h2—h3

Kc6—e5

Во всяком случае, мало удачная попытка получить контр-игру. Белые овладевают пунктом f5, что дает им, несмотря на размен многих фигур, определенное позиционное преимущество.

10. Cb5 : d7

Фd8 : d7

11. Cf4 : e5

d6 : e5

12. Kd4—f5

Ce7—b4

На 12... Лf или a—d8 у белых было в распоряжении два хороших продолжения: I 13. Фf3 с угрозой Фg3 и II простая игра на обладание линией d путем: 13. Ф : d7 Л : d7 14. К : e7+ Л : e7 15. Ла—d1 и т. д.

13. Фd1 : d7

Kf6 : d7

14. Kc3—d5

Cb4—a5

15. Ла1—d1

Лf8—d8

Вынуждено, ввиду угрозы Kd—e7+. Черный конь не имеет хорошего поля для отступления.

16. b2—b4!

Ca5—b6

17. Лd1—d3

c7—c6

18. Kd5 : b6

Kd7 : b6

Нельзя, конечно, 18... ab из-за 19. Лf—d1.

19. Лf1—d1

Лd8 : d3

20. Лd1 : d3

. . .

В итоге всех предшествующих маневров белые владеют линией d при хорошем положении своего коня.

20. . . .

Kpg8—f8

21. Kpg1—f1

g7—g6

22. Kf5—d6

Ла8—b8

23. c2—c4!

. . .

Заманчивая перспектива выиграть пешку f7 посредством 23. Лf3 быстро рассеялась-бы после ответа черных f6! и на 24. Л : f6+(?) Kpf8—e7!

23. . . .

Kpf8—e7

24. c4—c5

Kb6—a8

Черные не без оснований „прячутся в кусты“, так как после 24... Kd7 белые получили лучший конец, продолжая: 25. К : f7 К : c5 26. bc Кр : f7 27. Лd7+ и т. д. а на 24... Kc8 добивались явного преимущества путем 25. Kc4 f6 26. Ka5 Kpe8 27. Kpe2 Ke7 28. Лd6 и т. д.

25. Лd3—a3

a7—a6

26. g2—g4

. . .

Подготавливая следующий прорыв.

26. . . .

Ka8—c7

27. Ла3—f3

f7—f6

28. g4—g5

Kc7—e8

29. g5 : f6+

Недостаточно было 29. К : e8 Л : e8 30. gf+ Kpf7 и после Леб преимущество белых становилось минимальным.

29. .

Ke8 : f6

30. Kpf1—e2

Kpe7—e6

На 30... b6 последовало бы просто 31. cb!

31. Kpe2—d3

Лb8—d8

32. Kpd3—c2

Лd8—d7

33. Kpc2—b3

b7—b5

Белые грозили через a4 и a5 и проникнуть королем на b6.

34. a2—a4

Лd7—a7

35. Kpb3—b2!

b5 : a4

36. Лf3—a3

Kf6—h5

37. Ла3 : a4

Kh5—f4

38. Ла4—a3

. . .

В позиции черных образовались новые слабости, которые в конце-концов приводят к крушению их партию.

38. . . .

Ла7—a8

39. Kd6—c4

Kf4—e2

Ошибка, как показывает следующий маневр белых. Однако против продвижения белого короля (после Лf3) к слабым пешкам ферзевого фланга черных защиты уже не было.

40. Ла3—d3!

Ke2—d4

Угрожая выравнить игру ходом Лf8.

41. f2—f4

. . .

Решающий ход!

41. . . .

Ла8—f8

42. Kc4 : e5

. . .

Слабо было бы 42. fe из-за Лf2+!

42. . .

Лf8 : f4

43. Ke5 : c6

Kd4 : c6

44. Лd3—d6+

Kpe6 : e5

45. Лd6 : c6

Лf4 : e4

46. Kpb2—a3

Ле4—e3+

47. Кра3—a4

Ле3 : h3

48. Лc6 : a6

. . .

Несмотря на то, что черные достигли материального равенства, эндшпиль для них безнадежен. Далее последовало 48... g6—g5 49. c5—c6 Лh3—c3 50. b4—b5 Kpe5—d6 51. Ла6—a7 Kpd6—c5. 52. Ла7—b7! Лc3—c4+ 53. Кра4—b3 g5—g4 54. c6—c7 Kpc5—d5 55. b5—b6 g4—g3 56. Лb7—b8 g3—g2 57. Лb8—d8+ Kpd5—e4 58. Лd8—g8 Лc4—c6 59. b6—b7 Лc6—g6 60. Лg8 : g6 hg 61. c7—c8 Ф, g2—g1 Ф 62. Фc8—c4+ Кре4—f5 63. Фc4—d3+ Kpf5—g5 64. b7—b8 Ф черные слались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

Большой чемпионат Ленинграда

Положение участников после 13 тура: Левенфиш +9½ из 12, Рабинович +9 из 11, Романовский +8 из 13, Равинский +7½ из 12, Ильин-Женевский и Островский по +7½ из 13. Готгильф +7 из 13, Модель +6½ из 12 и т. д.

№ 652. Сицилианская

А. С. Бернштейн

Н. И. Греков

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. e4—e5 | |

В турнирную практику последнего времени здесь введено продолжение Штейнера 4. e4:d5 Kf6:d5 5. Ke5 K:c3 6. b:c3 Фd5 7. Сb5+ Kd7 8. Фе2! и на Ф:g2? 9. Фd3!! Однако весьма поучительна и система развития, задуманная белыми в настоящей партии.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. . . . | Kf6—e4 |
| 5. Cf1—d3 | |

Причудливый на первый взгляд, но весьма тонкий ход!

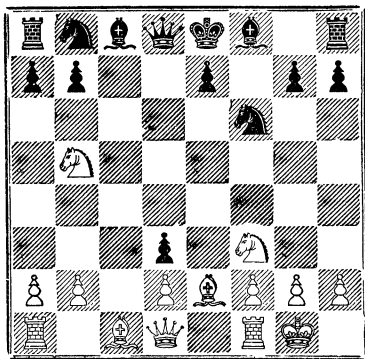
- | | |
|----------|-------|
| 5. . . . | f7—f5 |
|----------|-------|

Повидимому последовательнее всего, так как и после 5... K:c3 6. d:c и после 5... Cf5 6. Фе2 K:c3 7. d:c C:d3 8. c:d белую значительно опередили бы черных в развитии.

- | | |
|------------|----------|
| 6. e5 : f6 | Ke4 : f6 |
| 7. 0—0 | c5—c4 |

Уже в данной стадии игры не видно вполне надежной защиты для черных. На напрашивающееся е6, с целью возможно скорее развить королевский фланг, белые посредством 8. Ле1 начали бы немедленно атаку на слабую пешку е6. Ход в тексте является поэтому, быть может, единственно логическим продолжением.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. Cd3—e2 | d5—d4 |
| 9. Kc3—b5! | d4—d3 |
| 10. c2 : d3 | c4 : d3 |



- | | |
|-------------|---------|
| 11. Фd1—a4! | |
|-------------|---------|

Неожиданный прекрасный ход! Угрожает Kd6X.

- | | |
|----------------|---------|
| 11. . . . | Kb8—c6 |
| 12. Ce2—d1 | e7—e6 |
| 13. Kb5—d4! | Cc8—d7 |
| 14. Kd4 : e6!! | |

При подготовительных ходах, например, 14. Ле1 K:d4 15. Ф:d4 Фа5 и далее 0—0—0 черным было бы легче защищаться.

- | | |
|------------|----------|
| 14. . . . | Cd7 : e6 |
| 15. Лf1—e1 | Фd8—d7 |

Здесь, однако, черные облегчают белым задачу. К любопытным положениям вела лучшая защита черных 15... Kpd7. На это могло последовать 16. Ke5+ а) Kpe7 17. Сb3 C:b3 (Если 17... Kd4 или Kd5, то 18. K:d3) 18. K:c6++ Kpd6!

19. K:d8 C:a4 20. Kf7+ с выигрышем качества. При этом, как показывает анализ, конь не может быть отрезан посредством Се8, например, 20... Kpc7 21. K:h8 Се8 22. b3 Сс5 23. Сb2 Ch5 (угрожает хотя бы просто Л:e8) 24. Лc1 и т. д. 6) 16... Kpd6 17. Фf4 Kpe7! (Если 17... Kd5, то 18. Kf7+!! Kpd7! [18... Kpe7 19. Л:e6+ Kp:e6 20. Сg4X] 19. Фg3 C:f7 20. Сg4+ и выигрыш.) 18. b2—b3 с неотразимой атакой.

- | | |
|--------------|---------|
| 16. Kf3—g5 | Kc6—d4 |
| 17. Kg5 : e6 | |

Слон d1 оказался весьма кстати на месте.

- | | |
|--------------|---------|
| 17. . . . | Kd4—e2+ |
| 18. Kpg1—f1 | b7—b5? |
| 19. Фа4 : b5 | |

Этот ответ, казалось бы, нетрудно было предвидеть. Теперь партия черных безнадежна. Последовало:

19... Фd7:b5 20. Ke6—c7+ Kpe8—d7 21. Kc7:b5 a7—a6 22. Kb5—c3 Ke2—f4 23. Cd1—f3 Ла8—e8 24. Kc3—e4 Kf6—d5 25. a2—a3 a6—a5 26. b2—b3 Ле8—b8 27. g2—g3 Kf4—g6 28. Ла1—b1 Cf8—e7 29. Ke4 g5 Kd5—b6 30. Kg5—e6 Kb6—c4 31. Ke6:g7 Kg6—e5 32. Cf3—d5 Ce7:a3 33. Ле1:e5! Сдался.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 653. Сицилианская

Н. М. Зубарев

Б. М. Верлинский

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. Kg1—e2 | g7—g6 |
| 4. g2—g3 | |

Здесь предпочтительнее было посредством d4 перейти к нормальной системе развития в варианте „дракона“.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. . . . | Cf8—g7 |
| 5. Cf1—g2 | d7—d6 |
| 6. Kc3—d5 | |

Неуместно агрессивный ход, имеющий, повидому, целью предупредить возможное продолжение черных Kd4 с неприятным давлением на пункт d4; однако, лучше было спокойно продолжать развитие.

- | | |
|-----------|---------|
| 6. . . . | e7—e6 |
| 7. Kd5—e3 | Kg8—e7 |
| 8. Ke2—c3 | |

Это во всяком случае непоследовательно. На c3, после естественного продолжения черных Kd4, конь белых удержаться не может, а поэтому предпочтительнее было d3 или 0—0.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | 0—0 |
| 9. 0—0 | f7—f5 |
| 10. d2—d3 | Ла8—b8 |

Подготавливая b5.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. Kpg1—h1 | |
|-------------|---------|

Ничего, кроме выжидательных ходов, в распоряжении белых уже не имеется. — Ясно, что система развития их не была безупречной.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. . . . | Kc6—d4 |
| 12. f2—f4 | b7—b5 |
| 13. Kc3—e2 | Cc8—b7 |
| 14. c2—c3 | Kd4 : e2 |
| 15. Фd1 : e2 | d6—d5 |

16. e4—e5 . . .

Этот ход кажется лишь на первый взгляд удовлетворительным. Запирая слона g7, он на самом деле позволяет черным легче всего использовать преимущество в развитии. Следовало сохранить контр-давление по линии e, продолжая 16. e:f, например e:f (повидимому лучше всего т.к. освобождает от слабой пешки e6), 17. d4! c:d 18. c:d C:d4 19. Lf1—d1 Фb6 (После 19. C:e3 C:e3 у белых едва ли отражаемая атака по диагонали a1—h8, а на 19. Cd4—f6 (g7) белые отыгрывают пешку b5 или d5) 20. Kc2 Cf6 21. Ce3 Фе6 22. Kd4 C:d4 23. L:d4 и у черных достаточно слабых пунктов за лишнюю пешку.

16. . . .	d5—d4
17. Cg2 : b7	Lb8 : b7
18. Ke3—c2	Ke7—c6
19. Фе2—f3	Lb7—c7
20. Cc1—d2	Фd8—d7
21. Lf1—d1	Lf8—b8

Цель этого хода не понятна. Лучше было сразу Lfc8.

22. Ла1—c1	Cg7—f8
23. c3 : d4	c5 : d4
24. Kc2—e1	Lb8—c8
25. Kph1—g1	g6—g5!
26. Фf3—e2	g5 : f4
27. Cd2 : f4	. . .

На 27 g:f последовало бы Фd5 с угрозой Lg7+.

27. . . .	Фd7—d5
28. a2—a3	Cf8—g7
29. Ke1—f3	a7—a5
30. Kpg1—f2	. . .

Ненужный ход, который только ускоряет развязку. Необходимо было сыграть 30. Lde1, чтобы на b5—b4 продолжать 31. Kd2, с переводом на c4.

30. . . . a5—a4

Лучше было немедленно 30. b4, так как на ход в тексте белые могли вернуться к варианту, указанному в предыдущем примечании.

31. Lc1—c2 . . .

Не хорошо. Необходимо было 31. Le1.

31. . . . b5—b4

32. a3 : b4 . . .

Партия белых все равно позиционно проиграна. На 32. Ldc1, например, могло последовать ba 33. ba Cf8 (но не Фb3? из-за 34. L:c6 35. L:c6 L:c6 36. K:d4) 34. Ла1 Ka5 и т.д.

32. . . . Kc6 : b4

33. Lc2 : c7 Lc8—c7

34. Ld1—c1?

Вдобавок звонок, но и после 34. Ld2 Ла7 и далее a3 черные выигрывали медленно, но верно.

34. . . . Lc7 : c1

35. Cf4 : c1 Cg7 : e5!

Теперь сказывается ошибочность хода 30. Kpf2. На 36. K:e5 следует Ф:e5!

36. Cc1—h6 Ce5—f6

37. Фе2—d2 Фd5—b3

38. Ch6—g5 Cf6—g7

39. Kpf2—e2 e6—e5

40. Kf3—h4 e5—e4

41. Cg5—e7 e4—e3

Белые сдались.

(Примечания А. И. Рабиновича)

За границей

Матч Эйве—Боголюбов

Матч начался 4 апреля в Амстердаме, где были сыграны 3 партии. Первые две окончились вничью, третью выиграл Эйве. Затем матч был перенесен в Шезенинген. Четвертую партию выиграл Боголюбов. После этого матч был прерван, в виду болезни Эйве. Это грозило расстроить весь матч, так как свободное время Эйве было очень ограничено. Матч был отложен до Рождества. Однако, в последний момент Эйве удалось добиться продления отпуска, и он вновь приступил к игре. Пятая партия окончилась вничью на 21 ходу. Шестую партию выиграл Эйве, седьмую — Боголюбов. Таким образом положение матча сейчас +2—2=3.

Партии матча будут приведены в след. номере.

Международный турнир в Гиссене

Этот небольшой турнир, организованный в связи с празднованием 70-летия местного шахм. клуба, окончился победой Рети +5½ из 7; II—III—Земиш и Тартаковер по +5; IV—Орбах +4. За призерами Кмох +3½, Крамер +2½, Бехштедт +1½ и Гольцгаузен +1.

Международный турнир в Шельтенгеме

С 7 по 14 апр. в Шельтенгеме состоялся IV шахматный конгресс Западн. Англии. В не-

большом международном турнире приняло участие 8 второклассных мастеров. Победителем, против всеобщего ожидания, оказался Биргер +5; II—Дрюитт +4½; III пр. поделили Зейц и Зноско-Боровский по +4. Без призов остались Томас и Ятс по +3½, Мэнсфильд +2, Болланд +1½.

В Hauptturnire при 8 участниках на 1-е место вышла Вера Менчик +6½. В связи с этим успехом ее приглашают на ближайший турнир мастеров, который состоится в Англии.

Предстоящие международные турниры

Помимо турнира в Тренчин-Теплице, о котором мы сообщали в № 8, предполагаются еще следующие турниры: 1) в Скарборо (Англия) с 26 мая по 2 июня, 8—10 участников; 2) в Киссингене с 13 по 24 авг. Дали категорическое согласие на участие Мизес, Рети, Рубинштейн, Тарраш и Тартаковер. Принципиально согласились играть Боголюбов и Маршалль. Участие Нимцовича и Эйве находится под вопросом. Алехин, Капабланка и Ласкер отказались; 3) в Берлине. Редакция газеты „Berliner Tageblatt“ внесла 10 000 марок в фонд организации большого международного турнира. Турнир предполагается в октябре. Организовать турнир поручено Мизесу, который в течение 30 лет является бессменным редактором шахм. отдела газеты „Berliner Tageblatt“.

По Советскому Союзу

Москва. — 23 апреля начался Всесоюзный чемпионат металлостроителей, в состав которого вошли победители районных и областных чемпионатов. Участвуют в порядке жребия: 1) Антропов (Ижевск), 2) Шамбровский (Луганск), 3) Мудров (Москва), 4) Лебедев (Москва), 5) Коштин (Свердловск), 6) Юрьев (Ленинград), 7) Факторович (Ленинград), 8) Давыдов (Нижн.-Новгор.), 9) Бурцев (Тула), 10) Фролков (Приокск. окр.), 11) Жилин (Ленинград), 12) Дроздов (Сев.Кавказ), 13) Лесман (Ленинград), 14) Френкель (Сталино), 15) Малых (Надеждин), 16) Фогелевич (Москва), 17) Бахрах (Николаев), 18) Мухин (Запорожье), 19) Макаров (Златоуст).

После 7 туров впереди идут Юрьев и Факторович по $+6\frac{1}{2}$, Фогелевич $+5\frac{1}{2}$, Мудров и Лесман по $+5$ из 6, Жилин $+5$ из 7, Лебедев $+4\frac{1}{2}$ из 6 и Давыдов $+3\frac{1}{2}$ из 7.

— 23 апр. в 1 Госцирке состоялась шахматная партия живыми фигурами. Игру вели Ф. П. Богатырчук и П. А. Романовский. Роли фигур исполняли лучшие артистические силы Москвы, составившие в результате блестящий концерт. Партия окончилась вничью.

Ленинград. — Организована областная шахматная комиссия в составе Л. Рамма (предс.), Л. Рубинчика (секр.), П. Романовского и Л. Рубинштейна. В квалификационную комиссию вошли: Г. Гордон, И. Стерин и А. Пель.

— Начались впервые организованные ш.ш. секцией Пролетстуда междувузовские шашечные командные соревнования. Играют 13 сильнейших команд, по 10 чел. в каждой.

— В феврале в Ленинграде происходил большой шахматный праздник профсоюзов. Наиболее интересные моменты этого праздника были засняты ленинградским отделением „Советкино“, которое выпустило ныне этот фильм в прокат. Фильм пользуется большим успехом в рабочих клубах Ленинграда.



Кадр из фильма: Бобышев и бр. Бржезинские, получившие призы, как победители массового турнира.

Раменское (Моск. Каз. ж. д.). — В Центр. рабоч. клубе организовался ш.ш. кружок, который провел несколько турниров. В шаш. турнире на 1-е место вышел рабочий ф-ки

„Красное Знамя“ И. Блинов $+16\frac{1}{2}$ из 18. II—А. Жуков $+16$; III—И. Киселев $+15\frac{1}{2}$ и т. д. Подходит к концу шахм. турнир; впереди идут Ляпунов и Гаврилов.

В клубе им. Воровского был проведен матч красных уголков по шашкам. Из 12 уголков приняло участие только 5. Первое место завоевала команда домов служащих.

Озеры (Моск. губ.). — В Озерах существует 5 ш.ш. кружков. В кружке клуба текстильщиков при ф-ке „Рабочий“ окончился шаш. турнир при 14 участниках: I—Чумишев $+23$ из 26; II—Кутилин $+17$; III—Еленычев $+16$; IV—Ефремов $+15$; V—Гуськов $+14\frac{1}{2}$.

Шахм.-шаш. команда этого же клуба имела 2 товарищеских встречи с Коломной. Результат по шахматам $+10 - 8$ в пользу Коломны, по шашкам $+16 - 14$ в пользу Озер.

А. Ч.

Смоленск. — Закончился шахматный чемпионат. Первое и второе место поделили Выгодчиков и Шерман по $+13$; III—Юдович $+12\frac{1}{2}$; IV—Евреинев $+10$; V—Реут $+8$.

Волск (Сар. губ.). — В сильнейшем шахм. кружке при заводе „Красный Октябрь“ был проведен турнир памяти М. И. Чигорина. Турнир привлек лучших шахматистов кружка и окончился победой Н. Ищейкина $+4$ из 6.

Команда этого кружка играла матч на 28 досках (по 2 партии) с военной ж.-д. командой. Матч окончился в пользу „Красного Октября“ со счетом $+32 - 22 = 2$.

Ветлуга (Нижег. губ.). — 13 апр. закончился турнир-чемпионат шахматного профклуба им. Лозовского: I—Лажский, игравший вне конкурса; II—III поделили Пастухов и Забродин, IV—Смирнов; V—Олеринский и т. д. Всего участвовало 19 человек.

Тверь. — Состоялся небольшой шаш. турнир с участием лучших игроков города и ленинградского шашкиста З. Выдровича I—Блитштейн $+5\frac{1}{2}$ из 6. II—Горин $+3\frac{1}{2}$; III—Выдрович $+2$ и IV—Истомин $+1$.

Пос. Инза (Ульяновск. губ.). — В конце января 1928 г. здесь организован шахм. кружок при раб. клубе Союза жел. дор. Работа началась с проведения квалификационного турнира, в котором участвовало 40 человек. На 1-е место вышел 15-тилетний ученик школы II ступени Кайев, проведший весь турнир без поражений с одной ничьей. II—Чехов, III—Рыбников и т. д. В состоявшемся затем чемпионате поселка 1 и 2 место поделили Дорошенко и Пронин; 3—Кайев. Всего играло 11 чел. Шахматная команда поселка в составе 6 чел. выезжала по приглашению уездн. шахсекции в г. Карсун на матч, который и выиграла со счетом $+7 - 0 = 5$.

С. Д.

Астрахань. — В городе имеется много шахм. кружков, сильнейшими из которых являются три: кружок при клубе СТС им. Томского, кружок при Губфинотделе и ЦРК.

До октября 1927 г. шахматная жизнь была не организована, и работа шла без всякого плана. Проводились случайные межкружковые состязания, из которых следует отметить матч 3-х упомянутых выше кружков, выигранный клубом им. Томского. Был организован и чем-

пионат города, собравший 6 человек; победителем в нем вышел *Михайлов*, который и поныне остается чемпионом города.

В октябре 1927 г. была с трудом организована шахсекция, которая рьяно приступила к работе, и начала проводить турнир при 20 участниках на звание чемпиона города. Однако, удалось провести всего 5 туров, а затем шахматисты остались без помещения и турнир распался. Следом за ним распалась и шахсекция. Таким образом, шахм. работа в городе предоставлена вновь не произвол судьбы.

Глаз

Красноуфимск (Урал. обл.). — Шахматная жизнь в городе течет вяло, руководства со стороны РайСФК почти нет. Оборудование кружков плохое, средств никаких нет. Более оживленно идет шахм. работа лишь в кружках учебных заведений — школы девятилетки, педтехникума, с.-х. техникума и ж. д. школы Ф.З.У. Читаются лекции, разыгрываются турниры. Недавно закончился турнир в с.-х. техникуме. Первые два места поделили *А. Теникин* и *С. Еришов* по +5 из 8.

Углублению шахм. работы мешает полное отсутствие шахматной литературы в городе.

П. Л.

По Брянской губернии

Шахматная работа в губернии ведется главным образом по профсоюзной линии, чему немало способствует шахкомиссия брянского ГСПС. К сожалению, некоторые ГО профсоюзов все еще не уяснили себе значения шахмат и шашек в культурной и не обращают на них никакого внимания, вследствие чего работа многих кружков протекает в тяжелых условиях (плохие и тесные помещения, острая нужда в средствах, отсутствие руководителей и т. п.).

Но все же имеются значительные достижения, главным образом, в распространении шахмат и шашек вишить. Слабо обстоит дело с учебной частью из-за неимения опытных и знающих руководителей и совсем плохо поставлено дело учета — ни в одной организации нет не только данных о количестве шахматистов и шашкистов, но даже нет сведений о числе кружков.

В течение зимы почти всюду были приведены большие турниры или чемпионаты городов, поселков, клубов и т. д., из которых следует отметить:

в г. **Брянске** — чемпионат школ — I и II Меркин и Вальковский (по 8 из 10), чемпионат совторгслужащих — I Добринский (4 из 5), чемпионат рабземлеса — I Гуринов (7 из 7), чемпионат ЦРК — I Порошин (37 из 42), в г. **Клинцах** — чемпионат города — I и II Габерман и Черкасский (по 6 из 8), в г. **Дятькове** — чемпионат фокинского района — I Гуревич (10 из 10), в г. **Жиздре** — I Мозженко (21½ из 22), в **Люденове** — I Фомичев (32 из 38), в **Дубровке** — I В. Голенченко (16 из 18), в **Бежице** — чемпионат медсантруда — I Островец (21 из 22).

Между отдельными кружками был сыгран ряд матчей, но междугородние встречи происходят крайне редко из-за неимения средств для устройства их.

11 и 12-го марта в Брянске состоялся матч на 10 досках между сборными командами проф-

союзов **Брянской** и **Орловской** губерний устроенный брянским и орловским ГСПС. Хотя орловский ГСПС вместо сборной губернской выставил только команду г. Орла, матч окончился победой Орла со счетом 10½:9½. Матч прошел очень удачно, вызвал среди многочисленных зрителей громадный интерес и несомненно сыграет большую роль в деле дальнейшего развития шахмат по профсоюзной линии в обеих губерниях.

Заканчиваются командные соревнования профсоюзов г. Брянска и командные межкружковые соревнования в г. Клинцах.

Растет интерес к шашкам и шашечная работа начинает принимать организованные формы. В Бежице был разыгран большой турнир, давший победу Ремизову (52 из 64), II — молодой шашкист Рожков (51). На ряду с шахматными играются и шашечные матчи между кружками.

В Бежице — крупнейшем рабочем центре губернии с большим оживлением проходят командные шах.-шаш. соревнования между цехами з-да „Красный Профинтерн“, проводимые по инициативе и под руководством шахкружка бежикского рабклуба.

В губернии продолжают выходить три шахм. отдела: регулярно в губернских газетах „Брянский Рабочий“ и „Путь Молодежи“ (под редакцией В. Гергенредера и С. Чаплина) и с переборами в клинцовском „Труде“ (под редакцией Беленького и Гурвича).

В. Гергенредер

В Средней Азии

Ташкент. — Шахсекция Окр. СФК в конце апреля организовала шахматный турнир II категории при 20 участниках. В мае начнется ташкентский чемпионат при 16 участниках, в том числе мастер Фрейман.

В Ташучпрофсоже Ср. Аз. железн. дороги началась недавно шахм.-шаш. работа. Проведен групповой турнир с 36 участниками. Лучших результатов добились Рождественский, Волков, Колосов С., Колосов В. и Прохоров. Все это — рабочая молодежь. В настоящее время разыгрывается финал. Лучшие шансы у молодого шахматиста Рождественского.

Заметно ослабела работа в лучшем городском кружке „Профинтерн“, причиной чему замена руководителя кружка.

А. Т-ец

Самарканд. — Шахсекция ВСФК организовала общегородской шахматный чемпионат, который происходит в Центральном-Рабочем клубе. С 2 го по 14-е марта происходили предварительные состязания, в которых участвовало 120 игроков, разделенных на 12 групп.

Победители групп и персонально приглашенные шахматисты образовали полуфинал, начавшийся 26/III — с/г. В полуфинале играют 60 человек, разделенных на 5 групп. По 3 победителя от каждой группы полуфинала войдут в финал, в котором примет участие вне конкурса чемпион Средней Азии мастер Н. Н. Руднев. Турнир возбуждает большой интерес и среди коренного населения. В полуфинале играют 15 сильных узбекских шахматистов. Турнир несомненно даст большой толчок к дальнейшему развитию шахматной жизни в Самарканде.

С. Н.

Партии различных состязаний

№ 654. Французская

Играна в Тамбовском губ. чемпионате

Метлин

Бубнов

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. Cg5 : e7 Фd8 : e7 7. f2—f4 a7—a6

8. Фd1—g4

Преждевременная атака. Обычно здесь играют Фd2 или Kf3.

8.

9. Cf1—d3

10. Фg4—f3

Последовательнее Фh3, имея в виду атаку с ходом g2—g4.

10.

Черные уже перехватили инициативу.

11. d4 : c5

12. Kg1—h3

13. 0—0

14. Cd3 : e4

15. Фf3—h5?

Белые упорствуют в своем желании атаковать. После 15. Фe3! с последующим переводом ладьи на линию d белые, обладая центральной открытой линией и угрожая занять стратегически важный пункт d6, стояли бы лучше противника, что указывает на ошибочность 13-го хода черных.

15.

16. Kh3—g5?

Удовольствие погрозить матом стоит белым 2 темпа и окончательно передает преимущество в руки черных

16.

17. Kg5—h3

18. Фh5—d1

Печальный конец „атаки“ белых“.

18.

Естественнее 18... Фc5 19. Kph1 Лfd8.

19. Kc3 : b5?

Этим белые очень облегчают работу противника. После 19. Ke2! черный конь на b5 не имел бы хороших полей, белый же постоянно грозил бы устроиться на d4, и выигрыш для черных был бы очень труден.

19.

20. Лf1—e1

21. Фd1—c1

Угрожая Фc5+ с выигрышем пешки.

22. Kpg1—h1

23. a2—a4

24. c2—c3

25. Kh3—g1

26. Kg1—e2

Окончательно вторгаясь в лагерь противника.

27. Ke2—g3

Нельзя играть ни Kd4 из-за Л : d4, ни Kg1 из-за Лd2

27.

Это еще сильнее, чем Лd2. Конец партии черные играют очень сильно.

Ch5—f3!

28. Ле1—g1

29. Фc1 : d1

30. Ла1 : d1

Лd3—d1!

Cf3 : d1

Фf2 : f4

И черные выигрывают.

Интересная в стратегическом отношении партия. Белые проиграли из-за недооценки значения открытой линии.

(Примечания А. Б. Поляка)

№ 655. Ферзевый дебют

Играна во 2-м коллективном турнире по переписке Совета Шахсекций

Одесса

Кириасовка

1. Kg1—f3

2. d2—d4

3. c2—c4

4. Kb1—c3

5. g2—g3

Здесь очень заслуживает внимания развитие посредством Cf4 и т. д.

5.

6. Cf1—g2

Настоящий способ развития вряд ли хорош, ибо основная цель, которая им преследуется, а именно размен слона на g2, редко достигается — а если и достигается, то с большой потерей времени.

7. 0—0

8. Лf1—e1

9. b2—b3

Здесь и на 11-м ходе следовало немедленно сыграть e4.

9.

10. Cg2—h1

11. Cc1—b2

И здесь следовало e4. Несколько вялые 9 и 11 ходы белых позволяют черным захватить инициативу.

11.

12. e2—e4

13. Kc3—d5

14. c4—c5!

Kf6—g4

e7—e5

Kpg8—h7

Ввиду преимущества черных на королевском фланге (угроза f7—f5) белые совершенно правильно хотят создать хотя бы видимость игры на ферзевом.

14.

Черные в свою очередь совершенно правильно учитывают, что им ничего не грозит на ферзевом фланге и спокойно продолжают свое дело на королевском.

15. c5 : d6

16. Фd1—d3!

17. Фd3 : e4

c7 : d6

f5 : e4

Лf8—f5(?)

Черные достигли-было прекрасного положения, однако последним ходом они могли дать белым некоторые шансы, см. следующее примечание. Следовало играть по всей вероятности 17. Фf5!

18. Ch1—g2(?)

Белые не пользуются упущением противника на предыдущем ходе; им следовало сыграть 18. Kf3—h4! и половить рыбку в мутной воде,

ибо на этот ход черным лучше всего было пожертвовать качество посредством 18... Kf2 19. Фс2 К:h1 20. К:f5 С:f5 21. Фg2 К:g3 22. Ф:g3 еd, и у черных 2 пешки за качество и два слона. Однако, у белых после Кe7 есть все же более или менее сложная игра. Если же черные не хотят жертвовать качество, то они во всех вариантах получают худшую партию. Напр. 18... Л:f2 19. Фg6+ Kpg8 (Kph8 20. Се4 Фg8 21. Фh5 и выигр.) 20. Се4 Л:b2 21. Cf5 Фе8 22. Се6+ Kph8 23. Фf5 Cf8 24. Kg6+ Kpg7 25. Kg6—f4! и выигр. или 18... Kf6 19. К:f6+ Л:f6 20. de с лучшей игрой.

18. . . . Ch3 : g2
19. Kpg1 : g2 Kg4—f6
20. Kd5 : f6 Cg7 : f6
21. Ла1—с1? . . .

Серьезная ошибка, которая должна была стоить партии; белые дают возможность черным получить сильную проходную пешку. Следовало играть d4—d5.

21. . . . d6—d5!
22. Фе4 : d5 е5 : d4
23. Фd5—e4 Фс8—d7
24. g3—g4 Лf5—d5
25. b3—b4(!?) . . .

Белые сознают, что при нормальном положении вещей партия их проиграна, поэтому они решаются на очень интересную и богатую практическими шансами, однако все же некорректную комбинацию с пожертвованием пешки. Если сразу h2—h4, то после h5 атака белых отбита, при положении же коня на b4, на h5 следует gh Л:h5 К:d4 — вот в чем идея комбинации.

25. . . . Кс6 : b4
26. h2—h4 Kb4—с6
27. h4—h5 Ла8—g8

28. Ле1—h1 . . .

Здесь следовало продолжать атаку ходом Лс1—d1!, угрожая затем пойти Лh1.

28. . . . Лd5—b5?

После Фd7—f5! белым оставалось только сдаться.

29. Лс1—с2 Фd7—f5?

Теперь, благодаря тому, что поле с1 свободно для белого слона, этот ход является даже ошибкой.

30. Kf3—g5!+ Фf5 : g5

Очевидно вынуждено.

31. Сb2—с1 Фg5—e5

И это и другие отступление ферзя проигрывают. Если 31... Фd5, то 32. hg+ Kph8 (Л:g6 33. Лh6+ Kpf7 34. Л:g6 и белые остаются с качеством и 2-мя проходными пешками) 33. Л:h6+ Kpg7 34. Лh7+ и мат в следующий ход; если 31... Фf5, то 32. hg+ Лg6 (Ф:g6 33. Л:h6+ и выигр.) 33. Л:h6+ Kpg7 34. Ф:f5 Л:f5 35. Л:g6+ Кр:g6 36. gf и белые остаются с лишним качеством. Единственно правильным ходом являлся 31... Лb5—e5 и после 32. Фf3! Ле3 33. fe gh черные имея 2 пешки за качество получали хорошие шансы на выигрыш.

32. h5 : g6+ Kph7—h8

33. Лh1 : h6+ Kph8—g7

34. Фе4—f3! . . .

Этим ходом белые выигрывают по меньшей мере фигуру. Последовало:

34... Лg8—f8 35. Лh6—h5! Cf6—g5 36. Лh5—h7+ Kpg7—g8 37. Лh7—f7! (решает) Фе5—e8 38. a2—a4! Лb5—e5 39. Лf7 : f8 Фе8 : f8 40. Фf3—b3+ Kpg8—h8 41. Фb3—h3+ Kph8—g7 42. Фh3—h7+ Kpg7—f6 43. f2—f4 Ле5—e7 44. g6—g7! Сдались.

Конец партии превосходно проведен белыми. Несмотря на допущенные ошибки, на редкость интересная и живая во всех стадиях партия.

(Примечания Я. С. Вильнера)

Шахматный архив

Шахматный подарок М. Горькому. Мебельные мастера-красильщики Хохломской волости, Семеновского у., Нижегородской губ. послали М. Горькому в Сорренто по случаю его юбилея в подарок ряд своих изделий, в том числе шахматный столик.

Гаршин—шахматист. На устроенном чеховским обществом в московском Доме Ученых вечере, посвященном 40 летию со дня смерти (1888—6 апреля—1928) писателя Всеволода Михайловича Гаршина, народоволец И. И. Попов, знавший В. М. Гаршина с детства (В. М. учился вместе с его братом), поделился своими воспоминаниями о покойном писателе и, между прочим, сообщил, что он очень любил шахматы и был сильным шахматистом.

Шахматные „администраторы“. Чрезвычайно курьезным „шахматным администрированием“ занимается районная Красно-Пресненская биржа труда (в Москве). Стены шахматной комнаты украшены „особыми правилами“, подробно предусматривающими, чего не должны делать игроки, во избежание привлечения к ответственности. И даже довольно невинное обыкновение некоторых игроков стучать при ходе фигуру об доску, обличающее скорей

пылкий темперамент, нежели преступные наклонности, рассматривается биржей как „уголовное деяние“. Специальное саженное объявление грозно предостерегает:

„Во время игры в шахматы и шашки не стучать! Виновные будут привлечены к ответственности“.

Всего же курьезный плакат, висящий на двери шахматной комнаты:

„Шахматы и шашки здесь. Женщинам вход с Сытинского переулка“.

Воспоминания М. А. Чехова. В воспоминаниях директора МХАТ'а II, заслуженного артиста М. А. Чехова („Путь актера“, Москва, 1928, стр. 100—101) имеются следующие строки:

„Решив навсегда порвать с театром, я стал думать о способе добывания средств к дальнейшему существованию. Я должен был избрать такое занятие, которое позволяло бы мне оставаться дома, так как на улицу я выходить не мог. Я решил вырезать из дерева шахматы и продавать их. Одна шахматная игра была сделана и продана за сто рублей. Ее купил человек, хорошо знавший все обстоятельства моей жизни. Он купил их у меня лишь для того, чтобы поддержать меня материально. Этим и кончилась моя новая профессия. Купленные у меня шахматы были подарены А. Б. Гольденвейзеру и в настоящее время находятся у него. Я стал думать о переплетном ремесле, но и это занятие не пришлося, хотя переплетать я научился. Я перебрал таким образом ряд ремесл, но все одинаково безуспешно“.

“Шахматное” у В. Инбер. В. Инбер в своей книге „Америка в Париже“ (ГИЗ, 1928) рассказывает об имеющемся в Брюсселе старом фламандском кафе, насчитывающем три столетия.

„Кафе это находится во дворе, в маленьком узком дворике, мощеном вытертым кирпичем. Оно состоит из одной длинной комнаты. На стенах в дерево вделаны кафли, голубые и белые. В глубине—камин, над которым почерневшие часы ведут счет прожитым жизням. Здесь нет электричества, хотя новшество все же есть: горят не свечи, а керосин. Но в каком почтенном медном окружении! Если вы спросите горячего вина, вам подадут его в тяжелой каменной кружке. В нее будет опущен странный, непонятный инструмент из олова, нечто, напоминающее орудие инквизиции. Может быть этим выковыривают ногти или вырывают глаза? Но не надо пугаться: это—просто особая давилка для лимона.

В этом кафе нет музыки, нет громких разговоров. Несколько человек играют в шахматы. Густой дым от труб туманит бело-голубые кафли. Толстый хозяин негромко звенит старым стеклом“ (стр. 139—140).

В той же книге (на стр. 190) В. Инбер приводит следующее сравнение, заимствованное из области шахмат:

„Но если правда, что на Францию надвигается Америка, то хотелось бы знать, ощущает ли это сама Франция? Или здесь происходит нечто подобное игре в шахматы, когда двое играют, а третий смотрит; именно он-то и видит некий хитроумнейший ход, долженствующий погубить одного из игроков—ход, которого в действительности не существует. „Нет, Франция, в данное время играющая против Аме-

рики живыми черными и белыми „пешками“ на темных и светлых квадратах земли, сама прекрасно видит опасность, видит и боится ее“...

Если первый из приведенных отрывков прочтется всеми шахматистами с удовольствием, как интересный кусочек „шахматной географии“, ярко и живо рисующий обстановку, в которой происходит игра в шахматы в одном из брюссельских кафе, обстановку, столь непохожую на обстановку в наших клубах, то второй отрывок может вызвать только недоумение. В самом деле: что это за „некие хитроумнейшие (!) ходы, которых в действительности (?) не существует?“ Или: как это одна из играющих в шахматы сторон может одновременно орудовать и черными и белыми пешками? Может быть, это проявление шахматной „ноздревщины?“ Или вообще игра ведется какими-то неизвестными „многоцветными шахматами“, где у одной стороны черные и белые фигуры, а у другой, ну, положим, фиолетовые и оранжевые?

Приведенный „ляпсус“ лишний раз показывает, что о шахматной игре, как и о других видах искусства, можно писать лишь будучи компетентным человеком, иначе получается конфузно.

А. Новиков

Э Т Ю Д Ы

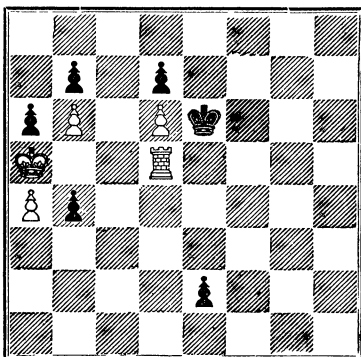
Под редакцией **В. Н. Платова**

№ 292. К. Вангенер (Базель)
K. Wangener, Basel.

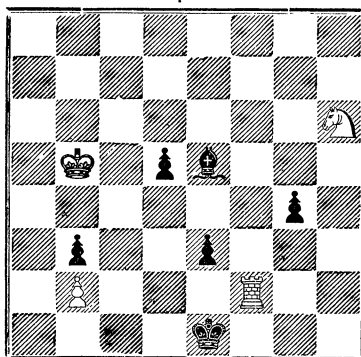
№ 293. С. Г. Жигис (Витебск)
S. G. Jigis

№ 294. А. О. Гербстман (Ростов н/Д)
I и II призы ex aequo конк.
Magyar Sakkvilag 1927 г.

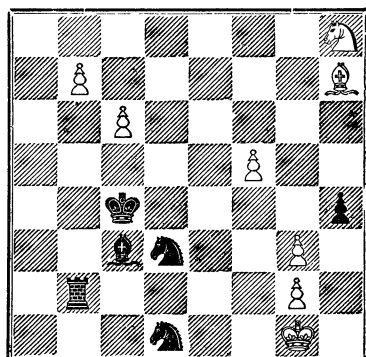
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



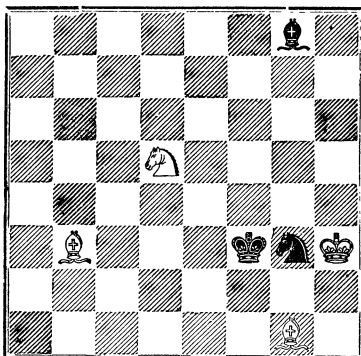
Белые делают ничью
№ 295. Г. Ринк (Лион)
I и II призы ex aequo



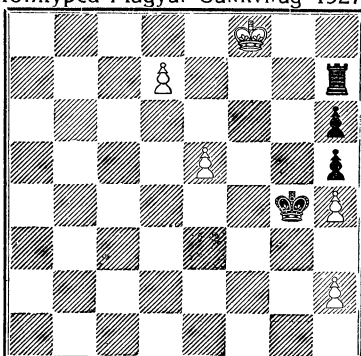
Белые делают ничью
№ 296. Е. Н. Сомов (Москва)
III приз
конкурса Magyar Sakkvilag 1927 г.



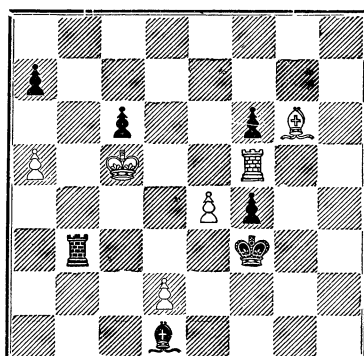
Белые делают ничью
№ 297. С. С. Левман (Москва)
IV приз



Белые выигрывают



Белые выигрывают



Белые выигрывают

Венгерский журнал „Magyar Sakkvilág“ только что объявил результат своего годового (за 1927 г.) конкурса этюдов, в котором наши этюдисты одержали блестящий успех: I и II призы разделили А. О. Гербстман и Г. Ринк, III приз

получил Е. Н. Сомов, IV — С. С. Левман, 1-й специальный приз — Г. Ринк, 2-й спец. приз — Г. Кейданц. Почетные отзывы: А. Лазар и Ф. Дедрле, Г. Фукс, А. О. Гербстман, Ф. И. Прокоп. Похвальные отзывы: С. Грубер и Б. Банья.

ЗАДАЧИ

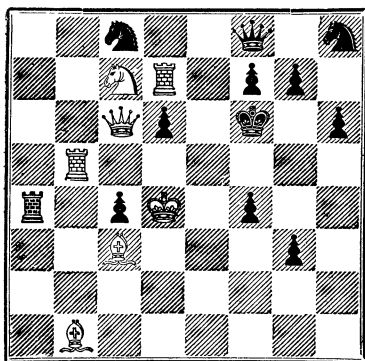
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 611. **Ю. Голубев** (Москва)
J. Golubeff

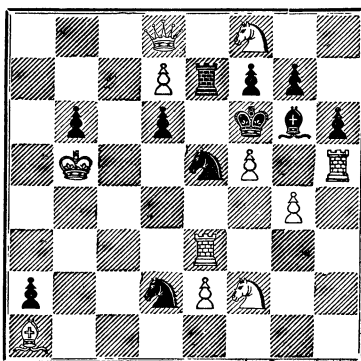
№ 612. **Э. Гольдшмидт** (Венгрия)
E. Goldschmiedt (Ungarn)

№ 613. **П. С. Муссури** (Москва)
P. S. Mussuri

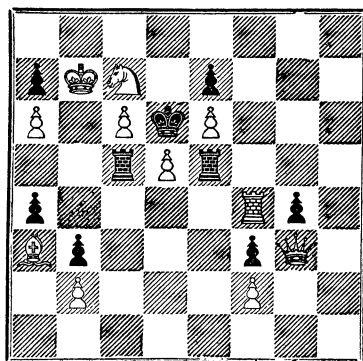
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



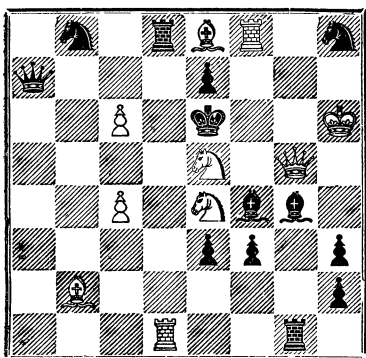
Мат в 2 хода

№ 614. **Б. В. Круглов** и **П. Е. Неунывако** (Москва)
B. Krugloff и P. Neunyuwako

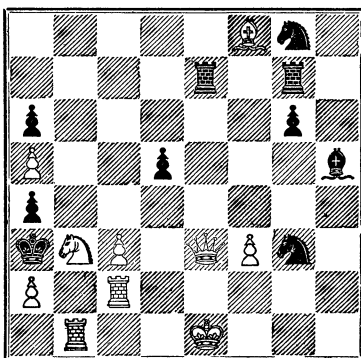
№ 615. **А. Студенецкий**
(Цивильск) A. N. Studenetzky

№ 616. **В. Якимчик** (Москва)
W. Jakimtschik

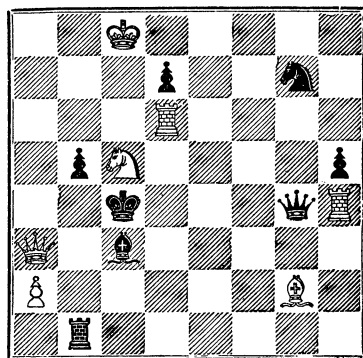
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

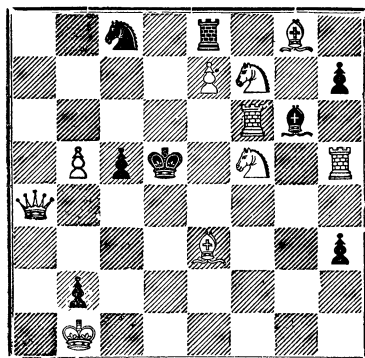


Мат в 2 хода

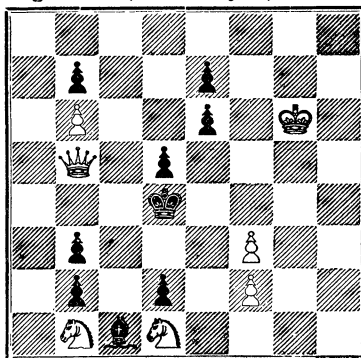
№ 617. **А. Мари** (A. Mari)
I приз „De Problemist“, 1927 г.

№ 618. **Ф. Лазар** (F. Lazard)
I пр. темат. конк. „Chemnitzer
Tageblatt“ (тема Паули), 1927 г.

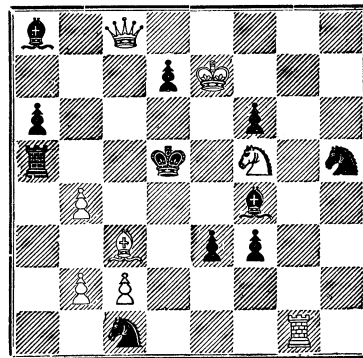
№ 619. **М. Врубель** (M. Wróbe)
I и II приз ex aequo конк.
„The Problemist“, 1927 г.



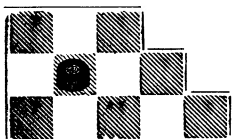
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

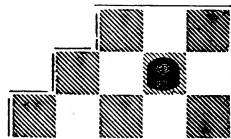


Мат в 3 хода



ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**



Матч за первенство СССР

Матч **В. Бакуменко — В. Медков**, начавшийся 6 апреля, закончился 21 апреля победой В. Медкова со счетом $+6 -4 =10$.

Таким образом, звание чемпиона СССР по шашкам вновь перешло к Василию Васильевичу Медкову.

Подробную оценку матча мы дадим в ближайшем номере нашего журнала.

№ 346. Отказанный Перекресток

4-я партия матча. Играна 8 апреля

В. Бакуменко — В. Медков. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. d2—e3 c7—b6 5. c3—b4 a5—c3 6. d4:b2 f6—g5 7. g3—h4 e5:g3 8. h4:f6 g7:e5 9. h2:f4 e5:g3 10. f2:h4 h8—g7 11. b2—c3 b6—a5 12. c3—d4 a7—b6 13. e1—f2 b5—c5 14. d4:b6 a5:c7 15. a1—b2 g7—f6 16. b2—c3 c7—b6 17. c3—b4 f8—e7 18. f2—g3 d6—e5 19. e3 f4? e7—d6 20. b4—c5 b6:d4 21. h4—g5 f6:f2 22. g1:e7 e5:g3 23. e7—f8 g3—f2 24. f8—b4 h6—g5 25. b4—c3 g5—h4 26. c1—d2 f2—g1 27. c3—a1 h4—g3 28. d2—c3 g3—h2 29. c3—b4 g1—a7 30. a1—g7 h2—g1 31. g7—f6 g1—b6 32. b4—a5 b6—c7 33. f6—g7 d8—e7. Белые сдались.

№ 347. Косяк

5-я партия матча. Играна 9 апреля

В. Медков — В. Бакуменко. 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 b6—c5 4. d4:b6 a7:c5 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 c7—b6 7. b4—a5 d8—c7 8. b2—c3 f6—e5 9. c3—b4 e5:g3 10. h2:f4 h8—g7

11. d2—c3 e7—f6 12. c3—d4 d6—e5 13. f4:d6 c7:c3 14. b4:d2 f6—e5 15. a5:c7 b8:d6 16. d2—c3 g7—f6 17. e3—d4 c5:e3 18. f2:d4 h4—g3 19. c1—d2 g3—h2 20. d4—c5 d6:b4 21. a3:c5 f8—e7 22. e3—d4 e5:c3 23. d2:b4 h6—g5 24. b4—a5 g5—h4 25. a5—b6 f6—e5 26. b6—c7 e5—f4 27. c7—d8 f4—g3 28. e8:f6 g3—f2 29. g1:e3 h2—g1 30. f6—d4 g1—h2 31. c5—b6. Сдались.

№ 348. Обратный Перекресток

6-я партия матча. Играна 10 апреля

В. Бакуменко — В. Медков. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 f8—e7 4. a1—b2 b6—a5 5. a3—b4 e5—f4 6. e3:g5 h6:f4 7. b2—a3 g7—h6 8. b4—c5 d6:b4 9. a3:c5 c7—d6 10. f2—g3 d6:b4 11. g3:g7 h6:f8 12. h2—g3 h8—g7 13. g3—f4 g7—f6 14. e1—f2 b8—c7 15. f2—e3 b4—a3 16. f4—g5 c7—d6 17. g5—h6 a7—b6 18. g1—f2 b6—c5 19. d4:b6 a5:c7 20. f2—g3 c7—b6 21. g3—f4 b6—a5 22. c3—d4 d6—c5 23. d4:b6 a5:c7 24. f4—g5 c7—d6 25. e3—d4 d8—c7 26. d4—e5 d6:f4 27. g5:e3 c7—b6 28. e3—d4 e7—d6 29. d2—e3 b6—a5 30. e3—f4 d6—c5 31. d4:b6 a5:c7 32. h4—g5 f6:h4 33. f4—e5 c7—b6 34. e5—f6 b6—c5 35. f6—g7 c5—d4 36. g7—h8 d4—e3 37. h8—e5 e3—f2 38. e5—d6 f2—g1 39. d6—h2 g1—d4 40. h2—c7 f8—e7 41. c7—h2 d4—h8 42. h2—b8 h8—c3 43. b8—c7 e7—f6 44. c7—h2 c3—a5 45. h2—d6 a5—d8 46. d6—h2 d8—b6 47. h2—f4 b6—g1 48. f4—h2 g1—f2 49. h2—c7 f2—e3 50. c7—h2 e3—g1. Ничья.

2-й всесибирский чемпионат

Сибирь растет. Второй шашечный чемпионат (18/III—25/III) проведен уже более организованно, чем первый. К сожалению сведения из далекой Сибири к нам проникают чрезвычайно редко и скупо. Известно только, что чемпионату предшествовал турнир городов, результаты которого у нас уже сообщались (см. № 7 „64“).

Но из того, что нам стало известно, одно несомненно: за Новосибирском, отличающимся особенно развитой шашечной жизнью, последовал ряд городов — Томск, Омск, Красноярск, Иркутск, Барнаул, Рубцов. Это обстоятельство гарантирует дальнейшее развитие шашечной игры в Сибири.

Трудно что-либо сказать о качестве игры участников чемпионата. Но можно утверждать с уверенностью, что первый призер — новый чемпион Сибири П. А. Козлов, единственный не проигравший ни одной партии и ставший на целых $2\frac{1}{2}$ очка выше своего ближайшего конкурента, очевидно, является сейчас сильнейшим игроком края.

Во всяком случае, по приведенной ниже единственной партии чемпионата, имеющейся в руках редакции, можно заключить, что сибирские любители достаточно грамотны, за литературой следят и игру понимают.

Мы приветствуем энергичный сибирский мо-

лодняк и будем надеяться, что он не успокоится на своих достижениях и будет продолжать двигать вперед дело насаждения шашечной игры в Сибирском крае.

В. Руссо

Новый чемпион Сибири П. А. Козлов

П. А. Козлов родился в 1909 году в гор. Павлодаре Семипалатинской губ. Играть в шашки научился очень рано. С 1924 г. по 1926 г. принимает участие в школьных турнирах, где неизменно забирает первые призы.

В 1926 г. участвует в первом чемпионате г. Томска, где делит 5—6 место. В 1927 г. во втором чемпионате Томска занимает 4—5 место. В 1928 г. участвует в турнире городов Сибири, занимает 2-е место и попадает во 2-й всесибирский чемпионат, где и завоевывает первый приз и звание чемпиона Сибири.



Результаты 2-го чемпионата Сибири

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1 Козлов (Томск)	★	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	11	1 ¹ / ₂	11	12
2 Пузырев (Красноярск) . .	1 ¹ / ₂ 0	★	01	0 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	11	01	1 ¹ / ₂ 1	11	1 ¹ / ₂ +	9 ¹ / ₂
3 Титов (Омск)	0 ¹ / ₂	10	★	0 ¹ / ₂	11	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ 1	1 ¹ / ₂ 1	++	9
4 Карпов (Новосибирск)	0 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	★	0 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ 0	1 ¹ / ₂ 1	10	1 ¹ / ₂ 1	++	8 ¹ / ₂
5 Калашников (Новосибирск)	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	00	1 ¹ / ₂	★	1 ¹ / ₂ 0	11	1 ¹ / ₂ 0	11	1 ¹ / ₂ +	8 ¹ / ₂
6 Поздёрский (Новосибирск)	1 ¹ / ₂ 0	00	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ 1	1 ¹ / ₂ 1	★	1 ¹ / ₂ 0	1 ¹ / ₂ 1	1 ¹ / ₂ 0	1 ¹ / ₂ +	7
7 Кудрявцев (Иркутск) . . .	1 ¹ / ₂ 0	10	1 ¹ / ₂ ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ 0	00	1 ¹ / ₂ 1	★	1 ¹ / ₂ 1	10	++	7
8 Степанов (Новосибирск) .	00	1 ¹ / ₂ 0	1 ¹ / ₂ 0	01	1 ¹ / ₂ 1	0 ¹ / ₂	0 ¹ / ₂ 1	★	1 ¹ / ₂ 1	1+	6
9 Захаров (Красноярск) . .	0 ¹ / ₂	00	1 ¹ / ₂ 0	1 ¹ / ₂ 0	00	1 ¹ / ₂ 1	01	0 ¹ / ₂ 1	★	0+	4 ¹ / ₂
10 Миклашевский (Новосибир.)	00	1 ¹ / ₂ —	—	—	1 ¹ / ₂ —	1 ¹ / ₂ —	—	0—	1—	★	2 ¹ / ₂

№ 349. Косяк

Игрена во 2-м чемпионате Сибири, 26 марта 1928 г.

П. Козлов

В. Титов

(Томск)

(Омск)

1. c3—b4 b6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. g3—f4 g7—f6 4. c3—d4 g5—h4 5. d4:b6 a7:c5 6. a1—b2 f6—g5 7. b2—c3 h8—g7 8. c3—d4 g7—f6 9. d4:b6 c7:c3 10. d2:b4 f6—e5 11. c1—b2 e5:g3 12. h2:f4 d8—c7

13. b4—a5

Если 13. b4—c5 d6:b4 14. a3:c5, то c7—d6 15. b2—a3 d6:b4 16. a3:c5 b8—c7 и выигрыш. Если 13. b2—c3 то d6—c5 и выигрыш.

13. . . . e7—f6

14. b2—c3 f6—e5

15. g1—h2 e5:g3

16. h2:f4 d6—e5

Черные прорываются в дамки.

17. f4:d6 c7:e5

18. e3—d4! e5—f4

19. d4—c5 f4—g3

20. a5—b6 f8—e7

21. a3—b4 g3—h2

22. b6—a7 e7—f6

Если 22... h2—g1, то 23. f2—g3 и выигрыш.

23. b4—a5 . . .

У черных не хватает одного хода, чем белые и пользуются.

23. . . . f6—e5

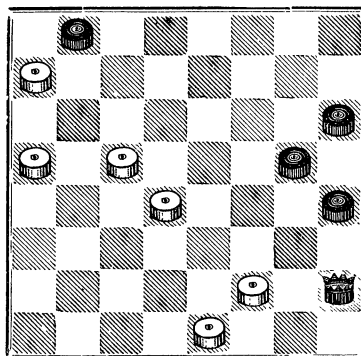
24. c3—b4 e5—d4

Если 24... g5—f4, то 25. f2—g3 h4:f2 26. e1:g3 и ничья во всяком случае обеспечена.

25. c5:e3 h2—g1

26. b4—c5 g1—h2

Если 26... g5—f4 27. e3:g5 h6:f4, то 28. f2—g3 (или e3) и ничья.



27. e3—d4! h2—f4?

Этот ход проигрывает партию. Следовало играть 27... h2—c7. (Пед.)

28. c5—b6 f4—c1

29. b6—c7 b8:d6

30. a7—b8 Ничья(?!) (Примечания П. Козлова)

Странно, что белые ни за доской ни при анализе не пришли к правильной оценке своего положения. Вель на худой конец, у них в перспективе 2 дамки при 2 простых, что при совершенно парализованном левом фланге черных должно дать белым не трудный выигрыш. (Пед.)

Партии различных состязаний

№ 350. Косяк

Игрена по переписке с 19 ноября 1927 г. по 22 марта 1928 г.

З. М. Выдрович

И. А. Блитштейн

(Ленинград)

(Тверь)

1. c3—b4 d6—e5

2. b4—a5 e7—d6

3. b2—c3 f6—g5

4. g3—f4 e5:g3

5. h2:f4 g7—f6

Перестановкой ходов игра свелась к Косяку.

6. c3—b4 b6—c5

7. a1—b2 . . .

В партии П. Слезкин — А. Пель, помещенной в № 22 „64“ за прошлый год, ошибочно было указано на проигрышность этого хода, о чем были даны разъяснения в № 24 „64“ за тот же год. Настоящая партия доказывает, что 7-й ход белых, хотя и очень слаб, но при точном продолжении может еще свести партию к ничьей. (Пед.)

7. . . . h8—g7

8. d2—c3 a7—b6!

9. e3—d4 . . .

Все остальные ходы проигрывают партию (см. примечания к партии № 294 в № 22 „64“ за 1927 г.).

9. . . . g5 : e3
10. d4—e5! . . .

В указанной партии П. Слезкин — А. Пель, белые пошли 10. f2—g3 на что черные ответили h6—g5 11. d4:f2 c5—d4. 12. c3:e5 d6:h2, выиграв шашку, а с ней и партию.

Сделанный в настоящей партии ход является единственно правильным и дающим белым ничью.

10. . . . d6 : f4

Если 10... f6:d4, то 11. c3:e5 d6:f4 12. b4:d6 c7:e5 13. f2:h8 и даже выигрывают.

11. f2 : d4 c5 : e3
12. b4—c5 b6 : d4
13. c3 : g3 f8—e7

Если 13... c7—d6, не давая белым заходить за шашку e3, то 14. b2—c3 d6—e5 15. g3—h4 (Нельзя 15. e1—d2 или c1—b2 из-за e5—f4 и выигр.) e5—d4 16. c3—e5 f6:d4 17. c1—b2 [Если 17. e1—d2, то d4—c3! 18. d2:b4 (Если 18. d2:f4, то черные проходят в дамки) d8—c7 и, ввиду явного превосходства позиции, выигрывают]. ∞ 18. b2—c3 d4:b2 19. a3:c1 ∞ 20. e1—f2 и партия равна.

14. e1—f2 e3—d2
15. c1 : e3 f6—e5
16. e3—f4 . . .

Если 16. b2—c3 или a3—b4, то e5—f4 18. g3:e5 c7—b6 и выигр.

16. . . . e7—d6

Здесь лучше было 16... e7—f6 17. f4:d6 c7:e5 с преимуществом в положении.

17. b2—c3 c7—b6
18. a5 : c7 d8 : b6
19. f2—e3 b6—c5
20. g3—h4 e5 : g3
21. h4 : f2 g7—f6
22. f2—g3 f6—e5
23. g1—h2 b8—c7
24. g3—f4 e5 : g3
25. h2 : f4 c7—b6
26. c3—d4 b6—a5
27. d4 : b6 a5 : c7
28. e3—d4 c7—b6
29. d4—e5 h6—g5

Ничья.

(Примечания З. Выдровича)

№ 351. Обратный Перекресток

Играна в Баку, в клубе Швейников, 17 ноября 1927 г.

Д. Шебедев

Г. Фишман

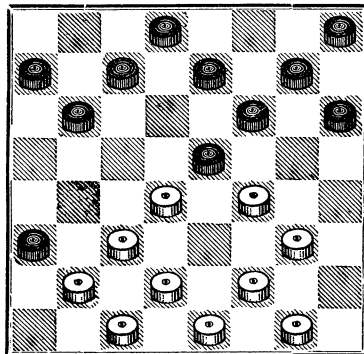
1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. a1—b2 d6—e5 4. g3—h4 e7—d6 5. f2—g3 f8—e7 6. g3—f4 e5:g3 7. h4:f2 d6—e5
8. h2—g3 b8—c7

Слабый ход, после которого черные могут, в лучшем случае, рассчитывать лишь на ничью.

9. a3—b4! . . .

Жертвуя шашку, белые получают прекрасную позицию.

9. . . . c5 : a3
10. e3—f4 . . .



10. . . . e7—d6?

Ход, проигрывающий партию. Несмотря на лишнюю шашку, черные могли добиваться только ничьей. Следовало играть 10... c7—d6 11. f2—e3 b6—c5 (Единств. ход. Если d8—c7, то 12. g1—f2 и выигр.) 12. d4:b6 a7:c5 13. g1—h2! f6—g5 [Если 13... d8—c7, то 14. g3—h4 e5:g3 15. h2:f4 c7:b6 (Нельзя 15... f6—e5 потому что 16. e3—d4! и выигр.) 16. c3—d4 b6—a5 (Нельзя 16... c5—b4, ввиду 17. b2—c3 b6—a5 18. e1—f2 и выигр.) 17. d4:b6 a5:c7 18. e3—d4 c7—b6 19. d4—e5! f6:d4 20. f4—g5 h6:f4 21. d2—e3 и выигр.) 14. g3—h4 e5:g3 15. h2:f4 e7:f6 (Если 15... g7—f6, то 16. c3—d4 c5—b4 17. d4—c5 и выигр.) 16. c3—d4 c5—b4 17. b2—c3 f6—e5 18. d4:f6 g7:g3 19. h4:f2 d8—c7 20. c3:a5 d6—e5 21. d2—c3 g5—h4 [Если 21... e5—f4, то 22. c3—d4 f4:d2 e1:c3 и должны выиграть. Но у черных есть возможность только в этом варианте добиться ничьей, причем не черные, а уже белые будут бежать на ничью, а именно: 21... g5—f4! (единств. ход) 22. e3:g5 h6:f4 23. c1—d2 h8—g7 24. f2—e3 g7—h6 25. e3:g5 h6:f4 26. e1—f2 e5—d4! 27. c3:g3 a3—b2 28. d2—c3! (Короче всего) b2:d4 29. g3—f4 d4—c3 30. f4—e5 c3—b2 31. a5—b6 c7:a5 32. e5—f6 b2—a1 f6—e7 и ничья] 22. e3—d4 e5—f4 23. d4—c5 f4—g3 24. c5—b6 c7—d6 25. b6—a7 g3—h2 26. f2—g3! h4:f2 [Если 26... h2:f4, то 27. e1—f2 d6—c5 (Нельзя 27... f4—g3 28. a7—b8 g3:b4 29. a5:c3 d6—c5 30. b8—a7 c5—b4 31. c3:a5 h4—g3 32. a7—g1 g3—h2 33. a5—b6 h6—g5 34. b6—c7 и выигр.) 28. a7—b8 c5—b4 30. b8:h2 b4:d2 31. c1:e3 a3—b2 32. e3—d4 и должны выиграть] 27. e1:g3 h2:f4 28. a7—b8 с возможностью выигрывать.

11. d4—c5! . . .

Форсируя выигрыш, белые жертвуют вторую шашку.

11. . . . b6 : d4
12. d2—e3 d8—c7

У черных нет никакой защиты.

13. e3 : c5 d6 : d2
14. f4 : b8 f6—g5
15. e1 : c3 e7—d6
16. b8 : f4 g5 : e3
17. f2 : d4 Сдались.

Интересная в дебютном отношении партия. (Примечания П. Перельмана и Д. Шебедева)

Результаты шашечного чемпионата Баку

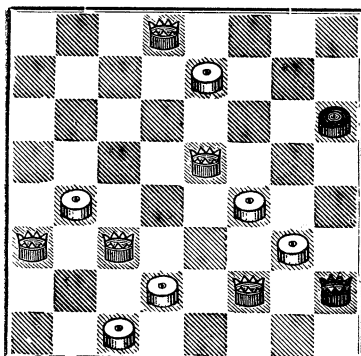
№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Сумма очков	Место
1	Шебедев	★	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	+	1	1	1	1	11 1/2	I чемп. 1928
2	Кирнарский	0	★	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	+	9 1/2	<u>II+III</u> 2
3	Мкртумов	0	1/2	★	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	+	9 1/2	<u>II+III</u> 2
4	Розенблат	1/2	0	1/2	★	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	+	9	<u>IV+V</u> 2
5	Нейман	1/2	0	0	0	★	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	+	9	<u>IV+V</u> 2
6	Галицкий Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	★	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	
7	Баринов Вл.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	★	1/2	1	1	1/2	1/2	+	1	1	8	
8	Махмудов	0	0	1/2	1	0	1	1/2	★	1	1/2	1	0	0	1/2	1	7 1/2	
9	Подшибякин	0	1	0	1	0	1	0	0	★	1	1/2	0	0	1	1	6 1/2	
10	Коган Е.	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	★	1	1	1	1/2	0	5 1/2	
11	Сребницкий	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	★	1/2	1	1	1	5 1/2	
12	Якоби	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	★	—	0	+	5 1/2	
13	Баринов Вас.	0	1/2	0	0	0	0	—	1/2	1	0	0	+	1	0	1	5	
14	Галицкий И.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	★	1/2	3	
15	Гасанов	0	—	—	—	—	0	0	0	0	1	0	—	0	1/2	★	1 1/2	

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 231

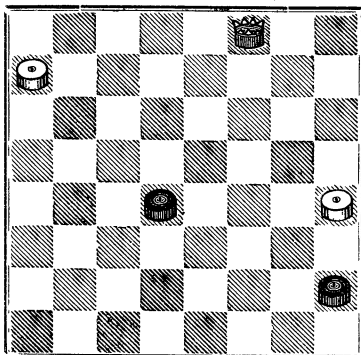
Г. П. Белянин (Москва)



Запереть дамку и простую

ЭТЮД № 207

Н. И. Шеломенцев (Москва)

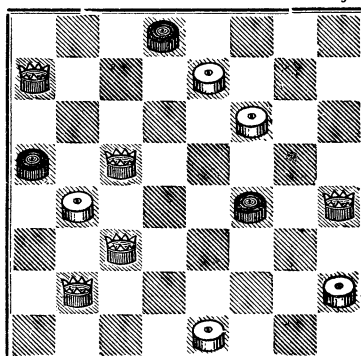


Выигрыш

ЗАДАЧА № 232

Н. Г. Пичугин (Хабаровск)

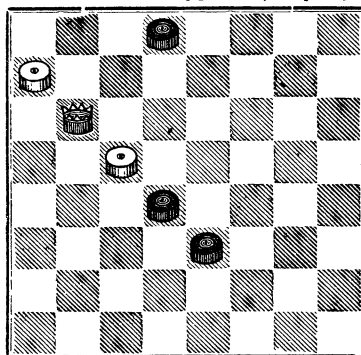
Посвящается Б. С. Левману



Запереть дамку и простую

ЭТЮД № 208

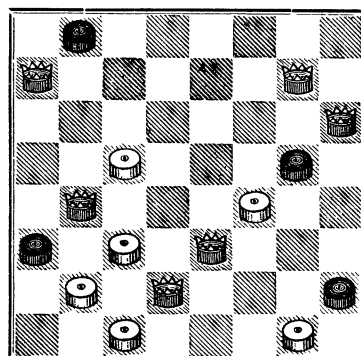
Л. Н. Дененбург (Прилуки)



Выигрыш

ЗАДАЧА № 233

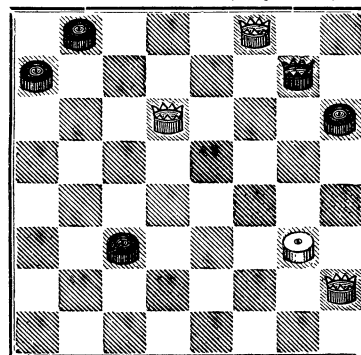
Я. Г. Тихонов (Реутово)



Запереть дамку и 2 простых

ЭТЮД № 209

А. А. Савельев (Сормово)



Выигрыш

Ответственный редактор

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьева**, **И. Л. Майзелиса** и **В. Н. Руссо**.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры **Эм. Ласкер**, **Рих. Рети**, **А. К. Рубинштейн**, **Р. Шпильман**, **Грюнфельд**, **Земиш**, маэстро **Зейц**, **Маттисон** и др. **МАСТЕРА СССР**—**Г. Я. Левенфиш**, **Ф. П. Богатырчук**, **А. И. Рабинович**, **И. Л. Рабинович**, **В. И. Созин**, **Н. М. Зубарев**, **Я. С. Вильнер** и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, **В. И. Нейштадту**. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Контрой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, Пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Закончен изданием учебник:

НИМЦОВИЧ А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе.

Вып. I.	Изд. 4-е стереотипн.	Стр. 91.	Ц. 80 к.
Вып. II.	Изд. 2-е стереотипн.	Стр. 142.	Ц. 1 р. 20 к.
Вып. III.		Стр. 150.	Ц. 1 р. 20 к.

Все три выпуска имеются в продаже

ЛАСКЕР Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Изд. 2-е. Ц. в переплете 3 р.

АЛЕХИН А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

КАПАБЛАНКА Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136. Изд. 6-е. Ц. в папке 1 р. 50 к.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ А. Ф. Матч Алехин—Капабланка. Стр. 96. Ц. 35 к.

КОГАН М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой“. Стр. 250. Ц. 2 р.

РАБИНОВИЧ И. Л. Эндшпиль. Изд. „Прибой“. Стр. 328. Ц. 3 р. 25 к.

КУКУЕВ Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Ц. 1 р.