

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64

В РАБОЧЕМ
КЛУБЕ



МАКС ЭЙВЕ

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 1

ЦИРКУЛЯР № 1/54

Высший Совет Физической Культуры РСФСР в целях проведения учета организованных шахсекций при СФК и выяснения объединяемого ими количества шахматистов-шашкистов на территории РСФСР постановил в первую очередь произвести выборочный учет ш/ш работы в нижеследующих СФК РСФСР.

1. Урал. обл. СФК, 2. Сиб. КР. СФК, 3. Тат. ВСФК, 4. Крым ВСФК, 5. Баш. ВСФК, 6. Архангельском ГСФК, 7. Вятском ГСФК, 8. Воронежском ГСФК, 9. Иваново-Вознесенск. ГСФК, 10. Курском ГСФК, 11. Ленинградском ГСФК, 12. Московском ГСФК, 13. Нижегородском ГСФК, 14. Орловском ГСФК, 15. Рязанском ГСФК, 16. Самарском ГСФК, 17. Саратовском ГСФК, 18. Тверском ГСФК, 19. Тульском ГСФК и 20. Ярославском ГСФК.

ВСФК РСФСР всем вышеуказанным СФК предлагает представить прилагаемую анкету с исчерпывающими ответами на все поставленные вопросы в шахсекцию ВСФК РСФСР не позднее 1 мая 1928 г.

Анкеты должны содержать сведения о количестве объединяемых СФК шахматно-шашечных кружков и членов в них на 1-е апреля с. г.

Вместе с анкетой шахсекции ВСФК РСФСР, в виде объяснительной записки, представляется письменный доклад о проделанной работе шахсекцией СФК за время с 1 октября п. г. по 1-е апреля с. г. с указанием (в % отношении) насколько шахсекцией выполнен намеченный план работы, какие наблюдались недостатки в работе и подробное перечисление проведенных шахсекцией СФК шахм.-шаш. соревнований.

Наблюдение за проведением в жизнь шахсекцией СФК настоящего циркуляра возлагается на президиум СФК.

С опубликованием настоящего циркуляра все ранее изданные циркуляры ВСФК РСФСР по вопросам учета шахм.-шаш. работы отменяются.

П. п. ответ. секретарь ВСФК РСФСР *Б. Кальнус*

Пред. шахсекции ВСФК РСФСР *Н. Крыленко*

Ответ. секретарь шахсекции ВСФК РСФСР *В. Еремеев*

А Н К Е Т А

Наименование СФК. Адрес СФК

1. Время организации шахм.-шаш. секции при СФК и ведомствах: а) Совпрофе, б) ОНО и др.
2. Представители каких ведомств входят в состав шахсекции СФК. Указать общее количество членов шахсекции СФК.
3. Фамилия, имя, отчество и адрес председателя шахсекции СФК
4. Фамилия, имя, отчество и адрес секретаря шахсекции СФК.
5. Имеются ли платные сотрудники как в шахсекции СФК, так и в ведомственных шахсекциях. Если да, то перечислить их средний заработок в месяц.
6. Имеется ли при шахсекции СФК: а) Квалификационная и б) Учебно-методическая комиссия. Время их организации.
7. Сколько раз в месяц (в среднем) шахсекция СФК имеет заседаний.
8. Количество имеющихся на территории, объединяемой СФК, шахматно-шашечных кружков и членов в них с указанием состава последних, по полу и по возрасту.
- До 20 лет. От 21 до 30 лет. От 31 и старше.
9. Имеются ли в местных газетах и журналах шахм.-шаш. отделы и если да, указать наименование газеты и фамилию редактора ш/ш отдела.
10. Имеется ли при шахсекции СФК Центр. ш/ш клуб или кружок или зал.
11. На какие средства проводит работу шахсекция СФК.

Включены ли расходы по содержанию шахсекции в смету СФК.

Указать сумму, отпущенную на работу шахсекции СФК.

Ответ. Секретарь СФК *(Подпись)*

Пред. Шахсекции СФК *(Подпись)*

Решения задач (№ 2)

№ 558. А. С. Красный. 1. Kc8—d6! Три изящных шаха черным слоном, с блокированием в двух случаях и перекрытием в третьем, при тематическом вступительном ходе.

№ 559. Г. Кристофанини. 1. Kh3—g5. Излюбленная тема автора: связывание белой фигуры (в данном случае — ферзя). В варианте 1... Л: d4 матует связанный ферзь: 2. Ff3X.

№ 560. П. С. Муссури. 1. Fd1—b3. Две пары перекрытий. Гримшоу (на клетках c4 и c6).

№ 561. А. Студенецкий. 1. Fe2—c2! Центральные варианты 1... Cf2! 2. Fe4X образует собой так. наз. тему Говарда, окруженную в этой изящной задаче интересной побочной игрой (1... Cf4 и 1... e6).

№ 562. В. И. Шиф. 1. Fb4—d2.

№ 563. А. И. Куббель. 1. b2—b3 Кр: d4 2. Kpe6; 1... Кр: d6 2. Лd8+; 1... Л: a5 2. Cc5 (угроза).

№ 564. К. Мэнсфильд. 1. Cc2—d3. Небольшая, но изящная задача с двумя сложными блокированиями (1... Лс3 2. Ke3—c4X и 1... e1F(K) 2. Kf1X).

№ 565. И. Гартонг. 1. Kpg8—h7! (Zugzwang). Главный вариант (приводящий даже к 3 правильным матам) 1... Kf7 2. Kd5! K: d6+ 3. Kc8—e7X; 2... K∞+ 2. Kd5—e7X и 2... Кр: d5 3. C: b7X очень любопытен по своей идее: черный конь развязывает белого коня (связывающегося вступительным ходом) и открывает два шаха белому королю на втором ходе.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВЦСПК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ШАШКИ 64

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
 6 м. " " 2 р. 60 к.
 3 м. " " 1 р. 35 к.
 Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
 Рождественка, 4. Главная контора
 подписных и периодических изданий
 Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. $\frac{1}{2}$ ст. $\frac{1}{4}$ ст. $\frac{1}{8}$ ст.
 2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
 4-я 20 " 12 " 6 " 3 "
 3-я 15 " 10 " 4 " 2 "

Раскачиваются

В апреле текущего года будут проведены в Москве три чрезвычайно интересных состязания: всесоюзные чемпионаты по союзам металлистов, пищевиков и печатников. Интерес этих состязаний заключается в их производственном характере.

Еще в марте прошлого года, на 1-м всесоюзном совещании профсоюзных шахрабтников, было принято решение о необходимости проведения турниров по линии отдельных производственных союзов в масштабе всего СССР. Такие турниры не только дадут возможность отдельным союзам выявить сильнейших в своей среде, но и явятся фактором, оживляющим и подхлестывающим шахработу в профсоюзах. Каждый новый турнир, организованный Ц. К. союза — есть новое достижение нашей шахматной общественности.

В прошлом году были проведены первые опыты в этом направлении, давшие прекрасные результаты. Особенно удачно прошли турниры железнодорожников и текстильщиков, собравшие представителей от всех крупнейших организаций этих союзов. Всесоюзный чемпионат был проведен также союзом рабпрос. Союз нарвязи также провел небольшое состязание. Сейчас на сцену выступает новый ряд индустриальных союзов, — в первую очередь нужно отметить турнир металлистов.

Этот турнир должен быть особо отмечен не только потому, что организуется он одним из самых мощных и передовых союзов нашей страны, но еще и потому, что он был чрезвычайно серьезно и обдуманно подготовлен. Согласно директиве Ц. К. металлистов, на местах были проведены предварительные состязания —

по заводским кружкам, районам, областям, республикам, — и на всесоюзный чемпионат придут уже не случайные товарищи — любители, а победители местных турниров, лучшие шахматисты союза. Такие турниры, как украинский, уральский и др., сами по себе представляя огромный интерес не только для союза металлистов, но и для всего нашего шахм. движения.

Профсоюзная шахработа медленно, но верно завоевывает все новые позиции, но именно сейчас нужно отметить то важнейшее обстоятельство, которое тормозит ее развитие. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что местные профсоюзные шахорганизации чрезвычайно инертно относятся к делу проведения всесоюзных состязаний. Если, например, союз совторгслужащих еще не раскачался на проведение такого турнира, то это в огромной степени — вина местных шахкомиссий союза, которые не считают даже нужным подтолкнуть свой ЦК и указать ему на важность всесоюзного турнира. Не чувствуя нажима снизу, Ц. К. союзов относятся к предложениям шахкомиссии ВЦСПС довольно сдержанно: тут и ссылка на то, что на местах никакой работы не ведется, что денег нет и пр. В тех случаях, когда местные шахкомиссии — через правления союза — ставят перед ЦК вопрос о необходимости всесоюзных соревнований, — ЦК гораздо охотнее и щедрее идут навстречу нуждам шахработы.

Центральные органы профсоюзов уже раскачиваются и начинают проявлять активность и в отношении шахмат и шашек, — необходимо, чтобы большую общественную активность проявили и местные профсоюзные шахорганизации.

С. Л.

Привет 5 съезду Герм. Раб. Шахм. Союза

6-го апреля с. г. в Штутгарте открывается очередной съезд Германского Рабочего Шахматного Союза. В связи с этим шахкомиссия ВЦСПС отправила ЦК германского Союза следующую телеграмму: „Рабочие шахматисты СССР приветствуют германских товарищей и желают успешной работы съезду. Да здравствует международное единение пролетарского шахматного движения“.

Председатель шахкомиссии ВЦСПС Левман.

Чемпионаты Москвы

Большой чемпионат Москвы протекает в этом году в исключительно благоприятной внешней обстановке. Двухсветный актовй зал Московского университета, с огромным, во всю площадь пола, ковром, был бы вполне пригоден и для международного турнира. Поглощая, вследствие своей высоты, несколько несдержанный разговор зрителей, зал вместе с тем дает им возможность наблюдать за игрой с двух сторон, благодаря имеющемуся позади колонн возвышению.

С качественной стороны чемпионат, как уже отмечалось, весьма интересен.

Молодежь в лице гг. Иглицкого, Кана, Мудрова, Панова и Рюмина оказывает жестокое сопротивление лучшим силам Москвы, возглавляемым 5-ю мастерами.

Молодежь хотя и не имеет огромного опыта мастеров, но за нее свежесть мысли и дерзание молодости; что с нашей шахматной молодежью приходится считаться, это доказал последний всесоюзный чемпионат (Ботвинник, Макагонов и др.), и мы твердо убеждены, что увидим молодежь на хороших местах.

Результаты прошедших туров создали положение, обещающее интересную и напряженную борьбу за первенство и призовые места. После 8-ми туров на первых местах стоят: Рюмин 5½

из 6-ти, м. Верлинский и м. Ненароков 5 из 6, Мудров и Кан по 4½ и м. Сергеев 4 из 5.

Значительно может изменить окончательный результат то обстоятельство, что Рюмину, Кану и Мудрову самые ответственные партии придется играть в конце чемпионата, и здесь-то может сказаться отсутствие выдержки, необходимой для столь серьезного состязания.

Одновременно с большим Московским чемпионатом в том же помещении разыгрывается женский чемпионат гор. Москвы и первенство московских вузов.

Женский чемпионат привлек 13 участниц во главе с чемпионом СССР О. Н. Рубцовой и призерами чемпионата СССР Чудовой, Морачевской и Руденко. На первых местах без поражений идут: Морачевская 5½, Рубцова 5 и Руденко 4. Очевидно, судьба первых мест разрешится от результата встреч лидеров между собою.

В чемпионате на первенство вузов участвует 15 человек, из них двое — гг. Васильев и Носков первой всесоюзной категории. Впереди без поражений идут пока Повзнер 5 из 5, Носков 4 из 4 и Васильев 3 из 4.

Пресса и публика проявляют к чемпионату значительный интерес, число посетителей чемпионата в праздничные дни превышает 200 и подходит близко к цифре средней посещаемости всесоюзного ш.-ш. съезда.

Р. Гольц

Партии Московского чемпионата

№ 637. Сицилианская

Играна в 7-м туре

Б. М. Верлинский В. И. Ненароков

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—e2 | d7—d5 |
| 5. e4 : d5 | Kf6 : d5 |

Излюбленная Ненароковым трактовка Сицилианской партии. (См. гастрольную партию Ласкер — Ненароков, Москва, 1925).

- | | |
|--------|----------|
| 6. 0—0 | Kd5 : c3 |
|--------|----------|

И после других продолжений Kc6 или Ce7 черным в результате d4 пришлось бы рано или поздно разменять коней на c3.

- | | |
|------------|--------|
| 7. b2 : c3 | Cf8—e7 |
| 8. d2—d4 | 0—0 |
| 9. Ce2—d3 | Kb8—d7 |

Здесь же и в особенности на следующем ходу м. Ненароков разыгрывает свою защиту непоследовательно. Естественнее и лучше выглядит здесь 9... Kc6 и далее c : d Kb4 b7—b6.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Lf1—e1 | Фd8—c7 |
|------------|--------|

Гораздо лучше было 10. Kf6.

- | | |
|-----------|-----|
| 11. a2—a4 | ... |
|-----------|-----|

Этот ход, имеющий, повидимому, целью предупредить c4, оправдывается в дальнейшем лишь неправильным планом развития, задуманным черным. Ход c4 парировался проще и лучше обычным в аналогичных положениях продолжением Fe2, препятствующим к тому же играть b6 в виду Fe4.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | b7—b6 |
|---------|-------|

И теперь предпочтительнее было 11... Kf6.

12. d4—d5

Используя положение слона e7. Другое не менее сильное продолжение было здесь 12. Kg5 C : g5 Cb7, 14. Фh5 g6 15. Фh6 с угрозой Ле3 и Лh3, или 12... Kf6 13. Фf3 Cb7 14. Фh3 h6 15. K : e6 f : e 16. Ф : e6+ Лf7 17. Cc4 Cd6 18. C : h6 и т. д.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Ce7—f6 |
|---------|--------|

Спокойнее было 12... Kf6.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. d5 : e6 | f7 : e6 |
|-------------|---------|

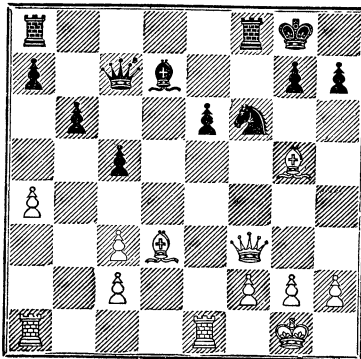
- | | |
|------------|-----|
| 14. Kf3—g5 | ... |
|------------|-----|

Не сразу, конечно, 14. Л : e6? из-за Ke5.

- | | |
|---------|----------|
| 14. ... | Cf1 : g5 |
|---------|----------|

Теперь черные вынуждены были разменять слона на коня в худшем для себя положении.

- | | |
|--------------|---------|
| 15. Cc1 : g5 | Kd7—f6 |
| 16. Фd1—f3 | Cc8—d7? |



Решающая ошибка! Далеко не безнадежным было для черных продолжение 16... Cb7 и на 17. Фh3 Cc8! 18. Cc4 Kph8! (Плохо было бы

18... Kd5 из-за 19. Л:е6) 19. С:е6 (Ничего лучшего как будто не видно). С:е6 20. Л:е6 Kg8! и у черных хотя и меньше пешкой, но прочное положение с большими контр-шансами для атаки слабого ферзевого фланга белых.

17. Cg5 : f6 g7 : f6

18. Фf3—g4! Kpg8—f7

На Kph8 тоже последовало бы 19. С:h7 с угрозой Лe3.

19. Cd3 : h7 Kpf7—e7

20. f2—f4! . . .

Теперь белые ведут атаку с большой энергией.

20. . . . c5—c4

21. Ла1—d1! . . .

Все это неотразимые удары.

21. . . . f6—f5

В надежде на 22. С:f5, чтобы посредством Фc5+ заработать фигуру.

22. Фg4—h4+ . . .

Форсированно вело к выигрышу качества 22. Фg5+ Лf6 23. Сg8.

22. . . . Лf8—f6

23. Ch7—g6 Ла8—f8

24. Ле1—e5 Фc7—c6

25. Сg6 : f5 Kpe7—e8

26. Cf5—g4 Фc6—c7

27. g2—g3 a7—a6

28. Фh4—h7 . . .

Не менее скоро решало 28. Ch5+ Kpe7 29. Лg5.

28. . . . b7—b5

29. Сg4 : e6! Фc7—b6+

30. Лd1—d4 . . .

Точнее было 30. Kpg2, так как после хода в партии черные могли затянуть агонию посредством жертвы ферзя на d4.

30. . . . Фb6 : e6

31. Фh7 : d7X

Эффектный мат!

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 638. Индийская

Играла во 2-м туре

Сергеев Иглицкий

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 b7—b6 3. g2—g3 Сс8—b7 4. Cf1—g2 c7—c5 5. 0—0 g7—g6 6. c2—c4 Cf8—g7.

7. Kb1—c3 c5 : d4

В большинстве случаев размен в начале игры связан с потерей времени. Здесь черные разменом на d4 вызывают мену белых слонов (ясно, что на 8. Ф:d4 последует Кс6 с выигрышем темпа). Однако, в данном положении ослабление королевского фланга белых, вызванное разменом белых слонов, компенсируется ослаблением ферзевого фланга черных; поэтому ход 7... c5:d4 является преждевременным.

8. Kf3 : d4 Сb7 : g2

9. Kpg1 : g2 Фd8—c8

10. b2—b3 Kb8—c6

11. e2—e3 d7—d5

Последние ходы черных очень остроумны, но белые находят правильные ответы и сохраняют за собой преимущество в позиции.

Ценно то, что с самого начала каждой стороной проводится определенный план.

12. c4 : d5! Kc6—b4!

Плохо было бы К:d4, ибо могло последовать: 13. Ф:d4 Kh5 14. Фа4+ Kpf8 15. Cd2 С:c3 16. Лaс1 С:d2 17. Л:c8 Л:c8 18. Ф:a7; или 15. Са3 Ф:c3 16. Лaс1 Фе5 17. d6 и белые имеют в том и другом случае выигранное положение.

В других вариантах черные также проигрывают, напр.: 16... Фа5 17. С:e7+ Kpg8 18. Фс6±.

13. Сc1—b2 Kb4 : d5

14. Kc3—d5 Kf6 : d5

На 14 ходу белые могли сыграть и Лaс1, что вероятно сильнее, но они проводят определенный план, который рушится лишь благодаря точному ответу черных.

15. Фd1—f3 Фc8—b7

16. Лf1—d1 0—0

17. Сb2—a3(!) . . .

Угроза С:e8, выигрывающая пешку при хорошей позиции. Если 17... Лfe8, то 18. Лaс1 с последующим e4 или, при случае, Кс6 с прекрасной позицией, но...

17. . . . Фb7—a6!

и все планы белых рушатся. Теперь приходится отступать слоном и изыскивать новые пути. При 18. Ф:d5 Ф:a3 черные имели бы лучший эндшпиль.

18. Ca3—b2 e7—e6

19. e3—e4 Kd5—e7

20. b3—b4 b6—b5?

Очень слабо. Лучше сразу Лс8.

21. Фf3—b3 . . .

Белые затевают новый план, который сулит им или преимущество в позиции или, при просмотре противника, пешку и выигрыш. Случилось: — 2 пешки и выигрыш.

21. . . . Фа6—b7

22. f2—f3 Ла8—c8

23. Лd1—d2 Лf8—d8

24. Ла1—d1 Ke7—c6?

Просмотр, о котором упоминалось выше.

25. Kd4 : e6! f7 : e6

Если 25... Лd8:d2, то 26. Л:d2 С:b2 27. Kc5 и Ф:b2.

26. Фb3 : e6+ Фb7—f7

Если Kpf8, то 27. Лd7 и нельзя С:b2 28. Л:b7 Л:d1 из-за Ф:c8+. Если Kph8, то мат в 3 хода.

27. Фе6 : f7+! Kpg8 : f7

28. Лd2—d7+ Кс6—e7

Лучше было бы 28... Kpe8, чтобы после 29. Л:d8+ Л:d8 30. Л:d8+ Кр:d8 31. С:g7 К:b4 остаться лишь без одной пешки. Правда, и это сулило не спасение, а только надежду.

29. Сb2 : g7 Лd8 : d7

30. Лd1 : d7 Лc8—c2+

31. Kpg2—h3 Лc2 : a2

32. Лd7—b7 . . .

Сразу Cd4 плохо из-за Лd2.

32. . . . h7—h5

33. Сg7—d4 . . .

С угрозой Сc5.

33. . . . Kpf7—e6

34. Лb7 : a7

Ла2 : a7

35. Cd4 : a7

. . .

Остальное понятно.

35. . . .

Ke7—c6

36. Ca7—c5 Kpe6—e5 37. Kph3—h4 Kc6—d8
 38. Kph4—g5 Kd8—e6+ 39. Kpg5:g6 Ke6:c5
 40. b4:c5 b5—b4 41. f3—f4+ Kpe5—e6 42. f4—f5+
 Kpe6—d7 43. f5—f6 и выигрывают.

(Примечания А. С. Сергеева)

№ 639. Дебют ферзевых пешек

Играла в 8 туре женского чемпионата Москвы

Руденко

Скворцова

1. d2—d4

Kg8—f6

2. e2—e3

d7—d5

3. Cf1—d3

e7—e6

Чигорин играл здесь 3... Kc6, с намерением
 продолжать e7—e5, а если белые ответят 4. f2—f4,
 то 4... Kb4 с разменом слона d3.

4. f2—f4

c7—c5

5. c2—c3

Kb8—c6

Здесь очень кстати было бы 5... Ke4 с даль-
 нейшим Cd6 и 0—0.

6. Kg1—f3

. . .

Получилось положение т. наз. „каменной
 стены“ — но со стороны белых.

6. . . .

Cf8—e7

7. Kb1—d2

0—0

8. Kf3—e5

Kc6 : e5

Черные не воспользовались освободительным
 маневром, указанным в примеч. к 5 ходу, и те-
 перь конь белых их стесняет; в виду же сде-
 ланной ими рокировки им придется выдержать
 атаку белых. Тем не менее черным не следо-
 вало торопиться с разменом; было бы лучше
 сыграть здесь Kfd7 с тем, чтобы продолжать
 f7—f5, укрепляя свое положение в центре.

9. f4 : e5

Kf6—d7

10. 0—0

f7—f6

11. e5 : f6

. . .

На 11. Фh5 или Фg4 последовало бы f6—f5,
 а на 11. С:h7 Кр:h7 12. Фh5 Кpg8 13. Лf3 Фе8.
 Поэтому размен на f6 представляется целесо-
 образным.

11. . . .

Kd7 : f6

12. Kd2—f3

Kf6—g4?

Слабый ход. Следовало играть Cd6 и далее
 Cd7.

13. h2—h3

c5—c4(?)

Ослабляет напряжение в центре к невыгоде
 черных, а кроме того проигрывает пешку, если
 белые возьмут теперь коня g4.

14. Cd3—c2

. . .

Лучше, конечно, 14. hg.

14. . . .

Kg4—h6

15. e3—e4

. . .

Естественная реакция на 14 ход черных.

15. . . .

Kh6—f7

16. e4—e5

Kf7—g5?

Ошибка, дающая почву для маленькой ком-
 бинации с пожертвованием со стороны белых.
 Продолжая 16... g6 и 17. Cd7 черные сохра-
 няли бы возможность защищаться.

17. Cc1 : g5!

Ce7 : g5

18. Cd3 : h7+!

Kpg8—h8

Ясно, что на 18... Кр:h7 последует 19. К:g5+
 и если 19... Ф:g5, то 20. Л:f8.

19. Ch7—g6

Cg5—h6

20. Фd1—e2

Cc8—d7

21. Kf3—h2

. . .

Целесообразнее был другой план игры: Лаe1,
 Сb1 и Фc2.

21. . . .

Фd8—g5

22. Фе2—h5

Фg5 : h5

23. Cg6 : f5

Лf8—f5

Это дает белым проходную пешку e, после
 чего исход партии решительно предопределя-
 ется в их пользу.

Игра продолжалась следующим образом:

24. Л:f5 ef 25. Cf7 Cc6 26. Лf1 Ce3+ 27. Kph1
 f4 28. Kg4 Лf8 29. С:d5! С:d5 30. К:e3 Ce4
 31. Лf2 b5 32. Kpg1 Kpg8 33. Kf1 g5 34. g3 Kpg7
 35. gf Л:f4 36. Kg3 Л:f2 37. Кр:f2 Cd5. У белых
 две лишние пешки и партия их легко выи-
 грывается. Черные вскоре сдались.

Партия довольно наглядно иллюстрирует те
 комбинационные возможности, которыми вла-
 деет Л. В. Руденко, одна из лучших представи-
 тельниц московских шахматисток.

(Примечания Н. М. Павлова-Пьянова)

Партия Ленинградского чемпионата**№ 640. Ново-Индийская**

Я. Г. Рохлин

Г. Я. Левенфиш

1. d2—d4

Kg8—f6

2. Kg1—f3

b7—b6

3. g2—g3

Cc8—b7

4. Cf1—g2

c7—c5

5. c2—c3

. . .

Здесь предпочтительнее 5. 0—0 и на cd
 6. К:d4 С:g2 7. Кр:g2 с небольшим позицион-
 ным преимуществом у белых. (См. партию Ка-
 пабланка — Видмар, Нью-Йорк 1927, и 3-ю пар-
 тию матча Капабланка — Алехин).

5. . . .

e7—e6

6. 0—0

Cf8—e7

7. Kb1—d2

0—0

8. Лf1—e1

c5 : d4

9. Kf3 : d4

. . .

В данном положении бить пешку d4 конем
 значительно лучше, чем кажущееся более по-
 следовательным продолжение cd; например:
 9. c:d Kc6 (Ka6) 10. e4? Kb4 и затем Лс8 с пре-
 восходной игрой.

9. . . .

Cb7 : g2

10. Kpg1 : g2

Kb8—c6

11. e2—e4

. . .

После 11. К:c6 d:c черные завладели бы
 линией d.

11. . . .

Kc6 : d4

12. c3 : d4

Ла8—c8

13. Kd2—f3

Фd8—c7

14. Cc1—g5

. . .

Следовало продолжать 14. Ле2, так как на ход

в тексте черные могли получить явное преимущество посредством Фс2.

14. Фс7—b7

Уклоняясь от очевидного Фс2, черные повидимому рассчитывают получить больше выгод от хода Фа6.

15. Фd1—d3! h7—h6

16. Cg5 : f6 Ce7 : f6

17. Ла1—c1

До сих пор белые играли в общем не плохо, но этим шаблонным ходом они позволяют черным сохранить давление на ферзевом фланге без всяких контр-шансов для белых. Просто и хорошо было 17. Ле2, чтобы на Лс7 продолжать 18. Лd1 Лfc8 19. e5 Ce7 20. d5!, а на 17... d5, 18. e5 Ce7 19. Kg1 и дали f4 с угрозой f5.

17. d7—d5!

18. e4—e5 Cf6—e7

19. a2—a3

Почти вынуждено в виду угрозы Сb4. На 19. Фd2 последовало бы Фа6.

20. Лс8—c7

Теперь черные прочно завладевают линией с.

20. Фd3—d2 Лf8—c8

21. Kf3—g1

Если 21. Л : c7, то Ф : c7!

21. b6—b5

22. Kg1—e2 b5—b4

23. a3 : b4 Ce7 : b4

24. Ke2—c3 a7—a5

25. Ле1—e3 a5—a4

26. g3—g4

Авантюра в безнадежном положении.

26. Лс7—c4!

27. Ле3—h3 Фс7—a7

28. Лс1—d1 a4—a3

29. g4—g5 a3 : b2

30. g5 : h6 Фа7 : d4!

31. Фd2 : d4 Лс4 : d4

32. Лd1 : d4 Сb4 : c3

33. Лh3 : c3 Лс8 : c3

34. Лd4—b4 Лс3—c2

35. h6 : g7 d4—d3

Белые сдались.

(Примечания А. И. Рабиновича)

Венский турнир мастеров

(От нашего корреспондента)

С 24 февр. по 17 марта в Вене разыгрывался интересный турнир, привлечший 4 гроссмейстеров, ряд австрийских мастеров и сильнейших любителей Вены. По своему составу этот турнир, пожалуй, не уступал недавнему берлинскому. Победителем оказался Рети, которого в последнее время постоянно преследовали неудачи. На этот раз он проявил большую выдержку не сорвался, как в конце берлинского турнира. За первым призером следует группа, поделившая II—V призы. Тартаковер начал турнир с проигрыша Беккеру, но в последнем туре вновь ухитрился выиграть у Рети (повторение берлинского нажима); в общем он играл ровно и сильно, с меньшей тенденцией к ничьим. Шпильман испортил себе результат проигрышем Такачу, без чего он имел все шансы на чистое второе место. Следует отметить, что Шпильман был болен гриппом. Прекрасный результат показал проф. Бек-

кер, долгое время шедший во главе турнира. Впрочем, это не явилось большой неожиданностью. Зато совершенно неожиданным оказался успех мало известного Лихтенштейна, приютившегося в той же группе. Кмох, получивший VI приз, плохо начал турнир и лишь к концу подтянулся. Грюнфельд (VII приз) сделал слишком много ничьих. Однако, и в этом отношении он не поставил рекорда, так как Дэри сделал на одну ничью больше (10!), проиграв остальные партии. Из непризеров лучший результат показал Мюллер.

А. Зейц

Р. S. 19 марта в Вене начался XII Требиш-турнир. Участвуют (в порядке жребия) Мюллер, Кмох, Беккер, Дэри, Грюнфельд, Такач, Генлингер, Грубер, Тартаковер, Локвенч, А. Штейнер и Бейтум. Дэри вступил в турнир вместо заболевшего Шпильмана, отсутствие которого сильно понижает интерес турнира.

Результаты Венского турнира

№ по поряд.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог	Приз
1	Рети	★	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	I
2	Тартаковер	1	★	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	II—V
3	Шпильман	0	1/2	★	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	
4	Беккер	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	
5	Лихтенштейн	1/2	1/2	0	★	1	★	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2	VI
6	Кмох	0	1	0	1/2	1/2	★	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	VII
7	Грюнфельд	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	★	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	
8	Мюллер	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	★	1/2	1/2	0	1	1	1	6 1/2	
9	Такач	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	★	1/2	1	0	1/2	1/2	5	
10	Дэри	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1/2	1/2	5	
11	Игель	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1/2	5	
12	Гласс	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	★	1	0	0	3 1/2	
13	Вольф	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	★	1/2	3	
14	Бейтум	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	★	3		

От редакции: Партии турнира будут приведены в следующем номере.

Партия международного турнира в Берлине

№ 641. Королевский гамбит во второй руке

Л. Штейнер Тартаковер
1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 f7—f5

Этот старинный гамбит, на мой взгляд, нельзя отнести к числу корректных дебютов, так как при наилучшем продолжении черные все же сильно отстают в развитии и, кроме того, в виду наличия в их позиции ряда слабых пунктов, они уже с начала партии испытывают большие затруднения.

Леонгардт в своей статье (см. № 2 журнала „64“ за 1928 г.) приводит, между прочим, такое соображение в доказательство некорректности гамбита: „начало 1. e4 e5 2. f4 невыгодно для белых; если позволить теперь черным сделать подряд два хода — 2... Kf6 и еще какой-нибудь ход, то положение белых от этого, очевидно, еще более ухудшится...“. Это, казалось бы, вполне логичное рассуждение не доведено до конца: ведь поскольку из двух ходов один — обязательный (Kf6), то может быть, он не только не ухудшает, но, напротив, ухудшает положение черных?!

И действительно, если белые в разбираемой партии после 1. e4 e5 2. Kf3 f5 сыграют, например, 3. d2—d4 (получился контргамбит Фалькбеера с переменной цветов, но с лишним ходом Kg1—f3), то последует f5:e4! 4. K:e5 Kf6, и партия черных заслуживает предпочтения (Кольстр — Шпильман, Баден-Баден 1925 г.).

Или 3. Cf1—c4 (получился отказанный королевский гамбит с переменной цветов, и с лишним ходом Kg1—f3), то fe! 4. K:e5 Fg5!, с преимуществом у черных, как показывают детальные анализы К. Бетинга. Напр. 5. d4 F:g2 6. Fh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8! 8. Cg5 Ce7 9. C:g6 C:g5 10. Kf7+ Kpe7 11. K:g5 Kf6 12. Fh6 Lg8 13. Kc3 c6! 14. K:h7 F:g6 и выигр., как было в одной партии Hauptturnier'a в Дебречине 1925 г.

Таким образом, и контргамбит Фалькбеера, и отказанный королевский становятся невыгодными именно благодаря лишнему ходу (Kg1—f3); и как раз в использовании неудачной позиции коня f3 заключается идея „гамбита во 2-й руке“.

Зато вполне возможно, повидимому, 3. e4:f5 (получается принятый королевский гамбит с лишним ходом Kg1—f3), напр. 3... e4 (... d6 4. d4! e4 5. Kg5 или 5. Fe2±) 4. Ke5 Kf6 5. Ce2 h5 (d6 6. Ch5+ Kpe7 7. Kf7 Fe8 8. K:h8 F:h5 9. F:h5 K:h5 10. g4±) 6. Kg6 Lh7 7. K:f8 Kp:f8 8. d3!, с лучшей игрой у белых. Впрочем, это продолжение пока еще недостаточно испытано на практике, может быть потому, что в распоряжении белых имеется еще один способ игры, по общему признанию, наилучший в данном положении, а именно:

3. Kf3 : e5 Fd8—f6
4. d2—d4

Леонгардт рекомендует немедленное отступление коня на c4: 4. Kc4 fe 5. Kc3 Fg6 6. f3 ef 7. F:f3 d6 8. Ke3, считая это решительным улучшением системы игры за белых, что едва ли основательно. Ход 4. d4 выглядит более естественным.

4. . . . d7—d6
5. Ke5—c4 f5 : e4
6. Kb1—c3

Нимцович предпочитает блокирующий ход 6. Ke3.

6. . . . Ff6—g6

Если 6... Cf5, то 7. g4 Cg6 8. Cg2 или 6... c6 7. K:e4 Fe6 8. Fe2 d5 9. Kcd6+ и т. д.

7. f2—f3

Этот ход рекомендован Шпильманом. Другие возможные продолжения:

I. 7. Ke3 Kf6 8. f3 Ce7 9. Cc4 c6 10. fe K:e4 11. 0—0 Kf6 12. Fe2 Kpd8 13. Cd2± — партия Ятс — Тартаковер, Гент 1926 г.

II. 7. Cf4 Kf6 8. Ke3 (эта система многое имеет за себя) Ce7 9. Cc4 c6 10. d5!± партия Томас — Тартаковер, Спа 1926 г.

Плохо 7. d5? Kf6 8. Ce3 Ce7 9. Fd4 0—0 11. Kcd2 c5! — партия Шпильман — Нимцович, Земмеринг 1926 г.

7. . . . e4 : f3
8. Fd1 : f3 Kb8—c6

Если Kf6 9. Cd3 Fg4, то 10. Ff2, затем Ce3, h2—h3 и т. д.

9. Cf1—d3 Fg6—e6+

Несколько лучше было сразу Fg4.

10. Cc1—e3 Fe6—g4

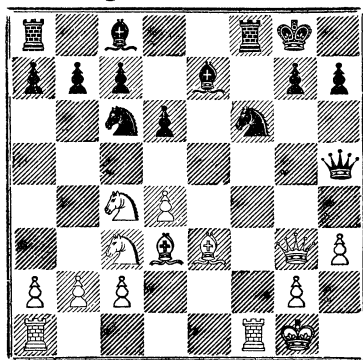
Слишком опасно, конечно, 10... K:d4 11. Ff4 Kc6 12. 0—0—0, с подавляющим перевесом у белых в развитии.

11. Ff3—f2 Kg8—f6

12. 0—0 Cf8—e7

13. h2—h3 Fg4—h5

14. Ff2—g3 0—0



15. Cd3—e2

Бесспорно, белые вышли из дебюта с лучшей партией. Последний ход их не плох, но еще сильнее, вероятно, другой план: 15. a3 (препятствуя ходу Kb4) d5 16. Re5 Cd6 17. Cg5 или 15... Ce6 16. Ke2, затем Kf4, используя невыгодную позицию черного ферзя и создавая непосредственную угрозу королевскому флангу черных.

15. . . . Fh5—g6(!)

Только разменивая ферзей, черные могут рассчитывать на более или менее удовлетворительную защиту. Неважно было бы 15... Ff7 16. Kd2! и нельзя d5 из-за 17. K:d5!; или 15... Fe8 16. Cf3 Kb4 17. Lf2 d5 18. Ke5 Cd6 19. Cg5, затем Le1 и т. д.

16. Фg3 : g6 h7 : g6
 17. Kc3—b5 Ce7—d8
 18. Ce2—d3 Kpg8—h7
 19. c2—c3 . . .

Чтобы помешать ходу Kb4, но лучше было 19. a3, оставляя поле c3 для коня.

19. . . . a7—a6
 20. Kb5—a3 Lf8—e8
 21. Ce3—g5! . . .

Грозило b7—b5.

21. . . . Kf6—d5
 22. Cg5 : d8 Kc6 : d8

Если Л : d8, то 23. Лае1 Cd7 24. Lf7.

23. Ла1—e1 Le8 : e1
 24. Lf1 : e1 Cc8—f5
 25. Cd3—f1 Kd8—c6

К плохим последствиям привело бы продолжение 25... b5 из-за 26. g4! (сильнее, чем Ka5) bс (Cd7 27. Cg2 c6 28. C : d5 cd 29. Kb6 Ла7 30. Ле7 и выигр.) 27. gf gf 28. Cg2 c6 29. K : c4 с различными угрозами (Ka5, K : d6, Ле8, C : d5).

Черным удалось сравнительно благополучно закончить свое развитие. При этом: 1) умень-

шилось число нападающих фигур, и 2) белые кони стоят неважно. И все-таки полного уравнения черные не смогли добиться.

26. g2—g4 Cf5—d7
 27. Cf1—g2 Kd5—f6?

Ошибка. Следовало играть 27... Kce7! и если 28. Kd2 (не 28. Ka5 b6! 29. Л : e7 K : e7 30. C : a8 ба 31. Cb7 Cc8 или 31. Kc4 a4, почти уравнивая игру) Ле8 (вынуждено) 29. c4 Kf4 30. C : b7 K : h3+ 31. Kpf1! Kf4 (C : g4 32. Cc6!) 32. C : a6 Kd3 33. Ле3 K : b2 34. Kb5 Lf8+ 35. Kpe1 Kc6,— обостряя игру.

28. d4—d5 Kc6—a7
 29. g4—g5! Kf6—g8?

Новая ошибка, сразу проигрывающая. Лучше было Kh5 30. Ле7 Ld8 31. Ka5, после чего те-ряется только пешка.

30. Ле1—e4! Ла8—e8
 31. Ле4—h4+ Kg8—h6
 32. g5 : h6 g7 : h6
 33. Kc4—d2 . . .

Черные сдались на 65-м ходу.

(Примечания В. И. Созина)

У московских печатников

Матч с Ленинградом

Этот матч явился очень важным показателем развития шахматной работы в союзе. В прошлом году команда московских печатников почти не имела в своем составе хороших игроков и, встретившись с ленинградской командой, проиграла матч с большим счетом 15:5. В этом году команда значительно усилилась и ввела в свой состав еще две женских доски.

Матч происходил в Доме Печати 11—12 марта. В первый день Москва, играя черными, достигла ничейного результата 6:6. Второй день закончился победой Москвы со счетом 7½ : 4½. Команда Москвы была еще несколько ослаблена отсутствием мастера Н. Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса и др.

Матч игрался на переходящий приз, учрежденный ЦК Союза (малахитовые часы).

Приводим таблицу результатов матча:



Бельчикова

Руденко

Москва	Чер. Бел.		Ленинград	Бел. Чер.	
	1 день	2 день		1 день	2 день
Слоним . . .	1	1	Салмин . . .	0	0
Гейлер . . .	1	1½	Вайнштейн .	0	1½
Иглицкий . .	1½	1	Беренс . . .	1½	0
Мервольф . .	0	1	Орлов . . .	1	0
Смыслов . . .	0	0	Гессен . . .	1	1
Ашитков . . .	1½	1½	Любимов . .	1½	1½
Лейзерман . .	1	1½	Таубер . . .	0	1½
Костров . . .	1½	1	Шаферштейн	1½	0
Каменецкий .	0	0	Платц . . .	1	1
Беллаш . . .	1	1	Циклов . . .	0	0
Руденко . . .	1½	1	Бельчикова .	1½	0
Хомзе	0	0	Наростова . .	1	1
	6	7½		6	4½
	13½			10½	

Работа по союзу

Шахсекция союза печатников насчитывает в текущем году 60 кружков, объединяющих 980 организ. шахматистов (не считая шашкистов). К сожалению отсутствие центрального клуба и соответствующего помещения сильно отражается на планомерности работы. Однако, за последнее время все же удалось провести ряд состязаний в московском масштабе. Так были проведены союзные квалификационные соревнования на 3-ю категорию при 46 участниках. В результате этих соревнований 3-ю категорию получили 16 человек.

Чемпионат губотдела союза собрал 72 чел. в трех своих стадиях (предварительные группы, полуфинал и финал) и закончился победой Н. Д. Григорьева и С. М. Слонима.

В межсоюзных соревнованиях союз играл по классу „А“, но неудачно. Основная причина —

слабая дисциплина среди участников команд. Много очков было потеряно благодаря неявке. Матч с железнодорожниками из-за неявки вовсе не состоялся и был зачтен как проигранный печатниками.

В командных соревнованиях на первенство губотдела приняли участие 22 кружка. Из предварительных групп попали в финал по классу „А“: 1-я команда „Рабочей Москвы“, 1-я команда ЗИФ'а и 1-я команда тип. „Рабочий Ленинец“; по классу „Б“: 2-я и 3-я команды „Раб. Москвы“, 2-я команда тип. „Раб. Ленинец“ и команда изд. МФО.

Были организованы курсы по подготовке руководителей кружков. Проведены были лишь занятия по организационным вопросам, давшие слушателям большой материал.

Для упорядочения кружковой работы шахсекция провела обследование кружков и наладила более или менее регулярное инструктирование их.

Необходимо отметить, что культотдел союза широко идет навстречу всем начинаниям шахсекции и ассигновал значительные средства на шахработу.

7 апреля состоится губшахконференция союза, которая подытожит всю проделанную зимнюю работу. После этого шахсекция примет участие во всесоюзном турнире печатников, который состоится в Москве на пасхальной неделе.

Г.

V Сибирский краевой шахм.-шаш. съезд

Съезд происходил в Новосибирске и, помимо деловой конференции, включал в себя ряд состязаний. В настоящее время закончились уже следующие турниры: шахматный турнир городов Сибири, шашечный турнир городов Сибири, рабочий шахматный турнир и женский шахматный чемпионат. Предстоит еще турнир-чемпионат Сибири, в котором примут участие победители турнира городов и персонально приглашенные сильнейшие шахматисты Сибири. К сожалению, в предстоящем турнире не примет участия прошлогодний чемпион Сибири Тронов, а также Ворченко, Грингауз, Комаров и Мазан.

В шахм. турнире городов участвовало 18 человек, которые были разбиты на 2 группы. В одной из групп играл победитель прошлогоднего рабочего турнира красноярец Яворский. Турнир привлек к себе большое внимание новосибирских рабочих и красноармейцев, усиленно посещавших состязание сильнейших шахматистов Сибири. Результаты групповых игр видны из таблиц:

1-я группа

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего
1.	Чулков (Новосибирск) . . .	★	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	6
2.	Краснов (Томск)	1/2	★	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6
3.	Такайшвили (Иркутск) . . .	1/2	1/2	★	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2
4.	Уфинцев (Омск)	0	1/2	1/2	★	1/2	1	1	1	1	5
5.	Яворский (Красноярск) . . .	0	1/2	1/2	1/2	★	1	1	1	1	5
6.	Бончковский	0	0	1/2	1/2	1/2	★	0	1/2	1	3
7.	Пегушин (Рубцов)	0	0	0	0	0	0	★	1	1	3
8.	Глотов (Камень)	1	0	0	0	0	0	1/2	0	★	1
9.	Чичерин (Барнаул)	0	0	0	0	0	0	0	0	★	0

2-я группа

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего
1	Морозков (Бийск)	★	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7
2	Коуковский (Омск)	1/2	★	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6
3	Любутский (Н.-Сиб.)	0	1/2	★	1	1	1	1	1/2	1	5 1/2
4	Дубинский (Красноярск) . .	1/2	1/2	0	★	0	1	1	1	1/2	4 1/2
5	Тигин (Томск)	0	1/2	1/2	1	★	1/2	1	0	1	4 1/2
6	Кузнецов (Барнаул)	0	0	0	0	1/2	★	1/2	1	1	3
7	Харитонов (Славгород) . . .	0	0	0	0	0	1/2	★	0	1/2	2
8	Проскуров (Каинск)	0	0	0	0	1	0	0	★	1	2
9	Стрельников (Иркутск) . . .	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	★	1 1/2

В шашечном турнире городов приняло участие 10 игроков. Играли по две партии. Первое место занял Подзерский (Новосибирск) +14 1/2 из 18; II — Козлов (Томск) +12 и III—IV—V поделили Богатов (Н.-Сиб.), Пузырев (Красноярск) и Титов (Омск) по +11.

На 3 сибирский краевой рабочий турнир съехались шахматисты-рабочие от целого ряда округов. К сожалению, не прислал своего представителя такой крупный рабочий центр, как Кузнецкий угольный бассейн. Участвовало 11 человек. На 1-е место вышел Кишинский (Омск) +9 1/2; II — Лепиков (Томск) +9; III — Бастриков (Омск) +7 1/2; IV — Кириченко (Томск) +6 1/2; V — Тихонов (Рубцов) +4 1/2 и т. д.

18 марта закончился 1 сибирский женский шахм. чемпионат, собравший 6 участниц. Первый приз (шахм. часы) завоевала Аурениус (Томск), прошедшая без поражений и на 1 1/2 очка опередившая свою ближайшую конкурентку. Кузнецова (Новосибирск) получила 2 приза — шахматы. Подробные результаты на таблице:

№№	Участницы	1	2	3	4	5	6	Итого
1	Аурениус (Томск)	★	1	1/2	1	1	1	4 1/2
2	Кузнецова (Новосибирск) . .	0	★	1	1/2	1	1	3
3	Мазюк (Новосибирск)	1/2	0	★	0	1	1	2 1/2
4	Бирюкова (Омск)	0	1/2	1	★	1	0	2 1/2
5	Зеленская (Томск)	0	1/2	0	0	★	1	1 1/2
6	Гусева (Красноярск)	0	0	0	1	0	★	1

По окончании всех этих турниров была проведена ш. ш. конференция, которая отметила ряд крупных недочетов в работе Сибшахсекции. Основным минусом является плохая связь с округами, отсутствие инструктирования округов. Это влекло за собой недостаточное развертывание работы в округах, чем и объясняется, например, тот факт, что не все округа прислали на рабочий турнир своих представителей. Чрезвычайно слаба работа округов по вовлечению женщин в шахдвижение: из 20 округов только 4 прислали своих представительниц на турнир. Очень плохо поставлено освещение шахматной жизни края в краевой печати.

Новосибирск, 19/III.

М. Б.

IV Тамбовский губ. турнир-чемпионат

Турнир происходил 10—18/III в прекрасном помещении тамбовского Дворца Труда и собрал за малым исключением все лучшие силы губернии, всего 14 чел. Большинство партий игралось с часами.

I приз (шахм. часы) и звание чемпиона на 1928 г. достались *И. В. Бубнову* (Козлов) +11. До этого успеха он постоянно занимал призовые места, но никогда не достигал первого. Игра его в этом турнире была по существу поверхностна, но Бубнову повезло при жеребьевке. По таблице Бергера участникам накануне встречи с Бубновым противостоял „танк“ — *Метлин*, своим медлительным стилем доводивший партнеров 6—7 часовыми партиями до полнейшего физического изнеможения. Это очень облегчило задачу Бубнова.

II приз взял 15-летний (!) чемпион Тамбова *Ю. Б. Меркин* +10; от него в дальнейшем надо ожидать многого. III—*А. А. Яковлев* (Козлов)— солидный игрок с основательной теоретической подготовкой и большими перспективами в будущем (+9½). IV-м оказался *В. В. Метлин* +9. V-м был *Баранов* +8 — „человек-молния“, игравший все партии „блиц“, затрачивая на каждую от 3 (!) до 24 мин. Играл он серьезнее, он мог быть выше. А возможно и ниже. VI пр. взял также представитель молодежи *Плетминцев* (Грязи), в некоторых партиях проявивший немалый талант (+7½).

Мержанов (Тамбов), переутомленный органи-

зацией турнира, допускал зевки и заработал лишь 7 очков. Первый (в 1925 г.) чемпион губернии *Москалев* был не в форме и сыграл гораздо ниже своей силы +6½. Ту же участь разделил с ним постоянный призер губ. состязаний *Егоров* (Козлов), получивший в утешение на этот раз, как Штейнер в Берлине, за свои победы над призерами звание „потрошителя гроссмейстеров“. 6½ набрал и один из лучших игроков Тамбова *Шестаков*. Его игра в этом турнире была „прекрасна, но несчастлива“. Представитель Липецка *Гостев* играл несколько неуверенно.

Были допущены 3 рабочих от станка из Расказова, тт. *Мартынов*, *Михейкин* и *Лобанов*. Своими бурными атаками они наводили страх на противников, но к концу партии неизменно оставались без фигуры. Впрочем т. *Михейкину* удалось выиграть у *Егорова*, ну, право, „вторую бессмертную партию“, которую ниже приводим.

642. Отказанный ферзевый гамбит

Михейкин

Егоров

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cf4 c6 5. Kf3 Kbd7 6. e3 Cb4 7. Kd2 Фa5 8. Фc2 0—0 9. Cd3 dc 10. K:c4 Фd5 11. 0—0—0! С:c3 12. Ф:c3 Re4 13. Фc2 f5? 14. f3 Kf6 15. Lhg1 b5 16. g4!! bc 17. С:c4 Фa5 18. С:e6+ Kph8 19. g:f Фd8 20. Lg7!! Kdc5 21. Фg2 K:e6 22. Ldg1 h5 23. Фg6 Keg5 24. Фh6+ Kh7 25. Л:h7+! Черные сдались.

Ив. Б.—в.

Кострома.—При клубе им. „Ильича“ организован шахм.-шаш. кружок, объединивший 50 чел. В числе членов сильнейшие местные игроки: чемпион города *А. А. Романовский*, *Ф. И. Перунов*, *Д. А. Андроников* и др.

Бюро кружка под руководством *А. А. Романовского* приступило к работе. Изыскиваются средства для покупки инвентаря и библиотечки, выработан план работы. По плану намечается проведение шахматного и шашечного турнира, при участии сильнейших игроков, организация сеансов одновременной игры (один сеанс был уже дан *А. А. Романовским* +8—0=0), регулярные занятия по теории, матчи с другими кружками и пр.

Успешность работы будет зависеть от правления клуба, который до сих пор очень мало обращал внимания на этот вид культработы. Сейчас правление дает средства, но в недостаточной мере. Надеемся на будущее.

А. Тарасов

В. Устюг.—(Сев.-Дв. губ.). С организацией шахматно-шашечной секции при ГСФК шахматная жизнь города начала пробуждаться. Турнир на первенство города, организованный губшашсекцией, закончился. Первое место и звание чемпиона города получил *В. Мезенев* +6½ из 7. 5-го марта начался турнир, организованный клубом совторгслужащих, для игроков II группы. В турнире принимают участие 16 человек. Команда совторгслужащих, в количестве 11 человек, выезжала в с. Красавино, где играла с сельской командой союза текстильщиков. Каждый сыграл по 2 партии. Общий счет +14½—6½, в пользу команды совторгслужащих *В. Устюга*.

М.

Челябинск.—В феврале ш/ш секция Окр. СФК организовала турнир кружков и городской шахматный чемпионат на 1928 г.

В розыгрышах кружкового первенства принимало участие 6 кружков (по 3 представителя от кружка). Первое и второе место поделили кружок местного полка и кружок совторгслужащих по +10 из 15; 3 место заняли железнодорожники +9½; на 4 место вышел Челябинский +8; 5 место завоевали печатники +4½ и 6 место Нарсвязь +3.

Между полком и СТС состоится матч на 10 досках. Победивший кружок получит переходящий приз — шахматные часы.

В чемпионате первые два места поделили *Тырин* (чемпион 1927 г.) и *Гуммель* по +10½ из 12; III—*Евладов* +10. Между *Тыриным* и *Гуммелем* 18 марта начался матч из 6 партий на звание чемпиона города.

Оба турнира, происходившие в клубе совторгслужащих, привлекали много зрителей. Во время турниров ш/ш. секция организовала выставку ш/ш. литературы.

По окончании турниров ш/ш. секцией была создана квалификационная комиссия из 3 чел. для квалификации шахматистов согласно общим положениям о квалификации.

С количественным ростом членской массы кружков качество игры заметно улучшается. В настоящее время ш/ш. секция прикрепила сильнейших шахматистов к отдельным кружкам для поднятия работы путем проведения сеансов одновремен. игры, бесед, лекций по теории и т. д. Шашечная работа в городе совершенно отсутствует за неимением инструкторов и вряд ли ее скоро удастся наладить, сами кружковцы плохо интересуются шашками

Б. Т.

Партии местных состязаний

№ 643. Дебют Рети

Играна в Минске в матч-турнире победителей
финала общегородск. массового турнира

Мазель

Настюшенюк

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. g2—g3 | e7—e6 |
| 3. Cf1—g2 | c7—c5 |
| 4. 0—0 | Kb8—c6 |
| 5. d4—d4 | . . . |

Партия перешла в дебют ферзевых пешек.

- | | |
|----------|--------|
| 5. . . . | Kg8—f6 |
| 6. a2—a3 | . . . |

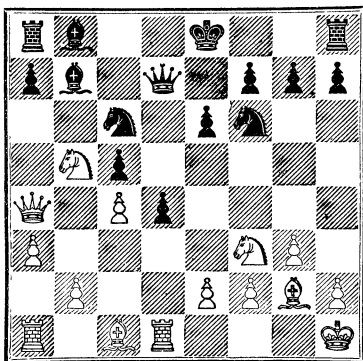
Слабый ход, на который черным следовало отвечать сd.

- | | |
|----------|-------|
| 6. . . . | b7—b6 |
|----------|-------|

Если черные опасались, что после 5... сd 6. K: d4 e5 их центр окажется слишком слабым, то во всяком случае им следовало позаботиться о короткой рокировке, играя Се7 или Сd6.

- | | |
|------------|---------|
| 7. c2—c4 | Cc8—b7 |
| 8. Фd1—a4 | Фd8—d7 |
| 9. d4 : c5 | b6 : c5 |
| 10. Лf1—d1 | Cf8—d6 |
| 11. Kb1—c3 | d5—d4 |
| 12. Kc3—b5 | Cd6—b8 |

Еще не поздно было рокировать. На ход в тексте белые отвечают блестящей комбинацией.



- | | |
|---------------|---------|
| 13. Rf3 : d4! | c5 : d4 |
| 14. Kb5 : d4 | Kc6—d8 |

Если 14... K: d4, то 15. Ф: d7+ K: d7 16. C: b7 Kb3! 17. C: a8 K: a1 18. Cc6 и выигр.

- | | |
|---------------|----------|
| 15. Rd4 : c6! | Cb7 : c6 |
| 16. Cg2 : c6 | Rd8 : c6 |

Нельзя, конечно, Ф: c6 из-за 17. Л: d8+.

- | | |
|--------------|-----------|
| 17. Лd1 : d7 | Kpe8 : d7 |
|--------------|-----------|

У черных ладья и 2 коня против ферзя и 2-х пешек. Но атака белых еще не кончилась.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Cc1—g5 | Kf6—e4 |
|------------|--------|

Лучше было Лh8—c8.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. Ла1—d1+ | Kpd7—c7 |
| 20. Cg5—f4+ | e6—e5 |

- | | |
|---------------|-------|
| 21. Cf4 : e5+ | . . . |
|---------------|-------|

Всю партию белые проводят с максимальной энергией.

- | | |
|-----------|----------|
| 21. . . . | Kc6 : e5 |
|-----------|----------|

- | | |
|--------------|---------|
| 22. Фа4—a5+ | Kpc7—c8 |
| 23. Фа5—d5 | Ke4—d6 |
| 24. Фd5 : a8 | . . . |

Белые бесстрашно берут ладью, не смущаясь тем, что их ферзь запирается черными фигурами. Выигрывало и 24. Ф: e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 24. . . . | Kd6—b7 |
|-----------|--------|

Ферзь заперт, но взять его не так-то просто.

- | | |
|-----------|--------|
| 25. b2—b4 | Ke5—c6 |
|-----------|--------|

К несчастью для черных конь не может попасть на b6 ни через d7 из-за Л: d7, ни через c4 из-за Лc1.

- | | |
|-----------|--------|
| 26. b4—b5 | Kc6—a5 |
| 27. c4—c5 | Ka5—c4 |
| 28. c5—c6 | Kb7—a5 |

Теперь наконец угрожает Kb6. Но уже поздно.

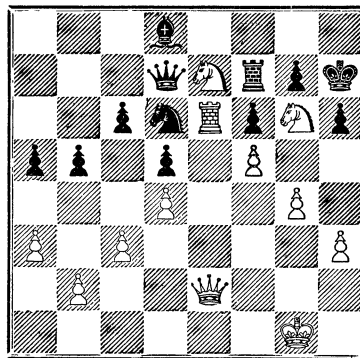
- | | |
|------------|-----------|
| 29. c6—c7! | Kpc8 : c7 |
| 30. Лd1—c1 | Сдался. |

(Примечания А. Б. Поляка)

Окончание № 31

В партии Бродский—Бланк, игранной во Всеукр. спартакиаде 1927 г. в группе победителей, после 39-го хода черных, получилось положение, приведенное на диаграмме.

Бланк



Бродский

Белые сыграли

- | | |
|--------------|-------|
| 40. Kpg1—g2! | . . . |
|--------------|-------|

Этот невинный на первый взгляд ход является подготовлением очень эффектной комбинации. Ничего не подозревая, черные ответили:

- | | |
|-----------|--------|
| 40. . . . | Cd8—b6 |
|-----------|--------|

На что последовало:

- | | |
|---------------|----------|
| 41. Ke7 : d5! | c6 : d5 |
| 42. Ле6 : d6 | Фd7 : d6 |
| 43. Фе2—e8! | . . . |

Pointe комбинации: вот для чего надо было жертвовать две фигуры. При положении короля на g1 комбинация не проходила из-за Фg3+.

- | | |
|-----------|--------|
| 43. . . . | Фd6—d8 |
|-----------|--------|

Единственная защита.

- | | |
|--------------|-------|
| 44. Фе8 : f7 | . . . |
|--------------|-------|

и белые вскоре выиграли. Очень красивая чисто задачная комбинация — очищение линии e для белого ферзя посредством жертвы фигур.

(Примечания Я. С. Вильнера)

Макс Эйве

(К портрету на обложке)

Чемпион Голландии Макс Эйве родился в 1901 г. в Роттердаме, где живет и поныне, занимая должность учителя математики. В 19 лет он получил уже звание мастера и в 1920 г. разделил II—III приз с Нильсоном на побочном турнире мастеров в Гетеборге. В 1921 г. Эйве добился 2-го приза на международном турнире в Вене (1. Земиш), встав выше Брейера, Тартаковера и др. В том же году он сыграл вничью матч с Мароци. За время 1923—1926 гг. Эйве взял несколько первых призов на небольших турнирах вроде Ше-

венингенского. Большое внимание привлек к себе к Эйве матч с Алехиным (22/XII 1926—8/I 1927), который он проиграл с минимальным результатом $+2-3=5$. Игра Эйве отмечена большим изяществом и носит ярко комбинационный характер.

Эйве принадлежит ряд прекрасных популярных статей о шахм. игре, с характером которых наши читатели хорошо знакомы.

«20 вопросов»

(Игра читателей „64“)

Серия 3

1. Кто из самых преданных последователей Стейнница чаще других позволял себе нарушать его принципы?

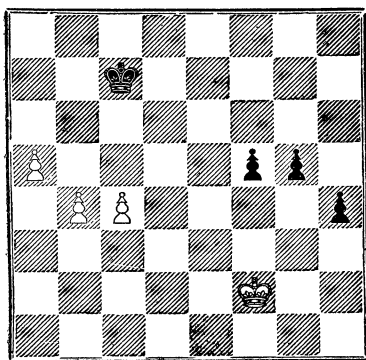
2. Что значит „гипермодернизм“ и как возник этот термин?

3. Когда и кем написана шахм. поэма „Гакраб“.

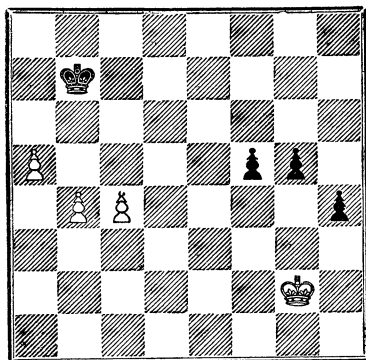
4. Был случай, когда некто, не умеющий играть в шахматы, вызвался сделать черными ничью против любого мастера, заявив, что для этого достаточно лишь копировать ходы своего противника. Присутствовавший при этом знаменитый проблемист Лойд принял вызов и, подумав несколько секунд, объявил черным, еще не приступив к игре, мат в 4 хода. Как сделать этот мат?

5. Оцените приведенные ниже 2 позиции.

№ 1



№ 2



6. Что такое кооперативный мат?

7. Между какими городами СССР была сыграна первая шахматная партия по радио?

8. Назовите первого русского мастера, участвовавшего в международном турнире?

9. Кому, кроме Капабланки, проиграл матч Ласкер?

10. Кто является чемпионом Шахинтерна?

11. Формулируйте различие между старым и новым пониманием господства в центре?

12. Когда и где умер Чигорин?

13. Кто провел рекордный по числу партий сеанс одновременной игры?

14. Какое легендарное животное дало свое имя варианту одного дебюта?

15. Когда появилось первое шахматное руководство на русском языке?

16. Сколько матчей было сыграно между Москвой и Ленинградом, и какой из городов является победителем?

17. У кого из современных гроссмейстеров был самый большой неуспех в международном турнире?

18. Как называется употребляемая у нас нотация?

19. Сколько партий проиграл Капабланка в международных турнирах?

20. Какие два иностранных мастера участвовали в 1919 году в шахм. турнире в Томске?

Ответы к серии 2

1. В середине XIX века.

2. Ильин-Женевский.

3. Ласкер.

4. Область задачной композиции, в которой применяются не существующие в обычной игре условия или вводятся новые фигуры („сверчок“).

5. Измайлов.

6. Египтянам, грекам, индусам и китайцам.

7. Эванс.

8. А. Троицкий.

9. На h4 (1. d4 Kph5 2. Фd3 Kp ∞ 3. Фh3X. 1... Kpg4 2. e4X).

10. Героиня шахматной поэмы, написанной английским востоковедом Вильямом Джонсом (род. 1746, ум. 1794). Имя Каисса стало популярным среди шахматистов лишь с середины XIX века.

11. Совторгслужащих.

12. В Петропавловской крепости, между заключенными там декабристами Луниным и Басаргиным, которые играли, перестукиваясь через стену.

13. Рюи Лопец.

14. Во Франции (Le Palamède, 1836 г.).

15. Сан-Себастьян, 1911 г.

16. Французское слово означает — вершина. В шахматах употребляется для обозначения наиболее трудного, тонкого или скрытого хода, завершающего какой-либо маневр или комбинацию („соль“ комбинации, „гвоздь“ комбинации).

17. Колиш; в 1861 г.

18. В 1925 г. (IV Всес. съезд в Ленинграде).

19. Костич.

20. Шлехтера.

ЗАДАЧИ

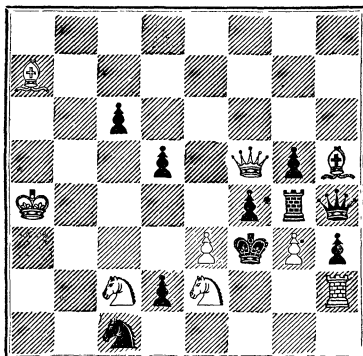
Под редакцией **Л. Исаева и С. С. Левмана**

№ 594. **М. М. Барулин** (Москва)
M. M. Barulin

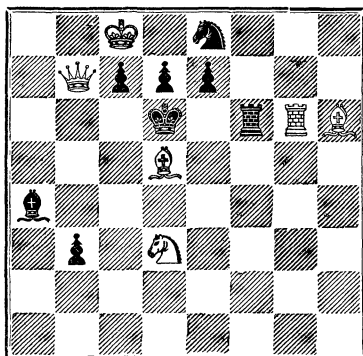
№ 595. **А. С. Красный** (Киев)
A. S. Krasny

№ 596. **А. Н. Лебедев** (Л—град)
A. N. Lebedeff

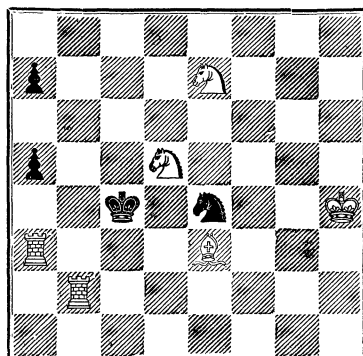
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



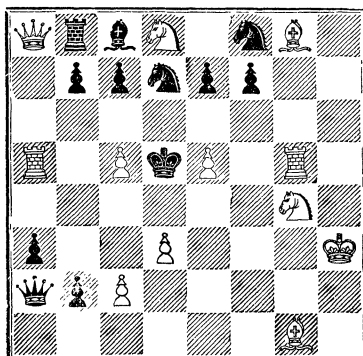
Мат в 2 хода

№ 597. **П. Е. Неунывако**
(Москва) (P. E. Neunyako)

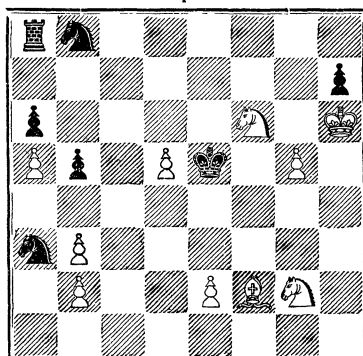
№ 598. **А. И. Куббель** (Л—град)
Arvid Kubbel

№ 599. **В. И. Шиф** (W. J. Schif)
II приз конк. „Правда“, 1927 г.

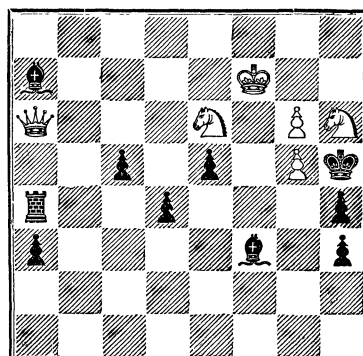
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 4 хода



Мат в 3 хода

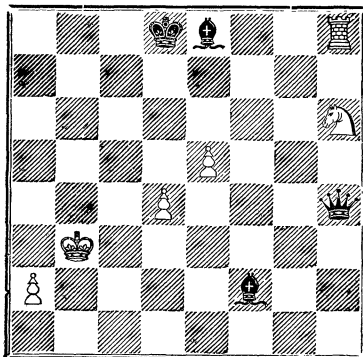
ЭТЮДЫ

№ 285. **Т. Б. Горгиев** (Кизляр)
T. B. Gorgieff
Посвящается А. О. Гербстману

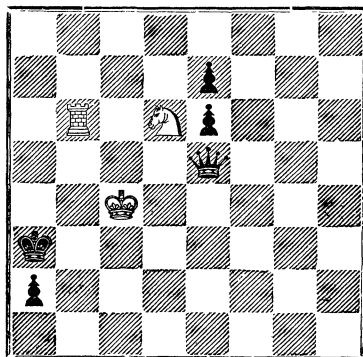
№ 286. **Е. Н. Сомов** (Москва)
E. N. Somoff

Под редакцией **В. Н. Платова**
№ 287. **С. И. Шарэк** (Москва)
S. J. Scharek

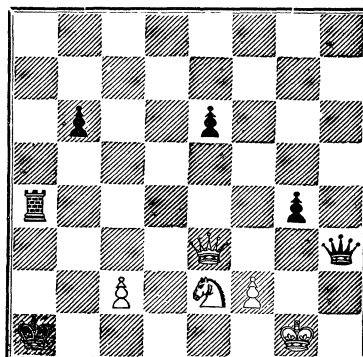
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые делают ничью



Белые делают ничью



Белые выигрывают

Книжные новости

Задачи и этюды. Сборник Объединения любителей шахматных задач и этюдов при Всесоюзном Совете шахматно-шашечных секций. Выпуск третий, стр. 64. Цена 60 к. Изд. „Шахматный Листок“.

Выпуск третий сборника „Задачи и Этюды“ составлен по программе, наметившейся по первым двум выпускам и затрагивающей разнообразные области шахматной композиции. Содержание третьего выпуска богато и разносторонне. Большая и более чем своевременная статья *И. Д. Каценеленбогена* „Шахматный Гейне“ посвящена характеристике творчества величайшего русского проблемиста д-ра *А. В. Галицкого*. Иллюстрируемая многочисленными диаграммами, эта статья знакомит читателя как с некоторыми данными биографии Галицкого, так и с основными чертами его художественного стиля. Статья *Ф. Симховича* „Позиционная ничья“ трактует любопытнейшую и своеобразнейшую область ничейных этюдов, заслуга систематической обработки которой должна быть связана с именем автора статьи. Один из виднейших представителей ново-немецкой школы — *А. Клинке* в статье „Ново-немецкое направление в задачном искусстве“ излагает сущность этого направления и намечает его основные темы. Далее следуют небольшие заметки: *М. Б. Неймана*: „Рефлексный мат“ и *М. М. Барулина*: „Новые возможности в белых комбинациях“. Содержателен и интересен „Уголок начинающего“, увеличенный, по сравнению с предыдущим выпуском, „перепиской с читателями“. Остающиеся 20 страниц книжки посвящены результатам конкурсов, проводимых Объединением, и оригинальным задачам и этюдам.

Мы уже имели случай отмечать значение „Сборников“ в деле роста советского задачно-этюдного движения и роль, которую они должны сыграть особенно в деле привлечения новых

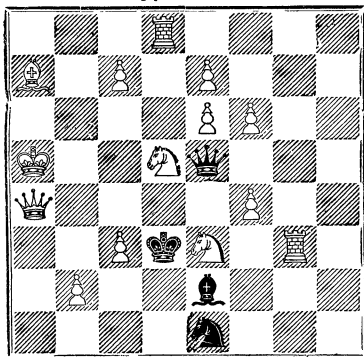
активных сторонников шахматной композиции. Мы еще раз приветствуем выход периодического „Сборника“ и призываем всех любителей задач и этюдов войти в русло той работы, которая ведется Всесоюзным Объединением проблемистов.

Л. Исаев

Сообщаем результаты конкурсов Объединения, объявленных в третьем выпуске сборника: 1) в отделе двухходовок на прямые маты — I — *Л. Исаев*, II — *Ф. Ловейко*, III — *А. Соловьев*, 1 поч. отзыв — *Л. Исаев* и *А. Гуляев*, 2 — *Я. Вильнер*, 3 — *И. Каценеленбоген* и 4 — *Ф. Ловейко*. 2) в отделе „сказочных шахмат“ — I — *М. Гордиан*, II — *А. Вейгерт* и *В. Рыбаков*, III — *Я. Вильнер*, 1 и 3 поч. отзывы — *М. Гордиан*, 2 — *А. Рейнфарт* и 4 — *Л. Исаев*.

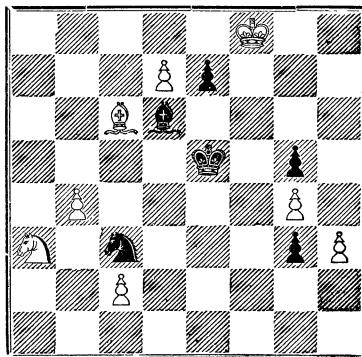
Следующие конкурсы вновь объявлены Объединением: 1) открытый международный годовой конкурс этюдов. Судья — *Ф. Симхович*. Призы — 20 р., 10 р. и книги; спец. приз за лучший этюд на тему „позиционной ничьей“. 2) Открытый междунар. годовой конкурс трехходовок. Судья — *М. Б. Нейман*. Призы — 20 р., 10 р. и книги; спец. приз за лучшую стратегическую задачу. Срок присылки композиций на эти конкурсы — 1 октября с. г. Для членов Объединения объявлены конкурсы: 1) двухходовок на прямые маты. Задачи посылаются под девизами. Три приза и поч. отзывы; спец. приз за лучший новомат и белую комбинацию. Судья — *Л. Исаев*. 2) Конкурс на „сказочные темы“. Задачи посылаются под девизами. Три приза и поч. отзывы. Спец. приз за лучшую задачу с новыми фигурами. Судья — *Е. Куббель*. Срок присылки задач на эти два конкурса — 15 апреля с. г. Корреспонденцию направлять: *М. Б. Нейману*, Ленинград 28, Кирочная 22, кв. 1. Членские взносы посылаются по адресу: Ленинград, Главный Почтамт, Сберкасса № 1. Текущий счет № 297.

№ 600. *Ф. К. Ловейко*
(*F. K. Lowejko*) II приз
конкурса Объедин. любит. задач и этюдов 1927 г.



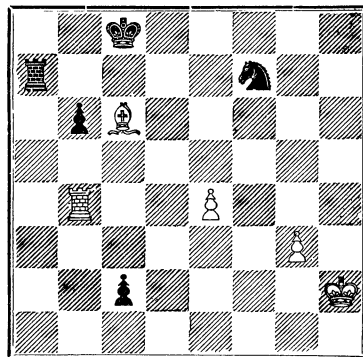
Мат в 2 хода

№ 601. *А. А. Вейгерт*
(*A. A. Weigert*) II приз
конкурса задач и этюдов 1927 г.



Кооперативный мат в 2 хода

№ 288. *С. М. Каминер*
(*S. M. Kaminer*)
„Сборник № 3“, этюд № 14.



Белые выигрывают

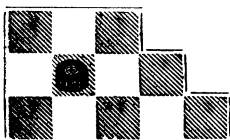
Почтовый ящик

Дмитриеву (Архангельск) В задаче неудачен 1 ход, огни-матный пол у черного короля.

Стамм (Н.Новгород). Задача грубовато построена; количество фигур не оправдывается содержанием.

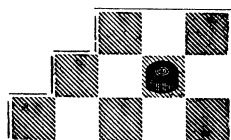
Криман (Пенза). В задаче почти совсем не выявлен механизм полусвязки (он встречается только в одном варианте). Попробуйте обработать в этом направлении.

Чалых (Воронеж). В первой задаче слишком очевиден (из за шаха 1... Л; g4+), а во второй — слишком груб (взятие черного коня) первый ход. Кроме того совершенно несоблюдены принципы экономичности и чистоты матов, что для задач подобного типа является необходимым.



ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**



Малый чемпионат Москвы 1928 г.

(15 дек. 1927 г. — 15 марта 1928 г.)

Малый чемпионат, как и всегда, прошел с большим подъемом. Главный интерес для участников заключался в том, чтобы попасть в большой чемпионат. За эту заветную цель шла ожесточенная борьба. Вполне заслуженными победителями оказались **Б. Маккавеев** и **В. Гиляров**, пришедшие к финишу голова в голову, на 2 очка выше следующего конкурента.

Б. Маккавеев — наш старый знакомый в ряду талантливейшей молодежи.

В. Гиляров — лишь в продолжение последнего года резко заявил о себе своими успехами. В ряде турниров, как и в настоящем, он выходил на призовое место без проигрыша. Он обладает несомненно большим и свежим дарованием.

Оба победителя явятся ценными участниками Большого чемпионата, где они найдут достойное поле для развития своих способностей.

В числе вновь получивших первую категорию, кроме **В. Гилярова**, оказались: **Л. Глезер**, хорошо зарекомендовавший себя рядом турниров; **Л. Бартен**, неожиданно с крупным для себя успехом закончивший чемпионат; **Я. Зельцерман**, тяжелым, но твердым и верным путем тренировки и накопления знания пришедший к своим высоким достижениям; **С. Ласкин**, талантливый любитель за последнее время несколько ступавшийся, но теперь вновь заявивший о своем существовании; **А. Ильин**,

новый сильный и боевой игрок, имеющий все данные для дальнейшего развития; **И. Егоров** (текстильщик) и **В. Федоров** (железнодорожник), показавшие себя серьезными и небезопасными противниками.

В меру своих сил сыграли **М. Лавин** и **С. Таксер**, заняв средние места среди 1-й категории.

Слабо и без всякого подъема провел турнир бывший кандидат в Большой чемпионат — **С. Обьедков**. Значительно ниже своих знаний сыграл и **С. Голубев**. Неожиданно плохо сыграл блестяще проводивший предварительные состязания **А. Зубков**.

Подытоживая результаты закончившегося Малого чемпионата, мы должны с удовлетворением констатировать неостанавливающийся рост новых сил, пополняющих кадры первой категории.

Нужно признать также, что Малый чемпионат вполне себя оправдал в организационном отношении: введенная в нем квалификация вполне соответствует действительным соотношениям сил.

Практика явно подсказывает необходимость организации также и всесоюзного Малого чемпионата, что обеспечило бы нормальное развитие Большого всесоюзного чемпионата.

Полезный пример Малого чемпионата Москвы должен быть вынесен за пределы московского масштаба.

В. Р.

Результаты малого чемпионата

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место	Квалификация
1	Б. Маккавеев	★ 1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10 1/2	I—II	1-й катег. и право участ. в Бол. чем.
2	В. Гиляров	1/2 ★	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	+	1	1	1	1	10 1/2	I—II	
3	Л. Глезер	0 1/2	★ 1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	III	
4	Л. Бартен	0 0	1/2	★	1	1	0	0	1/3	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8	IV	1-я катег.
5	Я. Зельцерман	1 1/2	1/2	0	★	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	V	
6	М. Лавин	1/2 1/2	1	0	1/2	★	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7	VI—X	
7	С. Таксер	0 1/2	0	1	1/2	—	★	1	1/3	1/2	0	1	0	1	1	1	7	"	
8	С. Ласкин	1/2 0	1/2	1	1/2	1/2	0	★	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	7	"	
9	А. Ильин	0 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	★	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7	"	
10	И. Егоров	1/2 1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	★	0	1/2	1/2	1/2	1	1	7	"	Право участ. в Мал. чемп.
11	В. Федоров	0 0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	★	0	1/2	0	1	1	6 1/2	XI—XII	
12	С. Обьедков	0 —	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	★	1/2	1	1	1	6 1/2	"	
13	С. Голубев	1/2 0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	★	1	1/2	1	5 1/2	XIII	
14	А. Плоткин	0 0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	★	1	1	4	XIV	
15	А. Зубков	0 0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	★	1	1 1/2	XV	

Партии различных состязаний

№ 338. Косяк

Играна в 3-м Всесоюзном чемпионате,
14 окт. 1927 г.

А. А. Савельев

Н. А. Кукуев

1. c3—b4

f6—g5

2. g3—f4

g7—f6

3. b2—c3

f6—e5

4. b4—a5

e5 : g3

5. h2 : f4

h8—g7

6. c3—d4

Это помогает противнику занять сильную позицию. Несколько лучше было 6. c3—b4.

6.

b6—c5

7. d4 : b6

a7 : c5

8. d2—c3

. . . .

В расчете на размен c5—b4, что хорошо развivalo силы белых.

8.

g7—f6

9. c3—d4

g5—h4

Черные идут на размен, после которого, ввиду отдаленности неприязнительских сил, белые могут легко впасть в ошибку, сделав какой либо безразличный ход.

10. d4 : b6 d6—e5
11. f4 : d6 e7 : a7
12. a1—b2 . . .

Это дает возможность черным захватить инициативу. Повидимому, сильнее было 12. a3—b4.

12. . . . f6—e5
13. b2—c3 f8—e7
14. c1—d2 . . .

Слабо сыграно. Снова лучше было — 14. a3—b4 с целью размена. У белых плохая игра; отступив, они могли бы перестроиться, хотя бы даже под огнем противника.

14. . . . e7—f6
В атаку скученного правого фланга белых.
15. c3—b4 f6—g5
16. d2—c3? . . .

Под прямой угрозой сильнейшей атаки, белые рискнули разрознить ряды своего правого фланга, благодаря чему и проигрывают партию.

Следовало перейти в контр-атаку: 16. e3—d4 e5 : c3 17. d2—e3 и атака черных была бы ликвидирована.

16. . . . e5—f4

Теперь уже черные переходят к сосредоточенной атаке правого фланга белых.

17. c3—d4 f4 : d2
18. e1 : c3 g5—f4
19. f2—e3 f4 : d2
20. c3 : e1 . . .

В результате схватки белые связаны на скученном левом фланге и беспомощны на разоренном правом.

20. . . . h6—g5
21. b4—c5 g5—f4
22. e1—d2 h4—g3
23. a5—b6 . . .

Положение катастрофическое. Пора было сдаться.

23. . . . c7 : a5
24. c5—d6 a7—b6
25. d2—c3 g3—h2

Оказался запасный ход! Белые сдались.

№ 339. Безымянная

Игрена в Ярославле 15 дек. 1927 г.

А. Н. Мартьянов

В. В. Решке

1. g3—h4 f6—e5
2. e3—d4 e7—f6
3. f2—e3 h6—g5
4. h2—g3 e5—f4
5. g3 : e5 d6 : f4
6. a3—b4 b6—a5
7. b4—c5 c7—b6
8. b2—a3? . . .

Ход, проигравший партию. Следовало. 8. c5—d6 и если d8—e7 (А, В, С, D), то 9. d4—e5 f6 : f2 [при 9... e7 : c5 продолжение могло быть, напр., такое: 10. e5 : g3 c5—d4 11. e3 : c5 b6 : d4 12. c3 : e5 f6 : d4 13. h4 : f6 g7 : e5 14. g1—h2 h8—g7 15. g3—f4 e5 : g3 16. h2 : f4 f8—e7 17. d2—c3

e7—f6 18. c3 : e5 f6 : d4 19. e1—f2 a7—b6 20. c1—d2 b6—c5 21. d2—c3 c5—b4 22. c3 : e5 b4—a3 23. b2—c3 a3—b2 24. e5—d6 b2 : d4 25. d6—e7 g7—f6 (Если 25... a5—b4, то 26. e7—d8 d4—c3 27. f2—e3 b4—a3 28. f4—g5 g7—h6 29. g5—f6 b8—a7 30. d8—c7 и выигр. Если 25... b4—c3, то 26. f2—e3 g7—f6 ((Если 26... a5—b4, то 27. e7—d8 и к. в. у. Если 26... b8 ∞ или g7—h6, то 27. e7—f8 и выигр.)) 27. e7 : g5 a5—b4 28. g5—h6 b4—a3 29. f4—g5 и выигр. Если 25... b8—c7, то 26. e7—f8 d4—c3 27. f8—h6 c3—d2 28. f4—e5 d2—c1 ((Если 28... d2—e1, то 29. h6—f8 и выигр.)) 29. e5—d6 c7 : e5 30. f2—e3 и выигр. Если 25... b8—a7, то 26. e7—d8 d4—c3 и далее можно 27. a1—b2 c3 : a1 28. f4—e5 a1 : f6 29. d8 : g5 a5—b4 30. g5—d2 b4—a3 31. d2—c3 g7—h6 32. f2—e3 и выигр.) 26. e7 : g5 a5—b4 27. g5—f6 b4—c3 28. f6—e7 c3—d2 29. e7—d8 d2—c1 (Если 29... d2—e1, то 30. f4—g5 и выигр.) 30. d8—g5 c1—a3 31. a1—b2 a3 : c1 32. g5—h6 и выигр.] 10. h4 : d8 f4—g3 11. g1 : e3 b6—c5 12. d6 : b4 b8—c7 13. d8 : b6 a7 : a3 14. e3—f4 g3 : e5 15. c3—d4 e5 : c3 16. b2 : d4 с хорошим положением.

А) 8... d8—c7 9. d4—e5 f6 : f2 10. g1 : e3 c7 : e5 11. h4 : d4 f4—g3 12. e3—f4 g3 : e5 13. d4 : f6 g7 : e5 14. c3—b4 a5 : c3 15. b2 : f6 b8—c7 16. e1—f2 c7—d6 или f8—g7 17. f6—e7 h8—g7 18. e7 : c5 b6 : d4 19. d2—e3 d4—c3 20. c1—b2.

В) 8... f6—e5 9. h4 : f6 e7 : c5 10. e3 : g5 g7 : e5 11. d4 : f6 и выигр.

С) 8... g7—h6 9. d6—c7 (можно и 9. d6—e7) b8 : d6 10. d4—e5 f6 : f2 11. e1 : c7 b6—c5 12. h4 : f6 d8 : b6 13. c3—d4 c5 : e3 14. d2 : f4 и бел. должны выиграть.

Д) 8... f4—g3 9. h4 : f2 d8—c7 10. d4—e5 f6 : d4 11. c3 : e5 g7—f6 12. e5 : g7 ∞ 13. f2—g3 14. e3—f4 и выигр. (Н. Кукуев)

8. . . . d8—e7!

9. c1—b2 . . .

Если 9. a1—b2 или 9. e1—f2, то a5—b4 10. c3 : c7 b8 : b4 11. a3 : c5 e7—d6 12. c5 : e7 f6 : d8 13. h4 : f6 g7 : и выигр. Если 9. g1—h2, как было сыграно в другой партии, то g7—h6 10. c1—b2 b8—c7 11. a3—b4 (Если 11. e1—f2, то a5—b4 12. c3 : a5 e7—d6 13. c5 : e7 f6 : d8 14. h4 : f6 f8—g7 и выигр. Если 11. h2—g3 f4 : h2 12. d4—e5, то b6 : f2 13. e1 : g3 h2 : f4 и выигр.) e7—d6 12. c5 : e7 f6 : d8 13. h4 : f6 h6—g5 14. f6 : h4 c7—d6 15. e3 : g5 b6—c5 16. d4 : b6 a7 : h6 и выигр. (В. Решке)

9. . . . g7—h6

10. a3—b4 e7—d6

11. c5 : e7 f6 : d8!

12. h4 : f6 h6—g5

13. f6 : h4 b6—c5!!

14. b4 : d6 d8—e7

15. e3 : g5 e7 : a3

Белые сдались.

(Примечания Н. Кукуева и В. Решке)

№ 340. Разменный кол

Игрена в командных соревнованиях г. Баку в 1928 г.

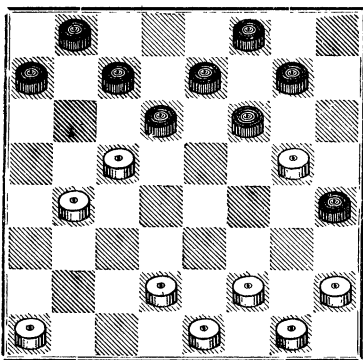
Куприянов

Шебедев

(Кл. им. Е. Саратавца)

(Швейники)

1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5 f6—g5 4. b2—c3 g7—f6 5. g3—f4 g5—h4 6. f4—g5 h6 : f4 7. e3 : g5 c7—d6 8. c3—b4 a5 : c3 9. d2 : b4 d8—c7 10. c1—d2 h8—g7. (См. диагр. на сл. стр.)



11. g5—h6?

Этот ход проигрывает партию. Следовало 11. a1—b2 или 11. b4—a5.

11. . . . d6—e5!

Сильный ход, выигрывающий партию. Повидимому, до настоящего времени он никем еще не применялся.

12. d2—c3

Если 12. a1—b2, то a7—b6! 13. c5 : a7 f6—g5! и выигр.

При остальных продолжениях просто проигрывалась шашка.

12. . . . c7—b6

13. a1—b2 b6 : d4

14. b4—a5 . . .

Лучший ход, сильно затрудняющий выигрыш. Если 14. f2—g3 h4 : f2 15. g1 : c5, то a7—b6! 16. c5 : a7 f6—g5 и выигр.

14. . . . a7—b6

Защищая выигранную шашку.

15. a5 : c7 b8 : d6

16. b2—a3 . . .

Это ускоряет развязку. У белых были гораздо более сильные и интересные продолжения, как например: 16. h2—g3 d6—c5 17. g1—h2 (Вар. А) c5—b4 18. c3 : a5 d4—e3 19. f2 : d4 h4 : f2 20. e1 : g3 e5 : a1 21. a5—b6 f6—g5! 22. h6 : f4 a1—e5 и выигр.

Вар. А.: 17. e1—d2 e7—d6 18. g1—h2 (Если 18. d2—e3, то f6—g5! 19. h6 : f4 g7—h6 20. g1—h2 f8—e7 21. c3—b4 c5 : c1 22. e3 : c5 c1 : g5 и выигр.), c5—b4! 19. c3 : a5 d4—e3!! 20. d2 : f4 f6—g5 и выигр.

16. . . . d4 : b2

17. a3 : c1 d6—c5

И черные, имея лишнюю шашку и хорошую позицию, вскоре выиграли без особого труда.

(Примечания Д. Шебедева)

Улучшение шашечных задач

Вопрос об улучшении шашечных задач был затронут еще А. И. Шошиным в то время, когда задачное творчество стояло на низкой ступени развития. И теперь, по прошествии четверти века, несмотря на то (или именно потому), что задачное искусство шагнуло далеко вперед, необходимо снова поднять этот вопрос, так как существует немало задач, которые могли бы быть в той или иной мере улучшены.

Привожу несколько примеров практического улучшения шашечных задач, как старых, так и напечатанных за последнее время.

Еще в 1901 году в „Лит. прил. к „Ниве“ была напечатана задача А. И. Шошина: **Белые:** дамки — c7, f4, h4; пр. — a7, e3, f6, g1. **Черные:** дамка — d8; пр. — b6, c5. Запереть простую. **Решение:** 1. c7—d6 c5 : g5(A) 2. a5 : c7 и 3. g1 : e3. А. 1... d8 : g5 2. h4 : d8 3. d8 : h4 4. a5—b6 5. h4—f2 6. g1—h2 b6—c5 (Если 6... b6—a5, то 7. f4—e5 8. e5—c3 и т. д.). 7. f4—d6 8. e3—f4 и т. д. Замечательная задача с 3-мя финалами и великолепным заключением одинокой простой на g5. Однако, то обстоятельство, что в начальном положении белая шашка находится под боем, портит задачу. Вот каким образом можно устранить этот недостаток. **Белые:** дамки — c7, e7, f4, h4; пр. — a5, e3, f6, g1. **Черные:** дамка — d8; пр. — a3, b6. Запереть простую. **Решение:** 1. e7—b4 и т. д.

В „Ниве“ за 1914 г. была опубликована задача А. И. Куличихина: **Белые:** дамки — a7, d6, f7, g5; пр. — c5, f4, g3, g7. **Черные:** пр. — b8, c8, h8. Запереть 2 простых. **Решение.** 1. f4—e5 c7—d6 (A) 2. c5 : e7 3. d4—b6 4. g3—f4 5. a7—c5 6. f6—d8 7. d8—f6. А. 1... c7—b6 2. d4—g1 3. g1 : c5 4. c5—b6 5. g5—e3 и т. д. На первый взгляд задача вполне хороша. Но если внимательно просмотреть ее решение, то можно найти перестановки ходов. Недостаток, сравнительно незначительный, все-же портит превосходную тему. В следующем виде эта задача

перестановок иметь не будет: **Белые:** дамки — a7, f6, g1, h6; пр. — c5, d4, e3, g7. **Черные** — так же. Запереть 2 простых. **Решение:** 1. d4—e5 и т. д.

А. П. Сосунев опубликовал в газете „Труд“ за 1926 г. следующую задачу. **Белые:** дамки — b4, d6, e3, e5, h6; пр. — b6, c3, c7, d2, e1, g1, g5. **Черные:** дамка — b8; пр. — a5, g3, h2. Запереть дамки и 2 простых. **Решение:** 1. d6—f8 b8 : f4(A) 2. b4—c5 3. f8—d6 4. c5—d4 и 5. e1 : g3. А. 1... b8 : a8 2. e5—b8 3. b8 : f4 4. f8—c5 5. e1—f2 6. h6—f4 7. e3—f2. Между тем можно было съэкономить целых две дамки, заменив их простыми. **Белые:** дамки — a7, d6, h6; пр. — b4, b6, c3, c7, d2, e1, e3, g1, g5. **Черные** — так же. Запереть дамку и 2 простых. **Решение:** 1. d6—e5.

В журнале „64“ за 1926 г. напечатана задача В. И. Шумилина. **Белые:** дамки — a7, f2, f8, h6; пр. — a1, c1, d4, f4, g3. **Черные:** пр. — b8, g7, h4. Запереть дамку и простую. **Решение:** 1. f4—e5 b8—c7(A) 2. e5—f6 3. c1—d2 4. a7—b6 5. f8—b4 и т. д. А. 1... g7—f6 2. e5 : g7 3. f8—d6 4. a1—b2 5. a7—e3 6. c1—b2 и т. д. Портят задачу частые перестановки ходов. Ее можно улучшить, сделав экономичнее на одну шашку и совершенно избавившись от перестановок. **Белые:** дамки — a7, e3, f4; пр. — a1, a3, e5, f2, g3. **Черные:** пр. — a5, b8, h4. Запереть дамку и простую. **Решение:** 1. e3—c1 b8—c7(A) 2. a3—b4 3. f4—d2 4. e5—d6 5. a7—d4 6. c1—d2 и 7. a1 : c3. А. 1... a5—b4 2. a3 : c5 3. c5—b6 4. a7—e3 5. c1—a3 6. a1—b2 7. e3—d2 8. a3—b2 9. f2—e3 и т. д.

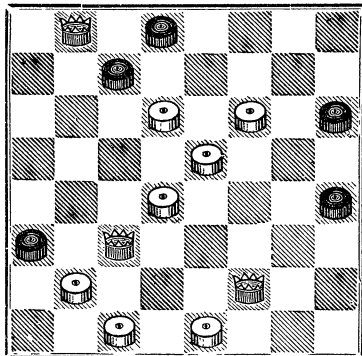
Конечно, не всегда удается уничтожить в задаче тот или иной недостаток. Но уже из приведенных примеров видно, что во всяком случае большую часть задач исправить вполне возможно. Это и должны помнить наши проблемисты: опубликовывать задачу с недостатками допустимо лишь тогда, когда все возможности ее исправить — исчерпаны.

Вал. Шумилин

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

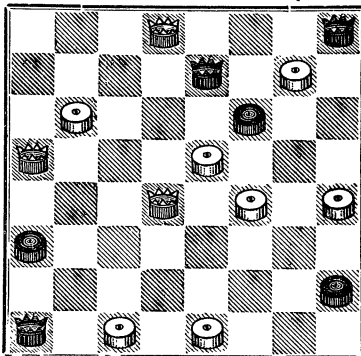
Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 225
Р. В. Серапионов (Звенигород)



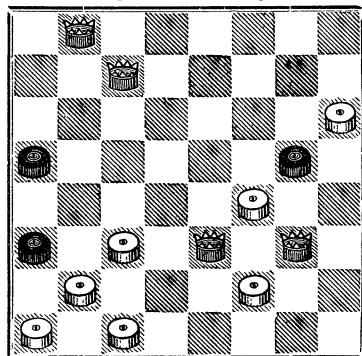
Запереть 3 простых

ЗАДАЧА № 226
Г. В. Чехович (Л—град)



Запереть дамку и простую

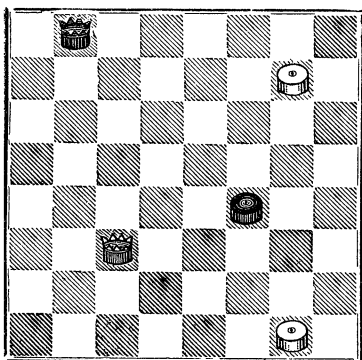
ЗАДАЧА № 227
И. А. Карякин (с. Куриловка)



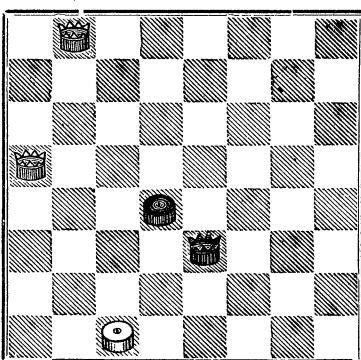
Запереть дамку и простую

Э Т Ю Д Ы №№ 201—203. Н. И. Шеломенцев (Москва)

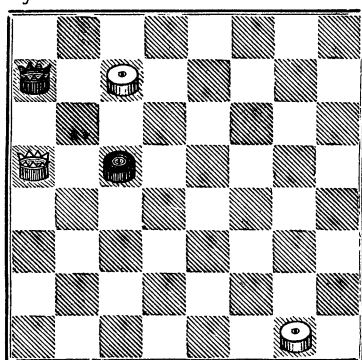
Посвящаются **В. И. Шошину**



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

Решения задач (№ 3—4)

Задача № 206. Л. Либерман.—1. dc7 fd6 (A) 2. ae7 3. dg7 4. cd4 5. gh4 и т. д. A) 1... bd6 2. gc7 3. da7 4. ab6 и 5. ab4. Имеет побочное решение с ходом 1. dg7. Тождественна с задачей В. И. Цветкова, помещ. в № 22 журн. „Смена“ за 1927 г.

Задача № 207. В. В. Громов.—1. de7 fd6 (A) 2. gc7 bd6 (2... bd6 3. ae7 4. dg7 и т. д.) 3. hc7 4. dc3 и т. д. A) 1... bd6 2. gc7 fd6 (2... bd6 3. hc7 и т. д.) 3. ae7 4. dg7 и т. д. Имеет побочное решение с ходом 1. dg7. Почти тождественна с задачей В. И. Цветкова, помещ. в № 3 журн. „Печатник“ за 1928 г.

Задача № 208. А. И. Куличихин.—1. ab4 ca3 (A) 2. cd2 3. fe3 4. ae5 и 5. bg3. A) 1... ca3 2. bc3 3. aa7 4. ca3 5. ab4 6. ae3 7. bf4 8. ed2 9. dc3 10. fe3 11. ed4 12. gf4 и 13. gh2. Вар. A имеет побочное решение: 1... ca5 2. be5 3. gh2 4. ba3 5. ah8 и 6. ac5, указанное И. А. Карякиным.

Задача № 209. Н. Г. Пичугин.—1. ef6 ab6 (A) 2. cb2 3. fe7 4. ch8 5. hd4 6. hg5 7. eg3 и 8. df4. A) 1... hg5 2. cb8 3. hd8 4. bd6 5. db8 6. cb2

7. de3 8. eb4 9. db6 10. gf2 11. gf2 12. bd4 13. dc3 14. de3 и 15. bh2. Имеет 3 побочных решения с ходами: cb8, cd8 и ed6, указ. И. А. Карякиным.

Задача № 210. П. Я. Березнеговский.—1. bf6 de7 (A) 2. fd8 3. ab6 4. ea5 5. gf6 6. cb6 7. dc7 8. fb2 9. fh4 10. he7 и т. д. A) 1... bc5 2. ab6 3. eb4 4. gf4 bc5 (B) 5. bd6 6. dc7 7. fe7 и т. д. B) 4... ba5 5. fc3 6. fd6 7. hf8 и т. д. Имеет 18 (!) побочных решений с ходами: fg3, fh4, ba1, bc1, bc3, be5, bg7, bh8, ed2, ec3, gf4, gf6, gh4, hg7, cb8, ce5, cf4 и cg3, указанные И. А. Карякиным.

Задача № 211. В. И. Шумилин.—1. fg5 fe5 (A) 2. ed2 3. dg5 4. fe3 5. hd6 и 6. db8. A) 1... bc7 2. bd8 3. ca3 4. df6 5. gh6 6. eg5 7. gf4 8. fe3 9. ab4 10. ab2 11. ed4 и т. д. Имеет побочное решение, начиная со 2-го хода: 1... bc7 2. ge7 3. ab2 4. eb6 5. ef6 6. fd8 и т. д.—1... fe5 2. gd8 bc7 (2... ef4 3. eh6 4. ab2 5. hd2 и т. д.—2... ed4 3. ce5 4. df6 5. ed2 6. fe7 и т. д.) 3. ed2 4. cd4 5. de7 6. ef8 7. fb4 8. cd2 и 9. ac3 с закл. 2 д. и пр., указанное И. А. Карякиным.

Ответственный редактор

Главлит № А—7834

П. 15. Гиз № 26284

Тираж 9.000 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий“. Москва, Пименовская, 16.

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией, С. С. Левмана (зам. ред.), В. И. Нейштадта (отв. секретарь), Н. Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Зэмиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЛАСКЕР Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Изд. 2-е.
Ц. в переплете 3 р.

АЛЕХИН А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

КАПАБЛАНКА Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136.
Изд. 6-е. Ц. в папке 1 р. 50 к.

НИМЦОВИЧ А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе.

Вып. I. Стр. 91. Ц. 80 к.

Вып. II. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к.

Вып. III. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ А. Ф. Матч Алехин—Капабланка. Стр. 96.
Ц. 35 к.

КОГАН М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой“. Стр. 250. Ц. 2 р.

РАБИНОВИЧ И. Л. Эндшпиль. Изд. „Прибой“. Стр. 328. Ц. 3 р. 25 к.

КУКУЕВ Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Ц. 1 р.