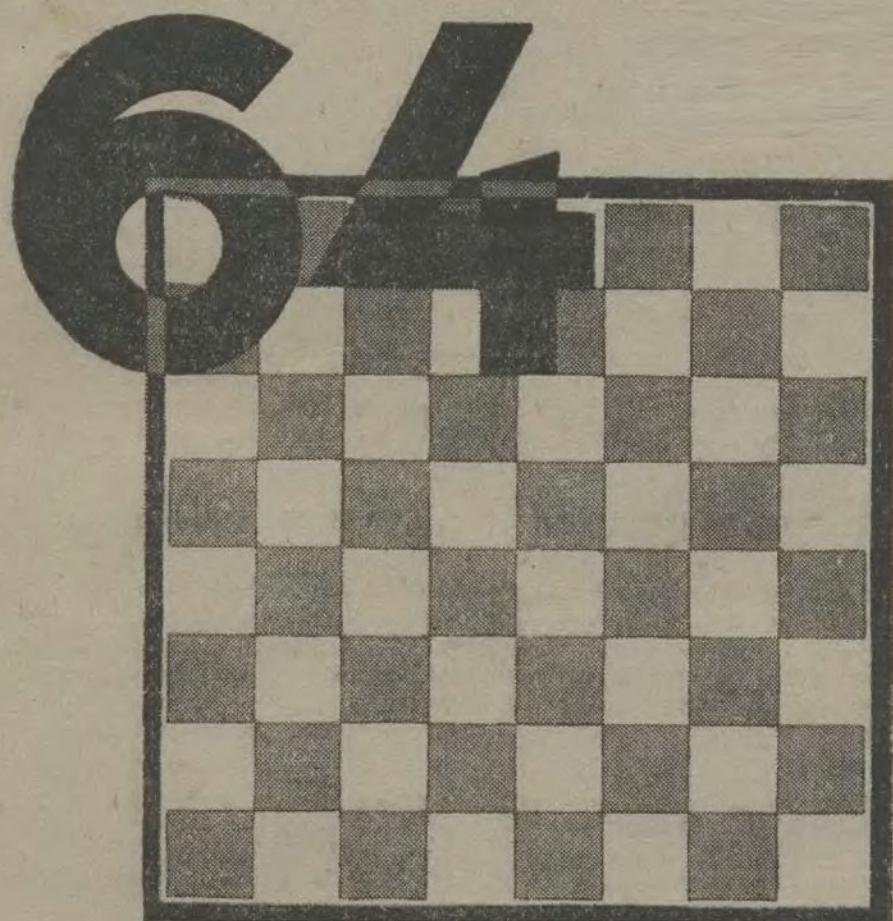


**Ш АХМАТЫ и ШАШКИ
в РАБОЧЕМ КЛУБЕ**



**ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХБЮРО
ПРИ КУАБТ-ОТДЕЛЕ В-Ц-С-П-С
и ШАХСЕКЦИИ В-С-Ф-К**

N

2

ИЗДАТЕЛЬСТВО В-Ц-С-П-С МОСКВА • 1925

Для начинающих любителей.

Упражнение 10.

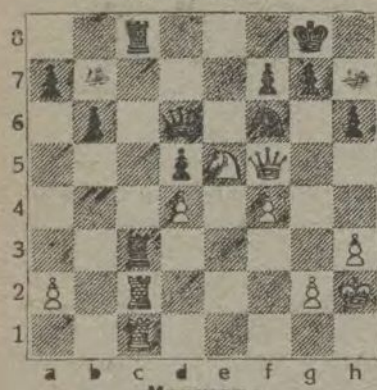
Др. Ласкер

Упражнение 11.

Леонгардт

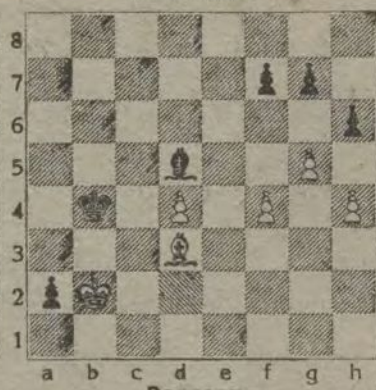
Упражнение 12.

Дурас



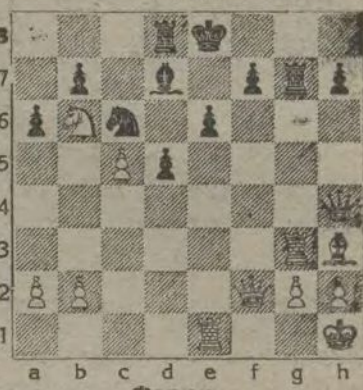
Маршал

Нью-Йорк, 1907 г.



Ротлеви

Гамбург, 1911 г.



Фарни

Турнир в Мангейме, 1914 г.

Белые начинают и выигрывают. Черные начинают и выигрывают. Белые начинают и выигрывают.

КОНКУРСЫ НАШЕГО ЖУРНАЛА.

I. Конкурс решений задач и этюдов.

Для всех наших читателей объявляется конкурс решений всех задач и этюдов, которые будут напечатаны в нашем журнале, начиная с №-ра 1 и до 1 мая тек. года. Решения должны быть полные, причем в двухходовках достаточно указывать 1-й ход, а в трехходовках и многоходовых задачах должны быть указаны все существенные варианты. Решения должны быть присланы не позже 1½ месяцев со дня появления в свет №-ра журнала.

Призов—8. Решения посылать по адресу журнала с пометкой: „на конкурс решений“.

II. Международный конкурс составления двух-ходовых задач.

К участию в конкурсе приглашаются проблемисты СССР и заграницы. Количество задач неограничено. Задачи присылаются под девизами на адрес редакции журнала с пометкой „на международный конкурс задач“.

Призов—5: I—20 р., II—15 р., III—12 р., IV—8 р. и V—5 р.

Жюри конкурса: конкурсная комиссия при ВЛШСекции.

Срок присылки задач—1 мая 1925 г.

III. Международный конкурс этюдов.

К участию в конкурсе приглашаются проблемисты СССР и заграницы. Каждый участник присылает не более 3-х этюдов.

Этюды присылаются под девизами на адрес редакции журнала с пометкой „на конкурс этюдов“.

Призов—5: I—25 р., II—20 р., III—15 р., IV—10 р. и V—5 р.

Срок присылки этюдов—1 мая 1925 г.

Судьи конкурса—конкурсное бюро при ВЛШСекции.

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОПУЛЯРНЫЙ „64“ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
● ● ● ЖУРНАЛ ● ● ●

Более чем полуторагодовой опыт внедрения шахмат в рабочие клубы выявил две основные формы шахматной работы: в рабочих кружках по предприятиям и госучреждениям и в центральных кружках (секциях) местных ГСПС и Советов физкультуры. Та и другая форма дополнила и совершенно исключила прежние „собрания“, „общества“ любителей шахматной игры, а резолюции III с'езда положили начало новым формам организации, основанным на привлечении в дело шахматного строительства организованных рабочих, а не отдельных любителей.

Однако, и теперь, несмотря на проникновение шахмат на заводы и в клубы, несмотря на полную и почетную роль, которую они играют в программе клубных развлечений, смысл и назначение центрально-показательных кружков (секций) далек еще от общего признания и нуждается в детализации, а кое где и в самоутверждении. Есть заявления, что центральные шахматные кружки не нужны, что они представляют из себя видоизмененные на советский манер прежние „шахматные собрания“, не объединяемые никакой общей работой, кроме игры в свое удовольствие и в интересах самоквалификации. Со стороны, это, может быть, и так, тем более, что в переходный момент особенно трудно бывает отличить советского Ивана Ивановича от довоенного; привычки играют к тому же в деле реорганизации весьма вредную и крупную роль. Однако, совершенно ясно, с другой стороны, что невозвратное время бывших „собраний“ утекло далеко, и что теперь, именно, на долю центральных секций выпадает руководящая и углубленная роль в развитии всего шахматного дела по всей округе.

К центру всегда тянет все живое и активное, и насильно держать живые силы по отдельным кружкам могут лишь особые обстоятельства, с которыми никак нельзя примириться. Мы имеем в шахматной истории тысячи примеров, когда среда и дальнейшее разстояние от живых шахматных центров разрушили крупные шахматные дарования. Сильнейшие игроки *должны* играть друг с другом, *должны* общаться между собой на почве *углубленной* шахматной работы. Для этого устраиваются общегородские, губернские областные и союзные состязания, для этого люди едут из Кушки в Москву. Кто мешает этим людям активно интересоваться не только игрой, но и шахматной работой? На практике мы именно это и видим: ряд игроков с резко выраженным антиобщественным уклоном начинают втягиваться в общую работу — и это уже теперь дает свои результаты.

Местные ГСПС и ГСФК должны серьезно продумать вопрос об повсеместной организации живых шахматных центров. Это необходимо, — это идет навстречу шахматной культуре.

В настоящее время Всесоюзная Шахматно-шашечная секция озабочена трудным делом организации Центрального Дома Шахматиста. В этом доме ВШС поведет работу по устройству всесоюзных состязаний и, совместно с Шахкомиссией ВЦСПС и МГСПС, — всю показательную работу Москвы. Дом должен объединить вокруг себя всех сильнейших и активнейших шахматистов города и стать примером плановой, четкой работы, как в смысле строгого проведения категорных турниров, так и систематического обучения игре.

Московский турнир-чемпионат.

Турнир перевалил уже за половину, сыграно двенадцать туров. Впереди попрежнему идут Блюменфельд (+8 из 9) и Сергеев (+7½ из 10). К ним приближается Дуз-Хотимирский (+5½ из 8). Далее идут А. Рабинович (+7 из 11) и Григорьев (+7 из 11). Холодксвич и Верлинский (по 6½ из 10). Хорошо играет Иорданский (+5½ из 9) и подтягиваются А. Селезнев (+4½ из 9), Зубарев (+5½ из 11), Павлов-Пьянов и Майзелис (+4 из 8), набравшие много нулей в начале турнира. За ними следуют Розенкранц (+4 из 9), Поляк (+5 из 11), Гейлер, Вигдорчик, Баранов и Панченко.

ПАРТИЯ № 60.

Каро—Канн.

Играна в Московском Чемпионате.

Б. М. Верлинский. **И. Л. Майзелис.**

- | | | |
|----|--------|-----------|
| 1. | e2—e4 | c7—c6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | d5×e4 |
| 4. | Kc3×e4 | Kb8—d7 |
| 5. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 6. | Ke4×f6 | |

Лучше всего,—не теряя времени на отступление конем.

- | | | |
|----|-----------|-----------|
| 6. | | Kd7×f6 |
| 7. | Cf1—c4 | |

Повидимому, белые хотят воспрепятствовать fianкетированию слона на g7, напр, 7.. g6. 8. Ke5, вынуждая e6, с ослаблением королевского фланга. Однако, в виду того, что черные все равно должны рано или поздно сыграть e6, то слон на c4 большого будущего не имеет, а потому лучше было 7. Cd3.

- | | | |
|----|-----------|--------|
| 7. | | Cc8—f5 |
|----|-----------|--------|

До сих пор черные играли по рецепту Нимцовича, который рекомендует в дальнейшем развитие слонов c8 на b7 (после b6) и f8 на e7 или d6. Однако, после размена конями на f6 черные при этом оставляют в распоряжении белых пункт e5. В виду этого, в целях проведения идеи Нимцовича, на ход белых Kf6 черные должны ответить e7×f6, или даже g7×f6, как неоднократно играл и Нимцович. Ходом 7.. Cf5 черные избирают другой план, ведущий к острой игре.

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 8. | Kf3—e5 | e7—e6 |
| 9. | 0—0 | Cf8—d6 |
| 10. | Фд1—e2 | |

Если 10. g4, то Ce4. 11. f3, Cd5, 12. Cd3, b5. 13. b3, b4.

- | | | |
|-----|-----------|--------|
| 10. | | Фд8—c7 |
|-----|-----------|--------|

Если 10.. h6, то 11. g4, Ch7? (нужно Ce4). 12. Kf7, Kpf7. 13. Фе6+ и мат в следующий ход.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 11. | g2—g4 | Cd5×e5 |
|-----|-------|--------|

Этот ход ведет к потере качества: черные могли отступить на g6 и на 12. h4! продолжать h5. 13. Kg6, fg. 14. Фе6+, Kpf8! 15. gh, Ле8. 16. Фh3, Лh5. 17. Cd3, Фf7. 18. Фg2, Лh4. 19. Cg6, Ch2 и т.д. Вообще могла получиться обоюд-

острая игра, без преимущества для какой либо стороны.

Однако, и план черных с пожертвованием качества не лишен остроты.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 12. | g4×f5 | Ce5, h2+ |
| 13. | Kpg1—g2 | Ch2—d6 |

Грозило f4.

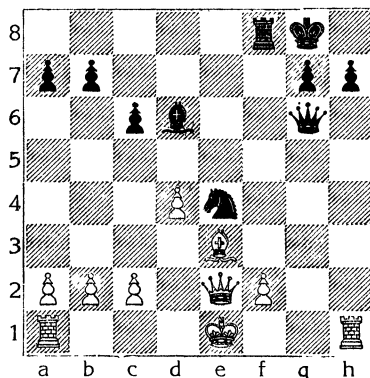
- | | | |
|-----|---------|----------|
| 14. | f5×e6 | 0—0 |
| 15. | e6×f7+ | Лf8×f7 |
| 16. | Cc4×f7+ | Фc7×f7 |
| 17. | Лf1—h1 | Ла8—f8! |
| 18. | Cc1—e3 | Фf7—g6 ! |

Если сразу Ke4, то Фh5.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 19. | Kpg2—f1 | Kf6—e4 |
|-----|---------|--------|

Угрожая шахом на g3.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 20. | Kpf1—e1 | |
|-----|---------|-----------|



- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 20. | | Ke4×f2! |
|-----|-----------|---------|

На 21. Фf2, следует Cg3; если 21. Cf2, то Ле8. 22. Ce3, Фg3+, 23. Kpd2, Ле3; 24. Фе3, Cf4; если же 21. Фc4+, Kph8. 22. Cf2, то Фе4+ и т. д.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 21. | Лh1—f1 | Лf8—e8! |
|-----|--------|---------|

С коня снимается всякая защита, но взять его можно только ладьей.

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 22. | Лf1×f2 | Фg6—g1+ |
| 23. | Лf2—f1 | |

Белые предпочитают остаться с лишним качеством, против двух проходных пешек. Лучшие шансы давала им обратная жертва качества, посредством 23. Kpd2, Фа1. При этом они получали инициативу, хотя черные могут успешно защищаться.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 23. | | Фд1×e3 |
| 24. | Фe2×e3 | Ле8×e3+ |
| 25. | Kpe1—d2 | Ле3—e7 |
| 26. | Ла1—e1 | g7—g5! |

Начиная с 15-го хода, черные делают все время лучшие ходы и под конец образцово демонстрируют преимущество слона и двух проходных пешек против ладьи.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 27. | Ле1×e7 | Cd6×e7 |
| 28. | Kpd2—e3 | Kpg8—g7 |
| 29. | Kpe3—e4 | Kpg7—g6 |
| 30. | c2—c4 | h7—h5 |
| 31. | d4—d5 | C6×d5+ |

32. C4×d5 Ce7—d6

33. Лf1—e1?

Ладья не может проникнуть в игру по линии f; ошибочна и последующая попытка оперировать по линии e. Заслуживало внимание Лс1.

33. g5—g4

34. Кре4—d4 Kpg6—f5

35. Ле1—e6? Cd6—f4!

Теперь партия белых проиграна.

36. Ле6—e8 g4—g3

37. Ле8—f8+ Kpf5—g4

38. Kpd4—e4 Cf4—g5!

39. Лf8—f1 h5—h4

40. d5—d6 g3—g2

41. Лf1—g1 h4—h3

42. d6—d7 Kpg4—g3

43. Кре4—f5 Cg5—d8

Белые сдались.

ПАРТИЯ № 61.

Дебют двух коней.

Игрена в Московском Чемпионате.

П. К. Иорданский. Н. М. Павлов Пьянов:

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Kg8—f6

4. Kf3—g5

Почти оставленное в настоящее время продолжение. Черные, жертвуя пешку, быстро отбивают натиск противника и получают хорошую, инициативную партию.

4. d7—d5

5. e4×d5 Kc6—a5

6. Cc4—b5+ c7—c6

7. d5×c6 b7×c6

8. Cb5—e2 h7—h6

9. Kg5—f3 e5—e4

10. Kf3—e5 Cf8—d6

11. d2—d4 e4×d3

12. Ke5×d3 Фd8—c7

13. h2—h3 0—0

14. 0—0 c6—c5!

15. Kb1—a3

Конь стоит плохо, хотя лучшего выхода у него, пожалуй, и не было.

15. Cc8—a6

16. c2—c4 Лf8—e8

Возможно было и брать на c4, напр.: 16. . . . Cc4; 17. Kc4, Kc4. Если, однако, черные взяли бы 16. . . . Kc4, то после 17. Ke1! они теряют фигуру: 17. . . . Ka3; 18. Ca6, Лад8; 19. Фа4 и черный конь пойман. Ход в партии лучше, т. к. закрепляет за белыми все недостатки в их развитии.

17. Ce2—f3 Ла8—d8

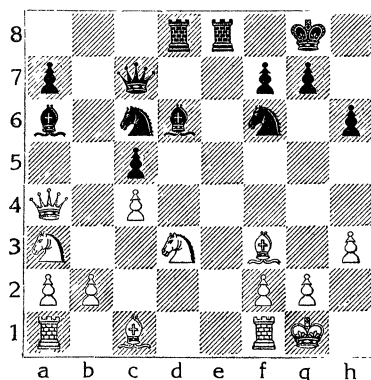
18. Фd1—c2

Конечно, нельзя 18. Kb5 из-за 18. . . . Cb5, с дальнейшим c4.

18. Ka5—c6

19. Фc2—a4?

Вся последующая комбинация, связанная с этим ходом, ведет только к разрушению позиции белой рокировки и устранению их ферзя от игры. Однако, белым трудно найти удовлетворительное продолжение. Например, 19. Ce3, Kb4; 20. Kb4, cb; 21. Kb1, Фc4; 22. Фc4, Cc4; 23. Лс1. Ce5!—к выгоде черных. Если 19. Cc6, то атака черных могла пойти по следующему пути: 19. . . . Фc6; 20. Cf4, Cb7; 21. f3, Kh5; 22. Cd6, Фd6, с хорошей партией у черных. Плохо было бы 19. Kb5, т. к. последовало бы 19. Cb5; 20. cb, Kd4; 21. Фd1, c4!; 22. Ke1, Kb3 и черные выигрывают в виду угрозы Ch2+ ферзя или качество.



19. Kc6—d4!

20. Фа4×a6 Kd4×f3

21. g2×f3 Cd6—h2+

22. Kpg1—g2 Лd8×d3

23. Ka3—b5 Фc7—e5

24. Фа6—c6

Грозил 24. . . . Лf3; 25. Kpf3, Фе4 мат.

24. Ле8—e6

25. Фc6—a8+ Kpg8—h7

26. Kb5—c3

Нехорошо было, конечно, 26. Фc7, Лf3; 27. Фf7, Фе4; 28. Kph2, Kg4+ и черные выигрывают ферзя.

26. Ch2—f4

27. Kc3—e4 Kf6—h5

28. Лf1—e1 Cf4×c1

29. Ke4—f6+

На 29 Лас1 последовало бы 29. . . . Kf4+ с матовыми угрозами. Ход в партии дела не меняет.

29. Фе5×f6

30. Ле1×e6 Фf6—g5+

31. Kpg2—h2

На 31. Kpf1 последовало бы 31. . . . Ле1+; 32. Ле1, Ле1; 33. Kpe1, Фg1; 34. Кре3, Kf4 мат.

31. Kh5—f4

32. Фа8—e4+ f7—f5

Белые сдались, т. к. близкого мата избежать нельзя.

(Примечания Н. М. Павлова-Пьянова).

Шахматный регресс.

(Статья А. Рубинштейна).

От редакции: Помещая статью маэстро А. Рубинштейна, одного из завершителей классической школы, мы нисколько не солидаризируемся с ней, а просто—ко многим голосам „за“ новое течение даем место и голосу и „против“.

Хотя и написанная год тому назад, статья не лишена актуального интереса. Она не охватывает вопроса широко, но содержит несколько интересных мыслей. Основной вывод ее: „отказ от научных методов исследования явится концом шахмат“.

В последнее время много говорят о так называемом „сверхсовременном“ стиле игры. Да будет мне позволено,—сказать по этому поводу несколько слов.

Прежде всего хотелось бы заметить, что мои выводы не касаются личностей; критика относится всецело к методу (системе).

Под сверхсовременным стилем, или иначе,—под новыми идеями в шахматах, я понимаю такие принципы, максимы или правила, которые базируются на научной основе,—подобно тем, которые оставила нам старая школа. Для характеристики шахматных принципов наших классиков я приведу некоторые из них в виде примера: 1. использование открытых линий (Морфи), 2. перевес в пешках на ферзевом фланге (Стейниц), 3. сперва развивают коней, а затем лишь слонов (Ласкер), 4. конь на b6 стоит почти всегда плохо (Тарраш) и т. д. Такие же мысли, имеющие характер научности, искал я и в современной манере игры, но до сих пор тщетно. И у меня возникает сомнение,—располагает ли модернизм вообще подобным материалом.

Все модернизирование собирается как будто ограничиться дебютом,—в первую голову защитой ферзевого гамбита, а также некоторыми открытыми началами, как, например, гамбит Брейера и защита Алехина. Современное „улучшение“ защиты в дебюте ферзевых пешек будто бы заключается в том, чтобы на 1. d2—d4, отвергнуть обычный ответ 1. . . . d7—d5 и, вместо этого, играть 1. . . . Kf6 с немедленным fianкетированием слона на g7; этому должно, при случае, следовать фланговое развитие и второго слона. Основанием для подобного опущения 1. . . . d7—d5 должно служить то соображение, что пешка на d5 подвержена различным атакам, вроде c2—c4.

Здесь возникает вопрос,—действительно ли fianкетирование представляет собой улучшение по сравнению с испытанным уже ходом 1. . . . d7—d5 ? Является ли оно более обоснованным с научной стороны? Я поверю этому с трудом,—скорее обратное имеет место. Всякое фланговое развитие само по себе подозрительно, во первых—из-за потери времени, во вторых,—так как влечет за собой слабости в позиции. В приведенном случае у черных поля f6—h6 или c6—a6, кроме того,—продвинутые пешки g6 или b6 создают стимул к атаке. Белы-

ми можно уже скорее позволить себе фланговое развитие слонов. Все попытки защищать fianкетированием испанскую партию или игру четырех коней до сих пор не удалась и, именно из-за названных слабостей! Гениальный Морфи, который благодаря своей исключительной интуиции всегда избирал правильные продолжения в дебюте, за все время своей шахматной деятельности применил fianкетирование только два раза. Это уж, наверное, не случай, а расчет.

Нужно во всяком случае признать, что слабости фланг. развития слонов не так быстро и не так ясно сказываются в закрытых партиях, как это имеет место в партиях открытых. Использование этих слабостей—труднее и подвигается более медленным темпом. Однако, и здесь должно быть возможно,—достижение ряда малых позиционных преимуществ, которые затем без особого труда можно уплотнить, суммировать.

В новейшей турнирной практике мне не встречалась еще ни одна партия, где черные, защищаясь сверхсовременно, стояли бы лучше, чем в обычной старой защите.

Единственное преимущество новой защиты покоится исключительно на ее *новизне*. Относительно она еще мало исследована, менее знакома противнику, и он может легче в ней ошибиться, что часто и случается.

Но следует, ведь, различать чисто практический шанс и научное построение дебюта,—ценность мгновенную и ценность постоянную.

Что касается названных выше новооткрытых дебютов, то нужно констатировать, что гамбит Брейера давно уже опровергнут и оставлен.

О защите Алехина должен сказать, что, при всем моем уважении к гению русского гроссмейстера, мой шахматный инстинкт с первого же момента восстал против нее. Если бы эта, пожирающая время, экскурсия коня через f6 и d5 на невыгодное поле b6 была бы на самом деле корректна, и если бы белые при этом не были в состоянии извлечь для себя какое-нибудь преимущество, то следовало бы вообще усомниться в существовании научной теории дебютов. Но вся эта система игры в действительности некорректна, что можно доказать аналитически (вариантами).

Что меня особенно удивляет, так это то обстоятельство, что д-р Тарраш, этот классик доброй старой школы, исключительно тонко восприимчивый эстетик построения дебюта и как-то метко сказавший: „шахматы—ведь не задача „ход коня“,—избирает в серьезных турнирных партиях защиту Алехина и что-то много „ходит“ конем.

Итак, *сверхсовременный стиль базируется, к сожалению, не на научной основе, поэтому его дни сочтены; его исчезновение есть вопрос ближайшего времени.*

(„K. N. Sch“)

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Баден-Баден. Весною здесь состоится интернациональный турнир, в котором согласился участвовать гроссмейстер Алехин.

Дублин. В ирландском национальном турнире на первое место вышел Бекер.

Британск. Шах. Союз. Местом ближайшего конгресса выбран Стрэтфорд-он-Авон.

Нью-Йорк. В шахматном клубе „Маршалль“ происходит теоретический турнир, который ведет пока Маршалль (+6,—0), за ним следует мексиканец Торре (+4 $\frac{1}{2}$,—1 $\frac{1}{2}$).

— Чемпионат Австрийского Шах. Союза выиграл Дюнман—(9), второй—Локвенц (8 $\frac{1}{2}$).

Маэстро Грюнфельд, австро-германский чемпион, закончил свое турне по Германии. Он с успехом провел ряд сеансов одновр. игры в Берлине, Гамбурге, Мюнхене, Бреславле, Дрездене и др. городах. В Берлине он проиграл консультационную партию. Э. Посту (прошлогоднему чемпиону), которую мы приводим в этом номере, как нелишенную теоретического интереса.

Гроссмейстер Мароци играл в Роттердаме консульт. партию против Эйве, закончившуюся ничьей. В Гааге он сыграл одновременно 5 консульт. партий против 10-ти сильнейших игроков (+2,—1, 2 остались неоконченными).

Австралия. Чемпионат был разыгран в Брисбэне при 10-ти участниках. На первом месте Винер—8 из 9-ти, второй—Ветсон (8), третий—Уоллэс (7).

Решительный матч между первыми двумя призерами выиграл Винер.

Эм. Ласкер дал сеанс одновр. игры на руднике Ильзе. Сеансу предшествовал доклад и разбор ряда позиций на демонстрационной доске. Зрители в свою очередь продемонстри-

ровали Ласкеру процесс изготовления отопительных брикетов из угольной пыли. В 5 час. 50 мин. Ласкер из 25-ти партий выиграл 23, одну проиграл и одну свел в ничью. Присутствовало несколько сот человек зрителей.

Берлин. В Берл. Шах. О-ве начался тренировочный турнир при участии Шляге, Цандера, Хеннинга, Дюрсена, Морица и Вестфала. Необычным является принятое решение,—считать „пат“ не $\frac{1}{2}$, а $\frac{3}{4}$ очка для патающего и $\frac{1}{4}$ для запатованного.

Брюнн. В сеансе одноврем. игры Эм. Ласкер выиграл 24 партии и свел остальные 12 в ничью. Сеанс длился 9 часов. Приходится удивляться, что Ласкер в 56 лет позволяет себе подобные напряжения.

Фолиньо, Первенство итальянского шах. союза выиграл Роселли дель-Турко с 7-ю очками перед Гельманом, Монтичелли и Сакони (6 $\frac{1}{2}$).

Париж. Сюда переехали на постоянное жительство маэстро Яновский и Тартаковер.

Маэстро Земиш, после длительного пребывания в Чехо-Словакии, принял турне по Силезии и Польше. Он играл в 22-х городах, в коих дал 32 сеанса в 562 партии. Из них он выиграл 443, проиграл 39, свел в ничью 80. Около половины всех партий (239) он сыграл не глядя на доску (по 10—16 партий в один раз). Из них он выиграл 183 и проиграл 17 при 39 ничьих. Земиш играет á l'aveugle с исключительной быстротой и уверенностью. Отмечаем, что Земиш—один из немногих маэстро, вышедших из рабочей среды. Творчества этого даровитого и симпатичного маэстро мы коснемся в одном из ближайших номеров нашего журнала.

ПАРТИЯ № 62.

Защита Грюнфельда.

Берлин, 1924 г.

Грюнфельд и консультанты.	Пост и консультанты.
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kg1—f3	Cf8—g7

Грюнфельду приходится играть против им же самим изобретенной системы защиты.

4. g2—g3 d7—d5

Этот ход, предложенный Грюнфельдом лишь как ответ на 4. Kc3, оказывается вполне возможным и в этой позиции.

5. c4×d5 Kf6×d5

Это, пожалуй, лучше, чем Ф×d5. Если теперь а1, 4 9 6-е. . . . Kf6, и черные должны разв.

ваться так, чтобы на возможное е4—е5 иметь всегда ответ Kd5.

6. Cf1—g2 c7—c5!

Завершение начатой 4-м ходом системы. На c4×d5 черные отыгрывают пешку посредством Фa5+.

7. 0—0 c5×d4
8. Kf3×d4 0—0

Положение совершенно симметрично. Белые сохранили право выступки, но защита, избранная черными, осталась не опровергнутой.

9. Kd4—b5?

Ошибка, стоящая несколько темпов. Белые, видимо, рассчитывали после многократного размена выиграть качество посредством Kc7.

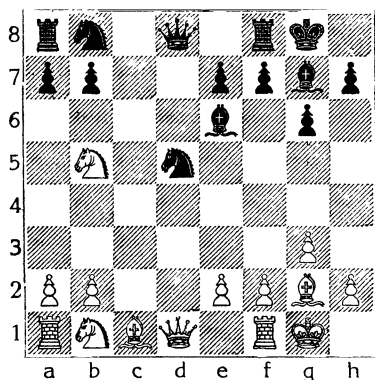
9. Cc8—e6!

Опровержение предыдущего хода белых.

Белые не могут привести свою угрозу в исполнение. Интересны следующие варианты:

1. 10. e4, Kb4; 11. Ф×d8, Л×d8; 12. Kc7, Kc2; 13. K×a8, K×a1; 14. Kc7 C×a2, к выгоде черных.

После 9 хода черных.



11. 10. С×d5, С×d5; 11. е4, Сс4; и не черные; а белые теряют качество (12. Ф×f, Л×f, 13. Кс7, С×f1 стоит белым партии, напр. 14. К×a8, Ch3; или 14. Кр×f1, Лd1+).

Черные могут, однако, вместо 11. . . . Сс4; продолжать 11. . . . С×e4; 12. Ф×d8, Л×d8; 13. Кс7, Кс6; 14. К×a8. Кd4; каковое продолжение нами преподносится специально для любителей „головомомных“ атак. Положение и в самом деле достойно изучения. Некоторые примеры: 15. Кс3 (как будто — лучшее), Кf3+; 16. Крh1?, С×c3; 17. bc, Kg5+; 18. f3, (вынужденно, иначе мат на h3), К×f3. После этого „тихого“ хода, белые (с лишней ладьей!) совершенно беспомощны. Грозит Kg5+ и Kh3×; если 19. Лf2, то 19. . . . Лd1+ и мат в три хода, а на 19. h3 или Кpg2 следует 19. . . . Кd2+ (с выигрышем ладьи и коня a8), и черные остаются с двумя лишними пешками — залог победы даже и при разноцветных слонах.

(Гораздо сложнее варианты при 16. Кpg2!)

10. Kb5—d4

Белые мужественно сознаются в ошибочности своей вылазки на b5, но подобные потери темпов иногда стоят очень дорого.

10. Kb8—c6

11. Kd4×e6 f7×e6

Сдвоенная пешка вряд-ли является здесь слабостью, если принять во внимание прекрасное развитие черных.

12. Kb1—d2 Фd8—b6

13. Cg2—h3

Белые играют на мнимую слабость пешки e6.

13. Кс6—d4

Если теперь 14. e3, то 14. . . . Кf5; 15. e4, Kfe3!

14. Kd2—b3 Ла8—d8!

Вынуждая размен, после которого партия черных позиционно выиграна.

15. Kb3×d4 Cg7×d4

16. Ch3×e6+?

Это ведет форсированно к проигрышу, — белые просматривают 17-ый ход черных.

16. Фb6×e6

17. Фd1×d4 Kd5—f4

Этот простой ход белые, повидимому, не приняли во внимание.

18. Фd4—e3

Самое лучшее!

18. Kf4×e2+

19. Кpg1—g2

Вынужденно. На 19. Крh1 легко выигрывает продолжение 19. . . . Фс6!; 20. f3, Кd4.

19. Фd6—d5+

20. f2—f3

На 20. Крh3 последует, конечно, 20. . . . Лf5.

20. Ke2—d4

С двойной угрозой: Кс2 и Л×f3 с последующим Лd8.

21. Фе3—d3

Опять таки самое лучшее! Теперь черные имеют блестящую возможность „сесть в лужу“ посредством 21. . . . Лf3; на это последует 22. Л×f3, Лf8; 23. Cf4 и 24. Лd1. Они избирают, однако, простое, но сильное продолжение.

21. Лd8—c8!

22. Cc1—f4

И другие ходы не дают удовлетворительной защиты.

22. Лс8—с2+

23. Кpg2—h1

На 23. Лf2 последовало бы 23. . . . Л×f2, 24. Кр×f2, e5; 25. Лd1, g5!

23. Лf8—f4

Маленькая жертва — уже больше „для публики“. Сразу Фh5 тоже выигрывало очень быстро.

24. g3×f4 Фd5—h5

Белые сдались.

Превосходная партия. Черные весьма четко использовали допущенные белыми ошибки. Последние, однако, у маэстро Грюнфельда не часты. С другой стороны — что подлаешь против своей собственной защиты?!

Что нужно провинциальному шахматисту от шахматной прессы.

(В порядке обсуждения).

Возможно, что я удивлю шахматных олимпийцев своими рассуждениями. Однако, позволю себе изложить их, ибо рассуждения эти — результат долголетней шахматной работы вдали от центров и наблюдения над местной жизнью.

Возьмите наши современные шахматные журналы, — вы увидите в них расположенный по трафарету материал. Занимая большую часть книжки, с первой страницы идут партии разного рода знаменитостей и светил с подробными к ним примечаниями. Далее, правда, не всегда — теоретические заметки, задачи, этюды, и, наконец, на задворках мелким шрифтом одна — полторы странички хроники. Последняя нередко без всякой системы. — заграничная путается с русской и наоборот. В очень

редких случаях промелькнет (в строчку) партия из какого-либо местного состязания.— и все.

Могут сказать: наши, теперешние издания—небольшого размера, и, если печатать местные партии, то не останется места для партий маэстро, которые-де поучительны, и являются шедеврами и т. п.

Мне кажется, что это только отговорка в оправдание рутини. В самом деле: напечатайте партию самую тонкую и не снабдите ее примечаниями, много ли найдется шахматистов средней руки (а провинция именно такова), которые в этих тонкостях разберутся? Значит, дело не в самой партии, а в пояснениях, указывающих ее достоинства или недостатки.

Назначение журнала (или отдела) состоит не в том, чтобы фотографически фиксировать ту или другую партию. Его задача, и особенно теперь, с широким распространением шахмат среди рабочих—на партиях показывать, как нужно играть или как не следует играть.

И вот, помещая только партии маэстро, он выполняет лишь одну часть своей задачи. Между тем среднему шахматисту нужно в большей степени показывать и другое—как не следует играть, учить на ошибках.

Это—первое соображение за то, чтобы местным партиям уделять больше внимания и места, снабжая их необходимыми разъяснениями.

Второй момент—чисто психологический.

Видя, что все внимание сосредотачивается только на мастерских партиях, чувствуя и зная, что в провинции до высоты игры мастеров никогда не подняться, не только входящий в шахматную жизнь рабочий, то и выделяющийся по своему уровню шахматист, впадает в полную безнадежность и самоуничижение.

И, наконец, третье. В хронике, даже бедной, читаешь, что шахматы развиваются вширь. Повсюду организуются кружки, разыгрываются турниры, чемпионаты. *А знаем ли мы, шахматисты СССР, друг друга, как шахматисты? Имеем ли понятие, как играют в Иваново-Вознесенске, Курске, Перми и т. д.? Нет, и шахматная пресса в этом отношении нас не обслуживает.*

Но кроме, так сказать, теоретической, есть у нас и шахматная общественная жизнь. Освещается ли она нашей прессой? Очень мало. Хроника дает сообщения, о происходящих турнирах до 5-й категории включительно, а общественные моменты в ней промелькнут разве изредка.

Пример. Перед III Всесоюзным Съемом происходили на местах конференции, обсуждались вопросы, поставленные Организационным Комитетом. Материалы были отправлены в центр, но за весьма малыми исключениями в печати не появились. А между тем это прекрасные „доклады с мест“, т. е. то, что всю шахматную рабочую общественность ввело бы в курс шахматной жизни на территории всего СССР.

В этом отношении нам полезно было бы брать пример с немецкой, хотя буржуазной, „Дейтче Шахцейтунг“, где общественной хронике отдается много места и притом с первых страниц книжки, а не на задворках.

Все сказанное о журналах целиком и даже в большей степени относится и к шахматным отделам местных газет.

Товарищи редакторы шахматных изданий! Бросьте старые привычки преклонения перед чемпионами! Сведите шахматы с олимпийских высот, поставьте их ближе к шахматной массе! А для того, чтобы это осуществить, войдите в гущу шахматной жизни. Не гнушайтесь партиями шахматного рядовика, указывайте ему его ошибки, воспитывайте непосредственным с ним общением из него хорошего шахматиста. Лишь тогда, когда шахматная масса будет в журнале видеть себя, а не исключительно шахматных королей и генералов, у нее пробудится интерес к журналу, и он станет для него своим.

15 декабря 1924 г. Полтава.

Г. Андреев.

Редакция давно уже занята разрешением вопросов, поставленных т. Андреевым. Его требования к популярному журналу вкратце сводится к следующим пунктам.

1. Журнал должен печатать местные партии с подробнейшим анализом таковых, носящие учебный характер.

Под этим редакция подписывается целиком. Нам всем необходимо знать друг друга и указывать друг другу свои ошибки. В этом отношении препятствием является не только недостаток места, но и отсутствие партий из провинциальных состязаний.

2. Журнал должен прекратить перепечатку лучших партий мастеров и вообще перестать ими восхищаться.

Это уже неверно, конечно. Общественное руководство шахматной жизнью должно находиться в руках самих масс, а не квалифицированной верхушки. Однако, очевидно, что учиться нужно по лучшим образцам. Критика и полезна и необходима, но те достижения, которые входят в историю игры, должны быть отражены на страницах нашего журнала и даны, как образцы высокого искусства. Вот почему журнал „64“ всегда будет интересоваться игрой русских и иностранных мастеров и таковую освещать по мере своих сил. Вопрос лишь в более подробном и популярном их комментировании, так чтобы эти партии действительно давали бы больше, чем сейчас рядовому читателю.

3. Наконец, журналы и отделы должны широко освещать шахматную общественность СССР.

Тут т. Андреев прав, и журнал „64“, опять таки, по мере своего понимания, стремится стать рупором шахматных масс, и будет таковым несомненно, поскольку местная инициатива и доверие к журналу дадут ему необходимый материал. С ростом товарищеских отношений между редакцией и читателями, углублением ответственности шахматных за содержание своих корреспонденций и, наконец, с установлением точного порядка в выходе журнала, на что имеются в настоящее время все данные, требования широкой шахматной массы к своей печати найдут свое удовлетворение.

Редакция.

ПО СССР

Москва. Шахматная деятельность Военной Академии РККА продолжает интенсивно развиваться. Закончился предварительный турнир и начался турнир победителей из 12 участников. Для руководства деятельностью кружка приглашен тов. Павлов-Пьянов.

— Московской секцией приступлено к организации шахматно-шашечных курсов на срок 3 месяца при занятиях 2 раза в неделю. Курсы создаются в целях повышения уровня игры и подготовки старост рабочих кружков. Количество обучающихся определено в 100 чел. Курсы — бесплатные.

— Вместо выбывшего из состава секции МГСПС тов. Д. Н. Павлова, кооптирован в члены бюро тов. Н. М. Зубарев. Для ведения инструкторской работы на местах приглашен тов. Немлихер.

— В конце декабря пр.г. в шахматно-шашечном кружке при рабочем клубе имени Андрэ Марти, объединяющем рабочих и служащих Маслоцентра, колбасной фабрики Моссельпрома и др. предприятий, закончился общекружковой шахматный турнир. Победителями оказались: I — тов. Никитин с результатом 36½ (из 38 партий), II — тов. Берман — 34, III — тов. Рыбаков — 30½. Все участники турнира разбиты по группам, согласно инструкции МГСПС о внутрикружковой квалификации, а победители получили призы. По случаю окончания турнира в день выдачи призов—23/XII — в клубе состоялся шахматно-шашечный вечер, на котором т. Розенкранц дал сеанс одновременной игры в шахматы на 14 досках с результатом: +11, — 2 (Берману и Сказину), =1 (с Барановым), а затем т. Рыбаков дал сеанс в шашки на 11 досках с результатом: +10, —1 (Смирнову), =0. В январе кружок начинает групповые турниры.

— В высшей пограничной школе. В понедельник 12-го января состоялось открытие шахм.-шашечного кружка, являющегося отделением шах.-шаш. секции МПСО „Динамо“. В кружок записалось свыше 120 шашкистов и шахматистов.

При открытии маэстро тов. Рабиновичем был проведен сеанс одновременной игры, с блестящим результатом (+24,—1).

Незначительное по сравнению с численностью кружка количество партий иггранных в сеансе объясняется ограниченностью шахматного инвентаря, коим пока располагает кружок.

В ближайшие дни кружок приступает к проведению предварительных шахм.-шашечных турниров, имеющих целью произвести разбивку на силовые группы, и к обучению шахматной игре новичков совершенно, с шахматами незнакомых и составляющих довольно значительный контингент кружка.

В виду очень большого интереса среди шахматистов к вопросам теории и малой осведомленности большей части в этой области, предполагается организация цикла лекций по теории шахматной игры.

— *Трехгорная мануфактура.* 8 января состоялся сеанс маэстро А. Селезнева с результатом +12=1. 11 янв.—вторичный матч с Гостормазным заводом, окончившийся победой Трехгорной мануфактуры со счетом +6—3.

— 1-го ноября 1924 года открыла свои действия шахматно-шашечная секция МПСО „Динамо“.

К 1-му января 1925 г. в секции состояло свыше 90 человек, при чем приток членов продолжается.

Среди членов секции преобладает молодежь и по возрасту и по своему шахматно-шашечному опыту.

В целях выявления и организации сил секции с первых же дней ее деятельности было приступлено к проведению шахматных и шашечных турниров.

В шахматном турнире участвовало 40 человек.

На основе результатов турниров, участвовавшие шахматисты и шашкисты были разбиты на 3 группы.

С 11/XII—24 года начал разыгрываться шахматный турнир на первенство О-ва „Динамо“; в этот турнир допущены шахматисты, вышедшие в прошлом турнире в 1-ю группу, а также непринимавшие участия в означенном турнире по определению Бюро Секции, всего 16 чел.

Кроме того на-днях открываются смешанные турниры и турниры для женщин.

— *Сергиевский посад.* Результаты сеанса Ф. И. Дуз-Хотимирского: +21—0=1 (с Дурново).

— 11 января в кружке Института Красной профессуры сеанс Ф. И. Дуз-Хотимирского прошел со счетом +14—2=0. Выиграли у маэстро П. Корев и Медников.

Житомир. В городе 8 шахматных кружков. Недавно происходил матч между индустриальным техникумом и профшколой на 9 досках, который закончился с результатом +5½—3½ в пользу техникума.

Матч между клубом ГСПС и Парт-клубом закончился вничью. Скоро начнутся городские состязания, победители которых будут командированы на Всеукраинский турнир в Харькове. Местной шахматной жизнью руководит бюро при С. Ф. К. 20 декабря 6 лучших шахматистов Житомира выезжали для игры в Харьков. Иггали 3 дня. 1-ый день—против представителей шахкружков с результатом +4½—1½ в пользу Житомира. 2-ой и 3-й день — против сборной команды Харькова с результатом +2—4 (оба дня) в пользу Харькова.

Предвидится в скором времени матч Житомир—Киев.

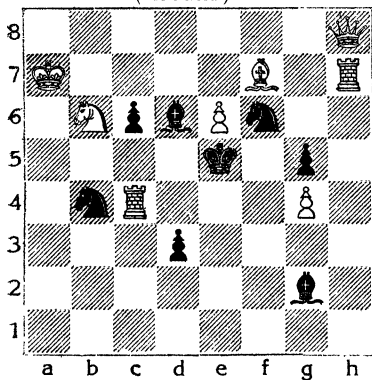
Товарищи шахкоры благоволят прислать в редакцию свои подробные адреса для зачисления их в список постоянных шахм.-шаш. корреспондентов и **бесплатного** получения журнала. Для последнего необходимо подерживать связь с журналом не реже 2 раз в три месяца. Корреспонденции должны быть кратки и освещать лишь суть дела, дабы не подвергаться урезкам.

ЗАДАЧИ

Под редакцией С Левмана.

ЗАДАЧА № 51

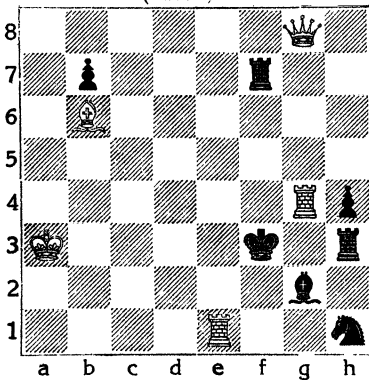
Г. Иваницкий.
(Казань).



Мат в 2 хода.

ЗАДАЧА № 52.

В Калина.
(Киев).

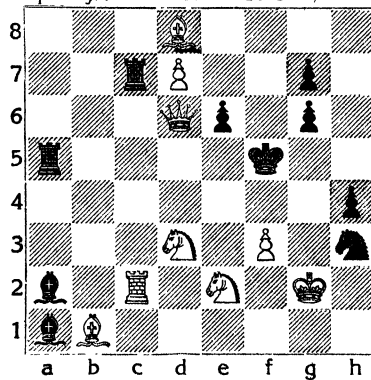


Мат в 2 хода.

ЗАДАЧА № 53.

Г Венник.

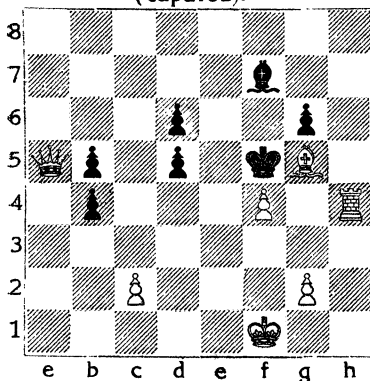
1 пр. Будап. Шахм. Союза, 1924



Мат в 2 хода.

ЗАДАЧА № 54.

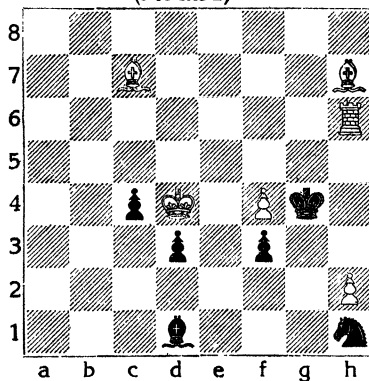
В. Воронов.
(Саратов).



Мат в 3 хода.

ЗАДАЧА № 55.

С. Левман.
(Москва)

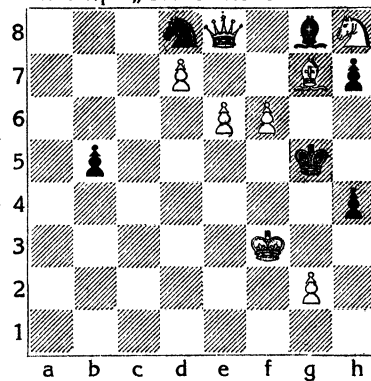


Мат в 3 хода.

ЗАДАЧА № 56.

К. Тракслер.

3 и 4 пр. „Cesko Slovo“. 1924.

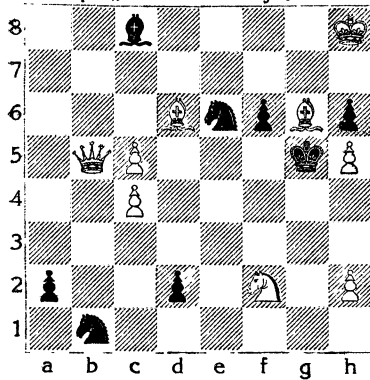


Мат в 3 хода.

ЗАДАЧА № 57.

А. Эллерман.

2 пр. „Natal Mercury“, 1920.

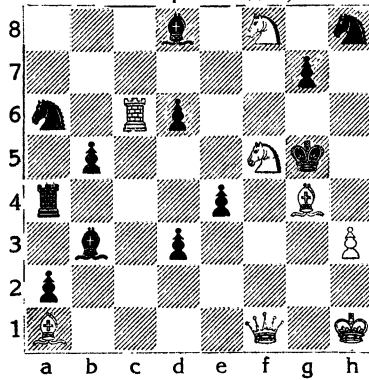


Мат в 3 хода.

ЗАДАЧА № 58.

В Марен.

(Из старых задач)

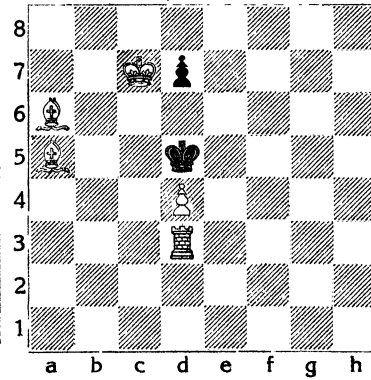


Мат в 3 хода.

ЗАДАЧА № 59.

М. Гавель.

(1913.)



Мат в 5 ходов.

Исправление. В задаче № 46 С. Левмана („64 № 1 за 1925 г.) на d7 пропущена черная пешка.

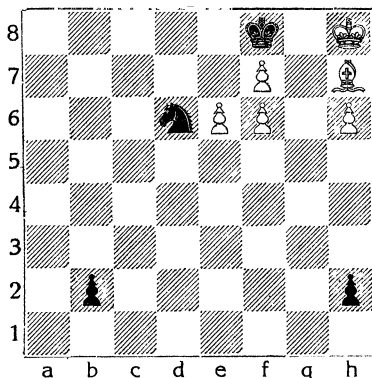
Э Т Ю Д Ы

Под редакцией Б. Селезнева.

Э Т Ю Д № 28

А. Селезнев.

(Печатается впервые)

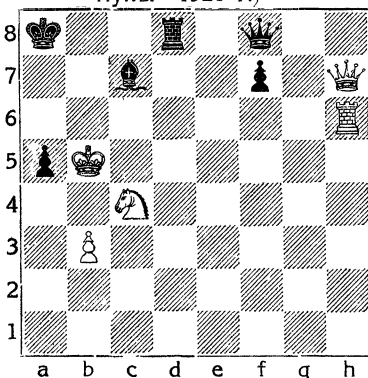


Белые делают ничью.

Э Т Ю Д № 29.

К. А. Л. Куббель.

(„Листок шах. круж. Петрогубком-
муны“ 1921 г.)

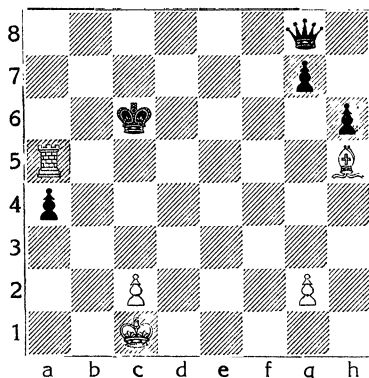


Белые выигрывают.

Э Т Ю Д № 30.

Г. Ринк.

(„Deutsche Schachzeitung“, 1903)

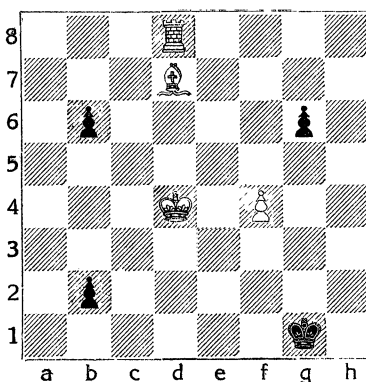


Белые выигрывают.

Э Т Ю Д № 31.

Г. Ринк.

(„Rigaer Tageblatt“, 1905.)

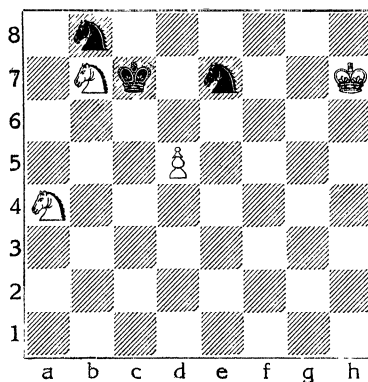


Белые делают ничью.

Э Т Ю Д № 32.

А. А. Троицкий.

(Из сборника этюдов).

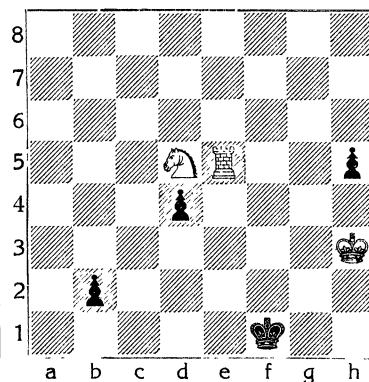


Белые выигрывают.

Э Т Ю Д № 33

А. А. Троицкий.

(Из сборника этюдов).



Белые делают ничью.

Международный рабочий конкурс задач.

Германский Рабочий Шахматный Союз совместно с Австрийским Раб. Шах. Союзом объявили 1-ый международный конкурс трехходовок и двухходовок к участию в котором допускаются лишь проблемисты, стоящие на платформе международной классовой борьбы. Посылать задачи под девизом, на диаграммах и пр. по адресу: Германия, Chemnitz, Uferstrasse 37¹, Kurt Spiegel. Срок для проблемистов СССР—28 февраля 1925 г.

Решения задач и этюдов.

(№ 4 „64“).

Задача № 19. С. Мар. 1. Kd7—c5.**Задача № 20. (И. Расторопов)** 1. f2—f4.**Задача № 21. (Г. Иваницкий)** 1. Kg2—e3, Cd4 : e3 (c5); 2. Cd3—c4.—1. . . ∞ 2. Ke3—c4+.**Задача № 22. (С. Левман).** 1. Lg8—g6! Ch5 : g6; 2. g2 : f3.—1. . . Cc7—d8; 2. Lg6—e6+! —1. . . ∞; 2. Kh6—f7+.**Задача № 23. (Ц. Мах).** 1. Фd2—c1, e7—e6; 2. Kg5—f7+.—1. . . Кр ∞; 2. Jlf8—d8+.—1. . . e4—e3; 2. Фc1—c7+.—1. . . К ∞; 2. Фc1—c3+. Интересная задача в чешском стиле: без белых пешек, с целой сетью чистых матовых положений. Хорош первый ход, освобождающий черному королю отход на три соседних поля.**Задача № 24.** Ввиду исправления, решение будет приведено в след. №-ре.**Этюд № 9. (В. и М. Платовы)** 1. Се7—f6, d4—d4; 2. Kgl—e2! (с этим ходом начинается великолепный маневр, дающий белым выигрыш в этом, на первый взгляд безвыигрышном положении) a2—a1 Ф (нельзя, конечно, брать коня, так как 3. Cf6 : d4 решает дело); 3. Ke2—c1! (Вот куда стремился белый конь из своего заточения на g1! Теперь белые грозят матом (Cg5×!) Фa1—a5 (На Ф1 : c1 следует 4. Cf6—

—g5+ с выигрышем ферзя, а на 3. . . h7—h6 белые сыграют Cf6—e5); 4. Cf6—d4+! Кр : d4; 5. Kc1—b3+ и выигрывают.

В. и М. Платовы принадлежат к числу наиболее выдающихся проблемистов (этюдистов) не только в СССР, но и во всем мире. Этюды их отличаются глубиной замысла и чеканностью отделки и представляют собою подлинно художественные произведения. Приведенный выше этюд является прекрасным образцом их творчества.

Этюд № 10. (И. Зеверс). 1. Ca5—d2! e3 : d2; 2. Ld5 : d2, c2—c1 Ф или С—белым пат. Если 2. . . c2—c1 Л, то 3. Ld2—c2! Лc1—d1; 4. Лc2—d2, Лd1—e1; 5. Ld2—e2 и т. д. Белые не выпускают черную ладью с 1-ой линии, а взять ее черные не могут из-за пага.**Этюд № 11. (Ф Закман).** 1. e6—e7, Lf4—e4; 2. b6—b7, Ce1—g3; 3. Ld5—e5! и как бы черные не брали, одна из белых пешек проходит в ферзи. 1. . . Cc2—a4; 2. b6—b7, Lf4—g4; 3. Ld5—b5! и выигрывают. Не решает этюда 1. b6—b7, так как на это следует Lf4—a4+; 2. Кра2—b2, Ла4—b4+ и черные забирают пешку на b7. Остроумный этюд!

Список решивших—в след. №-ре.

Конкурс на лучшие комментарии к партии.

Редакцией журнала получено предложение тов. Андреева (Полтава) устроить конкурс на лучший анализ партии, предлагаемой журналом в необработанном виде, т. е. без примечаний и знаков восклицания и вопроса.

Целиком разделяя основные мотивы этого предложения, редакция дает ниже такую партию, объявляя и условия конкурса.

1. Примечания должны обнимать все стадии партии, останавливая внимание читателя на всех значительных моментах игры.
2. Примечания должны быть по возможности кратки и не утомлять читателя обилием вариантов.
3. Примечания должны быть понятны, т. е. мысль комментатора должна быть изложена наиболее простым образом.
4. Примечания должны заканчиваться кратким резюме — характеристикой основной идеи партии и ее сравнительной ценности.
5. Комментарии могут быть коллективными.

Партии и девизы (в отдельных конвертах) присылаются в адресе Редакции: Москва, Дворец Труда, РИО. ВЦСПС., Солянка 12, комн. 2.

Срок присылки комментариев 30 апреля 1925 г. Комментарии поступают в распоряжение жюри, состав коего будет опубликован дополнительно.

К 1 мая будет напечатан в журнале „64“ список приславших комментарии, и фамилии авто-

ров лучших (трех) работ и разосланы премии журнала „64“.

I премия, Сборник партий Нью-Йоркского турнира 1924 г.

II „Руководство Грекова и Нена-рокова (комплект—10 вып.)

III. Книга Тарраша „Ферзевой гам-бит“.

Прилагаемая партия играна в Московском чемпионате 1925 г. и служит образцом неровной, но временами очень тонкой игры обоих партнеров. Может служить благодарным материалом для анализа. По окончании конкурса она будет напечатана с подробными примечаниями участников конкурса.

1. e2—e4, c7—c6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Kbl—c3, d5×e4; 4. Kc3×e4, Kg8—f6. 5. Ke4×f6, e7×f6; 6. c2—c3, cf8—d6; 7. cf1—d3, 0—0; 8. Kgl—e2, Фd8—c7. 9. Фd1—c2, g7—g6; 10. h2—h4, Kв8—d7, 11. h4—h5, f6—f5; 12. h5×g6, f7×g6. 13. Cc1—h6, Лf8—f6. 14. Ch6—g5, Лf6—f8. 15. Фc2—b3+, Kpg8—g7. 16. Cg5—h6+, Kpg7—h8; 17. Ch6×f8, Kd7×f8. 18. 0—0—0, a7—a5; 19. d4—d5, a5—a4; 20. Фb3—c4, c6—c5. 21. Фc4—h4, a4—a3. 22. b2—b3, Cc8—d7; 23. g2—g4, c5—c4. 24. Cd3×c4, f5×g4; 25. Фh4—f6+, Kph8—g8. 26. Ke2—d4, b7—b5. 27. Kd4—e6, Cd7×e6; 28. d5×e6, b5×c4. 29. Лd1—d6, Фc7×d6.

Белые предложили ничью посредством вечного шаха.

ШАШКИ

Под редакцией В. Н. Руссо.

У „Князева“.

(Из воспоминаний ленинградского шашкиста).

Прокурено. Проплевано. Полно народу. Шум. гам. Свежему человеку, прямо с улицы, ничего не понять. Слышно вдали пощелкивание бильярдных шаров. Крепкая ругань стоит в воздухе. Где-то в стороне визжит и пиликает скрипка. Мальчишка поваренок пронесит над головой широкий противень с пирожками, выкрикивая и предлагая свой товар. Кое-кто навеселе, хотя заведение и без крепких напитков. Местами ожесточенный спор близок к рукопашной. Лица потные и красные. Электрические лампочки, как в бане, горят тускло, с трудом прорезывая в полумгле этот душный и жирный воздух.

Вы протискиваетесь в этой человеческой каше в зал. Здесь, несколько уже освоившись с обстановкой, вы разглядываете вдоль стены за столиками сосредоточенные фигуры игроков в шашки. Вокруг них стоят отдельные любители, наблюдающие за игрой, а у одного столика стоит плотная толпа. Здесь изредка слышны то отдельные выкрики играющих, то перешептывания в публике. Это играет поставщик дичи, известный игрок З. С., всегда играющий азартно и на крупные ставки. С толстым золотым перстнем с бриллиантом на толстом пальце, которым он для показа всегда толкает шашки, он сидит прямо, быстрыми, живыми глазами уставившись в доску. При удаче, оглядывая окружающих, злобно хохочет и издевается. В затруднительном положении тупо глядит в доску и становится неразговорчивым. А поодаль тихо и любовно, забыв, что по закрытии трактира придется домой идти за 5—6 верст, играет преклонный старик—„учитель“ всех шашкистов В. Ф., сохранивший до глубокой старости неистребимую любовь к шашкам. Рядом, поймав зазевавшегося любителя, играет небезызвестный Т., за каждым ходом приговаривая свои прибаутки и сквернословия и понукивая своего партнера на быструю и неосторожную игру.

Протискиваясь к играющим, вы сталкиваетесь около них с одним из сильнейших игроков З., с которым редко кто играет: — не по руке. Он стоит и, заметно преодолевая чисто физическое отращивание, внимательно следит за игрой. Его

однофамилец, чиновник, обремененный колоссальной семьей, никогда не выходящий из острой нужды, беспокойно высматривает по сторонам неопытных игроков. Здесь же несколько учеников—юнцов, вопреки запрету, толкуются вокруг играющих.

И среди гама и рева полупьяного кабака, этот уголок, хотя и отравленный общей атмосферой алчности и корыстолюбия, живет своею резко обособленной жизнью расчета и здравого смысла.

Поздно расходятся игроки. А завтра снова все будет здесь, гонимые любовью и пристрастием к любимой игре.

Прошло так мало лет. Как угар, проносятся воспоминания недавнего прошлого. И теперь, когда случайно зайдешь в рабочий клуб и видишь там спокойно играющих в шашки, с недоверием смотришь — неужели столь недавний весь былой азарт вместе со всем прочим перегаром отошел уже в область дурного прошлого?

При виде этих чистых и светлых помещений, любовно устроенных, с партнерами—друзьями, не связывающими своей игры ни с какими чуждыми ей интересами, невольно представляешь себе возможность существования местами пережитков дурной старины на фоне внешнего благополучия и думаешь, как много еще упорной борьбы за культуру и культурный рост наших шашкистов, за новый чистый и светлый быт нам предстоит еще впереди. И лозунги наши все еще стоят перед нами яркими маяками на пути нашей работы.

И если шашки являются действительно культурно-просветительным спортом для масс, то именно теперь пришло время использовать и эту неистребимую к ним тягу в полной мере.

Клуб, где еще до сих пор нет организованного кружка шашкистов, несет на себе тягчайшую вину перед своими членами и лишь указывает, что в полной мере он своей задачи еще не выполнил.

В. Р.

ПАРТИЯ № 16.

Городская.

Игрена в чемпионате гор. Москвы за 1924 г.—
20 декабря 1924 г.

М. С. Иванов. И. С. Сергеев.

- | | |
|------------|---------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 |
| 2. b2—c3 | g7—f6 |
| 3. c3—d4 | d6—c5 |
| 4. b4 : d6 | e7 : c5 |
| 5. g3—h4 | f6—e5 |

Черные боятся даже намека на зажим.

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 6. d4 : f6 | g5 : e7 |
| 7. a1—b2 | h8—g7 |
| 8. b2—c3 | g7—f6 |
| Мобилизация глубокого тыла. | |
| 9. h2—g3 | c7—d6 |
| 10. g3—f4 | b6—a5 |
| 11. f4—g5 | h6 : f4 |
| 12. e3 : g5 | f6—e5 |
| 13. g5—h6 | ... |

Белые растянули свое правое крыло, охватившее левый фланг черных, не боясь прорыва тонкой линии своего обхвата.

13. . . . b8—c7
14. c3—b4 a5 : c3
15. d2 : b4 . . .

Белые охватывают правый фланг черных, широко глядя на разыгрывающуюся борьбу со своим противником.

15. . . . e5—d4?

Следовало 15. . . . c7—b6 и если 16. b4—a5, то e7—f6; 17. a5 : c7, d6 : b8 и черные получили бы хорошую игру.

Здесь характерен различный подход к оценке положения. В то время, как белые широко и всесторонне глядят на доску, черные заняты маленьким делом—поймать противника на короткой и простенькой комбинации (если a1—b2, то d4—e3!), не видя, не понимая и ничем не противодействуя растянутой линии охвата белых!

За такую близорукость черные несут немедленную кару.

16. h6—g7! f8 : h6
17. h4—g5 h6 : f4
18. f2—e3! . . .

Красивый, широкий взгляд открытыми глазами на игру. Так играют только виртуозы шашечной игры, к каковым мастер М. Иванов, несомненно, принадлежит.

18. . . . f4 : d2
19. e1 : e5 d6 : f4
20. b4 : b8 f4—e3
21. a3—b4 e7—f6
22. b4—c5 . . .

Сергеев спался.

ПАРТИЯ № 17.

Обратный кол.

Играна в I-ом Всесоюзном чемпионате в Москве 28 августа 1924 г.

Я. Б. Вертман. А. В. Плотников.

С примечаниями С. Соколова.

1. c3—b4 d6—e5
2. b4—a5 b6—c5
3. g3—h4 e5—f4
4. e3 : g5 h6 : f4
5. b2—c3 e7—d6

Лучше играть 5. . . . c5—b4. 6. a3 : c5, c7—b6; 7. a5 : c7, d8 : b2 (С. Соколов.).

6. c3—b4 f6—e5
7. f2—g3 f8—e7
8. g1—f2 . . .

Гораздо сильнее было бы 8. e1—f2, т.к. продолжение в партии не менялось бы, а если черные пожелали бы меняться: c7—b6, то 10. b4—a5,

11. a3—b4. 12. c1—b2 и 12. f2 : e1, выигрывая партию.

8. . . . c5—d4?

Черные уже стеснены и может быть размен на b6 давал бы им возможность еще сопротивляться. Сделанный ход, несомненно, проигрывает партию, ослабляя нужный тыл шашки f4.

9. a1—b2 g7—f5

10. b2—c3 . . .

Этим разменом центр противника, и в частности злополучная шашка f4, становятся совершенно беспомощными.

10. . . . d4 : b2

11. b4—c5 d6 : b4

12. a5 : a1 h8—g7

13. f2—e3 g7—h6

14. e3 : g5 h6 : f4

15. e1—f2 a7—b6

16. f2—e3 b6—c5

17. e3 : g5 e7—d6

18. g5 : e7 d6 : f8

19. g3—f4 e5 : g3

20. h4 : f2 . . .

С богатой добычей вернулись белые домой, не без основания спокойно уверенные в исходе остатка боя с тяжело раненым противником.

Но это еще не давало им права почить на лаврах, т.к. затравленный враг становится особенно бдительным и опасным.

20. . . . f8—g7

21. a1—b2 g7—f6

22. f2—e3 f6—e5

23. b2—c3? . . .

Ошибка очень грубого характера, не имеющая никакого оправдания. Следовало играть 23. e3—f4 и белые легко выигрывали (С. Сок.).

Пренебрежительно-спокойно играют белые, ожидая сдачи врага.

23. . . . e5—d4!

Прижатые к стене, черные ловким и отчаянным прыжком бросаются сразу в тыл противника, вынуждая последнего к обратной отдаче шашки под страхом проигрыша партии.

24. c3 : e5 c5—b4

25. a3 : c5 c7—d6

26. e5 : c7 d8 : f2

27. d2—e3 f2 : d4

28. c1—d2 b8—c7

29. h2—g3 . . .

Ничья.

Так наказывается беспечность и пренебрежительная самоуверенность игрока.

Разборы и заметки.

(Из анализов партий, случайных положений и критических заметок читателя).

Настоящий отдел предназначается специально для отдельных анализов партий и положений, а также для критических заметок читателя.

Отдел имеет ввиду подготовленного читателя, которого он и постарается обслужить в сжатых границах настоящего отдела.

Как указывает С. Голубев, в партии № 9. *Н. Кукуев—Н. Премислер* примечание к 4 ходу черных: „Этот ход проигрывает партию черных“, нужно считать правильным, но дальнейшее указание на возможность хода 4... f6—g5, конечно, является ошибкой. Несомненно, первоначальным проигрышным ходом нужно считать 3 ход черн. b6—c5, вместо которого нужно было ходить f6—g5.

Далее он указывает, что: „после 6... g7—f6!, 7. g3—h4, e5 : g3, 8. h2 : f4 черные не могут ходить b8—a7, т.к. поле a7 занято, но они идут 8... c5—b4!; 9. a3 : c5, d6 : b4 и нет никаких твердых признаков проигрыша“.

Этот разбор мы предлагаем продолжить: 10. b2—a3, c7—d6 (если c7—b6 то 11. a5 : c7, ∞ белые выигрывают шашку). 11. a3 : c5, d6 : b4, 12. a5—b6 a7 : c5, 13. c3 : a5, e7—d6, 14. d2—c3, c5—b4. (если b8—a7, 15. a5—b6, c5—b4, 16. c3 : a5, a7 : c5, 17. c1—b2, d8—c7, 18. e1—f2, h8—g7, 19. b2—a3 и выигр.), 15. a5—b6, b4 : d2, 16. e1 : c3, и очевидно выигрывают. Далее С. Голубев пишет: „Но и при ходе 6... e5—d4 проигрыш не доказан... так, напр. после 6... e5—d4, 7. c3 : e5, e7—f6; 8. g1—f2, f6 : d4, 9. d2—c3, черные могут пытаться играть 9... g5—h4, 10. c3 : e5, g7—f6, 11. e5 : g7, h8 : f6, 12. c1—d2, f6—g5 и т.д.—может быть положение черных безвыходное, но это, как мне кажется, следует доказать“. Охотно идем на предложение. Прежде всего начнем с того, что при 9х. d2—c3 белые немедленно проигрывают партию, что и нами было упущено в примечании к партии. На этот ход, как указывает А. Пель, последует c5—b4!, как было сыграно в партии по переписке Д. Сухов—И. Мосолов в 1902 г. и помещенной в журнале „Звезда“ в том же году: если 10. c3 : e5, то d6—c5! 11. a5 : c3, c5—d4 и выигр. Но на 8х черных белым надлежит предварительно 9. g3—h4, a7—b6; (если g7—f6, 10. d2—c3, f6—e5; 11. h4 : f6, e5 : g7; 12. c3 : e5 и твердо удерживают за собой шашку); 10. h4 : f6, g7 : g3; 11. h2 : f4 и шашка d4 является обреченной, т.к. защиты нет.

Остальные варианты в виду ошибочности 9-го хода d2—c3—отпадают.

Эта партия интересна тем, что является первой известной в литературе, в которой проигрышным для всей партии является 3-й ход!

По указанию Н. Кукуева, С. Черного и Ф. Пономаренко в партии № 5 Соколов—Воронцов, помещенной в № 4 нашего журнала, черные, сыграв на 16х... f6—e5!, достигали ничьей. Последний приводит следующие варианты следующего продолжения: 16... f6—e5; 17. e3—d4; (А. В. С.) e5—f4; 18. d4—e5; (ед. х.), f4—g3; 19. e5 : c7; d8 : b6, 20. a7 : c5; b8—c7, 21. b2—c3; g3—h2; 22. c3—d4, h2—g1 и ничья.

А) 17. c1—d2, d6—c5; 18. e1—f2 (иначе проигр.) e5—d4 и ничья.

В) 17. e1—d2, d8—c7; 18. e3—d4, e5—d4 и ничья.

С) 17. e1—f2, e5—f4; 18. e3 : g5, d6—e5. 19. f2—g3, (если 19. f2—e3, то e5—f4 и ничья: если 19. c1—d7, то e5—d4; 20. c3 : e5, a3—b2 и ничья; если 19. c3—b4, то a3 : c5 и ничья; если 19. c3—d4, то e5 : c3 и черные выигр.; если 19. g5—f6, то e5 : g7 и тоже ничья), d8—c7; 20. g3—h4, (если 20. g3—f4, то e5 : g3; 21. g5—f6, g3—f2; 22. f6—g7, f2—g1 и бел. с трудом достигают ничьей; если 20. g5—f6, то e5 : g7; 21. g3—f4, [если 21. c3—d4, то c7—d6 и черн. выигр.; если 21. g3—h4, то g7—f6; 22. c1—d2, c7—d6; 23. d2—e3, d6—c5 и ничья; если 21. c1—d2, то c7—d6; 22. d2—e3 (g3—f4, то g7—f6 и ничья), d6—c5 и ничья] g7—f6; 22. c1—d2 (c3—d4, то c7—d6) c7—d6; 22. d2—e3, f6—g5 и выигр.; если 20. c3—d4, то e5 : c3, 21. g5—f6, c3—b2; 22. f6—g7, b2—a1; 23. g7—h8; 24. h6—g7, e7—d6; 25. g3—h4 (если 25. g3—f4, то d6—e5 и ничья; если 25. c1—d2, то a3—b2 и ничья), d6—e5; 26. h4—g5, a1—c3; 27. g5—f6 (если 27. c1—d2, то c3 : e1 и ничья; если 27. g5—h6, то c3—a1 и ничья), c3—b4; 28. f6 : d4, b4—f8 и ничья; если 20. c3—b4, то a3 : c5 и белые проигр.; если 20. c1—d2, то c7—d6; 21. d2—e3, d6—c5 и ничья) c7—d6; 21. c1—d2 (если 21. c3—b4, то a3 : c5; 22. c1—b2 (g5—f6, то e5 : g7 и выигр.) c5—d4 и черные выигр.; если 21. c3—d4, то e5 : c3; 22. g5—f6, c3—b2; 23. f6—e7, (иначе проигр.) b2—a1; 24. e7 : c5, f8—e7 и бел. проигр.; если 21. g5—f6, то e5 : g7; 22. h4—g5 [если 22. c3—d4, то g7—f6 и выигр.; если 22. c1—d2, то g7—f6; 23. d2—e3, d6—c5; 24. e3—f4 (иначе трудная ничья или даже проигр.) c5—b4; 25. c3 : a5, a3—b2; 26. a5—b6, b2—a1; 27. b6—c7, b8 : d6; 28. a7—b8 и бел. с трудом достигают ничьей]. d6—c5; 23. c3—b4 (c1—d2, то c5—b4 и ничья), c5—d4; 24. b4—a5 (b4—c5, то d4 : b6; 25. a7 : c5, g7—f6 и ничья), d4—c3 и ничья) d6—c5; 22. c3—b4 [если 22. d2—e3, то e5—d4; 23. c3 : e5, a3—b2; 24. g5—f6, b2—a1; 25. h4—g5, c5—b4; 26. e3—d4 (e3—f4, то b4—a3 и выигр.), b4—c3 и выигр.; если 22. g5—f6, то e5 : g7; 23. c3—b4 (d2—e3, то g7—f6 и ничья; если 23. h4—g5, то c5—b4 и ничья), c5—d4; 24. b4—a5, a3—b2; 25. a5—b6 (иначе проигр.), b2—a1; 26. b6—c7, b8 : d6; 27. a7—b8, g7—f6 и ничья], a3—b2; 23. b4 : f4, b2—a1; 24. d2—c3, a1 : h2; 25. g5—f6, f8—e7; 26. f6 : d8, h2—e5 и ничья,

Относительно введенного с легкой руки С. Голубева в „Красной Ниве“, название одного дебюта „Гамбит Н. Кукуева“, как справедливо замечает, А. Пель, не вполне соответствует характеру дебюта; гамбитом можно назвать лишь пожертвование длительное, а в данном случае пожертвованная шашка тотчас же следующим ходом возвращается. Мы предлагаем поэтому названный дебют именовать: „*Тычек. Вариант Кукуева*“, или „*Тычек. Контр-атака Кукуева*“. Просим читателей присылать по этому поводу свои мнения и предложения.

То, что нужно знать начинающему.

В этом отделе мы будем время от времени помещать элементарные сведения по шашечной игре, необходимые начинающим любителям. Мы будем надеяться, что читатели внимательно ог-

несутся к настоящему отделу и надлежащим усвоением его содержания обеспечат себе свой дальнейший успех в игре.

Прежде всего необходимо усвоить себе наименование черных клеток доски (см. № 4, нашего журнала в шахм. отделе). В изображении шашек принято дамки изображать двойными шашками или шашкой с коронкой. Начальный ход, как в игре, так и в задачах и этюдах принято предоставлять белым шашкам, а потому это обычно особо не оговаривают, предполагая всем известным фактом.

Партией называется проведенная двумя партнерами игра.

Задачей называется особое положение шашек, при котором требуется запереть, т. е. лишить хода одну или несколько шашек противника простых или дамек, взятых порознь или вместе.

Этюдом называется такое расположение шашек, при котором достигается выигрыш или ничья при совершенно своеобразном и единственном продолжении игры.

Нормальным окончанием называется тот же случай, что и в этюдах с той лишь разницей, что в нормальном окончании выигрыш или ничья достигается различными ходами, предоставляя выбор усмотрению решающего.

К чему нужно стремиться в игре? Выиграть партию, т. е. уничтожить все шашки противника или остающиеся запереть, лишив их какого бы то ни было хода.

Какими же путями можно этого достигнуть? Прежде всего захватом неприятельской тер-

ритории и закреплением ее за собой. Это называется выигрышем позиции.

Во вторых, быстротой развития игры, для чего необходимо надлежаще развешивать свои силы.

Таким образом вся игра складывается из двух основных положений: выигрышем во *времени* развития и в захвате *пространства* в неприятельском расположении.

Пользуясь этими основными законами игры необходимо стремиться лишать этих возможностей неприятеля, для чего необходимо отнимать у него возможность свободного развешивания, зажимать неблагоприятно создающиеся положения, вынуждая противника к потере лишней шашки или нужного хода.

Выигрыш шашки в подавляющем большинстве случаев ведет к обязательному выигрышу партии.

Никогда не следует играть на задержание шашки, не обеспечив за собой лучшего расположения шашек. Прежде всего нужно думать о собственной безопасности, а затем уже заботиться о выигрыше. Игру на задержание можно позволить себе уже после всего, как награду за огромное преимущество, которое окажется у вас в конце партии. Нарушение этих основных условий грозит проигрышем партии.

В следующем отделе мы приведем ряд примеров по указанным выше общим положениям

Х Р О Н И К А.

Москва. Шашечный чемпионат г. Москвы за 1924 г. начался 20 декабря, при чем по разным причинам в него не вошли: В. Медков, Н. Кукуев (по болезни) и Н. Премыслер.

В настоящее время чемпионат находится в середине своего развития. Впереди всех идет С. А. Соколов, выдвинувшийся своими успехами еще в 1-м Всесоюзном чемпионате. Вторым следует старый ветеран шашечной игры С. А. Воронцов.

Игры протекают при большом и упорном сопротивлении. Неудивительно, конечно, что сильный состав участников неблагоприятно покуда отражается на успехах „молодняка“—вновь допущенных в чемпионат.

Чемпионат протекает нормально и к 20 янв. закончится.

— В шахм.-шаш. кружке жил.-товарищества № 4260 27 ноября начался и 30 дек. закончился чемпионат кружка из игроков местной первой категории из 8 человек с след. результ.: I и II пр. поделили Г. Зубык и А. Якушенков выигравшие по 22 очка из 28. III пр.—И. Макаров—17 очк. и IV пр.—старый любитель П. Стодольников—15 очков. Состоявшийся матч Зубык—Якушенков окончился победой первого со счетом: +10,—4,—4.

Таким образом Г. Зубык вторично удержал за собой первенство в кружке.

— 14 дек. 1924 г. в клубе имени Усиевича (М. С. П. О.) состоялся матч на 18 досках между названным клубом и клубом им. Октябрьской Революции Моск.-Казанск. ж. д. (КОР), окончившийся с результатом: +9,—6,—3 в пользу последнего.

— Готовится к печати сборник партий Первого Всесоюзного шашечного чемпионата 1924 г. под общей редакцией В. Руссо, при участии

сильнейших любителей: В. Медкова, Н. Кукуева, С. Соколова, Я. Вертмана, В. Шошина, М. Иванова и А. Савельева. В виду громоздкости издания предполагается выпускать отдельными выпусками применительно к игральным турам.

Звенигород (Моск. губ.) Здесь имеются 2 шашечных кружка: первый организовался летом при военно-милицеском клубе; второй—26 дек. при партийно-профессиональном клубе. В последнем заканчивается турнир из 16 чел. Впереди идут А. Е. Федотов и Р. В. Серапионов.

— Между названными кружками на 8 января назначен матч по 5 любителей от каждого.

На 24 января назначен здесь сеанс тов. В. Руссо одновременной игры и доклад о шашечной игре.

Иваново-Вознесенск. Здесь царит необычайное оживление шашечной игры, выражающееся в том, что все уголки и кружки при клубах переполнены любителями шашек, но, к сожалению, организованности не наблюдается. Нет ни турниров, ни межкубковых состязаний.

Неужели один из лучших наших рабочих центров не может выделить из себя организаторов? Или это провинциальная спячка? Нужно, товарищи, встряхнуться.

— Сильнейший местный игрок С. Тютин в местном Студенческом клубе дал сеанс одновременной игры с результатом: +11,—2,—2 и в Рабочем Клубе при Об'единенн. Середской Мануфактуре с результатом: +27,—0,—5.

В кружке губфинотдела И. Е. Кузнецов дал сеанс одновременной игры с результатом: +8,—1.

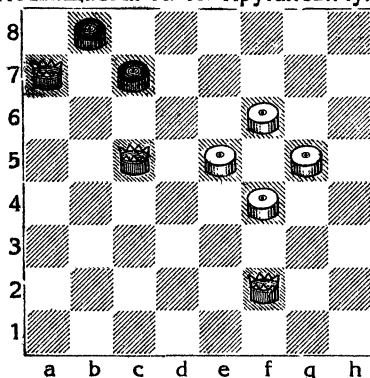
Матч на первенство по губернии С. Тютин—И. Кузнецов закончился в пользу первого со счетом: +6,—1,—2.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ.

Под редакцией В. И. Шошина.

ЗАДАЧА № 17.

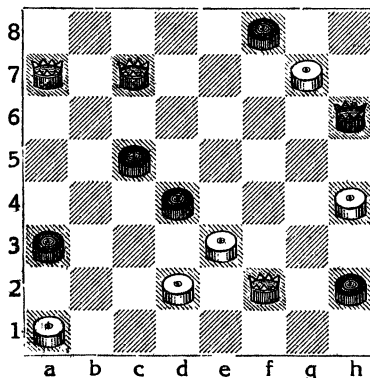
А. И. Куличихин (Нахабино).
Посвящается А. П. Круталевичу.



Запереть простую.

ЗАДАЧА № 18.

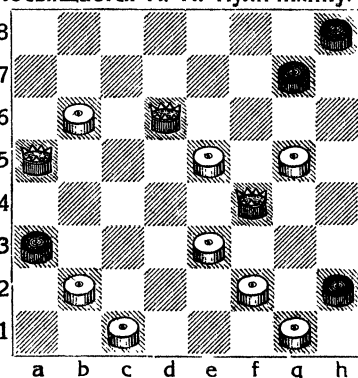
С. и Б. Левманы (Москва).



Запереть 2 простых.

ЗАДАЧА № 19

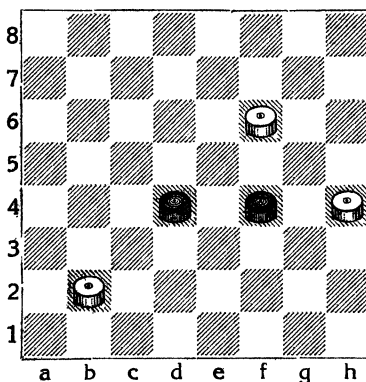
А. П. Сосунов (Ленинград).
Посвящается А. И. Куличихину.



Запереть дамку и 2 простых.

ЭТЮД № 21.

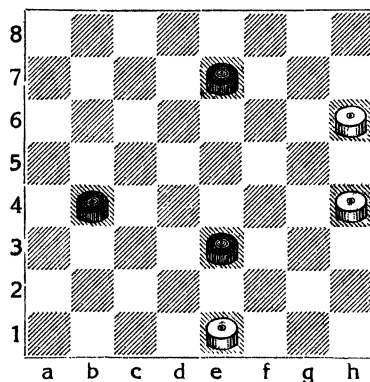
Девиз: „Одни простые“



Выигрыш.

ЭТЮД № 22.

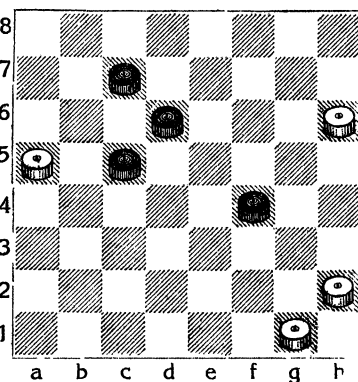
Девиз: „Одни простые“



Выигрыш.

ЭТЮД № 23

Девиз: „Из партии.“



Выигрыш.

Исправление. В этюде № 20, А. Мишина, (№ 1 „64“) дамка с7 должна стоять на а5, и дамка с1 на d2.

СОДЕРЖАНИЕ № 2. 1. Упражнения, №№ 10, 11 и 12. 2. Конкурсы нашего журнала. 3. Передовая. 4. Московский чемпионат, партии: Верлинский—Майзелис (№ 60) и Иорданский—Павлов-Пьянов (№ 61). 5. Шахматный регресс. ст. А. Рубинштейна. 6. Заграничная хроника. партия Грюнфельд—Пост (№ 62). 7. Что нужно провинциальному шахматисту от шахматной прессы, ст. Андреева. 8. По СССР и „вниманию шахкоров“. 9. Задачи. 10. Этюды. 11. Международный рабочий конкурс задач. 12. Решения задач и этюдов. 13. Конкурс на лучшие комментарии к партии. **Шашечный отдел.** 1. „У Князева“, В. Р. 2. Партии Иванов—Сергеев (№ 16) и Вертман—Плотников (№ 17). 3. Разборы и заметки. 4. Что нужно знать начинающему. 5. Хроника 6. Задачи и этюды.

Ответственный редактор;

3-й год
издания

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

24-й
в год

ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОК

ШАХСЕКЦИИ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

В.С.Ф.К.

НА 1925 Г.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА (С ДОСТАВКОЙ)

ПО

ИНДИВИДУАЛЬНОЙ

ПОДПИСКЕ

НА 1 ГОД - 6 Р.



КОЛЛЕКТИВНОЙ

ПОДПИСКЕ НЕ МЕНЕЕ 10 ЭКЗ

НА 1 ГОД 5 Р.

ЗА ГРАНИЦУ НА 1 ГОД 4 ДОЛЛАРА

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВА

ЛЕНИНГРАД, ЖУКОВСКАЯ, 5 КВ 16

ЭКЗЕМПЛЯРЫ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕСПЛАТНО

ПО ТРЕБОВАНИЮ

БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ ШАХМАТНАЯ КНИГА

Издательство газеты „КРАСНАЯ ЗВЕЗДА“

Проезд Художественного театра (б. Камергерский пер.) д. № 6. Телефоны 2-56 80 и 2-56-86.

ВЫПУСТИЛО 2-Ю СЕРИЮ ШАХМАТНЫХ ДОСОК

с фигурами революционного замысла

по 40 коп. шт.

с правилами игры для массового

пользования.

по 40 коп. шт.

Части Красной Армии и Флота, учреждения и администрации, клубы, дома отдыха и месткомы благоволят заблаговременно присылать свои заказы на таковые.

Выписывающие не менее 25 штук за пересылку не платят.

! Справочную и записную книгу !

„ШАХМАТИСТ“

М. ВАКУЛИНА с предисловием маэстро И. Л. РАБИНОВИЧА.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ в издательстве газ. „КРАСНАЯ ЗВЕЗДА“—Москва,
б. Камергерский пер., д. 6 и в отделениях.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ
(„64“)**

Двухнедельный орган Шахбюро при К.О. ВЦСПС
и Шахматно-Шашечной Секции ВСФК.

В программе журнала: 1) Широкое освещение шахматной жизни рабочего клуба и ее очередных вопросов в связи с общей культурно-воспитательной работой профсоюзов. 2) Вопросы организации шахм-шашечного дела. 3) Партии местных и московских шахматных состязаний с подробными примечаниями. 4) Теоретический отдел. — Анализы концов, середины и дебютов — оригинальные и переводные. 5) Иностранная хроника. Партии международных турниров. 6) Статьи, биографии, заметки и рецензии. 7) Задачи, этюды, окончания партий и упражнения для начинающих. 8) Конкурсы решений и составлений задач и этюдов и комментирования партий. 9) Систематический отдел для начинающих (методические статьи по теории и практике игры). 10) Шашки.

Издание обильно иллюстрируется портретами, снимками и диаграммами.

СОСТАВ РЕДАКЦИИ: Ответственный редактор *Н. А. Панченко* (секретарь), С. С. Левман (отдел задач) В. Н. Руссо (отдел этюдов) и Ю. М. Славинский.

Журнал выходит при ближайшем участии А. С. Селезнева (отдел этюдов), И. Л. Майзелиса (иностранный отдел) Ф. И. Дуз-Хотимирского, А. И. Рабиновича, И. Л. Рабиновича, Н. М. Зубарева, Н. П. Целикова, В. В. Медкова, В. И. Шошина (отдел шашечных задач) и других сотрудников и шахкоров во всех городах СССР.

Журнал выходит 15 и 30 числа каждого месяца.

Подписная цена журнала: На 1925 г. (24 №№) 5 руб.
„ 1/2 года (12 №№) 2 р. 50 к.
„ 1/4 года (6 №№) 1 р. 35 к.

Цена отдельного № в продаже и у газетчиков — 25 коп.

===== Пробный № высылается за 25 коп. марками. =====

Адрес редакции: Москва, Солянка 12, Дворец Труда, к. № 2.

Адрес конторы: Москва, Солянка 12, Дворец Труда. Крестовый под'езд.

Каждому рабочему клубу пробный номер журнала высылается бесплатно по присылке адреса и почтовой марки.