

$$\underline{ab} \quad S_A = \frac{h \cdot a}{2}; S_A = \frac{ac \cdot cb}{ka^2 \times 298^2 + d3} = Dd5 + \frac{2d5 - d4}{ka^2 - d6}$$

f
C7-C5
Kd6-
-C5+
C7f5
Da4x
~~ab+~~
Kq7x
Lq8
Td3-
a3
Ta3x
a2+ a

Л.А. БОНДАРЬ
З.Б. ЛИВШИЦ
А.И. ЛЮБОШИЦ

ШАХМАТНЫЕ СЕМЕСТРЫ

$$g \quad c = \sqrt{a^2 + b^2}$$
$$S_n = \frac{a_1(q^n - 1)}{1 - q}$$

1. e2-e4 ✓
2. f2-f4 e7-e5
3. Sg1-f3 e5xf4
5. ~~f~~e1xf4 q5-q4
6. Qd1xf3 -
8. d5 Sc6 Sg5-c6
9. Lf1-c4
10. 0-0

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = \frac{a+b}{c} \neq 1.$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \sin kx &= \\ &= k \cdot \sin\left(kx + \frac{\pi}{2}\right) = 5 \\ &= f(7 - 15); \end{aligned}$$

12. $L_{F7} - d_{15} \times c_{64}$
 $L_{F8} - c_{57} + b_{68}$
 $L_{F4} - e_{32} \times c_{53} -$
 13. $D_{F3} \times L_{E3} d_{77} \times e_{37} +$
 14. $D_{F3} \times L_{E3} d_{77} \times c_{61}$
 $R_t = R_o (1 + d\epsilon) \quad n =$

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{d_1(x) \cdot 15TF1}{B_1(x) \cdot 97 - h61} =$$

**БОНДАРЬ
ЛЕОНИД
АЛЕКСЕЕВИЧ**

Кандидат в мастера
спорта по шахматам,
кандидат технических
наук, доцент
Белорусского
политехнического
института

**ЛИВШИЦ
ЗИМЕЛЬ
БЕРКОВИЧ**

Кандидат в мастера
спорта по шахматам,
физик, начальник
конструкторского
бюро,
тренер сборной
команды БССР

**ЛЮБОШИЦ
АЛЕКСАНДР
ИСААКОВИЧ**

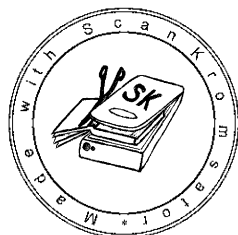
Мастер спорта СССР
по шахматам,
кандидат технических
наук, старший научный
сотрудник научно-
исследовательского
института

**Л.А.БОНДАРЬ
З.Б.ЛИВШИЦ
А.И.ЛЮБОШИЦ**

ШАХМАТНЫЕ СЕМЕСТРЫ

**ПОД РЕДАКЦИЕЙ
МАСТЕРА СПОРТА СССР
А. З. КАПЕНГУТА**

Минск «Вышэйшая школа» 1984



Рецензент *К. А. Зворыкина*, международный гроссмейстер

Бондарь Л. А. и др.

Б 81 Шахматные семестры/Л. А. Бондарь, З. Б. Лившиц, А. И. Любошиц; Под ред. А. З. Капенгута.— Мн.: Выш. шк., 1984.— 240 с., ил.

В пер.: 1 р. 20 к.

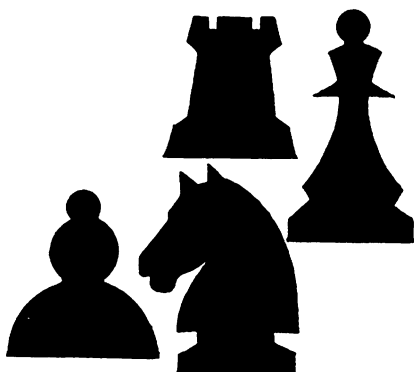
Данное пособие предлагается для использования на факультативных занятиях по шахматам в высших учебных заведениях. Приводятся сведения о ключевых принципах стратегии и тактики, типовых эндшпильных позициях и основах дебютной теории. Особое внимание уделяется вопросам проведения соревнований и организации шахматной жизни в институте. Широко используются примеры из творчества белорусских мастеров.

Предназначено тренерам, студентам-шахматистам для повышения квалификации с IV—III до I разряда. Заинтересует любителей игры в шахматы.

4202000000—125
Б————— **107—82**
М (304)05—84

ББК 75.581

Содержание



Слово к читателю	6
----------------------------	---

ШАХМАТЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Методические рекомендации тренеру	9
Организация и проведение соревнований	16

ПЕРВЫЙ СЕМЕСТР

Вехи истории	25
Эндшпиль	51
Тактика	76
Стратегия	88
О дебюте	96
ШАХМАТНЫЙ ПРАКТИКУМ	117

ВТОРОЙ СЕМЕСТР

Оценка позиции	137
Элементы стратегии энд- шпиля	165
Дебютные построения и план игры	189
ШАХМАТНЫЙ ПРАКТИКУМ	225
ОТВЕТЫ НА ШАХМАТНЫЕ ПРАКТИ- КУМЫ	232

Слово к читателю

Будучи более четверти века тесно связанным с Белоруссией, я с удовлетворением могу отметить оживление в последние годы шахматной жизни в республике и, что особенно важно, среди юных шахматистов.

Золотые медали на XV спартакиаде школьников, успешное проведение чемпионата СССР, завоевание лидером белорусских шахматистов — В. Купрейчиком титула международного гроссмейстера, выпуск периодического издания — все это хорошие приметы. К добрым предзнаменованиям относится и возобновление выпуска белорусскими издательствами литературы для поклонников Каиссы. Все это позволяет надеяться в ближайшем будущем на общий качественный рост шахматистов БССР. К сожалению, после успехов в 60-х годах команды республики, дважды входившей в число призеров на III и IV спартакиадах народов СССР, сборная республики уже много лет стоит на 8—9 местах.

Предлагаемая книга, выпущенная по инициативе издательства «Вышэйшая школа», отличается от других прежде всего тем, что она адресована читателю-студенту, уже знакомому с шахматными азами и обладающему, что важно, навыками самостоятельной работы и работы с литературой.

Многочисленная армия тренеров детско-юношеских спортивных школ готовит тысячи разрядников, многие из которых пополняют контингент вузов. Древняя игра вызывает у студентов большой интерес. Однако если организационная работа в вузах еще проводится, то методическая помощь вузовским шахматистам пока явно недостаточна. Литература для тренеров студенческих шахматных кружков практически отсутствует.

Настоящая книга частично восполняет этот пробел. Она будет полезна тем, кто, обладая практическим опытом, хочет получить знания по теории и истории игры. В заключении каждого раз-

дела дается целый ряд позиций для самостоятельного решения, что должно помочь в практическом усвоении рассматриваемого материала.

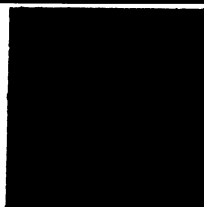
Выдающийся советский гроссмейстер, экс-чемпион мира Т. Петросян писал: «Основа основ — самостоятельная работа над изуче-

нием шахмат. Ни один тренер, даже самый лучший, не сможет научить шахматиста тому, что он сам почерпнет в книгах».

Студент, имеющий привычку к самостоятельной умственной работе и достаточный жизненный опыт, должен идти прежде всего по этому пути.

Международный гроссмейстер А. С. Суэтин.

Шахматы в высшей школе



$$\frac{Kf4!}{\lim_{x \rightarrow a}}$$



Методические рекомендации
тренеру

Организация и проведение
соревнований

МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ
ТРЕНЕРУ

*„По шахмату отныне мне
было знакомо
таинствен-
ное очарова-
ние „королев-
ской игры“,
единственной
из игр, изобре-
тенных са-
мо-
вами, которая
не зависит от
прихоти случая и венчает
лабрышки талко разума.“*

С. Цвейг.

Одним из основных путей повышения класса игры студентов являются занятия в шахматных кружках. Структура их может быть самой разнообразной в зависимости от возможностей вуза и подготовленности занимающихся. Один тренер ведет группу от 15 до 20 человек (количество обучающихся уменьшается с повышением их квалификации).

Занятия целесообразно проводить два-три раза в неделю по полтора-три часа каждое. Причем частота и длительность их увеличиваются по мере совершенствования обучающихся.

Кружками должны руководить квалифицированные шахматисты (от I разряда до мастера спорта). Однако чаще всего тренеры не имеют специальной подготовки (квалифицированные тренерские кадры готовят сейчас институты физкультуры лишь в нескольких городах страны: Москве, Минске, Львове, Тбилиси). Именно поэтому мы предлагаем опробованную нами методику факультативного преподавания шахмат в вузах.

Приведенная ниже программа (табл. 1) рассчитана на два цикла обучения (концентра).

Таблица 1

Пункт	Тема	Количество часов
I концентр		
	<i>Общие вопросы</i>	15
1	Краткая история игры	1
2	История международных шахмат	3
3	Отечественная шахматная школа	4
4	Организация соревнований и судейство	2
5	Учебная литература	1
6	Спортивный режим и физическая подготовка	1
7	Моральная и волевая подготовка	1
8	Оценка позиции и расчет вариантов	2
	<i>Дебют и миттельшпиль</i>	35
9	Как начинать партию	2
10	Проблема центра	4
11	Открытые и полуоткрытые линии	3
12	Седьмая и вторая горизонтали	2
13	Пешки и их конфигурация	4
14	Различная активность и ценность фигур	3
15	Сильные и слабые поля	3
16	Основные тактические приемы	5
17	Типичные жертвы	4
18	Атака на короля	5
	<i>Эндшпиль</i>	20
19	Простейшие пешечные окончания	5
20	Ладейные окончания	4
21	Фигура против пешки	3
22	Легкофигурные окончания	4
23	Борьба при необычном соотношении сил	4
	Итого	70

Пункт	Тема	Количество часов
II концентр		
	<i>Общие вопросы</i>	12
24	Учебная литература	2
25	Шахматная композиция	4
26	Анализ партий и тренировка техники расчета	5
	<i>Дебют</i>	25
27	Обзор исторического развития дебютных идей	5
28	Дебютный репертуар	3
29	Ферзевый гамбит	2
30	Испанская партия	3
31	Сицилианская защита	3
32	Защита Нимцовича	2
33	Староиндийская защита	3
34	Английское начало	2
35	Типовые теоретические позиции	2
	<i>Стратегия и тактика</i>	25
36	Блокада	4
37	Пешки (пешечный перевес, изолированные и висячие пешки, пешечная цепь)	8
38	Проблема центра	5
39	Борьба при разносторонних рокировках	4
40	Атака на короля	4
	<i>Эндшпиль</i>	28
41	Пешечные окончания	6
42	Слоновые окончания	3
43	Коневые окончания	3
44	Ладейные окончания	7
45	Ферзевые окончания	2
46	Ладья против легкой фигуры	2
47	Ферзь против ладьи или легкой фигуры	2
48	Сложные эндшпили	4
	Итого	90
	Всего за два концентриа	160

Тематика концентров не идентична содержанию данного пособия. Поэтому ниже приведены пояснения к темам, которые не освещены в книге.

п. 5, 24. Учебная литература. Значение теоретической литературы для творческого и спортивного совершенствования шахматиста. Знакомство с республиканской и союзной периодикой: «Шахматы, шашки в Белоруссии», «Шахматы» (г. Рига), «64 — Шахматное обозрение», «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень».

Знакомство с популярными изданиями зарубежной и советской шахматной литературы: Авербах Ю. Л., Бейлин М. А. Путешествие в шахматное королевство.— М., 1972; Ласкер Э. Учебник шахматной игры.— М., 1980; Нимцович А. И. Моя система.— М., 1974; Нимцович А. И. Моя система на практике.— М., 1979; Панов В. Н., Эстрин Я. Б. Курс дебютов.— М., 1980; книги из серии «Выдающиеся шахматисты мира»; Шахматные окончания/Под ред. Ю. Авербаха.— М., 1956, т. 1; 1958, т. 2; 1962, т. 3.

На втором этапе обучения (п. 24) дать анализ и сравнительные характеристики наиболее популярных зарубежных и советских книг по дебюту, миттельшпилю и эндшпилю. Ознакомить

слушателей с югославскими справочными изданиями: энциклопедиями шахматных дебютов и миттельшпиля, а также с «Шахматным информатором».

В обширной шахматной литературе, которая издается у нас и за рубежом, применяется ряд условных обозначений. С их помощью можно предельно кратко, без слов прокомментировать партию, отметив ее узловые моменты. Ниже даны наиболее употребительные из этих знаков:

- ! — хороший ход;
- !! — блестящий, сильный ход;
- ? — плохой ход;
- ?? — грубая ошибка;
- !? — интересный, заслуживающий внимания ход;
- ?! — ход, имеющий сомнительную ценность;
- + — шах;
- X — мат;
- = — шансы сторон равны;
- + — — позиция белых выиграна, у них подавляющее преимущество;
- + — — то же для черных;
- ± — белые стоят лучше, у них преимущество;
- ∓ — то же для черных;
- ± — у белых небольшое преимущество;
- ∓ — у черных небольшое преимущество;
- ∞ — позиция неясна;
- ∞ — любой ход.

Дать представление об основах дебютной классификации в применении к собственному репертуару. Составление картотеки с подбором партий по дебютам и схемам.

п. 6. Спортивный режим и физическая подготовка. Хорошее физическое состояние — важнейший фактор успешного выступления в соревновании. Необходимость соблюдения спортивного режима во время соревнований и в период подготовки к ним, ежедневных занятий утренней гимнастикой, строгого соблюдения норм гигиены. Регулярные занятия общефизической подготовкой или одним из видов спорта (плавание, теннис, лыжи, волейбол) без физических перегрузок. Нормальный сон и регулярное питание во время соревнований.

Примеры правильного спортивного режима и физической подготовки (М. Ботвинник, П. Керес, М. Эйве, Е. Геллер, Р. Фишер).

Ботвинник М. М. К достижению цели.— М., 1978; Ботвинник М. М. Полвека в шахматах.— М., 1978; Геллер Е. П. За шахматной доской.— Одесса, 1962; Утевский Б. Л. Ростовские сюрпризы.— 64 — Шахматное обозрение, 1980, № 17.

п. 7. Моральная и волевая подготовка. Роль шахмат в воспитании характера. Внесение элементов психо-

логии в шахматную игру. Тезис Эм. Ласкера: «Шахматная борьба — это борьба нервов, борьба против психики противника».

«Рассчитанный риск» в практике современных гроссмейстеров и мастеров. Примеры из партий. Понятие неудобного противника.

Способность спокойно переносить поражения, не теряться при неудачах. «В больших турнирах нужно бояться не поражения, а связанной с ним психической депрессии» (А. Алехин). Примеры из спортивных биографий В. Стейница, А. Алехина, М. Ботвинника, Р. Фишера, А. Карпова и др.

Крогиус Н. В. Личность в конфликте. — Саратов, 1976; Крогиус Н. В. Психологическая подготовка шахматиста. 2-е изд.— М., 1979; Нейштадт Я. И. Первый чемпион мира.— М. 1971; Котов А. А. Александр Алехин.— М., 1973; Зак В. Г. Ласкер.— М., 1963; Фишер Р. Д. Мои 60 памятных партий. Пер. с англ.— М., 1972; Карпов А. Е., Рощаль А. Б. Девятая вертикаль.— М., 1978; Таль М. Н. Знание? Интуиция? Риск? — 64. 1969, № 36.

пп. 8 и 26. Оценка и анализ позиции. Тренировка техники расчета вариантов. Типичные погрешности анализа: недостаток объектив-

ности и увлечение побочными вариантами. Основные требования, предъявляемые к анализу: умение самостоятельно разбирать партии, выявление наиболее вероятных ходов соперника, тщательная шлифовка главных продолжений.

Определение основных идей при оценке и анализе партий. Обязательная проверка за доской заготовленных при домашней подготовке вариантов. Примеры удачного и неудачного анализов.

Основная часть темы «Техника расчета вариантов» должна изучаться на втором этапе обучения (п. 26). Отбор целесообразных продолжений (ходов-кандидатов) в минимальное время. «Дерево расчета».

Основные правила при расчете вариантов: определение перед расчетом всех ходов-кандидатов, в случаях сложных вариантов — одноразовый мысленный пробег по всем «веточкам».

Котов А. А. Тайны мышления шахматиста.— М., 1970; Подготовка юных шахматистов I разряда: Программа. 2-е изд./Авт.-сост. В. Е. Голенищев.— М., 1980; Дворецкий М. Тайны пешечных окончаний.— 64 — Шахматное обозрение, 1981, № 9.

п. 25. Шахматная композиция. Классификация. Ос-

новные требования, предъявляемые к современной шахматной задаче. Стратегические идеи в задачной композиции. Примеры двухходовок и трехходовок.

Этюд. Основные требования, предъявляемые к современному этюду. Его связь с практической игрой. Примеры этюдов. Миниатюры и малютки. Сказочные шахматы.

Умнов Е. И. Современная шахматная задача.— М., 1967; Шахматная композиция.— М., 1978; Советский шахматный этюд.— М., 1955; Авербах Ю. Л. Как решать шахматные этюды.— М., 1957; Грин А. П. Знаменитые композиции.— М., 1973.

п. 35. Типовые теоретические позиции. Обобщенный характер типовой позиции. Примеры одного «куста» (схожих по рисунку и содержанию позиций). Знание одной типовой позиции помогает ориентироваться в аналогичных положениях, служит надежным компасом при выборе стратегического плана и для целеустремленного развития сил.

Пример партии Смыслов — Борисенко (чемпионат СССР 1955 г.). Характерные черты партии: блокада пешечного центра черных, доминирование белых коней, возможность развития инициативы. Подобрать другие позиции на эту тему.

Ботвинник М. М. Избранные партии.— Л., 1949; Бронштейн Д. И. Международный турнир гроссмейстеров.— М., 1983; Алаторцев В. А. Проблемы современной теории шахмат.— М., 1960; Нимцович А. И. Моя система на практике. 2-е изд.— М., 1979.

п. 39. Борьба при разносторонних рокировках. Острота борьбы. Односторонний и обоюдный пешечные штурмы. Возрастающая цена темпа. Необходимость точного расчета. Недопустимость пассивной защиты в игре.

Вскрытие линий с помощью жертвы. Значение пространственного преобладания в центре. На примере партии Керес — Ботвинник (матч-турнир 1941 г., первая партия микроматча) пояснить опасность ранней рокировки в длинную сторону.

Котов А. А. Шахматное наследие А. А. Алехина.— М., 1952, т. 1; Бондаревский И. З. Атака на короля.— М., 1962; Болеславский И. Е., Бондаревский И. З. Петросян — Спасский. 1969.— М., 1970; Ботвинник М. М. Матч-турнир 1941 года.— М., 1947.

Советы тренеру. Тренер должен творчески вести обучение, применяя индивидуальный подход к слушателям. В зависимости от подготовленности и способно-

стей занимающихся нужно дифференцированно задавать вопросы, подбирать домашние задания различной сложности и т. п. Опыт показывает, что длительное изучение какого-либо одного раздела снижает интерес слушателей. Поэтому следует чередовать и разнообразить теоретический материал занятий. Например, после прохождения раздела эндшпиля целесообразно разобрать материал, связанный с тактикой или стратегией ведения игры. Однако не рекомендуется разбивать органически цельный материал.

Очень важно оптимально сочетать теоретические занятия с практической игрой. Необходимо (особенно на первом этапе обучения) делать упор на практику и не перегружать учащихся домашними заданиями. Желательно разнообразить формы практики: сеансы одновременной игры, тренировочные и турнирные партии, тематические партии, связанные с определенным дебютом или вариантом, блиц-партии, решение тактических или стратегических позиций.

В отношении последних помощь тренеру может оказать практикум, помещенный в данной книге.

Полезно знакомить слушателей не только со спор-

тивными новостями, но и с достижениями науки и техники в области шахмат (в этом отношении интересны темы «Шахматы и ЭВМ», «Влияние биоритмов на спортивные достижения» и т. п.). Для этого необходимо широко использовать шахматную периодику.

Примерный план типового занятия по теме «Хорошие и плохие слоны». Обзор последних шахматных событий в Белоруссии, СССР и за рубежом (информация тренера и занимающихся) — 10—15 мин.

Лекция тренера «Хорошие и плохие слоны» (20—25 мин). Признаки «хорошего» слона: наличие свободных диагоналей и возможность проявления активности. Уязвимые поля в лагере противника. Решающее влияние пешечной структуры. Ответы на вопросы.

Иллюстрация темы партиями: Тешнер — Таль (1955), Алехин — Эйве (1935), Авербах — Фурман (1960), Ботвинник — Кан (1939) — 35—45 мин.

Практика (40—50 мин). Решение индивидуальных заданий по рассматриваемой теме с обязательной записью вариантов. Тренировочные партии и проверка домашних заданий тренером. Выдача домашних заданий.

Кобленц А. Н. Школа

шахматной игры.— Рига, 1962, с 53—54; Подготовка юных шахматистов II разряда: Программа.— М., 1979, с. 32—33; Загорянский Е. А. О плохих слонах.— Шахматы в СССР, 1950, № 1; Сокольский А. П. Еще о хороших и плохих слонах.— Шахматы, 1963, № 12.

Советы занимающимся.

Для закрепления разобранного с тренером материала необходимо самостоятельно проработать данный раздел, прибегая к помощи рекомендованной литературы.

Следует объективно относиться к своим победам и поражениям, особенно тщательно анализировать проигранные партии, стремясь найти ошибки, которые привели к проигрышу. Поэтому каждый шахматист должен вести запись как турнирных, так и тренировочных партий. После игры полезно проводить совместный анализ партии с партнером, а неясные моменты разбирать с тренером.

В случае, когда будущий партнер известен, целесообразно предварительно ознакомиться с его партиями и подготовиться к встрече по дебютным справочникам.

Шахматисту, желающему самостоятельно повышать класс игры, необходимо ознакомиться с классическим шахматным наследием.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СОРЕВНОВАНИЙ

Системы соревнований.

Основной формой проведения личных соревнований в вузах является *круговой турнир* с 12—16 участниками. После жеребьевки фамилии шахматистов записываются в таблицу согласно вытянутым номерам и составляется расписание игр. Например, при шести участниках это делается следующим образом. В первом туре первый участник играет с шестым, второй — с пятым, третий — с четвертым (в табл. 2 — это главная диагональ).

I тур: 1—6, 2—5, 3—4.

Начиная со второго тура, первый играет с участником, имеющим номер тура. Во втором туре первый играет со вторым, пятый — с третьим, шестой — с четвертым (заполняется диагональ справа от главной).

II тур: 1—2, 5—3, 6—4.

По аналогии составляют

расписание остальных туров.
III тур: 3—1, 4—5, 2—6;
IV тур: 1—4, 2—3, 6—5;
V тур: 5—1, 4—2, 3—6.

Если число участников нечетное, то свободен от игры тот, кто должен играть с шестым номером.

Для определения цвета достаточно запомнить правило: если номера одинаковой четности — белыми играет участник, имеющий больший номер, при разной четности — меньший. Исключение составляет последний номер (при четном числе соревнующихся). Он играет черными с участниками, занимающими верхнюю половину таблицы, и белыми — с остальными.

Для определения номера тура, в котором встречаются два шахматиста, нужно сложить их номера и вычесть единицу. Если ответ получается большим, чем число туров, необходимо дополнительно вычесть это число. Например, при 12 участниках номера 3 и 7 встретятся в девятом туре ($3 + 7 - 1 = 9$), а номера 9 и 10 — в седьмом ($9 + 10 - 1 = 18 - 11 = 7$). Иначе определяются номера туров для последнего соревнующегося (при четном числе игроков). В этом случае его номер условно считается равным номеру противника. Например, последний (12-й) участник встретится со вторым в третьем туре ($2 + 2 - 1 =$

Таблица 2

Фамилия игрока	Номер игрока	1	2	3	4	5	6	Количество очков	Место
Бусел Н.	1	Шх	тур						
Гринберг В.	2	П	Шх						
Ливенцев В.	3			Шх	тур				
Ровин Л.	4			1	Шх				
Тульев В.	5			П	Шх	Шх			
Ходосевич В.	6				П	Шх	Шх		

= 3), а с 11-м — в десятом ($11 + 11 - 1 - 11 = 10$).

Для присвоения по результатам турнира спортивного разряда необходимо, чтобы шахматист сыграл не менее 10 партий. Поэтому в квалификационный турнир включают более 10 участников, а при меньшем количестве соревнующихся (до шести) его проводят в два круга.

Преимущество круговой системы заключается прежде всего в ее объективности (все участники встречаются между собой). Недостатком является длительность проведения кругового турнира.

Для того чтобы сократить дистанцию соревнования (особенно с большим числом участников — как правило, более 18), применяется *швейцарская система*. При числе игроков от 18 до 30 проводится 6—9 туров,

при 30—50 — 9—11, при большем числе участников — 13—15 туров (рекомендуется устанавливать нечетное число партий). Сущность этой системы состоит в том, что в каждом турнире встречаются соревнующиеся, имеющие равное или близкое число очков. Пары составляются по жребию. Для проведения соревнований по этой системе необходимо на каждого шахматиста завести карточку (табл. 3).

Турнирная таблица в этом случае заполняется по особой форме (табл. 4). Турнир по швейцарской системе требует высококвалифицированного судейства. Неоспоримым достоинством этой системы является практически неограниченное число соревнующихся (во Всесоюзном Лиепайском фестивале приняло участие более 600 человек). Кроме того,

Таблица 3

Номер участ-ника	Фамилия участника					Разряд	Факультет	
1	Черный И.					I	строи-тельный	
Тур	Соперники				Данные участника			
	раз-ряд	фамилия	коли-чество очков	номер	цвет	спуск, подь-ем	ре-зультат	нара-стающий итог
1	II	Тульев В.	0	2	б	↓ ↑	1	1
2	I	Ливенцев В.	1	8	ч		1	2
3	к/м	Михалевич А.	2	14	б		1 1/2	2 1/2
4	I	Бусел Н.	2	11	ч		1	3 1/2
5	I	Юшин О.	4	18	ч		1	4 1/2
6	I	Акимов В.	4 1/2	5	б		1 1/2	5
7	I	Свита Л.	5	9	ч		1	6

соревнования по швейцарской системе можно проводить в сравнительно сжатые сроки. Основным недостатком ее является элемент случайности, обусловленный большой ролью жребия при определении партнеров.

Массовые соревнования, особенно с участием шахматистов низкой квалификации, удобно проводить по *олимпийской (кубковой) системе*. Сущность ее заключается в том, что участник выбывает из соревнования после проигрыша партии или потери определенного количества очков. Число шахматистов в таких турнирах равно двум в степени (4, 8, 16, 32 и т. д.).

Одним из наиболее редких соревнований для вузов является турнир по *схевенингенской (шевенингенской) системе*. Его исполь-

зуют для проведения товарищеских командных встреч. В таких турнирах каждый участник одной команды играет с каждым из второй.

Контроль времени. Согласно шахматному кодексу СССР, при игре с часами дается время на обдумывание из расчета один час на 16, 18, 20 или 24 хода. Обычно применяются следующие виды контроля времени: 1,5 часа на 36 ходов; 2 на 40; 2,5 часа на 40 ходов. Чем выше ранг турнира и соответственно квалификация шахматиста, тем больше времени дается на обдумывание. Доигрывание производится по аналогичному регламенту (один час на 16, 18, 20 или 24 хода) с часовым контролем.

В последние годы в связи с широким применением швейцарской системы боль-

Таблица 4

Номер	Участник	Разряд	Настоящий итог по турам									Коеффициент	Место
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX		
1	Климович Ю.	I	0 ²	1 ¹⁰	1½ ¹⁴	1½ ⁶	1½ ¹⁵	2 ¹¹	2 ¹⁶	2½ ⁵	3 ²³	35	22
2	Арляк М.	кмс	1 ¹	1½ ⁹	2 ³	2 ¹³	2½ ²⁰	2½ ¹⁸	3½ ²³	3½ ⁸	4 ⁵	37,5	17
3	Степанов В.	кмс	½ ⁴	1½ ²⁰	2 ²	2 ²⁴	2 ⁶	3 ¹⁷	4 ¹⁵	4½ ¹⁹	5 ¹⁴	42	8
4	Березюк С.	кмс	½ ³	1½ ⁷	2½ ¹⁹	3 ¹⁸	3½ ²¹	4½ ⁹	4½ ¹³	4½ ⁴	5½ ⁶	44	5
5	Симкин Г.	I	0 ⁶	0 ²⁴	0 ²⁰	½ ¹¹	½ ¹⁰	½ ⁷	½ ¹⁷	1 ¹	1½ ²		24
6	Дейко А.	кмс	1 ⁵	1½ ¹⁹	1½ ⁹	2½ ¹	3½ ³	3½ ¹³	3½ ²⁴	4½ ¹⁶	4½ ⁴	39	13
7	Павлов А.	I	1 ⁸	1 ⁴	1 ²⁴	1 ²³	1½ ¹⁶	2½ ⁵	2½ ²²	3 ¹¹	3 ¹⁷	36,5	21
8	Кулага Ю.	кмс	0 ⁷	1 ¹¹	2 ¹⁵	2 ²¹	3 ¹⁷	3 ¹⁴	3½ ¹⁰	4½ ²	5½ ²²	36,5	6
9	Либов Г.	кмс	1 ¹⁰	1½ ²	2½ ⁶	2½ ¹²	3½ ¹⁸	3½ ⁴	3½ ¹⁹	3½ ²²	4½ ²⁰	45	12
10	Курилко А.	кмс	0 ⁹	0 ¹	1 ¹¹	1 ¹⁷	2 ⁵	3 ¹⁶	3½ ⁹	4 ¹⁸	5 ²¹	33,5	10
11	Конях С.	I	0 ¹²	0 ⁸	0 ¹⁰	½ ⁵	½ ²²	1 ¹	1½ ²⁰	2 ⁷	2 ¹⁵		23
12	Михалевский А.	кмс	1 ¹¹	2 ¹⁵	3 ¹⁸	4 ⁹	4 ¹³	5 ¹⁹	6 ¹⁴	7 ²¹	8 ²⁴		1
13	Басин Л.	кмс	½ ¹⁴	1½ ²²	2 ¹⁸	3 ²	4 ¹²	5 ⁶	6 ⁴	7 ²⁴	7 ¹⁹		2
14	Спришен Г.	кмс	½ ¹³	1 ²¹	1½ ¹	2 ¹⁵	3 ²³	4 ⁸	4 ¹²	5 ⁴	5½ ³	45,5	4
15	Михалевич А.	кмс	1 ¹⁶	1 ¹²	1 ⁹	1½ ¹⁴	2½ ¹	3 ²²	3 ³	3 ⁸	4 ¹¹	43	16
16	Пармон С.	кмс	0 ¹⁵	1 ¹⁷	1½ ¹³	1½ ¹⁹	2 ¹	2 ¹⁰	3 ¹	4 ²³	5 ¹⁸	39,5	9
17	Казакевич И.	кмс	0 ¹⁸	0 ¹⁶	1 ²²	2 ¹⁰	2 ⁹	2 ³	3 ⁵	3 ²⁰	4 ⁷	37	18
18	Клебанович Н.	кмс	1 ¹⁷	2 ²³	2 ¹²	2½ ⁴	2½ ³	3½ ²	3½ ²¹	4 ¹⁰	4 ¹⁶	44	15
19	Рыскин А.	кмс	1 ²⁰	1½ ⁶	1½ ⁴	2½ ¹⁸	3½ ²⁴	3½ ¹²	4½ ⁹	5 ³	6 ¹³		3
20	Пелеса С.	кмс	0 ¹⁹	0 ³	1 ⁵	1½ ²²	2 ²	2 ²³	2½ ¹¹	3½ ¹	3½ ⁹	35	20
21	Сеченок Г.	кмс	½ ²²	1 ¹⁴	2 ²³	3 ⁸	3½ ⁴	3½ ²⁴	4½ ¹⁸	4½ ¹²	4½ ¹⁰	46,5	11
22	Поляков Г.	кмс	½ ²¹	1½ ¹³	½ ¹⁷	1 ²⁰	2 ¹¹	2½ ¹⁵	3½ ⁷	4½ ⁹	4½ ⁸	38	14
23	Лось Л.	кмс	1 ²⁴	1 ¹⁸	1 ²¹	2 ⁷	2 ¹⁴	3 ²⁰	3 ²	3 ¹⁸	3½ ¹	37,5	19
24	Белоусенко А.	кмс	0 ²³	1 ⁵	2 ⁷	3 ³	3 ¹⁹	4 ²¹	5 ⁶	5 ¹³	5 ¹²	43	7

Обозначение: • — участник играл белым цветом.

шую популярность приобрели укороченный контроль и игра без откладывания. Например, дается 1,5 часа на 36 ходов и 0,5 часа до конца партии.

Применяется контроль времени, не предусмотрен-

ный кодексом и не имеющий классификационного характера: по 15 или 30 мин каждому партнеру на всю партию. Такие нововведения повышают зрелищный характер шахматных соревнований и дают возможность

проводить турниры в сжатые сроки. Предельно сокращается время на обдумывание в широко распространенных блицтурнирах (турниры по молниеносной игре), в которых каждому противнику отводится на партию 5 мин.

При любом контроле каждый из участников в отведенное ему время должен сделать положенное число ходов. Невыполнение этого требования приводит к поражению.

Контрольный ход считается сделанным, если после его совершения включены часы противника, а флажок на своих часах не упал. Исключение составляют случаи, когда на доске мат, пат или создалась позиция, в которой возможность выигрыша для противника исключена. В первом случае, несмотря на падение флажка, присуждается победа, а в двух других — ничья.

Распределение мест в шахматных соревнованиях. В случае, если участники набрали одинаковое количество очков, необходимо устроить для них дополнительное соревнование в виде матча или матча-турнира (в последнем случае соревнующиеся играют между собой более одной партии). Если нет возможности провести такое соревнование, вводятся дополнительные критерии.

К таким критериям в

первую очередь относится *коэффициент Бергера*. Он определяется для каждого участника суммой всех очков противников, у которых он выиграл, и половины всех очков соперников, с которыми сделана ничья. Этот коэффициент используется в круговом турнире.

Дополнительным критерием для швейцарской системы является *коэффициент Бухгольца*. Для его подсчета суммируются очки всех соперников, с которыми пришлось встречаться в данном соревновании каждому из претендентов.

В тех редких случаях, когда коэффициенты окажутся равными, можно ввести дополнительный критерий — число побед. Наконец, при равенстве и этих двух показателей надо учитывать результаты личной встречи конкурентов.

Командные соревнования. Это наиболее популярная форма шахматных состязаний в вузе. Командные соревнования студентов целесообразно проводить с большим числом участников (например, восемь мужчин, две женщины и пять запасных игроков). Так как участники при этом не освобождаются от занятий в институте, то лучше всего установить следующий ритм: два тура в неделю.

Фамилии участников записываются в заявке в по-

рядке их квалификации. Исключения допускаются в отношении чемпиона и участника, показавшего наилучшие результаты в соревнованиях на протяжении двух последних лет. Они могут стоять в заявке выше старших по разряду шахматистов. Как правило, в таких соревнованиях доски не закреплены за участниками команды. При неявке шахматистов основного состава производится сдвиг и запасные игроки занимают последние доски.

В случае опоздания обеих команд в назначенное время пускаются часы белых, а рассаживание начинается в момент, когда одна из команд объявляет о готовности к игре.

Если выявляется, что играли незаявленные или незаконно включенные в заявку участники, то команде на этих досках засчитывают поражение независимо от фактического результата.

Перед началом соревнования участников следует ознакомить с положением, которое утверждается организаторами турнира и содержит следующие разделы:

- цели и задачи соревнования;

- время и место проведения;

- порядок проведения;

- участники соревнования и состав команд;

- условия проведения соревнований;

- определение победителей; награждение; заявки.

Каждая команда должна иметь своего представителя, а если это не предусмотрено положением, то его функции выполняет капитан.

Место команды в соревнованиях, проводимых по круговой системе, определяется по сумме очков, набранных всеми ее участниками во всех матчах. Команде, выигравшей все матчи, но оставшейся по сумме очков на втором месте, можно предоставить право на дополнительный матч за первое место. Если дополнительный матч заканчивается вничью, то преимущество отдается команде, набравшей наибольшее число очков.

При равенстве очков в командных соревнованиях для определения занятых мест может применяться один из следующих критериев:

- число выигранных и ничейных матчей (за выигрыш — очко, за ничью — половина очка);

- результат матча (матчей) между этими командами;

- результат на первой доске (если на ней была ничья, то рассматривается по порядку вторая, третья и последующие доски);

система коэффициентов (сравниваются суммы произведений очков, набранных в каждом матче, на число очков, получившееся у противника в итоге).

Для вузовских командных соревнований можно применять круговую, олимпийскую или швейцарскую системы. Обычно эти соревнования проводятся по круговой системе (часто с лично-командным зачетом). При большом количестве команд (более восьми) целесообразно организовать несколько полуфиналов с отбором в финал или разбивку команд на классы с учетом средней квалификации команд или общего числа студентов, занимающихся на факультете. При разбивке команд на классы необходимо предусмотреть следующие переходы из одного класса в другой. Например, команда, занявшая

последнее место в классе «А», переходит на следующий год в класс «Б», а команда — победительница класса «Б» — соответственно в класс «А».

Классификация шахматистов. В СССР для шахматистов установлено пять спортивных разрядов (IV, III, II, I и кандидат в мастера спорта), а также два звания (мастер спорта и гроссмейстер).

Спортивные разряды (кроме IV, который подтверждения не требует) присваивают сроком на три года. Для получения I, II и III разрядов необходимо набрать в турнире предшествующего разряда 75 % очков или занять в нем первое место. (Игра на III разряд и выше должна проводиться с часами и записью партий.) Для подтверждения разряда нужно в течение трех лет выполнить та-

Т а б л и ц а 5

Коэффициент турнира	Разряд		Коэффициент турнира	IV разряд
	I (II, III), II (III, IV)			норма к числу партий, %
	норма к числу партий, %			
1,00	50	30	4,00	50
1,01--1,10	53	32	4,01--4,10	51
1,11--1,20	55	34	4,11--4,20	52
1,21--1,30	58	36	4,21--4,30	53
1,31--1,40	60	38	4,31--4,40	54
1,41--1,50	63	40	4,41--4,50	55
1,51--1,60	65	42	4,51--4,60	56
1,61--1,70	68	44	4,61--4,70	57
1,71--1,80	70	46	4,71--4,80	58
1,81--1,90	73	48	4,81--4,90	59
1,91--2,00	75	50	4,91--5,00	60

кую же норму один раз. Неподтверждение разряда подряд в трех соревнованиях влечет за собой досрочный перевод шахматиста в низший разряд.

Разряд «кандидат в мастера» присваивается комитетами по физической культуре и спорту союзных республик и городов Москвы и Ленинграда. Для его получения необходимо, имея два кандидатских балла, выполнить норму в турнире с участием кандидатов в мастера или мастеров спорта (30 % очков во встречах с мастерами, 55 — с кандидатами в мастера, 75 % — с шахматистами I разряда), сыграв не менее 10 партий, в том числе шесть — с кандидатами или мастерами.

Нередко случается, что в одном турнире принимают участие шахматисты различной квалификации. В смешанном турнире процент

очков для получения разряда определяется по табл. 5.

При определении среднего коэффициента турнира шахматистам, не имеющим разряда, присваивается показатель пять, шахматистам IV, III, II и I разрядов — соответственно четыре, три, два, один, кандидатам в мастера — нуль, мастерам — минус единица, гроссмейстерам — минус два.

Рекомендуемая литература

1. Подготовка юных шахматистов II разряда: Программа. 2-е изд.— М., 1979.
2. Подготовка юных шахматистов I разряда: Программа.— М., 1974.
3. Алаторцев В. А., Болеславский И. Е., Рохлин Я. Г. Руководство по шахматам.— М., 1965.
4. Шахматный кодекс СССР. 10-е изд.— М., 1977.
5. Рохлин Я. Г. Шахматные занятия.— Ярославль, 1977.
6. Абрамов Л. Я., Зражевский Ю. М., Карахан Ю. И. Организация и судейство соревнований.— М., 1977.
7. Единая всесоюзная классификация.— 64 — Шахматное обозрение, 1981, № 11.

**Первый
семестр**

1

Вехи истории

Эндшпиль

Тактика

Стратегия

О дебюте

*„Эта игра — часть обще-
любовческой*

ВЕХИ ИСТОРИИ

*культуры.
Древнейшая
игра, древней-
шая культура.
Хорошо играть
в шахматы —
значит обла-
дать культу-
рой мышле-
ния.“*

М. Эйве.

Краткая история игры.
Шахматы — одна из старей-
ших игр на нашей планете.
В 1972 г. во время раско-
пок городища Дальверзин-
Тепе были найдены две фи-
гурки из слоновой кости, на-
поминающие шахматные, да-
тируемые II в. н. э.

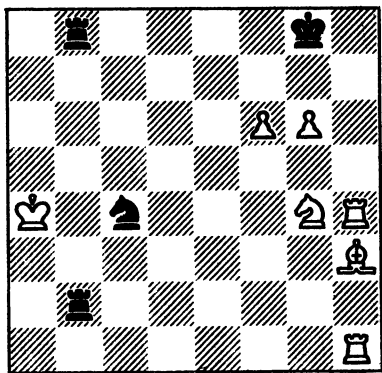
Существует много легенд
о происхождении шахмат.
Вот одна из них.

В давние времена на бе-
регу Ганга жил мудрый бра-
мин. Он придумал новую иг-
ру и подарил ее индийскому
правителю. Она так по-
нравилась царю, что он дни
и ночи проводил за игру-
шечными фигурками. Мудре-
цу было предложено вы-
брать себе награду. Брамин

попросил столько зерен пше-
ницы, сколько придется на 64
клетки шахматной доски,
причем на каждую последую-
щую клетку вдвое больше,
чем на предыдущую: на пер-
вую — одно, на вторую —
два, на третью — четыре и
так далее. Царь удивился,
считая эту награду ничтож-
ной. Когда же подсчитали
число зерен, то выяснилось,
что для расплаты не хватит
всех богатств индийского го-
сударства. Для того чтобы
выполнить просьбу мудреца,
пришлось бы неоднократно
снимать урожай со всей зем-
ной суши. Всего получилось
18 446 744 073 709 551 615
зерен!

На заре своего развития

игра называлась чатурангой и очень отличалась от современной. Постепенно она усложнялась, совершенствовалась и завоевывала признание. Через Среднюю Азию и Иран предок шахмат — шатранг проник к арабам. До нас дошло много старинных арабских задач. Одна из них связана с легендой, напоминающей сказку «Тысячи и одной ночи».



1

вой сильной шахматистки, о которой упоминает история.

1. Лh8 + Кр : h8 2. Cf5 + (так по древним арабским правилам ходил слон: на третью клетку по диагонали, как конь, перепрыгивая через фигуры) 2 ... **Лh2** 3. **Л : h2 + Кpg8** 4. **Лh8 + Кр : h8** 5. **g7 + Кpg8** 6. **Kh6X.**

В 1011 г. король Генрих II взял в плен славянского князя Гунцелина. Знатного пленника держали под стражей в башне селения Штрёбек. Томясь от скуки, князь стал вырезать из дерева какие-то фигурки. Стражники заинтересовались назначением этих фигур, и пленник объяснил им правила новой игры. Сражение деревянных армий на черно-белой доске заинтересовало жителей деревни, и скоро все они играли в шахматы. Интерес к игре передавался из поколения в поколение. Сегодня Штрёбек (ГДР) — единственная в мире шахматная деревня.

В Европе древняя игра претерпевает существенные изменения, становится более динамичной и в XVI — XVII вв. обретает современный вид. Этот период связан с появлением шахматных трактатов испанцев Лусены

(1497), Лопеса (1561), португальца Дамиано (1512) и итальянца Греко (1656). В XVIII в. центр шахматной жизни переносится во Францию.

История международных шахмат. Плеяду блестящих шахматистов, творчество которых внесло большой вклад в теорию, открывает *Франсуа Филидор* (1726—1795) — талантливый музыкант, композитор, создатель французской комической оперы, которому не было равных за шахматной доской. До наших дней дошли блестящие аналитические работы Филидора. По его классическому труду «Анализ шахматной игры» училось не одно поколение шахматистов. В этой книге были сформулированы основы позиционной игры, выдвинут тезис «Пешки — душа партии».

После смерти Филидора репутация сильнейшего шахматиста переходит к *Луи Лабурдоне* (1797, по другим данным 1795—1840). В его творчестве искусство комбинации гармонически сочеталось с позиционной игрой. Лабурдоне был основателем и редактором первого в мире шахматного журнала «Паламед» (1836—1839).

Интерес к шахматам в то время подогревался популярностью, которой пользовалась игра среди знаменитых людей. Любопытна в этом плане следующая история.

В 1809 г. Наполеон играл партию с «турком» — механическим игроком в шахматы, которого сконструировал венгерский изобретатель В. Кемпелен.

За столом сидел «человек» в халате, чалме и искусно сконструированной рукой двигал фигуры. Желавшие могли убедиться, что внутри шахматного «автомата» нет ничего, кроме механизма.

Император начал делать один за другим невозможные ходы. Дважды автомат поправлял его, а на третий раз смахнул фигуры с доски...

После первого «автомата» Кемпелена появились другие модели и все они очень успешно «выступали». В чем же секрет столь сильной игры прадедушек современных ЭВМ? Оказывается, внутри автомата при помощи системы зеркал был хитроумно спрятан тайник, в котором находился сильный шахматист, приводящий в движение руку манекена. В роли «консультантов» выступали известные европейские мастера: И. Альгайер, И. Гунсберг, У. Льюис и другие.

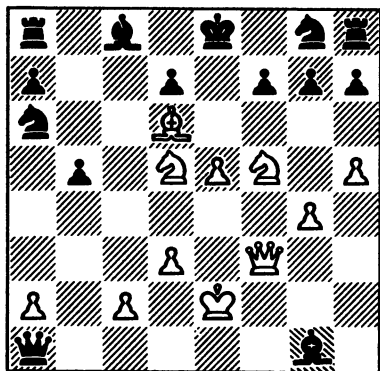
В середине XIX в. шахматная гегемония переходит к Германии. Среди ведущих немецких мастеров выделяется представитель комбинационной школы *Адольф Андерсен* (1818—1879). Он был победителем I (1851) и II

(1862) международных турниров.

Партии Андерсена с Кизерицким и Дюфренем вошли в сокровищницу шахматного искусства под названием «бессмертной» и «неувядаемой».

**Королевский гамбит
Андерсен — Кизерицкий
(Лондон, 1851)**

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+?
4. Kpf1 b5 5. C : b5 Kf6 6.
Kf3 Фh6 7. d3 Kh5? 8. Kh4
Фg5 9. Kf5 c6 10. g4! Kf6 11.
Лgl cb 12. h4 Фg6 13. h5 Фg5
14. Фf3 Kg8 15. C : f4 Фf6
16. Kc3 Cc5? 17. Kd5 Ф : b2
18. Cd6! Ф : a1+ 19. Kpe2
C : g1? 20. e5!+ — Ka6
(диагр. 2). 21. K : g7+ Kpd8
22. Фf6+! K : f6 23. Ce7X.



2

Белые пожертвовали слоном, все тяжелые фигуры и ставят мат черному королю, окруженному придворной свитой. Блестящий финал!

В 1858 г. Андерсена по-

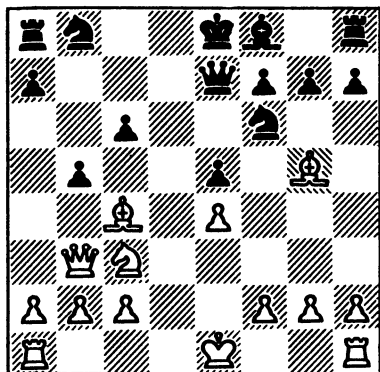
бедил молодой американец Пол Морфи (1837—1884). Талантливейший шахматист не знал поражений. Он победил в матчах всех сильнейших мастеров Америки и Европы. Явное превосходство Морфи над современниками было связано с новым подходом к шахматам: в его творчестве оптимально сочетались позиционная и комбинационная игра. Быстрое развитие фигур, захват центра и вскрытие линий при достигнутом перевесе — вот основные принципы стратегии Морфи. А. Алехин считал, что секрет успеха гениального американца заключался в «глубоко продуманной позиционной игре, преимущественно агрессивного характера». Вот партия, которая ярко характеризует творчество Морфи.

**Защита Филидора
Морфи — герцог Брауншвейгский
и граф Изуар
(Париж, 1859)**

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Cg4?
4. de C : f3 5. Ф : f3 de 6. Cc4
Kf6? 7. Фb3! Фе7 8. Kc3 c6
9. Cg5 b5 (диагр. 3) 10.
K : b5! cb 11. C : b5+ Kbd7
12. 0—0—0 Лd8 13. Л : d7!
Л : d7 14. Лd1 Фе6 15.
C : d7+ K : d7 16. Фb8+!!
K : b8 17. Лd8X.

Лаконичная и выразительная миниатюра с впечатляющим финалом!

После феерического десятимесячного турне по Европе



3

Пол Морфи навсегда отошел от шахмат.

В 1866 г. возшла новая звезда — *Вильгельм Стейница* (1836—1900). Летом этого года в Лондоне состоялось состязание между Андерсеном и Стейницей. Борьба была бескомпромиссной (ни одной ничьей!) и закончилась победой Стейница. Десять лет спустя в США прошел первый официальный матч на звание чемпиона мира. Стейниц играл с учеником Андерсена И. Цукертортом. Несмотря на неудачный старт, Стейниц проявил большую выдержку и волю к победе. Переломив ход борьбы в свою пользу и победив со счетом $+10 - 5 = 5$, он стал первым чемпионом мира. Итог матча означал торжество позиционной школы.

Основные теоретические положения, разработанные Стейницей, сыграли большую роль в развитии шахматного искусства и с честью

выдержали испытание временем. Он считал, что следует руководствоваться внутренней логикой позиции, что накопление мелких преимуществ — необходимая предпосылка для успешной комбинации или для реализации их в лучшем эндшпиле. Жизнь Стейница — пример самоотверженного служения шахматной истине. «Шахматы не для слабых духом, они поглощают человека целиком, — писал он. — Чтобы постичь глубину этой игры, он отдает себя в рабство... Шахматы трудны, они требуют работы, серьезного размышления, и меня может удовлетворить лишь ревностное исследование».

В конце XIX в. на шахматной сцене появляется новая выдающаяся фигура — *Эммануил Ласкер* (1868—1941) — последователь Стейница. В 1894 г. в Америке состоялся второй матч на звание чемпиона мира. Он закончился со счетом $+10 - 5 = 4$ в пользу претендента. Сдав девятнадцатую партию, Стейниц провозгласил троекратное «ура» в честь нового чемпиона. Ласкер исповедовал взгляды своего учителя, но пошел дальше, внося в шахматы элементы психологии. Он тщательно изучал и использовал индивидуальные слабости противника. Основную тяжесть борьбы Ласкер переносил на миттельшпиль и особенно на эндшпиль. Он

отстоял звание чемпиона мира в матчах с В. Стейнником (1896), Ф. Маршаллом (1907), З. Таррашем (1908, 1916), Д. Яновским (1909, 1910), К. Шлехтером (1910) и находился на шахматном Олимпе рекордный срок — 27 лет!

Его деятельность многогранна. Успешно защитив докторскую диссертацию по философии, Ласкер чередует блестящие выступления в турнирах и матчах с плодотворными занятиями математикой, философией, литературой. «Ласкер — это целый период шахматной истории, — писал талантливый шахматный журналист С. Тартаковер. — ... Ласкер несомненно больше всех других представлял в шахматах философский элемент... Доктор Ласкер, по своей природе и ученый и художник одновременно, является, — если искать сжатое определение его знаменательной деятельности, — носителем шахматного индивидуализма».

Уникально начало карьеры следующего чемпиона мира *Хосе Рауля Капабланки* (1888—1942). Как-то четырехлетний Хосе наблюдал за игрой отца. После окончания партии малыш сказал отцу, что он сделал неправильный ход конем. Удивленные взрослые не могли поверить, что мальчик так быстро усвоил ходы фигур. Отец предложил Хосе сыграть с ним

партию, при этом предложил фору и ... проиграл. В 13 лет вундеркинд стал чемпионом Кубы, а в 20 разгромил чемпиона США Ф. Маршалла.

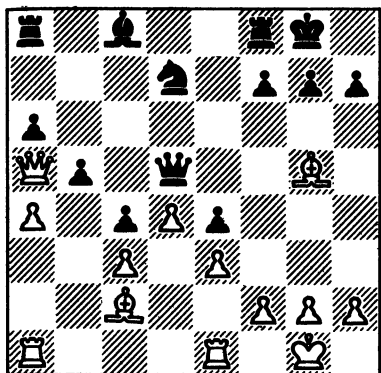
В 1921 г. в Гаване состоялся очередной матч на первенство мира. При счете $+0 - 4 = 10$ Ласкер сдался. Он признал превосходство нового чемпиона и дал объективную характеристику его стиля: «...игра Капабланки ставила передо мною подлинные задачи. Его ходы ясны, логичны и сильны... хотя ходы его и прозрачны, но отнюдь не шаблонны и часто глубоки... Капабланка... руководится логичностью крепких позиций... Является ли Капабланка идеальным, последним маэстро? Не думаю. Но он заслуживает звания чемпиона мира».

Большое впечатление производит партия, в которой осуществлена далеко рассчитанная жертва фигуры.

Ферзевый гамбит

Капабланка — Шпильман
(Нью-Йорк, 1927)

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Kd7
4. Kc3 Kf6 5. Cg5 Cb4 6. cd ed
7. Фa4 C : c3+ 8. bc 0—0
9. e3 c5 10. Cd3 c4 11. Cc2
Фe7 12. 0—0 a6 13. Jfe1 Фе6
14. Kd2! b5 15. Фa5 Ke4 16.
K : e4 de 17. a4! Фd5 (диагр.
4) 18. ab!! Ф : g5 19. C : e4
Jb8. Если 19... Ла7, то 20.
b6! Ф : a5 21. ba!! 20. ba Jb5



4

21. Фс7 Кb6 22. а7 Ch3 23. Лb1 Л: b1 24. Л: b1 f5 25. Cf3 f4 26. ef. Черные сдались.

Впечатляющие победы в турнирах и матчах, необыкновенная легкость, ясность, простота и точность игры создали новому чемпиону ореол непогрешимости. Вот что писал о Капабланке С. Тартаков: «Безошибочная игра! Работающая с точностью расписания поездов мысль! Быстрый и ясный взгляд, раскрывающий тайну сложнейших позиций».

Легенду о непобедимом чемпионе развеял Александр Алехин (1892—1946). Фанатичная преданность шахматам появилась у него уже в детские годы в Москве. В 22 года он занял седьмое место в представительном международном турнире (Петербург, 1914). Однако на пути к шахматной короне ему пришлось преодолеть множество препятствий. В 1927 г. в Бу-

энос-Айресе в труднейшей борьбе, несмотря на болезнь во время матча, Алехин победил Капабланку со счетом $+6 - 3 = 25$.

Вклад Алехина в шахматы велик и разносторонен. Его гений коснулся всех сторон шахматного искусства. Он внес новое в стратегию и тактику, предложил новинки в различных дебютах, сформулировал ряд законов мительшпиля и дал образцы эндшпиля.

Гроссмейстер Тартаков так характеризовал чемпиона мира: «1. Прежде всего, беззаветная любовь к шахматам... 2. Мощный интеллект и всестороннее образование. 3. Неистощимость идей. 4. Непрерывная работа над самоусовершенствованием (но не посредством компиляции вариантов...). 5. Лозунг: ставить противнику задачи почти на каждом ходу. 6. Быть стойким не только при неудачах, но и при успехах».

Неудача постигла Алехина лишь в 1935 г. Голландский гроссмейстер Макс Эйве (1901—1981) выиграл матч со счетом 15,5:14,5 и стал пятым чемпионом. Но Алехин только «одолжил» свое звание на два года. В матче-реванше, строго соблюдая спортивный режим и проявив замечательную волю и выдержку, Алехин одержал убедительную победу — 15,5:10,5. Феноменальны его

спортивные достижения: первые места в 62 турнирах из 87. Алехин — единственный чемпион мира, который умер непобежденным.

В 1927 г. на шахматном троне появилась первая королева. В этом году в Лондоне впервые состоялся чемпионат мира среди женщин. Победительницей стала талантливейшая *Вера Менчик* (1906—1944). Она родилась и жила до 1921 г. в Москве. Затем ее семья переехала в Англию, где Менчик стала заниматься шахматами. Она убедительно побеждала во всех довоенных чемпионатах мира (1927, 1930, 1931, 1933, 1935, 1937, 1939), набрав в четырех из них по 100 процентов очков! Менчик была первой женщиной, которая успешно играла в мужских турнирах высокого ранга с такими прославленными гроссмейстерами, как Ласкер, Капабланка, Алехин, Эйве, Флор, Ботвинник, Керес. После посещения Москвы в 1935 г. она писала: «Я уверена, что ближайшие годы дадут в первую очередь в Советском Союзе ряд крупных шахматисток...». Предсказание Менчик сбылось. После нее все шахматные королевы были из СССР.

В 1946 г. в Португалии внезапно скончался Алехин. Период «междоцарствия» продолжался до мая 1948 г.

По решению ФИДЕ (Международной шахматной

федерации, созданной в 1924 г.) чемпионом мира должен был стать победитель матча-турнира сильнейших гроссмейстеров, который проводился в Гааге и Москве. Убедительную победу в этом соревновании одержал *Михаил Ботвинник* (1911), выигравший микроматчи у всех соперников. С этого времени вступает в силу закон о цикличности борьбы за первенство мира: раз в три года чемпион обязан защищать свое звание в матче с победителем турнира претендентов.

В 1944 г. во время налета фашистской авиации погибла в Лондоне семикратная чемпионка мира. Пять лет спустя в Москве собрались 16 претендентов на звание сильнейшей шахматистки планеты. Турнир показал превосходство советских шахматисток. Чемпионкой мира стала ленинградка *Людмила Руденко* (1904). С этого времени в борьбе на ближних подступах к шахматной короне участвуют только советские шахматистки.

На протяжении почти трех десятков лет в матчах на первенство мира среди мужчин встречались воспитанники нашей шахматной школы. В первом претендентском цикле одержал победу Д. Бронштейн — один из оригинальнейших современных гроссмейстеров, ав-

тор многих идей по совершенствованию и реформе шахмат.

В 1951 г. в Москве состоялся регламентированный 24 партиями матч на первенство мира. Борьбу вели представители двух различных направлений в шахматах. Чемпион мира — виртуоз логических позиций, ошеломляющий противников своими дебютными новинками, Ботвинник обладал филигранной техникой анализа и способностью оптимизировать свою спортивную форму.

Претендент — представитель новой волны, блестящий импровизатор, стремящийся к сложным позициям, которые он называл хаотическими. Для того чтобы успешно бороться в таких ситуациях, необходимы богатая фантазия, интуиция, проникновение в психологию противника. Борьба носила бескомпромиссный характер, но закончилась с небывалым для таких матчей результатом — 12 : 12 и чемпион сохранил свое звание.

Турнир претендентов 1953 г. назвал нового соискателя высшего шахматного титула — В. Смыслова. По своему шахматному мировоззрению он был очень близок к Ботвиннику. «Эстетика шахматного творчества для меня означает, прежде всего, правильность идеи, ее истинность, раскрытую в ясной логике мысли,— писал Смы-

слов.— Красота проявляется не только в комбинационной игре с эффектными жертвами, но также в простой, казалось бы, позиции, когда обнаруживается вдруг богатство ее содержания».

Несмотря на то что матч 1954 г. был поединком шахматных единомышленников, он проходил в острой борьбе. Итоги его удивительным образом совпали с предыдущим — 12:12 (только ничьих было на четыре меньше). Итак, чемпион продлил свои полномочия еще на три года.

Очередной цикл борьбы за корону у женщин завершился сменой власти (1953). Третьей чемпионкой мира стала *Елизавета Быкова* (1913). Не считая небольшого перерыва, она находилась на шахматном троне в течение трех сроков.

Вторая попытка Смыслова увенчалась успехом: победа в турнире претендентов (1956), а затем выигрыш матча на первенство мира (12,5:9,5) — и *Василий Смыслов* (1921) стал седьмым обладателем высшего шахматного титула.

Однако Ботвинник воспользовался правом на матч-реванш и продемонстрировал свою замечательную способность мобилизоваться перед ответственными соревнованиями, умение глубоко анализировать ошибки и тщательно готовиться к соревнованиям с конкретным парт-

нером. Реванш (12,5 : 10,5) вернул ему «одолженное» на год звание сильнейшего шахматиста планеты.

У женщин розыгрыш первенства мира (1956) проходил по новой системе. Восьмикруговой матч-турнир при трех участницах назвал новое имя — *Ольга Рубцова* (1909). Человек удивительного жизнелюбия и редкого спортивного долголетия, она почти через два десятилетия сделала золотой дубль — стала чемпионкой мира по переписке. Свой шахматный талант она передала младшей дочери. Гроссмейстер Е. Рубцова (ныне Фаталибекова) уже становилась чемпионкой СССР и участвовала в турнирах претенденток.

В матче 1958 г. чемпионка уступила свое звание Е. Быковой.

В конце пятидесятых годов на шахматном небосклоне ярко засияла звезда *Михаила Талья* (1936). Головокружительная карьера Талья не имеет себе равных в новейшей шахматной истории. Первые места в двух финалах СССР (1957, 1958) — второй из них был одновременно зональным турниром. Затем победа в очередном турнире претендентов. И наконец, завоевание звания чемпиона мира (1960) в поединке с Ботвинником (12,5 : 8,5).

Проанализировав партии

матча, экс-чемпион пришел к выводу, что секрет побед Талья в его феноменальных счетных способностях, в умении видеть то, что особенно опасно в открытых позициях, где возможны интуитивные жертвы. В стремлении к неясным хаотическим позициям молодой чемпион шел по стопам Д. Бронштейна. Таль в книге «В огонь атаки» пишет о том, что игра Бронштейна всегда была для него образцом и даже эталоном.

Столь быстрый взлет шахматного гения, его блестящие победы и удивительные просчеты противников явились для многих загадкой. Некоторые шахматисты и даже комментаторы высказывали предположения о «демоническом» воздействии, которое Таль оказывает на своих противников. Забавный случай произошел на турнире претендентов в Югославии в 1959 г. Сам рижанин с присущим ему юмором так описывает этот эпизод: «...Бенко, обвинявший меня в гипнотическом на него воздействии, вынул черные очки и надел их. Эта «новинка», как всякая, о которой знает соперник, встретила «контригру». Я одолжил у Петросяна его черные пляжные очки огромной величины и вслед за Бенко вытащил их из кармана. Хохстали не только окружающие, но и Бенко».

Приведенная ниже пар-

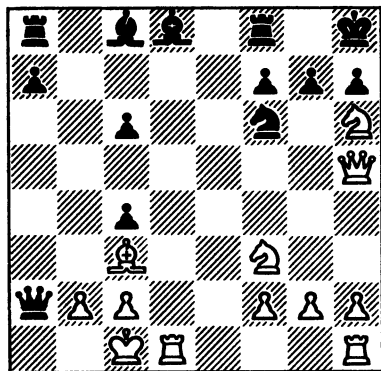
тия «раннего» Талья завершается эффектной комбинацией.

Защита Каро — Кани

Таль — Смыслов

(Блед, 1959)

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5
4. Kgf3 Kd7 5. d4! de 6. К : e4
ed 7. Ф : d4 Kgf6 8. Cg5 Ce7
9. 0—0—0 0—0 10. Kd6 Фа5
11. Cc4 b5 12. Cd2 Фа6 13.
Kf5! Cd8 14. Фh4 bc 15. Фg5
Kh5. Черные возвращают фи-
гуру с надеждой перейти в
контратаку. Другая возмож-
ность: 15... g6. 16. Kh6+
Kph8 17. Ф : h5 Ф : a2?
Ошибка. 17... Cf6! приводи-
ло к обоюдоострой позиции.
18. Cc3 Kf6 (диагр. 5) 19.



5

Ф : f7!! Фа1+. Нельзя ни
19... Л : f7 20. Л : d8+, ни
19... Лg8 20. Ф : g8+! К : g8
21. Kf7X. 20. Kpd2 Л : f7 21.
К : f7 + Kpg8 22. Л : a1
Кр : f7 23. Ke5+ Кре6 24.
К : c6 Ke4+ 25. Кре3 Cb6+
26. Cd4. Черные сдались.

Первым, кто решил «загадку» Талья, был Ботвинник. Он вновь успешно использо-
вал свое право на матч-ре-
ванш и в 1961 г. вернул зва-
ние чемпиона мира. Ботвин-
нику удалось вторично до-
биться успеха благодаря
умению анализировать не
только чужие, но и свои
ошибки, всецело подчинять
себя поставленной цели, пре-
дусматривая любые мелочи.
Вот что пишет о матче Таль:
«Я действительно оказался
не подготовленным к мета-
морфозе, свершившейся с
Ботвинником. К матчу 1961 г.
он пришел предельно собран-
ным, агрессивным, охотно
идущим навстречу выгодным
бурям, чего в предыдущем
году не было. И основные
претензии по поводу исхода
матча нужно адресовать по-
бедителю».

Михаил Моисеевич Бо-
твинник — целая эпоха не
только в советских, но и в ми-
ровых шахматах. Его талант
проявился во многих обла-
стях. Он — доктор техниче-
ских наук, крупный специа-
лист по электротехнике. По-
следние годы много внима-
ния уделял составлению шах-
матных программ для ЭВМ.
Кроме того, он был первым
советским гроссмейстером,
организовавшим заочную
школу для юных талантов.
На сессии к Ботвиннику езди-
ли многие ныне всемирно из-
вестные шахматисты.

В турнире претендентов

на острове Кюрасао (1962) победил гроссмейстер *Тигран Петросян* (1929). Он завоевал славу непревзойденного мастера защиты, «железного», «непробиваемого» игрока. В матче на первенство мира (1963) виртуоз защиты и тонкого позиционного маневрирования проявил свои лучшие качества и одержал убедительную победу (12,5 : 9,5) над Ботвинником.

У шахматисток в 1962 г. тоже произошел «дворцовый переворот». *Нона Гаприндашвили* (1941) победила Быкову и надолго заняла королевский трон. Она владела шахматной короной на протяжении 16 лет, только один год уступив рекорду Веры Менчик. Но в сражениях с сильным полом она превзошла прославленную предшественницу. Гаприндашвили первая из женщин выполнила норму гроссмейстера среди мужчин. Нона трижды побеждала Кушнир, а свой предпоследний финальный матч выиграла у Н. Александря.

Очередной розыгрыш первенства мира среди мужчин был проведен по новой системе. Шесть победителей межзонального турнира вместе с экс-чемпионом и претендентом номер два предыдущего цикла играли матчи по олимпийской системе. Счастливым обладателем путевки на встречу с чемпионом стал гроссмейстер Б. Спасский (1937).

Матч 1966 г. впервые за последние 30 лет закончился победой чемпиона мира (12,5 : 11,5). Петросян продемонстрировал качества универсального шахматиста. Экс-чемпион мира Эйве писал: «Мы хорошо знаем Петросяна как глубокого стратега, отличного защитника, знатока эндшпиля. Но в этом матче мы видим еще нового Петросяна. Он жертвует, контратакует, атакует...». А вот оценка, которую дал своему сопернику Спасский: «Петросян, бесспорно, феноменальный шахматист, бесподобный матчевый боец, человек очень умный, обладающий сильным характером...».

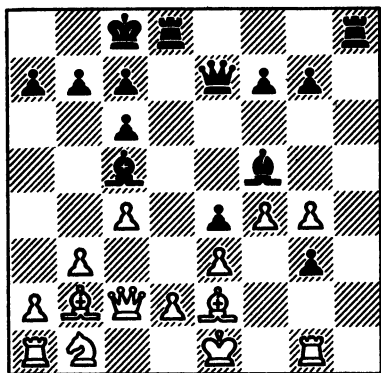
В претендентской гонке 1968 г. снова убедительную победу одержал Спасский: 1/4 финала (Е. Геллер) — 5,5 : 2,5; 1/2 финала (Б. Ларсен) — 5,5 : 2,5; финал (В. Корчной) — 6,5 : 3,5. В решающем матче (1969) он к универсальности стиля добавил и психологическую устойчивость к поражениям. *Борис Спасский* победил Петросяна со счетом 12,5 : 10,5 и стал десятым чемпионом мира. Познакомьтесь с интересной миниатюрой Спасского.

Дебют Нимцовича — Ларсена

Ларсен — Спасский
(Белград, 1970)

1. b3 e5 2. Cb2 Kc6 3. c4 Kf6
4. Kf3 e4 5. Kd4 Cc5 6. K : c6
dc 7. e3 Cf5 8. Фc2 Фе7 9.

Се2 0—0—0 10. f4? Тот случай, когда согласно Ларсену «фланговая атака ... ведет к ополнению позиции». Следовало играть 10. Кс3. **10... Kg4! 11. g3 h5 12. h3.** Сейчас плохо 12. Кс3 из-за 12... Л : d2!! 13. Кр : d2 С : e3+ 14. Крe1 Cf2+ с выигрышем ферзя. Аналогичная расплата ждет белых и после 13. Ф : d2 С : e3 и 14... Cf2+. **12... h4! 13. hg hg 14. Лg1** (диагр. 6) **14...**



6

Лh1!! 15. Л : h1 g2 16. Лf1. Не спасало и 16. Лg1, так как последовало бы 16... Фh4+ 17. Крd1 Фh1+—. **16... Фh4+ 17. Крd1 gfФ+**. Белые сдались.

Эта партия была сыграна в интереснейшем соревновании, которое получило название «Матча века». На 10 досках в четыре круга встречались сборная СССР — сборная мира. Организаторам удалось собрать почти всех сильнейших шахматистов

того времени. С минимальным перевесом победила команда СССР. Причем успех был достигнут за счет ветеранов, игравших на последних досках. Лидеры нашей сборной проиграли. Это был тревожный симптом. Он свидетельствовал о том, что за рубежом появились опасные конкуренты в борьбе за шахматную корону. Ближайший претендентский цикл подтвердил эти опасения. Он закончился победой американского гроссмейстера *Роберта Фишера* (1943). В матчах с М. Таймановым (1/4 финала) и Б. Ларсеном (1/2 финала) ему удалось победить с сенсационным счетом 6 : 0! Финальный матч с Петросяном Фишер выиграл с подавляющим перевесом 6,5 : 2,5. Встреча с чемпионом мира состоялась в Рейкьявике в 1972 г. после длительных сложных переговоров и отсрочек. Несмотря на неудачное начало (2 : 0 в пользу Спасского), претендент сумел переломить ход борьбы и победил с внушительным разрывом — 12,5 : 8,5.

Яркий талант, паразитическое трудолюбие и фанатичная преданность шахматам — основные факторы, которые привели к рождению одиннадцатого чемпиона мира. Гроссмейстер А. Суэтин так характеризовал особенности стиля Фишера: «Его игру отличают высокая тех-

ника, умение использовать мельчайшие выгоды позиции, отточенное тактическое искусство, предельный практицизм».

К сожалению матч на первенство мира был последним серьезным выступлением Фишера. За все последующие годы он не сыграл ни одной турнирной партии. По мнению ряда ведущих гроссмейстеров, внезапный отход Фишера (как и его кумира Морфи) от шахмат вызван субъективными обстоятельствами и является большой потерей для шахмат.

В претендентских матчах 1974 г. неожиданно для всех победу одержал молодой советский гроссмейстер *Анатолий Карпов* (1951). Его имя стало широко известно после победы в первенстве мира среди юношей в 1969 г. с великолепным результатом (10 из 11). В следующем году он завоевал звание гроссмейстера. В турнире претендентов он победил Полугаевского (5,5 : 2,5), Спасского (7 : 3) и Корчного (12,5 : 11,5). В связи с отказом Фишера от борьбы матч с Корчным (1974) стал для Карпова последней ступенькой к шахматному трону.

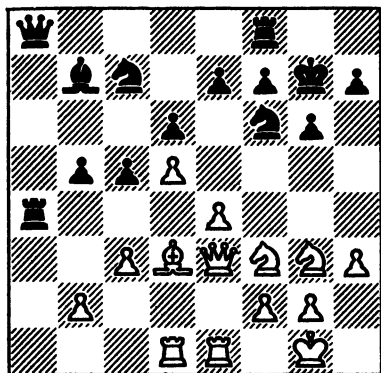
Двенадцатый чемпион мира принимает активное участие в соревнованиях. За 1975—1980 гг. Карпов играл во многих турнирах и в подавляющем большинстве из них занял первое место. Это

тем более знаменательно, что по признанию чемпиона он «давно взял за правило играть только в сильных соревнованиях. Потому что только в них можно сохранять высокую форму».

В 1978 г. матч на первенство мира проходил по измененному регламенту: до шести побед. В трудной, нервной многомесячной борьбе, в которую Корчной вносил много нешахматных элементов, чемпион отстоял свое звание (16,5 : 15,5). 32-я партия, по мнению Карпова, является одной из лучших в матче.

Защита Уфимцева
Карпов — Корчной
(Багню, 1978)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c5 7. d5! Ka6 8. Cf4 Kc7 9. a4 b6 10. Le1 Cb7 11. Cc4 Kh5 12. Cg5 Kf6 13. Fd3 a6 14. Lad1 Lb8 15. h3 Kd7 16. Fe3 Ca8 17. Ch6 b5 18. C : g7 Kp : g7 19. Cf1 Kf6 20. ab ab 21. Ke2 Cb7? Черные неудачно маневрируют слоном, а белые в это время перегруппировывают силы на королевском фланге, готовя атаку. 22. Kg3 Ла8 23. c3 Ла4? 24. Cd3 Фа8? Черные не замечают туч, сгустившихся над их позицией. Необходимо было провести e5, чтобы попытаться создать закрытую пешечную структуру (диагр. 7). 25. e5! de. Плохо 25... Kf : d5 26. Kf5+! gf 27.



7

Фg5+ Кph8 28. Ф : f5+ —.
 26. Ф : e5 К : d5 27. С : b5
 Ла7 28. Kh4 Cc8 29. Ce2 Ce6
 30. c4! Kb4 31. Ф : c5 Фb8
 32. Cf1 Лc8 33. Фg5 Kph8
 34. Лd2 Kc6 35. Фh6 Лg8.
 Грозило 36. К : g6+ fg 37.
 Л : e6. 36. Kf3 Фf8 37. Фе3
 Kpg7 38. Kg5 Cd7 39. b4!
 Фа8. Конь связан защитой
 ладьи a7, поэтому пешка не-
 прикосновенна и неудержимо
 идет вперед. 40. b5 Ka5 41.
 b6. Черные записали ход
 41... Лb7 и сдались, не во-
 зобновляя игры. Грозит 42.
 Ла2 с выигрышем фигуры.

Карпов не только силь-
 нейший, но и самый резуль-
 тативный шахматист нашей
 планеты. Восемь раз он удо-
 стаивался Оскара. (Этот
 приз присуждается лучшему
 шахматисту года по решению
 журналистского кворума.)

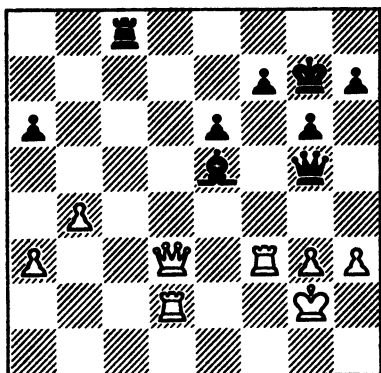
Все высококвалифициро-
 ванные шахматисты в на-
 стоящее время имеют инди-
 видуальные коэффициен-
 ты — рейтинг. Гроссмейсте-

ры с рейтингом выше 2600 неофициально относятся к экстраклассу. Карпов имеет самый высокий рейтинг в мире (наивысший коэффициент был у него в 1978 г. — 2725). Двукратный участник турнира претендентов западногерманский гроссмейстер Р. Хюбнер дал выразительную характеристику чемпиону: «Анатолий Карпов играет лучше всех шахматистов в мире. Он вновь доказал это своей победой над претендентом. Чемпион умеет поразительно быстро схватывать все и усваивать все новое и соединять это с тем, что было уже на его вооружении».

Успехи Гаприндашвили привели к бурному развитию женских шахмат в Грузии. Появилась целая плеяда талантливейшей молодежи, лучшие представительницы которой смогли составить конкуренцию Ноне. Среди них — двукратная чемпионка СССР и претендентка номер один — Н. Александрия. С 1975 г. первенство мира среди женщин стало внутренним делом шахматисток Грузии. Первый «междуусобный» матч выиграла чемпионка мира.

В эти годы на щедрой грузинской земле появился еще один выдающийся талант — *Майя Чибурданидзе* (1961). В 1978 г. Майя побеждает своего кумира Нону Гаприндашвили (8,5 : 6,5) и становится шестой и самой

молодой в истории шахмат чемпионкой мира. Вот фрагмент из девятой партии матча, в которой Чибурданидзе играла белыми (диагр. 8).



8

1. Л : f7+! Крh6. Если 1... Кр : f7, то 2. Фd7+ Крf6 3. Лf2+. 2. h4. Черные сдались, так как на любое отступление ферзя следует 3. Фе3+.

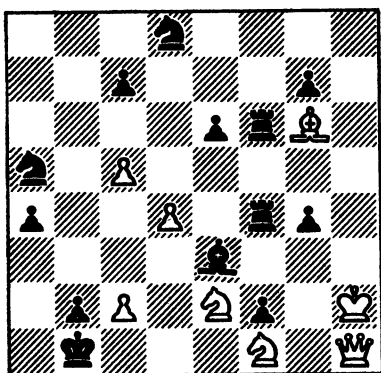
Шахматы в России. Историки считают, что шахматы проникли в Россию с Востока в период между VIII и IX вв. Археологические находки нашего времени показали, что из 100 городов и селений, в которых проводились раскопки, в 20 были обнаружены фигурки, напоминающие шахматные. С увеличением числа городов, ростом и расширением торговых связей эта увлекательная игра все более распространяется.

В то время игра в шахматы преследовалась духовенством. Ее ставили в один

ряд с азартными играми и даже... с пьянством. За игру в шахматы полагались различные наказания, особенно суровые для провинившихся священников. Несмотря на ограничения, шахматы находили все большее распространение, и в XVII в. запрет отмирает.

Начало XIX в. ознаменовано появлением шахматной литературы на русском языке. Первым был перевод немецкой книги «О шахматной игре» (1821) И. Бугримова. С именем сильнейшего русского мастера того времени А. Петрова связано появление фундаментального шахматного труда. В «Шахматной игре» (1824) он критически обобщил опыт западноевропейской шахматной мысли.

Петров — автор одной из интереснейших тематических шахматных задач «Бегство Наполеона из Москвы в Париж» (диагр. 9).



9

В задаче поле a1 изображает Москву, h8 — Париж, белые кони — русскую кавалерию, а черный король — Наполеона. Решается эта уникальная задача так: 1. Kd2+ + Кра2 2. Kc3+ Кра3 3. Kdb1+ Kpb4 4. Ka2+ Kpb5 5. Kbc3+ Кра6 6. Kb4+ Кра7 7. Kb5+ Kpb8 8. Ka6+ Kpc8 9. Ka7+ Kpd7 10. Kb8+ Кре7 11. Kc8+ Kpf8 12. Kd7+ Kpg8 13. Ke7+ Kph8 14. Kpg2X.

Любопытно, что белые могли дать мат ходом 6. Фа8X, что символизирует упущенную возможность пленения Наполеона при переправе через Березину (диагональ a8—h1). Именем Петрова был назван один из дебютов, пользующийся популярностью и поныне, — русская партия, или защита Петрова.

Значительным событием в культурной жизни России стал выпуск в свет журнала «Шахматный листок» (1859). Журнал положил начало русской шахматной периодике, которая была в числе лучших изданий своего времени.

Большую роль в развитии русских шахмат сыграли ученики и современники Петрова: теоретик К. Яниш, сильные шахматные практики братья С. и Д. Урусовы, шахматный композитор И. Шумов.

Колоритной фигурой был чемпион Москвы С. Урусов. Во время Крымской войны

за мужество и героизм он был награжден Георгиевским крестом. Благодаря шахматам он познакомился и подружился с Л. Н. Толстым.

Во второй половине XIX в. на русской шахматной сцене появляется Михаил Чигорин. Он по праву считается основоположником отечественной школы. Чигорин научился играть в шахматы только в 16 лет. В конце 70-х годов он сыграл девять матчей с ведущими русскими мастерами, выиграв семь из них и один сведя вничью. В Петербургском турнире (1878—1879), собравшем практически всех сильнейших шахматистов России, Чигорин завоевал первое место.

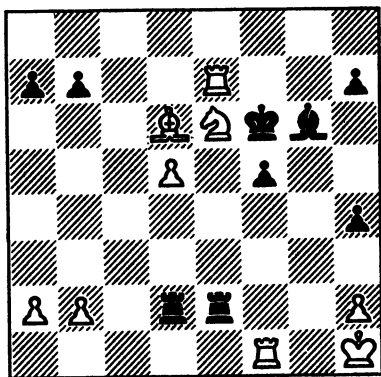
Успехи русского чемпиона открыли ему дорогу на международную арену. В 1881 г. состоялся успешный дебют Чигорина в Берлине (3—4 место). В течение четверти века он участвовал в крупных международных турнирах, причем в трех из них завоевал первые места. В 1883 г. Чигорин выходит в отставку и всецело посвящает себя шахматам. Он выступает с сеансами одновременной игры, редактирует периодические издания, организует кружки, играет по переписке и в консультативных партиях, много времени уделяет теоретическим анализам.

Чигорин был первым русским, принявшим участие в

борьбе за звание чемпиона мира. Его матч 1889 г. со Стейнцем проходил в Гаване и состоял из 20 партий. Резкая перемена климата и местная пища отрицательно повлияли на состояние здоровья Чигорина. «... Я принужден был играть наполовину больным», — признается он. Матч закончился победой Стейница (10,5 : 6,5), причем только в одной партии была зафиксирована ничья.

Год спустя начался телеграфный матч из двух партий Чигорина с чемпионом мира. Это было продолжение творческого спора за шахматной доской. Игралось два дебюта, по которым у каждого из корифеев имелось свое суждение. Состязание закончилось со счетом 2 : 0 в пользу русского шахматиста.

В 1891 г. Чигорин снова вступает в борьбу за звание чемпиона мира. По регламенту игра проводилась до 10 побед, но при счете 9 : 9 матч продолжался до трех побед одного из соперников. К 23-й партии счет был 9 : 8 в пользу Стейница. В этой партии произошла одна из самых драматических и непонятных ошибок в истории больших шахмат. После 31-го хода черных у Чигорина была лишняя фигура и выигранная позиция (диагр. 10). Подумав 20 минут, он допустил грубейший «зевок»: 32. **Сb4??**, после которого белые



10

получили мат в два хода. 32... **Л : h2 +** 33. **Kdgl Lpg2X.**

Первым международным состязанием в России был матч (1893) М. Чигорина с Зигбертом Таррашем — одним из крупнейших теоретиков и сильнейших шахматистов своего времени. Борьба складывалась неблагоприятно для Чигорина, однако на финише он совершил спортивный подвиг, выиграв четыре партии из пяти, и закончил матч вничью (9 : 9). Главным же итогом этого соревнования явился ряд глубоких и содержательных партий, в которых Чигорин отстаивал свое творческое кредо.

В 1895 г. в Петербурге состоялся первый международный турнир, в котором участвовали четыре победителя Гастингса. Первенствовал чемпион мира Эммануил Ласкер. Год спустя Чигорин прекрасно выступил на меж-

дународном турнире в Будапеште. Очень теплые поздравления по этому поводу прислал Стейниц, который играл в Москве матч-реванш с Ласкером: «Почитатели нашего благородного искусства будут искренне рады тому, что Ваша победа принесла огромную славу России, которая в последнее время больше всех способствовала развитию шахмат, чему она, безусловно, обязана также Вашему гению и авторитету...»

Рост популярности шахмат в России конца XIX — начала XX в. связан с деятельностью М. Чигорина и других русских мастеров — Э. Шифферса, А. Соловцова, С. Алапина, А. Хардина.

Среди современников и сподвижников Чигорина выделяется Эммануил Шифферс — выдающийся организатор и педагог. Впервые в России он прочел цикл лекций по теории шахмат. Апофеозом деятельности Шифферса и его лебединой песней явился «Самоучитель шахматной игры», увидевший свет после смерти автора (1907). За четверть века этот фундаментальный учебник выдержал семь изданий.

Адвокат А. Хардин — один из сильнейших шахматистов своего времени. Особый интерес представляют его контакты с В. И. Лениным. В самарский период Владимир Ильич не только

занимался адвокатской практикой под руководством Хардина, но и часто играл с ним в шахматы.

Важными событиями в шахматной России явились пять всероссийских турниров. Первый из них был организован в Москве (1899). Он закончился, как и два последующих, убедительной победой Чигорина. Значение этих соревнований в том, что они давали возможность выявить способную молодежь. Многие из участников позднее стали известными мастерами и гроссмейстерами. Среди них можно назвать А. Бернштейна, А. Рубинштейна, В. Ненарокова, Ф. Дуз-Хотимирского, А. Рабиновича, В. Блюменфельда, Е. Зноско-Боровского.

Виленское шахматное собрание в 1912 г. организовало Всероссийский турнир маэстро (мастеров). Он был интересен появлением имен А. Алехина, А. Нимцовича, Г. Левенфиша.

К 1911 г. относится возникновение нового вида соревнований — встречи городов. Первый матч Москва — Петербург закончился со счетом 6:3 в пользу северной столицы. С тех пор эти встречи стали традицией.

Десятилетнему юбилею Петербургского шахматного собрания (1914) был посвящен крупнейший международный турнир гроссмейстеров. Первое место занял мо-

лодой кубинец Капабланка. После дополнительного турнира пятерки победителей места распределились в строгом соответствии с очередностью владения шахматной короной: Ласкер, Капабланка, Алехин.

Петербургский международный турнир подвел итоги шахматной жизни России начала XX в. Это был последний мирный год. В военные годы наблюдается спад в шахматном развитии. Новый расцвет шахматного искусства начинается в Советской России.

Шахматы в СССР. У истоков шахматного движения в Советской России находится выдающийся партийный и общественный деятель А. Ильин-Женевский. В самые трудные для нашей страны годы, в разгар гражданской войны, в условиях голода и экономической разрухи он сделал все, чтобы возродить шахматную жизнь. Находясь на посту Главного комиссара Центрального управления Всевобуча, он отдал распоряжение командировать в Москву сильнейших мастеров-шахматистов для участия во Всероссийской шахматной олимпиаде (октябрь 1920). Первым чемпионом страны Советов стал А. Алехин.

В 1919 г. вышло первое послереволюционное издание «Самоучитель шахматной игры» Шифферса. В начале

20-х годов в Петрограде стал издаваться «Листок шахматного кружка Петрогубкоммуны».

Заметная веха в культурной жизни молодой республики — турнир-чемпионат Петрограда, проведенный в июле-августе 1922 г. Первым чемпионом Петрограда стал будущий гроссмейстер Г. Левенфиш. В том же году произошло еще одно знаменательное событие. После десятилетнего перерыва состоялся матч Москва — Петроград, в котором со счетом 14 : 8 впервые победили москвичи.

Шахматные чемпионаты проводятся также в Харькове, Киеве, Новгороде и других городах. В Томске проходит Всесибирская Олимпиада (1921). Оживлению шахматной жизни способствовала активизация кружковой работы. К середине 1923 г. в стране насчитывалось несколько сот шахматных кружков.

III Всесоюзный шахматный съезд связан с именем видного партийного и советского деятеля, страстного энтузиаста древней игры Н. В. Крыленко (1885—1938). Он во многом содействовал тому, чтобы шахматы заняли достойное место среди ведущих видов спорта. Впоследствии это способствовало всенародному размаху шахматного движения в СССР. Советские гроссмей-

стеры становились признанными мировыми лидерами.

Богат был шахматными событиями 1925 год. Кроме IV Всесоюзного турнира, чемпионата Красной Армии и Флота состоялось много областных и городских соревнований. Впервые в Ленинграде в шахматную борьбу вступили женщины. Достойным завершением этого года явился международный турнир. Победителем его стал неоднократный чемпион СССР Е. Боголюбов.

Победу в VII первенстве страны одержал молодой мастер М. Ботвинник. Успешное выступление на всесоюзных и международных турнирах выдвинуло его в число сильнейших гроссмейстеров. Впечатляюще выглядит краткий перечень его успехов только в международных соревнованиях тридцатых годов: Москва-35 (1 место), Москва-36 (2 место), Ноттингем-36 (1 место), АВРО-турнир-38 (3 место).

Одна из его лучших партий была сыграна в международном турнире против экс-чемпиона мира.

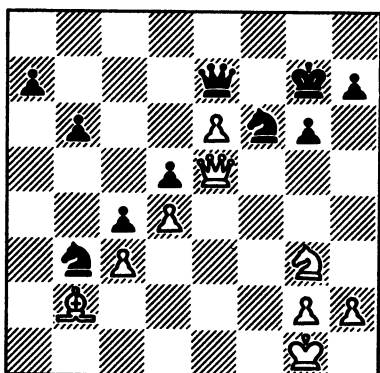
Защита Нимцовича

Ботвинник — Капабланка
(Роттердам, 1938)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 d5 5. a3 C : c3 + 6. bc c5
7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6
10. 0—0 Ca6 11. C : a6 K : a6
12. Cb2 Фd7 13. a4 Лfe8.

В примечаниях к этой партии Ботвинник пишет, что вместо шаблонного хода ладьей черные должны были создать игру по линии «с» после 13... cd 14. cd Лfe8. Это помешало бы белым осуществить их план атаки на королевском фланге. 14. Фd3 c4 15. Фc2 Kb8 16. Лae1 Kc6 17. ♚ Kg3 Ka5 18. f3 Kb3 19. e4 Ф : a4 20. e5 Kd7 21. Фf2 g6 22. f4 f5 23. ef. Белые вскрывают игру на королевском фланге, пользуясь тем, что две фигуры отдалены от места основных действий. 23... K : f6 24. f5 Л : e1 25. Л : e1 Ле8 26. Ле6! Белые меняют ладьи так, чтобы образовать опасную проходную пешку. 26... Л : e6. Проигрывало 26... Kpf7 27. Л : f6 + Kp : f6 28. fg + Kp : g6 29. Фf5 + Kpg7 30. Kh5 + Kph6 31. h4 Лg8 32. g4 Фc6 33. Ca3 + —. 27. fe Kpg7 28. Фf4 Фе8 29. Фе5 Фе7 (диагр. 11).

Эта позиция, в которой белые осуществили красивую





А. Капенгут — один из победителей полуфинала XXXIX чемпионата СССР 1971 г. (справа).

многоходовую комбинацию, была воспроизведена в виде ... торта во время шахматной Олимпиады 1954 года. 30. Ca3!! Ф : a3 31. Kh5+ gh 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф : f6+ Kpg8 34. e7. К победе вело и 34. Фf7+ Kph8 35. e7 Фc1+ 36. Kpf2 Фd2+ 37. Kpg3 Ф : c3+ 38. Kph4 Ф : d4+ 39. Кр : h5 Фе5+ 40. Kpg4 Фе4+ 41. Kph3 Фе3+ 42. g3 Фh6+ 43. Kpg4+—. Но в партии было: 34... Фc1+ 35. Kpf2 Фc2+ 36. Kpg3 Фd3+ 37. Kph4 Фе4+ 38. Кр : h5 Фе2+ 39. Kph4 Фе4+ 40. g4 Фе1+ 41. Kph5. Черные сдались.

Успешно выступали в международных и союзных соревнованиях многие советские шахматисты. Вскоре гроссмейстерами СССР стали В. Смыслов, Г. Левенфиш, А. Котов, А. Лилиенталь, И. Бондаревский.

Шахматная жизнь не прекращалась и в трудные годы войны. Вот краткий перечень основных турниров этого времени и их победителей: Москва-41 — И. Мазель, Москва-42 — И. Бондаревский, Свердловск-42 — В. Рагозин, Куйбышев-42 и -43 — И. Болеславский, Свердловск-43 — М. Ботвинник, Москва-43 — Е. Загорянский, В. Рагозин, Куйбышев-43 — А. Константинопольский, Киев-44 — А. Сокольский, С. Флор, Иваново-44 — А. Котов, В. Рагозин.

Первым крупным послевоенным соревнованием был радиоматч, который советские шахматисты провели с четырехкратной победительницей Олимпиад — командой США. Команда СССР выиграла с разгромным счетом — 15,5 : 4,5.

В 1947 г. Советский Союз



Встреча международного гроссмейстера В. Купрейчика с шахматистами БПИ.

вступил в Международную шахматную федерацию и с тех пор активно участвует во всех мероприятиях ФИДЕ. Генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер, выступая в 1975 г. на чествовании Н. Гаприндашвили, высоко оценила эту деятельность: «Я не могу не воспользоваться случаем, чтобы выразить благодарность шахматной Федерации Советского Союза за ее активную шахматную политику. Она — одна из колонн, на которых покоится храм Каиссы».

Соревнования на первенство мира среди мужчин и особенно среди женщин в послевоенный период неразрывно связаны с представителями советской шахматной школы. Они описаны выше, поэтому расскажем об их достижениях на других уровнях.

Начиная с «Турнира на-

ций» 1952 г. было заметно неоспоримое преимущество команды СССР. Двенадцать раз она завоевывала золотые медали на шахматных Олимпиадах. Эта традиция была нарушена лишь в 1978 г., когда за сборную СССР не смогли выступить А. Карпов и М. Таль (победителями Олимпиады стали венгерские шахматисты, наша команда завоевала серебряные медали).

Успешно выступали советские студенты на командных первенствах мира, которые проводятся с 1954 г. 17 раз они становились чемпионами, четырежды завоевывали серебро. За студенческую сборную выступали чемпион мира А. Карпов и экс-чемпион Б. Спасский (пять раз), М. Таль (трижды). Своеобразный рекорд участия установил мастер А. Никитин, шесть (!) раз вы-

ступавший за сборную СССР. В 1967 г. это достижение удалось повторить харьковчанину В. Савону. Неоднократно участвовали в командных чемпионатах мира ведущие белорусские мастера: четырежды награждался золотой медалью А. Капенгут, трижды — В. Купрейчик.

Блестящего результата добился на малой Олимпиаде в Югославии гроссмейстер Р. Ваганян. Его результат на первой доске — 10 из 11 — является непревзойденным для всех студенческих чемпионатов. Принципиальную встречу выиграл он у претендента-80 в своем любимом дебюте.

Французская защита

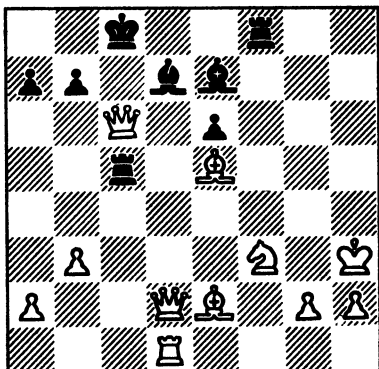
Адорьян — Ваганян

((Тиссайд, 1974)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Фа5 8. Kpf2. Белые ставят своей задачей сохранение пешечного центра ценой потери рокировки 8... Се7 9. Cd3?! Точнее 9. g3 и 10. Kpg2, быстрее убирая короля из опасной зоны. 9... Фb6 10. Ke2 f6 11. Kpg3. В партии Решевский — Ваганян (Скопле, 1976) черные провели эффектную атаку: после 11. ef С:f6 12. Kpg3 cd 13. cd 0—0 14. Лel? e5! 15. fe Kd:e5 16. de Ch4+! 17. Кр:h4 Л:f3!—+. 11... g5!? 12. Лel. Опасно 12. ef gf+ и 13... Лg8+. 12...cd 13.

Ke:d4 gf+ 14. С:f4 fe 15. К:e5 Kd:e5 16. Л:e5!? Интересная жертва качества, позволяющая белым бороться за инициативу. 16... К:e5 17. С:e5 Лg8+ 18. Kph3 Лg5 19. Сb5+ Kpd8 20. Фе2 Cd7 21. Cd3 Kpc8 22. Kf3 Лg8 23. c4 Kpd8 24. С:h7 Лf8 25. Фd2 Лc8 26. b3 Лc5 27. Лd1 Kpc8 28. Cd3 dc 29. С:c4 Фc6 30. Се2? После хода в тексте черные проводят эффектную заключительную комбинацию. Относительно лучше 30. Фе3 (диагр. 12). 30... Л:e5! 31. К:e5 Лh8+ 32. Kpg3 Ch4+ 33. Kpf4 Лf8+. Белые сдались, так как на 34. Kpg4 следует 34... Ф:g2+ 35. Кр:h4 Фh2+ с выигрышем.

Хуже обстояли дела с личным первенством мира среди юношей, которое проводится с 1951 г. За все эти годы только восьми советским шахматистам удалось завоевать титул сильнейшего: Б. Спасский (1951),



А. Карпов (1969), А. Бежавский (1973), В. Чехов (1975), А. Юсупов (1977), С. Долматов (1978), Г. Каспаров (1980), А. Соколов (1982).

Самой недоступной вершиной для советских шахматистов был чемпионат мира среди кадетов. Наконец, в 1980 г. чемпионом стал шестнадцатилетний В. Салов. Два года спустя почетный титул завоевал Е. Бареев.

В женских шахматах сложилось удивительное положение: начиная с 1975 г., как мы уже отмечали, спор за корону стал внутренним делом грузинских спортсменок. Это подтвердили и результаты межзональных турниров 1979 г. Феноменальный результат показала двукратная чемпионка Европы Н. Иоселиани. Она выиграла в межзональном турнире 12 (!) партий подряд. Кроме нее в претендентский цикл вышли ее землячки Н. Гуриели и вице-чемпионка мира Н. Александрия. Грузинские звезды занимают не только шахматный трон, но и ближние подступы к нему.

Эстафету от Н. Гаприндашвили приняла М. Чибурданидзе. Уникальные результаты она начала показывать в возрасте 12 лет, когда в матче СССР — Югославия победила со счетом 4 : 0 чемпионку СФРЮ среди взрослых Калхбренер. Интересно признание заслуженного тре-

нера СССР М. Шишова: «За 40 лет преподавательской работы через мои руки прошли тысячи юных шахматистов. Но такой одаренной девочки, как Майя, я не встречал... У нее... абсолютный шахматный слух, великолепное комбинационное зрение и способность к максимальной концентрации мышления во время игры».

Двенадцатилетняя Майя завоевала звание мастера, через год она стала самым молодым международным мастером в истории шахмат, а в шестнадцать лет — международным гроссмейстером.

В конце 1976 г. Чибурданидзе делит 2—3 места в межзональном турнире и попадает в число претенденток. И далее она продолжает удивлять шахматный мир. Победы в претендентских матчах над опытнейшими соперницами Н. Александрией, Е. Ахмыловской и А. Кушнир дают ей право на единоборство с самой Гаприндашвили. В перерыве между матчами Майя получает звание чемпионки СССР. И, наконец, юная студентка завоевывает высший шахматный титул. Чемпионке мира было всего 17 лет! В следующем матче за мировую шахматную корону чемпионка встретилась с Н. Александрией. Напряженная борьба неожиданно привела к ничейному результату, и Майя сохранила свое звание.

Женское командное первенство мира было организовано на 30 лет позже, чем у мужчин. На первой Олимпиаде (1957) в трудной борьбе О. Рубцова и К. Зворыкина завоевали Кубок Веры Менчик. Советские шахматистки еще в шести Олимпиадах награждались золотыми медалями. В этих успехах большая заслуга пятикратной чемпионки мира Н. Гаприндашвили, которая шесть раз возглавляла сборную СССР.

«Дети — наше будущее». Этот афоризм очень актуален и в шахматах, которые пользуются огромной популярностью среди молодежи. Новые интересные массовые соревнования школьников были организованы в 1968 г. Это многоступенчатый турнир под названием «Белаяладья» на призы ЦК ВЛКСМ, журнала «Пионер» и газеты «Пионерская правда». В нем на разных этапах участвуют сотни тысяч ребят.

В таком турнире впервые встретился с гроссмейстерами бакинский школьник Гарри Каспаров (1963). Примечательно, что стартовой площадкой в большие шахматы для него явилась столица Белоруссии. Убедительная победа на мемориале А. Сокольского официально утвердила его в ранге мастера. В том же году самый юный участник отборочного турнира опередил 63 шахма-

тиста и завоевал единственную путевку в высшую лигу СССР. Успешное выступление в 46-м чемпионате сохранило за ним право играть среди сильнейших. Сенсационной была победа Гарри на международном турнире в Баня Луке. Он уверенно занял первое место, оставив позади 14 известных гроссмейстеров. В конце 1979 г. он завоевал бронзовую медаль в 47-м чемпионате СССР. Чемпион мира среди юношей, чемпион СССР, чемпион Европы и мира в командном зачете — этапы крутого восхождения талантливейшего гроссмейстера. Став вторым шахматистом мира по рейтингу, он блестяще играет Московский межзональный турнир в сентябре 1982 г. Эти успехи дают все основания утверждать, что в борьбе за высший шахматный титул студент Гарри Каспаров скажет свое слово.

Рекомендуемая литература

1. Гижицкий Е. С. С шахматами через века и страны. 5-е изд. — Варшава, 1970. 2. Нейштадт Я. И. Некоронованные чемпионы: Сер. Выдающиеся шахматисты мира. — М., 1975. 3. Фишер Р. Д. Мои 60 памятных партий: Сер. Выдающиеся шахматисты мира. — М., 1972. 4. Пол Морфи: Сер. Выдающиеся шахматисты мира. — М., 1980. 5. Смыслов В. В. В поисках гармонии: Сер. Выдающиеся шахматисты мира. — М., 1979. 6. Ботвинник М. М. К достижению цели. — М., 1978. 7. Таль М. Н., Дамский Я. В. В огонь атаки: Сер. Выдающиеся шахматисты мира. — М., 1978. 8. Шахматный словарь. — М., 1964.

ЭНДШПИЛЬ

Относительная сила и ценность фигур. Сила фигуры определяется ее подвижностью и числом контролируемых полей. Однако в зависимости от стадии партии, расположения и контроля над ключевыми полями сила боевой единицы, а точнее ее ценность, меняется в широких пределах.

Самой ценной фигурой является король, ибо цель игры заключается в пленении короля противника и обеспечении максимальной безопасности своего короля.

Наиболее маневренной, дальнобойной и сильной фигурой считается *ферзь*. Находясь в центре доски, он держит под обстрелом 27, а на краю доски — 21 поле.

Ладья — вторая фигура в таблице о рангах. Она в любом месте контролирует 14 полей, а две ладьи примерно эквивалентны ферзю. Ладья хороша своей прямолинейностью. Ее ценность, как

правило, возрастает по мере приближения к эндшпилю, где сказывается ее дальнобойность и несгибаемость. Особенно опасны ферзь и ладья (их называют тяжелыми фигурами), вторгшиеся на территорию противника, а также владеющие открытыми линиями или предпоследними горизонталями.

Слон, расположенный в центре доски, атакует 13 полей, а на краю — 7. Однако слон обычно слабее ладьи, так как он контролирует поля одного цвета.

Конь примерно равноценен слону. Операция обмена слона или коня (легкие фигуры) на ладью называется *выигрышем качества*. Сила любой из легких фигур проявляется в зависимости от особенностей позиции. Слон сильнее в открытой игре, особенно когда он «разбойничает» на главных диагоналях. Конь часто становится грозной силой в закрытых позициях, ибо он обладает чудесной способностью «перепрыгивать» через свои и чужие фигуры.

Необходимо подчеркнуть одну особенность легкофигурных соотношений: в открытых позициях по шкале ценностей пара слонов почти всегда считается сильнее двух коней или коня и слона. Слоновый дуэт может создавать непреодолимые препятствия на пути вражеских фигур, особенно в эндшпиле.

Шахматист, владеющий этой могучей парой, имеет преимущество двух слонов, которое иногда называют *маленьким качеством*.

В партии часто вынужденно или добровольно жертвуют фигуры за пешки. По шкале материальных ценностей легкая фигура примерно равна трем пешкам, ладья — четырем-пяти, ферзь — восьми-десяти пешкам. Качество равноценно двум пешкам.

В широких пределах изменяется ценность пешки, особенно в эндшпиле. Как правило, чем ближе пешка к заветному полю превращения, тем она ценнее. Когда белая пешка доходит до седьмой (черная до второй) горизонтали, она нередко приводит в трепет не только легкие и тяжелые фигуры, но и короля.

Король, которого оберегает и защищает вся его шахматная гвардия, может иногда выступать в роли боевой единицы. Обычно это происходит в эндшпиле, когда редуют ряды защитников короля и он может успешно бороться не только с пешками, но даже с фигурами противника. Относительная сила короля в эндшпиле колеблется в пределах двух-четырех пешек.

Особенности эндшпиля. Квалификация шахматиста наиболее сильно сказывается в эндшпиле. Простые, на первый взгляд, малофигурные

окончания таят в себе богатые возможности и изобилуют такими нюансами, которые чреваты резким изменением хода игры.

За сотни лет существования шахмат подробнее и доскональнее остальных стадий разработана теория окончаний. В эндшпиле при сравнительно небольшом количестве фигур легче произвести обобщения и классификацию. Поэтому важно познакомиться с основными положениями и знать принципы разыгрывания типичных окончаний.

Характерной чертой окончаний является возрастающая роль короля, который превращается из самой уязвимой фигуры в настоящего воина. Активность его нередко играет решающую роль в эндшпиле. Один король может задержать три связанные пешки, если они не двинуты дальше шестого (третьего) ряда.

Боевая мощь ладьи и пешек тоже увеличивается по мере приближения к финальной части партии. Пешки, особенно проходные и далеко продвинутые, иногда в конце игры становятся дороже фигур.

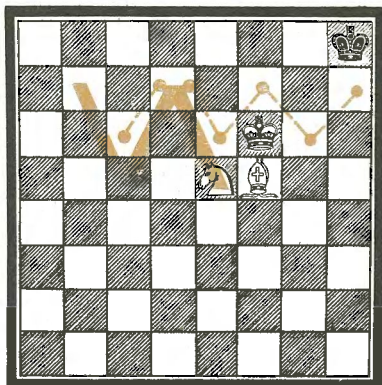
Очень важно учитывать возросшую ценность каждого хода в эндшпиле, особенно ходов пешками. Начинаям следует всегда помнить правило-предостережение: пешки назад не ходят. Все

вышеприведенное обуславливает важность изучения окончаний, необходимость правильной их оценки и выбора верного плана эндшпиля.

Мат одинокому королю.

При матовании одинокого короля тяжелой фигурой его предварительно необходимо оттеснить на край доски. Единственный подводный риф, который может грозить неискушенному шахматисту в таких окончаниях — это возможность пата. Мат ферзем достигается максимум за 10 ходов, а ладьей — за 16. Сложнее матование двумя легкими фигурами. Самым простым из этих окончаний считается мат двумя слонами. Для этого, как правило, надо оттеснить короля в какой-либо угол доски, внимательно следя за возможностью пата. Максимальное число ходов — 18.

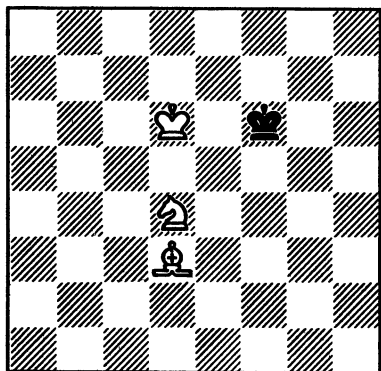
Весьма сложным является матование слоном и



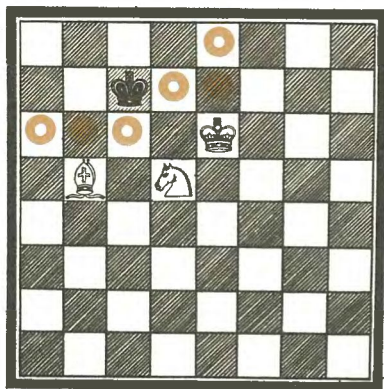
14

конем. В общем случае для достижения выигрыша требуется оттеснить короля на край доски, затем проконвоировать его в угол цвета слона (диагр. 13).

1. Kf3, создавая слоновую преграду на пути короля. 1... Kpf7 2. Cf5 Kpf6 3. Ce6 Kpg6 4. Кре7 Kpg7. Черный король стремится в безопасный угол h8. 5. Cf7 Kph8 6. Kpf6 Kph7 7. Ке5. Без коня не обойтись, но его надо использовать расчетливо. 7... Kph6 8. Се8! Kph7 9. Сg6+ Kph8. На 9... Kph6? следует мат конем. 10. Cf5. Получившаяся позиция (диагр. 14) была проанализирована еще Филидором. Главной задачей белых является оттеснение черного короля с поля h8 на a8. 10... Kpg8 11. Kf7 Kpf8 12. Ch7 Kpe8 13. Ке5! Kpf8 14. Kd7+ Kpe8 15. Кре6 Kpd8 16. Kpd6 Kpe8 17. Сg6+ Kpd8 18. Кс5 Kpc8



13



15

19. Cf7 Kpd8 20. Kb7+ Kpc8
21. Kpc6 Kpb8 22. Kpb6 Kpc8
23. Ce6+ Kpb8 24. Kc5 Кра8
25. Cd7 Kpb8 26. Ка6+ Кра8
27. Cc6 X.

Если черный король избежит другой маршрут (13... Kpd8), то окружение беглеца происходит следующим образом: 14. Кре6! Kpc7 15. Kd7! Kpc6 16. Cd3! Три точных хода и черный король опять в плену. 16... Kpc7 17. Cb5 Kpd8 18. Kb6! Kpc7 19. Kd5+. Получившаяся позиция (диагр. 15) показывает еще один прием пленения короля.

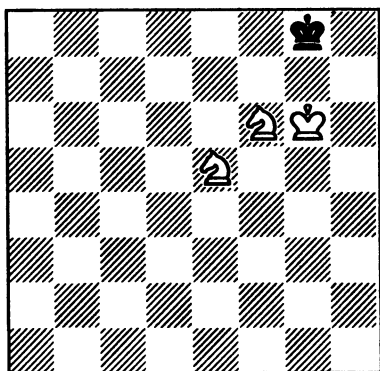
Конь отнимает черные поля, а слон — белые, и эти две фигуры держат короля в маленьком треугольнике без помощи своего главнокомандующего. Дальнейшее просто. 19... Kpd8 20. Kpd6 Kpc8 21. Кре7 Kpb8 22. Kpd8 Kpb7 23. Kpd7 Kpb8 24. Ca6 Кра7 25. Cc8 Kpb8 26. Kb4 Кра7.

27. Kpc7 Кра8. 28. Cb7+ Кра7 29. Kc6 X.

Интересно отметить одну геометрическую особенность перегона короля. Конь совершает прыжки по маршруту, напоминающему букву И (на диагр. 14 отмечено сплошной линией). Своеобразный «заборчик» выстраивает и белый слон (штриховая линия). Белый король движется по шестой горизонтали вслед за черным оппонентом.

В заключение целесообразно заметить, что оттеснять короля следует слоном и королем, прибегая к помощи коня в самых необходимых случаях и контролируя им поля, недоступные слону.

Мат двумя конями может быть осуществлен только при грубой ошибке партнера или при наличии у слабейшей стороны пешки. Как правило, даже при оттесненном короле два коня никак



16

не могут заматовать «умного» короля (диагр. 16).

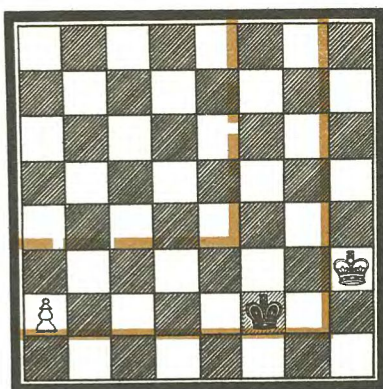
В приведенной позиции для мата готово все, кроме... согласия черного короля.

1... Kpf8 и ничья. **1... Kph8 2. Kf7×** — кооперативный мат (чрезвычайно редкий случай в шахматной практике).

Пешечные окончания.

Король и пешка против короля. В окончаниях король против проходной пешки основным критерием оценки позиции является расстояние пешки до поля превращения и до неприятельского короля. Путеводной нитью в этих случаях может служить правило квадрата. Стороной квадрата считается путь (число клеток), оставшийся пешке до поля превращения, включая и поле, на котором она находится (диагр. 17).

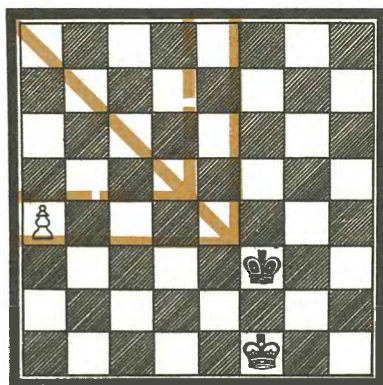
Если король при своем ходе вступает в этот квадрат,



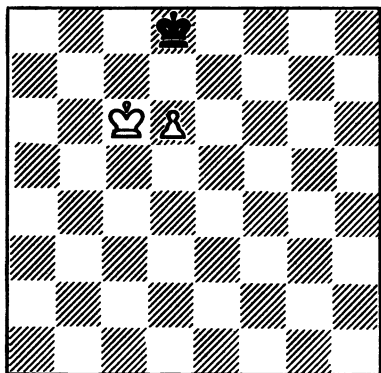
18

то он догоняет пешку. В случаях, когда пешка находится на второй (седьмой) горизонтали, необходимо учитывать, что первым ходом она может шагнуть на два поля, и реальный квадрат (обозначен штриховой линией) уменьшается (диагр. 18).

Более сложный случай однопешечного эндшпиля имеет место, когда король слабой стороны преграждает путь пешке. Большинство эндшпилей этого типа сводятся к пешке и королю на шестой (третьей) горизонтали. Для объективной оценки этих позиций необходимо познакомиться с определением оппозиции, суть которого состоит в противостоянии королей на расстоянии одного хода (диагр. 19). В этой позиции при ходе черных — ничья, так как они после **1... Kрс8** занимают



17

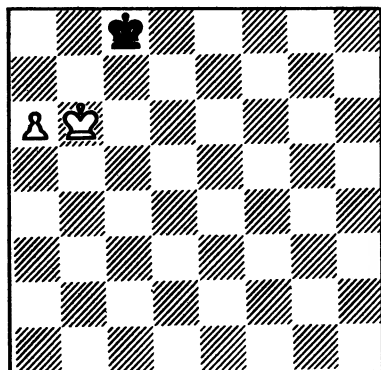


19

оппозицию. Если ход белых, то 1. d7 и они побеждают.

Если пешка находится на вертикалях «а» или «h», то король слабой стороны, занимая или контролируя поле превращения, легко делает ничью (диагр. 20).

Для всех остальных эндшпилей с пешками на шестой (третьей) горизонтали общее правило гласит:

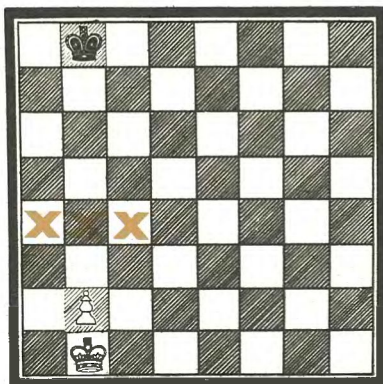


20

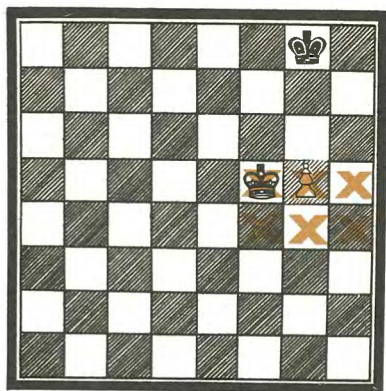
■ цели добивается тот, кто занимает оппозицию.

При более удаленной пешке король сильнейшей стороны должен идти впереди (пешка следует за ним). Во всех случаях (кроме вертикалей «h» и «a»), когда король белых находится впереди пешки на одно или больше полей, они побеждают. Это происходит потому, что у сильнейшей стороны есть, как минимум, один темп в виде хода пешки, чтобы заставить соперника уступить оппозицию. Королю, который ведет за собой пешку, необходимо занять одно из ключевых (критических) полей. На диагр. 21 и 22 показаны критические поля пешек, расположенных на второй или пятой горизонтали.

Более сложная ничья получается в случае ладейной пешки, если король сильнейшей стороны находится впе-



21

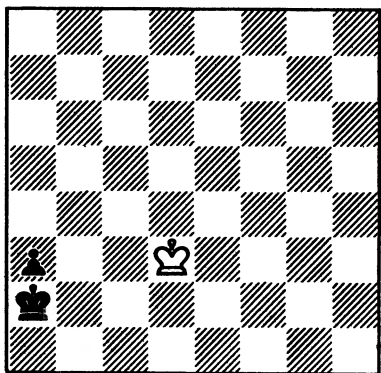


22

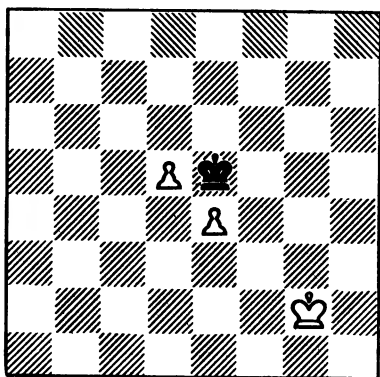
реди, но одинокий король «замуровывает» его в этом углу (диагр. 23).

При ходе белых ничья, так как король черных не может выбраться из угла и после ходов 1. Крс2 Кра1 2. Крс1 а7 3. Крс2 пат.

Король против двух пешек и короля. Черный король не может взять пешку «е» (диагр. 24). После 1... Кр : е4 белые выигрывают,



23



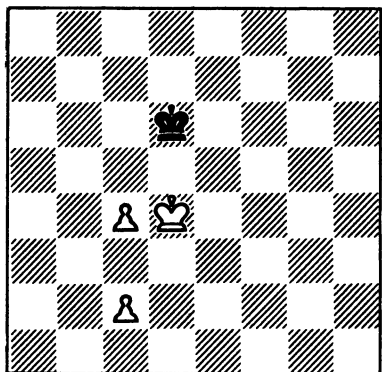
24

так как черные не попадают в заветный квадрат.

В соответствии с правилом квадрата две связанные пешки являются неприступной крепостью для короля, так как взятие удаленной защищающей пешки невозможно, ибо отставший король не попадает в квадрат.

Более сложный эндшпиль получается при сдвоенных пешках. При этом сильнейшая сторона должна продвигать одну пешку, оставляя вторую в резерве для выигрыша темпа в нужный момент. Победа в позиции на диагр. 25 достигается следующим образом: 1. с5+ Крd7 2. Крd5 Крс7 3. с6 Крс8 4. Крd6 Крd8 5. с7+ Крс8 6. с4 Крb7 7. Крd7, и белые выигрывают.

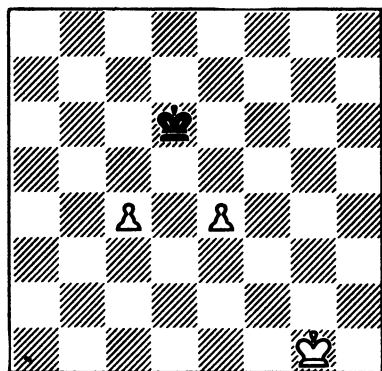
Изолированные пешки могут либо самостоятельно пройти в ферзи, либо дожидаться королевского подкрепления — все зависит от расстояния между ними.



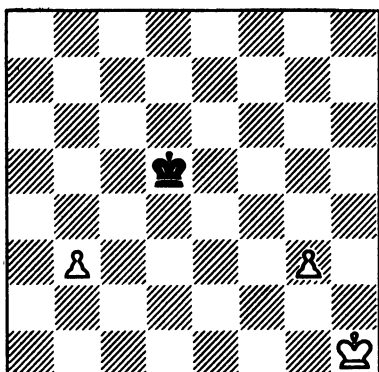
25

При минимальном расстоянии между изолированными пешками, находящимися на одной горизонтали, король противника, если он не контактирует с пешками, не может взять ни одной из них.

Если на диагр. 26 1... **Крс5**, то 2. **е5!** Белые пешки оказываются как бы связанными между собой. Теперь нельзя 2... **Кр:с4**, так как пешка «е» убегает и черный король не попадает в квад-



26



27

рат. Черным остается ждать, пока подойдет белый король и поведет свои пешки к восьмой горизонтали.

При большем расстоянии между изолированными пешками они могут пройти в ферзи самостоятельно. Например, в позиции на диагр. 27 белые пешки шагают в ферзи самостоятельно, без помощи своего короля. 1. **g4 Кре4** 2. **b4 Крf4** 3. **b5**, и черному королю за двумя пешками не угнаться. Из этого примера видно, что в первую очередь необходимо продвигать пешку, более удаленную от короля.

Чтобы установить, могут ли изолированные пешки пройти в ферзи самостоятельно, существует *правило семи*, предложенное французским теоретиком А. Шероном:

■ пешки проходят в ферзи, если сумма полей, разделяющих их, и цифры ряда (для белых), на ко-

тором они стоят, не меньше семи.

В позиции на диагр. 27 белые попадают в семерку (3 — цифра ряда + 4 — число вертикалей между пешками = 7).

Более сложный эндшпиль представлен на диагр. 28. Прямолинейное приближение короля 1. Краб? ведет к пату. Необходимо пожертвовать пешку и перейти в выигрышное окончание с одной пешкой. 1. **Kpb5 Kpb7** 2. **a8Ф+!** Кр: a8 3. **Kpc6 (a6) Kpb8** 4. **b7** с выигрышем.

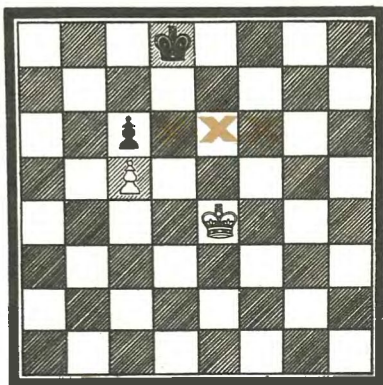
Король и пешка против короля и пешки. При материальном равенстве решающее значение имеет позиционный перевес. Чаще всего он заключается в лучшей позиции короля или в близости пешки к восьмой (второй) горизонтали.

Все позиции этого типа целесообразно разделить на три группы: пешки на одной

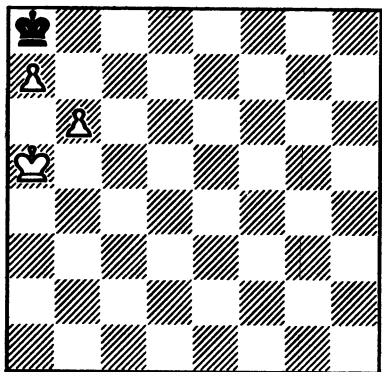
вертикали; на соседних вертикалях; обе пешки проходные.

Наиболее простыми из позиций первой группы являются блокированные пешки, так как в противном случае подвижность пешек сильно затрудняет расчет вариантов.

Для победы в такой позиции необходимо маневрами короля оттеснить монарха соперника и выиграть пешку. Например, выигрыш на диагр. 29 достигается путем



29

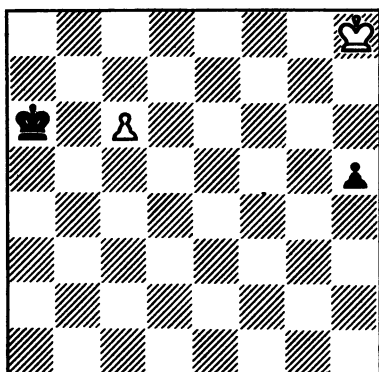


28

овладения любым критическим полем. 1. **Kpf5!** Только так можно завоевать ключевые подступы d6, e6 или f6 к неприятельской пешке. 1... **Kpe7** 2. **Kpe5**, первым занимая оппозицию. Теперь любой ход черного короля ведет к решающему вторжению. 2... **Kpd7** 3. **Kpf6 Kpc7** 4. **Kpe6 Kpb7** 5. **Kpd6**, выигрывая пешку и партию.

Ошибочно 1. Кре5? Кре7! 2. Крf5 Крf7.

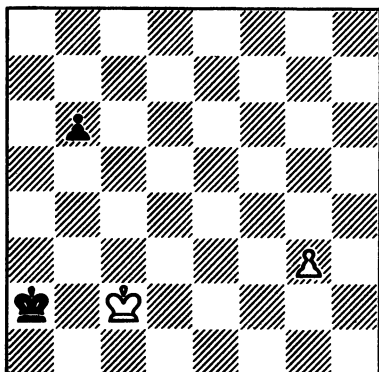
При пешках, расположенных на различных вертикалях, особенно важна их близость к полям превращения и активность королей. В этюде Рети (1922) белые добиваются ничьей очень оригинальным маневром (диагр. 30). 1. Кpg7! h4 2. Кpf6!



30

Выясняется, что белые гонятся за двумя зайцами, но одного поймают наверняка. 2... Крb6. Если 2... h3, то 3. Кре6 h2 4. c7. Ничья, так как белый король успевает помочь своей пешке: 3. Кре5! h3 4. Крд6=. После 3... Кр:с6 белые ходом 4. Крf4 настигают черного беглеца.

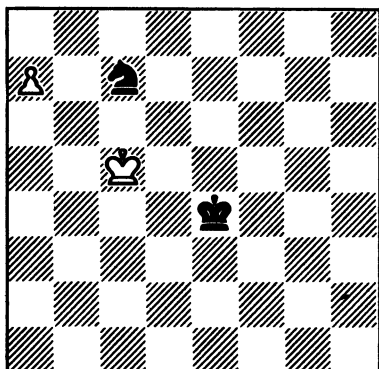
В этюде Н. Григорьева (диагр. 31) прямолинейный марш белой пешки не приносит успеха, так как у черных оказывается дополнительный темп (шах пешкой). Выигрыш достигается искусным маневром короля. 1. Крс3 Кра3 2. Крс4 Кра4 3.



31

g4 b5+ 4. Крд3! Вот в чем соль замысла белых. 4... Кра3 5. g5 b4 6. g6 b3 7. g7 b2 8. Крс2!, возвращаясь на исходное поле, но при оставшем черном короле. Яркий пример шахматной диалектики! 8... Кра2 9. g8Ф + Кра1 10. Фа8×.

Пешка против легкой фигуры. Борьба пешки против легкой фигуры, даже если пешку поддерживает король, чаще всего заканчи-



32

вается вничью. Исключения составляют только случаи плохого расположения фигуры. Ладейная пешка, поддержанная королем, иногда может «заматовать» коня (диагр. 32).

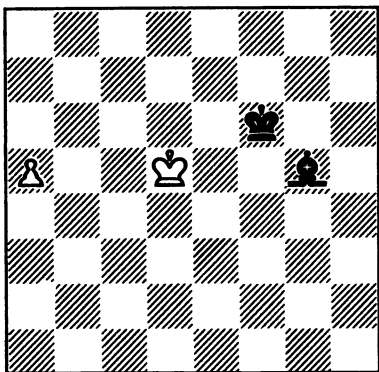
1. Крс6 Ка8 2. Крб7, и проигрывается конь, а с ним и партия. Это стало возможным из-за того, что черный король безучастно взирает на гибель своей кавалерии. Если в позиции на диаграмме черного короля переместить на поле е5, то картина резко меняется. 2... Кpd6! 3. Кр : а8 Крс7 — пат.

Необходимо отметить, что одинокий конь успешно борется с ладейной пешкой на шестой горизонтали, а также во всех случаях, когда она не слишком близка к королевскому двору (диагр. 33).

1. Кpf5 Kh7 2. Кpg6 Kf8+ 3. Кpg7 Ke6+ 4. Кpf7 Kg5+ 5. Кpg6. Белый король, торжествуя, изгнал коня против-

ника, но 5... Ke6! Конь в засаде. Нельзя 6. h7 из-за 6... Kf8+, и пешка гибнет.

Редкий случай успешной борьбы пешки с королем против слона приведен в окончании этюда Г. Оттена (диагр. 34).

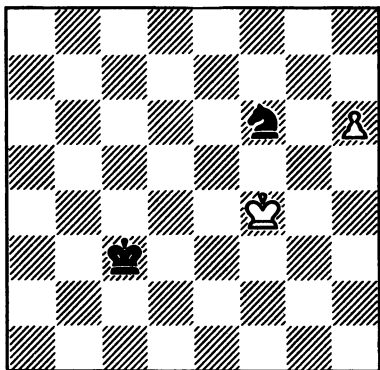


34

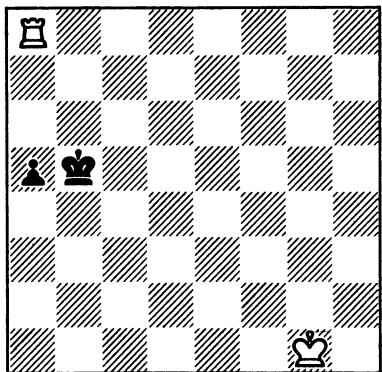
1. Кре4! Ch4 2. Кpf3!, и белые выигрывают, так как черный слон не успевает преградить дорогу пешке.

Пешка против ладьи. Как правило, король с ладьей выигрывают против пешки и короля. Сильнейшая сторона выигрывает в случае, если ее король находится на пути пешки или попадает туда в процессе борьбы (диагр. 35).

1. Кpf1 a4 2. Кре1 Крб4 3. Кpd1 a3 4. Крс1 Крб3 5. Крб1, и белые выигрывают. В этой позиции черных не спасает даже очередь хода и положение белого короля на h1. Механизм выигрыша здесь таков: 1... a4 2. Кpg2



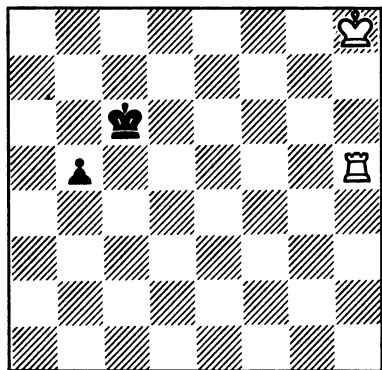
33



35

Крб4 3. Кpf2 а3 4. Кре2 Крб3 5. Кpd2! Крб2 6. Лб8+ Кра1 7. Крс3 а2 8. Крб3! Крб1 9. Лh8!, и белые ставят мат, если черные превращают пешку в ферзя, а на 9... а1К+ 10. Крс3 — и белые выигрывают.

Если король слабейшей стороны отрезан по четвертой горизонтали от пешки, то пешка погибает (диагр. 36).

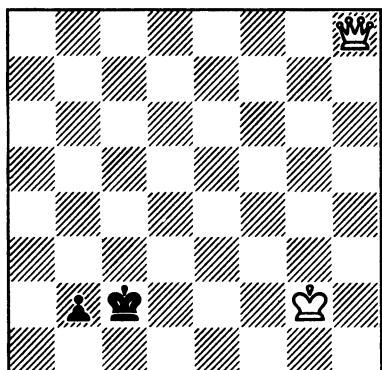


36

1... Крб6 2. Кpg7 Кра5 3. Кpf6 Кра4 4. Кре5 б4 5. Кpd4 Кра3 6. Крс4 б3 7. Ла5+ Крб2 8. Лб5, и белые выигрывают. Не спасает и другой путь: 1... б4 2. Кpg7 б3 3. Лh3, и ладья успевает сама расправиться с пешкой.

Ферзь против пешки. Часто в пешечных окончаниях один из противников первым прорывается в ферзи, в то время как второй успевает довести пешку только до предпоследней горизонтали. Эти эндшпили можно разделить на две группы: слоновые и ладейные пешки; все остальные пешки.

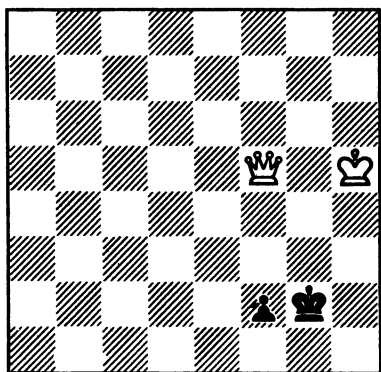
Если позиция относится ко второй группе: пешки «b», «d», «e» или «g», то выигрыш достигается следующим образом. Ферзь с шахами приближается к королю и вынуждает его занять поле превращения пешки. За счет этого выигрывается темп для



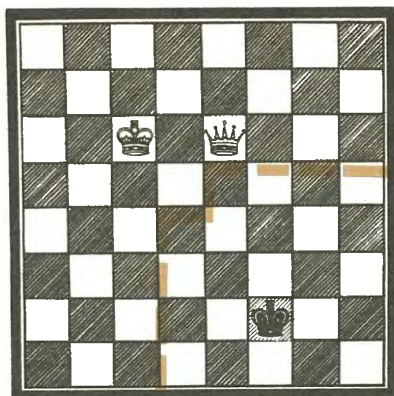
37

приближения своего короля. В позиции на диагр. 37 ферзь «по лесенке» приближается к черному королю. 1. **Фс8+ Kpd2** 2. **Фd7+ Kpc2** 3. **Фс6+ Kpd2** 4. **Фd5+ Kpc2** 5. **Фс4+ Kpd2** 6. **Фb3**, занимая последнюю ступеньку и заставляя короля заблокировать пешку. 6... **Kpc1** 7. **Фс3+ Kpb1** 8. **Kpf2 Кра2** 9. **Фс2 Кра1** 10. **Фа4+ Kpb1**. Опять король на пути своей пешки, и у белых появляется еще один темп: 11. **Kpe2 Kpc1** 12. **Фd1×**. Аналогичным способом выигрываются темпы для приближения короля и в остальных эндшпилях такого типа.

Слоновые и ладейные пешки, как правило, приносят желанную ничью слабейшей стороне. Специфика этих окончаний состоит в том, что ничья достигается при помощи пата. Например, в позиции на диагр. 38 черные добиваются ничьей. 1. **Фg4+ Kph2** 2. **Фf3 Kpg1** 3. **Фg3+**



38



39

Kph1! Отклонение от знакомого сценария. Белые добровольно расстаются с пешкой, но это — данайский дар, так как после 4. **Ф : f2** — пат.

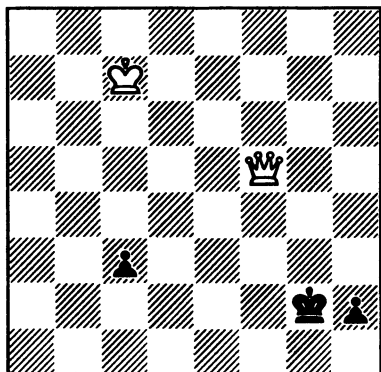
Еще проще задача тандема пешка — король при ладейной пешке. В такой позиции король стремится сам попасть на поле превращения пешки, создавая патовую ситуацию (диагр. 39).

1. **Фh3 Kpg1** 2. **Фg3+ Kph1!**, и у белых нет ни одного темпа для получения королевской помощи.

В позициях такого типа победа возможна, если у слабейшей стороны есть лишняя пешка (диагр. 40).

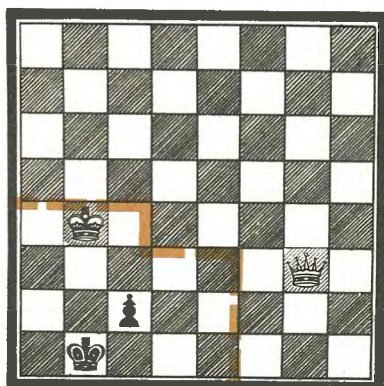
1. **Фg4+ Kpf2** 2. **Фh3 Kpg1** 3. **Фg3+ Kph1** 4. **Фf2!** Ферзь успевает в одиночку расправиться с черным королем благодаря одному темпу. 4... **c2** 5. **Фf1×**.

Этюдный выигрыш при ладейной или слоновой пешке достигается в случае, если



40

король, помогающий ферзю, находится достаточно близко (в выигрышной зоне). На диагр. 39 и 41 эта зона очерчена штриховой линией. В позиции на диагр. 41 выигрыш достигается следующим образом: 1. $\text{Фb3} + \text{Кpa1}$ 2. $\text{Фc3} + \text{Кpb1}$ 3. Кpb3! , позволяя провести ферзя, но сплетая прочную матовую



41

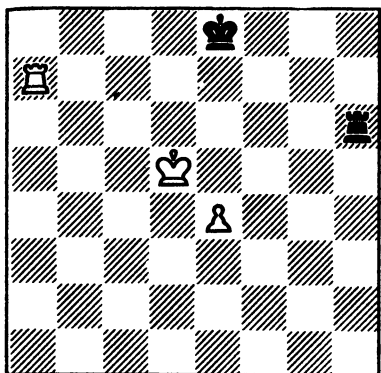
сеть. 3... c1Ф 4. $\text{Фd3} + \text{Кpa1}$ 5. $\text{Фа6} +$, и черные должны расстаться с ферзем или получить мат в один ход. Аналогичным образом побеждают и при ладейных пешках, только сильнейшая сторона имеет два темпа и выигрышная зона обширнее (диагр. 39).

Ладейные окончания. Ладейные окончания наиболее часто встречаются в практической игре (около 50 % всех эндшпилей). За их внешней простотой кроется много тонкостей. Ни один другой эндшпиль не имеет такой хрупкой и незаметной границы, отделяющей выигрыш от ничьей. Во многих позициях результат связан с очередью хода. Эти особенности и дали основание С. Тартаковскому для знаменитой шутки о том, что ладейные эндшпили не выигрываются.

Ладья с пешкой против ладьи. Эти окончания основные в ладейных эндшпилях, так как множество более сложных позиций в конечном итоге сводится к ним. Теория этих эндшпилей разработана настолько подробно, что может быть дана точная оценка любой позиции.

Рассмотрим окончания, в которых король слабейшей стороны находится на пути пешки. Если он впереди ладейной пешки, то ничья неизбежна.

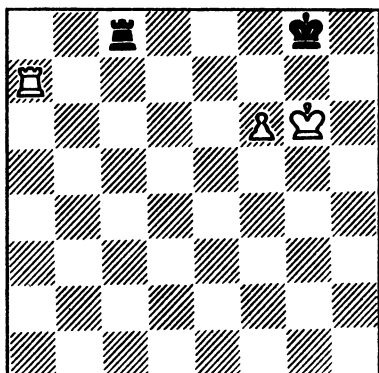
Сложнее защищаться, когда белая пешка не зани-



42

мает крайней вертикали. Позиция на диагр. 42 была исследована одним из первых шахматных теоретиков Филлидором. 1. **е5 Лg6**. Возможны и другие выжидательные ходы: 1... **Лb6** или 1... **Kpd8**. 2. **е6 Лg1!** 3. **Kpd6 Лd1+**, и ладья шахует короля до тех пор, пока он не отступит на третью горизонталь. После этого **Le1** ведет к выигрышу пешки. Из приведенного примера можно сделать вывод, что черные выжидают, патрулируя шестую горизонталь. Как только белая пешка пересекает этот рубеж, черная ладья опускается на первую горизонталь и начинает тревожить короля, лишённого убежища.

Сильнейшая сторона может выиграть лишь в том случае, если соперник не успел перевести ладью на дальнобойные позиции и она занимает пассивное положение



43

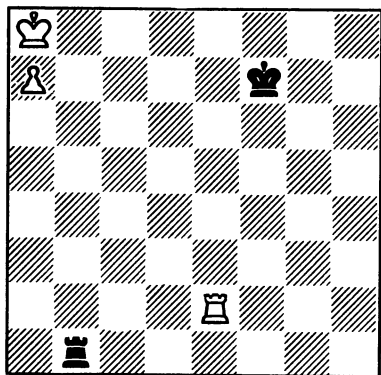
(диагр. 43). Белые выигрывают независимо от очереди хода. Черная ладья не может покинуть восьмую горизонталь из-за угрозы мата, а место ее стоянки не влияет на оценку позиции. 1. **Лg7+ Kph8** 2. **Лh7+ Kpg8** 3. **f7+ Kpf8** 4. **Лh8+**, и белые выигрывают.

Белые выигрывают и в том случае, если королей и пешку сместить на одно поле влево.

Если король слабейшей стороны отрезан от пешки, то это осложняет защиту.

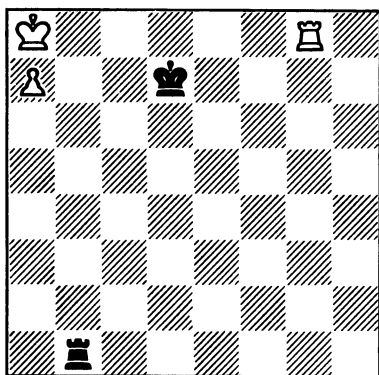
В позиции на диагр. 44 белые должны одержать победу при своем ходе. 1. **Лb8! Лс1** 2. **Kpb7 Лb1+** 3. **Kpa6 Ла1+** 4. **Kpb6 Лb1+** 5. **Kpc5! Лс1+** 6. **Kpd4** и так далее. При ходе черных в исходной позиции они делают ничью 1... **Kpc7**, ибо король белых не может вырваться из заточения.

В рассмотренном примере



44

выигрыш достигается за счет быстрого оттеснения неприятельской ладьи. Если ладья белых не может с темпом вступить на поле b8, то дела отрезанного короля значительно хуже. Например, в позиции на диагр. 45 белые, отрезав короля на три вертикали, не успевают ладьей на помощь королю: 1. **Lh2 Kpd7** 2. **Lh8 Kpc7**, и получается ничейная позиция, так как



46

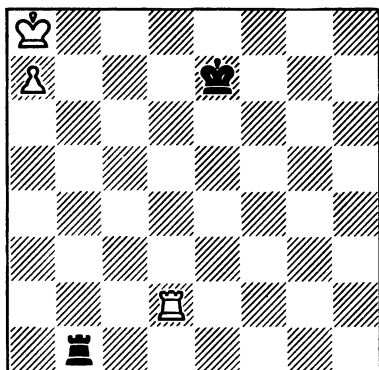
два черных стража караулят белого монарха.

Для выигрыша в позиции такого типа король слабой стороны должен быть отрезан на четыре вертикали от пешки (диагр. 46). 1. **Lc2 Kpe7** 2. **Lc8 Kpd7** 3. **Lb8**, и белые успевают освободить коронованного узника.

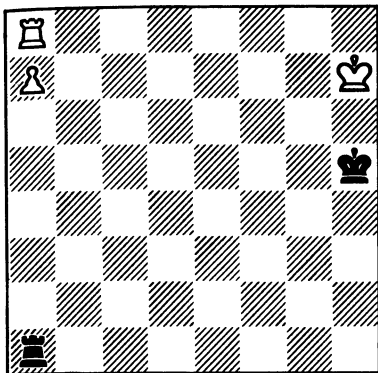
В эндшпилях с ладейной пешкой при удаленном короле слабой стороны есть несколько примеров, с которыми полезно ознакомиться.

Расположение ладьи на поле превращения пешки неудачно. Для того чтобы провести в ферзи пешку, надо, выиграв темп, увести ладью. Поэтому в положении на диагр. 47 выигрыш невозможен, так как черный король укрывается от шахов за белым: 1. **Kpg7 Kpg5** 2. **Kpf7 Kpf5** 3. **Kpe7 Kpe5** 4. **Kpd7 Kpd5** 5. **Kpc7 Kpc5** 6. **Kpb7 Lb1** +.

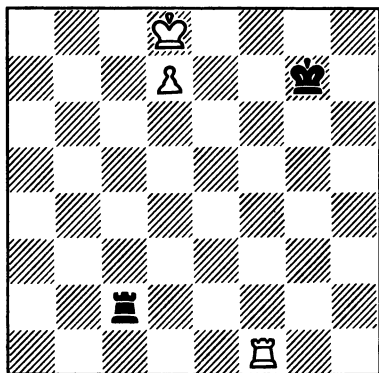
Расположение короля на одной горизонтали с проход-



45



47

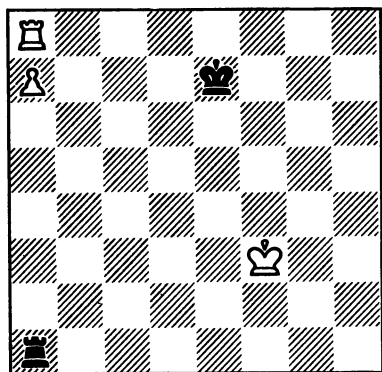


49

ной пешкой (d7, e7, f7) сильнейшая сторона может использовать для выигрыша при помощи комбинационного удара (диагр. 48).

1. Лh8!, и белая пешка выигрывает партию, так как она неприкосновенна. 1... Л: a7 2. Лh7+ с выигрышем.

В первом шахматном учебнике Люсены (1497) приводилось ладейное окон-



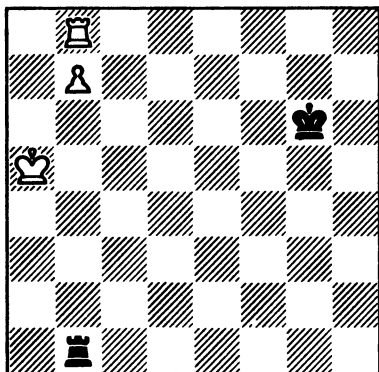
48

чание, в котором выигрывали белые (диагр. 49). В этой позиции есть два пути к выигрышу. Рассмотрим способ, который называется «постройкой моста». 1. Лf4 Лc1 2. Кpe7 Ле1+ 3. Кpd6 Лd1+ 4. Кpe6 Ле1+ 5. Кpd5 Лd1+ 6. Лd4, и белая пешка проходит в ферзи.

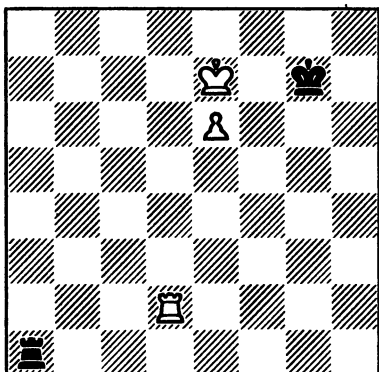
Другой способ выигрыша связан с переводом ладьи на с8. 1. Ла1 Кpf7 2. Ла8 Лc1 3. Лc8 Лd1 4. Кpc7 Лc1+ 5. Кpb6 Лb1+ 6. Кpc5, и король по лесенке опускается к ладье, а затем белые проводят ферзя.

Позиция на диагр. 50 — ничейная при ходе черных. 1... Кpg7 2. Кра6 Ла1+ 3. Кpb6 Лb1+ 4. Кpc6 Лc1+ 5. Кpd5 Лb1. Белые не могут выиграть из-за неудачного положения своей ладьи. Оценка позиции не меняется, если сдвинуть ладьи и пешку на линию «с» или «d».

Для успешного овладения



50



51

основами аналогичных ладейных эндшпилей полезно запомнить несколько общих положений:

- слабейшая сторона может бороться за ничью (при пешке на седьмой (второй) горизонтали) только шахами с фланга;
- для успеха фланговой атаки между ладьей и пешкой должно быть не менее трех вертикалей;
- ничья возможна лишь при отсутствии укрытия для короля в случае неудачного положения ладьи.

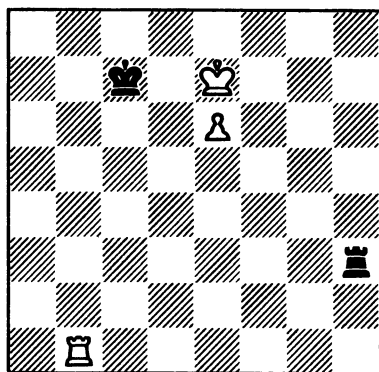
При отрезанном короле и пешке на шестой горизонтали решающее значение часто имеет очередь хода (диагр. 51). При ходе белых они добиваются победы. После 1. Лg2+ Kph7 2. Kpf7 Лf1+ 3. Кре8 и 4. e7 получается позиция Лусены, способ выигрыша в которой был разобран выше.

Если «прокировать» чер-

ные фигуры, то есть короля поместить на ферзевый, а ладью — на королевский фланг, то белые выигрывают независимо от очереди хода (диагр. 52).

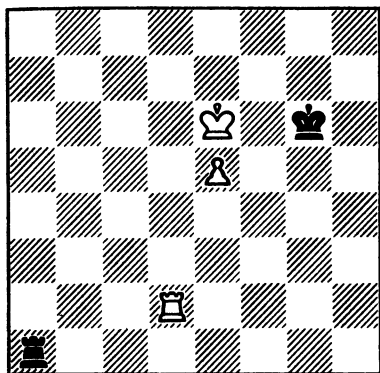
1... Лh7+ 2. Kpf8 Лh8+ 3. Kpg7 Лh2 4. Лd1! Ле2 5. Kpf7 Лf2+ 6. Кре8, и белые выигрывают. Если 2... Kpd6, то 3. e7 Лh8+ 4. Kpg7 Ле8 5. Kpf6 с последующим 6. Лd1+ и белые побеждают.

При пешке на пятой го-



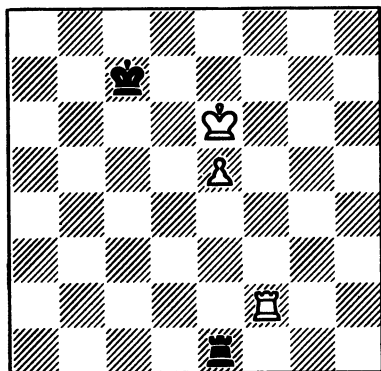
52

горизонтали шансы слабейшей стороны на ничью повышаются. Правила разыгрывания позиции остаются теми же, что и при пешке на шестой горизонтали (диагр. 53).



53

При ходе белых они отрезают короля на две вертикали и выигрывают. 1. Лg2+ Крh7 2. Крf6 Лf1+ 3. Крe7, и черные бессильны поме-



54

шать движению пешки до седьмой горизонтали, после чего получается позиция Лусены. При ходе черных они добиваются ничьей путем фланговой атаки.

В отличие от рассмотренных ранее примеров в позиции на диагр. 54 черный король находится на длинной стороне и шахи ладьей с короткой стороны успеха принести не могут. Черные применяют новый прием — атаку пешки с тыла: 1... Кpd8! 2. Лf8+ Крc7 3. Крf6 Кpd7, и король с ладьей надежно сторожат белую пешку.

При ходе белых они своевременно пресекают попытки черного короля вступить на вертикаль «d». 1. Лd2! Лh1 2. Крf7 Лh7+ 3. Крg6 Лh1 4. e6, и белые выигрывают.

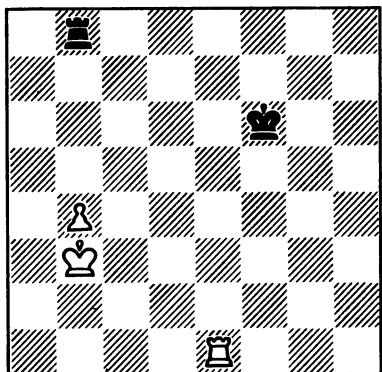
Способ защиты атакой с тыла пригоден для всех пешек, кроме ладейных и коневых. При крайних пешках у короля нет пространства для маневра, так как ему мешает край доски. В случаях, когда пешка удалена от поля превращения на три и более ходов, а ладья соперника находится на этом поле, оценка позиции зависит от удаления отрезанного короля и близости проходной пешки.

Для всех пешек, за исключением ладейных, можно сформулировать *правило пяти*:

■ если номер ряда, на котором стоит пешка, плюс

число вертикалей, отделяющих пешку от короля противника, не превышает пяти, то позиция ничейная.

Таким примером может служить позиция на диагр. 55. Пешка находится на



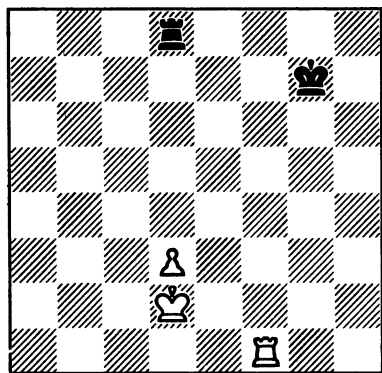
55

четвертом ряду (в исходной позиции она всегда — на втором), а король отброшен на три вертикали ($3 + 4 = 7$). Белые выигрывают, маневрируя королем и ладьей. 1. **Kpc4 Лс8 +** 2. **Kpd5 Лd8 +** 3. **Kpc5 Лс8 +** 4. **Kpd6**. Белый король сражается на два фронта: преграждает путь черному и приближается к заветному полю b8. 4... **Лb8**. Только нападением на пешку можно создать белым какие-то трудности, так как 4... **Лd8 +** 5. **Kpc7 Лd5** 6. **Kpc6** льет воду на мельницу белых. 5. **Лb1!** Именно поддержка пешки с тыла обеспечивает белым выигрыш. Предварительное 5. **Лf1 +** ничего не меняет. 5... **Kpf7** 6. **b5 Kpe8**

7. **Kpc7**, и белые легко побеждают.

Из приведенного правила есть исключения в пользу слабой стороны, если при коневой пешке черный король находится на поле e5 или e6.

Сильнейшая же сторона выигрывает и при роковой сумме пять, если король противника на плохой позиции. Лучшей позицией для короля слабой стороны считается пятая и шестая горизонтали. Если черная пешка рвется в ферзи, то это будут четвертая и третья горизонтали. Таким примером может служить позиция на диагр. 56. Несмотря на то что

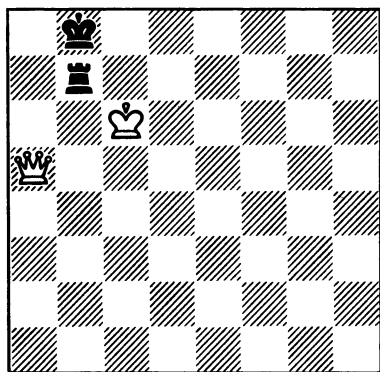


56

сумма равна пяти ($3 + 2$), белые выигрывают благодаря удаленности черного короля (анализ Ю. Авербаха). 1. **Kpc3 Лс8 +** 2. **Kpb4 Лd8** 3. **Kpc4 Лс8 +** 4. **Kpb5 Лd8** 5. **Лf3 Kpg6** 6. **Kpc5 Лс8 +** 7. **Kpd6 Лd8 +** 8. **Kpe6**. Белый король совершил хитроум-

ный маневр и теперь грозит оттеснение черного монарха. 8... Крг5 9. Лf5+! Крг6 10. Лd5. Ладья неожиданно очутилась впереди пешки. 10... Ле8+ 11. Кpd7 Ла8 12. d4 Кpf6 13. Лс5 Ла7+ 14. Кpd6 Ла6+ 15. Лс6 Ла8 16. d5 Лd8+ 17. Крс7+, и белые выигрывают. Ошибочно 14. Лс7 Ла4! 15. Лс6+ Кpf5 16. d5 Кре5 с ничьей.

Борьба различных фигур. Ферзь против ладьи. Самая грозная фигура — ферзь — выигрывает в борьбе против ладьи. Слабейшая сторона может иногда спастись путем жертвы ладьи и создания патовой позиций. Для выигрыша сильнейшей стороне необходимо разъединить короля и ладью и ша- хами выиграть ладью. На диагр. 57 приведена позиция, которая анализировалась А. Филидором более двух веков назад. Черные находятся в цугцванге. Любой их ход ведет к проигрышу ладьи:



57

I. 1... Лf7 2. Фе5+ Кра7 3. Фе3+ Кpb8 (a8) 4. Фе8+.

II. 1... Лb3 2. Фd8+ Кра7 3. Фd4+ Кpb8 4. Фf4+ Кра8 (a7) 5. Фа4+.

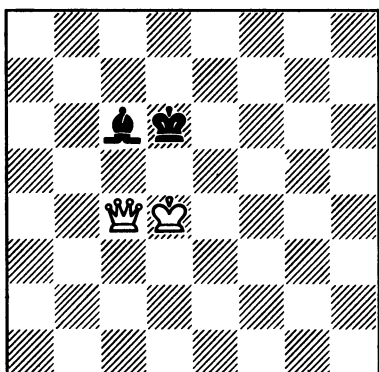
III. 1... Лh7 2. Фе5+ Кра8 (a7) 3. Фа1+ Кpb8 4. Фb1+ и 5. Ф:h7.

IV. 1... Лb1 2. Фd8+ Кра7 3. Фd4+ Кра8 4. Фh8+ Кра7 5. Фh7+ и 6. Ф:b1.

При ходе белых в этой позиции они выигрывают следующим маневром: 1. Фе5+ Кра7 (a8) 2. Фа1+ Кpb8 3. Фа5, и передача очереди состоялась. Этот прием называется *методом треугольника*.

Ферзь против легкой фигуры. Ферзь против слона выигрывает очень легко. Король соперника оттесняется при помощи ферзя и короля (диагр. 58).

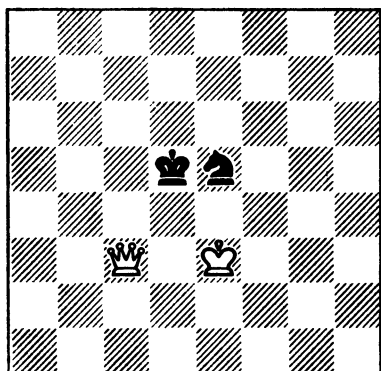
1. Фс5+ Кpd7 2. Кре5 Крс7 3. Фа7+ Сb7 4. Кре6 Крс8 5. Кpd6, и белые выигрывают слона или ставят мат.



58

Почти также просто достигается выигрыш при пешке со слоном. Слабейшая сторона может спастись лишь при близости пешки к полю превращения и удаленном короле соперника.

В окончаниях ферзь против коня слабейшая сторона имеет больше защитительных ресурсов, чем в предыдущем случае. Однако и здесь план выигрыша несложен: король оттесняется на край доски, где он получает мат или теряет коня (диагр. 59).

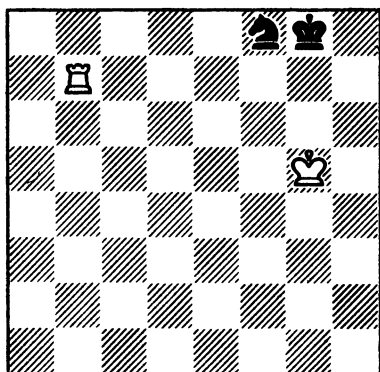


59

1. $\Phi d4+$ Крe6 2. Крe4 Кd7 3. $\Phi d5+$ Крe7 4. Крf5 Кf8 5. $\Phi b7+$ Крe8 6. Крe5! Король устремляется на безопасное поле d6, одновременно сплетая матовую сеть. Теперь на любой ход черных выигрывается конь или ставится мат в два хода. 6... Кg6+ 7. Крf6. Если 2... Кf7, то 3. $\Phi b6+$ Кd6+ 4. Крd4 Крe7 5. Крd5 Кf7 6. $\Phi g6!$ Кd8 (на 6... Крf8 7. Крe6)

7. $\Phi d6+$ Крe8 8. $\Phi c7$ Кf7 9. Крe6 Кg5+ 10. Крf5 Кf7 11. Крf6 и мат следующим ходом.

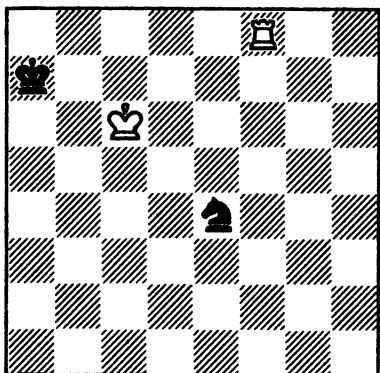
Ладья против легкой фигуры. Легкая фигура успешно борется против ладьи. Большинство таких эндшпилей — ничейные. Даже при отрезанном короле конь против ладьи может сделать ничью (диагр. 60).



60

1. Крf6 Кh7+. 1... Крh8? проигрывает после 2. Лb8. 2. Крg6 Кf8+ 3. Крh6 Крh8 4. Лf7 Крg8! Нельзя 4... Ке6? из-за 5. Лf6! с выигрышем. 5. Лg7+ Крh8 6. Лg1 Кd7! Черные должны быть начеку. Любой другой ход проигрывал из-за маневра Крg6—Крf7. 7. Крg6 Крg8! 8. Лg2 Крf8, и черный король уходит из западни.

При отрезанном короле опасно удалять от него коня. Позиция на диагр. 61 взята из рукописи XIII в. 1. Лf7+ Кра6 2. Лf4 Кс3 3. Лс4, и бе-



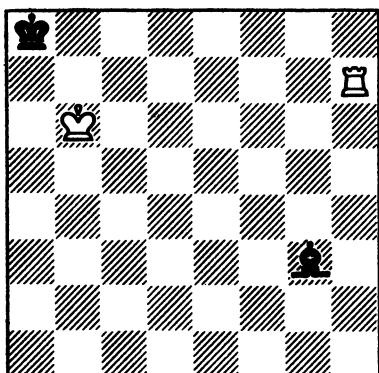
61

лые выигрывают. Если 1... Kpb8, то 2. Лb7+! Кра8 3. Ле7 Кс3 4. Ле3! Кd1. После 4... Kb1 5. Лd3! конь в ловушке. 5. Лf3 Kb2 6. Ла3+ с выигрышем коня.

Для успешной защиты в этом эндшпиле полезно запомнить следующие правила:

- невыгодно ставить коня или короля в угол;
- необходимо избегать вертикальной или горизонтальной оппозиции коня и короля соперника;
- опасно допускать разобщение коня и короля.

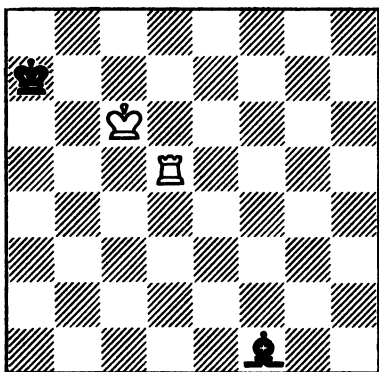
Эндшпиль ладьи против слона обычно заканчивается вничью. При разыгрывании таких окончаний необходимо знать, что слабейшая сторона должна стремиться в угол, противоположный цвету слона. В позиции на диагр. 62 черный король отеснен в безопасный угол, поэтому максимальное достижение — пат. 1. Лh8+ Сb8. Любой ход ладьей по восьмой го-



62

ризонтالي или Краб ведет к ничьей.

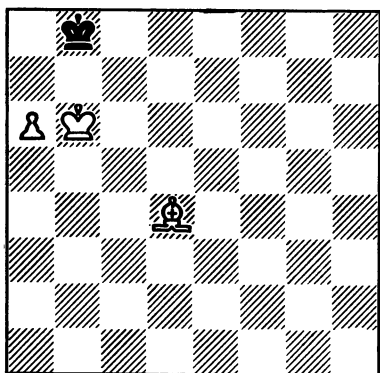
Коренным образом меняется оценка позиции при попадании короля в угол цвета слона. В задачку сильнейшей стороны входит занятие оппозиции королем и преследование слона до тех пор, пока он не будет вынужден прикрыть своего короля от шаха (диагр. 63).



63

1. Лd2! Сс4 2. Лb2! Cd3 3. Лb6. Теперь создалась ключевая позиция, в которой белые выигрывают. 3... Се4+ 4. Крс7 Ch7! (единственный ход, спасающий от немедленного проигрыша) 5. Лh6 Сg8 6. Лg6 Cf7 7. Лg7! Черный слон стремится спрятаться за белого короля, но ладья вытесняет его оттуда. 7... Cd5. Нельзя 7... Се8 (e6) из-за Kpd8+ (d6+) 8. Лg5 Сс4 9. Ла5+ Са6, и белые ставят мат в два хода, делая выжидательный ход ладьей по вертикали «а».

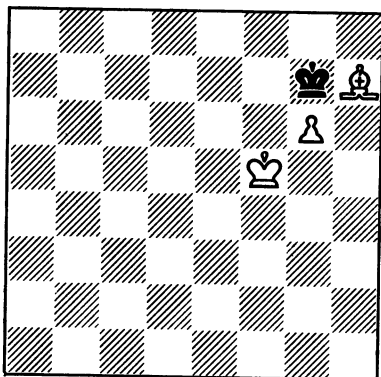
Король, легкая фигура и пешка против короля. Есть окончания, в которых лишние слон и пешка не приносят победы. Прежде всего это касается ладейных пешек, если поле превращения имеет цвет, противоположный цвету слона. В этом случае слабейшей стороне достаточно подойти вплотную к полю превращения (диагр. 64).



64

После 1. Се5+ Крh8 белые никак не могут вытеснить короля.

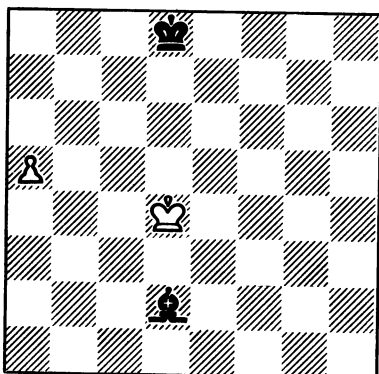
Плохое положение слона в позиции на диагр. 65 тоже



65

приводит к ничьей. Черному королю достаточно не покидать полей g7 и h8, и белые, кроме пата, ничего не могут сделать.

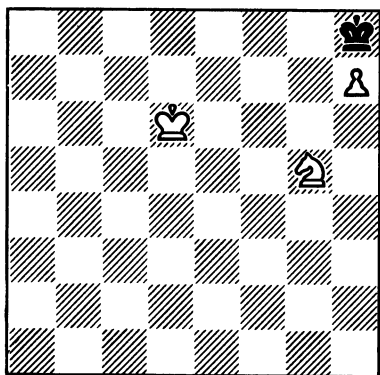
Иногда сильнейшая сторона может преградить путь к спасительному полю (диагр. 66).



66

1. Cf4! Крс8. Если 1... Крд7, то 2. Крс5! 2. а6!, и на пути короля непреодолимые барьеры. 2... Крд7 3. Крс5 Крс8 4. Крб6, и белые проводят пешку в ферзи.

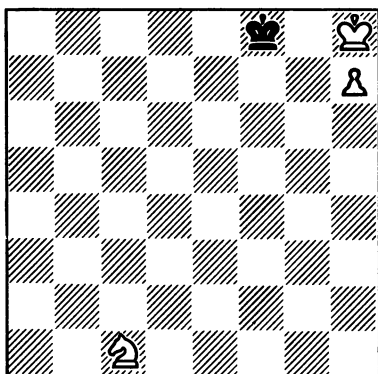
В редких случаях, когда ладейная пешка доведена до предпоследней горизонтали, лишний конь и пешка бесцельны против невооруженного короля (диагр. 67).



67

Приближение короля грозит патом, а удаление коня — потерей пешки. Необходимо отметить, что при пешке на шестой горизонтали белые легко выигрывали, вытесняя короля с линии «h».

Любопытная позиция взаимного цугцванга представлена на диагр. 68.



68

Цели добивается тот, кто не должен ходить. При ходе белых они никак не могут вытеснить короля, так как конь не может выиграть темп.

Рекомендуемая литература

1. Авербах Ю. Л. Что надо знать об эндшпиле. 3-е изд. — М., 1979.
2. Левенфиш Г. Я., Смыслов В. В. Теория ладейных окончаний. 2-е изд. — М., 1959.
3. Шахматные окончания/Под ред. Ю. Л. Авербаха. — М., 1956, т. 1; 1958, т. 2; 1962, т. 3.
4. Лисицын Г. М. Заключительная часть шахматной партии. — М., 1956.

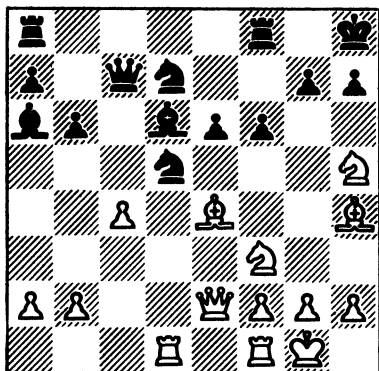
ТАКТИКА

Основные понятия и определения. Изменение относительной силы фигур в процессе игры является главным мотивом жертвы в шахматной партии. Жертвующая сторона рассчитывает со временем вернуть материал или же решающим образом улучшить свою позицию. Если жертва приводит к получению компенсации, она *корректна*. Если притязания на выигрыш или ничью (в случае плохой исходной позиции) беспочвенны и успех может быть достигнут только при неточной игре партнера, то жертва считается *некорректной*. В творчестве современных гроссмейстеров встречается *интуитивная жертва*, то есть такая, последствия которой полностью за доской не просчитываются. Виртуозом интуитивной жертвы является М. Таль. Вот фрагмент из партии Таль — Васюков, которая иг-

ралась на XXXII первенстве СССР (диагр. 69).

Позиция белых опасна и их могут спасти только решительные действия. 1. К: g7! Кр: g7 2. Кd4 Кc5 3. Фg4+ Кph8 4. К: e6 К: e6 5. Ф: e6 Лae8 6. Ф: d5 С: h2+ 7. Кph1. Таль считает, что теперь наиболее безопасным для черных было 7... Ф: c4! 8. Ф: c4 С: c4 9. Лfe1, переходя в эндшпиль с шансами на ничью. 7... Фf4. Грозный с виду ход, но он опровергается 8. Фh5. Теперь нельзя 8... Л: e4 из-за 9. Лd7. Поэтому 8... Ф: e4 9. Лfe1. Сильнее было 9. Лde1. 9... Фg6 10. Ф: g6 hg. 10... Л: e1 + сразу приводило к ничьей. Теперь белые при помощи несложного тактического удара выигрывают пешку 11. С: f6 + Кpg8 12. Л: e8 Л: e8 13. Кр: h2.

Интуитивная жертва коня принесла свои плоды. Несмотря на наличие разно-



цветных слонов, позиция белых выиграна.

Часто один из партнеров или оба вынуждены делать единственные ходы (*форсированная игра*). Отказ от них приводит к неприятным последствиям. Можно форсировать ничью или выигрыш партии, а также выигрыш пешки или фигуры.

Серия ходов, логически связанных между собой и объединенных общей целью, называется *вариантом*. Чаще всего варианты разветвляются, например, при наличии двух или более способов защиты и в итоге образуется целое дерево расчета.

Форсированный вариант, ведущий к определенному достижению, называется *комбинацией*. В результате комбинации шахматист может успешно завершить партию, выиграть материал либо улучшить позицию.

Комбинационное зрение — необходимый компонент мастерства шахматиста. Причем умение находить и осуществлять комбинации — это то, чему прежде всего учат и что легче всего постигают начинающие шахматисты. Комбинация наиболее полно выражает красоту шахмат, вносит в них элемент искусства. Поэтому так поэтично охарактеризовал ее Д. Бронштейн: «Комбинация — это прекрасный цветок, порожденный фанта-

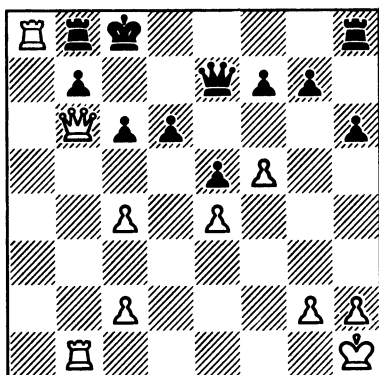
зией, любовью, заботой и логикой».

В случаях, когда игра не носит форсированного характера, партия протекает в *позиционной борьбе*. Чаще всего в практической игре переплетаются комбинационные и позиционные мотивы. Комбинации могут служить предпосылкой для получения позиционных плюсов. Может быть и наоборот: «Позиционная игра является подготовительной фазой для проведения комбинации», — считал Ласкер.

Основные тактические приемы. Как правило, комбинации основаны на неожиданных, трудно находимых ходах. Однако идеи и мотивы комбинаций повторяются. Поэтому тактические приемы легко классифицировать. Рассмотрим самые распространенные из них.

Связкой называется нападение ферзя, ладьи или слона на пешку или фигуру, прикрывающую более ценную фигуру или короля. Если связанная фигура не может двинуться, так как открывается шах королю, то имеет место полная связка. Если же связанная фигура или пешка прикрывает более ценную фигуру, то связка неполная (полусвязка).

На диагр. 70 приведена позиция из партии известного австрийского гроссмейстера Р. Шпильмана. Игрок черного тактического стиля, ав-



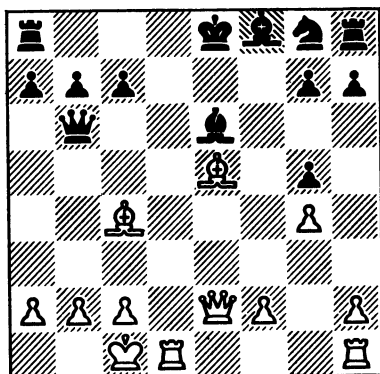
70

тор многих блестящих комбинаций закончил эту партию превосходным комбинационным ударом. 1. ♕:с6+! ♕с7. Нельзя брать, так как пешка b7 находится под связкой: на 1... bc последовало бы 2. Ла:b8+ и 3. Лb7×. 2. Л: b7! Ферзь еще раз приносится в жертву! Ладью b7 брать нельзя из-за полной связки ладьи b8 и ферзя. Взятие же ферзя ведет к мату в один ход. Черные сдались.

От неполной связки можно освободиться комбинационным ударом, отступая связанной фигурой с шахом, угрозой мата или нападением на другую фигуру. Таким примером служит один из вариантов отказанного ферзевого гамбита. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Kbd7 5. cd. Белые намереваются выиграть пешку, пользуясь связкой коня. 5... ed 6. К: d5? К: d5! Пользуясь уязвимостью белого короля,

черные временной жертвой ферзя выигрывают фигуру. 7. С: d8 Сb4+ 8. ♕d2 С: d2+ 9. Кр: d2 Кр: d8.

Мотивами связок изобилует окончание партии Болевский — Лилиенталь (диагр. 71).



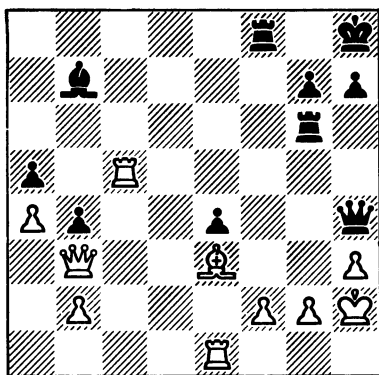
71

1. Се5:с7! Черный слон находится под связкой, но и положение ферзя незавидное. Нельзя 1... ♕с6? из-за связки 2. Сb5 с выигрышем ферзя. После 1... ♕:с7 2. ♕:е6+ ♕е7 3. Сb5 мат, так как ферзь связан. Не спасает и защита от шаха слоном или конем из-за мата ферзем на f7. Черные сдались.

Двойной удар — одновременное нападение на два объекта. Этот очень распространенный тактический прием применяется почти в каждой партии. Все многообразие комбинаций этого типа можно разделить на две большие группы.

Вилка — нападение одной фигуры на две фигуры про-

тивника. Если фигура своим ходом нападает на какой-нибудь объект и одновременно открывает удар стоящей за ней фигуре, происходит *открытое нападение*. Комбинация, осуществляемая в партии, обычно включает много тактических элементов. Так, в приведенной ниже позиции двойной удар является одним из звеньев сложной комбинации (диагр. 72).

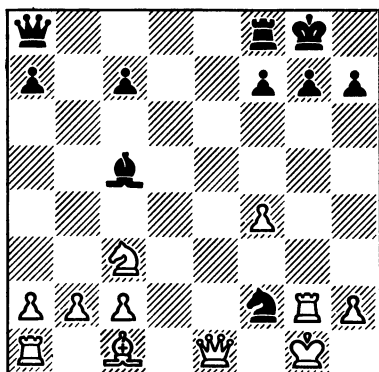


72

1...Л : g2 + 2. Кр : g2 Л : f2 + 3. С : f2 e3 +. Слон черных, притаившийся в засаде, с шахом вступает в игру. Одновременно пешка нападает на белую фигуру. Белые сдались.

Разновидность двойного удара — *вскрытый шах*. В этом случае открывающаяся фигура атакует неприятельского короля. Для иллюстрации рассмотрим партию Трофимов — Болеславский, насыщенную различными комбинационными мотивами. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4

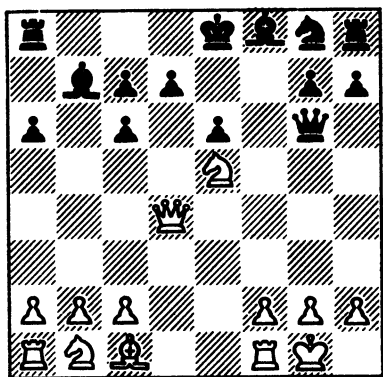
d6 4. d4 ed 5. К : d4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 d5! Простейший двойной удар, осуществляемый пешкой и ведущий черных к овладению инициативой. 9. К : c6 bc 10. ed Cc5+ 11. Kph1 cd 12. С : d5 Ca6 13. С : a8 Ф : a8. Жертвуя качество, черные получают два слона и развивают грозную атаку. 14. Ле1 Cb7 15. Ле2 Kg4 16. Фe1? С : g2 + 17. Л : g2 Kf2+. Ладья связана, поэтому конь неприкосновенен. 18. Kpg1 (диагр. 73). 18...



73

Kd3+. Открытое нападение, ведущее к выигрышу ферзя. 19. Ce3 К : e1 20. Л : e1 Ле8. Слон находится под двойной связкой — полной диагональной и неполной вертикальной. Белые сдались.

Вскрытый шах иногда встречается и в дебюте. В разменном варианте испанской партии после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. С : c6 bc 5. d4 ed 6. Ф : d4 Фf6 7. e5 Фg6 8. 0—0 Cb7



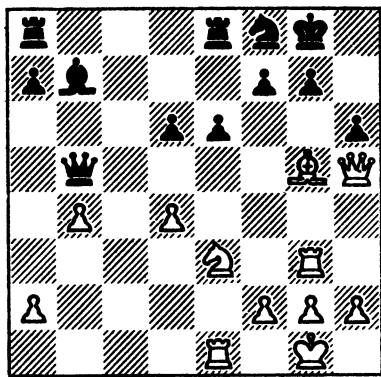
74

плохо играть 9. e6? из-за 9... fe 10. Ke5 (диагр. 74). 10... Ф : g2+! 11. Кр : g2 c5+, и черные, отыгрывая ферзя, остаются с лишней пешкой.

Вскрытый шах, при котором обе фигуры нападают на короля, называется *двойным шахом*. Этот удар опасен тем, что король может от него спастись лишь бегством.

Идея повторяющегося вскрытого шаха использует-ся в *мельнице*, которая срабатывает в случае, если у соперника нет возможности защититься или убежать от повторяющегося вскрытого шаха. Сторона, которой удастся провести такую комбинацию, обычно выигрывает, так как неумолимо уничтожаются все фигуры и пешки, стоящие на горизонтали или вертикали, где действует ладья.

Рассмотрим известный пример на эту тему (диагр. 75), когда под жернов мельницы попал сам



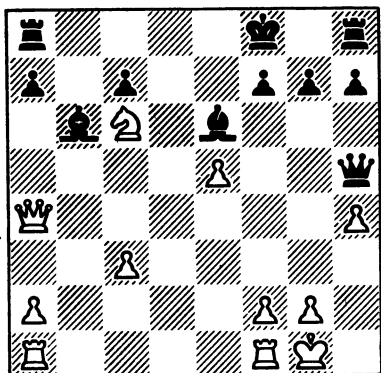
75

Эм. Ласкер в партии с Торре (Москва, 1925).

1. Cf6! Двойной удар с одновременной жертвой ферзя. Если черные ее не принимают, то теряют ферзя. 1... Ф : h5 2. Л : g7+ Kph8 3. Л : f7+. Механизм мельницы в действии. Черным остается беспомощно взирать на гибель своего войска. 3... Kpg8 4. Лg7+ Kph8 5. Л : b7+ Kpg8 6. Лg7+ Kph8 7. Лg5+ Kph7 8. Л : h5 Kpg6. Король вырвался на свободу, но слишком поздно. Через несколько ходов белые выиграли.

Комбинации при запертом положении короля. Наиболее эффектной из таких комбинаций является *спертый мат*. Механизм этого тактического удара заключается в жертве ферзя, после чего следует мат конем.

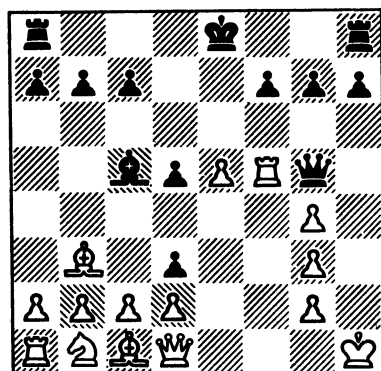
Рассмотрим его на примере одной из партий Морфи. После 18-го хода черных



76

создалась позиция, изображенная на диагр. 76. Гениальный американский шахматист завершает эту партию красивым финалом: 1. $\Phi a3 + Kpg8$ 2. $Ke7 + Kpf8$ 3. $Kg6 ++ Kpg8$ 4. $\Phi f8 + ! Л : f8$ 5. $Ke7 \times$.

При спертм мате собственные фигуры окружают короля плотной стеной, лишая возможности бегства. Иногда не столь тесное окружение тоже ведет к матовому финалу.



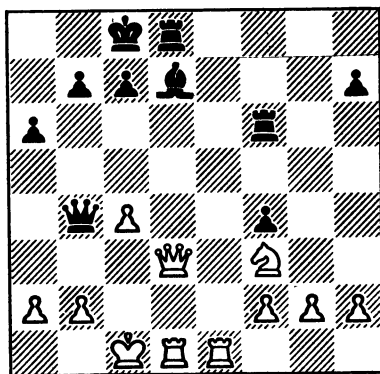
77

В одной из партий гения комбинации Андерсена (черные) создана позиция, приведенная на диагр. 77. 1... $h5!$ Нельзя брать ферзя из-за угрозы мата. 2. $gh \Phi : f5$ 3. $g4 \Phi f2$, угрожая 4... $\Phi h4 \times$. Белые сдались.

Часто безопасность короля находится в прямой зависимости от защищенности восьмой (первой) горизонтали. Матовые угрозы нависают над позицией короля, если недостаточно защищена его горизонталь, а собственные пешки закрывают выход из заточения.

Катастрофы на последней горизонтали происходят в турнирах самого высокого ранга. На диагр. 78 изображена позиция из партии Керес — Алехин (Маргет, 1937).

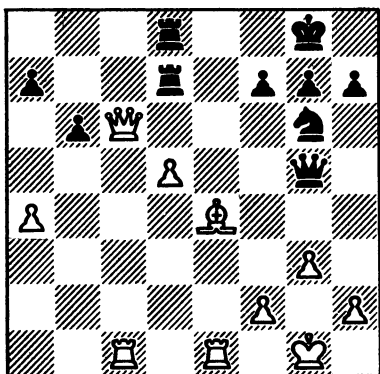
Выдающийся эстонский гроссмейстер несложной, но красивой комбинацией вынудил к капитуляции своего знаменитого соперника. 1. $\Phi :$



78

d7+! Черные сдались, так как после 1... Л: d7 2. Ле8+ они получали мат.

Надо заметить, что Алехин очень редко пропускал подобные удары, гораздо чаще было наоборот. В партии Алехин — Колле белые великолепно использовали слабость восьмой горизонтали и



79

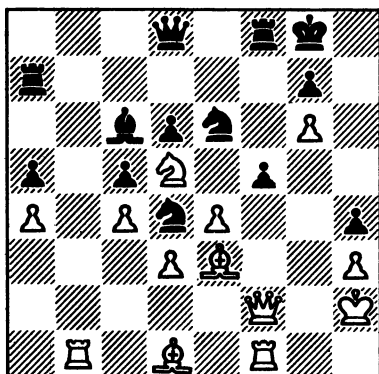
замурованность черного короля (диагр. 79).

Последовало: 1. С: g6! hg? Нельзя 1... Ф: g6, так как сразу решает 2. Ф: d7!, и ферзь неприкосновенен. После 1... fg 2. Фе6+ Лf7 3. Лс8 Л: с8 4. Ф: с8+ Лf8 5. Ле8 Фf6 6. Л: f8+ Ф: f8 7. Фс6 у белых преимущество, но следовало играть именно так. И все-таки жертва проходит: 2. Ф: d7! Л: d7 3. Ле8+ Крh7 4. Лсс8 Лd8 5. Ле: d8. Черные сдались, так как грозит 6. Лh8+.

Отвлечение. Остроумным тактическим приемом является жертва с целью отвлечения фигуры противника

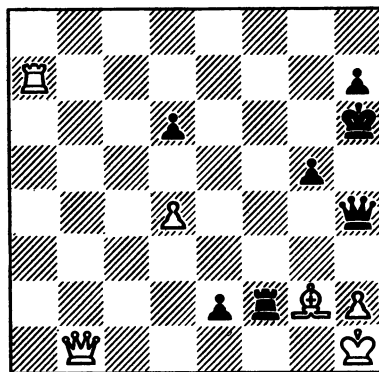
от защиты какого-либо объекта.

В партии Ботвинник — Керес создалась позиция (диагр. 80), в которой король



80

черных находится в критическом положении. Черный ферзь защищает пешку h4, препятствуя решающему вторжению белых. Экс-чемпион мира жертвой ладьи отвлекает ферзя: 1. Лb8! Черные сдались, так как на принятие жертвы следует быстрый мат.

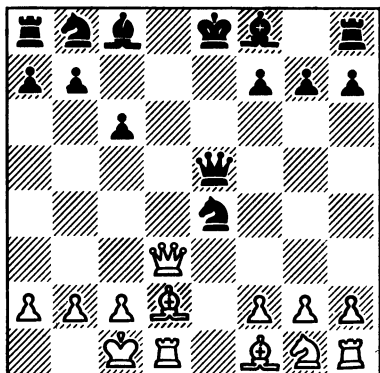


81

Более сложный пример представляет окончание партии Ручьева — Эйдельсон (диагр. 81). В этой обоюдоострой позиции черным грозит мат, но их ход и молодая белорусская шахматистка сумела провести прекрасную комбинацию на тему «отвлечение» с жертвой ладьи и ферзя. 1... Лf1+! 2. С:f1 Фe4+! 3. Ф:e4 efФ×. Пешка, возведенная за храбрость в сан ферзя, берет в плен вражеского короля.

Завлечение. Этот тактический прием близок по теме к отвлечению. Он заключается в том, что фигура противника заманивается на нужное поле для нанесения решающего удара. Окончание партии Петросян — Спасский служит хорошей иллюстрацией завлечения (диагр. 82).

1... К:f4?! Несмотря на лишнее качество, позиция черных хуже, так как белопольный слон и ферзь соз-

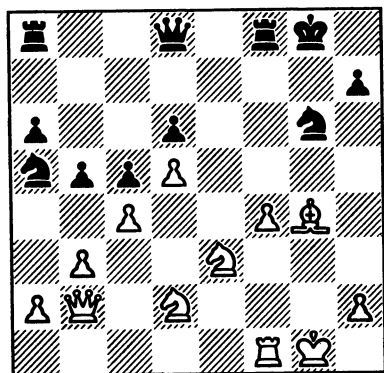


83

дают опасные угрозы королю. 2. Л:f4! Петросян охотно жертвует второе качество, полностью оголяя черного короля. 2... Л:f4 3. Се6+ Лf7. Сразу проигрывало 3... Крf8 из-за 4. Фh8+. 4. Ке4 Фh4 5. К:d6 Фg5+ 6. Кph1 Ла7 дает возможность осуществить эффектную комбинацию. 6... Ф:e3 тоже плохо, ибо после этого белые выигрывают в несколько ходов. 7. С:f7+ Л:f7 8. Фh8+!! Белые жертвой ферзя завлекают короля на поле h8 и, используя двойной удар, возвращают ферзя и выигрывают ладью. Черные сдались.

Блестящую комбинацию, включающую завлечение и двойной шах, осуществил выдающийся чешский гроссмейстер Р. Рети в своей партии против С. Тартаковера (диагр. 83).

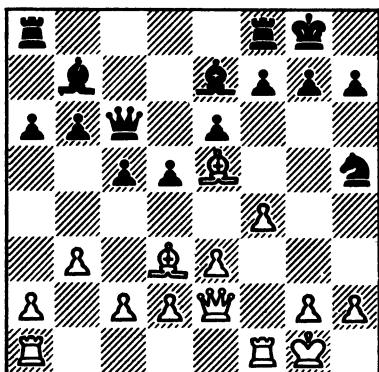
1. Фd8+!! Эта жертва ферзя для завлечения черного короля под двойной шах



82

стала классической. 1... Кр : d8 2. Сg5++ Крс7. Если 2... Кре8, то Лd8X. 3. Cd8X.

Разрушение пешечного прикрытия короля. Пешечное прикрытие короля часто разрушается при помощи жертвы фигуры на поле h7 или f7. Более редкий случай представляет собой жертва двух фигур для раскрытия короля. Такую комбинацию осуществил будущий чемпион мира Эм. Ласкер в 1889 г. (диагр. 84).



84

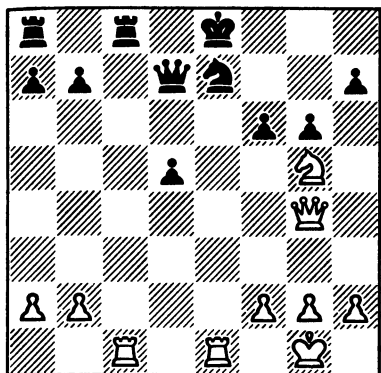
1. С : h7+! Кр : h7 2. Ф : h5+ Кpg8 3. С : g7!! Жертвы одного слона оказывается недостаточно. Вторая жертва лишает короля последнего прикрытия, и после включения ладьи черные быстро проигрывают. 3... Кр : g7 4. Фg4+ Кph7 5. Лf3 e5 6. Лh3+ Фh6 7. Л : h6+ Кр : h6 8. Фd7. Этот двойной удар дает белым решающее материальное преимущество. 8... Cf6 9. Ф : b7, и белые выиграли.

Эта комбинация явилась теоретическим открытием и имела много последователей. Любопытная история, связанная с этой партией, случилась четверть века спустя. В Петербургском турнире (1914) Тарраш осуществил аналогичную комбинацию в партии с Нимцовичем. Однако судьи присудили ему только второй приз за красоту. Во время банкета Тарраш подошел к Ласкеру и спросил, каково его мнение о комбинации: «С судьей спорить не берусь, да и не в этом дело... Ваша комбинация... остается шедевром, как и вся блестяще проведенная Вами партия. Такие комбинации могут случаться только раз в 25 лет...», — ответил чемпион мира.

Уничтожение защиты и перегрузка. Комбинации, в которых при помощи жертвы уничтожаются фигуры противника, выполняющие важные защитные функции, называются *уничтожением защиты*. Близким по теме мотивом является *перегрузка*, то есть положение, при котором фигура выполняет две или больше защитительных функций.

В партии первого чемпиона мира Стейница с Барделебеном была осуществлена комбинация, в которой переплетаются многие тактические мотивы (диагр. 85).

1. Л : e7+!! Многоцелевая жертва ладьи. Ее можно

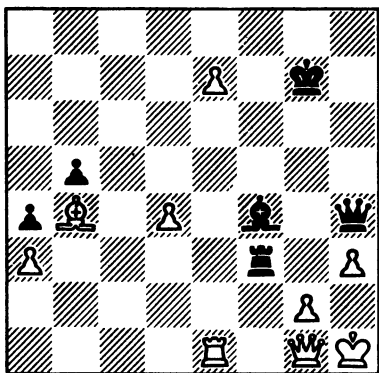


85

классифицировать как уничтожение защиты ладьи с8, отвлечение ферзя или завлечение короля и перегрузку ферзя. 1... Kpf8. Король спокойно отступает, так как ферзь неприкосновенен из-за слабости первой горизонтали у белых. На взятие ферзя следует 2... Л:с1+. Взятие ладьи любой фигурой проигрывало: 1... Ф:e7 2. Л:c8+. Если ладью бьет король, то вариант удлиняется: 1... Кр:e7 2. Лel+Kpd6 3. Фb4+ Крс7 4. Ке6+ Kpb8 5. Фf4+. 2. Лf7+! Kpg8 3. Лg7+!! Неукротимая ладья по-прежнему неприкосновенна. Черные сдались, оставив за кадром самый сложный вариант. 3... Kph8 4. Л:h7+ Kpg8 5. Лg7+ Kph8 6. Фh4+ Кр:g7 7. Фh7+ Kpf8 8. Фh8+ Кре7 9. Фg7+ Кре8 10. Фg8+ Кре7 11. Фf7+ Kpd8 12. Фf8+ Фе8 13. Кf7+ Kpd7 14. Фd6X. Бессмертная комбинация!

Перекрытие и блокировка. Тактический при-

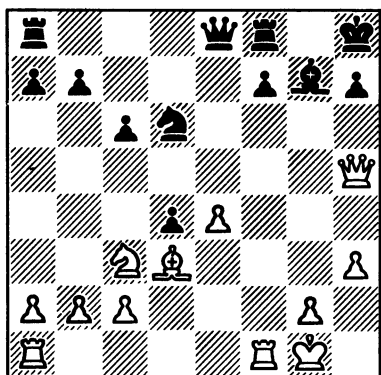
ем, заключающийся в жертве фигуры или пешки на линии действия неприятельской фигуры, называется *перекрытием*. Это один из самых эффективных комбинационных ударов, так как обычно он бывает внезапным. Вот пример из партии Спасского, в которой экс-чемпион мира в чистом виде применил идею перекрытия, пожертвовав ферзя (диагр. 86).



86

1. Фh2! Эффектное и самое простое решение. Черные сдались, так как их основная угроза 1... Л:h3+ ликвидирована, а от 2. e8Ф спасения нет.

Для сковывания фигур противника, лишения их маневренности кроме перекрытия применяется *блокировка*. Она заключается в занятии фигурой или пешкой критического поля. Обычно при блокировке жертвуется фигура. Эту идею осуществил



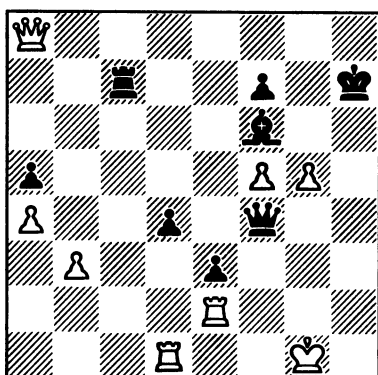
87

в одной из своих партий Р. Фишер (диагр. 87).

Белый конь под боем, и на ход 1. Ke2 последует 1... f5, сразу гасящее инициативу белых на королевском фланге. Будущий чемпион энергичным тактическим ударом заканчивает борьбу: 1. **Lf6!!** Блокада пешки f7 для того, чтобы открыть беспрепятственный путь слону. 1... **Kpg8**. Нельзя 1... C: f6 из-за 2. e5 с матом. 2. e5 **h6** 3. **Ke2**. Черные сдались, так как на отступление коня следует 4. Фf5 и 5. Фh7X.

Ничейные комбинации. Часто на практике одна из сторон тактическим путем форсирует ничью. Рассмотрим некоторые из наиболее типичных комбинаций.

Весьма распространенным способом, при помощи которого может спастись слабая сторона, является *вечный шах*. В этом случае шахи следуют непрерывно

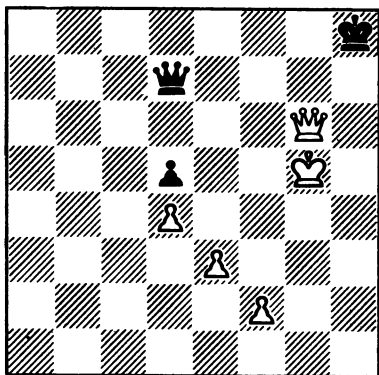


88

друг за другом и король не может от них укрыться.

На диагр. 88 показано окончание партии Пильник — Петросян. У черных не хватает качества, слон под боем и очень «неуютно» королю. Петросян находит интересную возможность форсировать ничью. 1... **Lc2!** 2. **Фh1+**, не попадаясь в ловушку: 2. Л: c2 **Фg4+** 3. **Фg2** **Ф: d1+** 4. **Kph2** **Ce5+** 5. **Kph3** **Фh5X**. 2... **Kpg8** 3. **Фа8+** **Kph7**. Ничья из-за вечного шаха.

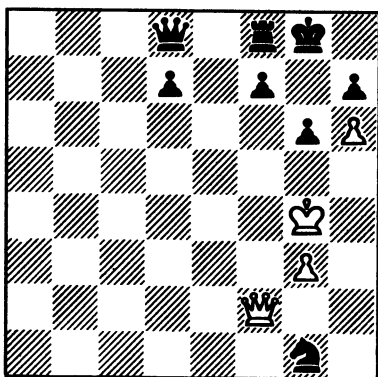
Иногда слабой стороне, пользуясь оплошностью соперника, удается добиться ничьей при помощи пата. Не гарантированы от подобных ошибок и гроссмейстеры. Вот пример из партии Портиш — Лендьел (диагр. 89). Белые беспечно сыграли 1. f4?, и как гром среди ясного неба последовал удар ферзем: 1... **Фg4+!** 2. **Kph6** **Фg5+!** Любое взятие ведет к пату. Такие фигуры, которые преследуют шахи короля, пред-



89

лагая себя в жертву, называют *бешеными*.

Интересная патовая конструкция возникает в позиции на диагр. 90. Белые неожиданным ударом 1. **Фf6!** форсируют ничью, так как черные, защищаясь от мата,



90

обязаны принять жертву. 1... **Ф:f6** пат.

Рекомендуемая литература

1. Лисицын Г. М. Стратегия и тактика шахмат.— М., 1958.
2. Шумилин Н. П. Шахматный задачник.— М., 1964.
3. Бондаревский И. З. Комбинации в миттельшпиле.— М., 1960.
4. Нейштадт Я. И. Шахматный практикум.— М., 1980.

"Если задумали стратегический план, надо проводить его неукоснительно."

СТРАТЕГИЯ

Х.-Р. Капабланка.

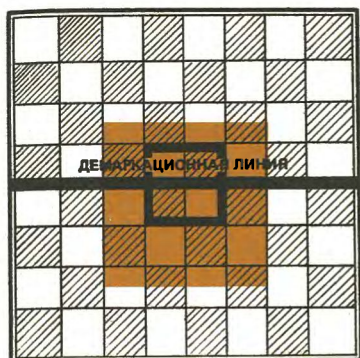
Проблема центра. Группа полей в центре доски d4, e4, d5, e5 играет большую роль в шахматной партии, особенно в дебюте и миттельшпиле. Нимцович ввел понятие *расширенного центра* (16 полей) и *средней демаркационной линии*, или границы, разделяющей два лагеря (диагр. 91).

Овладение центром и контроль над ним является важнейшей стратегической задачей. Она осуществляется путем ограничения или устранения неприятельских центральных пешек, создания своего пешечного форпоста в центре и поддержки его фигурами. Расположение легких фигур в центре предпочтительнее потому, что оттуда они могут атаковать больше полей и легко перебрасываются на любой фланг.

Взаимная пешечная конфигурация часто определяет стратегический рисунок партии, поэтому в первую очередь необходимо рассмотреть наиболее распространенные виды пешечного центра.

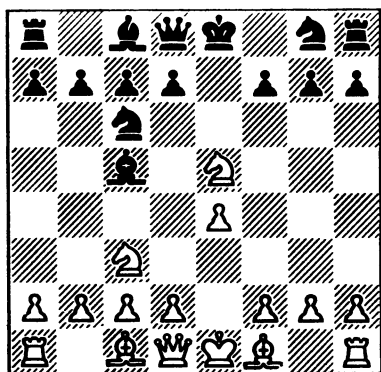
Подвижный пешечный центр появляется тогда, когда одной из сторон не удастся заблокировать пешечную цепь противника. Этот активный центр стесняет действие неприятельских фигур, затрудняет их координацию и может стать важной предпосылкой атаки на короля. Для получения такого центра шахматист иногда идет на риск.

В одном из вариантов дебюта трех коней белые путем временной жертвы коня получают преимущество в центре: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Cc5 4. K: e5! (диагр. 92).



 РАСШИРЕННЫЙ ЦЕНТР
 ЦЕНТР

91



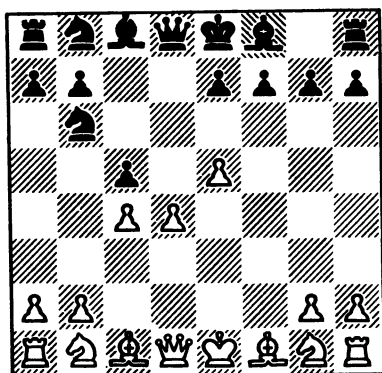
92

4... К:е5. Хуже 4... С: f2+ 5. Кр: f2 К:е5 6. d4 Фf6+ 7. Кpg1 Kg4 8. Фd2 и, несмотря на потерю рокировки, у белых подвижный пешечный центр и значительный позиционный перевес. 5. d4 Cd6 6. de С:е5 7. f4! С:с3 8. bc d6 9. Фd4.

Дружная пара пешек, сохраняющих подвижность и поддержанных фигурами,

обеспечивает существенный позиционный перевес. Однако необходимо помнить, что они могут сами стать объектом атаки.

Примером того, что подвижные пешки могут быть не только силой, но и слабостью, если они не поддержаны фигурами, может служить один из вариантов защиты Алехина. В этом оригинальном дебюте стратегия черных заключается в следующем: вызвать продвижение белых пешек, а затем атаковать и разбить пешечный центр. 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6. Этим и последующими ходами черные вызывают огонь на себя, заманивая пешки белых в свой лагерь, и не позволяют закрепить успех централизацией фигур. 5. f4. Белые разыгрывают вариант четырех пешек, создавая грозный пешечный массив, но ослабляют центральные поля и раскрывают позицию короля.

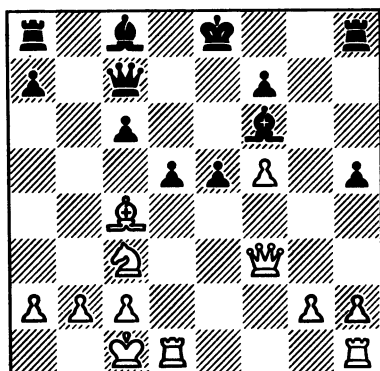


93

5... de 6. fe c5?! (диагр. 93).

Ход в тексте редко применяется в современной турнирной практике. Лучше 6... Cf5 с дальнейшим e6, Ce7, подготавливая рокировку и пешечный подрыв f6. 7. **d5 e6 8. d6?** Грозный на вид ход, но он форсированно ведет белых к проигрышу, так как проявляет слабость королевского фланга, а пешечный центр блокируется и уничтожается. Правильно 8. Kc3, укрепляя центр. 8... **Фh4+ 9. g3 Фе4+ 10. Фе2 Ф:h1.** Белые пожертвовали ладью, рассчитывая выиграть ферзя. 11. **Kf3 Kc6! 12. Kbd2 Kd7! 13. Kpf2!**, угрожая выигрышем ферзя после 14. Cg2. 13... **Kd:e5 14. K:e5.** (14. Cg2?? Kg4×) 14... **Ф:h2+ 15. Cg2 Kd4 16. Фd1.** Охота на ферзя завершается, но черные получают за него достаточную компенсацию. 16... **C:d6 17. Kf1 Ф:g2+ 18. Kp:g2 C:e5** ♯.

В некоторых дебютах



пешки взаимно блокируют друг друга и центр оказывается *запертым (закрытым)*. В этих случаях игра переносится на фланги. Фланговый подрыв центра осуществляется пешками, а иногда для разрушения пешечного плацдарма жертвуется и фигура.

Хорошей иллюстрацией на тему разрушения пешечного бастиона ценой фигуры может служить партия (диагр. 94) Гуфельд — Гарсиа (Тбилиси, 1980).

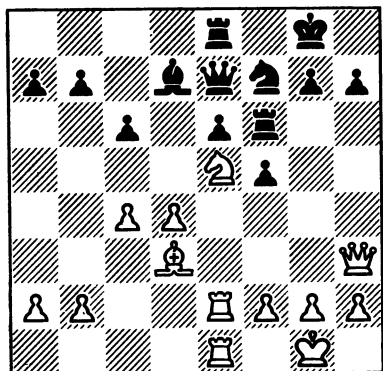
Единственным козырем черных в этой позиции является сильный пешечный центр. Смелая жертва, принятая советским гроссмейстером, лишает черных преимущества в центре и ставит перед ними сложные задачи. 1. **C:d5! cd 2. K:d5 Cg5+ 3. Kpb1 Фc5.** Кажется, что черные защитились от непосредственных угроз, но ресурсы атаки велики и это подчеркивает тихий ход белых 4. **Фe4! Лh6.** Плохо 4... f6 из-за 5. h4. 5. **h4 Cd8 6. Ф:e5+ Kpf8 7. Лhe1 C:h4?** Этот ход ведет к немедленному проигрышу фигуры, но в такой позиции трудно дать хороший совет черным. 8. **Фf4! Лc6 9. Ф:h4 C:f5 10. Ф:h5 Ф:c2+ 11. Kpa1 Ch7 12. Kb4 Фg6 13. Лh1!** Черные сдались, так как дальнейшие материальные потери неизбежны.

Центр часто является своеобразным индикатором

шахматной партии. Сформулированное Нимцовичем положение гласит:

■ «Фланговая атака сулит успех лишь в том случае, когда центр закрыт или когда он хотя бы каким-то минимумом сил защищен от вражеского вторжения».

Интересный удар в центре нанес в партии с Бланко (Гавана, 1913) выдающийся мастер позиционной игры Капабланка (диагр. 95). Неопре-



95

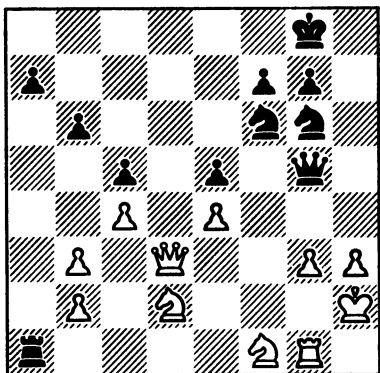
делившаяся пешечная структура в центре и активное расположение фигур позволили будущему чемпиону мира начать решительный штурм в самом уязвимом месте обороны противника. 1. d5! К : e5 2. Л : e5 g6 3. Фh4 Kpg7 4. Фd4 c5 5. Фc3 b6? Точнее было 5... Фd6, уводя ферзя из-под связки. 6. de Cc8 7. Ce2! Начало маневра слонем, который переводится в центр на пункт d5. 7... С : e6 8. Cf3 Kpf7 9. Cd5 Фd6 10. Фе3!

Тонкие маневры вездесущего ферзя показывают, что черные не в состоянии отразить все угрозы. 10... Ле7 11. Фh6 Kpg8 12. h4 a6 13. h5 f4 14. hg hg. На 14... Л : g6 последует ход в тексте. 15. Л : e6! Белые сдались.

Пешки. Ценность пешек, как уже отмечалось, существенно меняется в течение партии. Обычно она возрастает по мере приближения к полю превращения. Кроме того, очень важным фактором является взаимное расположение пешек. На примере пешечного центра было показано, что особую силу приобретают связанные пешки, поддержанные фигурами.

Наиболее уязвимы (особенно в эндшпиле) *сдвоенные изолированные пешки*, для защиты которых чаще всего требуется помощь фигур. В дебюте обычно их слабость не проявляется, но по мере уменьшения количества боевых единиц такие пешки могут легко стать объектом атаки. Примером успешной стратегии, использующей неудачную пешечную конфигурацию, является фрагмент из партии первого чемпиона мира (Гунсберг — Стейниц, Нью-Йорк, 1891).

В позиции на диагр. 96 у белых имеются существенные слабости: сдвоенные пешки на линии «b» и изолированная пешка e4. План черных заключается в переброске коня g6 на идеаль-



96

ную стоянку d4, где он не только атакует пункт b3, но и угрожает королевскому флангу. В то же время конь держит на прицеле пешку e4. Важным преимуществом позиции черных является расположение ладьи на первой горизонтали и удачная пешечная структура.

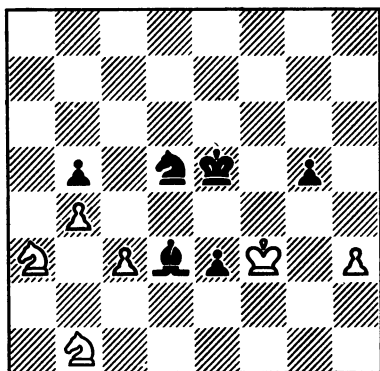
1... Kf8! 2. Фе3 Фg6 3. Лg2 Ке6 4. Ле2 Кd4 5. Лf2 Ла2. С одной из белых пешек приходится расстаться, после чего позиция белых разваливается. 6. Kf3 К:f3+ 7. Ф:f3 Ф:e4 8. Ф:e4 К:e4 9. Ле2 Kg5 10. Kpg2 Ке6. Белые сдались. Брать проходную пешку e5 нельзя, так как теряются обе пешки «b». Кроме того, угрожает вторжение коня на поле d4 с двойным ударом.

Существенной слабостью позиции являются отсталые пешки, которые нередко переходят из дебюта в миттельшпиль и даже в эндшпиль.

Интересный эндшпиль

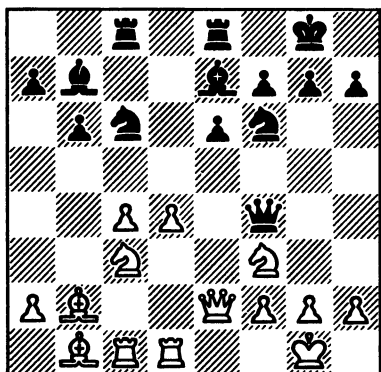
выиграл А. Нимцович, используя слабость отсталой пешки противника и силу своей проходной. Белые находятся в *цугцванге* — положении, любой ход в котором ухудшает позицию (диагр. 97). 1. c4. Если 1. Kpg3, то 1... Kf4 2. Kpf3 e2 3. Kpf2 Kg2—+. 1... bc 2. b5 Kpd6 3. b6 Kpc6 4. b7 Кр:b7. Белые пытаются оттянуть короля подальше от фронта основных боевых действий и одновременно освободить свою конницу, поэтому принята жертва отсталой пешки и самоубийственный марш пешки «b». Единственной надеждой белых является уничтожение черных пешек. 5. Kb5 С:b1 6. Kd6+ Kpc7 7. К:c4 Cf5! Белые сдались, так как в случае 8. К:e3 К:e3 9. С:h3 черные легко выигрывают.

Своеобразные позиции с *висячими пешками* (две связанные пешки, оторванные от пешечной цепи) не поддаются



97

ся однозначной оценке. Сто-
рона, имеющая такие пешки
в центре, обладает преиму-
ществом, если ей удастся
вскрыть линию для ведения
атаки и получить проходную
пешку, поддержанную фигу-
рами. В приводимой партии
П. Кереса белые пешки да-
мокловым мечом нависают
над позицией черных



98

(диагр. 98). 1. d5 ed 2. cd
Kb8 3. Лd4 Фd6. Белым уда-
ется не только осуществить
своевременный прорыв, но и
поддержать свою проходную
пешку фигурами. 4. Лcd1 Cf8
5. Ke4! К: e4 6. Л: e4 Л: e4
7. Ф: e4 Фh6 8. Kg5. От штур-
ма в центре белые перешли
к непосредственной атаке ко-
роля, используя стесненное
положение черных и силу
своих слонов, нацеленных на
королевский фланг.

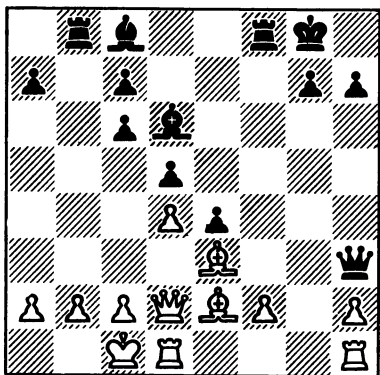
8... Cd6 9. h4 Kd7 10.
Фf5 Kf6 11. С: f6. Хорошо
было бы сразу 11. К: f7! Кр:
f7 12. Фе6+. 11... gf 12.

К: f7! Фc1?! Отчаянная по-
пытка отвлечь внимание про-
тивника не приносит успеха.
13. Ф: h7+ Kpf8 14. К: d6
Ф: d1+ 15. Kph2 Ф: d5 16.
К: b7 Фе5+ 17. g3 Лc7 18.
Фh8+ Kpf7 19. h5 Л: b7.
Иначе грозил мат после 20.
Сg6+. 20. Фh7+ Кре6 21.
Ф: b7 Ф: h5+ 22. Kpg2. Чер-
ные сдались.

**Открытые и полуоткры-
тые линии.** Открытой линией
считается вертикаль, на ко-
торой отсутствуют пешки. Ес-
ли на вертикали имеется
лишь одна пешка, это полу-
открытая линия.

Борьба за полуоткрытые
и открытые линии — очень
важный позиционный прин-
цип. Впервые теоретически
обосновал это положение
А. Нимцович. Он писал, что
главным в теории открытых
линий является овладение от-
крытой или полуоткрытой ли-
нией и проникновение тяже-
лыми фигурами в лагерь про-
тивника, то есть занятие по-
следней или предпоследней
горизонтالي.

Одним из первых, кто в
своих партиях блестяще ре-
ализовал ряд позиционных
принципов, был П. Морфи.
Свои партии он строил на
стратегической основе, ин-
туитивно пользуясь положи-
ениями, которые теоретически
были обоснованы в следую-
щем веке (!). Приведенная
ниже партия (Берд — Мор-
фи, 1858) является хорошим
примером того, как важно



99

владеть открытыми и полуоткрытыми линиями.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5 4. Kc3 fe 5. K : e4 d5 6. Kg3. Лучшее продолжение Цукерторта, из-за которого весь вариант сейчас признан неудовлетворительным для черных: 6. K : e5! de 7. Фh5+ g6 8. K : g6 Kf6 9. Фе5+ Kpf7 10. Сс4+ Kpg7 11. Ch6+ Kp : h6 12. K : h8±. 6... e4 7. Ke5 Kf6 8. Cg5 Cd6 9. Kh5 0—0 10. Фd2 Фе8 11. g4? Сыграно слишком азартно. Вместо хода пешкой следовало продолжать 11. K : f6+! gf 12. C : f6 Л : f6 13. Фg5+ Лg6 14. K : g6 hg 15. Ф : d5. 11... K : g4 12. K : g4 Ф : h5 13. Ke5 Kc6 14. Ce2 Фh3 15. K : c6 bc 16. Ce3 Лb8! Морфи занимает своей ладьей вторую полуоткрытую линию, подготавливая далеко рассчитанную эффектную комбинацию. 17. 0—0—0. Как покажет развитие событий, лучше было 17. c3, не перебрасывая короля под удары

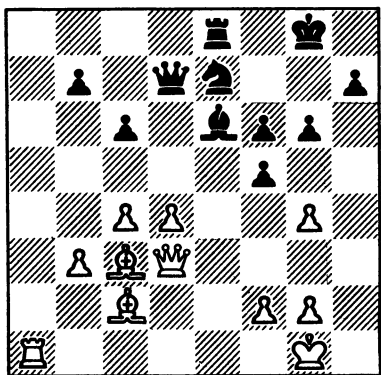
нацелившихся черных фигур (диагр. 99).

17... Л : f2! Неожиданная жертва ладьи дает возможность перебросить черного ферзя на главный участок сражения. 18. C : f2 Фа3! 19. c3! Плохо 19. Cc3 Ф : a2 20. Лgl g6 21. b3 Cb4!+ —. 19... Ф : a2 20. b4 Фа1+ 21. Kpc2 Фа4+ 22. Kpb2? До этого хода белые защищались изобретательно и точно. Сейчас надо было отступить 22. Kpc1. Ход в партии дает возможность черным жертвой слона превратить полуоткрытую линию в открытую и великолепными комбинационными ударами победно завершить партию. 22... C : b4! 23. cb Л : b4+ 24. Ф : b4 Ф : b4+ 25. Kpc2 e3! Жертва пешки с целью перекрыть королю отступление и открыть дорогу черному слону. 26. C : e3 Cf5+ 27. Лd3 Фc4+ 28. Kpd2 Фа2+ 29. Kpd1 Фb1+. Белые выиграли.

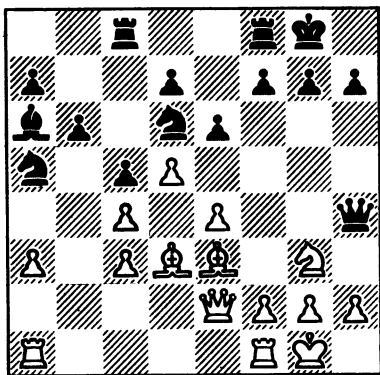
В этой партии американский шахматист продемонстрировал не только силу открытых и полуоткрытых линий, но и важность открытых диагоналей для введения в бой слонов.

Слабые поля. Сила тяжелых фигур проявляется на открытых и полуоткрытых вертикалях, мощь слонов — на открытых диагоналях. На практике чаще всего один из партнеров использует слабость полей определенного цвета в лагере соперника.

Особенно грозен тандем



100



101

ферзя со слоном, действующий на незащищенной главной диагонали. Удачной иллюстрацией является использование данного приема в финале партии Шорт — Зильбер (1980) талантливым англичанином Н. Шортом (диагр. 100).

1. g5! Белые прежде всего обнажают главную диагональ, подчеркивая слабость черных полей в лагере соперника. 1... fg 2. d5! К:d5. Вынужденная жертва фигуры. Иначе 3. Фd4 создает неотразимые матовые угрозы. 3. cd Ф:d5 4. Фе3 f4 5. Фb6 c5 6. Ле1 Фс6 7. Ф:c6 bc 8. Cf6, и белые вскоре реализовали свой перевес.

На практике очень часто в позиции имеется не комплекс, а одно слабое поле, которое берут на прицел фигуры соперника. Такая слабость может возникнуть в результате неудачно разыгранного дебюта. Примером

служит партия Геллер — Смыслов (Амстердам, 1956).

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 b6 7. Ke2 Kc6 8. Kg3 0—0 9. Cd3 Ca6 10. e4 Ke8 11. Ce3 Ka5 12. Фе2 Лс8 13. d5. Белые поспешили с движением пешки «d». Точнее было 13. Лс1. 13... Фh4! Точнее, чем Kd6, так как предотвращает атаку белых на королевском фланге. 14. 0—0 Kd6 (диагр. 101).

Черные выиграли дебютное сражение. В партии они не спешили со взятием пешки c4, так как стремились ограничить активность белых слонов. В дальнейшем они выиграли обе пешки «с» и победили на 55-м ходу.

Рекомендуемая литература

1. Нимцович А. И. Моя система. 2-е изд.— М., 1974.
2. Нимцович А. И. Моя система на практике.— М., 1979.
3. Романовский П. А. Миттельшпиль. План.— М., 1960.

О ДЕБЮТЕ

Основы дебютной стратегии. Более двухсот лет назад итальянец Лолли писал: «Плохой дебют в шахматной партии — то же, что непрочный фундамент в здании». Основные советы по разыгрыванию дебюта можно свести к трем важнейшим заповедям:

- быстрая, гармоничная мобилизация сил, то есть развитие фигур;
- борьба за центр, контроль над центральными полями;
- создание надежного укрытия для короля (чаще всего — рокировка).

Мобилизация сил обычно начинается с развития легких фигур, в первую очередь коней. Как правило, в начале партии каждая фигура делает по одному ходу. Самым сложным является гармоничное развитие фигур, при котором они должны взаимо-

действовать друг с другом, не мешая развитию остальных сил. Ценный совет для самостоятельного разыгрывания дебюта дал виртуоз позиционной игры Капабланка: «Разыгрывая дебют, вы можете встретиться с ответным ходом, который вам незнаком. Как же играть? Играйте так, как подсказывает здравый смысл. Выводите быстро фигуры и ставьте их на безопасные места».

Контроль над центром в дебюте — важный фактор, стесняющий действие сил противника, а фигуры, утвердившиеся на центральных полях, могут быть быстро переведены на любой участок доски. Успешные операции на фланге, как правило, осуществимы лишь в случае своевременно проведенной централизации.

Обеспечение надежного укрытия для короля — одна из важнейших задач дебюта. Король, застрявший в центре, может оказаться объектом атаки неприятельских фигур. Самым распространенным способом быстрой эвакуации короля является *рокировка*. Чаще всего применяется короткая рокировка, так как для длинной требуется предварительно развить ферзя. Разносторонние рокировки — предвестники обоюдоострой игры, поэтому любители рукопашных схваток стремятся укрыть своих королей на противоположных флангах.

Классификация дебютов.

Современная шахматная теория насчитывает более 50 дебютов. Все их можно разделить на три основные группы: *открытые* (1. е4 е5), *полуоткрытые* (в ответ на 1. е4 черные избирают любой ход, кроме 1... е5) и *закрытые* (белые начинают партию любым ходом, кроме 1. е4).

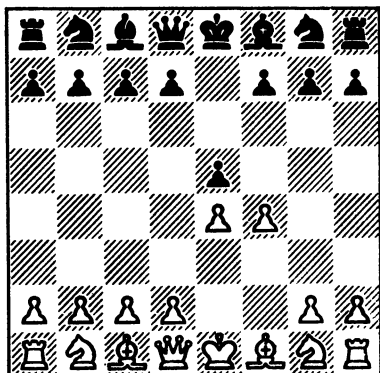
Турнирная практика наших дней показывает, что такое деление носит формальный характер и в некоторых случаях является условным.

Однако современная шахматная литература широко использует исторически сложившееся деление начал на три группы, что является удобным для неискушенного в дебютных дебрях читателя. В нашей книге мы применяем установившуюся терминологию дебютов, приводя также международные обозначения. Дебюты и партии данного раздела обозначены индексами, которые приняты в современной шахматной классификации. Например, Е12 (Д32/а) означает, что индекс этого варианта новиндийской защиты по информатору — Д32/а, а по энциклопедии — Е12.

Открытые дебюты

Королевский гамбит. Е11 (С30—С39)

1. е4 е5 2. f4 (диагр. 102).
Гамбитом называется дебют, в котором жертвуется



102

материал (пешки, а иногда и фигуры) для опережения партнера в развитии атаки и наращивания инициативы.

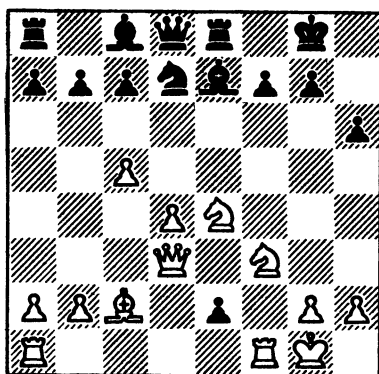
Королевский гамбит был знаменем романтиков прошлого. В турнирной практике нашего времени этот дебют встречается редко, так как черные при правильной игре быстро достигают уравнения. Однако королевский гамбит сохранился в практике некоторых мастеров и даже гроссмейстеров. Б. Спасский, Д. Бронштейн, И. Керес и другие с успехом применяли его в соревнованиях. Хорошей иллюстрацией к теме «седой королевский гамбит» является следующая партия.

Королевский гамбит. Е11в (С36)

Спасский — Бронштейн
(Ленинград, 1960)

1. е4 е5 2. f4 еf. Вскрывается линия и создается предпосылка для построения

мощного центра. 3. Kf3 d5. Типичный для этого дебюта контрудар, позволяющий черным вести борьбу за центр и успешно развиваться. 4. ed Cd6 5. Kc3 Ke7 6. d4 0—0 7. Cd3 Kd7 8. 0—0 h6? Потеря времени, так как дает белым лишний темп. Спасский считал, что после 8... Kf6 9. Ke5 Ke: d5 10. K: d5 K: d5 11. C: f4 K: f4 12. Л: f4 Фg5 черные уравнивали шансы. 9. Ke4 K: d5 10. c4 Ke3 11. C: e3 fe 12. c5 Ce7 13. Cc2! Белые готовят перегруппировку своих фигур с тем, чтобы установить батарею Cc2, Фd3. 13... Ле8 14. Фd3 e2 (диагр. 103) 15.



ного развития. 5. $\Phi e2 \Phi e7$ 6. $d3 Kf6$ 7. $Cg5 \Phi : e2+$ 8. $C : e2 Ce7$ 9. $Kc3 h6$ 10. $Ch4 Cd7!$ 11. $0-0-0 Kc6$ 12. $d4 0-0-0$ 13. $Cc4 Lhf8$ 14. $Le1 Lde8$. Белые опередили в развитии, но в позиции черных отсутствуют слабости.

II

3. $K : e5 d6$. Плохо 3... $K : e4?$ из-за 4. $\Phi e2 \Phi e7$ 5. $\Phi : e4 d6$ 6. $d4 f6$ 7. $Kc3 de$ 8. $Kd5 \Phi d6$ 9. $de fe$ 10. $Cf4+-$. 4. $Kf3 K : e4$ 5. $d4 d5$ 6. $Cd3 Ce7$ 7. $0-0 Kc6!$ 8. $Le1 Cg4$ 9. $c4!$ Белые соглашаются на изолированную пешку в центре, но завоевывают пространство. 9... $Kf6$ 10. $cd K : d5$ 11. $Kc3 0-0$ 12. $Ce4 Ce6 \pm$.

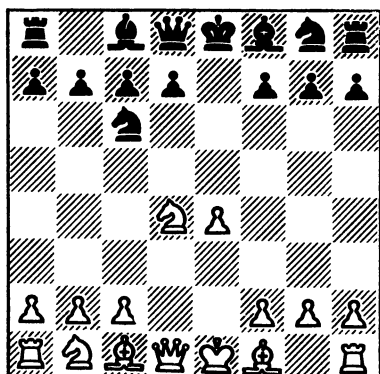
III

3. $d4 ed$ 4. $e5 Ke4$ 5. $\Phi : d4 d5$ 6. $ed K : d6$. Несмотря на кажущуюся симметрию, белые опередили в развитии и за счет этого имеют некоторый перевес. 7. $Kc3 Kc6$ 8. $\Phi f4 g6$ 9. $Cd2 Cg7$ 10. $0-0-0 Ce6 \pm$

Шотландская партия. E14 (C45)

1. $e4 e5$ 2. $Kf3 Kc6$ 3. $d4 ed$ 4. $K : d4$ (диагр. 105).

Впервые дебют был применен в партии по переписке Эдинбург — Лондон (1824). При правильной игре черные легко достигают уравнения сил, поэтому шотландская



105

партия все реже применяется в современной турнирной практике.

I

4... $Kf6$ считается наиболее надежным продолжением. 5. $Kc3 Cb4$ 6. $K : c6 bc$ 7. $Cd3 d5!$ Своевременным контрударом в центре черные уравнивают игру. 8. $ed cd$ 9. $0-0 0-0$ 10. $Cg5 c6$.

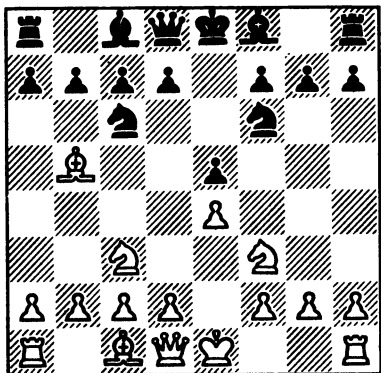
II

4... $Cc5$. Черные стремятся уклониться от разменов. 5. $Kb3 Cb6$ 6. $a4 a6$ 7. $Kc3 \Phi f6$ 8. $\Phi e2 Ke7$ 9. $Kd5!$ $K : d5$ 10. $ed+ Kge7$ со сложной игрой.

Дебют четырех коней. E15 (C48—C49)

1. $e4 e5$ 2. $Kf3 Kc6$ 3. $Kc3 Kf6$ 4. $Cb5$ (диагр. 106).

Дебют часто применялся в начале XX в. В современной практике встречается все



106

реже, так как черные в ряде вариантов могут сразу упростить игру. Возможен переход от этого дебюта к вариантам испанской или шотландской партий.

I

4... Cb4 ведет к маневренной борьбе. 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 C : c3 8. bc Фe7 9. Ле1 Kd8 10. d4 Ke6 11. Cc1 c5=. Черные скомпрометировали пешечную структуру ценой уступки преимущества двух слонов.

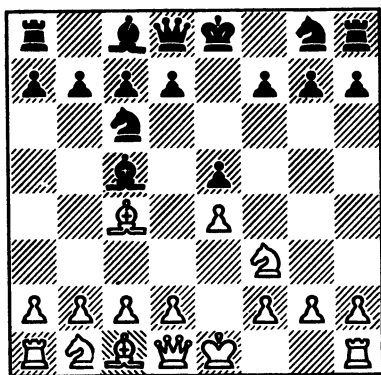
II

4... Kd4! Наиболее энергичное продолжение. В этом варианте черные во имя скорейшей мобилизации сил готовы понести материальные потери. 5. Ca4 Cc5 6. K : e5 0—0 7. Kd3 Cb6 8. Kf4 d5! Жертва второй пешки с целью атаки застрявшего в центре белого короля. 9. d3

Cg4 10. f3 Kh5. Остроумной жертвой фигуры черные форсируют ничью. 11. fg. В случае 11. K : h5 C : h5 12. K : d5 c6! 13. K : b6 ab 14. Cb3 Фh4+ 15. Kpf1 K : b3 16. cb f5 атака черных компенсирует материальные потери. 11... Фh4+ 12. g3 K : g3 13. Kg2 Фf6 14. hg Kf3+ 15. Kpe2 Kd4+ 16. Kpe1 Kf3+. Ничья.

Итальянская партия. E17 (C51—C54)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 (диагр. 107).



107

Один из самых старинных дебютов, который был особенно популярен в XVIII в. Для современной стратегии он слишком прост, поэтому почти исчез из практики мастеров. Однако знакомство с комбинационными идеями итальянской партии весьма полезно.

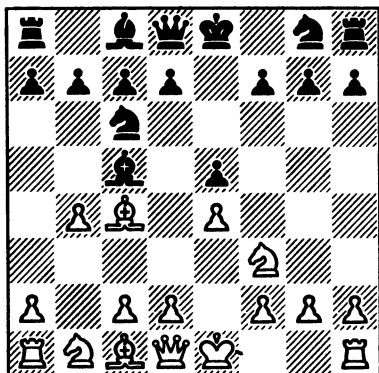
I

4. c3 Kf6! 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3. Белые не останавливаются перед материальными потерями. Возможно и 7. Cd2 C : d2+ 8. K : d2 d5! 9. ed K : d5 10. Фb3 Kce7 11. 0—0 0—0 12. Лfe1 c6 13. a4. У белых изолированная пешка, но несколько активнее позиция. 7... K : e4 8. 0—0 C : c3! 9. d5! Атака Меллера (названная так по имени датского шахматиста), при которой черные должны защищаться очень точно, так как игра носит форсированный характер и некоторые варианты разработаны до самого конца партии. 9... Cf6! 10. Ле1 Ke7 11. Л : e4 d6 12. Cg5 C : g5 13. K : g5 0—0 14. K : h7 Kp : h7 15. Фh5+ Kpg8 16. Лh4 f5 17. Фh7+ Kpf7 18. Лh6 Лg8! Несмотря на отсутствие фигуры, белые ведут сильную атаку, и черные должны делать единственные ходы, чтобы добиться ничьей. 19. Ле1 Фf8! 20. Cb5 Лh8! 21. Ф : h8 gh 22. Фh7+ Kpf6 23. Л : e7 Ф : e7 24. Ф : h6+, и белые дают вечный шах. Приведенный вариант показывает богатые комбинационные возможности дебюта.

II

4. b4 (диагр. 108).

Этот оригинальный дебют (гамбит Эванса) был предложен английским моряком



108

и шахматистом Эвансом в начале прошлого столетия. Он часто применялся ведущими шахматистами XIX в., но в настоящее время почти исчез из турнирной практики. Благодаря жертве пешки белые выигрывают два темпа и могут развить опасную атаку: 4... C : b4 5. c3 Cc5. Черные могут отступить 5... Ca5 (III). 6. d4 ed 7. 0—0 d6 8. cd Cb6 9. Kc3 Cg4 10. Cb5 Kpf8! 11. Ce3 Kge7 12. a4 a5 13. Cc4 Ch5 14. Лc1! Белые, обладая мощным центром, сохраняют инициативу за пожертвованную пешку.

III

5... Ca5 6. d4 d6 7. Фb3 Фd7! 8. de de 9. 0—0 Cb6 10. Лd1 Фе7 11. a4 Kh6 12. a5! C : a5 13. Ca3 Фf6 14. Cb5 Cd7 15. c4. Давление по диагоналям и линии «d» компенсирует пожертвованные пешки.

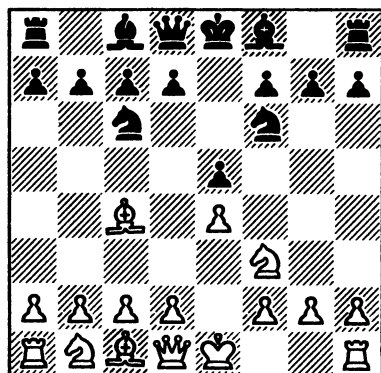
Капенгут — Антошин
(Москва, 1965)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Kf6 (диагр. 109).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Kf6 4. d4.

Белорусский мастер избрал наиболее популярное в современной турнирной практике продолжение: 4... ed 5. 0—0 K : e4 6. Лe1 d5 7. C : d5! Ф : d5 8. Kc3 Фh5. Лучшим ходом считается 8... Фа5, подготавливающий длинную рокировку и нападением на ладью косвенно защищающий пешку d4. 9. K : e4 Ce6 10. Cg5 h6? Надежнее было 10... Cb4 11. c3 dc 12. bc. 11. Cf6! Фа5 12. K : d4 gf 13. K : f6+ Kpe7 14. K : e6. Еще сильнее было 14. b4! 14... fe? Следовало играть 14... Kp : f6, хотя и в этом случае белые сохраняли преимущество (диагр. 110).

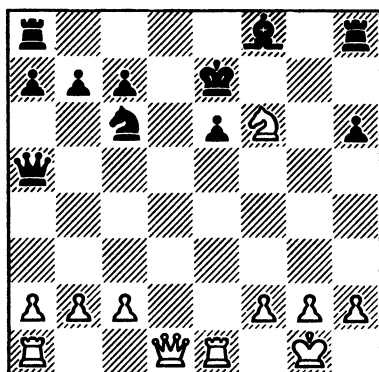
15. Фd7+ Kp : f6 16. Л : e6+ Kpg5 17. h4+! Kp : h4 18. Лg6. Черные сдались.



109

Дебют известен с XVI в. и сохранил свою жизнеспособность до наших дней. Является одним из самых острых открытых начал. Большой вклад в теорию защиты сделал М. Чигорин.

4. Kg5 ведет к более обаяющему и острому варианту, в котором черные получают инициативу за пожертвованную пешку. Возможно и 4. d4, как было в приведенной ниже партии. 4... d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. d4 ed! 12. K : d3 Фc7 13. h3 0—0 14. 0—0 Лb8! 15. Kc3 c5. Белые сохраняют лишнюю пешку, но фигуры их стеснены и они должны защищаться очень точно.

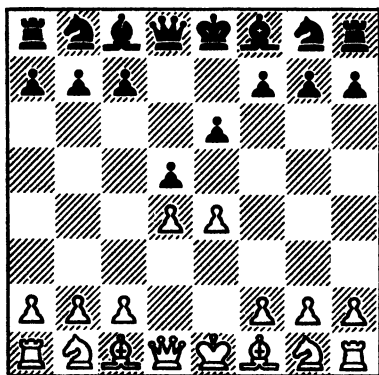


110

Полуоткрытые дебюты

Французская защита. E00—E09 (C00—C19)

1. e4 e6 2. d4 d5
(диагр. 111).



111

Один из старейших дебютов, но свое название получил после партии по переписке Лондон — Париж (1834—1836), в которой французские шахматисты успешно применили ход 1... e6. В наши дни является одним из наиболее популярных полуоткрытых дебютов.

I

3. Kc3 Cb4. Одно из основных продолжений — *система Нимцовича*, в которой черные отдают важного слона, пытаясь использовать скомпрометированную пешечную структуру. 4. e5 c5. Во многих вариантах этого дебюта белые получают сильный пешечный центр (d4, e5)

и виды на фланговую атаку. План черных — подрыв центра ходами c5 и f6 и контрнаступление на ферзевом фланге. 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. a4. Возможно и обоюдострое 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Kpd1 Kbc6 11. Kf3 dc 12. Kg5 Лf8 13. f4 Cd7. 7... Kbc6 8. Kf3 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 c4 11. Kg5! Белые вызывают ослабление королевского фланга партнера и переводят коня на f4, где он удачно располагается. 11... h6 12. Kh3 0—0—0 13. Kf4 Kg8 14. 0—0 f5 15. ef K:f6±.

II

Более гибким считается ход 3. Kd2 — *система Тарраша*, часто применяемая в современной практике. Рассмотрим дискуссию на французскую тему двух виднейших специалистов по этому дебюту.

Французская защита. E01/d (C04)

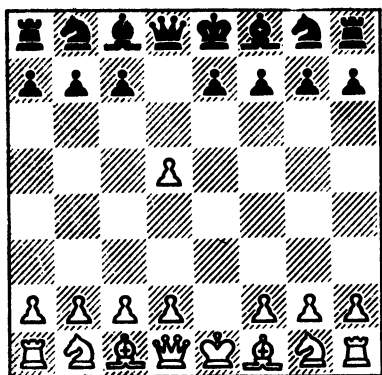
Таль — Ваганян
(Дубна, 1973)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6. Чаше черные играют 3... Kf6 или 3... c5. В последнем случае они получают изолированную пешку, слабость которой, однако, белым нелегко использовать. 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3! f6 7. Cb5 fe 8. de Kc5?! Следовало закончить развитие 8... Ce7. 9. Kg5 Cd7 10. C:c6

bc? Несколько лучше было 10... С:с6 11. К:с5 С:с5 12. К:с6 Фе7 13. К:с5 Ф:с5 ±. 11. Фh5+! g6 12. Фf3! Черные сдались, так как неизбежна потеря фигуры. 12... Фе7 13. К:с5 Ф:с5 14. Фf7+ Kpd8 15. Фf6+.

Скандинавская защита. R81 (B01)

1. e4 d5 2. ed (диагр. 112).



112

Этот дебют привлек внимание шахматистов в начале XX в. благодаря усилиям стокгольмских мастеров, внесших большой вклад в его разработку.

I

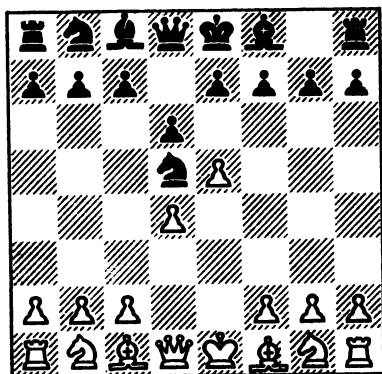
2... Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. h3 С:f3 7. Ф:f3 c6 8. Cd2! Подчеркивает негативные стороны раннего выпада ферзя. 8... Kbd7 9. 0—0—0 e6 10. Cc4 Фс7 11. g4 Kb6 12. Сb3 0—0—0 13. g5 Kd5 14. Ke4 ±.

II

2... Kf6 3. d4. Удержание пешки дает возможность черным получить опасные контршансы (3. с4 с6 4. d4 приводит к атаке Панова: см. «Защита Каро — Канн»). 3... К:d5 4. с4 Kb6 5. Kf3 Cg4 6. Се2 е6 7. Се3 Се7 8. Кс3. Белые имеют активную позицию.

Защита Алехина. R82—R83 (B02—B05)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 (диагр. 113).



113

Дебют назван в честь первого русского чемпиона мира, который успешно ввел эту защиту в турнирную практику в 1927 г. Большая заслуга в дальнейшей разработке и проверке защиты Алехина на практике принадлежит советским гроссмейстерам В. Багирову, И. Болеславскому, а также международному мастеру В. Микенасу.

Основная идея дебюта заключается в том, что черный конь вызывает огонь на себя, провоцируя движение белых пешек. При чрезмерном увлечении погоней за смелым конем черные успешно контратакуют и разрушают пешечный центр белых.

I

4. c4 Kb6 5. f4. Система четырех пешек, в которой белые свое агрессивное настрoение демонстрируют уже в дебюте. 5... de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5. Белые начинают атаку «с ходу», чтобы не дать рокироваться сопернику. 10... Kb4 11. Лс1 ed 12. a3 c5! 13. ab d4 14. С: d4 cd 15. Ф: d4 С: b4 16. c5 Kd5 17. Сb5+ Cd7 18. С: d7 Ф: d7 19. 0—0±. В результате белые сохранили минимальное преимущество.

II

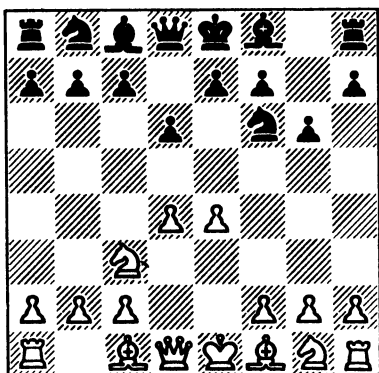
4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4. Белые стремятся к удержанию пространственного перевеса и ограничению контригры соперника. 7... Kb6 8. h3 Ch5 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5. Доказано, что в случае 10... Kc6 11. ed у белых четкий перевес. 11. c5 С: f3 12. С: f3 Kc4 13. Cf4 b6 14. b3 Ka5 15. Лac1±.

III

4. c4 Kb6 5. ed ed 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 0—0 8. Ce2 Kc6 9. 0—0 Cf6 10. b3 Ле8 11. Ce3 Cf5 12. Фd2 Фd7 13. h3±. Перевес белых в пространстве позволяет рассчитывать на небольшую, но длительную инициативу.

Защита Пирца — Уфимцева.
R86—R89 (B07—B09)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 (диагр. 114).



114

Большую роль в современной трактовке дебюта сыграли анализы и партии югославского гроссмейстера В. Пирца и советского мастера А. Уфимцева. Эта защита входит в дебютный репертуар многих гроссмейстеров.

I

4. Kf3 — спокойное продолжение, при котором белые создают позицию с большим

запасом прочности. 4... Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4. Возможны и 6... Kc6, 6... c6 или 6... Kbd7. 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. d5 Ke7 10. Лад1 Cd7 11. Ke1 Kg4 12. С: g4 С: g4 13. f3 Cd7 14. f4. Белые, обладая пространственным перевесом, пытаются наращивать инициативу. Черным выгодны упрощения, после чего может сказаться преимущество двух слонов.

II

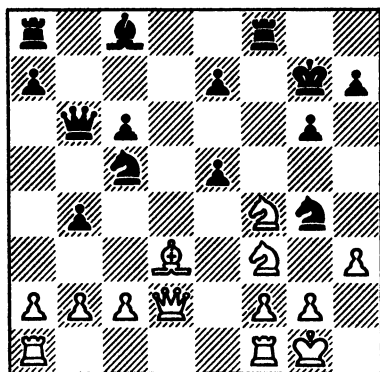
4. f4 — наиболее активный ход, подготавливающий прорыв e4—e5. Возможен и 4. f3 с последующим развитием слона на e3. 4... Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5. В практике ведущих шахматистов чаще встречается 6. Cd3 или 6. Ce3. 6... Kfd7. На 6... de белые могут играть 7. de Ф: d1+ 8. Кр: d1 Лd8+ 9. Cd3! Kd5 10. К: d5 Л: d5 11. Кре2±. Слон черных на g7 надолго выключен из игры. 7. h4 c5. Черные стремятся подорвать пешечный клин белых. 8. e6 fe 9. h5 gh 10. dc К: c5 11. Л: h5. Белые за пожертвованную пешку имеют длительную инициативу. Они готовят длинную рокировку и атаку на королевском фланге.

Поучительно проследить за интересными событиями, развернувшимися при разыгрывании рассматриваемого дебюта в одной из партий матча БССР — ПНР.

Защита Пирца — Уфимцева.
R 88/a (B08)

Суэтин — Плятер
(Минск, 1957)

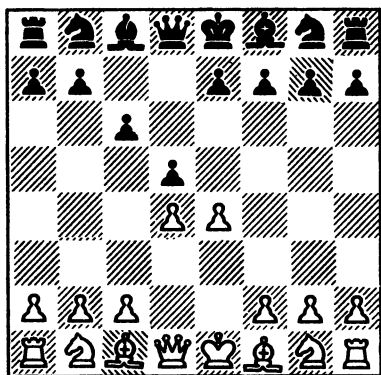
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 0—0. Точнее 5... h6 6. Ch4 c6 7. Фd2 g5 8. Cg3 Kh5. 6. Фd2 c6 7. Ch6, разменивая fianкетированного слона, белые надеются атаковать ослабленную позицию короля соперника. 7... b5 8. С: g7 Кр: g7 9. Cd3 b4 10. Ke2 Фb6 11. e5! de 12. de Kg4. На 12... Kd5 последовало бы 13. h4 Cg4 14. h5! 13. 0—0 Kd7? Лучше было предварительное 13... Се6. Сейчас следует тактический удар 14. e6! fe? Лучше 14... Kde5. 15. Kf4 Kc5 16. h3 e5. На 16... Kh6 последовал бы такой же ответ, как в позиции на диаграмме 115 17. Kh5+! Kph8 18. hg С: g4. Если 18... hg, то 19. Фh6 Лf7 20. С: h7 Л: h7 21. Фf8X. 19. Фh6. Черные сда-



лись, так как на 19... С: h5 последует 20. Kg5±.

**Защита Каро—Канн. R90—R99
(B10—B19)**

1. e4 c6 2. d4 d5
(диагр. 116).



116

Изобретателями этого дебюта считаются шахматисты прошлого века Г. Каро и М. Канн. Он является излюбленным оружием позиционных игроков. В 30-х годах текущего столетия защита обогатилась новыми идеями. М. Ботвинник успешно применял этот дебют в матчах с В. Смысловым и М. Талем.

I

3. e5 Cf5.

Сложившаяся структура напоминает французскую защиту с той существенной разницей, что проблемы развития белопольного слона черных решены. 4. Cd3 C: d3 5. Ф: d3 e6 6. Kc3 Фb6 7. Kge2

Фa6 8. Kf4 Ф: d3 9. К: d3. Это продолжение ведет к маневренной борьбе, в которой шансы черных не хуже.

II

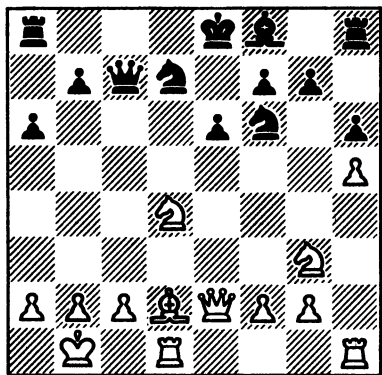
3. ed cd 4. c4. Борьба в этом варианте, который носит название *атаки Панова*, часто сводится к позициям с изолированной пешкой, характерным для ферзевого гамбита (см. ниже). 4... Kf6 5. Kc3 e6. Возможно и 5... Kc6 со сложной игрой. 6. Kf3 Ce7 7. cd K: d5 8. Cb5+. Хорошо и 8. Cd3 или 8. Cc4. 8... Cd7 9. C: d7+ Ф: d7 10. Ke5 K: c3 11. bc Фb5 12. c4 Фa5+ 13. Cd2 Cb4 14. Лb1±.

III

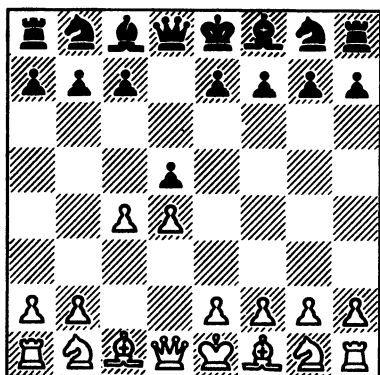
Защита Каро—Канн. R94/a (B19)

Купрейчик — Кастильони
(Иббс, 1968)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Фc7 11. Cd2 Kgf6. Наиболее популярная позиция защиты Каро — Канн. 12. Фе2 e6 13. 0—0—0 c5. Точнее 13... 0—0—0. 14. Kpb1 cd? Черные проводят неправильный план, так как вскрытие игры в пользу белых. 15. К: d4 a6? Мимо таких возможностей Купрейчик, блестящий комбинационный дар которого общеизвестен, не проходит (диагр. 117).



117



118

16. К:е6! fe 17. Ф:е6+ Крd8 18. Ле1 Лс8 19. Сс3 Фс6 20. С:ф6+ gf 21. Л: d7+! Ф: d7 22. Фb6+! Только так, чтобы предотвратить отступление королем на поле с7. 22... Фс7 23. Ф: f6+ Крd7 24. Фе6+. Черные сдались за ход до мата.

Закрытые дебюты

**Ферзевый гамбит. D00—D29
(D00—D69)**

1. d4 d5 2. c4 (диагр. 118).

До конца прошлого века ферзевый гамбит не пользовался популярностью, считался скучным и бесцветным. В конце XIX в. благодаря торжеству позиционных методов он все чаще встречается в соревнованиях. В начале нашего столетия он стал очень популярным, так как белые в нем постоянно получали перевес. Из-за стремления черных избежать ферзевого гамбита возникло и

большинство других закрытых дебютов (защиты Нимцовича, староиндийская, голландская, Грюнфельда).

Сейчас ферзевый гамбит настолько разработанное и разветвленное начало, что часть вариантов, формально относящихся к нему, имеют самостоятельное значение (защиты Тарраша, Рагозина, славянская, Чигорина, контргамбит Альбина).

I

2... dc. Это взятие означает, что черные избрали принятый ферзевый гамбит. 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6. Черные не удерживают пешку, а готовятся к подрыву центра. 5. С: c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2. Другое популярное продолжение 7. a4 приводит, как правило, к позиции с изолированной пешкой, несколько более перспективной для белых. 7... b5 8. Сb3 Сb7 9.

Лd1 Кbd7 10. Кс3 Фb8 11. Ке5. Заслуживает внимания и 11. d5 или 11. e4. 11... **Cd6 12. К: d7 К: d7 13. d5 е5.** На 13... С: h2+ последует 14. Крh1! 14. a4±.

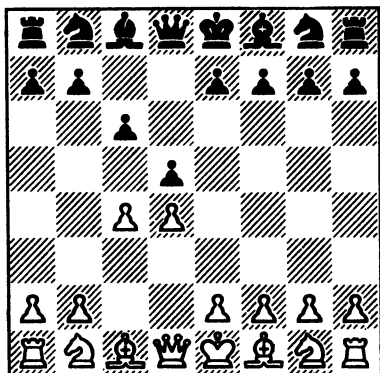
II

2... еб 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. е3 0—0 6. Кf3 Кbd7. *Ортодоксальная защита* — одна из основных схем ферзевого гамбита. Черные укрепляют пункт d5, но их белопольный слон оказывается запертым. Развить его можно либо после продвижения еб—е5, либо путем fianкетирования (флангового развития в данном случае на b7). 7. **Лс1 с6 8. Cd3 dc 9. С: с4 Кd5 10. С: е7 Ф: е7 11. 0—0 К: с3 12. Л: с3 е5.** Программное продвижение пешки «е» для освобождения белопольного слона. При этом нужно учитывать, что черные отстали в развитии. 13. **de К: е5 14. К: е5 Ф: е5 15. f4.** Шансы белых предпочтительнее.

III

2... с6 (диагр. 119).

Этим ходом начинается *славянская защита*. Существенное отличие ее от ортодоксальной в том, что белопольный слон черных не запирается пешкой. Славянская защита — частый гость в современной турнирной практике.



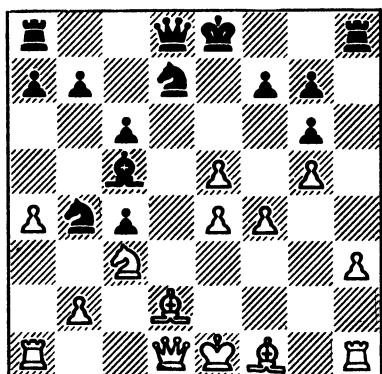
119

Славянская защита. Д24/а (Д17)

Багиров — Купрейчик
(Ленинград, 1965)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3. После 3. Кс3 еб 4. е4 возникает славянский гамбит. Однако черные могут опередить соперника, применив обоюдоострый *контргамбит Винавера* — 3... е5. 3... **Кf6 4. Кс3 dc.** В случае 4... еб 5. е3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С: с4 b5 возникает *меранская система* — наиболее актуальный вариант ферзевого гамбита наших дней. 5. **a4**, не допуская 5... b5. 5... **Cf5**, контролируя поле е4. 6. **Kh4 Cg4 7. h3 Ch5 8. g4 Cg6 9. К: g6 hg 10. g5?!** Обеспечивая преимущество двух слонов, белые ослабили королевский фланг. Следовало играть 10. **Cg2 10... Кd5 11. e4 Kb4 12. Се3.** Заготовленное 12. С: с4 плохо из-за 12... **Ф: d4! 12... е5! 13. de.** Если 13. d5, то 13... cd 14. ed **Лh4!** и черные сохраняют

преимущество. 13... Kd7 14. f4. Белые непоправимо ослабили короля. 14... Cc5 15. Cd2? (диагр. 120).



120

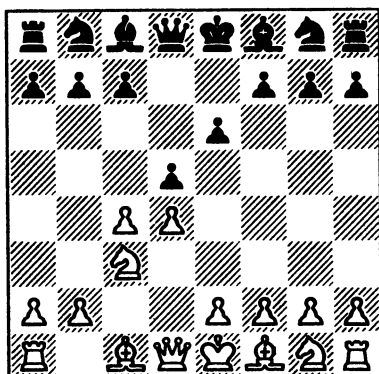
15... К:е5!! 16. fe Фd4 17. Фе2. Не спасало и 17. Лh2 Л:h3! 17... Кc2+ 18. Kpd1 К:а1 19. Ф:c4 0—0—0 20. Лh2 Ф:е5 21. Ле2 Лd4 22. Фа2 Фf4! Белые сдались.

IV

2... e6 3. Kc3 (диагр. 121). 3... Kf6 4. Kf3 c5. Эта система получила название *улучшенной защиты Тарраша* (в отличие от оригинала, где черные играют c5 на ход раньше, получая изолированную пешку). 5. cd К:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 Cf6 11. Ce4. Несмотря на изолированную пешку, белые обладают пространственным перевесом, который грозит развернуться в прямую атаку.

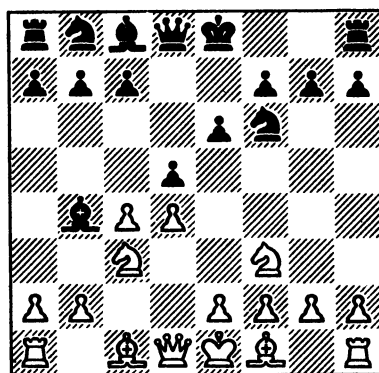
V

2... e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Cb4 (диагр. 122).



121

Этот вариант введен в турнирную практику В. Рагозиным и назван его именем. Большую роль в разработке защиты *Рагозина* сыграл другой советский теоретик И. Липницкий. Позиция на диагр. 122 напоминает защиту *Нимцовича*, но рисунок

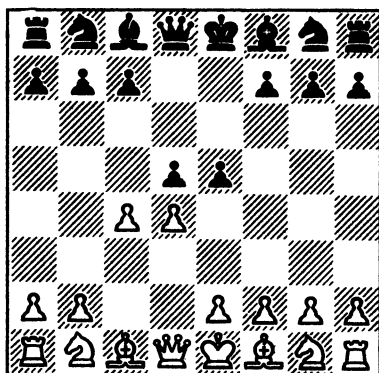


122

борьбы в этом дебюте совершенно иной. 5. **Фa4**+. Возможно и 5. **Cg5** **h6** 6. **C:f6** **Ф:f6** или сразу 5. **е3** 0—0 6. **Cd3** **Кс6**. 5... **Кс6** 6. **е3** 0—0 7. **Cd2!** **Лe8** 8. **Лd1** **Cd7** 9. **Фс2** **Cd6** 10. **Сс1**. Белые затрудняют характерное для этой системы продолжение **е5**, получая более свободную игру.

VI

2... **е5** (диагр. 123).



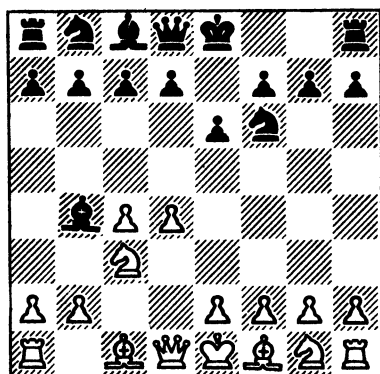
123

Эта система изобретена в конце XIX в. румынским мастером А. Альбиным. Жертвой пешки черные стремятся резко обострить борьбу. Однако при точной игре белые добиваются преимущества. Поэтому *контргамбит Альбина* редко применяется в современной практике. 3. **de d4** 4. **Kf3** **Кс6** 5. **g3** **Cg4** 6. **Cg2** **Фd7** 7. 0—0 0—0—0. Разносторонние рокировки предвещают острую борьбу. Черные стремятся разменять белопольных слонов и вскрыть ли-

нию «h», однако при этом они отстают в развитии. 8. **Фb3** **h5** 9. **Лd1!** **b6** 10. **Cf4** **h4** 11. **Кс3** **C:f3** 12. **C:f3** **g5** 13. **Фb5** **Кb8** 14. **Фd7+** **Л:** **d7** 15. **е6** **fe** 16. **Се5** **Cg7** 17. **C:g7** **Л:g7** 18. **Л:d4±**.

Защита Нимцовича. Д40—Д59 (E20—E59)

1. **d4** **Kf6** 2. **c4** **е6** 3. **Кс3** **Cb4** (диагр. 124).



124

Популярнейшая защита, которая была разработана одним из выдающихся теоретиков гроссмейстером А. Нимцовичем. В этом дебюте автор воплотил свою теорию о фигурном давлении на центр.

I

4. **е3** 0—0. Одна из наиболее часто встречающихся систем, введенная в практику А. Рубинштейном. 5. **Kf3** **d5** 6. **Cd3** **с5** 7. 0—0 **Кс6** 8. **а3**, вынуждая размен слона с по-

следующим разменом пешки с4. 8... С:с3 9. **bc dc** 10. С:с4 **Фс7**. Одна из табий (*табия* — основная позиция дебюта, от которой начинаются разветвления вариантов) современной теории. Идея игры черных заключается в продвижении е5 с целью подрыва центра и активизации белопольного слона. 11. **Cd3 e5** 12. **Фс2 Лс8!** 13. **e4 c4!** 14. С:с4 **ed** 15. **cd Ka5** с упрощениями. Эта позиция может получиться и при другом порядке ходов. Шансы сторон примерно равны.

II

4. **а3. Система Земиша**, в которой белые сразу атакуют слона b4. 4... С:с3 5. **bc** 0—0 6. **e3 c5**. Типичный для данного дебюта ход. Черные фиксируют пешечные слабости. 7. **Cd3 Kc6** 8. **Ke2 b6**. Черные намечают атаку сдвоенной пешки с4 после Са6, Ка5, Лс8. Белые в свою очередь угрожают после е4 неприятной связкой коня Сg5. 9. **e4 d6** 10. 0—0 **Ca6**. Позиция белых перспективной. Они могут начать атаку на королевском фланге. Например, 11. **f4**.

III

4. **Фс2**. Алехин считал этот вариант наиболее логичным. 4... **d5** 5. **а3** С:с3 6. **Ф:с3 Kc6** 7. **Kf3 Ke4** 8. **Фс2**

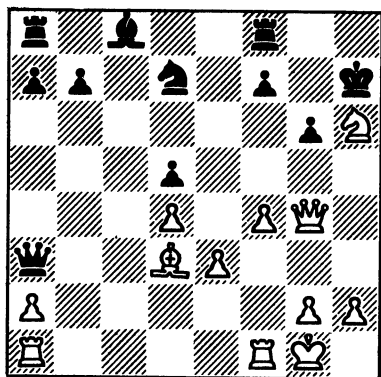
e5 9. **е3**. В случае 9. **de** следует тот же ответ. 9... **Cf5** 10. **Cd3 ed** 11. 0—0! Слабее 11. **ed**, из-за 11... **dc** 12. С:е4 **Фе7** с осложнениями. После хода в тексте белые имеют лучшие шансы, так как черным опасно принимать жертву пешки: 11... **de** 12. С:е3 0—0 13. **cd Ф:d5** 14. **Kh4**.

IV

Защита **Нимцовича**. Д41/а (Е30)
Спасский — Кинмарк
(Гетеборг, 1971)

1. **d4 Kf6** 2. **c4 e6** 3. **Kc3 Cb4** 4. **Cg5** 0—0. Разыграна *Ленинградская система*, в которой современные дебютные руководства считают необходимым предварительное: 4... **h6** 5. **Ch4 c5**. 5. **e3 d6** 6. **Cd3** С:с3 7. **bc e5** 8. **Ke2**. Структура позиции аналогична системе Земиша (II), но с развитым чернопольным слоном. Это предопределяет перевес белых. 8... **h6** 9. С: **f6 Ф:f6** 10. **Kg3 c6** 11. 0—0 **d5** 12. **f4 ed** 13. **cd Фе7** 14. **Фf3 Kd7?** Хотя 14... **Ка6** уводит коня на край доски, следует предпочесть этот ход, так как сейчас оказывается закрытым черный слон, что дает белым возможность успешно атаковать на королевском фланге. 15. **cd cd** 16. **Kf5 Фа3** 17. **Фg4 g6** 18. **К:h6+** **Kph7**. Создается впечатление, что черные безнаказанно выигрывают фигуру. На самом деле отключенный

ферзевый и ослабленный королевский фланги дают возможность чемпиону мира провести блестящую комбинацию (диагр. 125). 19. К: f7!



125

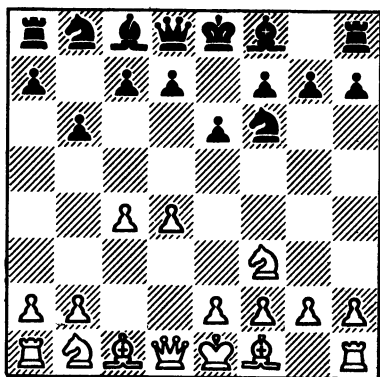
Ф: d3 20. f5! Фа6 21. Kg5+ Kpg8 22. Фh4 Kf6 23. fg Kpg7 24. Kh7! Черные сдались, так как от многочисленных угроз (К: f6, К: f8 и т. д.) нет спасения.

Новоиндийская защита. Д30—Д39 (Е12—Е19)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 (диагр. 126).

Этот дебют был разработан и введен в практику (1914) А. Нимцовичем. Новоиндийская защита занимает видное место в дебютном репертуаре современных гроссмейстеров.

Третьим ходом белые стремятся уклониться от защиты Нимцовича, при которой черные чаще всего могут вести полноправную игру, и приглашают партнера перейти



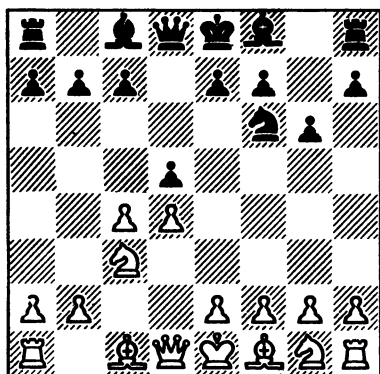
126

ти к ферзевому гамбиту после 3... d5. 4. g3 Cb7. Новоиндийскую защиту отличает от других индийских защит fianкетирование ферзевого слона, что позволяет черным бороться за ключевое поле e4. 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 К: c3 9. Ф: c3 f5. Возникла структура, аналогичная голландской защите: 1. d4 f5, где перевесу белых в центре и на ферзевом фланге черные противопоставляют активную игру против короля соперника. 10. b3 Cf6 11. Cb2 d6 12. Lад1 Фе7 13. Ke1 С: g2 14. К: g2 Кc6 15. Фf3 Фd7 16. Кf4 Лае8 17. d5 Kd8=.

Защита Грюнфельда. Д60—Д69 (Д80—Д99)

1. d4 Kf6. 2. c4 g6 3. Kc3 d5 (диагр. 127).

Эту защиту разработал австрийский гроссмейстер Э. Грюнфельд. В настоящее время это один из популяр-



127

ных дебютов, ведущий к полнокровной обоюдоострой борьбе.

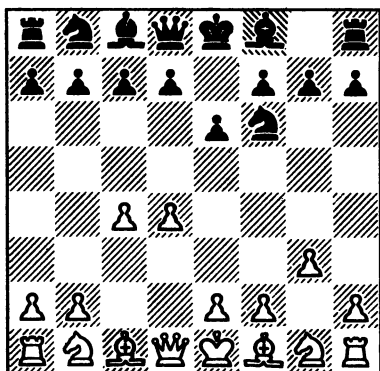
Впервые защита Грюнфельда была применена в 1922 г. — спустя год после появления защиты Алехина, и варьирует ее основную идею: атаку мощного пешечного центра белых. 4. *cd* *K:d5* 5. *e4* *K:c3* 6. *bc* *Cg7* 7. *Cc4* 0—0 8. *Ke2* *c5* 9. 0—0 *Kc6* 10. *Ce3* *cd* 11. *cd* *Cg4* 12. *f3* *Ka5* 13. *Cd5*. К более сложной игре ведет продолжение 13. *Cd3*, при котором белые сохраняют мощный пешечный кулак. После хода в тексте черные временной жертвой пешки полностью уравнивают игру. 13... *Cd7* 14. *Lb1* *a6* 15. *C:b7* *Ла7* 16. *Cd5* *Cb5* 17. *Cg5* *Фd7* 18. *Kph1* *e6* 19. *Cb3* *K:b3* 20. *ab* *C:e2* 21. *Ф:e2* *C:d4* 22. *Lfd1* *e5* =.

Современная трактовка дебютных принципов уделяет большое внимание финанке-

тированию королевского слона, а также гибкой структуре, когда фигуры располагаются позади пешек. Для подобных дебютных построений характерна взаимозаменяемость. Очень часто избранным порядком ходов партнер уклоняется от нежелательных схем. Сказанное относится ко всем дебютам, рассматриваемым ниже.

Каталонское начало. Д30—Д39 (Е00—Е09)

1. *d4* *Kf6* 2. *c4* *e6* 3. *g3* (диагр. 128).



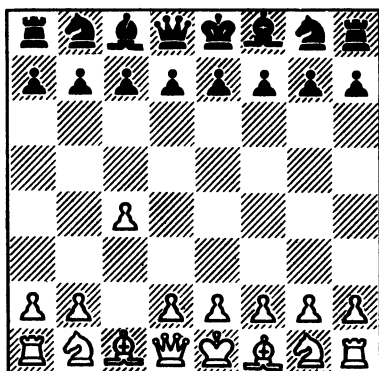
128

Впервые это начало применил Тартаков в Каталонии (1929). Оно представляет собой синтез элементов ферзевого гамбита и дебюта Рети. Основная идея дебюта — длительное давление на центр и ферзевый фланг. Обычно в этом начале идет маневренная борьба. 3.. *d5* 4. *Cg2* *Ce7* 5. *Kf3* 0—0 6. 0—0 *Kbd7* 7. *Фc2* *c6*. В за-

крытом варианте каталонского ферзевого гамбита черные строят крепкий центр. 8. Kbd2 b6 9. b3 Cb7 10. Cb2 Лс8 11. Лас1. Часто играют 11. е4 с целью получить перевес в пространстве после вскрытия центра. 11... c5 12. Фb1 dc 13. К:с4 b5 14. Kcd2 Фа5 15. a3 cd 16. b4 Фа6=.

*Английское начало. R20—R49
(A10—A39)*

1. с4 (диагр. 129).

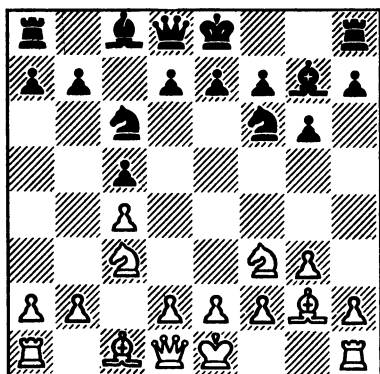


129

Приведенный дебют объединяет целый комплекс самых разных схем, позволяя белым уклониться от обоюдоострой борьбы. Рассмотрим два возможных продолжения.

I

1... c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 Kf6 (диагр. 130). Этот вариант носит название *симметричной системы*. Черные могут



130

уклониться от симметрии, сыграв 5... е6 или даже 5... е5 с последующим развитием коня на е7. 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. К:d4 К:d4 9. Ф:d4 d6 10. Фd3 а6. Белые получили перевес в пространстве и требуется точная игра черных, чтобы уравнять шансы. 11. Cd2 Лb8 12. е4 Се6 13. b3 Фd7 14. Лас1 Лbc8 15. Lfe1 b5 16. Kd5±.

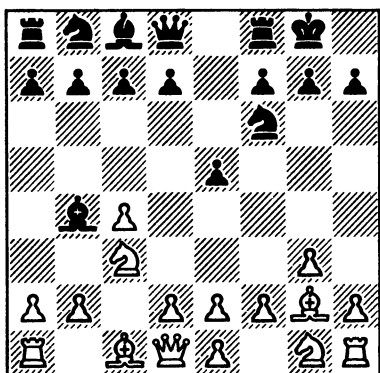
II

1... е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 (диагр. 131).

Позиция напоминает сицилианскую защиту с переменной цвета. Черные пытаются захватить центр. 5. Kf3 Ле8 6. 0—0 е4 7. Ke1 С:с3 8. dc d6 9. Кс2 Kbd7. Черная пешка е4 ограничивает возможности соперника, а скомпromетированная пешечная структура затрудняет белым возможность развертывания пары слонов.

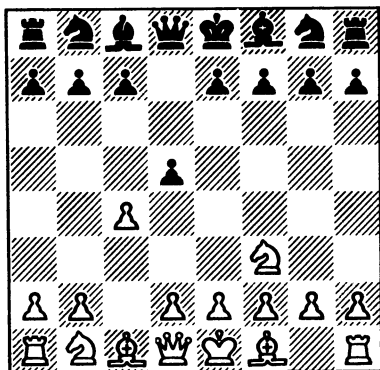
**Дебют Рети. R14—R19
(A06—A09)**

1. Kf3 d5 2. c4 (диагр. 132).



131

Разработал и внедрил дебют в турнирную практику чешский гроссмейстер Р. Рети в начале 20-х годов. Благодаря своей гибкости дебют Рети является популярным и в наше время. 2... d4 3. e3 Kc6 4. ed K:d4 5. K:d4 Ф:



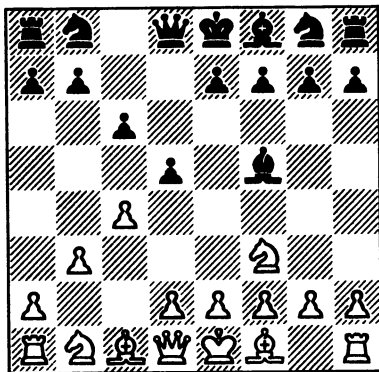
132

d4 6. Kc3 e5! — план, предложенный Алахиним.

Черные ведут активную борьбу в центре. 7. d3 Cc5 8. Ce3 Фd6 9. Kb5 Фе7 10. С:с5 Ф:с5 11. d4 ed 12. Ф:d4 Ф:d4 13. К:d4 Cg4 14. f3 0—0—0 с равной игрой.

II

2... c6 3. b3 Cf5 (диагр. 133). Система, впер-



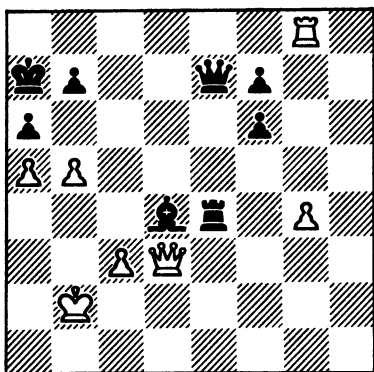
133

вые примененная Ласкером, в которой черные выводят слона на активную позицию и создают пешечный клин в центре, а белые fianketируют своих слонов. 4. g3 Kf6 5. Cg2 e6 6. Cb2 Kbd7 7. 0—0 h6! 8. d3 Cc5 9. Kc3 0—0 10. Фc2 Ch7! 11. e4 de. Черные имеют прочную позицию.

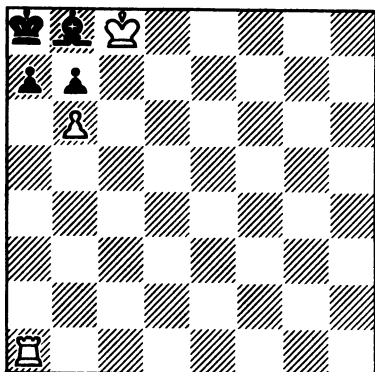
Рекомендуемая литература

1. Панов В. Н., Эстрин Я. Б. Курс дебютов 6-е изд. — М., 1980.
2. Суэтин А. С. Дебют и миттельшпиль. — Минск, 1980.
3. Нейштадт Я. И. По следам дебютных катастроф. — М., 1979

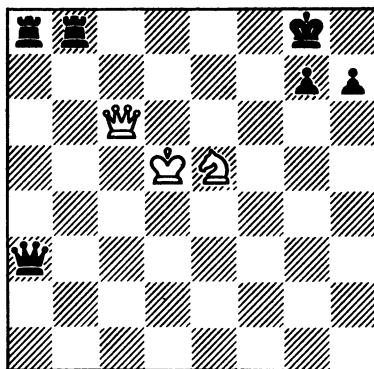
Шах- матный практикум



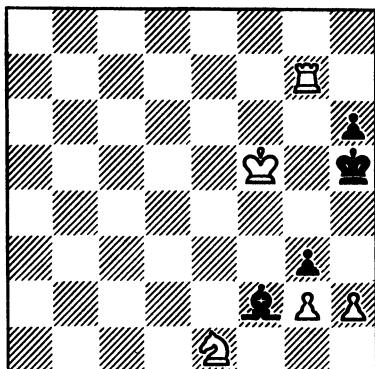
1 п. Мат в три хода.



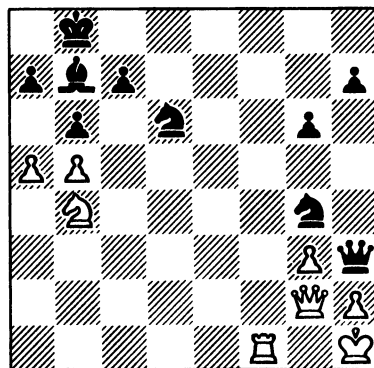
4 п. Мат в два хода.



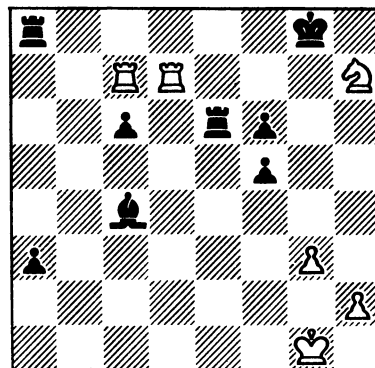
2 п. Мат в пять ходов.



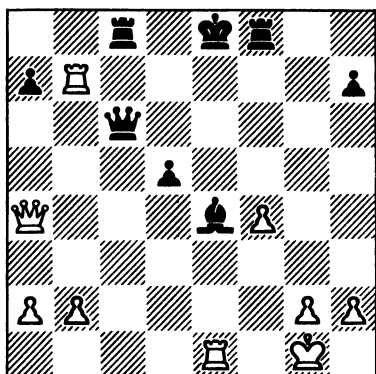
5 п. Мат в три хода



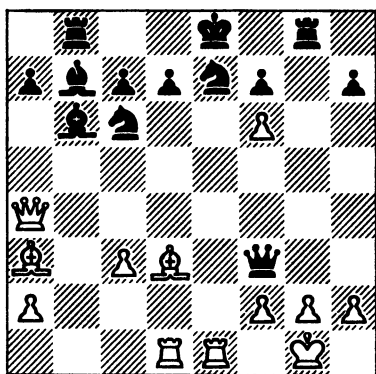
3 п. Мат в пять ходов.



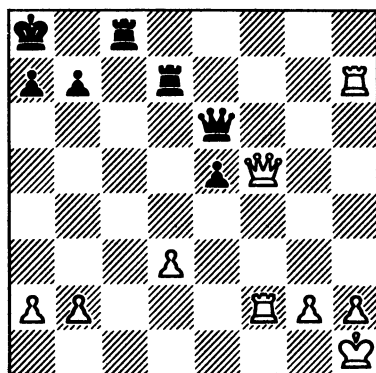
6 п. Белые выигрывают.



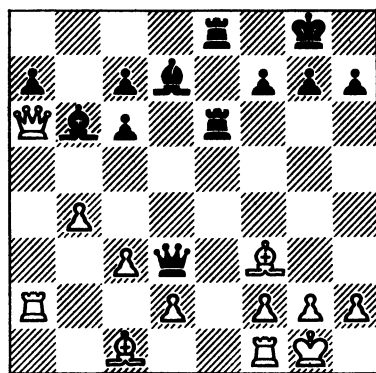
7 п. Белые выигрывают.



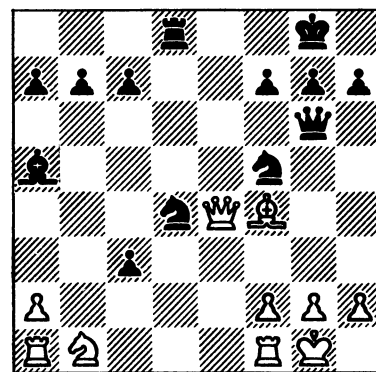
10 п. Белые выигрывают.



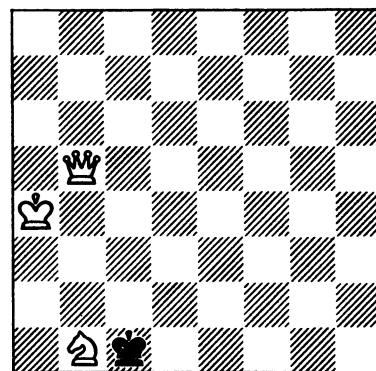
8 п. Белые выигрывают.



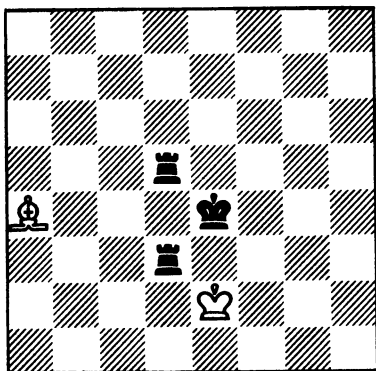
11 п. Черные начинают и выигрывают.



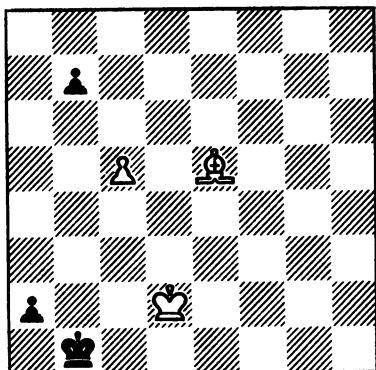
9 п. Черные начинают и выигрывают.



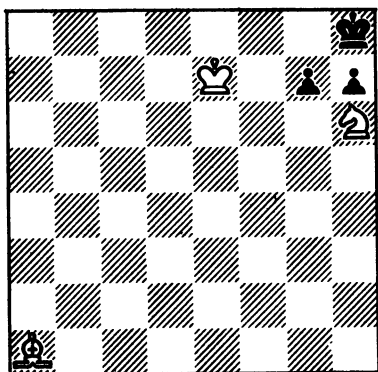
12 п. Мат в два хода.



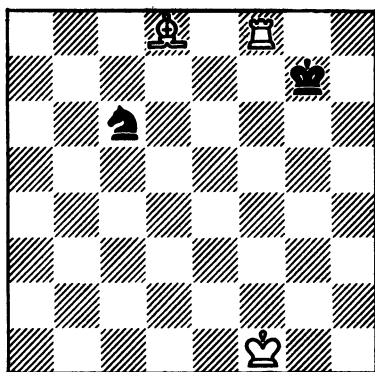
13 п. Белые начинают и делают ничью.



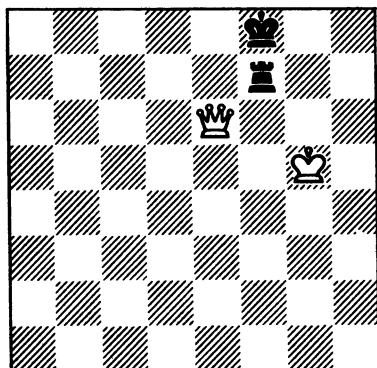
16 п. Белые выигрывают.



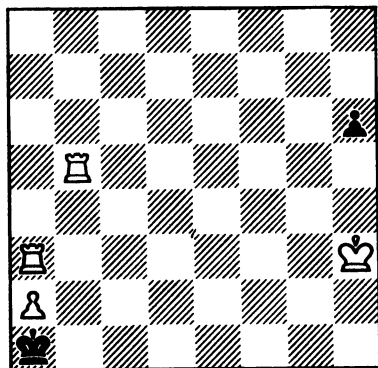
14 п. Мат в три хода.



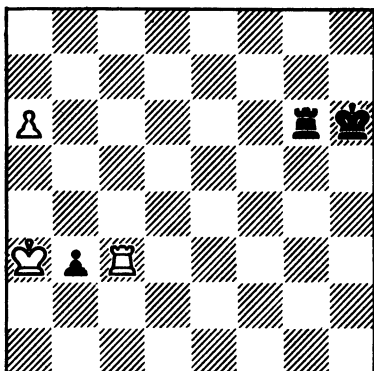
17 п. Белые выигрывают.



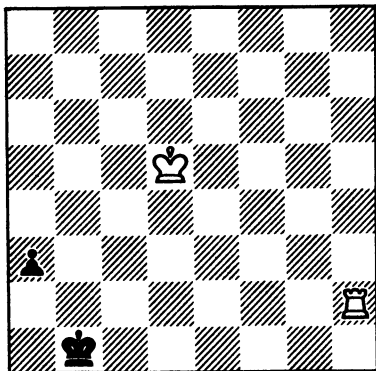
15 п. Черные начинают и делают ничью.



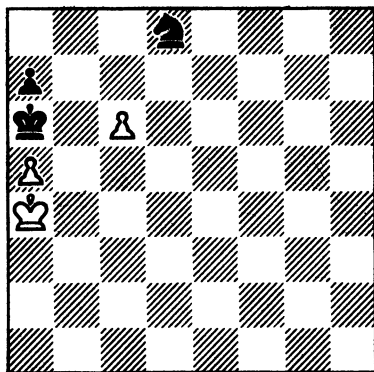
18 п. Мат в три хода.



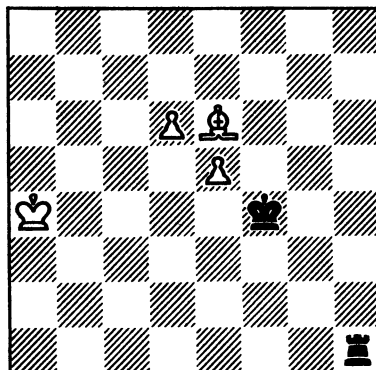
19 п. Белые выигрывают.



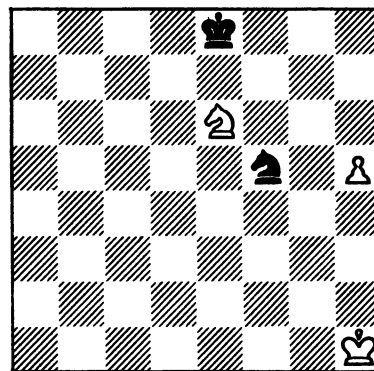
22 п. Белые выигрывают.



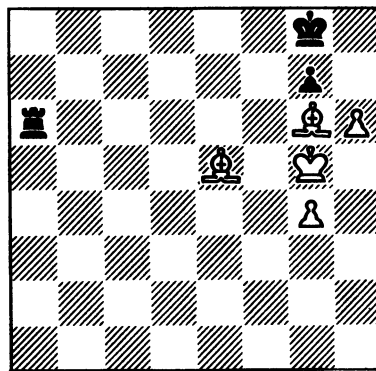
20 п. Белые выигрывают.



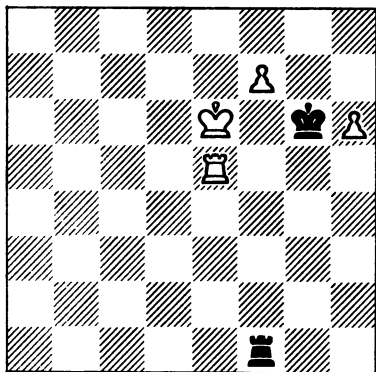
23 п. Белые выигрывают.



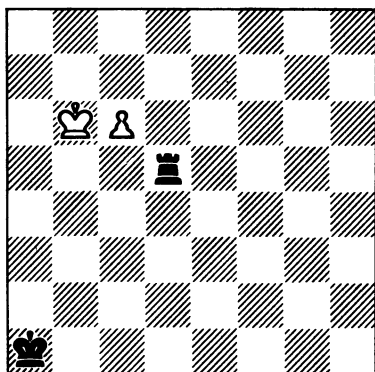
21 п. Белые выигрывают.



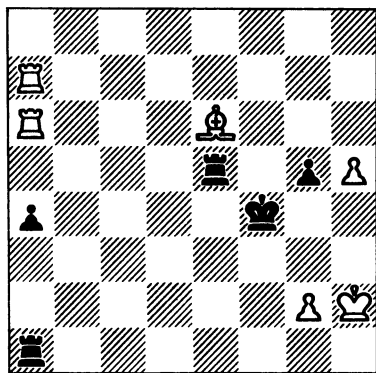
24 п. Могут ли белые взять пешку l. hg или l. С : g7?



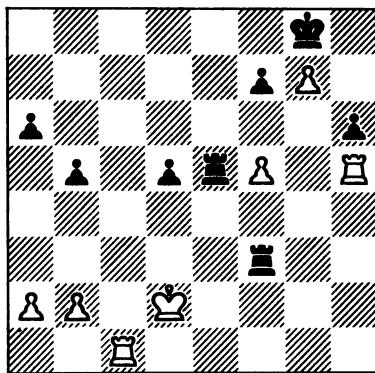
25 п. Белые выигрывают.



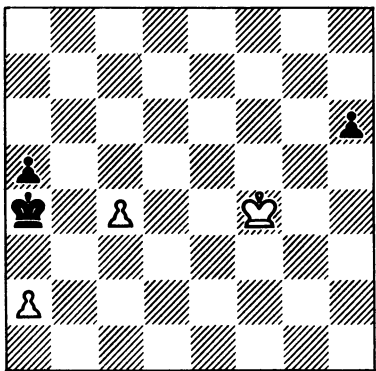
28 п. Белые выигрывают.



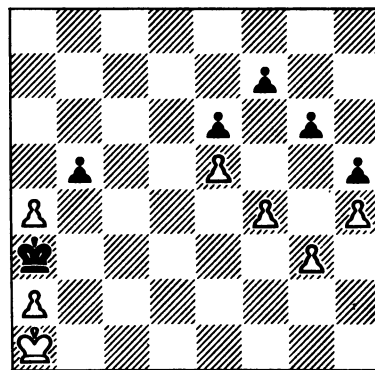
26 п. Ход черных. Мат в три хода.



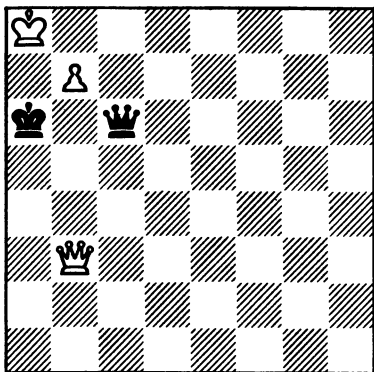
29 п. Белые выигрывают.



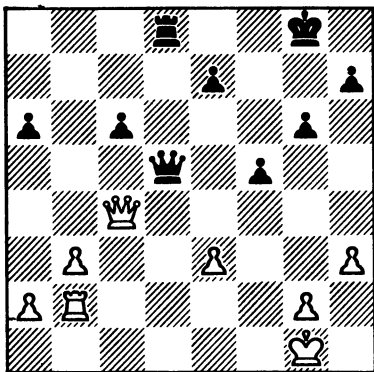
27 п. Белые выигрывают.



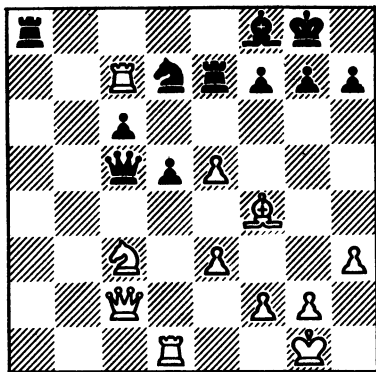
30 п. Черные начинают и выигрывают.



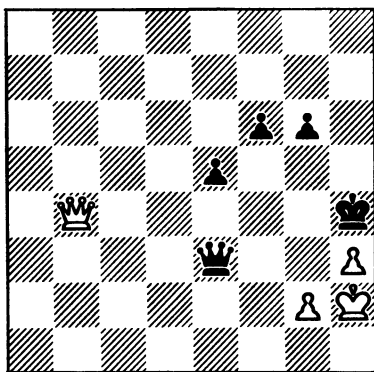
31 п. Белые выигрывают.



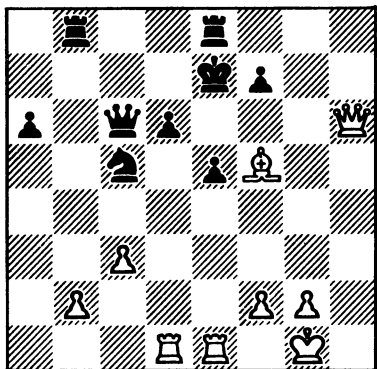
34 п. Белые выигрывают



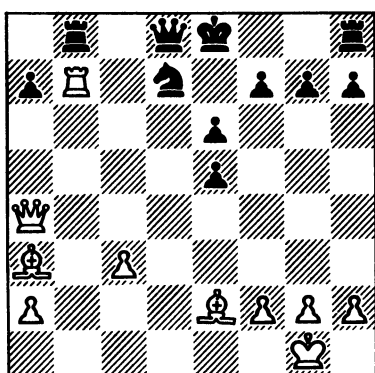
32 п. Белые выигрывают.



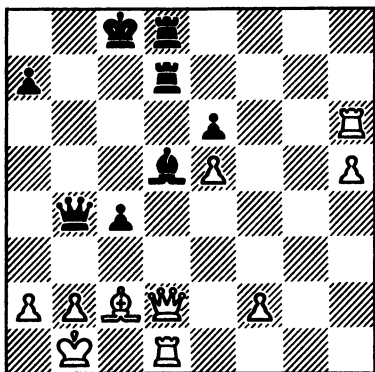
35 п. Ход черных. Можно ли им играть Фf4+?



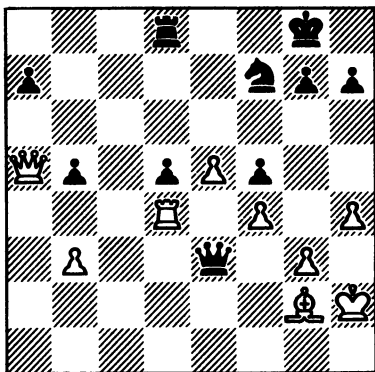
33 п. Белые выигрывают.



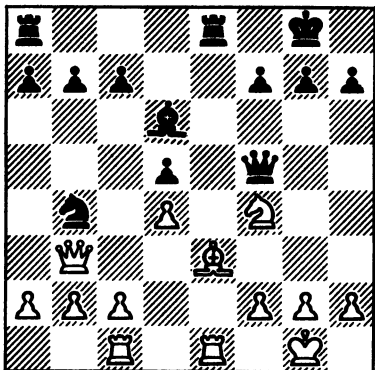
36 п. Белые выигрывают.



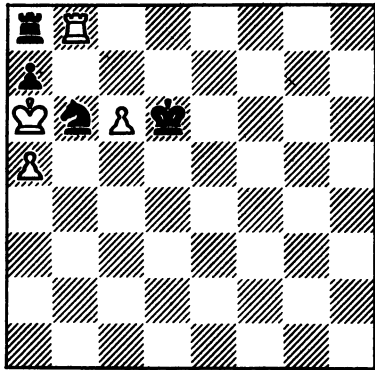
37 п. Черные начинают и выигрывают.



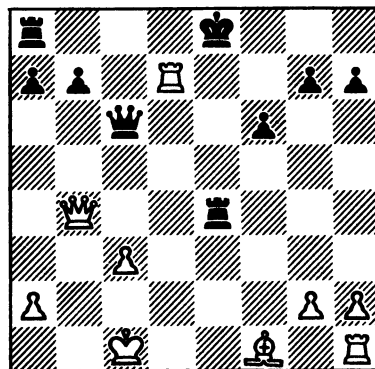
40 п. Белые выигрывают.



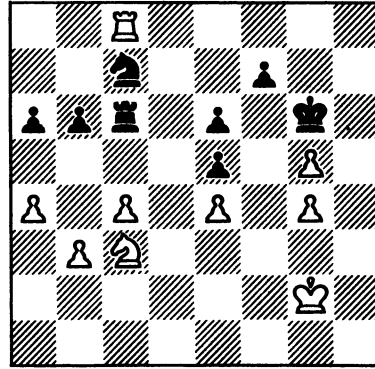
38 п. Ход черных. Найдите сильнейшее продолжение.



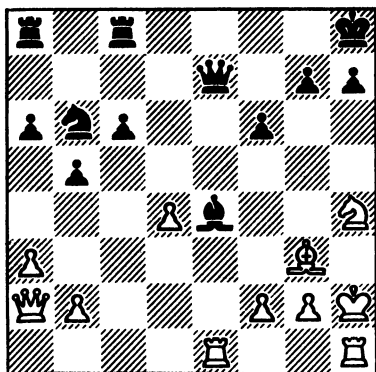
41 п. Белые выигрывают.



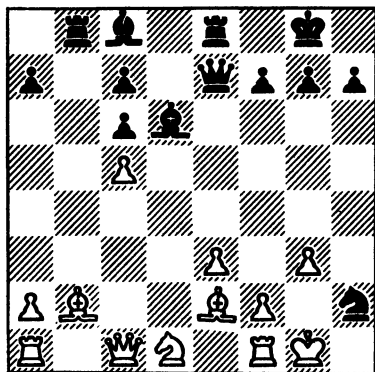
39 п. Белые выигрывают.



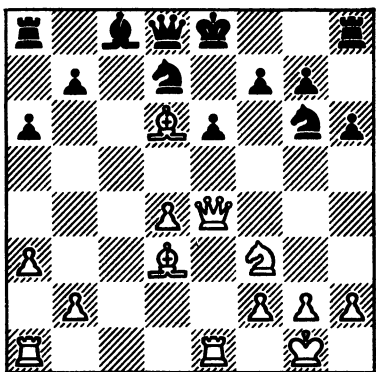
42 п. Белые выигрывают.



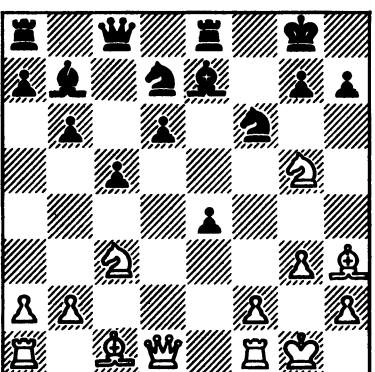
43 п. Белые выигрывают.



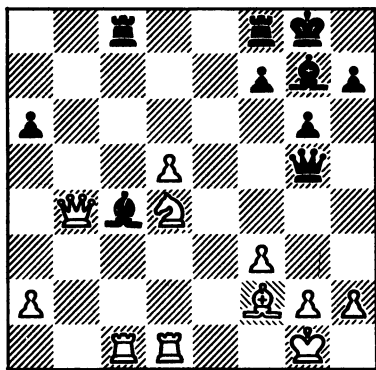
46 п. Черные начинают и выигрывают.



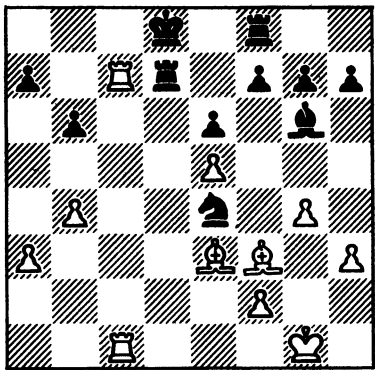
44 п. Белые выигрывают.



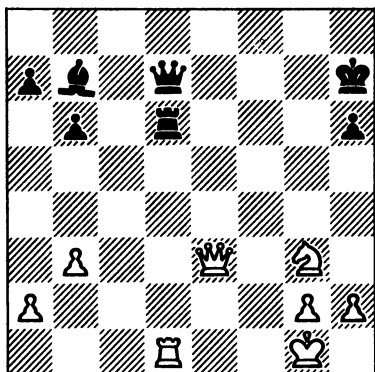
47 п. Белые выигрывают.



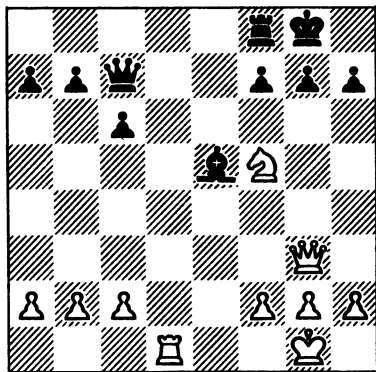
45 п. Черные начинают и выигрывают.



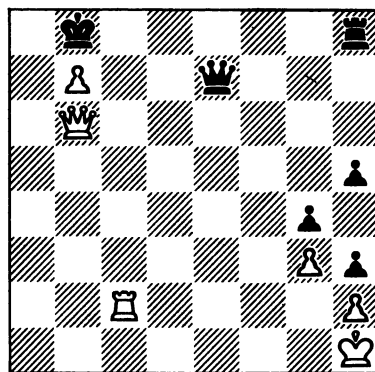
48 п. Белые выигрывают.



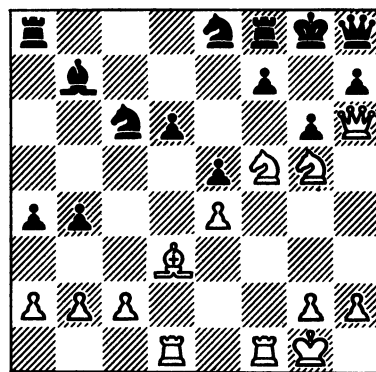
49 п. Белые выигрывают.



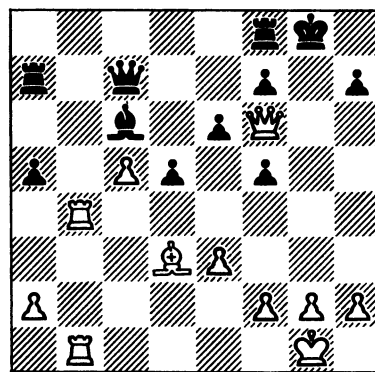
52 п. Белые выигрывают.



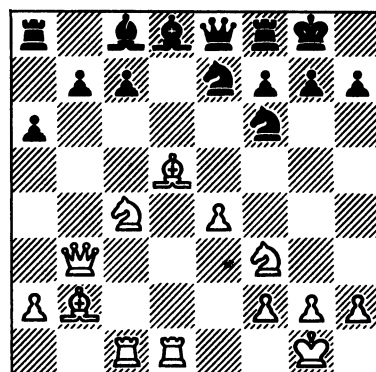
50 п. Белые выигрывают.



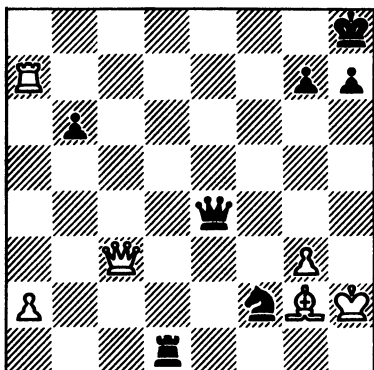
53 п. Белые выигрывают.



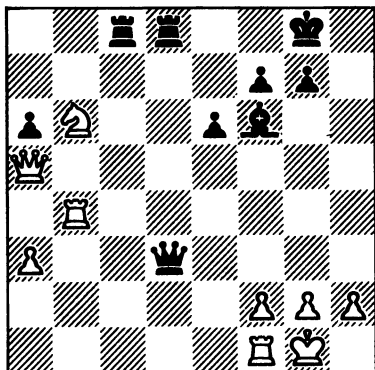
51 п. Белые выигрывают.



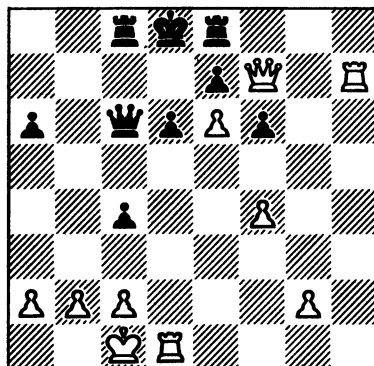
54 п. Белые выигрывают.



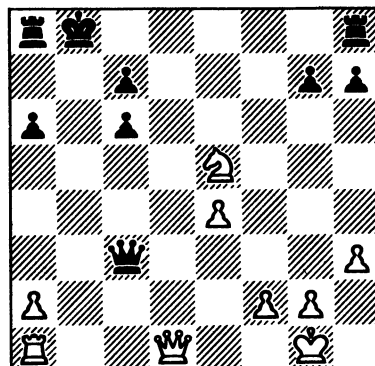
55 п. Черные начинают и ставят мат в два хода.



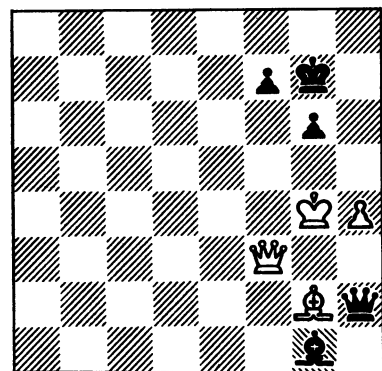
58 п. Черные начинают и выигрывают.



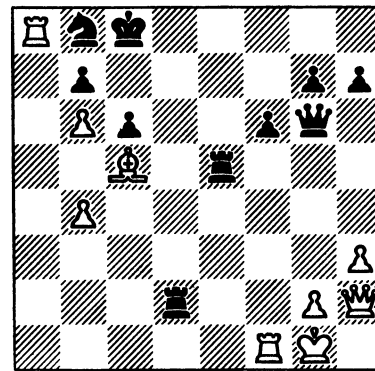
56 п. Белые выигрывают.



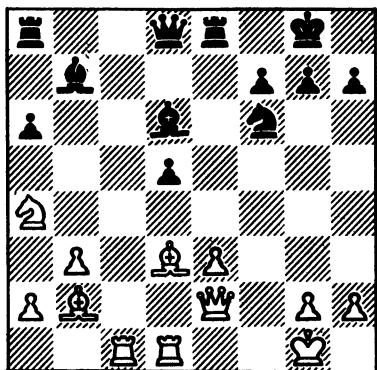
59 п. Белые выигрывают.



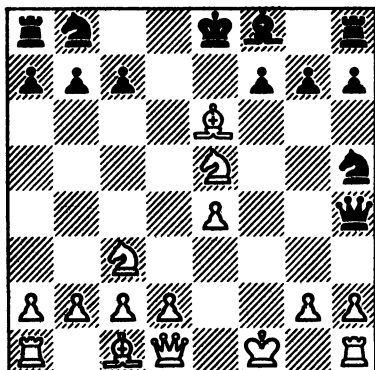
57 п. Черные начинают и выигрывают



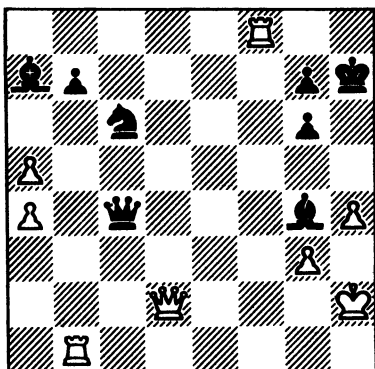
60 п. Белые выигрывают.



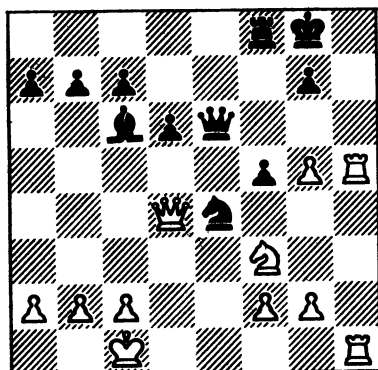
61 п. Черные начинают и выигрывают.



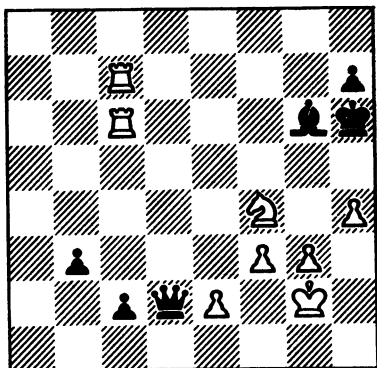
64 п. Черные начинают и выигрывают.



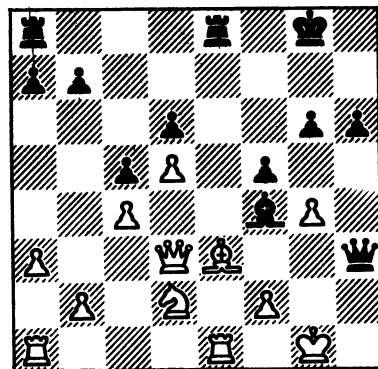
62 п. Белые выигрывают.



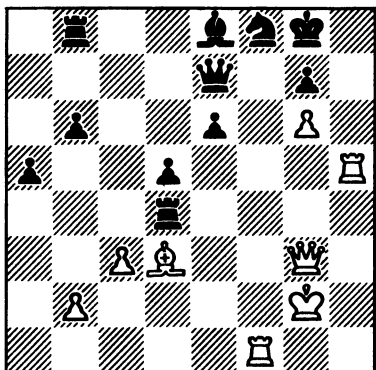
65 п. Белые выигрывают.



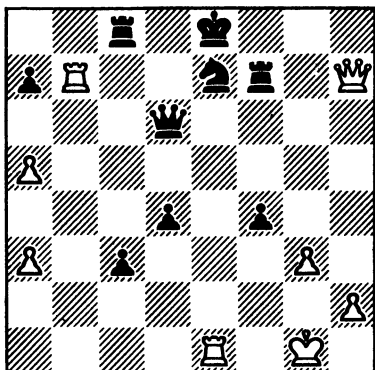
63 п. Белые выигрывают.



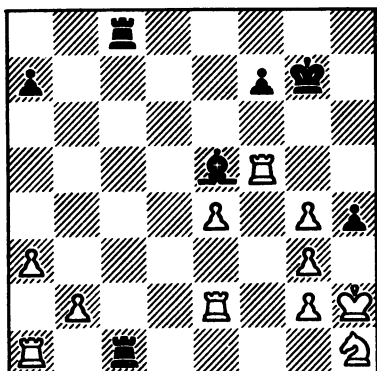
66 п. Черные начинают и выигрывают.



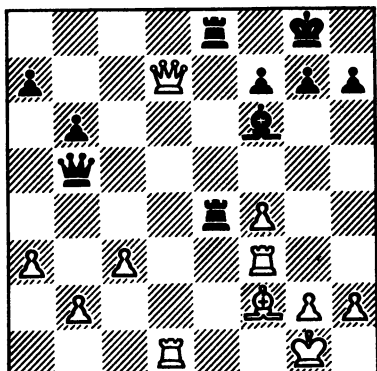
67 п. Белые выигрывают.



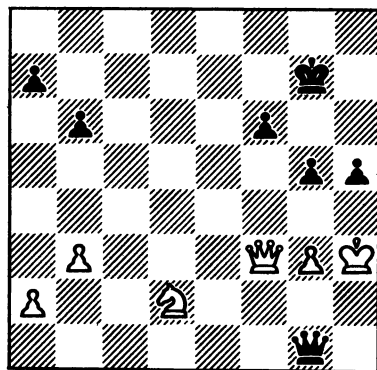
70 п. Белые выигрывают.



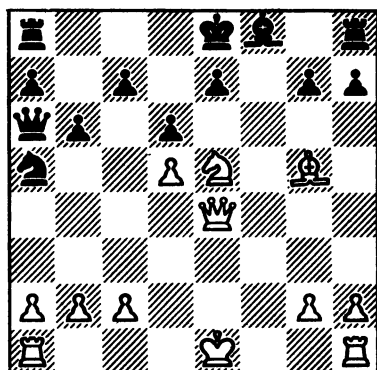
68 п. Черные начинают и выигрывают.



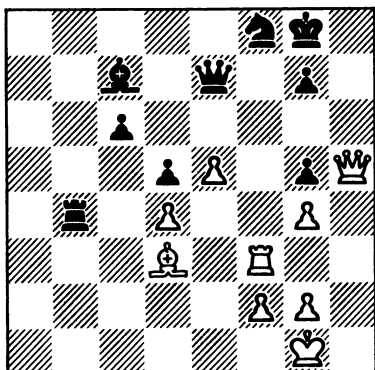
71 п. Черные начинают и выигрывают.



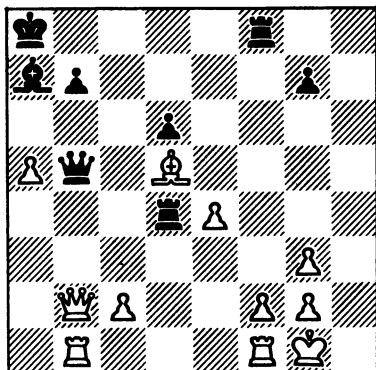
69 п. Могут ли белые играть 1. Ф:h5?



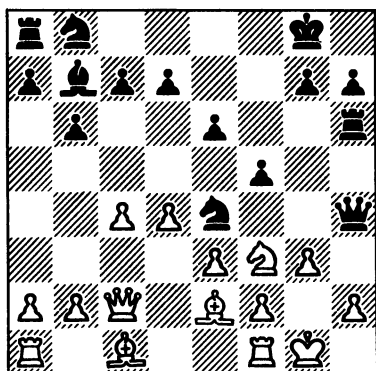
72 п. Белые выигрывают.



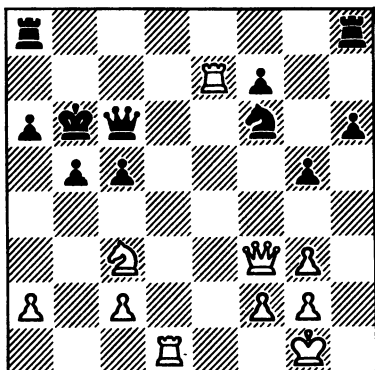
73 п. Белые выигрывают.



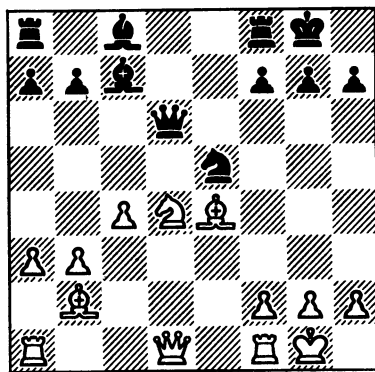
76 п. Черные начинают и выигрывают.



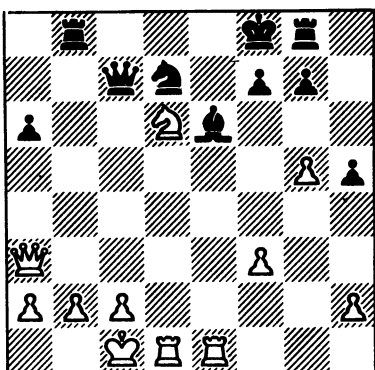
74 п. Черные начинают и выигрывают.



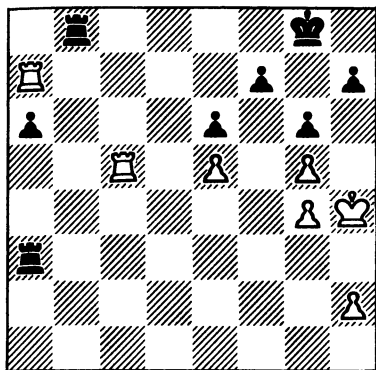
77 п. Ход белых. Найдите кратчайший путь к победе.



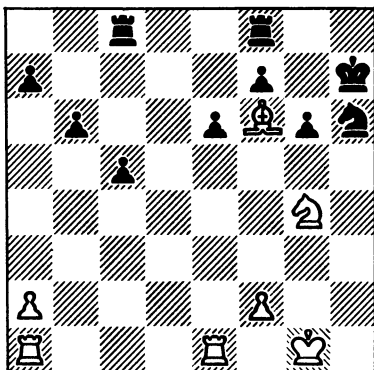
75 п. Черные начинают и выигрывают.



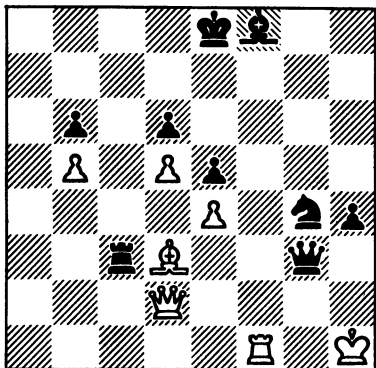
78 п. Белые выигрывают.



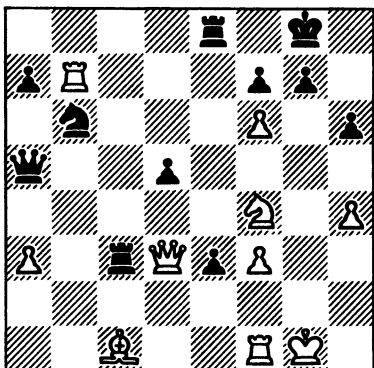
79 п. Ход белых. Могут ли они спастись?



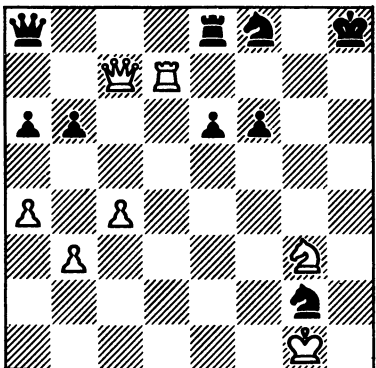
82 п. Ход белых. Найдите кратчайший путь к победе.



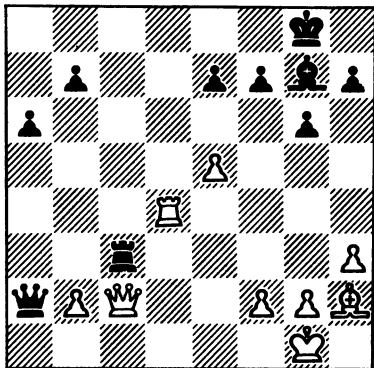
80 п. Могут ли черные играть 1... Л:d3?



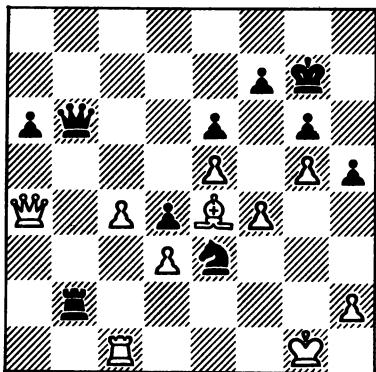
83 п. Мат в три хода.



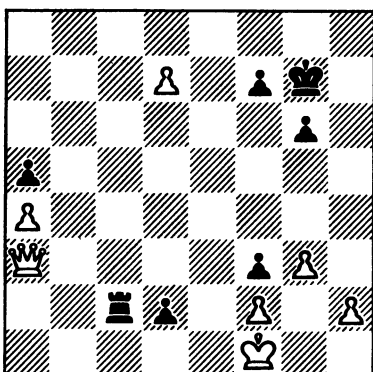
81 п. Белые выигрывают.



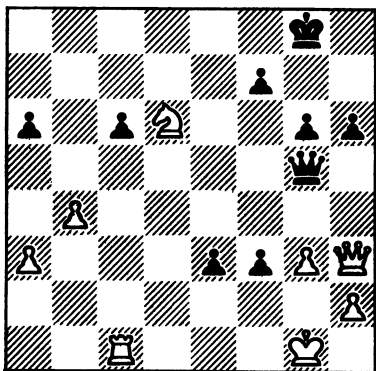
84 п. Белые выигрывают.



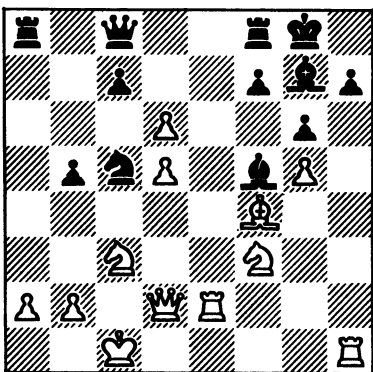
85 п. Черные начинают и выигрывают.



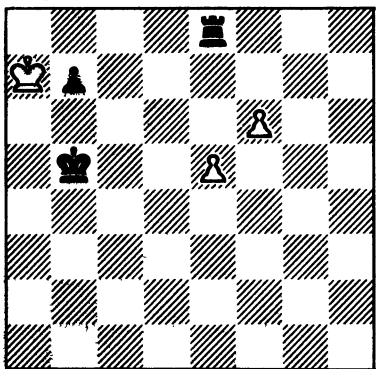
88 п. Белые выигрывают.



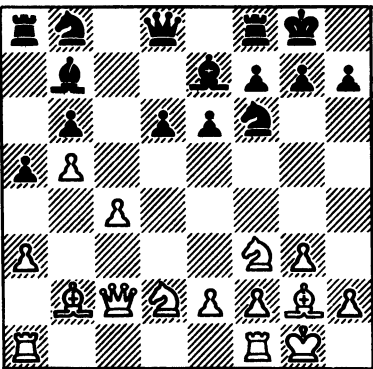
86 п. Черные начинают и делают ничью.



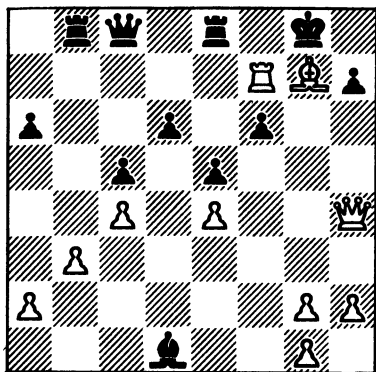
89 п. Черные начинают и выигрывают.



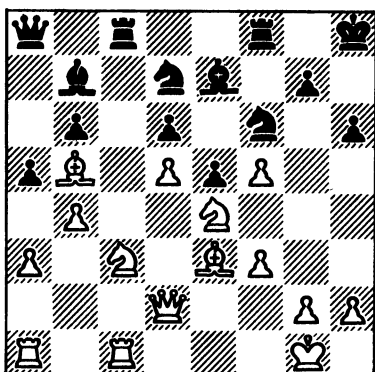
87 п. Белые делают ничью.



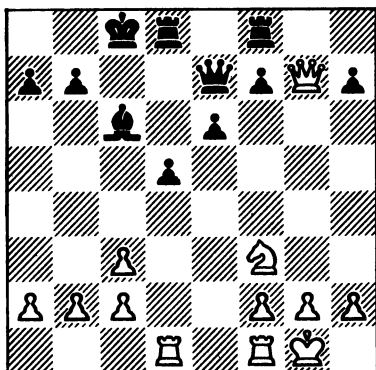
90 п. Ход белых. Найдите сильнейшее продолжение.



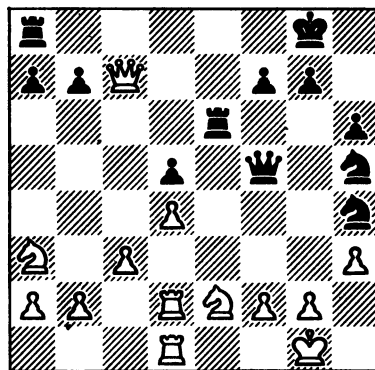
91 п. Белые выигрывают.



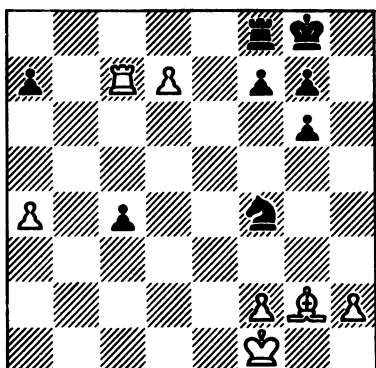
94 п. Белые выигрывают.



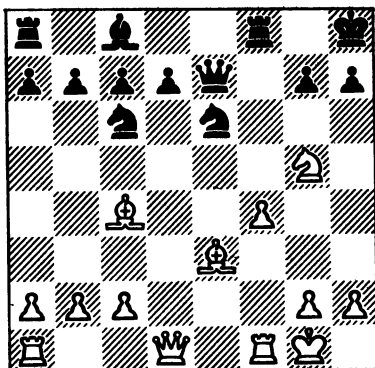
92 п. Ход черных. Найдите сильнейшее продолжение.



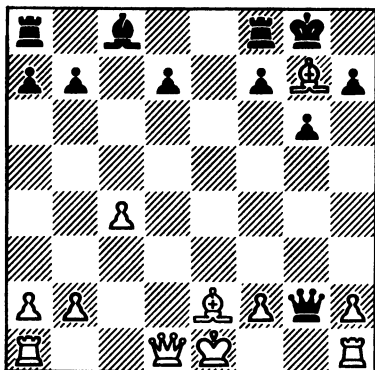
95 п. Черные начинают и выигрывают.



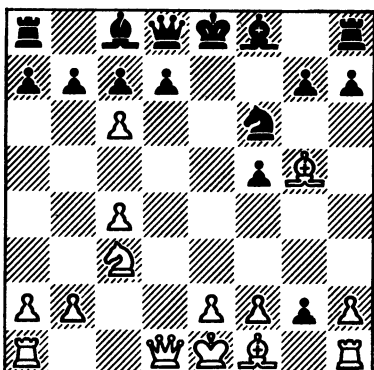
93 п. Белые выигрывают.



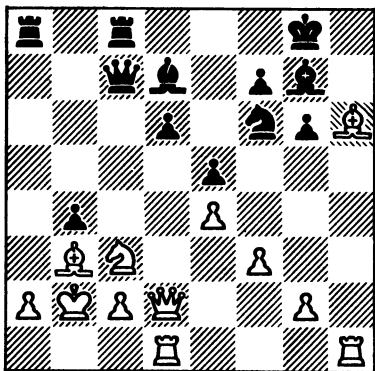
96 п. Белые выигрывают



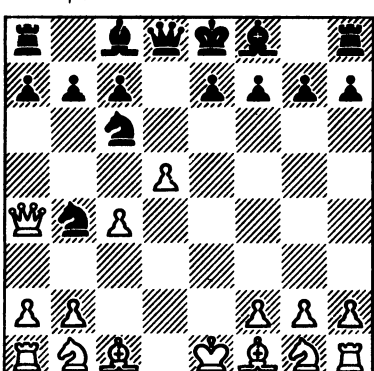
97 п. Белые выигрывают.



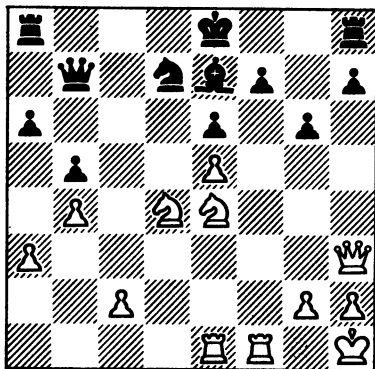
100 п. Могут ли белые играть 8. cd+?



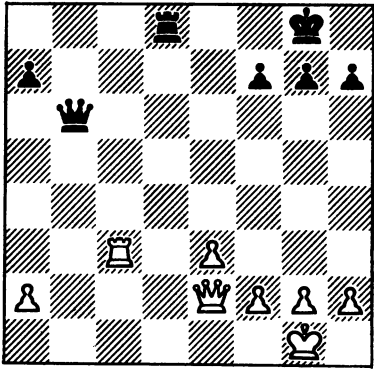
98 п. Белые выигрывают.



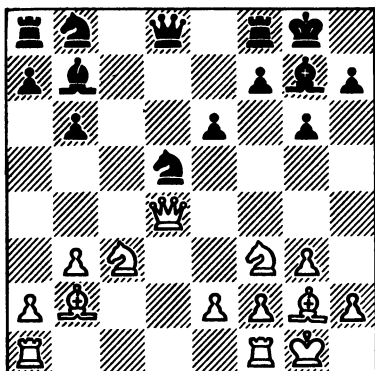
101 п. Ход белых. Найдите сильнейшее продолжение.



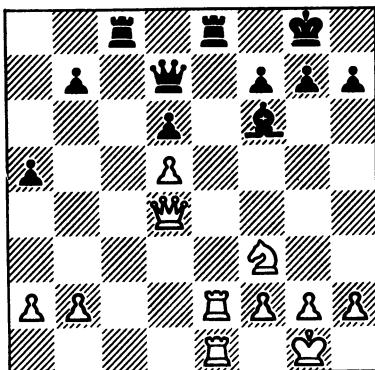
99 п. Белые выигрывают.



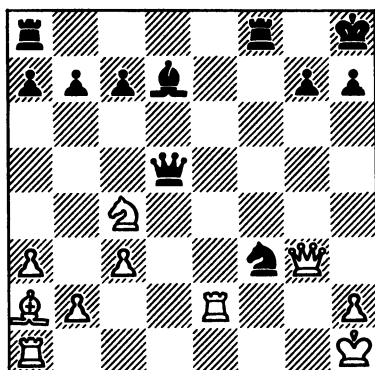
102 п. Черные начинают и выигрывают.



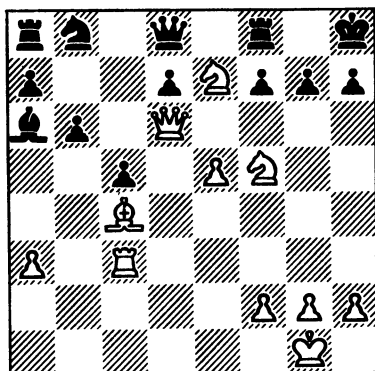
103 п. Белые выигрывают.



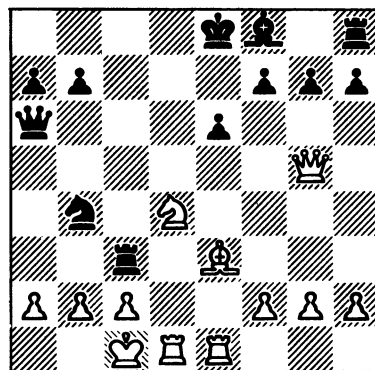
106 п. Белые выигрывают.



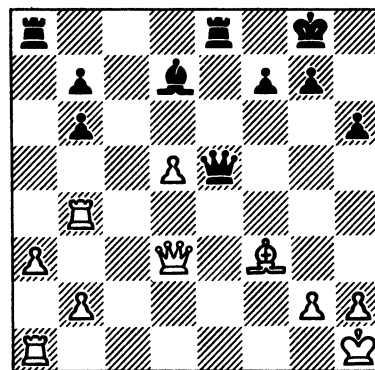
104 п. Черные начинают и выигрывают.



107 п. Белые выигрывают.



105 п. Белые выигрывают.



108 п. Черные начинают и выигрывают.

**Второй
семестр**

2

Оценка позиции

**Элементы стратегии
эндшпиля**

**Дебютные построения
и план игры**

*„Шахмат, если хочешь
в них про-
гессировать,
предупни ба-
льших знаний
и багьней
самостданн.“*

ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ

А. Карпов.

Наиболее важным момен-
том в шахматной партии яв-
ляется выбор того или иного
продолжения. Любая конеч-
ная позиция (мат, пат, сдача
партии одним из партнеров
или соглашение на ничью)
проходит последовательно от
начального положения через
значительное количество
промежуточных позиций,
образующихся в результате
действий двух сторон. При
этом переход из одной проме-
жуточной позиции в другую
может или постепенно ухуд-
шать положение одного со-
перника и соответственно
улучшать положение другого
(например, за счет матери-
ального преимущества, уси-
ления позиционного давле-
ния, организации атаки на
короля и т. д.), или внезапно
изменять ситуацию (переход
от защиты к атаке, зна-
чительные материальные по-

тери, грубый просмотр и
т. д.). Это происходит до тех
пор, пока одной из сторон
удается нанести другой столь
значительный материальный
урон или поставить ее в та-
кую позицию, когда сопро-
тивление бесполезно, мат не-
избежен или когда силы вы-
равниваются и выясняется
неизбежность ничейного
исхода. Здесь не принимают-
ся во внимание случаи, когда
поражение засчитывается из-
за просрочки времени (паде-
ние флажка до выполнения
контрольного количества хо-
дов).

Все получающиеся проме-
жуточные позиции единой
нитью связаны между собой
и переход от одной из них
к другой (последующей) осу-
ществляется посредством
очередных ходов, сделанных
соперниками. В общем слу-
чае все ходы легко можно

разделить на три категории: плохие (ухудшающие свое положение), хорошие (позволяющие сохранить или несколько улучшить позицию) и отличные. В идеальном варианте хотелось бы делать в каждой ситуации наилучшие ходы, но найти постоянно даже хорошие ходы очень трудно. Особенно сложно это в позициях, которые не приводят к немедленным результатам (выигрыш материала, матовая атака, пат и т. п.). Следует помнить, что искать сильнейшие ходы (продолжения) приходится как за себя, так и за соперника. А сколько всего возможных продолжений? Неискушенные шахматисты полагают, что превосходство мастера или гроссмейстера заключается в том, что он способен рассчитать варианты на 5—10 или даже 20 ходов вперед. Гроссмейстер Рети писал: «Такие шахматисты бывают удивлены, когда я на их вопрос, на сколько ходов вперед я обычно рассчитываю свои комбинации, искренно отвечаю им, что обычно — ни на один». Сказано, пожалуй, чересчур категорично. Потому что далекий и точный расчет несомненно играет важную роль в партии.

Достаточно простые математические выкладки показывают, что даже бесцельно пытаться предвидеть весь точный порядок ходов. Если в каком-то положении у каж-

дой стороны имеется, скажем, три равноценных продолжения, которые следует принимать во внимание, то количество всех вариантов, которые необходимо рассмотреть на четыре хода, составит 6561! М. Ботвинник называет такое разветвление всех возможных вариантов «деревом перебора». Чем больше ходов — тем больше вариантов. Для партии в 100 ходов может быть 10^{120} позиций. Но если не основываться на расчете, то в силу чего шахматист должен решиться на определенный ход?

Главным в этом случае является умение правильно оценить позицию, что обычно связано со степенью овладения шахматной стратегией, основанной на личном практическом опыте и теоретическом изучении стратегии. «Каждый шахматист,— утверждал Р. Рети,— наислабейший и наисильнейший, обладает — сознательно или бессознательно — известными принципами, которыми он руководствуется в выборе ходов».

Сформулируем наиболее общие признаки (принципы) позиции, позволяющие сделать выводы по ее оценке. Условно все признаки можно разделить на две группы: временные (нестабильные) и постоянные (устойчивые). *Временные* — это признаки, которые с течением шахматной партии ликвидируются,

исчезают (например, начальный перевес в развитии). *Постоянные* признаки действуют в течение более длительного периода или даже вплоть до окончания партии (лучшее пешечное расположение, пешечный перевес на фланге, преимущество двух слонов). Некоторые исследователи дополнительно разделяют преимущества на материальные и позиционные, однако нам кажется, что материальный перевес может быть просто отнесен к постоянным (устойчивым) преимуществам.

Следует подчеркнуть условный и относительный характер разделения преимуществ позиции на устойчивые и временные. Например, расположение короля в центре является временным преимуществом, но если лишить короля возможности рокировки, оно может стать постоянным. Необходимо обратить внимание также на трансформацию одного преимущества в другое (размен одного из двух слонов с выигрышем материала или ослаблением позиции противника, ликвидация слабой изолированной пешки противника путем ее выигрыша и т. д.).

Усилия каждого играющего должны быть направлены в первую очередь на накопление временных и постоянных преимуществ и наряду с этим на превращение одних преимуществ в другие,

более весомые, что в конечном счете приводит к желаемому результату.

Перевес в развитии. Как уже упоминалось, перевес в развитии является временным фактором. В связи с ограниченностью фигур на шахматной доске его нейтрализация может произойти буквально за последующие три-четыре хода. Поэтому очень важно оценивать этот фактор строго из конкретных соображений, а именно — во что его можно трансформировать.

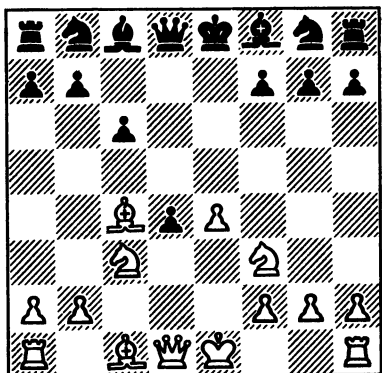
Основными способами перехода этого временного фактора являются:

организация атаки на короля противника;

перевод временного фактора в постоянный путем выигрыша материала (пешки, фигуры, качества и т. д.) или получения позиционных преимуществ (образование слабостей в позиции противника, сильного пешечного или фигурного центра, защищенной проходной пешки и т. д.).

Таким образом, использование перевеса в развитии — начало конкретного стратегического плана шахматной партии.

Для примера рассмотрим шестую партию матча-реванша Алехин — Эйве (1937), где перевес в развитии был использован для организации атаки на короля. После ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 dc 4. e4 e5. 5. C : c4 ed играв-



134

ший белыми А. Алехин подготовил ход **6. Кf3!?** (диагр. 134).

Следует обратить внимание на то, что уже третья фигура белых вступает в бой, в то время как у черных все фигуры еще на своих местах. Сейчас на **6... dс** последует **7. С : f7 + Кре7** **8. Фb3** и черный король попадает под длительную атаку. Например, **8... Кf6** **9. e5 Ке4** **10. 0—0**. Впоследствии после многолетних анализов было доказано, что черные в этой позиции могут защищаться, однако отразить такую атаку в напряженной спортивной обстановке, когда на возникающее большое количество сложных вариантов отводится ограниченное время, практически невозможно. И М. Эйве не рискнул пойти на этот вариант. Он сыграл **6... b5?**, на что последовало **7. К : b5 Са6**. Эйве рассчитывал, видимо, на вариант

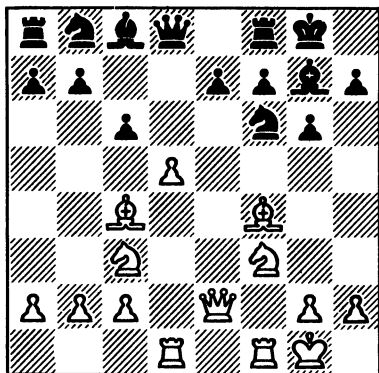
8. Ка3 С : a3 **9. С : a6 Сb4 +** (так как плохо **7... сb** из-за **8. Cd5**), однако последовало **8. Фb3! Фе7** **9. 0—0 С : b5** **10. С : b5 Кf6** **11. Сc4 Kbd7** **12. К : d4**. Белые выиграли пешку, сохраняя атаку. Вот окончание этой интересной партии: **12... Лb8** **13. Фc2 Фc5** **14. Кf5 Ке5** **15. Cf4 Kh5?** Это позволяет провести небольшую комбинацию: **16. С : f7 + ! Кр : f7** **17. Ф : c5 С : c5** **18. С : e5 Лb5** **19. Cd6 Сb6** **20. b4 Лhd8** **21. Лad1 c5** **22. bc С : c5** **23. Лd5**. Черные сдались.

Рассмотрим еще один пример использования перевеса в развитии.

В партии Капенгут—Павленко (Рига, 1975) был разыгран один из вариантов дебюта Нимцовича: **1. e4 Кc6** **2. d4 d5** **3. Кc3 de** **4. d5 Kb8**. После этого хода черные значительно отстают в развитии. Не лучше **4... Ке5** **5. Cf4 Kg6** **6. Cg3 e5!?** **7. de С : e6** **8. Kb5**, и на **8... Сb4 +** — **c3 Са5** следует **10. Фа4 + —**.

5. Cf4 Кf6 **6. Сc4 g6**. Приходится только таким способом решать проблему развития королевского фланга. **7. f3** (жертвой пешки белые подводят к арене действий еще одну фигуру) **7... ef** **8. К : f3 Cg7** **9. 0—0 0—0** **10. Фе2 c6** **11. Лad1** (диагр. 135).

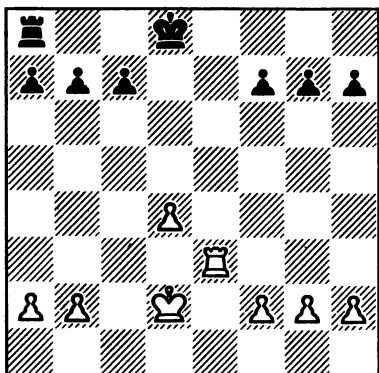
Минский мастер успел ввести в бой максимальное количество фигур, в то время как ферзевый фланг черных стоит неподвижно. **11... cd**



135

12. К : d5 К : d5 13. Л : d5
Фb6 + 14. Се3 Ф : b2. Другие
отступления не лучше. 15.
Лb5 Фс3. На 15... Фа3 не-
приятно 16. Сс5. 16. Лс5 Фа3
17. Кg5 Сg4. Пункт f7 уже не-
защитим. 18. Л : f7 Л : f7.
К матовому финалу вело
18... С : e2 19. Л : f8 +
Кр : f8 20. Лс 8×. 19. Фf2 Cf5
20. Лс8+ Cf8 21. С : f7+
Кpg7 22. Cd4 +, и черные
сдались.

- Несколько важных замечаний по обоим примерам: владеющий преимуществом должен обязательно проводить активный план игры;
 - в связи с тем что в борьбе принимает участие ограниченное число фигур, для получения решающего преимущества не следует останавливаться перед жертвой пешек или даже фигур.
- Рассмотрим позицию, изображенную на диагр. 136.



136

Прежде всего она характеризуется полным материальным равенством. Более того, из-за наличия изолированной пешки d4 предпочтение можно было бы отдать черным. Однако они отстали в развитии на 1—2 темпа и это позволяет белым добиться перевеса.

1. Лg3 g6 2. Лh3 h5 3. g4!, и белые остаются с лишней пешкой. Если, например, 3. . . Кре7 4. gh Лh8, то 5. hg Л:h3 6. g7! + —. Здесь отсталость в развитии черных (положение ладьи на a8 и короля на d8) сказалось уже в эндшпиле.

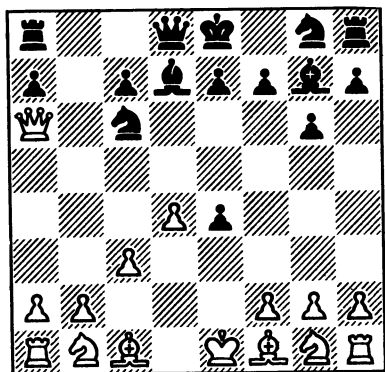
Какие же причины наиболее часто приводят к отсталости в развитии? Это:

ранний выход ферзя, позволяющий противнику развить фигуры с выигрышем темпов, атакая на ферзя; отсутствие взаимодействия между фигурами, что приводит к многократным ходам одной фигурой;

принятие «гамбитных» пешек с последующей их защитой.

В этой связи поучительно проследить, как развивались события в партии Бухман — Любошиц (Минск, 1971), где был разыгран один из вариантов защиты Уфимцева: 1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c3 d5 4. Фa4 + ?! Начало неудачного плана, приводящего к значительному отставанию в развитии. 4... Cd7 5. Фb3 de 6. Ф : b7. А это уже для того, чтобы не остаться без пешки. 6... Kc6 7. Фa6. Нельзя 7. Cb5? из-за 7... Лb8 8. Фa6 Л : b5! 9. Ф : b5 К : d4 — +. Из семи первых ходов четыре хода белые сделали ферзем, остальные — пешками. Отсюда и начало всех их бед (диагр. 137).

7... Лb8. Ладья занимает полуоткрытую линию и угрожает ферзевому флангу белых. 8. Kd2 Kf6 9. f3 ef 10. Kg : f3 0—0 11. Kc4 Kd5 12.



137

Cd2 (угрожало 12... Kc b4 13. cb K : b4 с последующим 14... Kc2+) 12... Kb6. Белым фактически не хватает двух темпов (Ce2 и 0—0). Черные угрожают после размена на c4 выиграть пешку b2. 13. Ce2? А это уже неточность. Возможно, лучше 13. 0—0—0, но и в этом случае позиция черных предпочтительней.

13... K : c4 14. C : c4 Л : b2! 15. Cb3. Как будто бы ладья в капкане. Однако черные, располагая большим перевесом в развитии, вскрывают игру в центре. 15... e5! 16. d5. На 16. 0—0—0 или 16. Фa3 следует 16... Л : b3 17. ab ed, и позиция белых разваливается. 16... Kb4! Тактический удар, который стал возможен в связи с открытым расположением короля белых. Он быстро решает исход партии. Еще последовало: 17. cb (после 17. Фе2 у черных приятный выбор между 17... Kc2+ или 17... e4).

17... e4 18. Cg5. Еще хуже 18. Kg5? из-за 18... e3 или 18... Л : d2. 18... Фе8 19. Kd2 e3 20. Kf3 Cc3 + 21. Kpd1 Л : g2. Большие материальные потери неизбежны. 22. Ле1 Cg4 23. Фf1 Лd2+. Белые сдались.

Более подробно следует остановиться на таком факторе, как жертва пешки. Жертва пешки в партии (особенно в дебюте) является частым примером осуще-

ствления стратегических замыслов (перехвата инициативы, захвата центра, открытых линий и т. д.).

В теории дебютов существует значительное количество систем, где жертвуются пешки или даже фигуры (ферзевый гамбит, гамбит Эванса, гамбит Муцио и т. д.).

В эпоху шахматного романтизма, когда во главу всего ставилась только атака на неприятельского короля, гамбиты были самыми популярными дебютами в шахматных турнирах и матчах. На материальные потери не обращали внимания, если речь шла об атаке, о захвате инициативы.

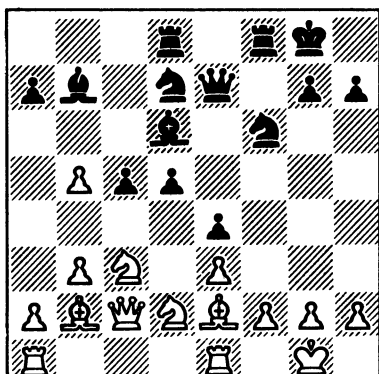
В настоящее же время основой прогресса шахматного искусства стала его научность. Все шире и шире разрабатываются шахматные программы для ЭВМ, внедряются научные методы обобщения теоретического и практического опыта. Фантазия также получила глубокое теоретическое обоснование, а творческий фактор — комбинация — уже давно стала предметом научного исследования. В этой связи жертва пешки или фигуры носит, как правило, характер конкретный, а не общий — только ради развития, только ради атаки. Тем не менее, имеется ряд дебютных построений (особенно за черных), широко применяемых в турнирах самых различных рангов, где

жертва пешки в борьбе за инициативу — суть стратегической идеи начала шахматной партии.

Рассмотрим партию Тарраш — Алехин (Пестьен, 1922).

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 b5. Гамбит Блюменфельда и сейчас частый гость в шахматных турнирах. **5. de fe 6. cb.** Черные жертвуют пешку, рассчитывая взамен получить подвижный пешечный центр. **6... d5 7. e3** (угрожало **7... Фа5** с отыгрышем материала) **7... Cd6 8. Kc3 0—0 9. Ce2 Cb7.** Черные заканчивают развитие с одновременной подготовкой движения пешки «е». **10. b3 Kbd7 11. Cb2 Фе7 12. 0—0 Лад8 13. Фс2 е5.** Можно констатировать, что, обладая подвижным пешечным центром, черные постепенно оттеснили фигуры противника на первые две горизонтали и создают атаку на короля.

14. Jfе1, освобождая поле f1 для коня, который направляется на защиту королевского фланга. **14... e4 15. Kd2** (диагр. 138) **Ke5** (угрожает **15... Kfg4** с атакой пунктов h2 и f2) **16. Kd1,** защищая пункт f2. Следует обратить внимание, что все белые фигуры только на первой и второй линиях. **16... Kfg4 17. C : g4 K : g4 18. Kf1 Фg5±.** А. Алехин блестяще провел эту партию, отмеченную специальным призом за красоту.



138

В заключение этого раздела хотелось бы привести мысль А. Алехина о том, что жертва пешки за инициативу подчас куда сложнее, чем жертва фигуры или ферзя с конкретным расчетом вариантов.

Борьба за центр. Центру в шахматной партии, особенно в ее дебютной стадии, отводится исключительно важное место. Начиная с первых ходов, противники ведут борьбу за захват центральных полей или организацию контроля над ними.

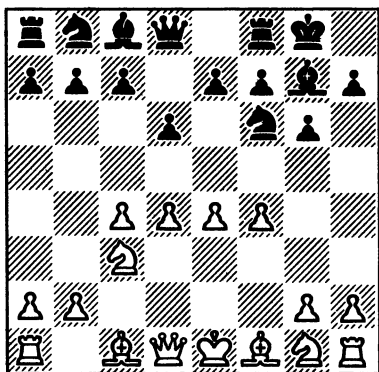
О роли центра уже говорилось в разделе «Стратегия». Кроме того, захват центра, позволяющий держать под контролем большое число полей, сковывает маневренность фигур соперника и одновременно обеспечивает возможность переброски и концентрации своих сил на отдельных участках сражения. Необходимо также учесть, что владеющий

центром имеет, как правило, и территориальное преимущество.

И все же захват центра следует отнести к временным факторам, в то время как его запертость — к постоянным.

Рассмотрим популярный вариант староиндийской защиты.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0. Этот вариант носит название варианта четырех пешек (диагр. 139).



139

Имея четыре пешки в центре, белые не могут, однако, утверждать, что их перевес в центре постоянен, так как черные ближайшими ходами начнут его подрыв. Кроме того, за время, пока белые занимали своими пешками центр, черные закончили мобилизацию сил на королевском фланге. Такая стратегия белых может дать положительные результаты лишь при пассивной игре черных.

6. **Kf3 c5** — первый удар по центру. 7. **dc**. Если 7. **d5**, то после 7... **e6** черные с успехом борются за инициативу. Например, 8. **Cd3 ed** 9. **cd Фb6** и дальнейшее продвижение пешек невозможно.

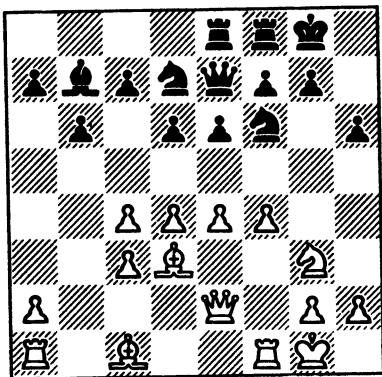
7... **Фа5!** Сильнейшее по последним теоретическим рекомендациям продолжение! 8. **Cd3 Kfd7**. Создается угроза взятия на **c3**. Возможно и 8... **Ф : c5**. 9. **Cd2 К : c5** 10. **Cc2 Фb4**. Создавая угрозу пешке **c4**, черные не опасаются отхода коня **c3**. Например, 11. **Kd5 Ф : c4** 12. **Kc7 Kd3+** $\mp$, или 12. **К : e7+** **Kph8** 13. **К : c8 Л : c8** $\mp$.

11. **Cb3 Фb6** (преждевременно сейчас 11... **Kd3+** из-за 12. **Кре2 К : b2** 13. **Фс2 К : c4** 14. **Kd5+** —), и позиция черных предпочтительнее.

Поучительно проследить, как развивались события в партии Алехин — Зубарев (Москва, 1915—1916).

1. **d4 Kf6** 2. **c4 e6** 3. **Kc3 Cb4** 4. **Фс2 b6**. В защите Нимцовича черные несколько пассивно разыграли дебют и позволили белым получить пешечное превосходство в центре. Вместо последнего хода теория рекомендует 4... **c5** или **d5**, атакуя центр. 5. **e4 Cb7** 6. **Cd3 С : c3+**. С этим разменом спешить не следовало, лучше было попытаться подготовить атаку центральных пешек белых пешками «с» или «е». Сейчас же пешка **c3** удачно поддерживает центр.

7. **bc d6** 8. **Ke2 Kbd7** 9. **0—0 0—0** 10. **f4**. Кроме захвата пространства белые угрожают ходом 11. **e5** выиграть пешку. 10... **h6** 11. **Kg3 Фе7** 12. **Фе2 Лае8** (диагр. 140).



140

Вроде бы черные закончили развитие и не имеют слабостей, но из-за сильного пешечного центра белых, как пишет А. Алехин, «ни одна из них (черных фигур — *Авт.*) не может проявить активность. Легко предвидеть, что черные окажутся не в состоянии противостоять атаке, которую противник подготавливает в центре».

13. **Ca3 c5** 14. **Лае1 Kph8** 15. **d5!** **Kg8**. Плохо 15... **ed** из-за 16. **Kf5**. 16. **e5 g6** 17. **Фd2 ed** 18. **cd de**. Тяжелой остается позиция черных после 18... **С : d5** 19. **Cb5 Cb7** 20. **de Фd8** 21. **f5**.

19. **c4!** Вскрытие диагонали **a1—h8** быстро решает исход борьбы. 19... **Kph7** 20. **Cb2 Kgf6** 21. **ef Kg4** 22. **e6 Фh4**. Этот ход позволяет бе-

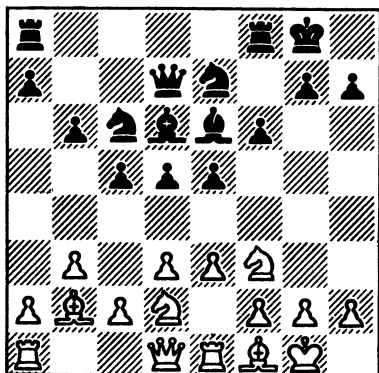
лым провести изящную матовую комбинацию: 23. Л:f7+! Л:f7 24. С:g6+! Кр:g6 25. Фd3+ и мат в несколько ходов.

Стратегические планы борьбы за центр бывают самыми различными. Одни предпочитают занять центр своими пешками и ограничить тем самым подвижность фигур противника, другие допускают создание противником центра с целью подорвать его путем атаки своими пешками и фигурами. Как правило, если борьба за центр увенчалась успехом, то это обеспечивает получение позиционного преимущества. Соответственно, уступка центра влечет за собой переход к обороне.

Рассмотрим поучительное в этом отношении начало партии Лисицын — Ботвинник (XIII чемпионат СССР, 1944).

1. Кf3 d5 2. b3 c5 3. Сb2 f6. Вряд ли может быть рекомендована система развития, избранная белыми. Сейчас они не могут воспрепятствовать образованию сильного пешечного центра у черных.

4. e3 e5. Также преимущество в центре получали черные в случае 4. d4 cd 5. К:d4 e5 5. Сb5+ Кс6. Здесь хорошо также и 5... Кpf7, так как белые еще должны будут потерять темпы на отступление слона b5. 6. 0—0 Cd6 7. Се2. Более оправдано было бы 7. С:c6+. 7...



141

Кge7 8. d3 Ce6 9. Kbd2 b6 10. Le1 Фd7 11. Cf1 0—0 (диагр. 141).

Если считать это окончанием дебюта, то очевидно, что он завершился явно в пользу черных, полностью завоевавших центр. Фигуры черных расположены за флангой своих пешек. Все готово к наступлению. Проследим за его развитием. 12. c4 d4 13. Ke4 Сс7 14. Фd2 Cg4 15. Се2 f5 16. Kg3 e4. Кроме этого, как указывает М. Ботвинник, «у черных был хороший выбор»:

I. 16... f4 17. ef ef 18. Ke4 Kg6 и 19... Ke5;

II. 16... de 17. fe С:f3 18.С:f3 e4;

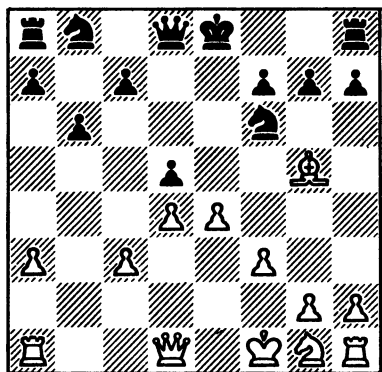
III. 16... de 17. fe f4 и 18... Kf5.

Продолжение, избранное в партии, кажется наиболее обещающим, так как черные получают проходную пешку «d». Партию победитель турнира выиграл, причем основную роль здесь сыграл мощ-

ный подвижный пешечный центр черных.

Рассмотрим начало партии Ботвинник — Таль (7-я партия матча-реванша, Москва, 1961).

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. a3 C : c3 5. bc. Разыгран один из самых старых вариантов защиты Нимцовича, где белые пытаются в дебютной стадии создать мощный пешечный центр, а черные готовят его подрыв. 5... b6 6. f3 Ca6 7. e4 d5. Вместо последнего хода черных чаще встречается 7... Kc6 с последующим переводом коня на a5 и атакой пешки c4. 8. cd C : f1 9. Kp : f1 ed. Белые ценой рокировки имеют значительное превосходство в центре. 10. Cg5! (диагр. 142).



142

Это лучше, чем 10. e5, как было в партии Лилиенталь — Штейнер (Будапешт, 1933), где черным удалось ограничить подвижность пешечного центра путем захвата и орга-

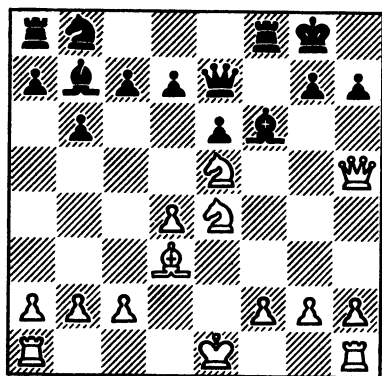
низации контроля над белыми полями.

10... h6 11. Фa4+ c6. Очевидно, плохо 11... Kbd7 из-за 12. C : f6 Ф : f6 13. ed. Также к худшей позиции ведет 11... Kpf8 из-за того же 12. C : f6. Возможен 11... Фd7, но после 12. Ф : d7+ Kb : d7 13. Ch4 de 14. Lel 0—0 15. fe Lfe8 16. e5 Kd5 17. c4 у белых преимущество за счет сохранения мощного пешечного центра. 12. Ch4! de 13. Lel g5 14. Cf2 Фе7. Идет борьба за центр. 15. Ke2 (конь направляется на поле g3, где он включается в борьбу за пункт e4) 15... b5 16. Фc2 Ф : a3 17. h4 gh 18. C : h4 Kbd7 19. Kg3 0—0—0 20. K : e4, и белые, выиграв борьбу за центр, имеют преимущество.

Приведенные примеры показывают важность и особенности пешечного центра, его силу и слабость. Следует еще раз подчеркнуть, что занятие центра пешками не самоцель, а только ступенька к захвату инициативы и развитию давления на позицию противника. Нередки случаи, когда пешечный центр — удобная мишень для контратаки — приносит одни только заботы. В этой связи очень интересны и ценны мысли А. Нимцовича о роли центра в шахматной стратегии. Отвергая механическое понимание З. Таррашем проблемы центра, он писал: «Важно не только занятие центра пеш-

ками — гораздо важнее соотношение в центре сил обеих сторон... Правда, именно пешки более всего пригодны для создания центра, так как являются наиболее устойчивым материалом, однако и расположенные в центре фигуры вполне могут заменить их. Да и давление на неприятельский центр, производимое совместным действием ладей или слонов, также может иметь соответствующее значение».

Блестящим подтверждением роли централизации фигур и пешек является комбинация (диагр. 143) в зна-



143

менитой партии Эд. Ласкер—Томас (Лондон, 1911). Централизованные белые кони, поддерживаемые слоном, буквально совершают чудеса. В партии последовало 11. **Ф: h7+!! Кр: h7** 12. **К: f6+ Kph6**. Вынужденно, так как на 12... **Kph8** следует 13. **Kg6X**. Далее все форсированно. 13. **Keg4+ Kpg5** 14.

h4+ Kpf4 15. **g3+ Kpf3** 16. **Ce2+ Kpg2** 17. **Lh2+ Kpg1** 18. **Kpd2X**.

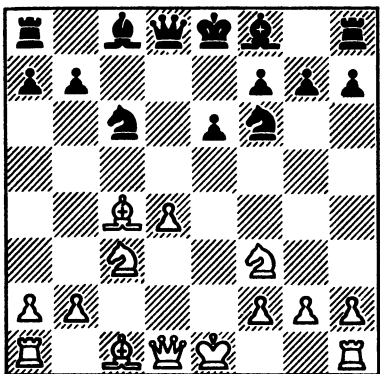
О пешечной структуре.

Как уже подчеркивалось, характер пешечной структуры следует отнести к постоянным факторам при оценке позиции. Действительно, зачастую пешечная структура определяет стратегическую линию обеих сторон на протяжении длительного периода партии, а иногда даже и эндшпиля. Довольно легко по пешечной структуре можно различить сицилианское, французское или староиндийское построения.

Пешечная структура, как правило, определяет наличие слабых и сильных полей в позиции каждой стороны, характеризует относительную силу фигур, особенно коней и слонов, предопределяет объекты атаки и защиты. Мы рассмотрим только некоторые характерные особенности позиций (наиболее часто встречающихся на практике), которые связаны с определенным пешечным построением.

В ряде дебютов (ферзевый гамбит, защита Каро — Канн, защита Нимцовича, французская защита и др.) возникают построения с *изолированной пешкой в центре*. Так, в варианте ферзевого гамбита позиция с изолированной пешкой в центре может возникнуть как у белых, так и у черных.

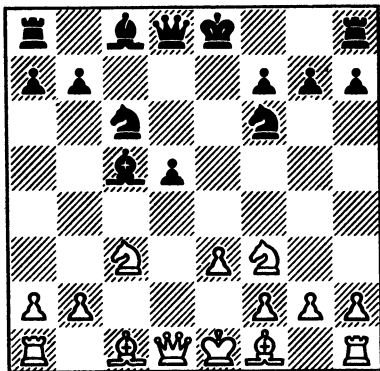
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6
4. e3 c5 5. Kc3 Kc6. После
продолжения 6. Cd3 cd 7. ed
dc 8. C : c4 возникает пози-
ция с изолированной пешкой
у белых (диагр. 144).



144

В то же время при про-
должении 6. cd ed 7. dc C : c5
изолированная пешка уже
у черных (диагр. 145).

Попытаемся сформулиро-
вать некоторые общие зако-
номерности позиций с изоли-
рованной пешкой в центре:



145

пешка держит под конт-
ролем дополнительные поля,
которые становятся недо-
ступными для фигур против-
ника и, наоборот, может соз-
давать опорные пункты для
своих фигур, особенно для
коней;

пешка может служить та-
раном позиции противника,
т. е. ее сила, как выразился
А. Нимцович, «динамиче-
ская». При этом может быть
достигнуто вскрытие линий
или даже позиции непри-
ятельского короля, проведе-
на разменная комбинация
с получением преимущества
в центре посредством его за-
нятия своими фигурами, пе-
реход в выгодный эндшпиль.

Недостатки изолирован-
ной пешки заключаются в
том, что:

она оторвана от осталь-
ной фаланги пешек, требует
защиты и поэтому может
служить объектом атаки про-
тивника;

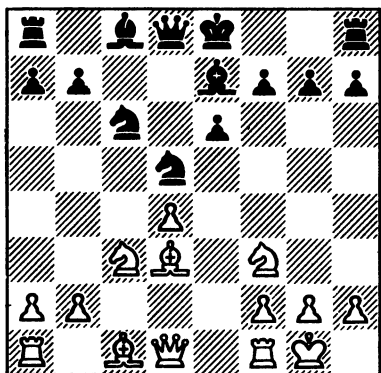
как правило, она является
слабостью в эндшпиле;

поля перед изолирован-
ной пешкой могут служить
ключевыми пунктами для
различных перегруппировок,
переброски фигур (особенно
ладей).

Рассмотрим несколько
примеров, на которых можно
проследить отмеченные выше
признаки. Начнем с примера,
где сторона, имеющая изоли-
рованную пешку, активно
использовала свои преимущ-
ества. В партии Смыслов —

Падевский (Москва, 1963) был разыгран вариант ферзевого гамбита.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. cd K : d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 cd 9. ed (диагр. 146).



146

В этой позиции, используя большую свободу действий своих фигур (особенно слонов) и опорные пункты в центре (e4 и e5), белые развивают инициативу на королевском фланге.

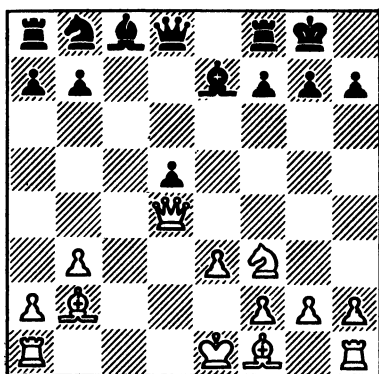
9... 0—0 10. Le1 Cf6 11. Ce4 Kce7. Черные заблокировали изолированную пешку и стремятся сохранить контроль над пунктом d5. 12. Ke5! g6. Этот ход является как бы избыточной защитой пункта h7, однако он значительно ослабляет черные поля королевского фланга. Лучше, видимо, 12... Kg6. 13. Ch6 Cg7 14. Фd2 Kf6, отражая достаточно неприятную угрозу 15. Kg4. 15. Llad1 K : e4 16. Л : e4 Kf5 17. С : g7 Кр : g7. Защищая свой королевский

фланг, черные сняли блокаду с узлового поля d5 и белые немедленно этим воспользовались. 18.d5! ed. Вынужденно, так как после продвижения пешки на d6 позиция черных совершенно бесперспективна. 19. К : d5. Белые полностью захватили центральные поля и в несколько ходов организуют атаку на неприятельского короля. 19... Ce6 20. Фc3! (подчеркивается слабость черных полей) 20... С : d5. Очевидно, что на 20... Kpg8 следует 21. Kg4! 21. Kd7+ Kpg8 22. Л : d5, обходя несложную ловушку 22. Kf6+? Ф : f6! 23. Ф : f6 С : e4±. Преимущество уже у черных. 22... Лс8 23. Фd2. Выясняется, что ладье с пункта f8 нет приемлемого отхода. 23... Kpg7 24. h3 — необходимая профилактика в связи с возможными угрозами мата по первой линии. 24... Лg8 25. g4. В случае 24... Ле8 после размена 25. Л : e8 Ф : e8 также следует 26. g4, и черные беззащитны. 25... Kh4 26. Лf4. Белые заметили изящную комбинацию. 26... Лс4 27. Л : f7+! Кр : f7 28. Ke5+ Кре7 29. Фg5+, и черные сдались.

Однако если сторона, имеющая изолированную пешку, промедлит с активными действиями, а защищающейся удастся разменять несколько наиболее активных фигур и стабилизировать позицию, то это может

печально окончиться для имеющего изолированную пешку. Поучительно в этом отношении проследить за ходом партии Ботвинник — Загорянский (Свердловск, 1943).

В дебюте Рети 1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. b3 Kf6 4. Cb2 Ce7 5. e3 0—0 6. Kc3 c5 белые продолжали 7. cd Kd5 8. K : d5 ed 9. d4 cd 10. Ф : d4, оставляя черных с изолированной пешкой (диагр. 147).



147

10... Cf6 11. Фd2 Kc6 12. Ce2 Ce6. Пассивный ход. Лучше 12... Cg4. Черные как бы соглашаются вести борьбу с применением защитительной тактики. 13. 0—0 C : b2 14. Ф : b2 Фа5. Сейчас белые приступают к планомерной осаде изолированной пешки d5. 15. Lfd1 Lfd8 16. Ld2 Ld7 17. Лад1 Лад8 18. h3 h6 19. Ke5. Интересное решение. Разменивая коней, белые полностью берут под свой контроль опорные пункты d4 e5. 19... K : e5 20.

Ф : e5 Фc5 21. Cf3 b6, защищаясь от попутной тактической угрозы 22. e4. 22. Фb2 Лс8 23. Фе5 Лcd8 24. Лd4 a5.

Можно констатировать, что все наличные силы черных связаны с защитой изолированной пешки e5 и, пользуясь этим, белые организовали штурм позиции черного короля. Успешному штурму во многом способствовало и активное положение ладьи на d4, имеющей возможность быстрой переброски на королевский фланг. Приводим ее окончание. 25. g4! Фc6 26. g5 hg 27. Ф : g5 f6 28. Фg6 Cf7 29. Фg3 f5 30. Фg5 Фе6. 31. Kph1 Фе5 32. Лg1 Лf8 33. Фh6 Лb8 34. Лh4 Kpf8 35. Фh8+ Cg8 36. Лf4 Лbb7 37. Лg5 Лf7 38. Фh5 Фа1+ 39. Kpg2 g6 40. Ф : g6 Ch7 41. Фd6+ Лbe7 42. Фd8+. Черные сдались.

В этой партии хотелось бы обратить внимание прежде всего на исключительную последовательность проведения стратегического плана: 7—10 ходы — создание изолированной пешки d5 (первый этап); 11—24 ходы — привязка черных фигур к защите своей изолированной пешки (второй этап) и переход к прямой атаке на короля (заключительный этап).

О висячих пешках мы уже говорили (см. раздел «Стратегия»). Здесь следует добавить о связи между ними и изолированной пешкой в центре. Это взаимная

трансформация. Очень часто позиции с изолированной пешкой в центре переходят в позиции с висячими пешками и наоборот (путем размена одной из пешек).

При рассмотрении позиций с висячими пешками следует помнить, что они имеют как положительные, так и отрицательные моменты. Причем, ряд моментов совпадает с оценкой позиций, имеющих центральную изолированную пешку. Как правило, наиболее часто висячие пешки образуются по линиям «с» и «d». Положительными моментами в таких позициях является то, что висячие пешки:

контролируют целую группу центральных полей, что в свою очередь может обеспечить пространственный перевес, создавая оперативный простор для действия фигур;

являются динамической силой, способной таранить позицию противника;

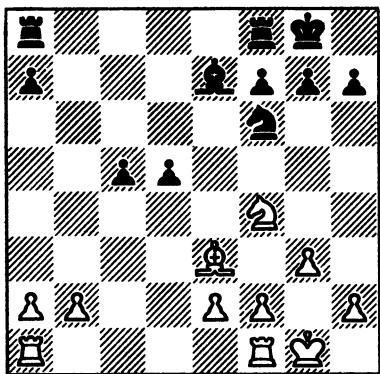
позволяют организовать давление по соседним полуоткрытым вертикалям.

И в то же время висячие пешки обладают хроническим недостатком, а именно: в силу оторванности от основной пешечной массы они являются объектом атаки, требуют дополнительной защиты, так как на них чаще всего может быть оказано давление.

Проиллюстрируем ска-

занное на конкретных примерах. Рассмотрим развитие партии Петросян — Ботвинник (третья партия матча, Москва, 1963).

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. K : e4 C : e4 9. Ke1 C : g2 10. K : g2 d5 11. Фa4 c5 12. Ce3 Фd7 13. Ф : d7 K : d7 14. cd ed 15. Kf4 Kf6 16. dc bc (диагр. 148). Партнеры



148

разыграли вариант новоиндийской защиты, который привел к позиции, где у черных типичные висячие пешки по линиям «с» и «d» и белые стремятся организовать на них давление. В таких случаях прежде всего полезно вынудить продвижение одной из висячих пешек.

17. Лас1 d4. Черные убеждаются, что без этого хода пешку на с5 им не удержать. Так, на 17... Лас8 может последовать 18. Лс2 Лс6 19. Лfc1 Лfc8 20. Кd3

Kd7 21. Kb4 Лd6 22. Cf4± или 18... Лс7 19. Лfс1 Лfс8 20. Kd3 Kd7 21. Kb4 Kf6 (Kb6) 22. Ка6± и в обоих случаях гибнет пешка. Продвижение с4 невыгодно из-за ослабления пункта d4. После продвижения d4 белые могут считать первую часть своего плана выполненной. Начинается вторая часть — организация давления на отсталую висячую пешку.

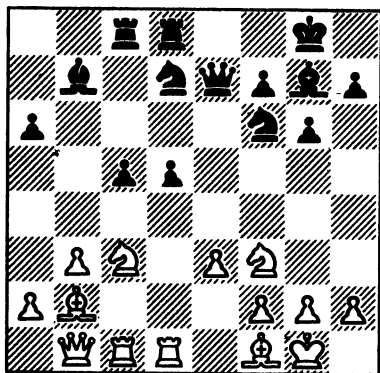
18. Cd2 а5 19. Kd3 Kd7 20. е3. Фланговый подрыв — один из наиболее частых приемов в борьбе с висячими пешками. Белые создают изолированную пешку на с5. 20... de 21. С:е3 Лfb8. Черные предпринимают типичную атаку фланговой пешки по полуоткрытой линии «b», косвенно защищая пешку с5. 22. Лfd1 а4! Все для усиления давления на пешку b2. 23. Kpg2 h6 24. Лd2 Лb5. Создалась позиция динамического равновесия. Белые не могут усилить давление, черные фигуры связаны защитой своей пешки. 25. Kf4 Kf6 26. Kpf3 Лab8 27. Kd3 Kd7 28. Cf4 Л8b7.

Сейчас план белых заключается в переводе короля на ферзевый фланг для защиты пешки b2, после чего будет возможно усилить давление на пешки с5 и а4. В партии последовало 29. Се3 f6. На 29... Cf6 могло последовать 30. Лсс2 с последующим маршем короля на с1. 30. h4 h5? Допол-

нительно ослаблять позицию ходом h5 не следовало. 31. Лс4 Kb6 32. Лс2 с4? Этот ход ведет к потере пешки. 33. С:b6 cd 34. Лс8+ Kpf7 35. Cd4, и белые успешно реализовали перевес.

Наглядным примером использования силы висячих пешек может служить партия Сокольский — Ботвинник (Ленинград, 1938).

После начальных ходов в одном из спокойных вариантов защиты Грюнфельда 1. с4 Kf6 2. Kc3 d5 3. d4 g6 4. Kf3 Cg7 5. е3 0—0 6. Ce2 е6 7. 0—0 b6 8. cd ed 9. b3 Cb7 10. Cb2 Kbd7 11. Фс2 а6 12. Лac1 Лac8 13. Лfd1 Фе7 14. Фb1 Лfd8 15. Cf1 c5 16. dc bc (диагр. 149) создалась пози-



149

ция с висячими пешками с5 и d5. Белые не успевают создать угрозы этим пешкам и поэтому перебрасывают коня с3 на королевский

фланг для его защиты. 17. **Ke2 Ch6**. Пешки готовы к движению. 18. **Ca3**. Косвенно защищаясь от очень неприятного 18... d4. 18... **Kg4!** с новой угрозой жертвы на e3 19. **Фd3 Kde5** 20. **K : e5 Ф : e5** 21. **Kg3 Фf6!** 22. **Kh1**. Вынужденно, так как угрожало 22... Фh4 с комбинарованными угрозами на h2 и e3. Но сейчас таранит позицию белых висячая пешка d5.

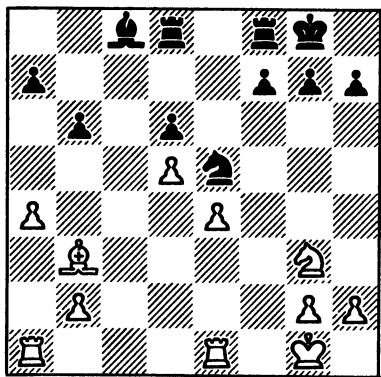
22... d4! 23. **Фe2 Ke5** 24. **ed cd** 25. **Л : c8 С : c8!** Ладья с поля d8 поддерживает свою проходную пешку, которая неумолимо движется вперед. Кроме того, грозит 26... **Cg4**. 26. **Le1? d3!** быстро предпрещает исход борьбы. Более упорное сопротивление можно было оказать, играя 26. h3, но и тогда после 26... d3 27. **Фe4 Cf5** 28. **Фb4 d2** белые не могут избежать материальных потерь. 27. **Фd1**. Плохо и 27. **Ф : e5? Ф : e5** 28. **Л : e5** из-за 28... d2! ♣. 27... **Cg4** 28. **Фa1** (не спасает 28. f3 из-за очевидной жертвы на f3). 28... d2. И через несколько ходов белые сдались.

■ Общим моментом для оценки позиций как с изолированной пешкой, так и с висячими пешками следует признать активность и взаимодействие фигур. При этом чаще всего с уменьшением количества материала (фигур) более проявляются отрицательные моменты.

О сильных и слабых полях. При оценке позиции и выборе плана игры важно определение сильных и слабых полей. Можно напомнить, что слабым полем в позиции любой из сторон является такое, которое вообще или длительное время не может быть защищено своими пешками или легкими фигурами. Важность таких полей, как правило, возрастает в зависимости от их расположения относительно центра. Так как слабые поля образуются в результате изменения пешечной структуры, то рассматриваемый признак следует отнести к разряду постоянных.

П. Романовский вводит более широкое понятие — слабый пункт, подразумевая под этим не только слабое поле, но и пешку, защита которой сопряжена с большими трудностями. Вполне логичным кажется нам введение термина опорное поле, т. е. поле, где любая разменная операция приводит к ухудшению позиции защищающейся стороны (вскрытие линии, создание слабой пешки, образование проходной или даже защищенной проходной и т. д.). Сильное поле для одного из противников, естественно, будет слабым для другого.

Для иллюстрации вышеизложенного рассмотрим несколько примеров из практики известных шахматистов.



150

В партии Долматов—Романишин (Минск, 1979) создалась позиция, приведенная на диагр. 150. Поле е5 является слабым для белых и, соответственно, сильным для черных. Занявший это поле конь контролирует максимальное количество белых полей. Он не может быть атакован пешкой, а для размена его на белого оппонента не находится подходящего маневра. Достаточно поучительным может служить продолжение этой партии.

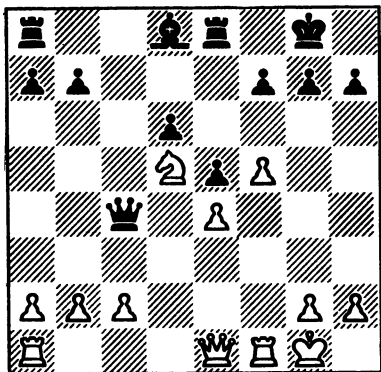
1. а5. Белые стремятся вскрыть линию «а» для активизации своих фигур и прежде всего ладей на ферзевом фланге. 1... g6. Очень полезный во многих отношениях ход. Он делает поле f5 недоступным для белого коня, подготавливает возможное движение пешки h7—h5—h4 и даже h3, крайне невыгодное для белых, и создает «форточку» для своего короля. 2. ab ab. Возможно,

вместо этого размена белым следовало сыграть 2. Са4, имея в виду захват пункта с6 и ограничивая подвижность слона с8. 3. Лс1. Белые готовы к вторжению по линиям «а» и «с», но это оказывается малоэффективным. Вот если бы, например, удалось снять с доски (разменять) легкие фигуры, тогда пункт с6 был бы не только сильным для белых, но и опорным. Однако при коне на е5 пункт с6 пока недоступен для белых ладей.

3... Cd7, подготавливая переброску ладей. Следует обратить внимание на удачное взаимодействие коня е5 и слона d7. 4. Ла6 Лb8 5. Са4. Вполне естественно стремление белых разменять своего плохого слона. 5... Лfc8. Пользуясь тактической возможностью, черные стремятся захватить линию «с» и проникнуть к пешке b2. 6. Лс3. Отличный практический шанс. Дело в том, что непосредственное 6... Л : с3 7. bc Лс8 8. С : d7 К : d7 9. Ла3 сохраняло равновесие и не допускало вторжения черной ладьи. 6... b5! 7. Cd1. Здесь уже лучшего нет. На 7. Сb3 может последовать 7... Л : с3 8. bc Лс8 9. Л : d6 Л : с3 с выигрышем слона. На 7. Сс2 следует 7... b4 8. Л : с8+ Л : с8 9. Са4 Лс1+ 10. Кf1 (при 10. Кpf2 теряется пешка b2) 10... С : a4 11. Л : a4 Кс4 и материальные потери для белых неизбежны. 7... b4 8.

Л : с8+ Л : с8 9. Кe2 и сейчас ход **9... Кс4!** ставит белых в критическое положение и материальные потери здесь неизбежны.

Еще более наглядной демонстрацией слабых полей может быть положение из партии Смыслов — Рудаковский (Москва, 1945). По пешечной структуре (диагр. 151) несложно догадаться,



151

что была разыграна сицилианская защита. Очевидно, что источником неприятностей для черных является пункт d5, который с большим эффектом захватил конь.

■ Следует подчеркнуть, что занятие фигурой — слон или конем — слабого для противника поля является одним из главных способов использования преимущества.

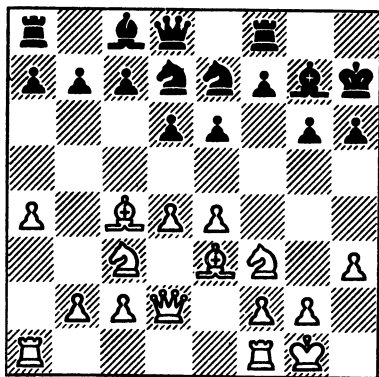
При поддержке коня белые быстро достигают решающего преимущества. В пар-

тии последовало: **1. с3 b5 2. b3 Фс5+ 3. Кph1 Лс8 4. Лf3**. Ладья переводится на третью горизонталь, откуда она не только защищает пешки своего ферзевого фланга, но и может быть использована в атаке на черного короля. **4... Кph8 5. f6! gf 6. Фh4 Лg8 7. К : f6**, и от матовых угроз нет удовлетворительной защиты. **7... Лg7 8. Лg3 С : f6 9. Ф : f6 Лсg8 10. Лd1 d5 11. Л : g7 Л : g7 12. Фd8+**, и черные сдались.

Часто в позициях возникает такая структура, когда слабым бывает не одно поле, а группа полей определенного цвета. В этом случае защита позиции чрезвычайно затруднена, так как фигуры противника могут безраздельно господствовать на этих полях. Кроме того, используя опорные поля, сильнейшая сторона, как правило, добивается решающего преимущества.

Учебным примером в этом плане служит партия Алевин — Микенас (Фолькстон, 1933).

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Кf3 Кd7 5. Сс4 e6. В защите Уфимцева черные получают несколько скованную, но достаточно прочную позицию. Последним ходом они ограничивают продвижение белых пешек. **6. 0—0 Кe7 7. a4 0—0 8. Се3 h6**, препятствуя маневру **Фd2**, Ch6 с разменом важного черного слона. **9. Фd2 Кph7**



152

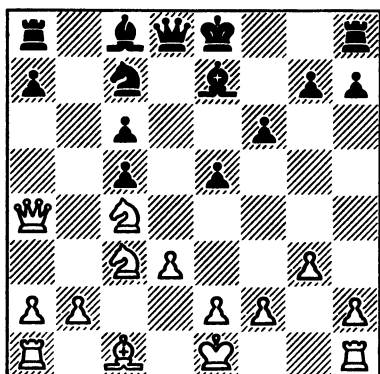
10. **h3** (диагр. 152). Здесь черные сыграли **10... c6?**, явно ослабляя пункт d6. Заслуживало внимания **10... d5!?** 11. **ed Kb6**. Далее последовало **11. Cf4 d5**. Ходом **11... Kb6** 12. **Cd3 a5** черные еще имели возможность удерживать пункт d6 и получить более прочную позицию, чем в партии. 12. **Cd3 a6** 13. **Cd6 f5** 14. **e5 Lg8**. Очевидно господство белых по диагонали a3-f8. 15. **h4**. С точки зрения захвата черных полей, возможно, следовало продолжить 14. **a5!**, чтобы на 14... **b6** ответить 15. **Ka4**.

15... **b6**. Подготавливается ход **Kf8**, который пока невозможен из-за красивого хода 16. **Фg5!!** с выигрышем. 16. **Ke2 Kf8** 17. **a5 b5** 18. **g3**. Белые максимально сковывают противника на королевском фланге с тем, чтобы после вскрытия линий на ферзевом получить там безраздельное господство. 18...

Lh8. 19. **Kpg2 Kpg8** 20. **Lh1 Kpf7** 21. **Kf4 Lg8** 22. **b3!** — черные не могут воспрепятствовать ходу **c2—c4** со вскрытием линии «b» или «c». 22... **Kh7** 23. **c4 Cd7** 24. **Лас1 Cf8** 25. **Ce2**. Белые подготавливают перевод коня на поле d3. 25... **Kc8** 26. **cd cd** 27. **C:f8**.

После размена слонов в лагере черных образовалась целая группа слабых полей (полезно вспомнить, что все начиналось с одного слабого поля d6, которое оккупировал слон белых): **b6, f6, d6, c5**, недоступных для черных фигур. **c5** — типичный опорный пункт, служащий прекрасной базой для белых фигур. 27... **K:f8** 28. **Лс5**. Начинается вторжение по черным полям. 28... **Ka7** 29. **Kd3 Kpg7** 30. **Lhc1 Лс8**, пытаясь разменом одной из ладей ослабить давление белых. 31. **Л:c8 С:c8** 32. **Фс3 Kph7** 33. **Фс5 Lg7** 34. **Фb6!+ —**. Сейчас, после перевода коня на **c5**, черным не избежать материальных потерь. Последовало **34... Фе7** 35. **Kc5 g5?!** Проиграв игру на ферзевом фланге, черные пытаются получить какие-либо шансы на королевском. Однако эта попытка легко отражается. 36. **hg hg** 37. **Ke1 Kg6** 38. **Ked3**, и через несколько ходов черные сдались.

В плане демонстрации слабых пунктов очень поучительными являются следующие

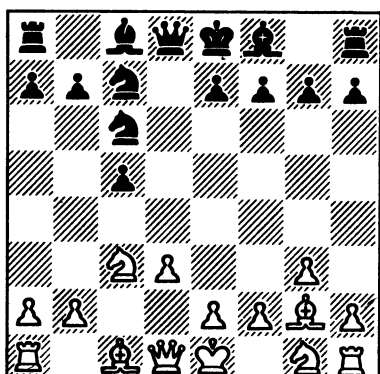


153

шие два примера из турнирной практики.

Рассмотрим, как развивалась партия Сокольский — Арулайд (Таллин, 1959). В английском начале после ходов 1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K : d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. d3 e5 8. Kd2 Ce7? (лучше 8... Cd7) 9. C : c6+! белые отдают одну из наиболее активных своих фигур — слона g2, который не только оказывает давление на центр и ферзевый фланг черных, но и является защитником своего королевского фланга. 9... bc 10. Kc4 f6 11. Фа4 (диагр. 153). Но в позиции черных созданы слабые пешки c5 и c6, на которые белые организуют давление.

Далее последовало: 11... Cd7 12. Ka5 Kd5 13. Cd2 Фb6 14. Kc4 Фb7 15. Ke4 0—0 16. Фа5 Фb5 17. Лc1 Kb6 (угрожало неприятное 18. a4) 18. b3 f5 19. Ked6. Размен ферзей только подчеркнул бы сла-



154

бость черных пешек по линии «с». 19... K : c4 20. K : c4 e4? 21. Фc7! с явным перевесом.

Аналогичная идея была реализована и в партии Тайманов — Суэтин (Киев, 1954), где после шестого хода черных возникло следующее положение (диагр. 154). Белые продолжали 7. C : c6+ bc 8. Фа4. Создав слабые пешки на полях c5 и c6, белые организуют на них атаку. 8... Фd7. В партии Смыслов — Лилиенталь (Москва, 1950) была испытана защита с ходом 8... Cd7. На что последовало 9. Kf3 f6 10. Ce3 e5 11. Лc1 Лb8 — единственная контригра черных, но и она оказывается недостаточной. 12. Ke4 Л : b2 13. Kfd2 Ce6 14. C : c5 Л : a2 15. Ф : c6+ Фd7 16. Фb7 Cd5 17. Фb8+ Фd8 18. C : a7+—.

9. Kf3 f6 10. Ce3 e5 11. Ke4 — атака слабых пешек успешно развивается. 11...

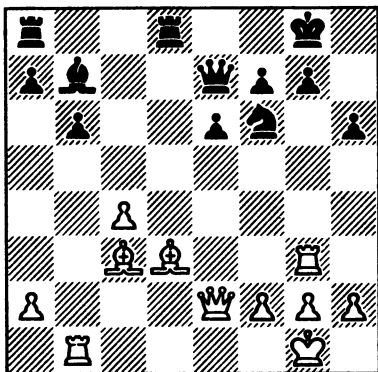
Ке6. Практически черные отражают угрозы единственными ходами и игра носит форсированный характер. 12. Лс1 Лb8, нападая на b2, черные косвенно пытаются защититься от потери пешки. 13. Фс2 Се7. Упорнее 13... Кd4 14. С:d4 cd 15. Ф:c6 Сb7 16. Ф:d7+ Кр:d7. 14. К:c5 С:c5 15. С:c5 К:c5 16. Ф:c5 и на 16... Л:b2 сейчас последовало 17. К:e5! Фе6 18. Ф:c6 Ф:c6 19. К:c6, и белые реализовали свой материальный перевес.

О преимуществе двух слонов. Превосходство двух слонов над конем и слоном или двумя конями часто относят к разряду постоянных признаков позиционного преимущества. А. Нимцович писал: «Два слона в руках знатока — страшное оружие». Это действительно так для целого ряда позиций и прежде всего для таких, где сказывается преимущество слона над конем, обусловленное его дальностью. Одновременно в ряде позиций (например, закрытого типа, с опорными пунктами для коней и других) можно констатировать преимущество коней над слонами. Против общей концепции преимущества двух слонов решительно выступил М. Чигорин. С наибольшей полнотой он изложил свои взгляды по данному вопросу в полемике с Эм. Ласкером после

выхода в свет брошюры чемпиона мира «Здравый смысл в шахматах».

На практических примерах миттельшпильного и эндшпильного характера попытаемся показать преимущества и недостатки наличия двух слонов.

Рассмотрим положение (диагр. 155), возникшее по-

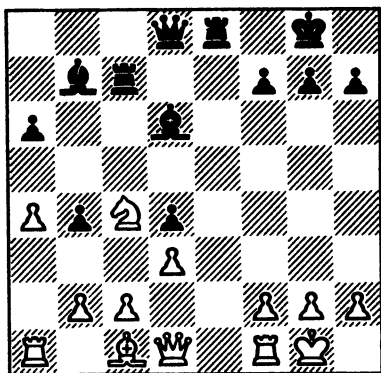


155

сле 22-го хода белых в партии Алехин — Колле (Блед, 1931).

В дебюте белые пожертвовали пешку b2, выиграв несколько темпов в развитии. За время, пока соперник заканчивал развитие своих фигур, А. Алехин, удачно скоординировав действия слонов, ладьи и ферзя, приступил к атаке королевского фланга. Особенно сильна позиция слона на c3, не имеющего себе оппонента. В партии последовало: 22... Ке8. Не проходит разменная комбинация, так как на 22... Л:d3 есть промежу-

точное 23. С : f6! + —. **23. Лe1 Kpf8.** Черный король пытается уйти с опасной линии, но попадает под неприятный обстрел белого чернопольного слона. **24. Фb2!** Все направлено на черного короля. **24... f6.** Вынужденное дальнейшее ослабление позиции на 24... g6 немедленно решало 25. Сb4! Сейчас еще черные пытаются защищаться. **25. Сb4 Kd6 26. Лge3 Kpf7 27. f4!** Этот ход последовал бы и на 26... e5. **27... Лd7. 28. Фе2.** Сейчас ферзь во взаимодействии с белопольным слоном быстро завершают дело. **28... Ле8 29. Фh5+ Kpg8 30. Фg6,** и черные сдались через несколько ходов.



156

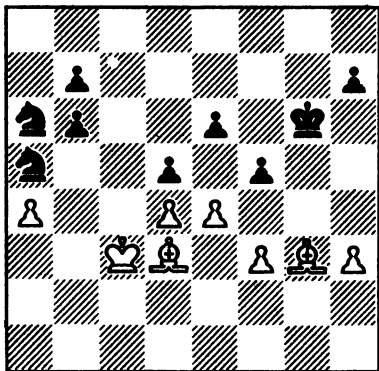
Достаточно типичным является прием взаимодействия слонов для разрушения пешечного прикрытия короля.

Этот прием наглядно демонстрирует (диагр. 156) окончание партии Кирил-

лов — Фурман (Вильнюс, 1949).

Ход черных. Последовало: 1... С:h2+ 2. Кр:h2 Фh4+ 3. Kpg1 С:g2! 4. Кр:g2 Лс6! 5. Cf4. Можно еще отдать ферзя ходом 5. Фf3 Лg6+ 6. Фg3 Ле2 7. Ф:g6 fg с последующим 8... Л:c2, но это дело не меняет. 5... Ф:f4 6. Лh1 Лf6! 7. Лh2 Лg6+!, и белые сдались.

В 23-й партии матча Ботвинник — Бронштейн (Москва, 1951) после 41-го хода черных создалась следующая позиция (диагр. 157).



157

У черных лишняя пешка (правда, сдвоенная), но пара активных слонов при развертывании действий на обоих флангах позволяет белым рассчитывать на получение преимущества. В партии последовало: **42. Cd6.** План белых связан, с одной стороны, с ограничением подвижности коней, а с другой — с созданием угрозы пешке d5. Наиболее точное сразу 42. Сb1,

так как во многих вариантах слон на d6 попадает под удар. 42... Кс6 43. Сb1. Сейчас угрожает 44. ed ed 45. Са2 с выигрышем пешки. Следует отметить, что двойной размен на поле е4 ставит черных в безнадёжное положение.

43... Кpf6. Логично, чтобы успеть ходом Кре6 защитить пешку d5. Однако Ботвинник утверждает, что наибольшие шансы на успешную защиту давал 43... Ка7 с тем, чтобы посредством б6—b5 активизировать свой ферзевый фланг. Например, 44. ed ed 45. Са2 b5 46. а5 (46. С: d5 ба и от угрозы Кb5 нет надёжной защиты) 46... b4+ 47. Кpd3 Кb5 48. Се5 Кас7 и черные могут успешно защищаться. 44. Сg3. Выжидательный ход. Дело в том, что черные не имеют полезных усиливающих ходов, а короля черных с пункта f6 следует оттеснить на g6, откуда он не сможет защитить пешку d5. Если 44... Каb4, то 45. Се5+ Кpg6 46. Cd6 с последующим выигрышем пешки.

44... fe 45. fe h6. Черные произвели размен пешки «f», чтобы не связывать с ее защитой своего короля. Не проходит 44... Ке7 с целью создать базу для коня на поле d5 из-за 48. Ch4+ Кpf7 49. С: e7 Кр: e7 50. ed с выигрышем пешки.

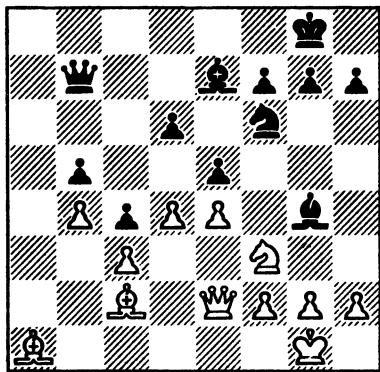
46. Cf4 h5 47. ed. Это необходимо для того, чтобы

не дать коню возможности укрепиться на поле d5. 47... ed 48. h4 Каb8 49. Сg5+ Кpf7 50. Cf5 Ка7. Черные пытаются подготовить б6—b5 и одновременно воспрепятствовать переводу слона на с8.

51. Cf4 Кbc6 52. Cd3. Не следует допустить б6—b5. 52... Кас8 53. Се2 Кpg6 54. Cd3+ Кpf6 55. Се2 Кpg6 56. Cf3 К6 е7 57. Сg5! Черные в положении цугцванга. Любой их ход ведет к материальным потерям. Например, 57... Кс6 58. С: d5 Кd6 59. Cf3 Кpf5 60. Сс1 Ке4+ 61. Крс4+ — или 60... b5 61. С: с6 bc 62. а5+ —, поэтому черные сдались.

Поучительный эндшпиль (диагр. 158) получился в партии Клявинь — Рагозин (Рига, 1952).

В этой позиции белые ошибочно сыграли 1. d5?, на что последовало: 1... Фа8 2. Сb2 С: f3. В такой закрытой позиции слоны оказываются



вне игры. 3. **gf** (очевидно, нельзя 3. **Ф:f3?** из-за 3... **Фa2—+**) 3... **Kh5!** 4. **Cc1** **Фa1** 5. **Фe1** **Cg5** 6. **Cd2** **Ф:e1+** 7. **C:e1** **Cc1**. Сейчас черные легко ставят соперника в цугцванг. 8. **Cd1** **Kf4** 9. **Cc2** **f6** 10. **Kpf1** **Kpf7**. Два слона белых совершенно беспомощны. 11. **Cd1** **Kpg6** 12. **Cc2** **Kpg5**, и черные, выиграв пешку h2, заставили противника капитулировать.

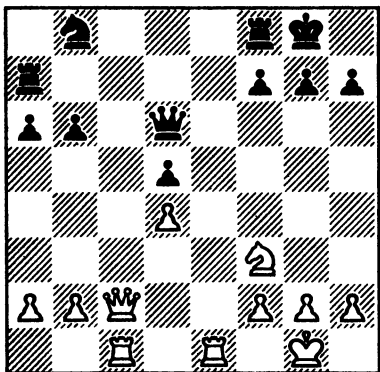
Накопленный опыт позволяет сделать вывод, что два слона (преимущество двух слонов) не могут быть самостоятельной материальной силой и их нельзя считать за отдельный преимущественный фактор. Все следует рассматривать в зависимости от позиции, а именно: какова пешечная структура и какова степень взаимодействия слонов с остальными фигурами.

Многое также зависит от стиля игры шахматистов. Ряд известных шахматистов прошлого и настоящего, в том числе М. Чигорин, Г. Барца и другие с особой виртуозностью разыгрывали позиции с двумя конями. Интересно комментировал чемпион мира А. Карпов свою партию с Г. Барца, где он для начала уничтожил любимые противником фигуры — коней. Впрочем, это уже из области психологии...

Открытая линия. Важное значение в оценке позиции придается открытым линиям. Особенно это ощущается в

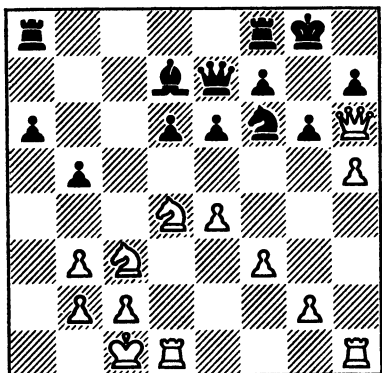
позициях с тяжелыми фигурами. В большинстве случаев вторжение в неприятельский тыл происходит именно по открытым линиям. И тогда захват линий является важным (а иногда даже решающим) фактором.

Рассмотрим позицию, приведенную на диагр. 159.



159

К этому положению пришла партия Ботвинник — Алехин (Амстердам, 1938) после 19-го хода белых **Фс2**. Если бы удалось разменять тяжелые фигуры, то позиция носила бы явно ничейный характер, однако белые прочно владеют двумя имеющимися открытыми линиями и черным предстоит тяжелая защита. В партии последовало 19... **Ле7**. Разменом одной пары ладей черные пытаются облегчить свое положение. Выжидательная тактика, например, 19... **f6** 20. **Фf5** с последующим **Фe6** ставила черных в критическое положение. 20. **Л:e7** **Ф:e7**



160

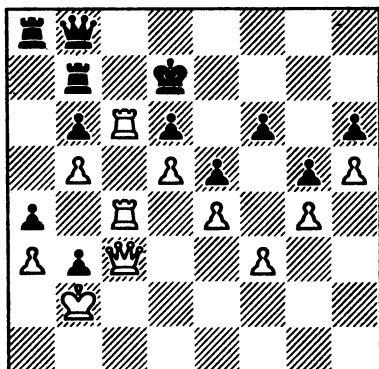
21. **Фс7** **Ф:с7** 22. **Л:с7 f6** 23. **Крf1**. Если белые пойдут на выигрыш пешки, взамен отдав открытую линию, то они рискуют попасть в полосу затруднений. Например, 23. **Лb7** **Лс8** 24. **Крf1 b5** 25. **Лb6** **Крf7** 26. **Лd6** **Кре7** 27. **Л:d5** **Лс2** с преимуществом у черных. 23... **Лf7** 24. **Лс8+ Лf8** 25. **Лс3**. Фигуры черных фактически не имеют полезных ходов. 25... **g5** 26. **Кe1 h5** 27. **h4**. Белые стремятся определить и стабилизировать позицию пешек на королевском фланге. 27... **Кd7** 28. **Лс7** **Лf7** 29. **Кf3 g4**. Это продвижение вынужденно, так как еще хуже 29... **gh?** 30. **К:h4+ —**. 30. **Кe1 f5** 31. **Кd3 f4** (угрожало 32. **Кf4**) 32. **f3** — позиция черных незащитима и белые легко доводят партию до победы.

Открытая линия часто служит основным руслом атаки на неприятельского короля. Особенно это ощущается, когда вскрывается линия

непосредственно в лагере его рокировки. К позиции на диагр. 160 пришла партия Бойкович — Адамский (первенство мира среди юношей, СФРЮ, 1963). Белые жертвуют пешку «h» для вскрытия этой линии. Далее в партии последовало 1... **К:h5** 2. **Л:h5!** **gh** 3. **Кf5!**, и черные прекратили сопротивление, так как на 2... **ef** следует очевидный ход 3. **Кd5**.

Часто владение открытой линией если и не дает непосредственной возможности вторжения в неприятельское расположение, то сковывает силы противника и создает дополнительные возможности на других участках доски.

Хорошо иллюстрирует это пример, взятый из партии Россолимо — Вуд (Саутси, 1949). Несмотря на то что белые прочно захватили открытую линию «с» (диагр. 161), они не могут из этого извлечь непосредственной выгоды — черные ус-



161

певают защищать все свои слабости. Однако все их (черных) силы скованы защитой от возможного вторжения (на поля с7 и с8), и белые, пользуясь этим, организуют прорыв на другом фланге и добиваются победы. 1. f4. Выясняется, что нельзя 1... gf из-за 2. g5 с последующим Фh3. 1... Лbа7 2. Фh3 Фd8 3. fg fg, плохо 3... hg из-за 4. h6 с последующим h7. 4. Лc1, подготавливая захват линии «f» ладьей. 4... Фе7 5. Фc3. Угроза 6. Лc7+ заставляет черных вернуться, 5... Фd8 6. Лf1 Кpe7, от проникновения по линии «f» нет защиты. 7. Лf5 и на 7... Лd7 последовала несложная, но изящная жертва ферзя 8. Ф : e5+!, и черные сдались.

Мы рассмотрели некоторые элементы позиции, на которые следует обращать внимание при оценке той или иной ситуации, возникающей на шахматной доске.

Однако следует подчеркнуть, что:

■ в каждой позиции явно или скрыто действует

комплекс определенных принципов и закономерностей. При этом вполне допустимо, что многих из них мы не знаем или они еще не сформулированы. Поэтому произвести правильную оценку позиции, наметить план и выбрать ход можно только в процессе борьбы путем конкретного подхода к каждой позиции, путем обобщения и проникновения в ее сущность.

Ведь процесс познания и его выводы неразрывно связаны с практической проверкой, которая является критерием найденной нами истины.

Рекомендуемая литература

1. Авербах Ю., Котов А., Юдович М. Шахматная школа.— М., 1976.
2. Капабланка Х. Учебник шахматной игры.— М., 1975.
3. Кобленц А. Школа шахматной игры.— М., 1962.
4. Ласкер Э. Учебник шахматной игры.— М., 1980.
5. Лисицын Г. Стратегия и тактика шахмат.— М., 1958.
6. Нимцович А. Моя система.— М., 1974.
7. Нимцович А. Моя система на практике.— М., 1979.

ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ

ЭНДШПИЛЯ

Большинство шахматных поединков заканчивается в эндшпиле. И это вполне естественно: в процессе борьбы происходит неизбежное соприкосновение действующих сил на шахматной доске, их взаимное уничтожение. Достаточно очевидно, что эндшпиль — очень важная, чаще всего решающая стадия борьбы. Здесь можно реализовать достигнутый перевес либо его потерять; нейтрализовать преимущество соперника и свести партию вничью; добиться преимущества и довести его до победы и т. д. Х. Р. Капабланка писал, «...что желающий изучать шахматы должен, прежде всего, браться за эндшпиль, а затем, когда эндшпиль как таковой уже изучен, можно перейти к изучению дебюта и миттельшпиля в связи с эндшпилем». В чем отличительные особенности

эндшпиля и когда он наступает?

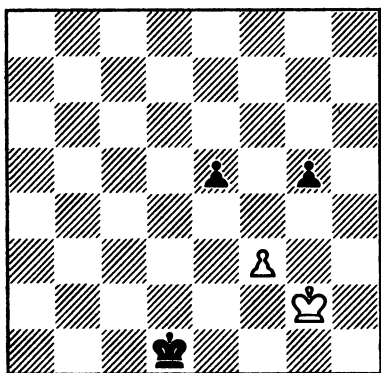
Первой и основной отличительной особенностью заключительной стадии, как мы уже отмечали, является *активное участие в игре королей*. Если в дебютной стадии и в середине игры мы стремимся укрыть своего короля и разрушить прикрытие короля противника, то здесь король сам становится активной и даже атакующей фигурой. Такие действия королей являются следствием второй особенности эндшпиля: *сравнительно небольшого количества действующих сил*. При этом добиться решающего преимущества (большой материальный перевес, создание матовой сети для короля противника), как правило, не удастся. Наряду с главной целью игры — объявить мат королю, основной стратегической задачей эндшпиля является проведение пешек в ферзи.

Вполне понятно, что всего многообразия разновидностей эндшпилей рассмотреть невозможно, и поэтому теория эндшпиля сводится к исследованию и анализу отдельных позиций и схем, к которым могут быть приведены практические ситуации, возникающие на шахматной доске. В нашу задачу входит анализ отдельных типичных позиций, изучение стратегических приемов при разыгрывании эндшпилей и соответ-

ственно с этим оценка возникающих ситуаций.

Оппозиция и принцип ответственности полей. Простейшее определение оппозиции как противостояния королей на расстоянии одного хода было дано в разделе «Эндшпиль» I семестра. Владение оппозицией является большим преимуществом в пешечных и других окончаниях. Рассмотрим несколько более сложных примеров, характеризующих свойства оппозиции.

На диагр. 162 у черных лишняя пешка. Если они вы-



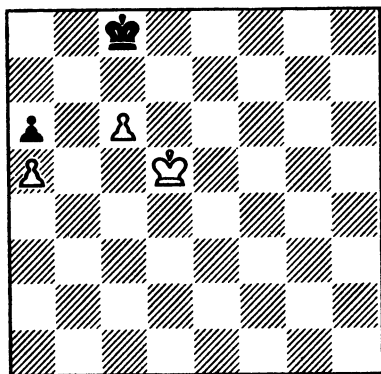
162

игрывают вторую или удачно разменяют ее на одну из своих, то их победа очевидна. Действительно, если 1. Kpg3, то 1... Kpe1 2. Kpg2 Kpe2 3. Kpg3 Kpf1 4. Kpg4 Kpf2 — + или 1. Kpf1 Kpd2 2. Kpf2 Kpd3 3. Kpg3 Kpe3 4. Kpg2 Kpe2 и далее, как и в первом варианте, добиваясь победы.

Однако, если белые игра-

ют 1. Kph1, занимая так называемую боковую оппозицию, они добиваются ничьей. Например, 1... Kpe1 2. Kpg1 Kpe2 3. Kpg2 Kpe3 4. Kpg3 Kpd3 5. Kph3! = .

Часто для захвата оппозиции служит метод треугольника, позволяющий передать очередь хода противнику. Рассмотрим положение, изображенное на диагр. 163.

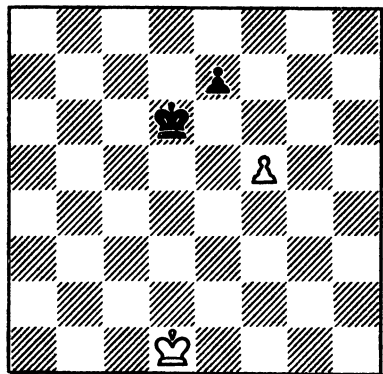


163

Очевидна задача белых — проникнуть на поле b6 (конечно, она не исключает при случае возможности проведения пешки c6 в ферзи). Прямолинейное 1. Kpc5 Kpc7 2. Kpd5 Kpc8 ведет только к повторению позиции. Ничего не дает 1. Kpd6 Kpd8 2. c7+ Kpc8. Однако после 1. Kpc4 Kpd8 (или 1... Kpb8) 2. Kpd4 Kpc8 3. Kpd5 создается первоначальная позиция с ходом черных. 3... Kpc7 4. Kpc5 Kpc8 (эта же позиция возникала после 2... Kpc7 3. Kpc5) 5. Kpb6 и,

завоевав пешку а6, белые побеждают. Маневр белого короля по треугольнику (в данном случае d5, d4, c4) является типичным приемом для многих позиций, где цель — передача хода противнику.

Рассмотрим позицию, приведенную на диагр. 164.

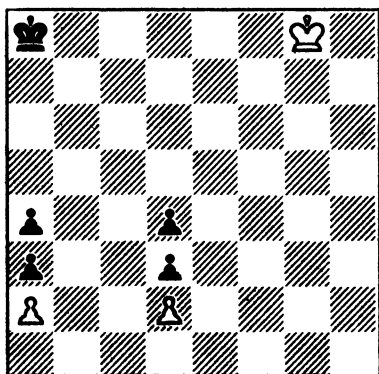


164

Оторванность белого короля от своей пешки ставит их в критическое положение. Однако знание правила оппозиции позволяет найти единственный путь к спасению. **1. f6!** На любой ход белого короля черные подводят своего короля и выигрывают пешку f5. Например: **1. Крe2 Крe5 2. f6 Кр:f6! 3. Крe3 Крe5 —+.** **1... ef 2. Кpd2!** Только так. Белые занимают дальнюю оппозицию. **2... Крe6 3. Крe2 Кpf5 4. Кpf3=** и, завладев простой оппозицией, белые без труда достигают ничьей.

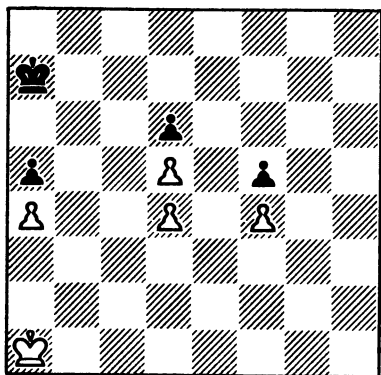
В многопешечных окончаниях часто возникают очень

сложные варианты по захвату и удержанию оппозиции. В позиции на диагр. 165



165

дальней оппозицией владеют черные. Достаточно очевиден первый ход белых **1. Кpg7**, так как только таким способом белые могут пытаться завладеть оппозицией. Легко видеть, что при положении белого короля на e5 или e4 черный король должен находиться соответственно на c5 и c4. **1... Кра7.** Черные продолжают удерживать дальнюю оппозицию. **2. Кpg6 Кра6 3. Кpg5 Кра5 4. Кpg4.** Не будь пешки a4, ответ черных был бы, естественно, **4... Кра4**, но сейчас приходится выбирать поле a6, b5 или b6. Но все они ведут к одной и той же позиции. После **4... Кра6 (b6)** белые играют **5. Кpf4** и после вынужденного **5... Крb5** следует **6. Кpf5** (или **4... Крb5 5. Кpf5**) **6... Крb4 7. Крe6! Крc5 8. Крe5 Крc4 9. Кpd6!** с последующим Крд5 и завоеванием



166

пешек d4 и d3, что приводит к победе.

Достаточно наглядный пример рассмотрения полей соответствия приводит Эм. Ласкер (диагр. 166). Здесь центральные поля находятся в следующем взаимном соответствии: если белый король на c4, то черный должен стоять на поле b6. Только с этого поля он успевает предотвратить проникновение белого короля как на ферзевом, так и на королевском флангах.

Найдем последовательно и все другие поля соответствия. При этом примем во внимание, что черный король может находиться по отношению к белому на одной или на соседней с ним вертикали, так как при положе-

нии белого короля на h4 его оппонент должен быть на полях g6 или h6. Именно поэтому при белом короле на c4 король черных не может находиться на поле a6. Итак, полю c4 соответствует b6, полю d3, откуда белый король может попасть на c4,— только поле c7, полям e3 (e2) — поля d7 и d8, пунктам f3 (f2) — поля e7 и e8. Рассмотрим важный пункт c3. Отсюда король может пойти на c4 и d3, соответствующие пунктам b6 и c7, и на эти поля можно попасть только с пункта b7. По этой же аналогии получим табл. 6.

При ходе черных они играют 1... Kpb7 или 1... Kpb8 и, строго придерживаясь правила соответствия полей, достигают ничьей. При ходе белых становится очевидным их первый ход: 1. Kpb1, заставляя черных уйти с поля соответствия. Очевидны три ответа черных:

I. 1... Kpb6, на что последует 2. Kpc2, и черные не успевают занять поле c8, а на 2... Kpc7 следует 3. Kpd3, и белый король прорывается на одном из флангов или 2... Kpb7 3. Kpc3 Kpc7 4. Kpd3 приходит к предыдущему варианту;

II. 1... Kpb8 2. Kpc2! Kpc8 3. Kpd2 Kpd7 (d8) 4.

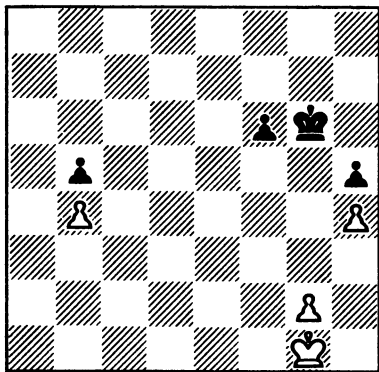
Т а б л и ц а 6

Белые	c2	d1	c1	b3	b2	b1	a1
Черные	b8	c7	b7	c7 и a7	c8 и a8	c7 и a7	b7 и b8

Крс3 Крс7 5. Крд3 — приходим к уже рассмотренной позиции;

III. 1... Крб7 2. Крс1! Все тот же типичный маневр, лишаящий черных поля соответствия. Сейчас на **2... Крб8** следует **3. Крс2**, что приводит к предыдущему варианту. Не вносит ничего нового и **2... Крс8**, на что следует **3. Крд2** и т. д.

Ряд важных элементов стратегии пешечных эндшпилей можно проследить в этюде М. Ботвинника (диагр. 167).



167

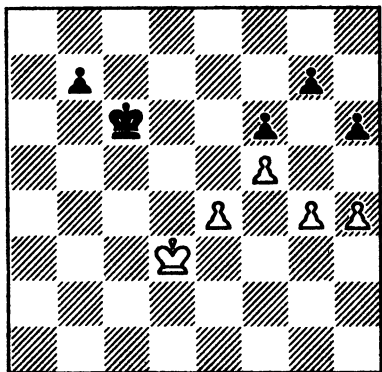
1. Крф2. Достаточно понятно и логично: централизация короля и захват оппозиции. **1... Крф5** — основной вариант. Значительно упрощается задача белых при **1... f5** или **1... Крф7**. Например, **1... f5 2. Крф3 Крф7 3. Крф4 Крф6 4. g3** и черные, потеряв оппозицию, вынуждены допустить проникновение короля белых на **e5** или **g5**; или **1... Крф7 2. Крф3**

Кре6 (g6) 3. g4 и образующаяся отдаленная проходная пешка **h4** обеспечивает белым несложную победу. **2. Крф3 Кре5 3. g4**, образуя отдаленную проходную пешку, **3... hg+ 4. Кр: g4 Кре4.** В этом состоит основная защита черных — провести в ферзи пешку «f» с помощью короля. Плохо сразу **4... f5+** из-за **5. Крф3 f4 6. h5 Крф5 7. h6 Крг6 8. Кр: f4 Кр: h6 9. Кре5** и т. д. **5. h5 f5+.** Куда отступать? Очевидно, что **6. Крг5** или **Крh5** позволяет черной пешке «f» пройти в ферзи одновременно с белой «h». На **6. Крг3** следует **6... Кре3!** (ошибочно **6... f4+** из-за **7. Крf2** с переходом к уже известным вариантам) и черные, осуществляя продвижение **f5-f4** с шахом, успевают одновременно провести пешку в ферзи. **7. h6 f4+ 8. Крг2 Кре2** (на другие отступления следует **8... f3) 9. h7 f3+** и т. д. Однако находится блестящий ход — **6. Крh3!! f4 7. h6 f3 8. h7 f2 9. Крг2** и белые выигрывают.

Очевидно, что эндшпиль, как и любая другая часть шахматной партии, имеет свои закономерности. Эти законы выведены на основании обобщения большого количества примеров из практики, а также специальных теоретических исследований. Знание общих принципов позволяет шахматисту объективно оценить возникающие

позиции, выбрать правильный план.

Следует сразу сказать, что эти общие принципы не являются абсолютными и не всегда могут дать правильную оценку. Кроме того, в каждой позиции всегда присутствуют элементы, которые можно отнести к различным закономерностям, и здесь очень важно найти самые существенные, самые решающие. Рассмотрим позицию (диагр. 168), возникшую в



168

партии Авербах — Бебчук (Москва, 1964).

Имея такой важный плюс, как отдаленная проходная пешка, черные, казалось бы, должны рассчитывать на успех. Однако, оказывается, это не совсем так. В партии последовало 1. **e5! fe**. Это взятие вынужденно, так как в противном случае белые, продвигая е5—е6, получают защищенную проходную пешку (что также является одним из важнейших оценоч-

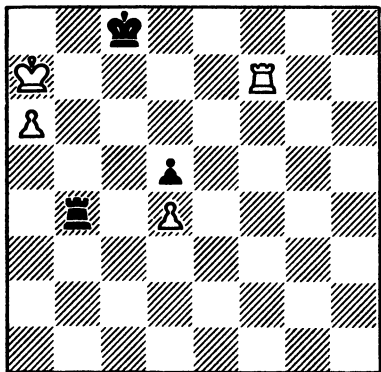
ных признаков). Это обеспечит им победу без особых затруднений. 2. **g5! hg**. Более упорное сопротивление оказывал 2... **Kpd6** 3. **f6Kpe6** 4. **fg Kpf7** 5. **gh b5** 6. **Kpe4 b4** 7. **Kpd3**, но и здесь черные беспомощны, так как нет защиты от маневра **Kpc4** и потери пешки **b4**. 3. **f6!** Эффективный способ освобождения пути для пешки, наиболее удаленной от неприятельского короля. Черные сдались, так как после 3... **gf** их король не находится в квадрате пешки «h».

Возвращаясь к первоначальной позиции, следует сказать, что решающими факторами оказались удаленность черного короля от своего королевского фланга, где развивались основные события, а также неудачное расположение пешек на королевском фланге. Уже на этом примере можно оценить следующий важный принцип — централизацию короля и его активное участие в боевых операциях. Если бы король черных стоял на **d6**, в корне менялась бы оценка позиции. Решающим фактором в этом случае становится наличие отдаленной проходной пешки **b7**. Это подчеркивает особую важность в эндшпилях каждого темпа.

О ладейных окончаниях. С определенной степенью условности можно считать, что основой всех ладейных

окончаний является эндшпиль с лишней пешкой у одной из сторон. При этом можно отметить следующую тенденцию:

■ чем меньше материала на доске, тем легче защищающейся стороне. Рассмотрим позицию (диагр. 169), встретившуюся



169

в партии Лернер — Азмайпарашвили (1979).

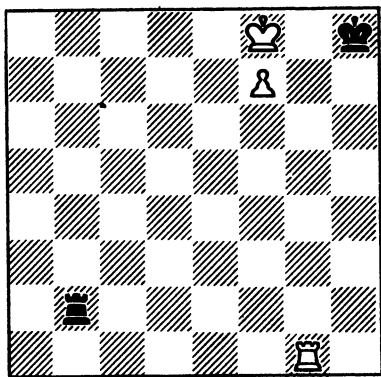
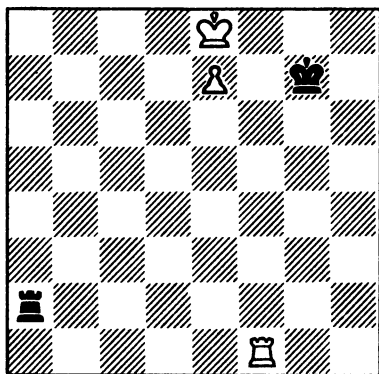
При отсутствии пешек на линии «d» позиция носит ничейный характер, однако их наличие представляет сильнейшей стороне (белым) дополнительные возможности: скрыться своим королем от шахов или вообще выиграть вторую пешку. В партии было 1. Лh7. Выясняется, что черным нельзя брать пешку 1... Л: d4 из-за 2. Крb6 Лb4+ (2... Ла4 3. а7+—) 3. Кра5 Лb1 4. а7 Ла1+ 5. Крb6 Лb1+ 6. Крс6 Лc1+ 7. Крд6! (конечно, не 7. Кр: d5? Лd1+ с ни-

чьей) 7... Ла1 8. Лс7+ Крд8 9. Лb7 с выигрышем. 1... Лb1 2. Лb7 — типичный маневр перекрытия, позволяющий освободить короля. 2... Лd1. В случае 2... Лh1 решает 3. Лb5, и черные вынуждены отдать вторую пешку, так как в противном случае пешка «а» проходит в ферзи. Например: 3... Лh7+ 4. Кра8 Лd7 5. Лс5+ Крд8 6. Крb8+—. 3. Крb6 Лb1+. Опять нельзя 3... Л: d4? из-за 4. Лс7+ Крд8 5. а7 Ла4 6. Лb7+—. 4. Крс6 Ла1 5. Лb6 Ла5 6. Крд6+—, и черные теряют пешку d5.

При разыгрывании окончаний ладьи и пешка против ладьи следует помнить несколько общих принципов:

- сильнейшая сторона стремится отрезать короля противника от линии движения своей пешки;
- слабая сторона стремится поставить ладью на длинную сторону, а короля на короткую;
- лобовая атака достигает цели, как правило, если свободных полей между ладьей по вертикали движения пешки не менее четырех.

В позиции на диагр. 170 черные при своем ходе без труда достигают ничьей, используя шахи ладьей с длинной стороны (линии «а», «b»). 1... Ла8+ 2. Крд7 Ла7+ 3. Крд6 Ла6+ 4. Крд5 Ла5+ 5. Крс6 Ла6+, и белые не могут приблизиться



170

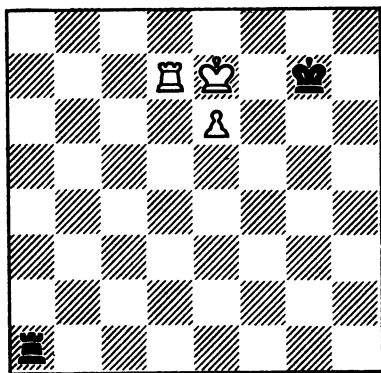
к ладье из-за потери пешки «е». При ходе белых они проще всего выигрывают так: 1. Лг1+ Кph7 2. Ле1.

Здесь наглядно проявилось преимущество ладьи на длинной стороне и удачное расположение черного короля на короткой. Казалось бы, незначительное перемещение черного короля с поля g7 на g8, но это приводит их к поражению. В связи с угрозой белых дать шах на f8 не помогает фланговая атака. Если же сейчас вдобавок сдвинуть все фигуры вправо на одну вертикаль (диагр. 171), то черные спасаются благодаря появившейся возможности игры на пат. Например: 1... Лb8+ 2. Кpe7 Лb7+ 3. Kpf6 Лb6+ 4. Kpf5 Лb5+ 5. Kpg6 Лb6+ 6. Kph5 Лb5+ (к гибели ведет 6... Лh6+ 7. Kpg5! Лg6+ 8. Kpf5!) 7. Kph6 Лb6+ и после 8. Лg6 Л:g6+ 9. Кр:g6 — пат. Если же 1... Лb8+ 2. Кpe7 Лb7+ 3. Kpe6 Лb6+ 4. Kpd5

171

Лb5+ 5. Kpc6 Лb8! 6. Kpd6 (угрожало 6... Лf8), то 6... Ла8 с ничьей. (Этот эндшпиль следует особо запомнить, так как к нему придется еще обращаться при рассмотрении окончаний с пешками «f» и «h».)

Также очень важной является позиция на диагр. 172. Очевидно, что при ходе белых после 1. Кpe8+ Kpf6 2. e7 Ла8+ 3. Лd8 Ла6 4. Kpf8 или 1... Kpg8 2. e7 — они легко побеждают. При ходе



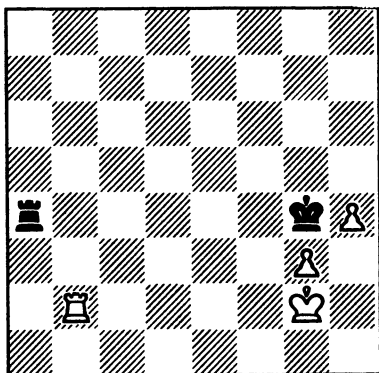
172

черных последних спасает единственная защита **1... Ла8!**, препятствуя проходу белого короля на е8. Если сейчас **2. Лd8**, то после **2... Ла7+ 3. Кре8 Кpf6** — ничья или **3. Кpd6 Ла6+ 4. Кре5 Ла5+ 5. Лd5 Ла6=**. Не изменится оценка позиции и при сдвиге всех фигур на одну вертикаль вправо.

В многопешечных ладейных окончаниях стремления каждой стороны сводятся к наибольшей активизации своих фигур и прежде всего ладьи и короля. Блокировка слабейшей стороной проходной пешки противника ладьей, как правило, менее эффективна, чем королем, и может служить причиной поражения. Рассматривая многопешечные окончания, следует сказать, что преимущество в две пешки в большинстве случаев обеспечивает выигрыш сильнейшей стороне.

Но имеется ряд случаев, когда слабейшей стороне удается достичь ничьей. На диагр. 173 изображена одна из таких позиций.

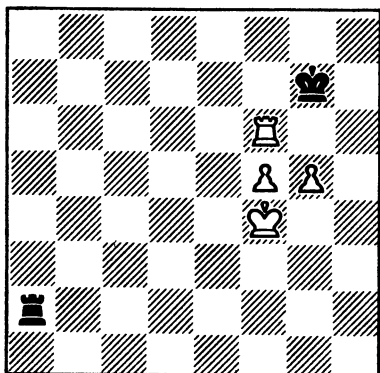
Король черных вклинился между пешками, ладья предохраняет его от горизонтальных шахов, и белые не в силах усилить свою позицию. Также будет ничья при позиции на одну или две горизонтали вверх. Правда, в последнем случае ничья достигается единственным способом. Напомним распо-



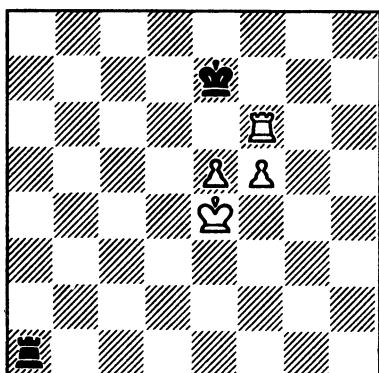
173

ложение фигур: белые **Кpg4, Лb4, ng5, h6**; черные **Кpg6, Ла6**. **1. Лd4 Лb6 2. Кpf4 Ла6 3. Лd8 Ла4+ 4. Кре5 Ла7!** Единственный, но достаточный для достижения ничьей ход. Не проходит **4... Кр: g5** из-за **5. h7+—**. Ошибочно также **4... Лg4** из-за **5. Лg8+ Кph7 6. Кpf5!** (не достигает цели здесь **6. Лg7+?** **Кph8** из-за патовых мотивов **7. Кpf6 Лf4+ 8. Кpg6 Лf6+!** **9. Кph5 Л: h6+!=**) **6... Ла4 7. Лg7+** и белые побеждают. **5. Лg8+ Кph7 6. Лd8 Кpg6=**, и белые не могут усилить позицию. Следует помнить, что ничья в упомянутых ситуациях достигается только при пешках «a», «b» и «h», «g».

Еще один тип ничейных позиций приведен на диагр. 174. Детально исследовавший эти позиции Г. Каспарян дает им термин «треугольных» по виду фигуры, образующейся клетками, занимаемыми ладьей и пешками.



174



175

Ладья черных нападает с тыла на белые пешки, которые, в свою очередь, защищают ладью, атакованную черным королем. 1... Лf2+ 2. Крe3 Лg2 3. Лg6+ Кpf7 4. Кpf3 Лg1 5. Крe4 Лg2 6. Кpd5 Лg1 7. Кpd6 Лg2 8. Кpd7 Лg1 9. Лf6+ Кpg7 10. Лd6 Л:g5. Без отдачи пешки нет способа активизировать свою ладью, и перед этим белые хотят максимально усилить позицию своего короля. 11. Крe6 Лg1 12. Крe7 (к ничьей ведет 12.f6+ Кpg6 13. Крe7 Лf1=) 12... Лf1 13. Лg6+ Кph7 14.. Кpf6 Ла1=.

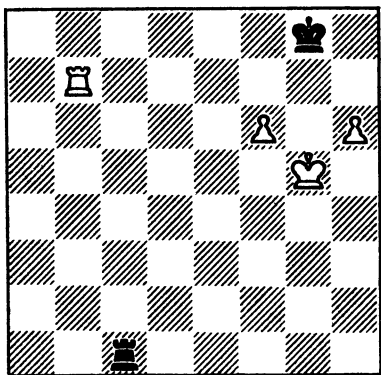
Установлено, что наибольшие шансы на ничью в «треугольных» позициях с ладейно-коневыми пешками, а также в слоново-коневой паре. При слоново-королевской или центральной паре пешек сильнейшая сторона, как правило, выигрывает, благодаря возможности бокового обхода белым королем. На диагр. 175 при-

ведена одна из позиций Г. Каспаряна.

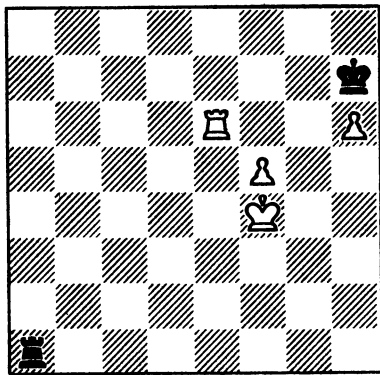
1... Ле1+ 2. Кpf4 Лf1+ 3. Кpg5 Ле1 (к одной и той же позиции приводит продолжение 3... Лg1+ 4. Кph6 Ле1 5. Ла6) 4. Ла6! Л:e5 5. Кpg6 Ле1 6. f6+ Кpd7 7. Ла7+ Кpd6 8. f7+—.

Интересным и важным разветвлением окончаний с двумя лишними пешками являются эндшпили со слоново-ладейной парой пешек. Они довольно часто встречаются в турнирной практике и подвергались анализу многих выдающихся шахматистов. Достаточно назвать имена Р. Шпильмана, И. Рабиновича, С. Белавенца, И. Майзелиса, П. Кереса, М. Ботвинника и др.

Для начала рассмотрим положение, приведенное на диагр. 176. Это одна из финальных позиций, детально рассмотренная мастером С. Белавенцем. Ясно, что здесь ход черных, так как при



176



177

ходе белых их победа очевидна после 1. h7+ Kph8 и 2. f7. Попытаемся спастись шахами: 1... Лg1 + 2. Kpf5 Лf1 + 3. Кре6 Ле1 + 4. Kpd6 Лd1 + 5. Кре7 Ле1 + 6. Kpd8 Лf1. Дальнейшие шахи только на пользу белым, например: 6... Лd1 + 7. Кре8 Ле1 + 8. Ле7 Лf1 — лучшего не видно. 9. h7+ Kph8 10. f7+—. Также плохо 6... Kpf8, так как после 7. Лg7 пешка «h» стремительно идет в ферзи. 7. h7+ Kph8 8. Кре7 Ле1+. Хитрая ловушка, если сейчас 9. Kpf8?, то после 9... Ле8+! — ничья, так как ладью нельзя брать из-за пата. 9. Kpf7!, и белые форсированно выигрывают. 9... Ле8 10. Kpg6+— или 9... Ла1 10. Лb8+ Кр:h7 11. Kpf8 Kpg6 12. f7 Kph7 13. Кре8 +—.

■ Таким образом, положение с пешками на шестой линии при отрезанном короле на восьмой явля-

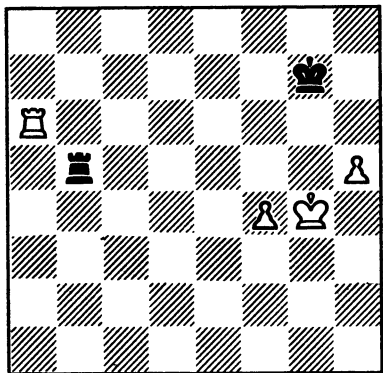
ется выигрышным для белых.

Важной является позиция, приведенная на диагр. 177. К такому положению пришла партия Бондаревский — Керес. Она впоследствии была детально проанализирована И. Майзелисом, который нашел наиболее четкий путь защиты черных для достижения ничьей.

1... Ла2 2. Kpg5 Лg2+ 3. Kpf6 (от проникновения короля на f6 защиты нет) 3... Лf2!, препятствуя переводу короля белых на f7, так как в этом случае возникает известная выигрышная для белых позиция. Плохо сейчас было 3... Кр:h6 из-за 4. Кре7+! Kph7 5. f6 Ла2 6. f7+— (интересной и поучительной ошибкой было бы 4. Kpf7+? Kph7 5. f6 Лg7+ 6. Кре8 Лg8+ 7. Kpd7 Ла8=). 4. Ле3 Ла2 5. Ле6 Лf2 с ничьей, так как усилить позицию белые не в силах.

К рассмотренной позиции (диагр. 172 со сдвигом на одну вертикаль вправо) приводит вариант: **4. Лe5 Кр:h6 5. Кpf7 Ла2 6. f6 Ла7+ 7. Лe7 Ла8** и т. д.

Интересно проследить за событиями в партии Глигорич — Смыслов (Москва, 1947) (диагр. 178). **1. Лg6+**



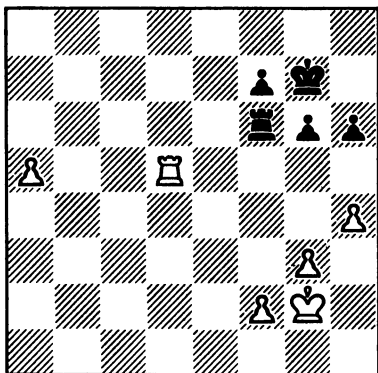
178

Кpf7! Проигрывает **1...** **Кph7 2. f5 Лb1 3. Кpg5 Ла1 4. Лe6 Лg1+ 5. Кpf6 Лf1 6. Лe8 Лf2 7. Кре6 Лe2+ 8. Кpf7 Лf2 9. f6+—**. Отличие ничейной позиции от выигранной состоит в том, что пешка находится на h6 вместо h5.

2. Лg5 Лb1 3. Лc5, не имея четкого плана, белые не смогли вскрыть тонкостей позиции и партия закончилась вничью: **3... Кpf6 4. Лc6+ Кpg7 5. Кpg5 Лg1+ 6. Кpf5 Ла1 7. Лc7+ Кph6 8. Лe7 Лb1** и т. д. Между тем заслуживало внимания **3. h6**. Как играть черным? **3... Лh1** проигрывает после **4. Лh5**

Лg1+ 5. Кpf5 Лg8 6. h7 Лh8 7. Кpg5 Кpg7 8. f5+— или **3... Лg1+ 4. Кpf5 Лh1 5. Лg7+ Кpf8 6. Кpg6 Лg1+ 7. Кph7 Лf1 8. Ла7 Л:f4 9. Кpg6 Лg4+ 10. Кpf6 Лf4+ 11. Кpg5+— 3... Ла1!** Только так. Сейчас черные достигают ничьей, как после **4. h7 Лg1+ 5. Кpf5** (5. Кpf3 Лh1 6. Ла5 Кpg6=) **5... Лh1**, и выигрыша у белых нет, как и после **4. Лh5 Кpg8 5. h7+ Кph8 6. f5 Ла6=** (из-за угрозы пата белые не могут обеспечить продвижение пешки «f»).

Рассмотрим несколько многопешечных ладейных окончаний, в каждом из которых белые имеют по лишней пешке. Дело в том, что приведенные ранее примеры демонстрировали позиции, если можно так сказать, глубокого эндшпиля, когда у обеих сторон оставалось минимальное количество материала. Обычно, когда при переходе в лучший ладейный эндшпиль одна из сторон имеет перевес, на доске сохраняется по несколько пешек. Проанализируем два примера из богатой практики многопешечных ладейных окончаний. Позиция (диагр. 179) является окончанием последней партии матча 1927 г. на первенство мира. А. Алехин, игравший белыми, переводит свою ладью в соответствии с правилом Тарраша: ладья должна находиться среди своих и чужих



179

пешек. 1. Лd4 Ла6 2. Ла4 Крf6 3. Крf3. Белые угрожают переводом короля на ферзевый фланг оттеснить ладью черных, поэтому Х. Р. Капабланка ведет вперед и своего короля. 3... Крe5 4. Крe3 h5 5. Крd3 Крd5 6. Крc3 Крc5 7. Ла2 Крb5 8. Крb3 Крc5 (пешка a5 неприкосновенна, так как после размена ладей белые легко выигрывают пешечный эндшпиль, проникая королем на поле f6) 9. Крc3 Крb5 10. Крd4! Теперь же белый король устремляется к покинутым своим королем черным пешкам. 10... Лd6+ 11. Крe5 Ле6+ 12. Крf4 Кра6. Черный король блокирует проходную пешку противника, а ладья перебрасывается на королевский фланг для его защиты. 13. Крg5. Белые проникают в лагерь черных пешек, где сказывается ослабление пешечной цепи ходом 4... h5.

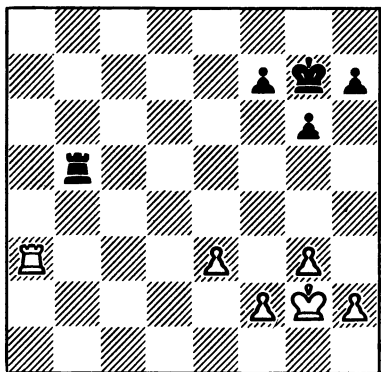
13... Ле5+ 14. Крh6

Лf5 15. f4? Неточность. А. Алехин, комментируя эту партию, указал быстрый путь к победе. 15. Крg7 Лf3 16. Крg8 Лf6 17. Крf8! Лf3 (или 17... Лf5 18. f4) 18. Крg7 Лf5 19. f4+ — цугцванг. 15... Лc5! Черные упорно защищаются. Воспользовавшись ошибкой белых, они строят новые оборонительные рубежи. 16. Ла3 Лc7 17. Крg7 Лd7 18. f5?! Более точным А. Алехин считал 18. Крf6 Лc7 19. f5 gf20. Кр : f5 Лc5+ 21. Крf6 Лc7 22. Лf3 Кр : a5 23. Лf5+, и белые выигрывают.

18... gf 19. Крh6 f4 20. gf Лd5 21. Крg7 Лf5 22. Ла4 Крb5 23. Ле4! Белые готовы отдать свою пешку за ... размен ладей. После 23... Кр : a5? 24. Ле5+ они легко побеждают. 23... Кра6 24. Крh6 Л : a5. Если 24... Крb7, то белые ответили бы 25. Ле5 Л : f4 26. Крg5! Лf1 27. Кр : h5 f5 28. Крg5 f4 29. Лf5 f3 30. Крg4 f2 31. Крg3 и белые выигрывают.

25. Ле5 Ла1 26. Кр : h5 Лg1 27. Лg5 Лh1 28. Лf5 Крb6 29. Л : f7 Крc6 30. Ле7. Черные сдались.

Второй пример: пешки расположены на одном фланге, сильнейшая сторона обладает минимальным материальным перевесом (диагр. 180). Обычно такой перевес не дает выигрыша при правильной защите. 1. Ла6 Лb4 2. h3 Лc4 3. Крf3 Лb4 4. Ла5! Лc4? Черные



180

должны были предпринять профилактические меры против наступления белых пешек (4... h5!). 5. g4! h6 6. Kpg3 Лс1 7. Kpg2 Лс4 8. Лд5 Ла4 9. f4! Теперь белые угрожают сами продвинуть h3—h4—h5 с угрозой создать изолированные пешки в лагере противника или образовать проходную пешку «е». 9... Ла2+ 10. Kpg3 Ле2 11. Ле5 Ле1 12. Kpf2 Лh1 13. Kpg2 Ле1 14. h4 Kpf6 15. h5! Ле2+ 16. Kpf3 Ле1 17. Ла5 Kpg7 18. hg Кр:g6. Не спасало и 18... fg 19. Ла7+ Kpg8 20. e4 Лf1+ 21. Кре3 Лg1 22. f5 Л:g4 23. f6! Лg1 24. Kpd4, и белые, имея две далеко продвинутые проходные связанные пешки, выигрывают; если 19... Kpf6, то 20. Лh7! Лf1+ 21. Kpg2 Ле1 22. Kpf2 Лh1 23. Л:h6+—. 19. e4? Точнее, 19. Лд5! Лf1+ 20. Kpg2 Ле1 21. Kpf2 Ла1 22. e4+—. 19... Лf1+ 20. Kpg3 Лg1+ 21. Kph3 Лf1! 22. Лf5 Ле1? Черные

могли использовать ошибку противника (19. e4), играя 22... f6! 23. Kpg2 Ле1 24. Kpf3 Лf1+ 25. Кре3 Лg1 и форсируя ничью нападением на любую из незащищенных пешек «g» или «e». Если 24. e5 fe 25. Л:e5 Л:e5 26. fe h5!! 27. gh+ Кр:h5=, а на 25. fe следует 25... Ле4 26. Kpf3 Ле1=.

23. e5 Ле3+ 24. Kpg2! Ла3 25. Лf6+ Kpg7 26. Лb6 Ле3 27. Лb4 Лс3 28. Kpf2 Ла3 29. Лb7 Kpg8 30. Лb8+ Kpg7 31. f5. Угрожает 32. f6+ Kpg6 33. Лg8+ Kph7 34. Лg7+, и это заставляет черных выпустить из заточения белого короля.

31... Ла2+ 32. Кре3 Ла3+ 33. Кре4 Ла4+ 34. Kpd5! Ла5+. Нельзя 34... Л:g4 из-за 35. f6+ Kph7 36. Лf8 Kpg6 37. Лg8+ Kpf5 38. Л:g4 Кр:g4 39. e6! 35. Kpd6 Ла6+ 36. Крс7. Белый король идет в наступление и не помогает 36... Ла7+ 37. Kpb6 и 38. f6+. 36... Kph7 37. Kpd7! Ла7+ 38. Kpd6 Kpg7 39. Лd8! Ла5 40. f6+ Kph7 41. Лf8! Ла7 42. Крс6. Теперь черные проигрывают из-за цугцванга. Если 42... Ла6+, то 43. Kpb7.

42... Kpg6 43. Лg8+ Kph7 44. Лg7+ Kph8 45. Kpb6 Лd7 46. Крс5! Лс7+ 47. Kpd6 Ла7 48. e6! Ла6+ 49. Кре7 Л:e6+ 50. Кр:f7 Ле4 51. g5! hg 52. Kpg6. Черные сдались, так как угрожает и 53. Ла7 и 53. Лh7+ Kpg8 54. f7+.

Рассмотренная позиция является одним из сложных примеров ладейного эндшпиля, выигранного Х. Р. Капабланкой путем тонких маневров, правда, не без ошибок соперника (Ейтс — Капабланка, Гастингс, 1930, с переменной цвета).

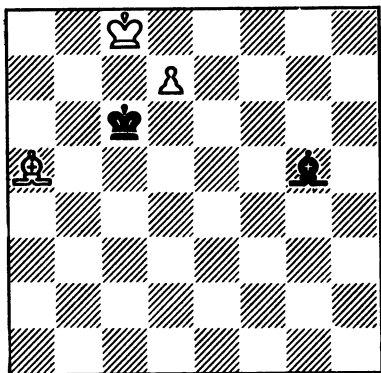
Основные правила разыгрывания подобных окончаний:

- сильнейшая сторона должна стремиться занять пятую горизонталь ладьей, продвинуть пешку на h5 и образовать проходную пешку «е»;
- защитительная стратегия заключается в стремлении разменять пешки, и в первую очередь пешку «h» (после продвижения ее на h5);
- пешки противника атакуются (после продвижения) с тыла ладьей;
- король противника атакуется ладьей с тыла и фланга.

Легкофигурные окончания. В окончаниях с одноцветными слонами лишняя пешка, как правило, успеха не приносит сильнейшей стороне. Однако имеется ряд позиций, где этого преимущества достаточно для победы. Ясно, что если король слабой стороны занимает место перед пешкой противника на поле, недоступном для слона, то, ничья очевидна. Поэтому интерес представля-

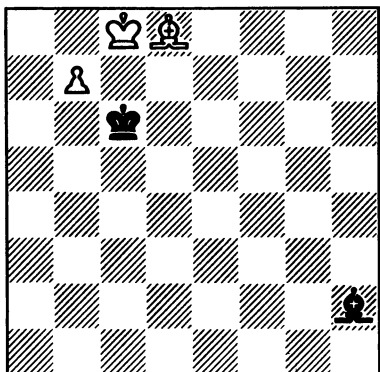
ют позиции, где слабой стороне этого достичь не удастся.

Рассмотрим две теоретические позиции с пешкой на седьмой горизонтали. В положении, приведенном на диагр. 181, черные добивают-



181

ся ничьей, так как белым не удастся вытеснить слона черных с диагоналей a5—d8 или h4—d8. Например: 1. **Cd8 Ce3** или на другое поле, с которого можно попасть на диагональ a5—d8. 2. **Ch4 Cb6** 3. **Cf2 Ca5**, и белые не в силах вытеснить слона с занимаемой диагонали, так как он имеет запасное поле. В позиции на диагр. 182 белые побеждают. При этом план совершенно ясен: через поле b8 вытеснить слона черных с диагонали b8—h2, заставить его занять поле a7, а затем нападением по диагонали a7—g1 поставить в критическое положение. Поучителен способ достижения победы. Можно попробовать 1.



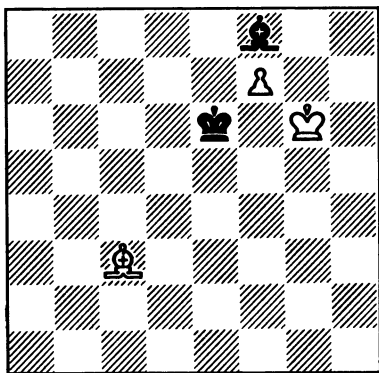
182

Ch4 Kpb6 (черные препятствуют переводу слона на а7)
2. Cf2+ Краб6. Что дальше?
3. Cc5! ставит черных в своеобразное положение цугцванга. Почему именно этот ход, а не Cd4 или Ce3, станет ясным через несколько ходов.

3... Ce5 4. Ce7 Kpb6 — король должен срочно возвращаться на с6, чтобы препятствовать перекрытию на с7.
5. Cd8+ Kpc6. Возникло начальное положение, только черный слон на е5 вместо h2, и это играет решающую роль.
6. Cf6!, и после его отступления белые успевают проникнуть слонем на а7.
6... Ch2 7. Cd4 и от последующего маневра Cd4—а7—b8 у черных нет спасения. Сейчас становится понятным **3. Cc5**, отнимающий у черных возможность сделать **3... Cd6**, после которого белым бесполезно играть **6. Ce7**, так как после отхода чернопольного слона попасть на диаго-

наль а7—g1 невозможно — требуемое поле с5 контролируется королем черных.

В общем случае считается, что если короткая диагональ содержит три или менее полей, то сильнейшая сторона добивается победы. Однако положение королей также играет важную роль. Рассмотрим следующую позицию (диагр. 183). Здесь короткая диагональ содержит три поля и белые имеют возможность взять их под

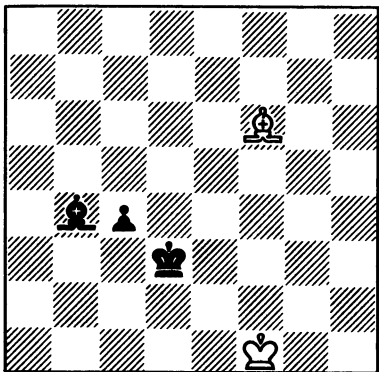


183

контроль. **1. Cb2 Kpd7 2. Kph7.** Король переводится на g8, где он контролирует два поля (f8 и g7) на короткой диагонали. **2... Kpe6 3. Kpg8 Cc5 4. Cg7 Cb4 5. Cf8 Cd2 6. Cc5 Ch6 7. Ce3+—.** Однако если в исходной позиции поменять королей местами (белые Kpe6, Cc3, п. f7; черные Kpg6, Cf8), то черные добиваются ничьей. Например: **1. Cf6!** обеспечивает проникновение белого короля

на е8. 1... Ch6 2. Kpe7 Kpf5 (h7) 3. Cc3 Kpg6 4. Kpe8 Kpf5 5. Cb4 Kpe6 6. Cd2 Cg7 и большего белым добиться не удастся.

Рассмотрим пример из практики. На диагр. 184 при-



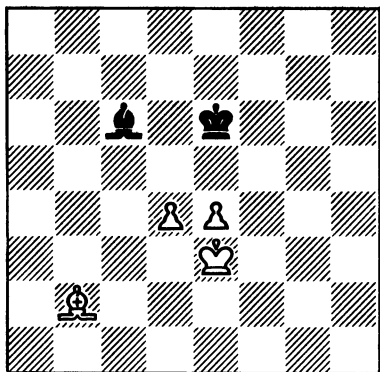
184

ведена позиция из партии Сокольский — Липницкий (Москва, 1950). Черным необходимо организовать перекрытие диагонали a1—h8, не пропустив при этом белого короля на поле c2. Ошибочно, например, 1... Cc5 2. Kpd1 Cd4 3. C:d4 Kp:d4 4. Kpd2=. Поэтому перекрытие необходимо проводить на поле b2. В партии последовало 1... Kpc2 2. Kpe2 Kpb3 3. Ce5. Ничего нового не вносит и 3. Kpd1. 3... Ca3 4. Cf4 Cb2 5. Cg5 и после 5... c3 получилась уже рассмотренная нами позиция (см. диагр. 183) с переменной цветов, где черные добиваются победы. В партии было 3... Ca3 4. Cf6 Cb2 5.

Cg5 и вместо 5... c3 черные сделали 5... Kpc2, что несколько продлило сопротивление, но с тем же результатом.

Наличие двух лишних пешек при одноцветных слонах, как правило, обеспечивает победу сильнейшей стороне. Другое дело — наличие разноцветных слонов. Здесь перекрест в одну и даже две или три пешки далеко не всегда обеспечивает победу.

Рассмотрим положение, приведенное на диагр. 185.



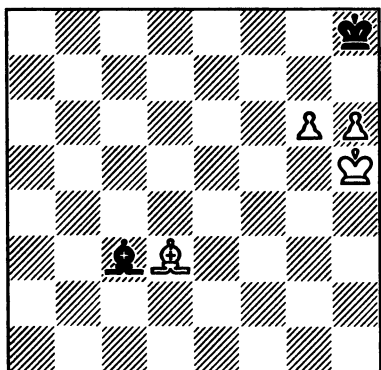
185

Здесь черные легко добиваются ничьей, курсируя слонном на полях a8, b7, c6. Очевидно также, что сдвиг позиции на одну вертикаль влево или на одну, две, три вертикали вправо не меняет оценки позиции. Также ничья получается при сдвиге всех фигур на одну горизонталь вверх или на одну-две вниз.

■ Общим принципом защиты рассмотренных пози-

ций является такое расположение фигур, когда слон и король слабой стороны удерживаются перед пешками, причем слон атакует одну из них, приковывая короля сильнейшей стороны к ее защите и лишая его, таким образом, подвижности. Сильнейшая сторона стремится располагать пешки на полях слона противника. При положении двух связанных пешек на шестой горизонтали сильнейшая сторона одерживает победу. Исключение составляет ладейно-коневая пара пешек.

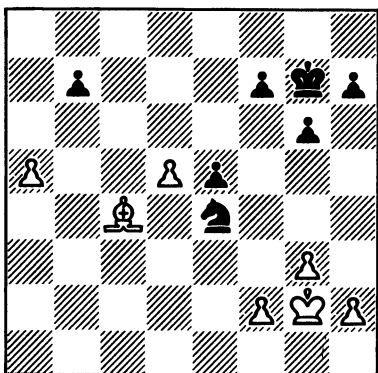
В позиции на диагр. 186 белые при своем ходе одерживают победу, в то же время при ходе черных или при положении черного слона на f8 позиция ничейная. 1. **Cc4**, предоставляя право ходить только слону и только по диагонали a1—h8. 1... **Cb2**.



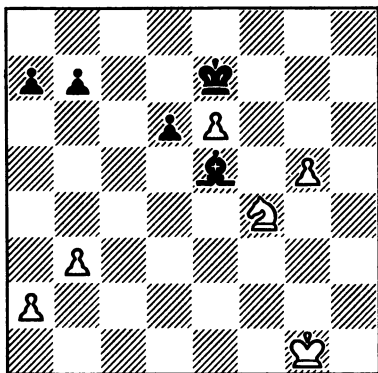
Сейчас король белых приходит на f7 и это решает исход партии. При ходе черных они успевают занять королем поле f8, не допуская тем самым на f7 своего белого оппонента. Если слон черных на f8, то их король курсирует h8—g8 и обратно. В случае ограничения поля g8 черные, используя идею пата, бьют слона на h6. Особо много позиций с ничейным исходом, где цвет слона защищающейся стороны совпадает с цветом поля превращения крайней пешки.

В легкофигурных эндшпилях, где на доске присутствуют кони и слоны, наиболее четко проявляется свойство каждой фигуры. Если имеются пешки на различных флангах, причем позиции динамические, то, как правило, слон оказывается сильнее коня. Если же позиции закрытого типа, то здесь предпочтение может быть отдано коню.

Рассмотрим два примера на эту тему. На диагр. 187 представлена позиция из практической партии. Только что черные взяли конем пешку e4 и угрожают ходом Kd6. В партии последовало 1. **d6!** **K:d6** 2. **Cd5!** Используя неповоротливость коня в борьбе с крайней пешкой, белые уничтожают пешку b7. 2... **Kpf8** (черные стремятся подвести короля к основному месту событий) 3. **C:b7 Kpe7**. Очевидно, что нельзя 3... **K:**



187



188

b7, так как после 4. a6 пешка проходит в ферзи. 4. **Cd5 f5** 5. **h4 h6** 6. **Kpf1**. Белый король направляется к центру, имея в виду дальнейшее вторжение на ферзевый фланг. 6... **Kpd7** 7. **Kpe2 Kb5**. Черные стремятся поставить короля на c5, а коня на d6, но и в этом случае их позиция вряд ли защитима. 8. **Kpd3 Kpd6** 9. **Cf7 Kpc5**. На 9... g5 лучше всего 10. **Kpc4 Kc7** (10... Ka3+ 11. **Kpb4 Kc2**+ 12. **Kpb5 Kpc7** 13. **Kpc5**+—) 11. **Cg6 f4** 12. h5 с последующим **Ce4**, что ставит черных в положение цугцванга. 10. **C: g6 Kd6** 11. **a6 Kpb6** 12. **C: f5!** Пользуясь отвлечением короля черных пешкой «а», белые успевают прорваться на королевском фланге. 12... **K: f5** 13. **Kpe4**+—.

Позиция на диагр. 188 встретила в одной из партий Всемирной Олимпиады в Буэнос-Айресе. Белые убедительно продемонстрировали

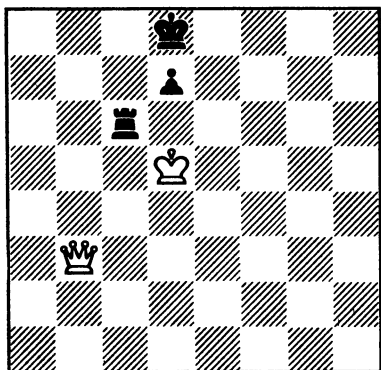
преимущество централизованного коня над слоном. В партии последовало 1. **g6 Kpf6** (конь пока неприкосновенен) 2. **g7! Kp: g7** 3. **Kd5**. Взаимодействие коня d5 и пешки e6 создает неприступную крепость для черного короля. 3... **Kpf8** 4. **Kpf2 Kpe8** 5. **Kpe3 Kpd8** 6. **Kpe4 Cb2**. Сейчас на поле d5 укрепляется король белых. 7. **Ke3 Ca3** 8. **Kpd5 Cc5** 9. **Kc4 Kpc7** 10. **Ka5** (вызывает ослабление пункта c6, так как угрожает **K: b7**). 10... **b6** 11. **Kc6 a5** 12. **Kb8!** Этот же ход последовал бы и на 11... a6. 12... **Kpd8**, защищаясь от угрозы e7. 13. **Kd7!** Черные сдались, так как на 13... **Kpe7** или 13... **Kpc7** может последовать 14. **K: c5** и 15. **a4**.

О ферзевых окончаниях. Ферзевые окончания отличаются от всех других прежде всего тактическими идеями. Здесь наиболее частыми элементами тактики выступают такие, как матовая атака на

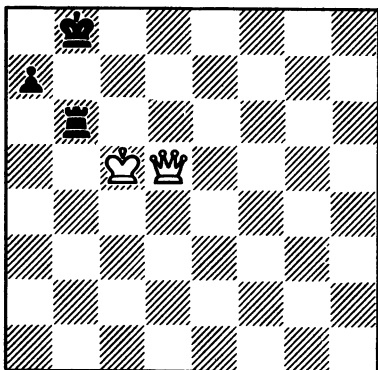
короля противника, вечный шах, пат. Это связано с большими возможностями наиболее сильной шахматной фигуры — ферзя. Конечно, указанные тактические идеи присутствуют и в других типах эндшпилей, а также на других стадиях партий, но наиболее часто — в окончаниях при наличии ферзей. Это, конечно, не исключает применения и других тактических элементов: связка, двойной удар, цугцванг, устранение защиты, завлечение и т. д. Все это следует помнить при рассмотрении ферзевых окончаний.

Простейшие окончания, где ферзь ведет борьбу с другими фигурами, проанализированы в разделе «Эндшпиль» I семестра. Рассмотрим несколько более сложных окончаний, также относящихся к разряду теоретических. На диагр. 189 приведена позиция Филидора.

Здесь белый ферзь не может разрушить крепость черных, ладья которых имеет два опорных пункта с6 и е6. Очевидно, что это относится ко всем позициям этого типа с пешками «b», «c», «d», «e», «f» и «g». Попробуем это проверить и сделаем несколько ходов: 1. **Фb8+** **Кре7** 2. **Фg3** **Ле6** 3. **Фg7+** **Кpd8** 4. **Фf7** **Лс6** =, усилить свою позицию белые не могут. Другое дело с пешками «a» и «h» (диагр. 190). При ходе белых один из вариантов выигрыша следующий: 1. **Фd8+** **Кpb7** 2. **Фe7+** **Кpb8** 3. **Фd7**. Сейчас у черных фактически один ход 3... **Ла6** (легко проверить, что все отступления ладьи ведут к ее потере или мату, а на 3... **Кра8** следует 4. **Фс7** и черные неизбежно теряют пешку после 4... **Лb7** 5. **Фс6** **Кpb8** 6. **Фe8+** **Крс7** 7. **Фа8**) 4. **Фe8+** **Кpb7** 5. **Фd7+** **Кpb8** 6. **Кpb5** **Лb6+** 7. **Кра5** и черные в позиции

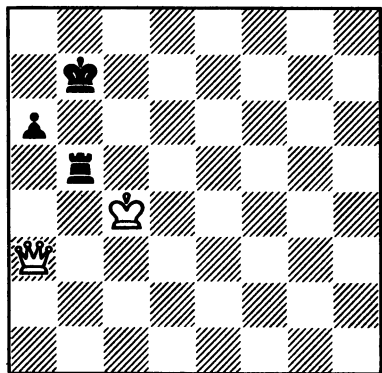


189



190

цугцванга: любой их ход приводит к поражению. Следует обратить внимание, что, проводя всю операцию, белые не допускали продвижения пешки с а7 на а6. И это не случайно. При положении черной пешки на шестой горизонтали (диагр. 191) бе-



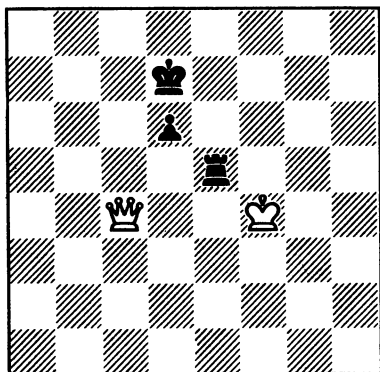
191

лые не могут выиграть. Например: 1. $\Phi e7+$ $Kpb8$ 2. $\Phi e8+$ $Kpb7$ 3. $\Phi d8$ $Kpa7$ 4. $\Phi c8$ $Lb7!$ Сейчас белые прорываются королем через пятую горизонталь. 5. $\Phi c5+$ $Kpb8$ 6. $\Phi d6+$ $Kpa7$ 7. $\Phi d4+$ $Kpa8$ 8. $Kpc5$ $Kpa7$ 9. $Kpc6+$ $Kpa8$ 10. $\Phi d8+$ $Kpa7$ 11. $\Phi c8$ $Lb6+$ 12. $Kpc7$ $Lb5!$ = и белым не удастся удержать короля на седьмой или восьмой горизонталях. Именно в этом и заключаются основные принципы защиты этой позиции:

- не уходить своим королем на а5;
- не двигать пешку а6;

■ не пропустить белого короля на седьмую или восьмую горизонталь.

Следует отметить, что при сдвиге всех фигур на одну вертикаль вправо позиция остается ничейной, в то время как при пешках «f», «e», «d», «c» она выигрышная. На



192

диагр. 192 еще одна теоретическая позиция. Прежде всего белые выгоняют короля черных на поле перед пешкой. 1. $\Phi a4+$ $Kpc7$ 2. $\Phi a7+$ $Kpc6$ 3. $\Phi b8$ $Kpd7$ 4. $\Phi b7+$ $Kpd8$ 5. $\Phi c6$ $Kpe7$ 6. $\Phi c7+$ $Kpe6$ 7. $\Phi d8$ $Lf4+$ 8. $Kpg4$ $Le5$ 9. $\Phi e8+$ $Kpd5$ 10. $\Phi d7$ $Kpc5$ 11. $Kpf4$ $Kpd5$ 12. $\Phi b7+$ $Kpc5$ 13. $\Phi c7+$ $Kpd5$ 14. $\Phi c8$. Куда ходить черным? Они должны не допустить проникновения белого короля на поля c7, d7, e7. Возможное продолжение 14... $Lh5$ ведет к проигрышу: 15. $\Phi a8+$ $Kpd4$ 16. $\Phi a4+$ и теряется, как мини-

мум, пешка. После 14... Kpd4 15. Фс6 Лд5 16. Фb6+ Крс4 17. Фс7+ Kpd4 18. Фс6 также теряется пешка. Остается пропустить белого короля через пятую горизонталь 14... Ле4+ 15. Kpf5 Ле5+ 16. Kpf6 Ле4 17. Фf5+ Ле5 18. Фd3+ Крс5 19. Фd2 Крс6 20. Фd4 Kpd7 21. Фс4. Цугцванг, черные должны ходить ладьей. 21... Лс5 22. Фf7+ Крс6 23. Кре7 Ле5+ 24. Kpd8 и через несколько ходов белые выигрывают пешку d6. Аналогичен метод выигрыша для пешки «е».

В общем случае результаты теоретического исследования позиций типа изображенных на диагр. 190 (сдвиг позиции по горизонтали и вертикали) могут быть сведены в табл. 7, где в зави-

тер и строгой систематизации не поддаются.

Наличие дополнительной пешки (ферзь и пешка против ладьи и пешки), как правило, обеспечивает победу сильнейшей стороне. Однако в некоторых случаях позиции носят ничейный характер. Например, на диагр. 193 черные добиваются ничьей благодаря тому, что после жертвы ферзя за ладью и пешку у белых остается пешка «h». Попытка белых другим способом изменить положение успеха не приносит. Однако сдвиг позиции на одну вертикаль вправо или одну горизонталь вниз уже приносит успех сильнейшей стороне.

Рассмотрим еще одну группу эндшпилей: ферзь с

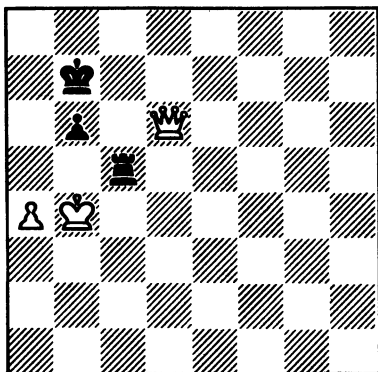
Т а б л и ц а 7

Горизонталь	Вертикаль			
	«a», «h»	«b», «g»	«c», «f»	«d», «e»
7	В	Н	Н	Н
6	Н	Н	В	В
5	В	Н	В	В
4	В	Н	В	В
3	В	Н	В	В

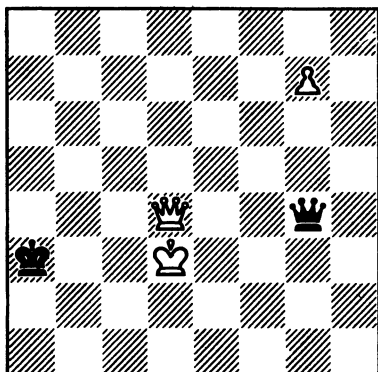
симости от положения пешки дается наиболее вероятный результат (В — выигрыш, Н — ничья).

При других расположениях фигур (ладья позади пешки, король впереди своей пешки и т. д.) позиции носят индивидуальный харак-

пешкой против ферзя. При этом предполагаем, что пешка сильнейшей стороны (белые) достигла седьмой горизонтали, а король черных не занимает поле перед пешкой. Из-за большого количества вариантов разобрать все позиции практически невоз-



193

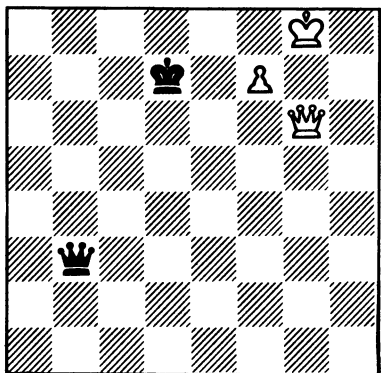


194

можно и поэтому обобщения теоретиков носят несколько условный характер. Наименьшие шансы на победу имеют белые при положении пешки на а7 (h7). В силу ограниченности маневра короля вокруг пешки шансы белых на победу минимальные. Увеличиваются шансы на победу при положении пешки на b7 (g7).

Рассмотрим позицию на диагр. 194 (ход черных). Попробуем найти вечный шах за счет привязки белого короля к своему ферзю. 1... **Фd1+** 2. **Кре4 Фg4+** 3. **Крд5 Фd7+** 4. **Крс4 Фа4+** 5. **Крс3 Фb3+** 6. **Крд2 Фа2+** 7. **Крс3**. Королю белых удалось вырваться благодаря тому, что на пути черного ферзя оказался собственный король. Король черных не мешает своему ферзю по вертикалям «а», «b» и «с» только на трех полях — b3, b5 и c8. Например, в первоначальном

положении король черных стоит на c8. Тогда после 3... **Фd7+** последует 4. **Крс5 Фа7+** 5. **Крс6 Фb7+** 6. **Крд6 Фd7+**, возвращая короля на c5. При всех других положениях черного короля (предполагается левая половина доски) белый король уходит от преследования. 7... **Фе6+** 8. **Кpf4 Фh6+** 9. **Кpg3! Фg6+** 10. **Фg4 Фd6+** 11. **Кpg2 Фd2+**. Белые стремятся попасть своим королем на ключевое поле h2. 12. **Кpg1 Фе1+** 13. **Кph2 Фf2 (d2)+** 14. **Фg2+** —. Попытка не пустить белого короля на поле h2 может закончиться следующим образом: 1... **Фg6+** 2. **Крд2 Фg2+** 3. **Крд1 Фf1+** 4. **Крс2 Фg2** 5. **Фd2!** И в связи с угрозой мата на a5 белые выигрывают. Если бы король черных стоял на b1, эту же идею проводили бы белые, соответственно переводя своего короля на b3 (a3).



195

Возрастает количество позиций, где обеспечивается выигрыш сильнейшей стороне при слоновой пешке. Рассмотрим позицию на диагр. 195. 1. **Фf5+ Kpd6** (1... Kpc7 (e7) 2. **Фe5+** и **Kpg7+—** 1... Kpd8 2. **Kph7** **Фа7** 3. **Фf6+** Kpc8 4. **Фh8++—**) 2. **Kph7 Фb7** 3. **Фf6+ Kpc5** 4. **Kph6+—**. Вообще, если белые прони-

кают королем к своей пешке, а ферзя располагают на активной позиции в центре (поля f4, f5, g4), то окончание будет для них выигрышным, хотя в отдельных случаях и возникает возможность вечного шаха. Еще больше шансов на победу у белых при наличии пешки на линиях «d» и «e». Лишь в отдельных случаях (близость короля черных, крайне неудачное расположение ферзя или короля) черным удастся спастись.

Рекомендуемая литература

1. Авербах Ю. Что надо знать об эндшпиле.— М., 1979.
2. Крогиус Н. Законы эндшпиля.— М., 1971.
3. Лисицын Г. Заключительная часть шахматной партии.— Л., 1956.
4. Портиш Л., Шаркози Б. 600 окончаний.— М., 1979.
5. Шахматные окончания/Под ред. Ю. Л. Авербаха.— М., 1956, т. 1; 1958, т. 2; 1962, т. 3.

„Шахматная партия — становление взглядов, планов, ощущений. И побеждает тот, кто лучше чувствует гармонию фигур, вкладывает в игру больше фантазии, вдохновения и, радуется, выиграв к победе.“

ДЕБЮТНЫЕ ПОСТРОЕНИЯ

И ПЛАН ИГРЫ

И. Левинина.

Рассмотрим несколько дебютных систем, где наиболее четко вырисовываются основные принципы разыгрывания начальной стадии партии. Сразу следует оговорить: разбор каждой дебютной системы не представляет собой полный набор возможных продолжений, хотя бы потому, что даже с точки зрения математики такой набор практически невозможен. Задача ставится значительно уже: попытаться дать только основные стратегические идеи и способы их осуществления. В этом смысле следует иметь в виду, что в настоящее время

теория шахматных начал постоянно обновляется; стремительно, чуть ли не после каждого большого турнира, появляются новые идеи, опровергаются или предаются забвению уже известные. Но остаются неизменными уже названные основные принципы разыгрывания начальной стадии: наиболее стремительное развитие фигур; захват или атака центра; укрепление или ослабление отдельных пунктов.

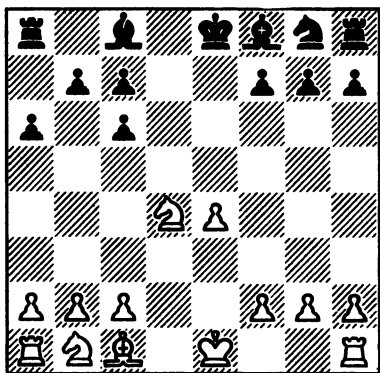
Вполне естественно, что порой бывает очень сложно ответить на казалось бы простой вопрос: где кончается дебют, сколько ходов он

длится? Там, где достаточно ясно проявляется основная идея, где сама идея начинает трансформироваться в конкретные продолжения (планы), обусловленные особенностью построения и характером играющего, можно говорить об окончании дебюта и переходе в миттельшпиль.

Однако определение дебюта как простой мобилизации сил является слишком упрощенным. Действительно, перевод фигур на активные позиции — важнейшая задача дебюта. Мобилизуя силы, здесь необходимо стремиться к достижению наибольшего их согласования и взаимодействия, захвату инициативы и проведению конкретного плана последующей борьбы. При этом следует отметить, что выработка конкретного плана, пусть даже в самых общих чертах, начинается в ранней стадии партии. Дебютные построения определяют характер последующей борьбы не только в миттельшпиле, но и часто в эндшпиле. И вполне естественно, что об этом следует помнить при разыгрывании не только середины игры, но и дебюта. И здесь хотелось бы привести слова Х. Р. Капабланки: «Нельзя изучать дебют сам по себе — необходимо рассматривать его в связи с возникающим из него миттельшпилем и часто даже в связи с эндшпилем».

Рассмотрим несколько популярных дебютных построений, где наиболее рельефно проявляется связь с эндшпилем.

Вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 dc 5. d4 ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 (диагр. 196).

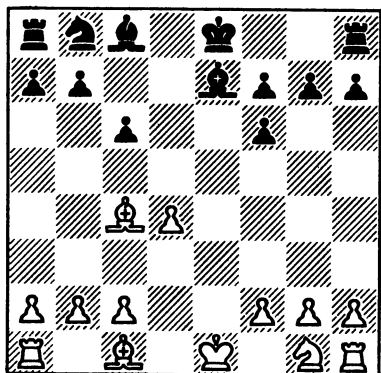


196

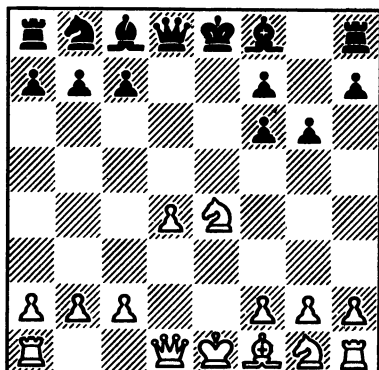
Вариант защиты Каро — Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 Kf6 5. К : f6+ ef 6. Cc4 Cd6 7. Фе2+ Фе7 8. Ф : e7+ C : e7 (диагр. 197).

Вариант дебюта Вересова: 1. d4 Kf6 2. Cg5 d5 3. Kc3g6 4. C : f6 ef 5. e4 de 6. К : e4 (диагр. 198).

Что общего между этими позициями? Прежде всего то, что они получились после начальных ходов и разменено только несколько фигур. При этом из-за сдвоенных пешек у черных белые имеют формальный пешечный перевес на фланге (королевском — для первого случая и ферзе-



197



198

вом — для второго и третьего). Если в последующей борьбе удалось бы разменять все фигуры, то белые имели бы большие шансы на победу в получающемся эндшпиле (см. 116 п). Под этим углом зрения и белые, и черные строят свою дальнейшую стратегию. Так, добиваясь осложнения, белые не боятся размена фигур. Кроме того, после размена нескольких

фигур может быть эффективным план атаки пешечного меньшинства. Рассмотрим несколько примеров из турнирной практики.

Партия Ласкер — Тарраш (матч 1908) развивалась следующим образом: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 dc 5. d4 ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 c5 8. Ke2 Cd7 9. b3 Cc6? Черные избрали пассивный план игры. Сейчас известно, что лучше 9... c4! 10. bc Ca4 с хорошей игрой. 10. f3 Ce7 11. Cb2 Cf6?! — все

это на руку белым, стремящимся к переходу в эндшпиль. 12. C : f6 K : f6 13. Kd2 0-0-0 14. 0-0-0 Лd7 15. Kf4 Лhe8 16. Kc4 b6 17. a4 a5 18. Л : d7 К : d7 19. Лd1 и фактически белые получили то, чего добивались: в эндшпиле они имеют достаточно четкое преимущество и все шансы на победу.

Иллюстрацией успешной дебютной стратегии белых также может служить партия Гречкин — Столяр (1954). 1. d4 d5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 c5 4. C : f6 ef 5. e4 de 6. dc Фа5 (плохо 6... Ф : d1 + ?, так как 7. Л : d1 f5 8. Kd5!±) 7. Фd5 Ф : c5 (вынужденно, в связи с угрозой 8. Cb5+) 8. Ф : e4+ Фе7. К более сложной игре вело 8... Ce7 9.0-0-0 0-0 10. Лd5 Фb4 (но не 10... Ф : f2? из-за 11. Cd3 f5 12. Ф : e7 Ф : g2 13. Лd8 + —, плохо и 10... Фc7? из-за 11 Kb5±). 9. Cb5+ Cd7 10 C : d7+ К : d7 11.

0-0-0 и получающийся эндшпиль явно в пользу белых, которые готовы к тому, чтобы использовать лишнюю пешку на ферзевом фланге.

Следующий вариант защиты Каро — Канн был разыгран в партии Матулович — Смыслов (Зиген, 1970). 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de4. К : e4 Кf6 5. К : f6 + ef6. Сс4 Cd6 7. Фе2 + Фе7 8. Ф : e7 + Кр : e7 9. Ке2 Се6. К преимуществу белых вело 9... Ле8 10. 0-0 Cf5 11. c3 Kpf8 12. Cf4 10. Cd3 Kd7 11. Cf4 Kb6 12. С : d6+ Кр : d6 13. b3 Kpc7 14. c4 Лад8 15. Kpd2 Лhe8 (на 15...c5!? лучше всего 16. Kpc3!) 16. Лae1 Кс8 17. Kpc3. И в этом окончании черным предстоит нелегкая борьба за ничью.

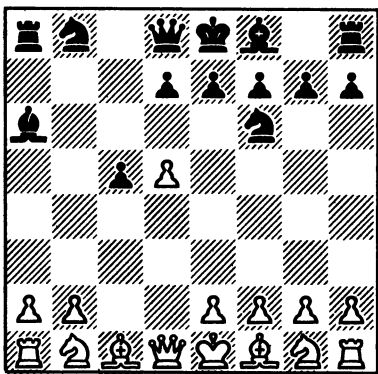
Еще одна дебютная стратегическая идея представляет интерес для рассмотрения. Речь идет о жертве пешки. Здесь прежде всего следует отметить, что жертва пешки в дебюте известна издавна. Отсюда получили названия гамбиты: ферзевый, королевский и т. д. Однако почти во всех этих системах сама по себе жертва является мнимой, так как черные или не принимают ее, или не играют на ее удержание из-за форсированных вариантов, ведущих к трудной позиции.

Мы будем говорить о таких жертвах, которые в последующей борьбе дают

играющим возможность в полной мере проявить свои способности, интуицию, знания. Одних шахматистов более устраивает длительная и кропотливая защита с сохранением лишнего материала, других — поиск успеха в инициативной наступательной игре. Следует отметить, что рассмотренная ранее тема жертвы пешки за перевес в развитии и в борьбе за центр является составной частью настоящего раздела. Проанализируем несколько дебютных построений.

Частый гость соревнований различных рангов — *волжский гамбит*.

После ходов 1. d4 Kf6 2. c4c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 (диагр. 199) черные



199

жертвуют пешку, рассчитывая получить инициативу на ферзевом фланге, чему способствуют полуоткрытые линии «а» и «b», а также

чернопольный слон, который с поля g7 удачно ведет обстрел большой диагонали. Основное преимущество этого дебюта — малоизученные варианты, представляющие большие возможности для творческой фантазии каждого из играющих. Приведем несколько возможных продолжений:

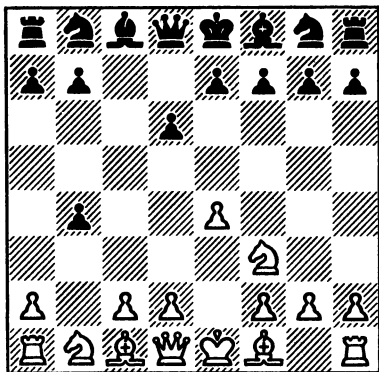
а) 6. Кс3 d6 7. Кf3 g6 8. Кd2 — план белых связан с разменом белопольных слонов и захватом пункта с4. 8... Сg7 9. e4 С: f1 10. К: f1 0-0 11. Ке3 Kbd7 12. 0-0 Фa5. Черные подготавливают переброску ладьи «f» на линию «b». 13. Фc2 Kb6 14. Cd2 Фa6 15. b3 Лfb8 16. a4 Ke8 17. a5 Kd7 18. Кc4 Кс7, и черные за пожертвованную пешку владеют инициативой;

б) 6. g3 g6 7. Сg2 d6 8. b3 Сg7 9. Сb2 — белые пытаются нейтрализовать опасного слона g7. 9... Kbd7 10. Kd2 0-0 11. e4 Фa5 12. Фc2 со сложной игрой;

в) 6. Кс3 g6 7. f4 d6 8. Кf3 Сg7 9. e4 С: f1 10. Л: f1 0-0 11. Кpf2 — белые делают искусственную рокировку. 11... Kbd7 12. Кpg1 Фb6 или 11... Фb6 12. Кpg1 Ka6 13. e5 Kd7 14. Фе2 Кс7 15. Kph1 (если 15. e6, то 15... fe 16. de Кf6 17. f5 d5 с хорошей игрой у черных) 15... Фa6 16. Фf2 Фc4. В обоих случаях получается сложная позиция, где шансы соперников следует расценивать как равные.

Второе построение — *сицилианский гамбит*.

После ходов 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. b4 cb белые жертвуют пешку. Идея гамбита состоит в отвлечении пешки c5 от контроля над полем d4 и образовании сильного подвижного пешечного центра (диагр. 200).



200

В одной из турнирных партий гроссмейстера Д. Бронштейна встретилось продолжение 4. d4 g6 5. Сc4 Сg7 6. 0-0 e6 7. a3 ba 8. К: a3 a6 9. Cf4 Кc6 10. d5! Ke5 11. de С: e6 12. С: e6 fe 13. Kg5 Kpe7 (на 13... Фе7 последует 14. Kb5! Лd8 15. Kd4 с большим преимуществом или 13... Фd7 14. Kb5 Ф: b5 15. Ф: d6 Фd7 16. Ф: e6+!+—) 14. С: e5 de 15. Фb1! Kf6 16. Фb3 Фc8 17. Кc4 с подавляющим преимуществом.

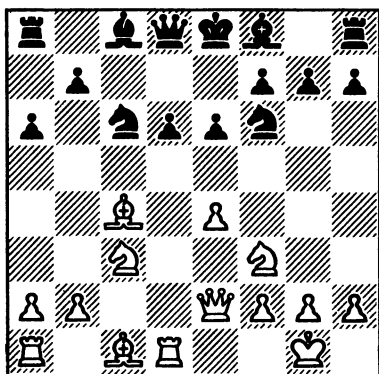
Эта же дебютная идея проведена П. Кересом в другом варианте сицилианской

защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b4 cb 4. d4 d5 5. e5 Kc6. В партии Керес — Ремгельтер (1935/36) далее было: 6. a3 ba 7. c3 a6 8. K: a3 Cd7 9. Cd3 f5? (неточность, более логично 9... b5) 10. g4! Немедленный подрыв королевского фланга обеспечивает преимущество белым. 10... g6 (на 10... fg очень сильно 11. Kg5! и атака белых стремительно развивается) 11. gf ef 12. Фe2 Ce6 13. Kg5 и на 13... Фe7? последовало 14. Kb5!, принуждая черных к сдаче, так как плохо 14... 0-0-0 15. Kd6+ Krb8 16. C:a6+ —.

Острая игра получается и в гамбите Морра сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 — достаточно стандартная жертва пешки за перевес в развитии. 4... dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. Фe2 a6 9. Лd1 и белые владеют пространством и инициативой, но черные сохраняют лишнюю пешку. Вот несколько примеров из практики (диагр. 201).

9... Фc7 10. Cf4 Ke5 11. Cb3 Ce7 12. Лac1 Фb8 13. Kd4 0-0 14. Cg3 и белые, продолжая f4, развивают сильное давление (Таль — Найбулт, Рига, 1962). В случае 11. K:e5 de 12. Cd2 Фb8 13. Лac1 Ce7 позиция черных вполне надежна.

9... Cd7 10. Cf4 b5 11. Cb3 Фb8 12. Лac1 Ce7 13. h3? 0-0 14. e5 de 15. K:e5 K:e5 16. C:e5 Фb7 и можно



201

уже говорить о преимуществе черных (Штокл — Альстер, Прага, 1949).

Встречалось также 8... Ce7 9. Лd1 e5 10. h3 0-0 11. Ce3 Ce6 12. C:e6 fe 13. Лac1 Ле8 14. b4 a6 15. b5 ab 16. Ф:b5 Фd7 с примерно равной игрой (Покоевчик — Глигорич, СФРЮ, 1971).

Можно подвести некоторые итоги:

- при правильной защите обороняющейся стороны сторона, жертвующая пешку, ощутимого преимущества не получает, однако сохраняет инициативу;

- возникающие малоисследованные позиции таят в себе массу неизвестных атак, маневров и защит.

Испанская партия. E20—E40 (C6—C9). Исходное положение, характеризующее испанскую партию, получается после ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Об этом

мы уже говорили. Рассмотрим подробнее эту позицию. Можно выделить три основных положительных момента последнего хода белых 3. Сb5:

косвенным образом усиливается нажим на один из центральных пунктов е5;

затрудняется важное в борьбе за центр продвижение d7—d5, так как создается неприятная связка коня с6;

подготавливаются рокировка и включение ладьи в активные действия за центр.

Кроме того, в стратегический план белых входит захват центра посредством ходов с2—с3 и далее d2—d4, что белые и проводят в большинстве вариантов (или d2—d4 без предварительного с2—с3). Все это так, но если внимательно рассмотреть позицию, то очевидно, что ход 3. Сb5 непосредственной угрозы не создает, так как если, например, был бы ход белых, то на 4. С : с6 dс 5. К : е5 черные ходом 5... Фd4 отыгрывают пешку, сохраняя при этом хорошую позицию. Однако после включения ходов 3... Кf6 4. 0-0 создается непосредственная угроза пешке е5 и соответственно всему центру черных из-за возможности подключения ладьи по линии «е». То есть можно сказать, что ход 3. Сb5 не создает, но как бы подготавливает угрозу.

Отсюда напрашивается и ответ черных 3... а6 — определение позиции белого слона (размен на с6, как мы уже отмечали, непосредственной угрозы не представляет). С этого момента и начинаются две основные ветви защиты черных: с ходом а6 и без него. Необходимо отметить, что многовековая практика разыгрывания испанской партии с достаточной убедительностью свидетельствует о том, что защита с ходом а6 открывает достаточные ресурсы защиты и контратаки черных. Поэтому и мы в своем анализе наибольшее место уделим стратегическим построениям и планам как белых, так и черных при защите с ходом а6.

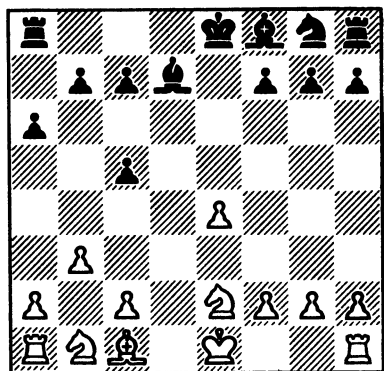
Единого мнения о способах лучшей защиты и о сильнейших планах развития инициативы пока нет, что уже свидетельствует о сложности и неисчерпаемости данного дебюта (и шахмат вообще). Возможно, в результате этого испанская партия прочно удерживается в дебютных репертуарах всех известнейших шахматистов прошлого и настоящего и является наиболее частой гостьей в современной турнирной практике.

Возвратимся к позиции после 3... а6. Принципиальным моментом является ход 4. С : с6. Это, во-первых, попытка опровергнуть ход чер-

ных 3... а6, а, во-вторых, сдвоение пешек создает дополнительные стратегические возможности, которые мы рассмотрим ниже.

Итак: 4. С :с6 dc. Сейчас наиболее логично для белых создать пешечное превосходство на королевском фланге (четыре пешки против трех) с тем, чтобы использовать это преимущество в эндшпиле. Для этого 5. d4 ed 6. Ф :d4 Ф :d4 7. К :d4.

Об этой позиции мы уже говорили, когда обсуждали связь дебюта с эндшпилем. Поэтому отметим только, что до эндшпиля еще необходимо пройти через длительную стадию миттельшпиля, в котором черные, имея двух активных слонов и свободу развития, сохраняют отличные шансы. Например, в партии Верлинский — Алехин (Петербург, 1909) было сыграно: 7... c5 8. Ke2 Cd7 9. b3?! (диагр. 202). До сих



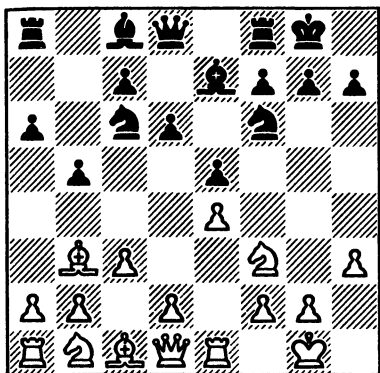
202

пор — как в уже упомянутой партии Ласкер — Тарраш, где последующий размен одного из слонов позволил белым получить перевес. 9... c4! 10. bc? Ca4 11. c3 0—0—0 12. Kd2 Cc2 13. f3 Cc5 14. a4 Kf6 15. Ca3 Ce3 16. Kf1 Ca7 17. a5 Ld3 18. c5 Lhd8 19. Kpf2 Kd7 с решающим преимуществом у черных. Следует обратить внимание на удачную игру двух черных слонов. В партии Смыслов — Керес (Москва, 1940) было: 7... Cd7 8. Ce3 0—0—0 9. Kc3 Le8 10. 0—0—0 Cb4 11. Kde2 f5 12. ef C :f5 13. a3 Cd6=. Отличная фигурная игра обеспечивает черным как минимум равенство.

Теория считает, что:

■ разменный вариант при активных действиях черных дает им отличную игру, что и подтверждается практикой.

Рассмотрим системы, возникающие без размена на c6. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 белые сохраняют напряженность и ведут борьбу за центр. 4... Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5. Сейчас уже угрожало 7. С :с6 и 8. К :е5. 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 (диагр. 203) — полезный ход, прежде всего предупреждающий Cg4. В последующей борьбе за центр важную роль играет конь f3 и связка его нежелательна для белых. Во многих вариантах на поле e3 удобно расположить слона



203

и здесь ход **h3** предупреждает выпад черного коня на **g4**. Действительно, на **9. d4** может последовать **9... Cg4** с угрозой взятия на **f3**. Например:

а) **10. h3 C : f3 11. Ф : f3** — белые идут на жертву пешки, пытаясь захватить инициативу. Хуже **11. gf?** **Ка5 12. Cc2 Kh5** (угрожает неприятный ход **13... Cg5!**) **13. f4 K : f4 14. C : f4 ef 15. Фg4 Cg5** с хорошей игрой у черных; или **12. f4 K : b3 13. ab c5 14. Ka3 cd 15. cd d5 16. fe K : e4 17. Фg4 f5** и черные имеют лучшие перспективы. **11... ed 12. Фd1 dc 13. K : c3** — у белых два слона и некоторый перевес в центре. Они готовы движением пешки **f2** развивать свою инициативу в центре и на королевском фланге. Однако позиция черных достаточно прочна, к тому же они имеют лишнюю пешку (Бронштейн — Керес, Будапешт, 1950);

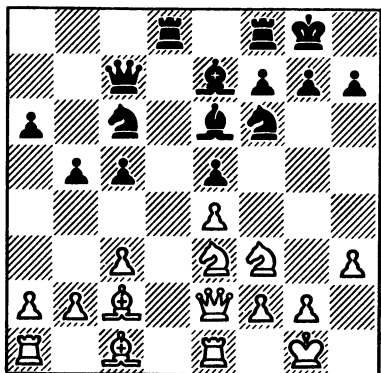
б) **10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. Kbd2 Kc6** с вполне приемлемым положением для черных;

в) чаще играют **10. d5 Ka5 11. Cc2 Фc8! 12. h3 Cd7 13. Kbd2 c6=** (Цешковский — Романишин, Таллин, 1979).

Возвратимся к **9. h3** (конечно, указанными вариантами не исчерпывается система с выпадом слона на **g4**, но ее мы не будем считать основной и поэтому ограничимся только вышеприведенным). **9... Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7**. Мы пришли к одной из основных позиций испанской партии. Эта система разработана еще Михаилом Ивановичем Чигориным и по праву носит название чигоринской защиты. Важной особенностью этой позиции является наличие пешечного напряжения в центре. Здесь возможны два принципиальных продолжения: поддерживать напряжение в центре или запереть (закрыть) его ходом **d5**.

Рассмотрим первый случай. В определившейся пешечной структуре в стратегический план белых входит захват пунктов **d5** и **f5** (иногда после предварительного размена на **e5**), куда устремляется конь **b1**. **12. Kbd2 Kc6 13. dc dc 14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Лад8 16. Фе2** (диагр. 204).

Если сейчас белым удастся захватить линию «d» или



204

разменять тяжелые фигуры по этой линии, то преимущество их за счет слабости пункта d5 может стать вполне ощутимым. В партии Смыслов — Ботвинник (Москва, 1957) было: 16... g6 17. Kg5 Cc8 18. a4 (активная игра на ферзевом фланге со вскрытием линии «а» является типичным тактическим маневром во многих вариантах испанской партии) 18... Фb7 19. ab ab 20. h4! Cd6 21. Kd5 Kh5 (хуже 21... К: d5 из-за 22. ed Ke7 23. Лd1 ±) 22. Kf3 f6 23. Ch6 Лf7 24. Лed1 и преимущество белых незначительное. В партии Суэтин — Камышов (Тбилиси, 1951) черные вместо 18... Фb7 ответили 18... c4. Далее последовало 19. ab ab 20. b3! Ka5 21. bc bc 22. Ca3 Лfe8 23. С: e7 Л: e7 24. Лed1 Лed7 (линию «d» отдавать нельзя) 25. Л: d7 Л: d7 26. Ла4 Са6 27. Фf1! Ферзь перебрасывается на ферзе-

вый фланг. 27... Сb5 28. Лb4 и черные начали испытывать значительные затруднения. Интересно, что без размена пары ладей белые не получают преимущества: 24. Ла4 Cd7 25. Лb4 h6 26. Kf3 Ce6 27. Лb5 Лb8 с примерно равными шансами, так как опасно 28. Л: e5?! из-за 28... Кс6! 29. Лс5 Фb6 ± или 29. Kd5 С: d5! ±.

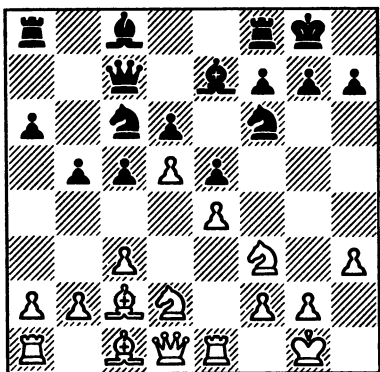
К большим осложнениям приводит попытка черных взять под контроль пункты d5 и f5 ценой сдвоения пешек по линии «е»: 16... c4 17. Kg5 h6!? 18. К: e6 fe 19. b3 Cc5. Недостаточно 19... Kd4 из-за 20. cd ed 21. К: c4! с лишней пешкой у белых (Шагалович — Хенингс, матч БССР — ГДР, Минск, 1966). 20. Лd1 ошибочно 20. bc? из-за 20... b4! ±) 20... Kd4 с обоюдоострой позицией.

План захвата белых полей, и в частности, поля f5 проводится примерно в такой последовательности: 17. Kf5 Лfe8 18. K3h4 Kph8 (неприятности ожидают черных при 18... Kd7?! 19. Фg4 Cf8 20. Ch6 g6 21. С: f8 К: f8 22. Фg5 ±) 19. К: e7 Ф: e7 20. Фf3 Kd7 21. Kf5 Фf8 22. Ce3 f6 с некоторым преимуществом у белых. Ошибкой было бы 22... Кс5? из-за 23. К: g7! + —.

Немаловажным для оценки рассматриваемого варианта является продолжение 14... Лd8 15. Фе2 Kh5,

когда черные стремятся использовать пункт f4. 16. Kg5?! Kf4 17. C:f4 ef 18. Фh5 C:g5 19. Ф:g5 Фе5 — позицию черных следует предпочесть. Однако приходится считаться с энергичным продолжением П. Кереса: 16. g4! Kf4 17. C:f4 ef 18. e5 с последующим Фе4 и белые получают преимущество (включение ходов 16. a4 Лb8 17. ab ab не меняет сущности позиции).

Закрытый центр. 13. d5 (диагр. 205). Стратегическая



205

идея белых состоит в том, чтобы попытаться запереть (стабилизировать) ферзевый фланг, перебросить свои фигуры на королевский для последующей организации атаки. Контригра черных направлена на активизацию своего ферзевого фланга, где они имеют пространственное преимущество.

Например: 13... Ka5 14. b3 Cd7 15. Kf1 Kb7 16. c4

bc 17. bc Лfb8 с хорошей контригрой на ферзевом фланге или 16... Лfb8 17. Ке3 bc 18. К:c4 Cf8 19. a4 Ka5 20. Kfd2 g6 со сложной игрой (Александр — Керес, Гастингс, 1937).

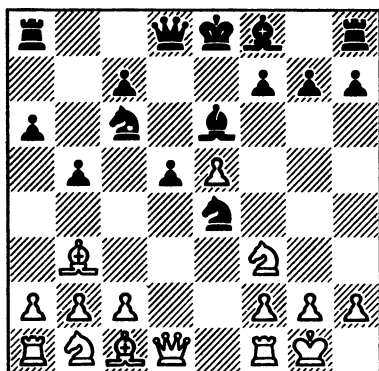
В случае 13... Kd8 белые могут попытаться провести план блокировки: 14. a4 Лb8 15. c4 и стратегической ошибкой было бы 15... b4?, после чего черные лишены контригры на ферзевом фланге и фактически должны выжидать, что предпримут белые.

В партии Керес — Видмар (Наугейм, 1936) далее было 16. Kf1 Ke8 17. g4 g6 18. Kg3 Kg7 19. Kph2 f6 20. Лg1 и белые, постепенно подтянув резервы на королевский фланг, создали победную атаку. Однако после правильного 15... Cd7! черные, сохраняя напряженность на ферзевом фланге, тем самым ослабляют нажим белых на королевском. Наиболее сильным считается 15. ab ab 16. b4 Kb7 17. Kf1 Cd7 18. Cd2 Ла8 19. Ке3 Лfe8 20. Лc1 со сложной игрой; к равенству ведет 14. c4 Cd7 15. Cd3 g6 16. Kf1 Kh5 17. Ch6 Kg7 18. g4 f6 19. Kg3 Kf7 20. Се3 Лfb8 и т. д. Черные вполне готовы вести борьбу за инициативу на ферзевом фланге.

Интересный стратегический план игры за белых был продемонстрирован в партии Капенгут — Холмов (Грозный, 1979), где последовало

14. b3 — основная идея в организации нажима на пешку b5 14... Ke8 15. a4 Лb8 16. Фе2 g6 17. Cd3 Cd7. У черных как будто бы хватает ресурсов для защиты, но 18. Kb1! — оригинальный маневр перевода коня на a3. Например: 18... Kg7 19. Ka3 Фb7 20. Ch6 и сейчас сдвоенные ладей по линии «a» обеспечат белым большой позиционный перевес, так как черные, связанные защитой пешки b5, не могут воспрепятствовать этому маневру. В упомянутой партии черные решили раньше проявить активность: 18... c4?! 19. bc ba 20. c5! Тактическим ударом белые получают преимущество — 20... dc (если 20... Ф:c5, то 21. Ca3 и после отхода ферзя 22. К:e5) 21. С:a6± и т. д.

Открытый вариант. Основная позиция этого варианта получается после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3.



Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 (диагр. 206).

Попытаемся сформулировать основные стратегические идеи. Прежде всего несколько слов об особенностях создавшейся позиции. Белые несколько отстали в развитии. Однако в их позиции отсутствуют явные слабости. С другой стороны, пешки черных на ферзевом фланге ослаблены, пассивен слон на e6, но удачно расположен конь на e4. В план белых входит оттеснение черного коня с поля e4, использование слабостей пешек ферзевого фланга, а при случае и атака пешкой «f». Очень часто эффективной является атака центра и прежде всего пешки d5 посредством нажима по линии «d». В задачу черных входит улучшение пешечной структуры на ферзевом фланге путем проведения c7—c5, а также осуществление подрыва пешки e5 ходом f7—f6.

Наиболее распространенным является ход 9. c3, подготавливающий перевод слона на c2 с нажимом на пункт e4. Однако в этом случае приходится считаться с обоюдоострым продолжением 9... Cc5!?, приводящим после 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 К:f2!? к очень запутанной игре.

В партии Купрейчик — Шерешевский (Минск, 1978) встретился этот вариант с жертвой двух фигур за ладью

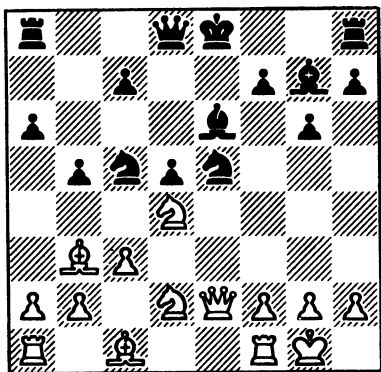
и пешку: 12. Л : f2 f6 13. ef С : f2+ 14. Кр : f2 Ф : f6 — наиболее точный порядок ходов. В партии Смыслов — Ботвинник (Москва, 1943) было 13... Ф : f6 14. Фf1! (сильный ход, укрепляющий королевский фланг) 14... Сg4 15. Кph1 (15. Фd3!±) С : f2 16. Ф : f2 Лае8 17. Фg3 Ке5. 18. Cd1 со сложной игрой, где в конечном случае предпочтение отдается белым. Партия белорусских шахматистов продолжалась по самым последним рекомендациям теории и только на 24-м ходу гроссмейстер применил новинку, определившую его перевес: 15. Кf1 Ке5 16. Се3 Лае8 17. Сс5 К : f3 18. gf Лf7 19. Кpg2 h5 20. Фd3 Фg5+ 21. Кph1 Cf5 22. Ф : d5 c6 23. Ф : c6 Cd7 24. Фg6!±.

Для черных, наряду со сжигающим мосты 11... К : f2!?, есть и более спокойные 11... Cf5 и 11... f5, также детально разработанные теорией.

Рассмотрим партию Таль — Цешковский (Ленинград, 1974), где после 11... f5 последовало: 12. Kb3 Cb6 13. Kbd4 К : d4 14. К : d4 С : d4 15. cd f4 16. f3 Kg3!?. Менее убедительна жертва коня на g3 после 15. Ф : d4 c5 16. Фd1 f4 17. f3 Kg3? 18. hg fg 19. Фd3 Cf5 20. Ф : f5 Л : f5 21. С : f5 Фh4 22. Ch3 с материальным преимуществом у белых. Сейчас же после 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 19. Ф : f5 Л : f5 20. С : f5

Фh4 21. Ch3 Ф : d4+ 22. Кph1 Ф : e5 шансы черных при таком необычном соотношении материала следует оценить выше.

В последнем матче на первенстве мира А. Карпов вдохнул новую идею в забытый ход 9. Kbd2!?, не позволяющий черным обострить игру. Претендент ответил 9... g6? с очевидной целью fianкетирования королевского слона и усиления давления на пешку e5, но при этом черные несколько отстают в развитии и это обстоятельство отлично использует чемпион мира. 10. c3 Kc5 11. Фе2 Сg7 12. Kd4! К : e5 (диагр. 207), после при-



207

нятия жертвы пешки черные попадают под разгромную атаку. 13. f4 Kc4 14. f5! gf 15. К : f5 Лg8 16. К : c4. Из большого количества заманчивых продолжений чемпион мира избирает наиболее чет-

кое 16... **dc** 17. **Cc2** (угрожает 18. **К:g7+** **Л:g7** и 19. **Фe5+** —) 17... **Kd3** 18. **Ch6!** Отличный ход. Слон с большим эффектом вступает в игру. 18... **Cf8** (очевидно, плохо 18... **С:h6** 19. **К:h6** и «ахиллесову пяту» — пункт f7 защитить без потерь не удастся) 19. **Lad1** — к бою подводятся резервы. 19... **Фd5** 20. **С:d3 cd** 21. **Л:d3 Фc6** (плохо 21... **Ф:a2** из-за 22. **Фe4+** —) 22. **С:f8 Фb6+** 23. **Kph1 Кр:f8** 24. **Фf3 Ле8**. Кажалось бы, черные защитились, однако 25. **Kh6! Лg7**. Лучшего нет. 26. **Ld7!! Лb8** 27. **К:f7! С:d7** 28. **Kd8+!** и черные получают мат.

На 9. **Kbd2** надежнее всего 9... **Се7** 10. **с3** с переходом к вариантам, возникающим после основного продолжения 9. **с3 Се7** 10. **Kbd2 0—0**. Здесь для усиления нажима на **e4** белые могут сыграть 11. **Сс2**, **Фe2** или **Лe1**. Например:

а) 11. **Лe1 Кс5** 12. **Kd4** (12. **Kf1 К:b3** 13. **ab d4** 14. **cd Cd5** и у черных хорошая позиция) 12... **К:d4** 13. **cd Kd3** 14. **Ле3 Kf4** 15. **Сс2 с5**, и положение черных предпочтительней;

б) 11. **Сс2 f5** 12. **ef К:f6** 13. **Kb3 Cg4** 14. **Фd3 Ke4** 15. **Kbd4 К:d4** 16. **К:d4 Cd6** 17. **h3** (плохо 17. **К:b5?** из-за 17... **С:h2+** 18. **Кр:h2 Фh4+** 19. **Kpg1 Лf5+**) 17... **Фh4** 18. **К:b5 К:f2** 19. **Cg5 К:d3** 20. **С:h4 ab** с равным эндшпилем;

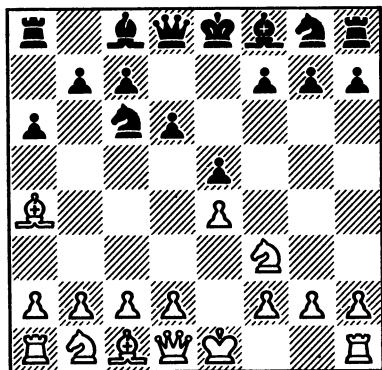
в) 11. **Фe2 Кс5** 12. **Kd4 К:b3** 13. **К:c6 К:c1** 14. **Ла:c1 Фd7** 15. **К:e7+ Ф:e7** 16. **f4 f5** 17. **ef Ф:f6** — позиция белых предпочтительней.

В целом об открытом варианте испанской партии следует сказать, что:

■ здесь чаще всего имеют место форсированные продолжения, любое отклонение от которых сопряжено с риском попасть в трудную позицию;

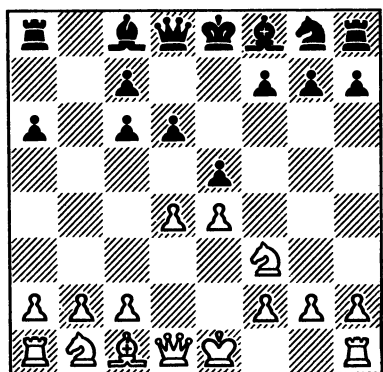
■ в этих случаях составление планов игры на основании общих позиционных принципов значительно ограничено, зато открываются широкие возможности для творчества и фантазии.

Улучшенная защита Стейница. Система, получаемая после ходов 1. **e4 e5** 2. **Kf3 Кс6** 3. **Сb5 а6** 4. **Са4 d6**, носит название улучшенной защиты Стейница (диагр. 208). От обычного



варианта этой защиты она отличается включением ходов 3... а6 и 4. Са4, что во многих случаях для черных является очень полезным, поскольку имеется возможность ходом b7—b5 освободить коня с6 от связки. Например: 5. d4 b5 6. Сb3 К : d4 (слабее 6... ed из-за 7. Cd5 Сb7 8. К : d4 с некоторой инициативой у белых. Ошибкой было бы 6... Сg4 из-за 7. de. Плохо как 7... К : е5 8. К : е5, так и 7... de 8. Фd5) 7. К : d4 ed 8. Cd5 Лb8 9. Сс6 + Cd7 10. С : d7 + Ф : d7 11. Ф : d4 Кf6 12. Кс3 Се7 13. 0—0 0—0 с равной позицией.

В основном стратегическая борьба ведется относительно пункта е5, который черные стремятся укрепить и удержать. Один из основных вариантов получается после 5. С : с6 + bc 6. d4 (диагр. 209), когда белые достигают пространственного перевеса, имеют более сво-



209

бодную игру и хорошие атакующие возможности. У черных некоторые слабости на ферзевом фланге, но они вполне могут рассчитывать на прочность своей позиции, а также на перспективу использования двух слонов.

6... f6 7. Се3. На возможное 7. с4 с целью атаки пешки d6 черные успевают провести стратегически важный маневр g7—g6, Kg8—h6—f7, как было в партии Толуш — Лутиков (Ярославль, 1958): 7... g6 8. Кс3 Сg7 9. Фа4 Cd7 10. с5 Kh6 11. de fe 12. Сg5 Фb8 13. 0—0—0 Кf7, и, укрепив свою позицию в центре, им удается получить отличную контригру на ферзевом фланге (прежде всего, по линии «b»). Сейчас на возможное g7—g6 белые могут сыграть Фd2, препятствуя указанному маневру. В партии Ивков — Смыслов (Белград, 1956) было: 7... Ке7 8. Кс3 Kg6 9. Фd2 Се7 10. 0—0—0 Се6 11. h4 h5 12. de fe (достаточную контригру получают черные и после 12. d5 cd 13. К : d5 Фb8 14. с4 Фb7) 13. Kg5 С : g5 14. С : g5 Фb8 и черные имеют возможность активной игры на ферзевом фланге, в то время как их король чувствует себя за флангой своих пешек в относительной безопасности.

Второй вариант получается, когда белые сохраняют своего белопольного слона и подготавливают наступление

в центре ходом с2—с3. 5. с3 Cd7 6. d4 Kf6 7. Kbd2 Ce7 8. 0—0 0—0. Этот вариант носит название *кечкеметско-го*, по партии Штейнер — Алехин, сыгранной на международном турнире в Кечкемете в 1927 г., где далее было: 9. Le1 Kph8 10. h3 Ce8 (суть последнего хода в подготовке маневра Kf6—d7, Ce7—f6 или f7—f6, укрепляясь на поле e5, или после размена на d4, пытаюсь оказать давление на центр белых) 11. С: c6 С: c6 12. de de 13. К: e5 С: e4 14. К: e4 Ф: d1 15. Л: d1 К: e4 с равным эндшпилем.

В партии Смыслов — Барца (Хельсинки, 1952) белые получили атаку после 9. Le1 Ce8 10. Cb3 Kd7 11. Kf1 Cf6 12. Ke3 (белые готовы к вторжению на пункты d5 и f5; сейчас на 12... g6 возможно 13. Kd5 Cg7 14. Cg5 и атака белых очень опасна) 12... Ke7 13. Kg4 Kg6 14. g3 Ce7 15. h4 Kf6 16. Kg5 h6 17. К: f6+ С: f6 18. Фh5±. Логичной в этой системе является попытка черных укрепить пункт e5 посредством фианкетирования своего чернопольного слона.

6... g6 7. 0—0 Cg7 8. Ce3. Не дает преимущества 8. de de 9. Cg5 Kge7 10. Фd3 h6 11. Ce3 b6 12. Лd1 Фc8 (Аронин — Бронштейн, Москва, 1959) или 8... К: e5 9. К: e5 С: e5 10. Kbd2 С: a4 11. Ф: a4+ Фd7= (Томас — Капа-бланка, Будапешт, 1929).

8... Kf6 9. Kbd2 0—0 10. de de 11. Cc5. Перевод слона на диагональ a3—f8 здесь малоэффективен. 11... Le8 12. Le1 b6 13. Ca3 Фc8 14. Kf1 b5 15. Cc2 a5 16. Cc5 Kd8 17. a4 Фb7 18. ab С: b5 19. Ca3 Ke6! и черные захватили инициативу (Болевский — Нежметдинов, Вильнюс, 1958).

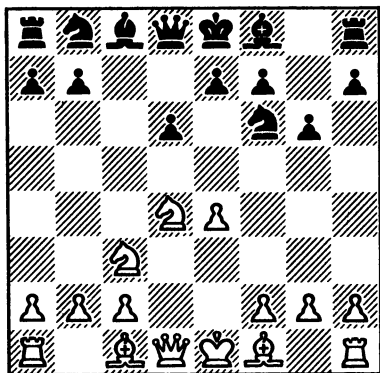
Подводя итоги рассмотрению отдельных стратегических идей в вариантах испанской партии, следует предостеречь обучающихся, что знакомство лишь с главными вариантами, конечно, недостаточно. Дело в том, что испанская партия настолько сложна, что применение общих дебютных принципов без конкретного знания большого количества отдельных вариантов здесь недостаточно. Трансформация планов, изменение относительной ценности фигур для многочисленных вариантов этого дебюта являются скорее правилом, чем исключением. И это следует помнить. Однако знание основных стратегических направлений, безусловно, поможет дальнейшему совершенствованию играющего. Ведь не зря П. Керес писал, что «...шахматист, хорошо разыгрывающий испанскую партию, является уже шахматистом высокой квалификации».

Сицилианская защита. E50—E99 (B2—B9). Сейчас это один из самых популяр-

ных дебютов. Красивые атаки и контратаки, интересные стратегические маневры и тактические операции — вот что привлекает к нему самый широкий круг шахматистов. Попытаемся определить характерные стратегические особенности основных построений сицилианской защиты.

После 1. e4 c5 черные отказываются от симметричных построений и берут контроль над одним из центральных пунктов — d4, препятствуя тем самым созданию сильного пешечного центра белых. Кроме того, после размена на d4 полуоткрытая линия «с» создает предпосылки для атаки на ферзевом фланге. В то же время активная позиция белых фигур и перевес в пространстве позволяют белым организовать наступление на королевском фланге.

В а р и а н т «д р а к о н а». Позиция, характеризующая вариант «дракона», получается после ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 (диагр. 210). Историки шахмат приписывают название варианту характерному пешечному расположению черных h7—g6—f7—e7—d6, напоминающему изогнутое тело змея (дракона). Очень важной является оценка структурного построения черных с развитием слона на g7. Она характерна для многих дебютных построений и, прежде всего, для старо-

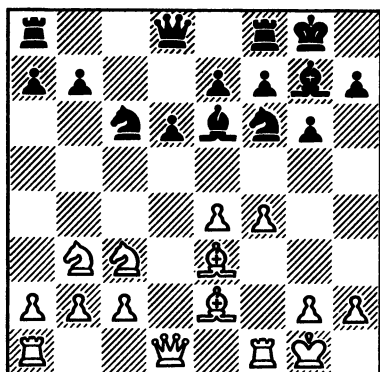


210

индийской защиты, защиты Грюнфельда и др. Слон на диагонали a1—h8 оказывает давление на центр и ферзевый фланг белых, одновременно являясь надежным защитником своего королевского фланга. Подключение тяжелых фигур (ферзя, ладей) по линии «с» также создает предпосылки развития инициативы на ферзевом фланге. Ближайшая цель черных (после завершения развития королевского фланга) — провести освобождающий маневр d6—d5. В план белых входит усиление контроля над центром (посредством подключения белопольного слона и использования полуоткрытой линии «d»), организация давления (как фигурного, так и путем пешечного штурма) в центре и на королевском фланге. Очень часто важную роль играют захват пункта d5 или организация давления на слабые пункты d6 и e7.

По двум наиболее популярным схемам развития проследим за осуществлением стратегических замыслов обеих сторон. Белые развивают слонов на е2 и е3 и после короткой рокировки ходом f2—f4 начинают активные действия в центре и на королевском фланге.

6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Ce6 10. f4 (диагр. 211). Угроза f4—



211

f5 достаточно неприятна и черные должны предпринять защитные меры: 10... Фс8.

Возможно и 10... Ка5 11. К: а5 Ф: а5 12. Cf3, укрепляя пункты е4 и d5, так как во многих случаях очень неприятна для белых жертва качества на с3 (после подключения ладьи по линии «с»). 12... Сс4 13. Ле1 Лfd8 14. Фd2 Фс7 (для подготовки удара по центру) 15. Лас1 (хуже 15. Фf2 Kd7=) 15... е5 16. fe de 17. Фf2 b6,

и белым не удастся укрепиться на поле d5.

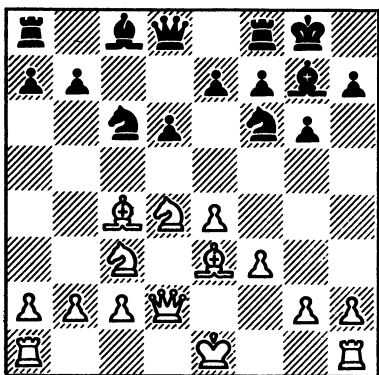
11. Фe1 Kb4 (хуже 11... Kg4 из-за 12. С: g4 С: g4 13. f5± и 11... Cg4 из-за 12. Cd3) 12. Kd4 Cc4 13. а3 С: е2 14. Ф: е2 Kc6 15. Лад1 Kg4 16. Kd5. Белые устремляются на важный пункт с угрозой на е7. 16... К: е3 17. Ф: е3 Фd8 18. с3 е6 и после 19. Kb4 К: d4 20. cd а5 черные имеют отличный эндшпиль в связи с маневром Фb6 и захватом линии «с».

В заключение анализа этого варианта интересно проследить за развитием событий в партии Спасский — Майлс (Бугойно, 1978). 1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4. Здесь черные сделали очень рискованный ход: 10... b5?!, имея в виду на 11. С: b5 сыграть 11... Kg4 с большими обоюдными осложнениями. Как мы уже указывали, наиболее надежными продолжениями являются 10... Фс8 или 10... Ка5. 11. f5 b4?, а это уже ошибка. Лучшее было 11... С: b3 12. ab b4. Далее последовало 12. fe bc 13. ef+ Kph8 14. bc Ke5 (плохо 14... К: е4? 15. Cf3 К: с3 16. Фd2 Лс8 17. С: с6 Л: с6 18. Kd4± или 15... d5 16. С: е4 de 17. Кс5+—) 15. Cd4 К: е4 16. Cf3 К: f3+ 17. Ф: f3 Kf6 18. Лад1 Фс8 (на 18... Л: f7 могло последовать 19. Кс5 с переводом коня на е6) 19.

С: f6 С: f6 20. Л: d6! Тактическим ударом белые выигрывают пешку и обеспечивают себе хорошие шансы на победу в эндшпиле. **20... Л: f7 21. Лс6 Фe8 22. Фе4 Лd8 23. g3 Сg7 24. Фе6!** Очень сильный ход, который фактически закупоривает фигуры черных на последних горизонталях. **24... Л: f1 + 25. Кр: f1 Cf6 26. Кс5.** Конь переводится на поле e4, где он занимает доминирующее положение. Еще последовало **26... С: c3 27. Ке4 Cd4 28. c3 Сb6 29. Кре2.** С конем на e4 король чувствует себя здесь вполне надежно. **29... Фd7 30. Ф: d7 Л: d7 31. c4 Лd4 32. Kg5 h6?** Ошибка, правда, лучшее продолжение только продлевало сопротивление, например: **32... Лd7 33. c5 Са5 34. Ла6 Сс3 35. с6 и т. д. 33. Лс8 +** и черные сдались.

Вторая рассматриваемая система носит имя известного советского теоретика В. Раузера. Основная позиция получается после ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4. Ход, предложенный И. Болеславским, вытеснил практически все другие продолжения в этой системе (диагр. 212).

В план белых входит организация пешечного штурма позиции черного короля. Значительная роль в этом плане отводится белополюно-



212

му слону, который выводится на диагональ а2—g8, активно поддерживая атаку, препятствует проведению контрудара в центре d6—d5 и одновременно является хорошим защитником своего ферзевого фланга с поля b3. Батарея Фd2 и Се3 предназначена для уничтожения главного защитника черных — слона g7 — с последующим вторжением по черным полям. Черные, в свою очередь, стремятся создать давление на ферзевом фланге, где укрывается король белых. Как правило, в такой борьбе дорог каждый темп.

Рассмотрим примерный вариант: **9... Cd7**. Необходимо быстрее захватить линию «с». **10. Cb3** **Фa5** **11. h4!** — сигнал к атаке. **11... Lfc8** (точнее, именно этой ладьей следует занять линию, обеспечивая при этом дополнительную свободу королю, а также предупреждая

размен чернополюных слонов) 12. **h5** — жертва пешки для вскрытия линии «h». 12... **K:h5** 13. **g4 Kf4**. В партии Шагалович — Гуфельд (Москва, 1967) было: 13... **K:d4** 14. **C:d4 C:d4** 15. **Ф:d4 Kf4** и после 16. **C:f7+**! **Kр:f7** 17. **Л:h7+** **Кре6** 18. **Фg7 Ле8** 19. **Фf7+** **Кре5** 20. 0—0—0 атака белых неотразима.

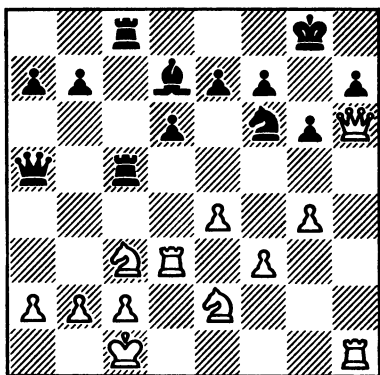
14. 0—0—0. К большим осложнениям ведет вариант 14. **K:c6 Л:c6** 15. **C:f4 Л:c3!** 16. 0—0—0! **Лас8** 17. **Kрb1 Лзс5** 18. **Фh2**. 14... **Ke6** 15. **Фh2** и сейчас опасно 15... **Kc:d4** 16. **Ф:h7+** **Kрf8** 17. **Ch6 K:b3+** 18. **Kрb1 Кре8**. Черные сохраняют фигуру, но белые атакуют.

Интересно проследить за стратегией идей развития атаки в партии Мнацаканян — Вересов (Львов, 1968). 11. 0—0—0 **Лfс8** 12. **g4** (более точным считается продвижение **h2—h4—h5**) 12... **Ke5** 13. **h4 Лс4!?** Очень интересная жертва качества. В связи с угрозой взятия на d4 и затем на f3 белые должны принять эту жертву; на Фf2 может последовать как b5, так и Лас8. 14. **C:c4 K:c4** 15. **Фd3 b5**. Черные явно обгоняют белых в организации атаки. 16. **Kb3 Фа6** 17. **Cd4?!** (более сложные задачи перед черными ставил 17. a3) 17... **e5** 18. **Cf2 b4** 19. **Kd5 K:d5** 20. **Ф:d5 Cс6** 21. **Фd3 Cb5** 22. **Kd2?** (ошиб-

ка в тяжелой позиции) 22... **K:b2** 23. **Фd5 Kd3+** 24. **Kрb1 Фа3!** Белые сдались.

Блестящий пример атаки черного короля продемонстрировал А. Карпов. Вторая партия из финального матча претендентов 1974 г. развивалась следующим образом: в позиции на диаграмме 212 последовало 9... **Cd7** 10. **h4 Лас8** 11. **Cb3 Ke5** 12. 0—0—0 **Kс4** 13. **C:c4 Л:c4** 14. **h5**. Как мы уже видели, типичная жертва пешки для вскрытия линии «h». 14... **K:h5** 15. **g4 Kf6** 16. **Kde2!** Здесь конь укрепляет пункт c3, куда направлены основные удары черных, и одновременно готов к броску на королевский фланг. 16... **Фа5**, перебрасывая ферзя на ферзевый фланг, черные одновременно парируют угрозу e4—e5. 17. **Ch6**. В связи с тем что на c8 была поставлена ладья с a8, а не с f8, получается вынужденный размен основного защитника позиции черных — слона g7.

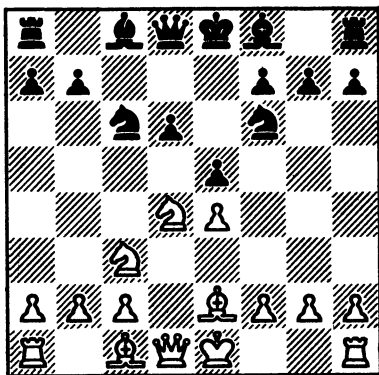
17... **C:h6** 18. **Ф:h6 Лfс8**. Черные усиливают давление на пункт c3, но его хорошо поддерживает Ke2. 19. **Лd3**. Избыточная защита (по Нимцовичу), но одновременно освобождается для маневров конь e2. 19... **Л4с5?** Неточность, сильнее 19... **Фd8**. Сейчас белые проводят блестящую комбинацию (диагр. 213) 20. **g5! Л:g5**. Если 20... **Kh5**, то 21. **Kf4 Л:g5** 22. **Kcd5! Л:d5** 23. **Л:d5**



213

Ф : a2 24. Лh : h5+ —. 21. Лd5! Л : d5 (вынужденно, лучше хода нет). 22. К : d5 Ле8 23. Кef4! С большим эффектом конь подключается к атаке. 23... Сс6. На 23... Се6 чемпион мира приводит такой вариант: 24. К : e6 fe 25. К : f6+ ef 26. Ф : h7+ Кpf8 27. Ф : b7 Фg5+ 28. Кpb1 Ле7 29. Фb8+ Ле8 30. Ф : a7 Ле7 31. Фb8+ Ле8 32. Ф : d6+ —. 24. e5! Очень сильный ход. Не проходит сразу 24. К : f6+ ef 25. Kh5 из-за промежуточного хода 25... Фg5+. 24... С : d5 вынужденно, так как на 24... de следует 25. К : f6+ ef 26. Kh5+ —. 25. ef ef 26. Ф : h7+ Кpf8 27. Фh8+, и черные сдались.

Современное продолжение. Основная позиция рассматриваемой системы получается после ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 Кс6 (воз-



214

можно перестановка второго и пятого ходов черных). Здесь наибольший интерес представляют три продолжения: 6. Се2 e5 — система Болеславского; 6. Сg5 — атака Раузера и 6. Сс4 — атака Сазина.

Рассмотрим основные стратегические идеи системы Болеславского (диагр. 214). Черные ослабляют пункт d5, предполагая осуществлять контроль над ним слоном с поля e6, одновременно подготавливая программный удар d6—d5. Давление по линии «с» и активная игра на ферзевом фланге — важные элементы стратегического плана черных. 7. Kb3. Невыгоден размен на c6, что позволяет черным укрепить свою позицию в центре. Например: 7. К : c6 bc 8. Фd3 Се7 9. 0—0 0—0, слабо 7. Kf5 из-за 7... d5!

7... Се7 8. 0—0 0—0 9. f4 — это логичное продвиже-

ние входит в стратегический план белых. Во-первых, предупреждается программный выход слона на е6, во-вторых, затрудняется продвижение d6—d5. **9... a5 10. a4.** Допускать продвижение a5—a4 и даже a3 для белых очень нежелательно. В партии Любошиц — Болеславский (Минск, 1955) после 10. Се3 черные получили преимущество: 10... a4! 11. Kd2 a3 12. b3 Kd4! 13. Kc4 b5 14. C:d4 ed 15. K:b5 K:e4 16. Cf3 d5 17. C:e4 de 18. Ф:d4 Ca6—+.

10... Kb4 — отличная стоянка для коня. Здесь он держит под прицелом важные пункты d5 и c2. **11. Cf3 Ce6 12. Kph1** (можно и 12. f5, но после 12... Cd7 13. Cg5 Лс8 с последующим Сс6 черные имеют отличную игру, успевая провести d6—d5) **12... Лс8 13. f5 Cc4 14. Le1 Kd7=.** В партии Гульдин — Болеславский (1949) далее было: 15. Kd2 Ca6 16. Kf1 C:f1 (необходимо уничтожить коня, который через e3 стремится на d5) 17. Л:f1 Kb6 18. Фе2 Cg5 и черные получили преимущество.

В системе Болеславского черные, проводя правильный стратегический план, чаще всего получают достаточную контригру, видимо, поэтому она сейчас редко встречается в дебютном репертуаре ведущих шахматистов.

Большую популярность приобрела система с разви-

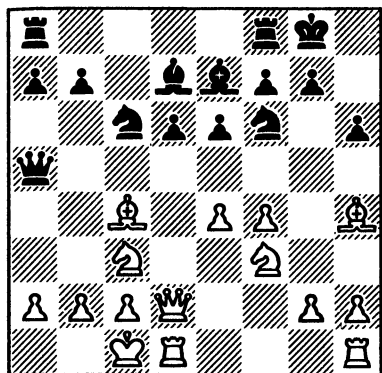
тием слона на g5. Следует сразу подчеркнуть, что развитие слона на g5 предпринимается и в других вариантах, и при этом часто основные стратегические идеи сохраняются. После ходов **6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4** получается одна из основных позиций варианта атаки Раузера.

Сделав длинную рокировку, белые однозначно определили стратегический план атаки (пешечной g2—g4—g5 и фигурной) королевского фланга черных с одновременным давлением на центр и, прежде всего, на пешку d6. Черные стремятся к созданию давления на ферзевый фланг, используя линию «с» и пешки «а» и «b». Их план имеет много общего с планом из варианта «дракона».

9... h6 10. Ch4 (опасную инициативу получают черные в случае принятия белыми жертвы пешки 10. C:f6 C:f6 11. K:c6 bc 12. Ф:d6 Фb6 13. Фd2 Лb8 или 13. e5 Лd8 14. Фа3 Фе3+ 15. Kpb1 Л:d1+ 16. K:d1 Ф:a3).

10... K:d4 11. Ф:d4 Фа5, и черным еще надо решить проблему развития слона с8. Интересно проследить за партией Цешковский — Купрейчик (Минск, 1979), где после **10... Cd7** белые сыграли **11. Kf3**. Далее последовало **11... Фа5 12. Cc4** (в случае 12. e5 de 13. C:f6 C:f6 14. Ф:d7 e4 15. K:e4 Ф:a2 черные за пожертво-

ванную фигуру имеют опасную атаку). Белые пытаются укрепить свой ферзевый фланг. Сейчас уже грозит е4—е5 (диагр. 215). 12...



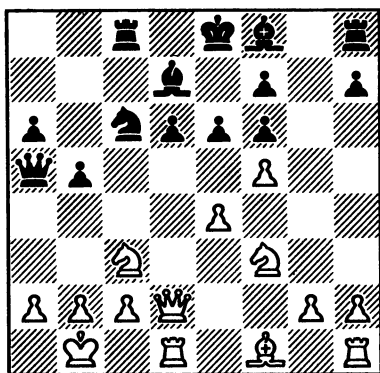
215

b5! Только так можно вскрыть линию и продолжать атаку. 13. **C : b5 Lfc8!** Очень сильный «тихий ход». Черные берут под контроль линию «с». 14. **Cc4.** Слон пытается перебраться на b3 для защиты своего короля. 14... **Kb4!** А сейчас на 15. **Cb3** грозит жертва качества на c3. 15. **Фe2 Л : c4!** Уничтожается один из защитников. 16. **Ф : c4 Лc8** 17. **Фb3 К : e4!** (На 18. **К : e4** следует убийственный 18... **Ca4—+**) 18. **a3 К : c2** 19. **Ф : c2 К : c3** 20. **Се1!?** — остроумная, но недостаточная защита. 20... **Cf6** 21. **Ke5! Ca4!** Наиболее простое решение. Сейчас черные переходят в легко выигрышаемый эндшпиль. Далее последовало 22. **C : c3 C : c2** 23.

C : a5 C : d1+ 24. Кр : d1 de 25. fe C : e5 26. b4 Лc3 27. a4 Ла3 28. Крc2 Cd4 29. Лd1 e5, и белые сдались.

Для подготовки атаки на ферзевом фланге черные часто используют построение а6—b5. В этом случае вместе с угрозой нажима на ферзевом фланге черные пытаются также оказать давление и на центр белых. Рассмотрим последовательность событий.

6. **Cg5 e6** 7. **Фd2 a6** 8. **0—0—0 Cd7** 9. **f4 Лc8** 10. **Kf3 Фа5** 11. **Крb1** (очень полезный профилактический ход, обеспечивающий значительную свободу действий белым) 11... **b5** 12. **C : f6 gf**



216

13. **f5!** (диагр. 216). Король черных в центре — надо вскрывать позицию.

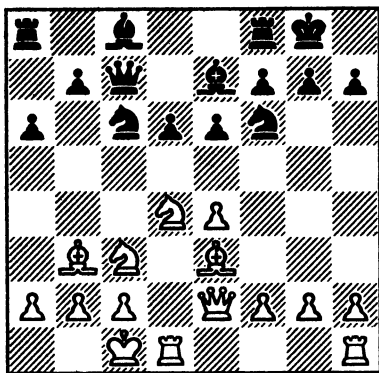
В партии Таль — Фурман (Рига, 1956) далее было: 13... **Kb4** 14. **a3 Кс6** (угро-

жала жертва качества на с3)
15. Kd4 K : d4?! (следовало играть 15... b4, например, 16. K : c6 C : c6 17. ab Ф : b4 18. Фd4 Лb8 и у черных хорошая контригра) **16. Ф : d4 Ce7 17. Ce2 Kpd8**, уходя от неприятной угрозы 18. Ch5. Опасно было рокировать в короткую сторону, так как белые могли получить сильную атаку, перебросив ладью на королевский фланг: 17... 0—0 18. Лd3 Kph8 19. Лh3 Лg8 20. Лh6 Фd8 21. g4 и т. д. **18. Лhf1 Лb8** (вроде бы правильно, но встречает тактическое опровержение) **19. fe fe 20. Л : f6! b4 21. Лf5! e5** (казалось бы, много белых фигур под боем, но М. Таль все точно рассчитал) **22. Фа7 Фb6** (лучшего нет) **23. Ф : b6 Л : b6 24. Kd5 C : f5 25. ef** и жертва качества приносит белым решающее преимущество.

К исключительно сложным и неясным позициям ведет следующая трактовка рассматриваемого варианта: **6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C : f6 gf**. Создалась критическая позиция. **12. Kpb1 Фb6 13. g3** (здесь интересно 13. Cd3 0—0—0 14. Лhe1 с попыткой захвата конем поля d5) **13... b4 14. Ке2 a5 15. f5 e5 16. Kc1 Лс8**. Черные оставили своего короля в центре, так как не видно более надежного убежища. **17. g4 Ka7 18. g5 Cc6** и только практика может привести

к точной оценке позиции. В партии Клован — Купрейчик (Ужгород, 1972) вместо 18... Cc6 было 18... fg, но после 19. K : e5! позиция белых лучше.

Одним из наиболее дискуссионных продолжений сицилианской защиты в настоящее время является атака Созина. Основная позиция получается после ходов: **6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 a6** (диагр. 217). Следует упомя-



217

нуть, что эта система выдвигалась как попытка опровержения системы «дракон». Действительно, после 6. Cc4 переход к «дракону» опасен: **6... g6 7. K : c6 bc 8. e5!** и сейчас к ясному преимуществу белых ведет как **8... Kg4 9. Cf4!**, так и **8... d5 9. ef dc 10. Ф : d8 + Kp : d8 11. Cg5±**. Позиция, приве-

денная на рассматриваемой диаграмме, характеризуется прежде всего тем, что обе стороны закончили мобилизацию своих сил и готовы к началу активных действий: белые в центре и на королевском фланге, черные — на ферзевом. Слон белых на b3 не только активный защитник своего короля, но и оказывает давление по диагонали a2—g8.

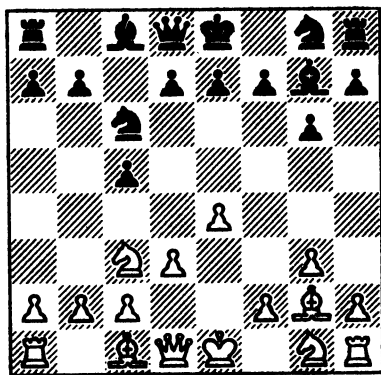
О сложности возникающих позиций можно судить по следующим примерным продолжениям:

а) партия Левитина — Иоселиани (Львов, 1977). 11. Лhг1 Кd7 12. g4 Кc5 13. Кf5!? b5. Принятие жертвы фигуры после 13... ef 14. gf позволяет белым рассчитывать на сильную атаку, однако, насколько она будет успешной, еще не ясно. 14. Cd5?! Еще одна фигура ставится под удар пешки «е». Небольшое преимущество получили белые после 14. К: e7 + К: e7 15. Cf4. 14... Cb7 15. g5?! Все для атаки, но позиция черного короля достаточно прочна и возможно следовало подумать о профилактике: 15. К: e7+ или 15. С: c6. 15... b4. Сейчас, очевидно, нельзя было 15... ed из-за 16. К: d5 Фd8 (d7) 17. С: c5 и Кd: e7+, но 15... ef 16. ef g6 17. f6 Cd8 18. Фg4 b4 19. Фh4 h5! позволяло отразить непосредственные угрозы, хотя позиция оставалась исключи-

тельно сложной. 16. g6 hg 17. Ka4 ed 18. К: c5 dc 19. Cf6 20. dc С: c6 и у черных выигрыш.

б) партия Планинц — Энкалар (Вейк-аан-Зее, 1974). 11. g4 К: d4 12. Л: d4 b5 13. g5 Кd7 14. f4 Кc5 15. Фf2 Лd8 16. f5! и над позицией черного короля начинают сгущаться тучи.

З а к р ы т а я с и с т е м а. Критическая позиция получается после ходов: 1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 (диагр. 218).



218

Основная идея варианта заключается в том, что белые избегают немедленной стычки в борьбе за центр (это часто приводит к ранней разрядке обстановки), последовательно заканчивают развитие, полностью разворачивают свои силы и готовят наступление на королевском фланге. При этом главную роль

играют пешки «f» и «g», являющиеся как бы тараном, за которым идут остальные фигуры. Черные, как правило, занимая пункт d4, ведут наступление на ферзевом фланге всей армией пешек «a», «b», и «c», одновременно они должны быть готовыми к встрече атаки белых на королевском фланге. Закрытый вариант ведет к сложному миттельшпилю, и в этом он схож с рядом других дебютных систем (защиты Нимцовича, английского начала), где центр тяжести борьбы переносится на миттельшпиль.

5... d6 6. f4 Лb8 7. Кf3 b5 8. 0—0 b4 9. Кd5 e6 10. Ке3. Белые подготовились к штурму пункта f5. 10... Кge7 11. a3 — вскрытие линии «a» также на пользу белым (очевидно, нельзя выигрывать пешку 11... ba? 12. Л:a3 С:b2? 13. С:b2 Л:b2 14. Фa1+—). 11... a5 12. ab ab 13. f5! ef 14. ef С:f5 15: К:f5 К:f5 и белые за пешку

получают опасную инициативу на королевском фланге. Например, 16. Kg5 Ке5 17. Cd5 0—0 18. Ла7±.

Учитывая силу прорыва f4—f5, черные часто сами проводят контрудар f7—f5, хотя при этом несколько ослабляется пункт e6. Например, в партии Копылов — Петросян (Москва, 1949) было: 6. Ке2 e6 7. Се3 Кd4 (черные не допускают невыгодного для них продвижения d3—d4) 8. Фd2 Ке7 9. 0—0 0—0

10. f4 f5. Сейчас белым трудно продолжать усиливать нажим на королевском фланге, в то время как план черных на ферзевом фланге достаточно ясен. 11. Лаe1 Лb8 12. Кd1 b5 13. c3 К:e2+ 14. Ф:e2 b4 со сложной игрой, но шансы черных не хуже в связи с конкретной игрой на ферзевом фланге (Саb, Фа5 и т. д.).

Одна из партий олимпиады в Ницце развивалась следующим образом: 6. f4 e6 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. Ке2? При обычном продолжении 9. Се3 Кd4 10. Лb1 Лb8 11. Ке2 К:f3+ 12. С:f3 b5 13. c3 у белых несколько лучшая позиция. 9... f5 10. c3 Кph8 11. Се3 b6 12. Лb1 e5 с примерно равным положением (Лильедагл — Попов, 1974).

Атаку белых на пункт f5 можно усилить построением h3, g4 и Kg3, но на это требуется время, за которое черные могут успеть создать давление на ферзевом фланге. Наиболее убедительный план, связанный с ограничением игры белых, продемонстрировал М. Ботвинник в 15-й партии матча с В. Смысловым (Москва, 1954).

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Ке2 e5. Черные надежно блокируют пешку e4 (соответственно ограничивается активность слона g2), затрудняют продвижение d3—d4 и берут под контроль

пункт f4 (ослабленный пункт d5 контролируется черными фигурами). В тринадцатой партии этого же матча черные играли 5... b6 6. Kge2 d6 7. 0—0 Cb7 8. f4 f5, после чего белые ходом 9. g4 завязали интересные и небезвыгодные для себя осложнения.

7. Kd5 Kge7 8. c3 — белые берут под контроль пункт d4, но представляют возможность черным фактически избавиться от слабости пункта d5. 8... K:d5 9. ed Ke7 10. 0—0 0—0 11. f4. Белые проводят программное для этого варианта продвижение f4, но отсутствие пешки e4 исключает продвижение f4—f5, а размен на e5 пешками для черных благоприятен. 11... Cd7. Интересный ход с конкретной идеей. Черные грозят после Фс8 взять под контроль диагональ c8—h3. 12. h3 (сейчас на 12... Фс8 последует естественное 13. Kph2).

12... Фс7 13. Ce3 Лae8. В связи с тем что белые не угрожают разменом на e5, черные сами готовят благоприятный момент для размена на f4. 14. Фd2 Kf5 15. Cf2 h5 16. Лae1 (Ботвинник считает, что здесь следовало играть 16. g4 hg 17. hg Kh6 18. g5, «... получая некоторую свободу действий»). 16... Фd8, чтобы на 17. g4 hg 18. hg ответить 18... Kh4 с разменом одного из защитников белого короля.

17. Kph2 Ch6! (создается неприятная угроза 18... h5—h4, так как на 19. g4 следует 19... Kg3!, и плохо как 20. K:g3 C:f4, так и 20. C:g3 hg+ 21. Kp:g3 ef+ 22. K:f4 Фg5) 18. h4 Фf6 — положение белых трудное. Они решают отдать пешку: 19. Ce4 ef 20. K:f4 K:h4 21. Ce3 Kf5 22. C:f5 Ф:f5. Белым не удастся использовать положение ферзя на линии «f», так как на 23. Ke6 последует 23... C:e3 24. Ф:e3 Ф:d5, а после 23. Фg2 Фg4 у черных и материальный, и позиционный перевес, который они быстро реализовали.

В заключение следует сказать, что сицилианская защита переживает сейчас как бы вторую молодость, являясь излюбленным оружием шахматистов многих стран. Этот дебют за последнее время обогатился новыми идеями, неожиданными продолжениями, красивыми маневрами и комбинациями. Возникают и исчезают (опровергаются) отдельные варианты и даже целые системы. В этой связи сицилианская защита требует от обоих соперников не только знания общих стратегических идей (именно на эту часть и было обращено внимание в изложенном материале), но и знания большого количества конкретных вариантов, так как порою даже такие неточности, как перестановка ходов, могут при-

вести к неожиданным результатам.

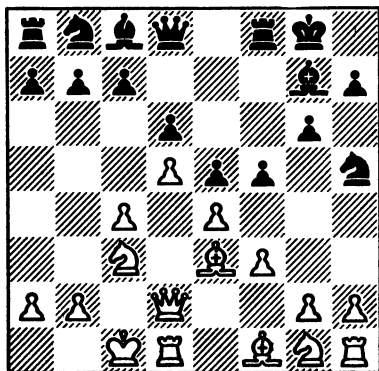
Староиндийская защита. Д60—Д99 (Е6—Е9). Этот дебют является одним из самых популярных среди закрытых начал. После 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 или 1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 g6 4. e4 Cg7 получается одна из основных исходных позиций староиндийской защиты.

Черные допускают создание мощного пешечного центра белых (c4, d4, e4 и даже f4), поддерживаемого фигурами, и затем стремятся подорвать его фланговыми ударами b5, f5, также ударами по центру e5, c5. В этом дебюте крайне редки упрощающие размены, игра носит сложный и острый характер. Рассмотрим несколько схем, которые в целом дают представление о направлении борьбы в этом дебюте.

Система Земиша. 5. f3. Белые укрепляют центр. В их план входит подготовка длинной рокировки и атака на королевском фланге посредством пешечного наступления g2—g4, h2—h4—h5. Во многом стратегические идеи этой системы сходны с идеями из варианта «дракон» в сицилианской защите. 5... 0—0 6. Се3. Здесь у черных может быть два основных плана: встречная контригра в центре и на королевском фланге, что связано с продвижением e7—e5 и f7—f5,

или подготовка продвижения b7—b5 с развитием инициативы на ферзевом фланге, где укрывается белый король.

6... e5 7. d5. Не дает преимущества белым размен ферзей после 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Кd5 К : d5 10. cd c6 11. Сс4 (попытка укрепиться на поле d5) 11... cd 12. С : d5 Кс6 13. Лd1 Кd4 14. Кpf2 Се6 или 13. С : c6 bc 14. Лc1 Се6 и два черных слона склоняют оценку позиции в их пользу. 7... Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 (диагр. 219).



219

Можно сказать, что это одна из критических позиций варианта Земиша. Белые завершили развитие и готовы приступить к самым активным действиям на королевском фланге. Черные, в свою очередь, также подготовились к этому штурму. Например: 9... f4 10. Cf2 Cf6 (препятствуя маневру 11. g4 из-за 11... fg 12. hg Cg5 с выигрышем пешки без какой-

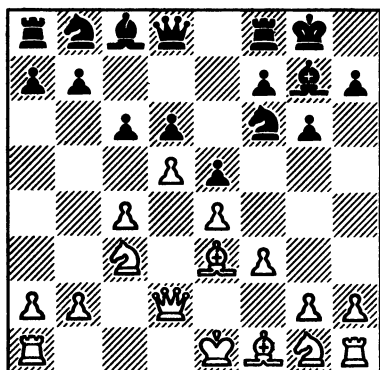
либо компенсации) 11. Kge2 Ch4 12. Cg1 (размен чернопольных слонов при создавшейся пешечной структуре явно в пользу черных. Не проходит и 12. g3 из-за 14... fg и белые рискуют потерять пешку f3) 12... Kd7 (слабее 12... g5 из-за 13. c5! g4 14. Kpb1 gf 15. gf Ka6 16. c6, и белые получают преимущество за счет успешной переброски своих фигур на ферзевый фланг, где развернулись основные действия, как было в партии Петросян — Глигорич, Цюрих, 1953) 13. Kpb1 Ce7 14. Kc1 Kc5 15. Kd3 K : d3 16. C : d3 со сложной борьбой с пространственным преимуществом у белых (Геллер — Глигорич, Цюрих, 1953).

Черным не обязательно запирает игру ходом f5—f4, а лучше поддерживать напряжение в центре, при случае заняв поле f4 конем. 9... Kd7 10. Cd3 Kc5 11. Cc2 Kf6 и т. д.

Практика разыгрывания этой системы показала, что при замкнутой пешечной структуре (белые пешки d5, e4, f3, черные — d6, e5, f4) белые без особого риска наступлением пешек «b» и «c» получают преимущество. В связи с этим стратегия черных часто строится на поддержании напряжения в центре с одновременной попыткой организации атаки на ферзевом фланге. Например, 9... Kd7 10. Cd3 a6 11. Kge2

b5 12. cb. В случае 12. ef bc 13. Cb1 gf 14. Kg3 Kf4! 15. C : f4 (опасно 15. K : f5 из-за жертвы качества: 15... Л : f5 16. C : f5 Kc5) 15... ef 16. K : f5 Ce5 (этого слона следует сохранить) трудно отдать какой-либо стороне предпочтение (Жуховицкий — Полугаевский, 1958). 12... Kf4 13. K : f4 ef 14. C : f4 fe 15. fe Kc5 16. Lhf1 ab с инициативой у черных. Например: 17. C : b5 Л : a2 или 17. Kpb1 K : d3 18. Ф : d3 b4 19. Ke2 Ca6.

Второй план черных предусматривает организацию контратаки на ферзевом фланге. В этом случае наиболее часто применяется 7... c6 до того, как белые сделали длинную рокировку. 8. Фd2 (диагр. 220). Не создает трудностей для черных 8. dc bc 9. Фd2 Фе7 10. c5 d5! Отличная жертва пешки, позволяющая черным перехватить инициативу. После

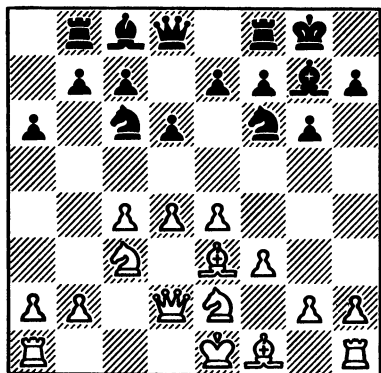


11. ed K:d5 12. K:d5 cd
 13. Ф:d5 Сb7 14. Фd6 (луч-
 шего нет) 14... Фh4+ 15.
 g3 Фb4+ 16. Фd2 у черных
 опасная инициатива (Ней —
 Болеславский, Рига, 1955).
 8... cd 9. cd a6 10. 0—0—0
 Kbd7 11. Kpb1 b5 12. g4 Kc5
 13. Лc1 Ke8 14. h4 (угро-
 жает h4—h5 с последующим
 Се3—h6) 14... f5 — своевре-
 менный ход. 15. gf gf 16.
 Cg5 Cf6. Получилась пози-
 ция с богатыми обоюдными
 возможностями.

Сложная игра получается
 после 8. Kge2 cd 9. cd Kbd7
 10. Фd2 a6 11. g4. Если бе-
 лым удалось бы построение
 Kg3 и h2—h4—h5, то пози-
 цию черных на королевском
 фланге не удержать. 11...
 h5! 12. h3 (если 12. gh K:h5
 13. Kg3, то после 13... Kdf6!
 позиция по оценке Болеслав-
 ского признается равной)
 12... Kh7 13. 0—0—0 h4 (на
 13. gh последует 13... Фh4+
 и Ф:h5) 14. Kpb1 Cf6 с по-
 следующим Cg5, и черные ус-
 пешно ведут борьбу за ини-
 циативу. В партии Таль —
 Глигорич (Блед, 1959) было
 13. h4 hg 14. fg Khf6 (лучше
 считается 14... Kb6!) 15.
 Ch3 Kb6. Король белых оста-
 ется в центре, но к нему не
 добраться. 16. Cg5 Kc4 17.
 Фd3 Фc7, и позиция черных
 выглядит сомнительной. В
 партии далее последовало 18.
 b3 Ka3 19. Лc1 C:g4 (так-
 тический просчет, следовало
 играть 19... Фb6) 20. C:f6
 C:e2 21. Кр:e2! Отлично сы-

грано. 21... C:f6 22. Kbl
 Фа5 23. b4, и белые выиграли
 фигуру, а с ней и партию.

Следует упомянуть об
ультрасовременной системе
 игры за черных, которая на-
 чинается ходом 6... Kc6.
 Здесь черные стремятся про-
 вести фланговый прорыв
 b7—b5, направленный преж-
 де всего против длинной ро-
 кировки белых. Одновремен-
 но под контролем держится
 важный центральный пункт
 d4. Далее возможно 7. Kge2.
 Несколько тормозится разви-
 тие королевского фланга, но
 впоследствии белые стремят-
 ся перевести этого коня через
 c1 на b3 для защиты фер-
 зевого фланга, а затем уже
 развивать своего белополь-
 ного слона. Если 7. Cd3, то
 7... e5 8. d5 Kd4! (на 8.
 Kge2? следует 8... Kg4!).
 7... Лb8 8. Фd2. Неточ-
 ностью считается 8. Kc1?, на
 что может последовать 8...
 e5! 9. d5 Kd4 10. Kb3 c5 11.
 dc bc 12. K:d4 ed 13. C:d4
 c5, и черные, отыграв пожерт-
 вованную пешку, имеют луч-
 шие шансы. Если же белые
 играют 9. Kb3, то после 9...
 ed 10. K:d4 Ле8 11. Фd2 сле-
 дует красивый удар 11...
 d5!, обеспечивающий черным
 отличные перспективы (Гли-
 горич — Ковалек, Манила,
 1974). 8... a6 (диагр. 221)
 9. Kc1. Другим планом белых
 является непосредственная
 атака королевского фланга
 путем стремительного движе-
 ния пешек «h» и «g». 9... e5



221

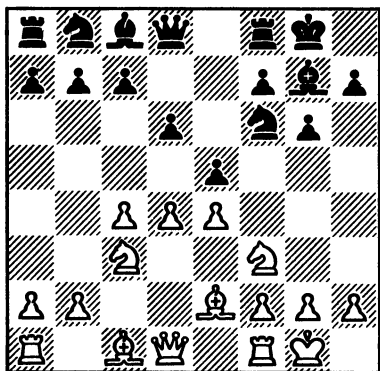
10. d5 Kd4 11. Kb3 К: b3 12. ab c5! Иначе белые посредством b3—b4 получают отличную игру на ферзевом фланге. 13. b4 cb 14. Ka4 b5 15. cb ab 16. Ф: b4 Ke8 17. Kc3 Ch6! Сложно отдать предпочтение какой-либо стороне.

Полезно будет проследить за развитием событий в партии Белявский — Гуфельд (Москва, 1979), где после 10. Kb3 последовало 10... ed 11. К: d4 Ke5! Здесь конь отлично поддерживает движение своих пешек «b» и «c». 12. Ce2 c5 13. Kc2 Ce6 14. b3 Фа5 15. 0—0 b5 16. cb ab 17. Lfd1. Единственная слабость в позиции черных — пешка d6, но белым пока не до нее. 17... Lfe8. Заманчиво здесь также 17... Lfс8, подготавливая стремительное движение пешек «b» и «c», и у черных отличная игра на ферзевом фланге.

Интересная попытка стре-

мительной атаки на королевском фланге была предпринята в партии Романишин — Цешковский (Вильнюс, 1975). Здесь было 9. h4!? b5. К большим осложнениям с неясной позицией ведет 9... h5 10. Ch6 b5 11. g4!? 10. h5 bc 11. hg fg 12. Kf4 e6 13. С: c4 d5 14. Cb3 Ka5 15. e5 Ke8 16. g4!, и атака белых стремительно развивается. Например, 16... Л: b3 17. ab K: b3 18. Фh2 Л: f4 19. Ф: h7+ Kpf7 20. С: f4 К: a1 21. Ke2 или 21. Лh6+—.

Классическая система. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 (диагр. 222).



222

Белые действуют в соответствии с классическими принципами дебютной стратегии: создают мощный пешечный центр и заканчивают развитие.

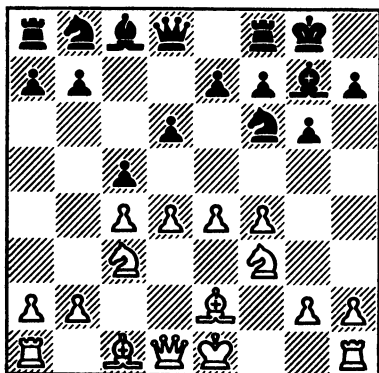
Одним из основных продолжений является 7... Кс6,

чтобы после **8. d5 Ke7** начать активное действие на королевском фланге. В план белых входит организация наступления на ферзевом фланге и, прежде всего, прорыва **c4—c5**.

9. b4 — начало плана наступления, подготавливается **c4—c5**. Несколько рановато сразу **9. c5**, на что, например, может последовать **9... dc 10. Фа4 c6 11. Лd1 cd 12. ed Kf5! 13. К:e5 Kd4 14. Се3 Фе8!**, вынуждая размен ферзей, после чего преимущество переходит к черным — **15. Ф:e8 Л:e8 16. Кс4 К:e2+ 17. К:e2 Сg4**, как было в партии Желяндинов—Полугаевский (1960) **9... Kh5 10. g3** (ослабление, но в противном случае черные получают хорошую игру при переводе коня на **f4**) **10... f5 11. Kg5**. Принципиальное продолжение. Отличные контршансы имеют черные после **11. Kd2 Kf6 12. f3 Ch6 13. Kb3 С:cl 14. Л:c1 f4**. В партии Юдович—Гуфельд (Москва, 1966) далее было **15. g4 g5 16. c5 Kg6 17. a4 h5 18. h3 Лf7 19. Kpif2 Kh4**, и перспективы черных на королевском фланге следует признать лучшими. **11... Kf6 12. f3 h6 13. Ke6 С:e6 14. de c6** (плохо **14... Фс8 15. Kd5 Ле8 16. ef gf 17. Cd3**) **15. b5 Фс7 16. Лb1** — небольшое преимущество у белых в связи с инициативой на ферзевом фланге, однако у черных могут быть

перспективы на королевском фланге. Например, **16... Лfd8 17. Фа4 Фс8 18. Се3 Ф:e6 19. bc bc 20. Лb7 f4! 21. Cf2 Фh3 ♚**, и все же после **18. Лf2 Ф:e6 19. Лb7** черным приходится серьезно думать о защите ферзевого фланга, несмотря на лишнюю пешку. Вместо **12... h6** можно сыграть **12... f4** (сейчас плохо **13. gf ef 14. С:f4** из-за **14... К:e4!±**) и после **13. b5 h6 14. Ke6 С:e6 15. de fg 16. hg Фс8!** шансы черных не хуже. Поэтому наибольшую популярность в последних соревнованиях получили варианты **9. Ke1** или **9. Kd2**, в которых белые до начала активных действий на ферзевом фланге укрепляют позицию своего короля. Например, **9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Лc1 Kg6 15. cd cd 16. Kb5 Лf7 17. Фс2 Ke8** со сложной игрой, где инициативе белых на ферзевом фланге противопоставляется активная игра черных на королевском.

Вариант четырех пешек. Менее популярным в последнее время является продолжение, получающееся после следующих начальных ходов: **1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5!** (диагр. 223). Об этом варианте мы уже говорили. Добавим, что мощный на вид пешечный центр здесь имеет свои теневые стороны: стесняет действия своих сло-



223

нов, недостаточно поддерживается фигурами и, самое главное,— за время, затраченное на его построение, черные удачно отобилизовались и уже приступили к его атаке.

Следует сказать, что программное с7—с5 черные могут провести и на ход раньше: 5... с5. Однако ранее с7—с5 расширяет возможности белых, так как после 6. d5 0—0 белые имеют выбор между 7. Cd3 e6. 8. de fe 9. Ke2 или 7. Kf3. Иногда это приводит к простой перестановке ходов, а зачастую играет самостоятельную роль. После 6. dc Фа5 7. Cd2 (если 7. cd?, то после 7... К:е4? преимущество у черных) 7... Ф:с5 8. b4 Фb6 9. Kf3 (к малоисследованным продолжениям ведет 9. Лb1!?) белые жертвуют пешку — 9... Kg4 10. Фе2 Ф:b4 11. Лb1 Фа5 12. Лb5 Фd8 13. h3 и предстоит сложная игра, где

инициатива белых компенсируется отсутствием пешки. Рассмотрим продолжение 6. d5 0—0 7. Cd3 e6 8. de fe (точнее, чем 8... С:e6, так как после 9. f5 Сс8 10. Kge2 инициатива белых на королевском фланге опасна) 9. Kge2 Кс6 10. 0—0 Kd4. К преимуществу белых приводит продолжение 10... e5 11. f5 Kd4 12. Kg3 Cd7 13. Cg5 a6 14. Kd5 b5 15. Лf2!+— (Антошин — Г. Гарсия, Сочи, 1965). 11. Kg3 Cd7 12. Се3 Сс6 с примерно равными шансами. Ход 7. Се2 ведет к одному из вариантов основной системы.

7. dc Фа5 8. Cd3 Ф:с5 9. Фе2 Кс6 10. Се3, и сейчас наибольший интерес представляет 10... Фh5. Опасно в этом случае белым рокироваться в короткую сторону, например, 11. 0—0 Kg4 12. Kd1 К:е3 13. К:е3, разменяв важного слона на е3, черные захватывают контроль над черными полями в центре доски. 13... Фс5 14. Лае1 Cd7 15. Kph1 (без этого хода не обойтись). 15... e6 16. b3 a5 17. a4 Kd4 18. К:d4 С:d4 ♣. Так же опасно рокироваться и в длинную сторону — 11. 0—0—0, так как после 11... Фа5! черные имеют все шансы организовать атаку на ферзевом фланге, где укрывается король белых. Правильно 11. h3 Kg4 12. Cd2 (и здесь белым нельзя отдавать слона, так как это приведет к пре-

имуществу черных, например, 12. 0—0 К : е3 13. Ф : е3 е5 14. fe К : е5 15. Се2 К : f3+ 16. Л : f3 Фе5+) 12... **Kd4** 13. **Фf1** К : f3 + 14. **Ф : f3 Cd4** с интересными осложнениями.

Если белые хотят организовать атаку на королевском фланге, то им логичнее запереть центр: 7. **d5 e6**. Необходимо немедленный подрыв пешечного клина. Вместо 7... e6 возможна попытка осуществить подрыв центра белых на ферзевом фланге ценою жертвы пешки «b», например 7... b5 8. cb a6, но после 9. a4! ab 10. С : b5 Ка6 11. 0—0 Кb4 12. e5 Ке8 13. Сс4 достаточной компенсации за пешку не видно (Пытель — Гралка, ПНР, 1978).

8. **Се2 ed** 9. **ed Ле8** 10. 0—0 **Kg4** 11. **Cd3 Ке3** 12. С : е3 Л : е3 13. **Фd2 Ле8** 14. f5 **Kd7** — типичный маневр для захвата центрального поля е5 после продвижения f4—f5. 15. **Фf4 Ке5** 16. К : е5 С : е5 (лучше предпочтительно 10. h3!) 17. **Фf3 Cd7**. Создавшееся положение расценивается как равное.

Рассмотрим несколько подробнее позицию, возникшую после девятого хода белых. Игра будет развиваться в центре и на королевском фланге, где основной стратегической идеей белых является успешное продвижение f4—f5. Попытка черных орга-

низовать встречную игру на ферзевом фланге, как правило, успеха не имеет. Например, 9... Ка6 10. 0-0 Кс7 11. a4 Ле8 (другой план, связанный с переводом коня на b4—11... b6 12. Cd3 Ка6 13. f5! Kb4 14. Cb1 a6 15. Фе1 Kg4 16. Cg5 f6 17. Cd2 g5 18. Фg3, дает серьезную инициативу белым) 12. Cd3 Kg4 13. h3 Ке3 14. С : е3 Л : е3 15. Фd2 Ле8 16. f5 С : f5 17. С : f5 gf с преимуществом у белых. В партии Б. Владимиров — Яношевич (Белград, 1960) далее было 18. Фf4 Фf6 19. Kh4 Фd4+ 20. Kph1 Ф : f4 21. Л : f4, и у черных трудный эндшпиль.

Основным продолжением считается 9... **Ле8**, организуя контроль над важными пунктами по линии «е». Как уже отмечалось, после 10. 0-0 **Kg4** 11. **Cd3 Ке3** 12. С : е3 Л : е3 13. **Фd2 Ле8** 14. f5 **Kd7** 15. **Фf4 Ке5** 16. К : е5 С : е5 у черных, как минимум, равноправная игра. Поучительным является вариант видимой активности черных 10... Cf5?! 11. Cd3 Ке4? 12. К : е4 С : е4 13. С : е4 Л : е4 14. **Kg5! Ле8** (к преимуществу белых ведет вариант 14... Л : c4 15. Фе2 Лd4 16. f5 Cf6 17. fg hg 18. К : f7 Фе7 — фактически черные защищаются единственными ходами, но и это их не спасает: 19. Ф : e7 С : e7 20. Kh6+ Kph8 21. Лf7+ —) 15. f5 Cf6 (проигрывает 15... С : b2 16. fg Cd4+ 17.

Ф : d4! cd 18. gf+) 16. fg hg 17. Фf3, и белые владеют опасной инициативой. Так, в партии Черепков — Захаров (1959) после 17... Kd7 18. Ke4 Cd4+ 19. Kph1 Фе7 20. Cg5 черные попали в трудное положение.

Интересен стратегический план черных, заключающийся в ограничении подвижности слона c1 путем организации надежного контроля над пунктом f5, препятствуя тем самым движению пешки f4. 9... Kh5 10. 0-0 C : c3!? 11. bc Kg7 12. f5! Только так можно обеспечить слону свободу действий. Если, например, 12. Ce3 Kd7 13. Cf2 Kf6 14. Cd3 Ле8 15. Ch4 Cf5, и у черных отличная игра; или 14. Kd2 Ле8 15. Cf3 Cf5, и можно говорить только о преимуществе черных (Маслов — Гипслис, Ленинград, 1962). 12... C : f5 (слабее считается 12... K : f5, так как после 13. Cd3 белые слоны представляют большую опасность для королевского фланга черных) 13. Cf4 Фc7 14. Фd2 f6 15. Лae1 Kd7 16. Cd1 Ke5 17. K : e5, и белые, по всей видимости, имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку. Следует отметить и продолжение 11... f5 (с контролем пункта e4), которое связано с ослаблением пункта e6 и ограничением подвижности своего слона c8. 12. Kg5. В партии Б. Владимиров — Глигорич

(Москва, 1963) было 12. Cd3 Kg7 13. Cd2 Kd7 14. Ce1 Kf6 15. Ch4 Cd7 16. Ле1 Фc7 с равной игрой. 12... Kg7 13. Cf3 Kd7 14. Ле1 Kf6 15. Лb1 Ле8 и последующий размен тяжелых фигур по линии «е» предвещает ничейный исход.

Несколько слов о варианте 9. cd, приводящем к сложной обоюдоострой позиции. Здесь в распоряжении черных несколько активных продолжений: 9... b5, 9... Ле8, 9... Cg4 и даже 9... Ка6. Партия Керес — Спасский (Рига, 1965) развивалась следующим образом: 9... b5!? 10. e5. Очевидно, что неудовлетворительно как 10. K : b5, так и 10. C : b5 из-за 10... K : e4! 10... de 11. fe Kg4 12. Cf4. Лучше 12. Cg5 f6 13. ef C : f6 14. Фd2± (после 14. C : f6? Ф : f6 трудности могут возникнуть уже у белых). 12... Kd7 13. e6!? Больше пешку защищать нечем и она идет вперед! 13... fe?! Очень рискованное продолжение. Более надежно 13... Kde5! и как на 14. 0-0, так и на 14. h3 следует 14... fe!, а после 13. ef+ Л : f7! инициатива переходит к черным. 14. de Л : f4 15. Фd5! — суть плана белых. Угроза 16. e7+ заставляет отдать ладью. 15... Kph8 16. Ф : a8 Kb6 17. Ф : a7 C : e6 18. 0-0 Ke3 19. Лf2. Здесь, возможно, следовало возвратить качество, оставаясь с лишней пешкой.

19.... b4 20. Kb5 Lf7 21. Фа5 Фb8 (создавая при случае угрозу Kg4 и Л:f3) 22. Le1 Cd5. На 22... Kg4 белые могли ответить 23. Cf1 Cc4 24. Ld2±. 23. Cf1 K:f1 24. Lf:f1 Kc4 и после выигрыша пешки b2 шансы черных, имеющих двух активных слонов, оцениваются выше.

Заканчивая рассмотрение нескольких систем староиндийской защиты, следует особо отметить ее сложность, частое изменение оценок как отдельных вариантов, так и целых систем, отсутствие единства взглядов по ряду актуальных проблемных вариантов. Как отмечает один из крупнейших знато-

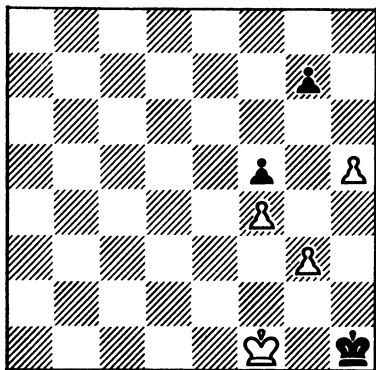
ков староиндийской защиты гроссмейстер Е. Геллер, даже в вопросе, стоит ли заpirать белым атакованный пешечный центр, у авторитетов нет единого мнения. Только практика и опыт могут привести к наиболее точной оценке.

Рекомендуемая литература

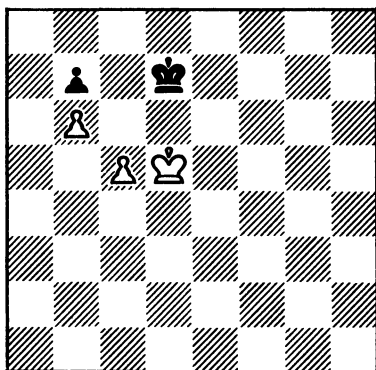
1. Липницкий И. Вопросы современной шахматной теории.— Киев, 1956.
2. Романовский П. Миттельшпиль (план).— М., 1960.
3. Сокольский А. Шахматная партия в ее развитии.— Минск, 1966.
4. Суэтин А. Середина игры в шахматной партии.— Минск, 1961.
5. Суэтин А. Основы теории шахматного дебюта.— Минск, 1962.
6. Суэтин А. Дебют и миттельшпиль.— Минск, 1980.

**Шах·
матный
практикум**

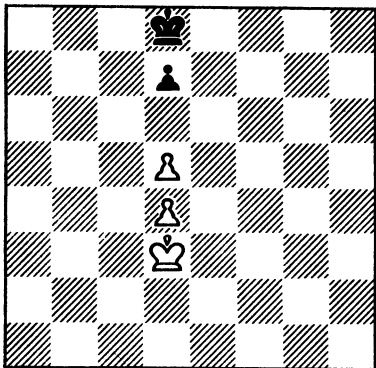
2



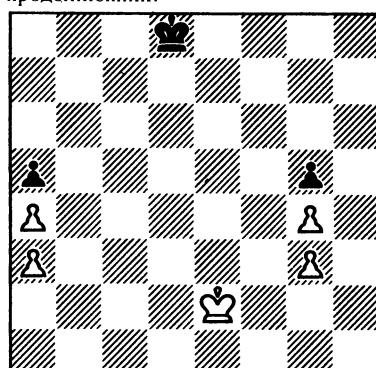
109 п. Оценить позицию при ходе белых и черных.



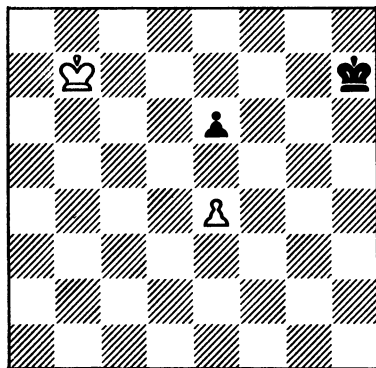
112 п. Ход белых. Как закончится борьба после 1. с6 или при других продолжениях?



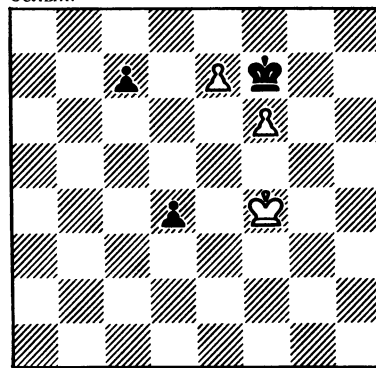
110 п. Как должна окончиться борьба?



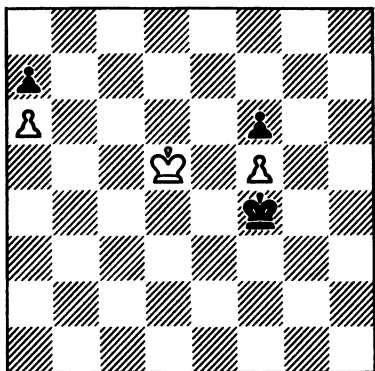
113 п. Оценить положение. Ход белых.



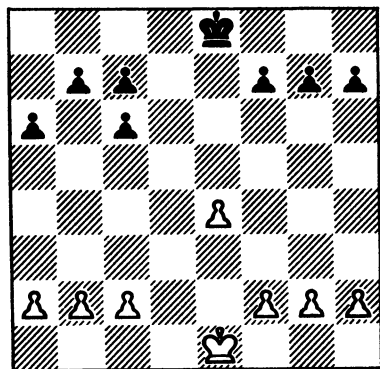
111 п. Оценить позицию при ходе белых и черных.



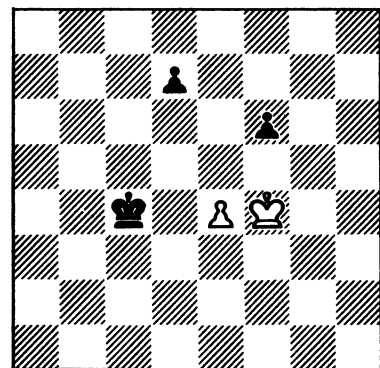
114 п. Используя метод треугольника, найти выигрыш.



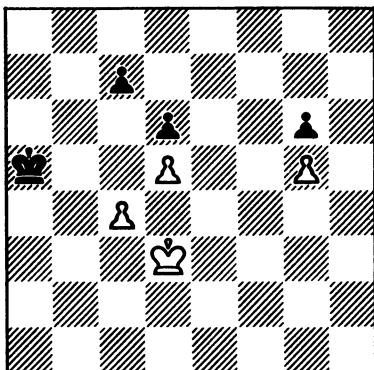
115 п. Белые начинают и выигрывают.



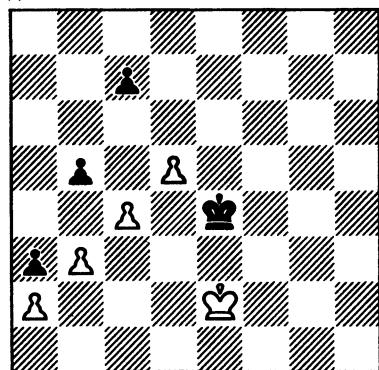
116 п. Оценить положение.



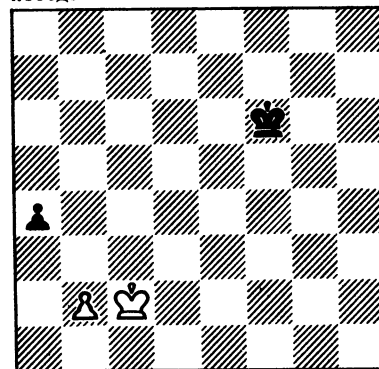
117 п. Оценить положение при ходе белых и черных.



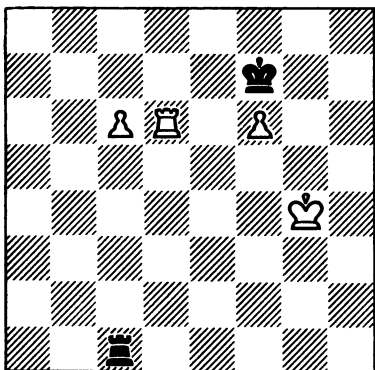
118 п. Ход белых. Могут ли они добиться ничьей?



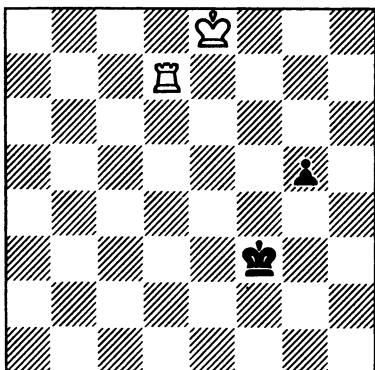
119 п. Ход белых. Найти путь к победе.



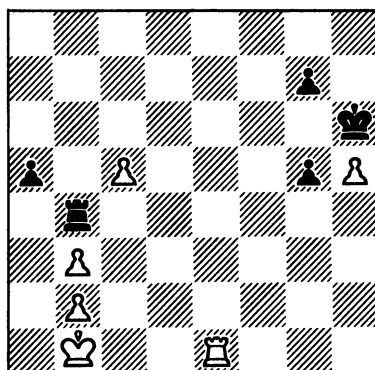
120 п. Ход белых. Как должна закончиться борьба после 1.Крс3 и при других продолжениях?



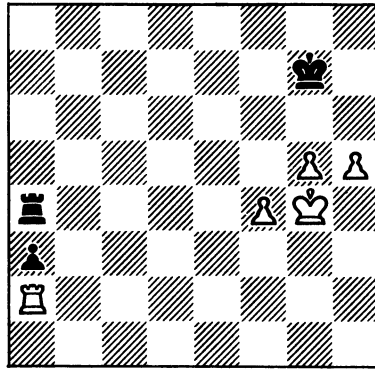
121 п. Ход черных. Могут ли они спастись?



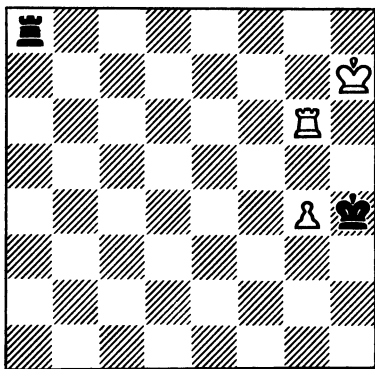
124 п. Ход белых. Найти выигрыш.



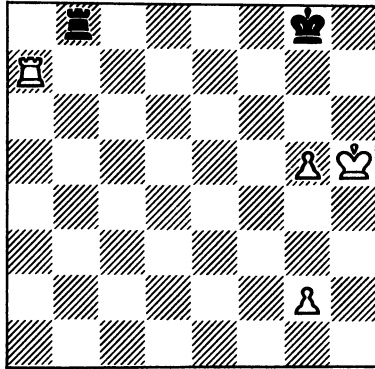
122 п. Ход белых. Найти путь к победе



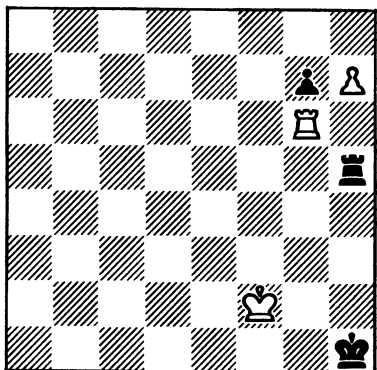
125 п. Ход белых. Оценить позицию.



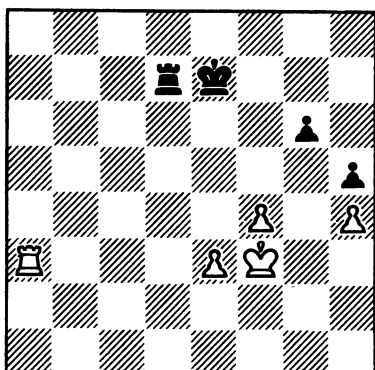
123 п. Ход черных. Могут ли они добиться ничьей?



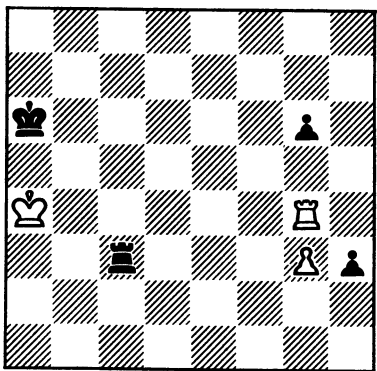
126 п. Оценить позицию при ходе белых и черных.



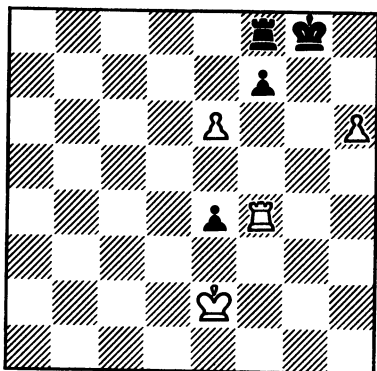
127 п. Белые начинают и выигрывают.



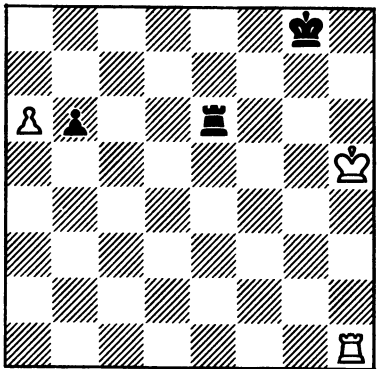
130 п. Могут ли белые реализовать свое преимущество?



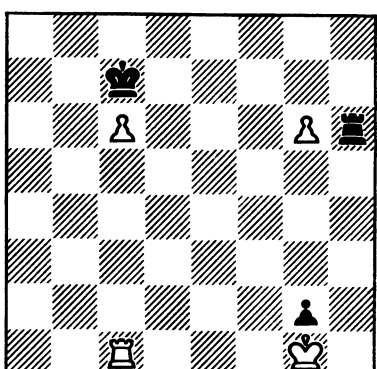
128 п. Ход черных. Оценить позицию.



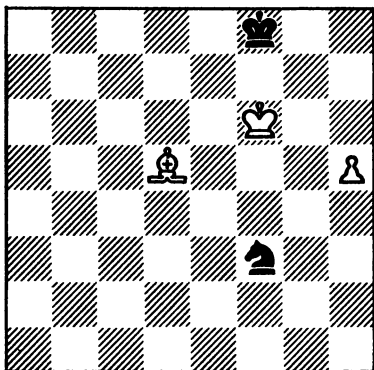
131 п. Белые начинают и выигрывают.



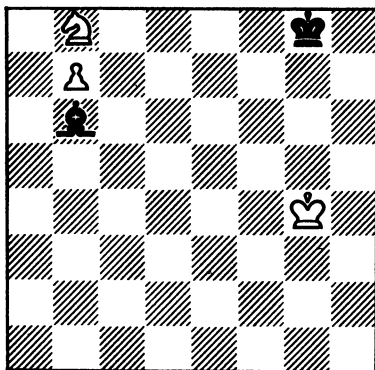
129 п. Белые начинают и выигрывают.



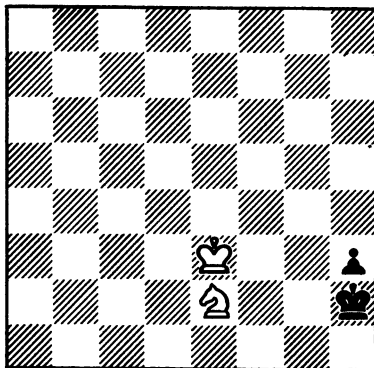
132 п. Ход белых. Каков должен быть результат?



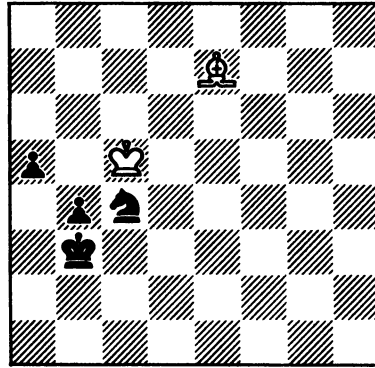
133 п. Ход черных. Как попасть королю в заветный угол?



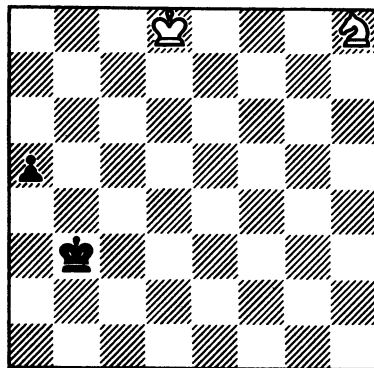
136 п. Найти выигрыш.



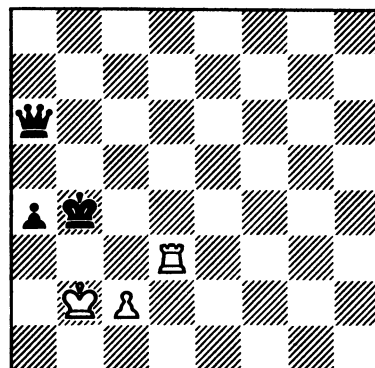
134 п. Белые начинают и дают мат в семь ходов.



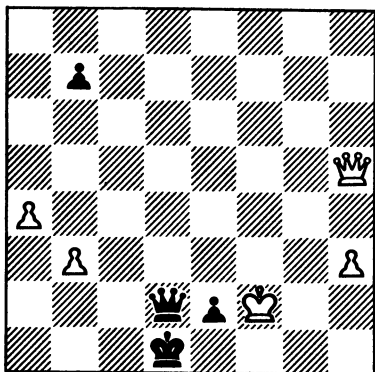
137 п. Ход белых. Как должна закончиться борьба?



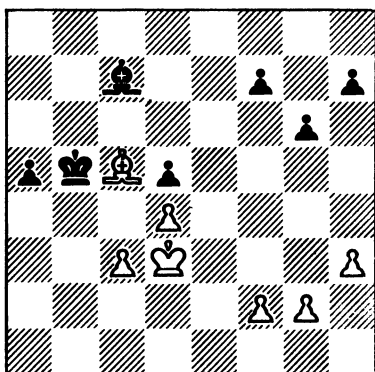
135 п. Ход белых. Сможет ли конь остановить пешку?



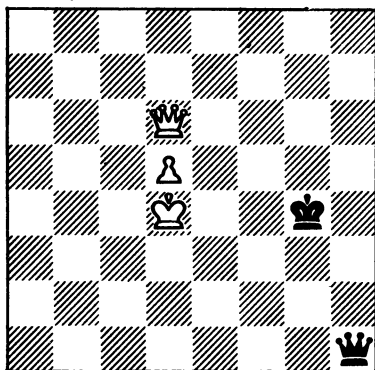
138 п. Ход белых. Оценить позицию.



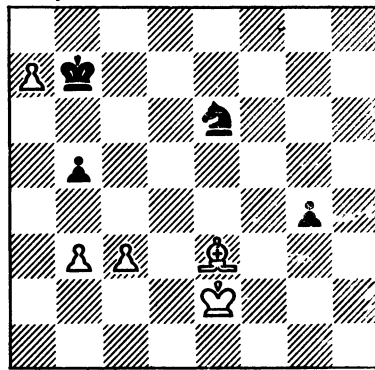
139 п. Ход черных. Найти кратчайший путь к победе.



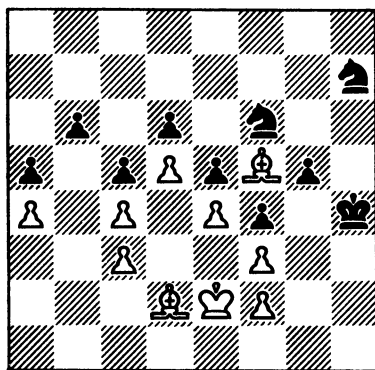
142 п. Ход черных. Найти план выигрыша.



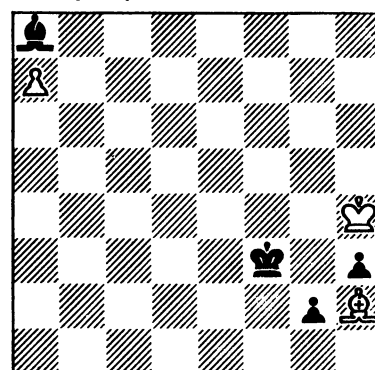
140 п. Ход черных. Могут ли они спастись?



143 п. Ход белых. Достаточно ли их преимущество для победы?

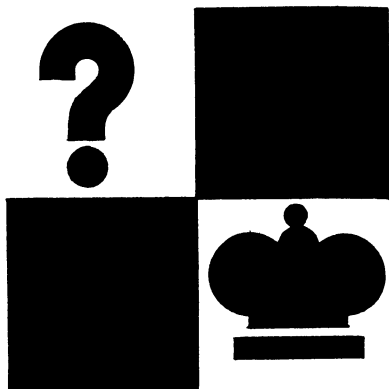


141 п. Ход черных. Попробуйте доказать, что два коня сильнее двух слонов.



144 п. Ход черных. Победа или ничья?

ОТВЕТЫ на шахматные практикумы



1 семестр

1п. Спасский — Петросян (1967).

1. $\Phi : d4 +!$ Черные сдались.
Мат в три хода в самом длин-
ном варианте 1... $\Phi c5$ 2.
 $\Phi : c5 +$ $b6$ 3. $\Phi : b6 \times$.

2п. Люсена (1497).

1. $\Phi e6 +$ $Kph8$ 2. $Kf7 +$ $Kpg8$
3. $Kh6 + +$ $Kph8$ 4. $\Phi g8 +!$
 $L : g8$ 5. $Kf7 \times$.

3п. Φ . Стамма (1737).

1. $Lf8 +$ $Kc8$ 2. $\Phi : b7 +!$
 $Kp : b7$ 3. $a6 +$ $Kpb8$ 4. $Kc6 +$
 $Kpa8$ 5. $L : c8 \times$.

4п. 1. $La6!$

5п. Задача С. Лойда «Карл XII
в Бендерах» (1859). Мат
в три хода. Мат в четыре
хода (без коня e1). Мат в
пять ходов (без коня e1 и пеш-
ки h2).

Эта задача сопровождалась
такой легендой. Большой любитель
шахмат шведский король Карл XII
играл партию во время осады турец-
кими войсками Бендер. В позиции
на диаграмме Карл XII (белые)
объявил, что ставит своему против-
нику мат в три хода. В это время
пуля, залетевшая в комнату, сбила
белого коня. Шведский король поду-
мал и заявил, что ставит оставши-
мися фигурами мат в четыре хода.
После этого вторая шальная пуля
сбила пешку h2. Хладнокровный

король сказал, что в этой ситуации он ставит мат в пять ходов.

Вот решение этой «тройной» задачи:

- I. Мат в три хода: 1. Л : g3! С : g3 2. Кf3 ∞ 3. g4X;
- II. Мат в четыре хода: 1. hg! Ce3 2. Лg4 Cg5 3. Лh4+ С : h4 4. g4X;
- III. Мат в пять ходов 1. Лb7! Ce3 2. Лb1 Cg5 3. Лh1+ Ch4 4. Лh2! gh 5. g4X или 1... Cg1 2. Лb1 Ch2 3. Ле1 Kph4 4. Kpg6! и 5. Ле4X.
- 6п. Морфи — Морин (1866).
1. Лg7+ Kph8 2. Кf8! Л : f8, так как грозит 3. Kg6+, и мат в два хода.
- 7п. Шумов — Винавер (Петербург, 1875).
1. Лc1!! Черные сдались, так как вследствие перекрестной связки угрозы белых неотразимы.
- 8п. Шифферс — Чигорин (Петербург, 1878).
1. Лc2!! Черные сдались, так как угроза мата ввиду слабости восьмой горизонтали приводит к потере ферзя.
- 9п. Маратч — Морфи (1857).
1... Кg3!! 2. Ф : g6 Kde2X.
- 10п. Андерсен — Дюфрень (Берлин, 1852).
Концовка «неувядаемой» партии 1. Л : e7+! К : e7 2. Ф : d7+!! Кр : d7 3. Cf5++ Kpe8 4. Cd7+ ∞ 5. С : e7X.
- 11п. Паульсен — Морфи (Нью-Йорк, 1857).
1... Ф : f3! 2. gf Лg6+ 3. Kph1 Ch3 4. Лd1 Cg2+ 5. Kpg1 С : f3+ 6. Kpf1 Лg2, и черные выигрывают.
- 12п. 1. Kpb3!
- 13п. 1. Cc2! Лd4 2. Cb1 и белые достигают ничьей, несмотря на огромный материальный перевес черных. Уход ладьи с вертикали «d» грозит потерей ладьи с шахом, и возникает ничейный эндшпиль. Плохо 1. Cc6? Кре5, и черные выигрывают.
- 14п. А. Галицкий (1900).
1. Cf6! gf 2. Kpf8. Любопытно отметить, что эта задача —

- «перевертыш». Если бы черные пешки шли в другую сторону, то все равно белые ставят мат в три хода: 1. Крс3! b1Ф 2. Кc2+ или 1... b1K+ 2. Крс2+.
- 15п. 1... Лg7+ 2. Kpf5 Лf7+ 3. Kpg6 Лg7+ 4. Kph6 Лh7+! 5. Кр : h7 пат или 2. Kpf6 Лg6+ 3. Кр : g6 пат.
- 16п. 1. Ca1! Кр : a1 2. Крс2! b5 3. c6 b4 4. c7 b3+ 5. Кр : b3 Kpb1 6. c8Ф, и белые выигрывают.
- 17п. Т. Горгиев (1929, окончание этюда).
1. Ле8 Kpf7 2. Лh8 Kpg7 3. Cf6+! Кр : f6 4. Лh6+, и белые выигрывают коня.
- 18п. 1. Ла4 h5 2. Лh4! Кр : a2 3. Ла4X.
- 19п. 1. Лh3+ Kpg7 2. Лg3! Л : g3 3. a7, и белые выигрывают, так как шахи ладьей не спасают: она не может шаховать выше шестой горизонтали.
- 20п. Г. Венник (1918).
1. c7 Kb7 2. c8Л! К : a5 3. Лc5! Лb7 4. Лc6X.
- 21п. 1. Kg7+! К : g7 2. h6 Kpf8 3. h7, и пешка проходит в ферзи,
- 22п. 1. Крс4! a7 2. Kpb3 a8K+! 3. Крс3!, и белые выигрывают.
- 23п. Л. Прокеш (1941).
1. d7 Лd1 2. Cd5 Л : d5 3. e6, и белые проводят ферзя. Если 1... Лh8, то 2. Cg8! Л : g8 3. e6+—. Если 1... Ла1+, то 2. Ca2! Л : a2 3. Kpb3+—.
- 24п. Нисман — Мисюкевич (Польша, 1979).
На взятие пешки следует 1... Л : g6+! Ничья. Белые должны были играть осторожно. Например, 1. Cf4+—.
- 25п. А. Иванов — Витолиньш (Фрунзе, 1979).
1. Лg5+! Кр : g5 2. h7 Ле1+ 3. Kpd6 Лd1+ 4. Кре7. Черные сдались.
- 26п. Доннер — Спьярд (1961).
1... Лh1+! Белые сдались из-за 2. Кр : h1 Kpg3 и мат неизбежен.
- 27п. Григорьев (1925, окончание этюда).

1. a3! h5 2. Kpg3!! h4+ 3. Kph3 Кр : a3 4. c5 a4 5. c6 Kpb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2 8. Фb7+ Крc1 9. Фc6+ Kpb2 10. Фb5+ Крc2 11. Фc4+ Kpb2 12. Фb4+ Крc2 13. Фа3 Kpb1 14. Фb3+ Кра1 15. Kpg4! h3 16. Фc2 h2 17. Фc1!.
- 28п. Ф. Сааведра (1895).
1. c7 Лd6+ 2. Kpb5 Лd5+ 3. Kpb4 Лd4+ 4. Kpb3 Лd3+ 5. Крc2 Лd4!, угрожая жертвой ладьи в случае 6. c8Ф. 6. c8Л!! Ла4 7. Kpb3! с выигрышем.
- 29п. Каспаров — Полугаевский (Москва, 1979).
1. f6!! Лf2+ 2. Kpd3 Лf3+ 3. Kpd4 Ле4+ 4. Кр : d5 Ле8 5. Л : h6 Лf5+ 6. Kpd4. Необходимо точность: 5. Крc6? Ле6+ 6... Лf4+ 7. Крc5! Ле5+ 8. Kpb6 Ле6+ 9. Лc6. Черные сдались.
- 30п. Свешников — Каспаров (Минск, 1979).
1... Кр : a4! 2. Kpb1 Кра3 3. Кра1 b4 4. Kpb1 b3! Белые сдались, так как после размена черный король успевает очистить королевский фланг от белых пешек.
- 31п. Л. Ван Флит (1888).
1. Фb4! Цугцванг. Черный ферзь может двигаться лишь по большой белой диагонали, но на любое его отступление следует отвлекающая временная жертва белого ферзя. 1... Фd5 (f3) 2. Фа4+ Kpb6 3. Фb3+! Ф : b3 4. b8Ф+. На 1... Фg2 последует 2. Фа3+ Kpb6 3. Фb2+! Если 1... Фh1, то 2. Фа3+ Kpb6 3. Фb2+ Кра6 (3... Крc7 4. Фh2+!) 4. Фа2+ Kpb6 5. Фb1+ с выигрышем.
- 32п. Ларсен — Спасский (Монреаль, 1979).
1. Л : d5! cd 2. Л : c5 К : c5 3. К : d5±.
- 33п. Левитина — Мучник (Тбилиси, 1979).
1. Л : e5+! Ке6 2. Л : e6+ fe 3. Ф : e6+ Kpf8 4. Фf6+ Kpg8 5. Лd3. Черные сдались
- 34п. 1. Лd2! Двойная связка.
- 35п. Бойдман — Синявский (Алма-Ата, 1979).
1... Фf4+?? 2. g3+! Черные сдались, так как они теряют ферзя.
- 36п. Альтерман — Фиглер (1977).
1. Ф : d7+! Черные сдались, так как на 1... Ф : d7 следует 2. Л : b8+ Фd8 3. Сb5X.
- 37п. Петруша — Юшкевич (Минск, 1967).
1... Се4! Белые сдались.
- 38п. Капабланка — Алехин (Буэнос-Айрес, 1927).
1... К : c2! 2. Л : c2 Ф : f4±.
- 39п. Чибурданидзе — Андреева (Тбилиси, 1973).
1. Ле7+! Черные сдались, так как после 1... Л : e7 теряется ферзь 2. Сb5.
- 40п. Санна — Мотвейн (Гронинген, 1980).
1. e6 Ф : e6 2. Ф : d8+ К : d8 3. С : d5 Kpf7 4. С : e6+ К : e6 5. Лd7+. Белые выиграли.
- 41п. 1. c7! Кр : c7 2. ab+! Кр : b8 3. b7! Цугцванг. Белые проводят пешку в ферзи, одновременно уничтожая ладью.
- 42п. Ройзман — Мочалов (Минск, 1980).
1. Kd5! ed 2. ed Лc5 3. d6 Ке6 4. d7 Кр : g5 5. b4! Л : c4 6. Л : c4 Kpf6 7. Лc6. Черные сдались.
- 43п. Гайлина — Межцума (Кулдига, 1979).
1. Kg6+! Черные сдались.
- 44п. Тульев — Комаровский (Минск, 1979).
1. Ф : e6+! Черные сдались. Возможно и 1. Ф : g6.
- 45п. 1... Cf1! Черные выигрывают качество благодаря нападению на ладью и угрозе мата.
- 46п. Тимман — Карпов (Монреаль, 1979).
1... К : f1! 2. cd К : g3! 3. fg. Иначе 3... К : e2+. 3... Ф : d6, и у черных подавляющий перевес, который они вскоре реализовали.
- 47п. Ройзман — Халилбейли (1962). 1. Се6+ Kpf8 2. Фh5! Черные сдались.

- 48п. Александрия — Ступина (Тбилиси, 1979).
1. Л : a7! Л : a7 2. С : b6+ Kpd7 3. С : a7 Ла8 4. Cd4! Л : a3 5. Ce2 Kpe7 6. Лc7+. Черные сдались.
- 49п. 1. Ф : h6+!! Кр : h6 2. Л : d6+ Ф : d6 3. Kf5+.
- 50п. Эм. Ласкер — NN (сеанс одновременной игры, 1920).
1. Лc8+! Л : c8 2. Фа7+!! Кр : a7 3. bcK+!, и белые выигрывают.
- 51п. Горт — Портиш (1973)
1. Лg4+! fg 2. Фg5+ Kph8 3. Фh6! Черные сдались.
- 52п. Капабланка — Ронкрофф (1918).
1. Kh6+ Kph8 2. Ф : e5! Ф : e5 3. К : f7+! Черные сдались из-за угрозы мата по восьмой горизонтали.
- 53п. Вейзе — Мурешан (Венгрия, 1979).
1. Ke6! Kf6 2. Ф : f8+! Л : f8 3. Kh6X.
- 54п. Марьясин — Эпштейн (Бобруйск, 1967).
1. С : f7!! Л : f7 2. Kce5 Kc6 3. Л : c6 bc 4. Kg5 Ce7 5. Ke : f7 Kpf8 6. e5 Kd5 7. Фf3 Kpg8 8. Л : d5! Cg4 9. Фе4 С : g5 10. К : g5 Фh5 11. Лd4. Черные сдались.
- 55п. Берзиня — Соколовска (Екабпилс, 1979).
1... Лh1+! Белые сдались, так как неизбежен мат следующим ходом.
- 56п. Пяерен — Яворский (международный турнир по переписке, 1974—1979).
1. Л : d6+! Ф : d6 (если 1... ed, то 2. Фd7+ Ф : d7 3. Лd7X — эполетный мат) 2. Ф : e8+!, черные сдались.
- 57п. Зильберштейн — Вересов (1969).
1... f5+ 2. Kpg5 Ф : g2+! 3. Ф : g2 Ce3X.
- 58п. Фонтейн — Эйве (1939).
1... Лc1! Белые сдались, так как 2. Л : c1 ведет к мату: 2... Фd1+ 3. Л : d1 Л : d1X.
- 59п. Мекинг — Роча (1964).
1. Лb1+ Кра7 2. Фd4+! Ф : d4 3. К : c6X.
- 60п. Алехин — Решевский (1937).
1. Л : b8+! Кр : b8 2. Ф : e5+! Черные сдались.
- 61п. Аверкин — Полугаевский (Москва, 1979).
1... С : h2+! Белые сдались, так как на 2. Кр : h2 следует 2... Л : e3! 3. Ф : e3 Kg4+, а на 2. С : f6 Фd6+.
- 62п. 1. Фh6+!! Черные сдались, так как мат неизбежен.
- 63п. Жидков — Витолыньш (Ростов-на-Дону, 1976).
1. g4! Ф : f4 2. g5+ Kph5 3. Л : h7+! С : h7 4. Лh6X. В партии было сыграно 1. h5?, и встреча закончилась вничью.
- 64п. Ефимов — Бронштейн (1942).
1... Kg3+! 2. Kpg1 Cc5+ 3. d4 С : d4+! 4. Ф : d4 Ke2+! 5. К : e2 Фе1X.
- 65п. Алехин — Ульшер (1935).
1. Ke5!! de 2. g6! Черные сдались ввиду варианта: 2... Ф : g6 3. Фc4+ и далее следует мат ладеей.
- 66п. Котенко — Балендо (1977).
1... Л : e3! 2. Л : e3 Ch2+ 3. Kph1 Cg3+ 4. Kpg1 Фh2+ 5. Kpf1 Ф : f2X.
- 67п. Спасский — Матанович (1962). 1. Л : f8+! Ф : f8 2. Лh8+! Кр : h8 3. Фh3+. Черные сдались.
- 68п. Бисгайер — Фишер (1966).
1... Л : h1+! 2. Кр : h1 Лc1+ 3. Kph2 hg+ 4. Kph3 Лh1X.
- 69п. Лютов — Ботвинник (1925).
1. Ф : h5? Фh1+ 2. Kpg4 Фd1+! 3. Kf3 Фd7X. Неожиданный финал!
- 70п. Харстон — Унтлей (1974).
1. Фg8+ Лf8 2. Фg6+! Черные сдались, так как нельзя 2... Ф : g6 3. Л1 : e7+ Kpd8 4. Лbd7X.
- 71п. Кузьмичев — Шерешевский (Даугавпилс, 1973).
1... Ле1+! 2. С : e1 Л : e1+ 3. Kpf2 Ch4+! 4. g3 Фf1X.
- 72п. Сокольский — Кофман (1948)
1. Kf7! Кр : f7 2. Лf1+ Kpe8 3. Л : f8+! Черные сдались, так как мат в несколько ходов неотвратим.

- 73п. Геллер — Новотельнов (Москва, 1951).
1. Л : f8+! Кр : f8 2. Фh8+ Крf7 3. Сg6+! Черные сдались. После 3... Креб Фс8+ 4. Фd7 Cf5+ теряется ферзь.
- 74п. Литвинов — Вересов (Минск, 1958).
1... Kg5!! Белые сдались, так как нет защиты от многочисленных угроз. Например: 2. gh К : f3+ 3. С : f3 Лg6+ 4. Сg2 Л : g2+ 5. Кph1 Л : f2+, и черные побеждают.
- 75п. Шерешевский — Купрейчик (1976).
1... Kd3! 2. С : h7+ Кph8 3. Фh5 Kf4 4. Фh4 Kh3+! Белые сдались.
- 76п. 1... Лd1!! 2. С : b7+ Крb8 3. c4 Л : f2! с выигрышем
- 77п. Пармон — Леви (Минск, 1979).
1. Ka4+! ba 2. Лb1+ Фb5 3. Фb7+. Черные сдались. Возможен и прозаический выигрыш фигуры 1. Ф : f6 Ф : f6 2. Kd5+.
- 78п. Купрейчик — Цешковский (1976).
1. Кс8+! Черные сдались. Если 1... Фс5, то 2. Ф : с5+ К : с5 3. Лd8X.
- 79п. Гротто — Лазаревич (Рио-де-Жанейро, 1979).
Белые сдались, опасаясь мата после Лbb3. Надо было играть 1. h3! Лbb3 2. Лс8+ Крг7 3. Лg8+! Кр : g8 4. Ла8+ Крг7 5. Лg8+! Кр : g8, пат.
- 80п. Винавер — Блэкберн.
После взятия слона 1... Л : d3? последовала блестящая серия жертв: 2. Л : f8+! Кр : f8 3. Фh6+! Кре7 4. Фf8+ Крd7 5. Фd8+ Кр : d8, пат.
- 81п. Карпов — Чом (1977).
1. Kf5! Черные сдались. Мат грозит со всех сторон. 1... К : d7 2. Фh2+ Крг8 3. Фg3+ и 4. Фg7X.
Если 1... ef, то тоже 2. Фh2+.
Если 1... Kf4, то 2. Лh7+! К : h7 3. Фg7X.
- 82п. Клаус — Ветцель (1975).
1. Крг2! К : g4 2. Лh1+ Kh6 3. Л : h6+! Кр : h6 4. Лh1X.
В партии же белые сыграли 1. К : h6? Кр : h6 2. Крг2 g5!, и король убегает из матовой сети.
- 83п. Бронштейн — Геллер (1961).
1. Фg6! Черные сдались, так как 1... fg 2. Л : g7+ и 3. К : g6X.
- 84п. Таль — Бениш (1969).
1. Лd8+ Cf8-2. Cf4! Черные сдались из-за угрозы Ch6.
- 85п. Грзделишвили — Каспаров (1975).
1... Лg2+! 2. С : g2 Фb2 3. Лс2 К : c2 4. Фd7 Ке3 5. Cf3 Фc1+ 6. Крf2 Фf1+. Белые сдались.
- 86п. Маршалл — Алехин (Нью-Йорк, 1924).
1. f2+! 2. Крf1 e2+! 3. Кр : f2 Кр : c1 4. Фс8+ Кph7 5. Кр : e2 Фc2+ 6. Кре3 Фc3+ 7. Кре4 Фc2+ 8. Крd4 Фf2+! 9. Крd3 Фf1+! Если белые уклоняются от вечного шаха, то они теряют коня. Ошибочно 1... e2? из-за 2. Фс8+ Крг7 3. Фh8+! Кр : h8 4. К : f7+ с выигрышем.
- 87п. Л. Куббель (1916).
1. f7 Лf8 2. e6 b6! 3. Крb7 Крс5 4. e7! Если 4. Крс7?, то 4... Крd5 5. Крd7 Кре5 6. Кре7 Лb8—+. 4... Л : f7 5. Кра6! Л : e7, пат.
- 88п. Ерменков — Сакс (Варшава, 1969).
1. Ф : f3! Лc1+ 2. Фd1!! Черные после этой ошеломляющей жертвы сдались. Действительно, 2... Л : d1+ 3. Кре2 Лb1 4. d8Ф d1Ф+ 5. Ф : d1 Л : d1 6. Кр : d1 ведет к выигрышу белых.
- 89п. Костина — Вилерте (1972).
1... Kb3+! Белые сдались.
- 90п. Георгадзе — Купрейчик (Москва, 1979).
1. Kg5! С : g2 2. С : f6 g6 3. К : e6! fe 4. С : e7 Ф : e7 5. Кр : g2, и белые остались с лишней пешкой.

- 91п. Таль — Рантанен (Таллин, 1979).
1. **Ch8!** Черные сдались ввиду неизбежного мата.
- 92п. Абзанидзе — Шухман (Душанбе, 1980).
1... **d4!** 2. **K : d4 C : g2!** 3. **K : e6 Лg8** 4. **Л : d8+ Ф : d8**, и черные вскоре выиграли.
- 93п. Хюбнер — Смыслов (Тилбург, 1979).
1. **Cd5!** Черные сдались, так как угроза рождения белого ферзя неотвратима.
- 94п. Шерешевский — Шмит (Даугавпилс, 1973).
1. **C : h6! gh** 2. **Ф : h6+ Kpg8** 3. **Фg6+ Kph8** 4. **Kg5 Л : c3** 5. **Л : c3 Фе8** 6. **Фh6+ Kpg8** 7. **C : d7 Ф : d7** 8. **Ke6 Ke8** 9. **Фg6+**.
Черные сдались. Мат после 10. f4 неизбежен.
- 95п. Левченков — Бегун (Хаапсалу, 1978).
1... **K : g2!** Белые сдались, предвидя вариант 2. **Кр . g2** **Лае8!** 3. **Kg1 Kf4+** 4. **Kph2 Фg5** 5. **f3 Ле2+** с матом.
- 96п. Сокольский — Навродский (Новосибирск, 1944).
1. **K : h7! Кр : b2. Фh5+ Kpg8** 3. **f5 Ke5** 4. **fe! Л : f1+** 5. **Л : f1 K : c4** 6. **Фf7+ Ф : f7** 7. **ef+ Kpf8** 8. **Cd4!** Черные сдались. От угрозы 9. **C : g7+** нет спасения.
- 97п. Гаприндашвили — Сервати (Дортмунд, 1974).
1. **Фd4!! Ф : h1+ 2. Kpd2 Ф : a1** 3. **Фf6!** Черные сдались. Перед угрозой 4. **Ch6** они беззащитны. Любопытно, что абсолютно идентичную позицию выиграл Таль у Пэца через несколько месяцев. Только черные защищались чуть упорнее. 2... **Ф : h2** 3. **C : f8 Кр : f8** 4. **Cf3 d5** 5. **C : d5 Лb8** 6. **Ле1 Се6** 7. **Л : e6**. Черные сдались.
- 98п. Гаприндашвили — Вуянович (1975)
1. **C : g7!! Ф : c3+ 2. Kpb1 Ф : d2** 3. **C : f6! Ф : d1+** 4. **Л : d1 Kpf8** 5. **Лh1 Ch3** 6.
- Л : h3 Кре8** 7. **Лh8+ Kpd7** 8. **Лh7 Лf8** 9. **Cg7**. Черные сдались.
- 99п. Болеславский — Штейнер (Сальтшёбаден, 1948).
1. **Л : f7! Фd5** 2. **Л : e7+! Кр : e7** 3. **Фh4+ Kpf7** 4. **Kd6+ Kpg7** 5. **Фe7+ Kph6** 6. **Ле3**. Черные сдались. Не спасало и 1... **Кр : f7** 2. **Ф : e6+ Kpf8** 3. **Лf1+ Кре8** 4. **Kd6+**.
- 100п. Разуваев — Купрейчик (Дубна, 1970).
Позиция получилась после следующих начальных ходов: 1. **c4 e5** 2. **Kc3 Kc6** 3. **Kf3 f5** 4. **d4 e4** 5. **Cg5 Kf6** 6. **d5? ef** 7. **dc fg** 8. **cd+?** Этот ход ведет к проигрышу фигуры. Лучшее было 8. **C : g2**, оставшая без пешки. 8... **K : d7!!** 9. **C : d8 ghФ** — и черные выиграли.
- 101п. Голдобов — Канадин (Минск, 1970).
Позиция получилась после следующих начальных ходов: 1. **e4 d5** 2. **ed Kf6** 3. **d4 K : d5** 4. **c4 Kb4** 5. **Фа4+ K8c6** 6. **d5? b5!** 7. **Ф : b5 Kc2+** 8. **Kpd1 Cd7!** 9. **dc Cg4+** + 10. **Кр : c2**. Несмотря на наличие лишних фигур у белых, их позиция проиграна, так как король пустился в опасное путешествие. 10... **Фd1+** 11. **Kpc3 Ф : c1+** 12. **Kpb3 Cd1+** 13. **Kpb4 a5+** 14. **Kpc5 e5+** 15. **Kpd5 Лd8+**, и белые сдались.
- 102п. Берштейн — Капабланка (Москва, 1914).
1... **Фb2!!** Белые сдались.
- 103п. Шнейдер — Хавер (Будапешт, 1979).
1. **Ф : g7+!! Кр : g7** 2. **K : d5+ f6** 3. **K : f6 Л : f6** 4. **Kg5! Фc8** 5. **Лac1 Kc6** 6. **Ke4 e5** 7. **K : f6 Кр : f6** 8. **f4! Фе8** 9. **fe+ + Кре7** 10. **Ca3+ Кре6** 11. **Лf6+ Кр : e5** 12. **Лl1 : c6!** Черные сдались.
- 104п. Барле — Иелен (Портоторж, 1979).
1... **Ke1+** 2. **Kpg1 Фh1+!!**

3. Кр: h1 Лf1+. Белые сдались, так как мат «не за горами»: 4. Фg1 Сс6+ 5. Лg2 С: g2X.
- 105п. Бонч-Осмоловский — Баранов (Москва, 1953).
1. Фd8+!! Кр: d8 2. Ке6++ Крe7 3. Сg5+ f6 4. Кd8+! Черные сдались.
- 106п. Адамс — Торре (1921).
1. Фg4! Фb5 2. Фc4!! Фd7 3. Фc7!! Белый ферзь неутомимо приносит себя в жертву. 3... Фb5 (3... Фа4 4. Ле4 g6 5. Ф: c8! с выигрышем) 4. a4 Ф: a4 5. Ле4! Фb5 6. Ф: b7! Черные сдались.
- 107п. Алехин — Супико (1924).
1. Фg6!! fg 2. К: g6+! hg 3. Лh3+ Фh4 4. Л: h4X.
- 108п. Микенас — Бронштейн (1965/66).
1... Л: a3! Белые сдались. Их погубила слабость первой горизонтали.
- 2 семестр**
- 109п. Выигрыш. 1. Крe1! Только так. Почему не 1. Крe2, будет ясно в дальнейшем. 1... Кpg2 2. g4 fg 3. f5 g3 4. f6 gf 5. h6 f5 6. h7 f4 7. h8Ф f3. Стой король на e2, пешка черных успевала бы пройти на f2, обеспечивая ничью. 8. Фа8+—.
- 110п. При ходе белых — выигрыш. 1. d6! Крс8 2. Крe4 Крb7 3. Крf5! Крс6 4. Крe5 Крb7 5. Крf6+—. При ходе черных — ничья. 1... d6! 2. Крс4 Крс7 3. Крb5 Крb7=.
- 111п. Белые выигрывают при своем ходе 1. e5! При ходе черных ничья 1... e5!
- 112п. Позиция белых выигрышная. Сначала они захватывают оппозицию, передавая очередь хода черным. 1. Крe5! Крс6 2. Крд4 Крд7 3. Крд5 Крд8, затем оттесняют короля в угол 4. Крд6 Крс8 5. Крe7 Крb8 6. Крд8 Кра8 7. c6! bc 8. Крс7+—. Ход 1. c6+? ошибочен. После 1... Крс8! — ничья.
- 113п. Белые выигрывают при своем ходе 1. Крд2! Крс8 2. Крe3, сохраняя дальнюю оппозицию. 2... Крд7 3. Крд3! Крд6 4. Крд4+—. При ходе черных — ничья. 1. Крe8!
- 114п. 1. Крf3! (Не приводит к успеху 1. Крe4 c5 5. Крд3 Крe8 3. Крс4 Крд7=) 1... c6 (Если 1... c5, то 2. Крe4 Крe8 3. Крд5 Крд7 4. Крс4 Крe8 5. Кр: c5 d3 6. Крд6+—) 2. Крf4 c5 3. Крe4+—.
- 115п. 1. Крс6 Крe5 2. Крс7! (ошибочно 2. Крb7? из-за 2... Крд6 3. Кр: a7 Крс7=) 2... Крд5 3. Крд7! Крe5 4. Крс6!+—.
- 116п. Позиция белых выигрышная. Один из вариантов: 1. Крe2 Крe7 2. Крe3 Крe6 3. f4 c5 4. c4 c6 5. a4 b5 6. b3 f6 7. a5 b4 8. g4 g5 9. e5! gf+ 10. Кр: f4 fe+ 11. Крe4 h6 12. h4 Крf6 13. g5+! hg 14. hg+ Кр: g5 15. Кр: e5+— (М. Эйве)
- 117п. При своем ходе белые проигрывают. 1. Крг4 d6! 2. Крf5 Крд3 3. Крf4 Крe2 4. Крf5 Крс3+— или 1. Крf5 Крд4 2. Крf4 d6! 3. Крf3 Крд3+—. При ходе черных — ничья: 1... d6 2. Крг4! или 1... Крд4 2. Крf5 d6 3. Крf4!—. Сохраняя оппозицию, белые добиваются ничьей. (Ф. Дедрле).
- 118п. Могут 1. Крe3!, захватывая дальнюю оппозицию. 1... Кра4 2. Крe4, если 1... Крb4, то 2. Крд4. На 1... Крb6 следует 2. Крд3. Во всех трех случаях ничья.
- 119п. 1. d6! cd 2. cb Крд5 3. b4! Крe6 4. Крд3 d5 5. Крс3 Крe5 6. Крb3 d4 7. b6 Крд6 8. b5 Крд7 9. Кр: a3+— (Б. Горвиц).
- 120п. После 1. Крс3? a3! 2. b4 Крe6 3. Крb3 Крд6 4. Кр: a3 Крс6 5. Кра4 Крb6 Ничья. При правильном продолжении 1. Крb1! a3 2. b3! Крe6 3. Кра2 Крд6 4. Кр: a3 Крс6 5. Кра4! белые побеждают.

- 121п. Могут 1... **Kpg6!** 2. **Kpf3**. Белые стремятся перевести короля на ферзевый фланг к пешке с6. 2... **Лe1!** 3. **Kpf4** **Лe2** 4. **Лd5** с угрозой перевода ладьи на с5, 4... **Лс2!** Плохо 4... **Кр:f6** 5. **Лс5** **Лe8** 6. **Лf5+!** **Кре7** 7. **Лe5+** **Крf7** 8. **Л:e8** **Кр:e8** 9. **Кре5** **Кре7** 10. **Крd5+—**. 5. **Лd6** **Лe2** 6. **f7**. Попытка прорваться с помощью жертвы пешки 6... **Кр:f7+**. 7. **Kpf5** **Кре7** 8. **Лd7+** **Кре8** 9. **Крf6** **Лe1** 10. **Лd5** **Лс1** 11. **Лd6** **Лf1+** +. 12. **Кре6** **Лe1+** 13. **Крd5** **Лd1+** 14. **Крс5** **Л:d6** 15. **Кр:d6** **Крd8=**.
- 122п. 1. **Лe8!**, захватывая восьмую горизонталь и угрожая 2 **Лh8X**. 1... **Кр:h5** 2. **с6+—**.
- 123п. Могут 1... **Ла4!** 2. **g5** **Крh5** 3. **Лg7** **Ла5** 4. **g6** **Ла6** 5. **Лg8** **Лb6=**, белые не могут усилить свою позицию.
- 124п. 1. **Лf7+!** Выигрывая важный темп 1... **Kpg3**. Если 1... **Кре3**, то 2. **Лg7** **Крf4** 3. **Крf7** **g4** 4. **Kpg6** **g3** 5. **Крh5+—**. 2. **Кре7** **g4** 3. **Кре6!** (но не 3. **Крf6?** **Крf4!** 4. **Kpg6+** **Кре3=**) 3... **Крh2** 4. **Крf5** **g3** 5. **Крg4** **g2** 6. **Лh7+** **Kpg1** **Kpg1** 7. **Kpg3+—**.
- 125п. Выигрыш. 1. **Kpg3** **Ла5** (угрожало 2. **f5**) 2. **h6+** **Kpg6** 3. **Крh4!** **Ла4** 4. **Kpg4** **Ла5** 5. **Лс2** **a2** 6. **f5+Л:f5** 7. **Лс6+** **Крh7** 8. **Лс7+** **Kpg8** 9. **Ла7+—** или 6... **Крh7** 7. **Лс7+** **Kpg8** 8. **Лс8+** **Крh7** 9. **Крh5!+—**; на 7... **Крf7** следует 8. **g6+** **Кре7** 9. **Лс1+—**.
- 126п. При ходе черных — ничья. 1... **Лb6!** 2. **g6** **Лb1=**. При ходе белых — выигрыш. 1. **Крh6!** **Лb6+2. g6** **Лb8** 3. **Ла6!** (без пешки **g2** — ничья) 3... **Лf8** 4. **g4** **Лb8** 5. **g7** **Лс8** 6. **Лf6+—** от угрозы **Лf8+** нет защиты.
- 127п. 1. **Лg1+**. Ошибочно 1. **Л:g7?** из-за 1... **Лh3!** и 1. **Kpg3?** из-за 1... **Лh3+!** 1... **Крh2. Лg2+** **Крh1**. Ес-
- ли 2... **Крh3**, то 3. **Kpg1+—**. 3. **Kpg3** **Лh6** 4. **h8Ф** **Л:h8** 5. **Ла2+—** (Ф. Прокоп).
- 128п. Черные выигрывают, используя эффектный прием — перекрестие. 1... **g5!** Не достигает цели 1... **Крb6** из-за 2. **Крb4!=** (ошибочно 2. **Л:g6+?**, так как после 2... **Лс6** черные побеждают). 2. **Л:g5** **Лс4+** 3. **Крb3** **Лh4!!** Решающий ход. 4. **gh** **h2**, и белые бессильны против появления ферзя черных.
- 129п. 1. **a7!** **Лe8**. Если 1... **Лe5+**, то 2. **Kpg6** **Ла5** 3. **Лс1+—**. 2. **Лe1!** Ошибочно 2. **Ла1** **Ла8** 3. **Kpg6** **b5=** и 2. **Лс1** **Крf7!=**. 2... **Ла8** 3. **Лe7** **b5** 4. **Лb7+—** (Ф. Прокоп).
- 130п. Могут 1. **f5!** **gf** 2. **Ла5** **Кре6** плохо и 2... **Крf6** 3. **Крf4+—**. 3. **Крf4** **Лg7** (3... **Лd3** 4. **Лe5+** **Крf6** 5. **Л:f5+** **Крg6** 6. **Лg5+** **Крh6** 7. **Лd5+—**) 4. **Ла6+!** **Крd5** 5. **Кр:f5** **Лf7+** 6. **Kpg6** **Лe7** 7. **Кр:h5** **Л:e3** 8. **Kpg6** **Лg3+** 9. **Крf7** **Лf3+** 10. **Kpg7** **Лg3+** + (10... **Лh3** 11. **h5!+—**) 11. **Лg6** **Лh3** 12. **Лg5+** **Кре6** 13. **h5+—**.
- 131п. 1. **Лf6!** Ставит черных в позицию цугванга. Недостаточно 1. **e7** **Лe8** 2. **Л:e4** **Крh7** 3. **Кре3** **Кр:h6** 4. **Крd4** **Крg5** 5. **Крd5** **f5** 6. **Лe1** **f4=**. 1... **e3** 2. **Крf1!** **e2+** 3. **Кре1** **fe** 4. **h7+!+—** (Ф. Прокоп).
- 132п. Выигрыш. 1. **g7** **Лg6** 2. **Ла1** угрожает 3. **Ла8**. 2... **Крb6** (**b8, d6**) 3. **с7** **Кр:c7** 4. **Ла8!+—** (Л. Прокопеш).
- 133п. 1... **Ke5!** Ошибочно 1... **Кг5?** 2. **h6** **Кf7** (если 2... **Ke4+**, то 3. **Kpg6!+—**) 3. **h7** **Kh8** 4. **Сg8** **Кf7** 5. **Kpg6** **Kh8+** 6. **Крh6+—**. 2. **Се6** **Кf7!** 3. **Kpg6** **Крg8!** 4. **С:f7+** **Крh8=**.
- 134п. 1. **Крf3!** 1. **Крf2?** приводит к ничьей, так как конь не в состоянии выиграть темп для передачи очереди хода. 1... **Крh1** 2. **Крf2** **Крh2** 3. **Кс3!** **Каh1** 4. **Ke4** **Крh2** 5. **Kd2** **Крh1** 6. **Кf1** и 7. **Кг3X**.

- 135п. Сможет. 1. **Kg6! a4** 2. **Kf4** с угрозой 3. **Kd3**. 2... **Kpc3** 3. **Kd5+** **Kpb3** 4. **Ki4=** Ошибочно 1. **Kf7?** а4 2. **Ke5** **Kpc3!**—+.
- 136п. 1. **Kc6!** Ошибочно 1. **Ka6?** **Ca7!** 2. **Kb4** **Cb8** 3. **Kc6** **Cd6=**. 1... **Cc7** 2. **Kd8!** Не давая возможности приближения черного короля, 2... **Cb8** 3. **Kp65** **Kpf8** 4. **Kc6!**. Сейчас важно обеспечить захват оппозиции. К ничьей ведет 4. **Kpeб?** **Kpe8** 5. **Kc6** **Cc7=**. 4... **Cc7** 5. **Kpf6!** **Kpe8** 6. **Kpe6** и белые прорываются королем на с8, что обеспечивает им несложный выигрыш.
- 137п 1. **Kpb5** **Kpc3** 2. **Cf6+** **Kpd3** 3. **Kpa4** **Kpc2** 4. **Kpb5!** (угрожало 4... **b3**) 4... **Kpb3**. Если 4... **Ke3**, то 5. **Kp:** **a5** **b3** 6. **Kpa4** **Kd5** 7. **Ca1=**. 5. **Ce7** — пришли к первоначальной позиции. 5... **Ke5** 6. **Cd6** **Kc6**. Жертвой коня черные пытаются обеспечить продвижение пешек. 7. **Kp:** **c6** **a4** 8. **Kpb5** **a3** 9. **Ce5** **a2** 10. **Ca1** **Kpa3** 11. **Kpc4=**.
- 138п. Белые добиваются ничьей. 1. **Ла3!** Плохо 1. **Лф3?** **a3+!** 2. **Kpa2** **Фс4+** 3. **Лb3+** **Kpa4** 4. **Kpa1** **a2—+.** 1... **Фf6+** 2. **Kpa2** **Фh6** 3. **Kpb2** **Фh1** 4. **Лd3** **Фа8** 5. **Ла3=**.
- 139п. 1... **Фd4+** 2. **Kpg2** **Фe4+** 3. **Kpf2** **Фh4+**!+—.
- 140п. Нет. 1... **Фа1+**. Если 1... **Фg1+**, то 2. **Kpc4** с переходом к основному варианту. 2. **Kpc5** **Kpf3** или 2... **Фа5+** 3. **Krc6** **Фа6+** 4. **Kpd7** **Фb7+** 5. **Kpe8+**—.
3. **Фe6!** **Фа5+** 4. **Krc6** **Фа6+** 5. **Kpc7** **Фа7+** 6. **Kpd8** **Фb8+** 7. **Kpe7** **Фс7+** 8. **Kpf6** **Kpg2**. На 8... **Фd8+** следует 9. **Kpg6**. 9. **d6Фс3+** 10. **Kpf7** **Фf3+** 11. **Kpg7** **Фс3+** 12. **Kph7!** **Фс6** 13. **Фg4+** **Kpf1** 14. **Фf5+** **Kpe1** 15. **d7+**—.
- 141п. 1... **g4!** 2. **fg**. Если 2. **C:** **g4**, то 2... **K:** **g4** 3. **fg** **Kp:** **g4—+.** 2... **Kg5!** 3. **f3** **Kpg3** 4. **Ce1+** **Kpg2** 5. **Ch4** **K:** **f3** 6. **C:** **f6** **Kg5!**—+.
- 142п. 1... **Kpc6!** Задача черных — изгнать белого слона с диагонали **a3—f8**. 2. **Kpc2**. Если 2. **c4**, то 2... **Cd6** 3. **C:** **d6** **dc+!** 4. **Kp:** **c4** **Kp:** **d6—+** или 2. **Ca3** **Cd6** 3. **Cb2** **Kpb5** 4. **Kpc2** **Krc4—+.** 2... **Cd6** 3. **C:** **d6** **Kp:** **d6** 4. **Kpb3** **Krc6** 5. **Kpa4** **Krb6** и отдаленная проходная пешка обеспечивает победу.
- 143п. Достаточно. 1. **Kpf2!** Слабее 1. **Kpd3?** **Kd8** 2. **Kre4** **Kc6** 3. **b4** (угрожало 3... **b4** 4. **c4** **Ka5=**) 3... **K:** **a7** 4. **C:** **a7** **Kp:** **a7** 5. **Kpf4** **Kpb6** 6. **Kp:** **g4** **Krc6** 7. **Kpf4** **Kpd5** 8. **Kre3** **Kre5=** или 3. **Cb6** **Ke7** (но не 3... **K:** **a7?** 4. **C** **a7** **Kp:** **a7** 5. **Kpf4** **Kpb6** 6. **Kp** **g4** **Krc6** 7. **Kpd5** **Kpf4—+.**) 4. **Cc5** **Kc6** 5. **Kpd5** **b4!** 1... **Kd8** 2. **Kpg3** **Kc6** 3. **b4!**+— (черные не успевают взять на **a7** 3... **K:** **a7** 4. **C:** **a7** **Kp:** **a7** 5. **Kp:** **g4** **Krb6** 6. **Kpf5** **Krc6** 7. **Kre6+—**)
- 144п. Победа. 1... **g1Ф!** 2. **C:** **g1** **Kpg2** 3. **Kpg4** **Cc6** 4. **Kph4** **Cf3!** Цугцванг. 5. **a8Ф** **C:** **a8** 6. **Kpg4** **Cc6** 7. **Kph4** **Cf3—+.**

*Леонид Алексеевич Бондарь, Зимель Беркович Лившиц,
Александр Исаакович Любошиц*

ШАХМАТНЫЕ СЕМЕСТРЫ

Зав редакцией А. Я. Канторович Редактор Л. Н. Козловская Оформление К. М. Гордеева
Худож. редактор В. Н. Валентович Техн. редактор М. Н. Кислякова. Корректоры Н. И. Бондаренко, Е. А. Пастушенко.

ИБ № 1379

Сдано в набор 06.01.82 Подписано в печать 08.09.83 АТ 16174 Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага офсетная Гарнитура литературная Офсетная печать Усл. печ. л. 12,6+0,21 форз Усл.
кр.-отт 24,57 Уч.-изд. л. 13,97 Тираж 30 000 экз. Зак. 2283 Цена 1 р. 20 к.

Издательство «Вышэйшая школа» Государственного комитета БССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли 220048 Минск, проспект Машерова, 11 Минский ордена
Трудового Красного Знамени полиграфкомбинат МППО им. Я. Коласа 220005, Минск,
ул. Красная, 23

$$\lambda = R \left(\frac{1}{m_2} - \frac{1}{m_1} \right) \quad N = N_0 e^{-\lambda t}$$

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 g(x,y,z) dx dy dz = \frac{f \cdot K^3 - c^3}{3} \Big|_0^1 = \frac{K^3 - c^3}{3}$$

19. Kf1+P2

20. Kf2-Q3

21. Tf7-f3 Dd3xe4

22. Dh8xSg8+Kd8-a7

23. Dg8-Q7+Kc6-b6

24. Tf3-c3+Kb5-a4

25. Tc3-b3+Kb3-a4

26. Dg7-c3 De4-Q4+

27. Kq3-f2 Dg4-c4

S = 2 \pi a b \sqrt{1 - e^2} \approx 2 \pi a b \sqrt{1 - e^2}

Qh7!!

Kp:h7

Kq4!

Kp95

h4+

Kp94!

Kc70, Kf683

Kpe2x

Kd6

Kd4

Kd5

Kd6

Kd7

Kd8

Kd9

Kd10

Kd11

Kd12

Kd13

Kd14

Kd15

Kd16

Kd17

Kd18

Kd19

Kd20

Kd21

Kd22

Kd23

Kd24

Kd25

Kd26

Kd27

Kd28

Kd29

Kd30

Kd31

Kd32

Kd33

Kd34

Kd35

Kd36

Kd37

Kd38

Kd39

Kd40

Kd41

Kd42

Kd43

Kd44

Kd45

Kd46

Kd47

Kd48

Kd49

Kd50

Kd51

Kd52

Kd53

Kd54

Kd55

Kd56

Kd57

Kd58

Kd59

Kd60

Kd61

Kd62

Kd63

Kd64

Kd65

Kd66

Kd67

Kd68

Kd69

Kd70

Kd71

Kd72

Kd73

Kd74

Kd75

Kd76

Kd77

Kd78

Kd79

Kd80

Kd81

Kd82

Kd83

Kd84

Kd85

Kd86

Kd87

Kd88

Kd89

Kd90

Kd91

Kd92

Kd93

Kd94

Kd95

Kd96

Kd97

Kd98

Kd99

Kd100

Kd101

Kd102

Kd103

Kd104

Kd105

Kd106

Kd107

Kd108

Kd109

Kd110

Kd111

Kd112

Kd113

Kd114

Kd115

Kd116

Kd117

Kd118

Kd119

Kd120

Kd121

Kd122

Kd123

Kd124

Kd125

Kd126

Kd127

Kd128

Kd129

Kd130

Kd131

Kd132

Kd133

Kd134

Kd135

Kd136

Kd137

Kd138

Kd139

Kd140

Kd141

Kd142

Kd143

Kd144

Kd145

Kd146

Kd147

Kd148

Kd149

Kd150

Kd151

Kd152

Kd153

Kd154

Kd155

Kd156

Kd157

Kd158

Kd159

Kd160

Kd161

Kd162

Kd163

Kd164

Kd165

Kd166

Kd167

Kd168

Kd169

Kd170

Kd171

Kd172

Kd173

Kd174

Kd175

Kd176

Kd177

Kd178

Kd179

Kd180

Kd181

Kd182

Kd183

Kd184

Kd185

Kd186

Kd187

Kd188

Kd189

Kd190

Kd191

Kd192

Kd193

Kd194

Kd195

Kd196

Kd197

Kd198

Kd199

Kd200

Kd201

Kd202

Kd203

Kd204

Kd205

Kd206

Kd207

Kd208

Kd209

Kd210

Kd211

Kd212

Kd213

Kd214

Kd215

Kd216

Kd217

Kd218

Kd219

Kd220

Kd221

Kd222

Kd223

Kd224

Kd225

Kd226

Kd227

Kd228

Kd229

Kd230

Kd231

Kd232

Kd233

Kd234

Kd235

Kd236

Kd237

Kd238

Kd239

Kd240

Kd241

Kd242

Kd243

Kd244

Kd245

Kd246

Kd247

Kd248

Kd249

Kd250

Kd251

Kd252

Kd253

Kd254

Kd255

Kd256

Kd257

Kd258

Kd259

Kd260

Kd261

Kd262

Kd263

Kd264

Kd265

Kd266

Kd267

Kd268

Kd269

Kd270

Kd271

Kd272

Kd273

Kd274

Kd275

Kd276

Kd277

Kd278

Kd279

Kd280

Kd281

Kd282

Kd283

Kd284

Kd285

Kd286

Kd287

Kd288

Kd289

Kd290

Kd291

Kd292

Kd293

Kd294

Kd295

Kd296

Kd297

Kd298

Kd299

Kd300

Kd301

Kd302

Kd303

Kd304

Kd305

Kd306

Kd307

Kd308

Kd309

Kd310

Kd311

Kd312

Kd313

Kd314

Kd315

Kd316

Kd317

Kd318

Kd319

Kd320

Kd321

Kd322

Kd323