М. ЮДОВИЧ — Б. КАЖИЧ



БЕЛГРАД

ЛЕНИНГРАД

ЗАГРЕБ КИЕВ РИЕКА

ЛЬВОВ ВРНЯЧКА БАНЯ

СУХУМИ

Друзья и Соперники



Редакторы-составители: М. ЮДОВИЧ и Б. КАЖИЧ

В книге опубликовали свои работы:

Ю. Авербах, В. Антошин, М. Берток, И. Болеславский, М. Ботвинник, С. Бойкович, Е. Быкова, Л. Вольперт, Е. Геллер, С. Глигорич, Б. Джурашевич, Б. Ивков, Б. Кажич, П. Керес, В. Корчной, А. Котов, М. Лазаревич-Маркович, Р. Марич, А. Матанович, М. Матулович, Д. Минич, С. Неделькович, Б. Парма, Т. Петросян, В. Пирц, Т. Ракич, В. Симагин, В. Соколов, Б. Спасский, В. Смыслов, А. Суэтин, М. Тайманов, М. Таль, А. Толуш, П. Трифунович, А. Фудерер, Р. Холмов, Д. Чирич, Л. Шамкович и М. Юдович.

Переводчики: Я. Кунина и Т. Агальцева.

Дружеские шаржи: И. Соколова и Р. Братуша

Корректоры: И. Прокоп и З. Клемент

Технический редактор: И. Прокоп

Издательство: Шахматный союз Югославии,
Шаховска наклада и ИКП »Младост« — Загреб

Напечатано в типографии »Весник« — Загреб

ДРУЗЬЯ И СОПЕРНИКИ

ВСТРЕЧИ ШАХМАТНЫХ КОМАНД СССР И ЮГОСЛАВИИ

Загреб, 1967 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мысль об издании этой книги возникла в результате многолетней дружбы между советскими и югославскими шахматистами, и успехов достигнутых в их встречах за шахматной доской. Как книга дружбы и одновременно сборник отличних партий, труд этот должен напоминать о блестящих страницах славной традиции югославско-советских шахматных встреч, содействовать развитию этих традиций.

За последние двадцать лет советские и югославские шахматисты встречались на многих международных турнирах и матчах, на Олимпиадах, первенствах Европы и на традиционых дружественных встречах, которые проводятся с 1956 года. Естественно, что не легко было выбрать лучшие партии, но мы прежде всего воспользовались помощью самих участников матчей. Мы стремились к тому, чтобы в книге был представлен как можно более широкий круг шахматистов, и чтобы количество комментариев мастеров из одной и другой команды было примерно одинаковым. Мы полностью сознаем, что таким образом опущено некоторое количество партий, которые по своему качеству заслуживали комментирования в этой книге. Тем не менее, можно утверждать, что все важнейшие творческие достижения освещены в книге, — в комментированных партиях, в теоретическом обзоре, в статьях об отдельных встречах, или же в статье »Путями шахматных сражений«. Цель этой статьи заключается именно в том, чтобы охватить как можно больше позиций из тех партий, которые не вошли в число комментируемых.

Принимая во внимание тот факт, что партии комментировал не один автор, иногда замечается разница в оценках отдельных вариантов. Мы стремились упорядочить критерии оценок, уважая тем не менее личные мнения авторов, выступающих в сборнике.

Вводные статьи должны содействовать взаимному ознакомлению с работой шахматных организаций СССР и Югославии, и освещению взаимных контактов в далеком прошлом. Гроссмейстер А. Матанович, единственный участник всех десяти традиционных встреч, проводившихся с 1956 по 1966 гг., отозвался на нашу просьбу, дав для каждой из них краткий обзор и общую характеристику. В статье В. Соколова суммированы наиболее важные результаты этих матчей в теории дебюта. Читатели найдут в этой книге все партии десяти традиционных матчей.

Книга выпускается в двух изданиях — на русском и на сербско-хорватском языках. Содержания изданий идентичны, однако при переводе больше внимание уделялось смыслу и стилю нежели его буквальной точности. Председатель Шахматной федерации СССР Б. Родионов написал предисловие к сербско-хорватскому изданию, а председатель Шахматного союза Югославии, др Драгиша Иванович — к русскому.

В заключение, выражаем глубокую благодарность всем советским и югославским гроссмейстерам и мастерам, которые с такой готовностью отозвались сотрудничать в деле создания этой книги. Усердие с которым они взялись за эту работу является отличным доказательством хороших, сердечных отношений между советскими и югославскими шахматистами. Результатом этого сотрудничества и является книга дружбы.

Февраль, 1967 года.

Б. Кажич
М. Юдович

СЛОВО К ДРУЗЬЯМ

Традиционные матчи и встречи советских и югославских команд — встречи и матчи лучших команд шахматного мира, несмотря на неоспоримое превосходство первых, всегда являются событием, возбуждающим общий интерес.

Благоприятные условия для развития талантов и массового творчества, созданные в странах социализма, послужили благоприятной почвой и для развития шахматного творчества. Доказательством этого служат постоянно растущие успехи команд социалистических стран.

Реально оценивая превосходство советских шахматистов в мировых масштабах, матчи с советскими командами для югославских шахматистов, хотя и представляют собой суровую школу, но в то же самое время обогащают их опытом и дают им уверенность в своих собственных силах.

Во время этих традиционных встреч, хотя между командами и ведется острая борьба, они всегда, в первую очередь, имеют в виду укрепление дружбы и развитие шахматного творчества.

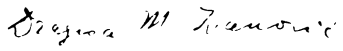
Благодаря исключительной скромности превосходных советских шахматистов и позиции, занимаемой Шахматной федерацией Советского Союза, при встречах наших команд в их острой борьбе всегда доминирует равноправие и чувство искренней дружбы. Эти качества советских шахматистов сделали их настоящими любимцами югославской публики.

Дружеские матчи наших команд чередуются в различных городах наших стран. Это дает возможность шахматистам познакомиться с народом и природными красотами обеих стран. И всегда, где бы не происходили встречи: от Ленинграда до Сухуми или от Риеки до Врнячкой Бани, всегда наши команды встречает теплое гостеприимство и чувство, что их встречают как своих.

Мы уверены в том, что советская и югославская Шахматные федерации будут с успехом продолжать эту традицию братства и дружбы.

Издание этой советско-югославской книги вдохновили традиционные встречи наших шахматистов, служащие примеров дружбы и товарищества между советскими и югославскими шахматистами.

В настоящем юбилейном году Великой Октябрьской Социалистической Революции эта, совместная работа наших известных авторов, будет еще одним полезным вкладом в общую сокровищницу культурных и дружеских связей наших народов и стран, а также явится признанием заслуг всех тех шахматистов и шахматисток, которые в течение многочисленных матчей вкладывали в игру все свои знания, мастерство и энергию.



Председатель Шахматной федерации
Югославии

ДРУЗЬЯ И СОПЕРНИКИ

В течение многих лет советские и югославские шахматисты встречаются на международных соревнованиях. Из года в год чередуются выступления югославских и советских шахматистов в различных городах Советского Союза и Югославии. Каждая новая встреча приносит новую радость для больших друзей. Белград, Ленинград, Загреб, Киев, Риека, Львов, Врнячка Баня, Сухуми... остались навсегда в памяти по острой борьбе за шахматной доской и теплой дружбе в повседневной жизни.

Шахматисты СССР и Югославии занимают видное место на шахматном Олимпе. Понятно поэтому, что они всегда желанные гости и на крупнейших международных турнирах. Во всех концах земного шара советские и югославские гроссмейстеры и мастера встречаются на шахматных Олимпиадах, турнирах ФИДЕ, европейских чемпионатах и международных соревнованиях, причем всегда как истинные борцы за прогресс шахмат и искренние друзья.

Далекие традиции

Плодотворное сотрудничество и прочные связи между шахматистами двух стран установились с первых дней после завершения войны против фашизма. Однако наши взаимные шахматные связи базируются на традициях, которые на подобие исторических связей имеют корни в далекой старине. Даже первое письменное свидетельство о шахматах среди южных славян и на Руси — общее. Это так называемая »Кормчая книга«, сборник церковных канонов и норм, в которых упоминаются и шахматы. Этот сборник составлен на основании греческих рукописей сербским архиепископом Саввой I, и привезен в Сербию в 1219 году. В 1262 году болгарский правитель Святослав послал список сборника киевскому митрополиту Кирилу III.

В книге этой мы находим, правда запрещение шахмат, которые церковники рассматривали, как азартную игру и видели в них отголоски язычества.

. . »понеже и от сих есть неким уклонятися от доброго, или шахмати или зернию играть или упиватися, повелевает правило престати, или отлучатися таковым, или убо епископом и презвитером и диаконом и

поддиаконом же и чтецем и певцем; и аще не престанут, изверзатися; не убо и мирским человекам шахмати и пианстве упражняющееся, отлучатися«.

Нельзя однако не признать, что само запрещение церковью шахмат, о которых »Кормчая книга« упоминает дважды, свидетельствует о распространении этой игры как у сербов, так и на Руси.

Со времени принятия в 988 году Киевской Русью христианства южные славяне установили широкие контакты с русскими людьми, часто приезжали в русские земли. Известно, например, что в Киев, к князю Владимиру, прибыли »митрополит Михаил, родом болгарин« и с ним »четыре епископы и многи иереи, диаконы и демественники (певцы) от славян«. Прибывали в Киев и »мастера разные«. Все эти люди, по словам летописи, »приходили с роды своими«, то есть с семьями и селились в Киеве, что несомненно содействовало взаимному обогащению культуры братских народов.

Это дало основание некоторым историкам (С. А. Сорокин, И. Е. Забелин) утверждать, что шахматы пришли на Русь из Византии через посредство болгар и сербов. Так, например, И. Е. Забелин, в одной из своих работ опубликованных в 1872 году, писал:

»Другая запрещенная игра — шахматы (имеется ввиду прежде всего церковный запрет) вероятно, привнесенная к нам самими же византийскими христианами, точно также в нашем быту не могла иметь никакого языческого смысла; но, тем не менее, отвергалась, как предмет идолослужения«.

Однако, как мы указываем далее непреложные факты, говорят, что шахматы на Русь пришли непосредственно с Востока, ранее того периода о котором пишет И. Е. Забелин. Но, конечно, с полным вероятием можно полагать, что в немалой мере распространению шахмат содействовало общение славянских народов — русских, болгар, сербов.

Интенсивные связи исторически установившиеся между народами наших двух стран, в частности в области культуры, не обошли шахмат. Немилость к шахматам со стороны церкви вначале, также как и войны, привели к тому, что до нас дошло лишь немного письменных свидетельств. Однако, в качестве иллюстрации этих культурных связей можно привести тот факт, что в Черногории в официальном употреблении был так называемый »четвероазбучник«, букварь, напечатанный в Москве в 1692 году. В этом букваре на букву »Ш« встречаем слово »шахматы« и рисунок шахматной доски.

Самыми непосредственными представителями этого обмена были на протяжении веков люди; из своих путешествий они приносили с собой часть культурных достижений стран где побывали. Любопытно например отметить, что Вальтазар Богишич (1834—1908 гг.), который был профессором Киевского и Одесского университетов, возвратясь на родину в Черногорию, разработал »Общий имущественный законник« (опубликованный в Цетине в 1888 году), в котором имелся и параграф о шахматах. В статье 477 законника говорится: »Закон поощряет те игры и споры, которые укрепляют тело и ум человеческий, как соревнования верховых или пеших, искуство владения оружием, игра в шахматы и т. д. так, что долги за такие споры и игры могут взиматся у должников и судом«.

Это одна из благоприятных оценок шахмат и Богишич при этом без сомнения учитывал опыт своего многолетнего пребывания в России и обстановку в Черногории того времени.

Тем не менее, шахматные контакты в настоящем смысле слова начали устанавливаться лишь в XIX веке, тогда и в России и в югославских районах создаются первые шахматные организации.

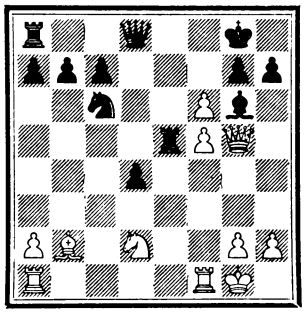
Среди соратников Чигорина

Громадную работу по пропаганде шахматного искусства и объединению русских любителей шахмат вел Михаил Иванович Чигорин. Имя М. И. Чигорина, основоположника русской шахматной школы, пользовалось большой популярностью и у сербских любителей. В дни своей борьбы за шахматную корону русский чемпион не раз получал дружеские поздравления и пожелания успехов из Белграда и других сербских городов.

Среди соратников Чигорина, в упорном труде, создававших основы шахматной организации России был уроженец города Любляны Иван Кос (1845—1907 г.г.), переселившийся в семидесятых годах прошлого столетия на постоянное жительство в Россию.

В Петербурге И. О. Кос принимал активное участие во всех шахматных делах и считался одним из лучших проблемистов. Творчество Ивана Коса, в первую очередь как шахматного композитора, высоко оценивал М. И. Чигорин. В своем журнале »Шахматный листок«, выходившем в 1876—1881 г.г., русский чемпион не раз публиковал партии и задачи Коса. Чигорин писал о нем, как »о хорошем игроке, но больше известным за даровитого составителя задач« (»Шахматный листок« № 3, ноябрь 1876 г.).

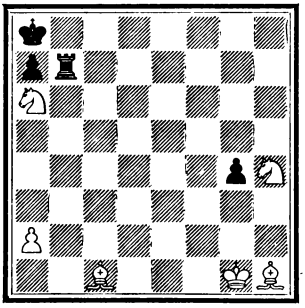
Вот окончание партии И. Коса, игравшего белыми с одним из петербургских любителей (1876 г.). Окончание это мы приводим **с примечаниями М. И. Чигорина.**



18. Kd2—e4! Фd8—d5 (Лучше 18. ... gf 19. K:f6+ Kph8!) 19. f5:g6!! (Вполне основательное пожертвование ферзя; затем следуют удар за ударом, угрожающие матом) 19. ... Лe5:g5 20. f6—f7+ Kpg8—f8 21. Cb2—a3+ Kc6—e7 22. Ke4:g5 Фd5:g5 23. g6:h7 Фg5—h5 24. Лa1—e1. Черные сдались.

На 24. ... c5 следует 25. C:c5, а на 24. ... g6 25. Л:e7.

Тепло принимали русские любители остроумные задачи Коса, публиковавшиеся, как в шахматной так и в общей прессе. Особое внимание привлекла задача, появившаяся в 1875 году в журнале »Всемирная иллюстрация«.



Мат в восемь ходов. Это сравнительно редкий для русской шахматной композиции того времени пример многоходовки. Серия тонких маневров, задуманных автором, дает возможность постепенно приблизить коня h4 к главному театру военных действий, для нанесения решающего удара.

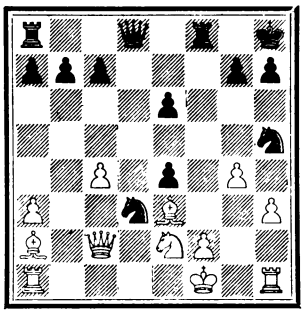
К цели ведет: 1. Cg2 g3 2. Kf3! Лb2 3. Kd2+ Лb7 4. Cf3! g2 5. Ke4 Лb3(f7) 6. Kc3(f6)+ Лb7 7. Kd5.

Переброска завершена и теперь неизбежен мат (8. Kc7X или 8. Kb6X).

А в следующей партии И. Кос встретился с одним из первых мастеров России И. Шумовым. Хотя И. Кос потерпел поражение, сам тот факт, что он играл с шахматистом, который был приглашен участвовать в первом международном турнире в Лондоне, свидетельствует о его силе.

Добавим, что в 1870 году И. Шумов вышел победителем соревнования лучших шахматистов Петербурга.

Окончание партии И. Кос—И. Шумов **комментировал М. Чигорин.**

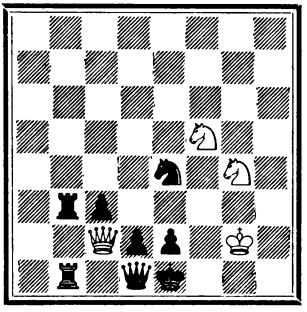


Далее было: 18. ... K:f2! (очень хороший ход, решающий партию) 19. C:f2 (на 19. gh последует тоже самое) 19. ... Фf6 20. Kc3 Kg3+ 21. Kpg2 (немного лучше 21. Kpg1, но и тогда партия белых проигрывается) 21. ... Фf3+ 22. Kph2 K:h1 23. Л:h1 Ф:f2+ 24. Ф:f2 Л:f2+ и **белые сдались,** так как они проигрывают фигуру.

Поскольку речь зашла о И. Шумове, необходимо сказать, что этот выдающийся мастер был и блестящим композитором, создателем нового направления в шахматной композиции — так называемых изобразительных задач. В своих задачах И. Шумов не раз откликался на важные политические события, задачи эти являлись, по существу, своеобразными политическими памфлетами.

Большой общественный интерес вызвали, опубликованные в журнале »Всемирная иллюстрация« задачи И. Шумова, посвященные отображению событий на Балканах, и прежде всего освободительной борьбе славянских народов против турецкого владычества.

Вот одна из этих задач, напечатанная в 1875 году. Она была названа так: »Чужое добро в прок не идет«. Белые в этой задаче, как писал И. Шумов, »герцеговинцы«, черные — »турки«.



Как и обычно, И. Шумов дал к задаче стихотворный комментарий.

Тучей черною с Востока
Враг на белых налетел
И под сению пророка
Их престолом завладел.
Крест упал, луна блистала
Ход судьбы неудержим...
Но владеть добром чужим
В наши дни труднее стало.
Храбрых горсть уже восстала,
И с заветною мольбой
Все идут в неравный бой.

1. Kd4 Ф:c2 2. Ke3 Фd3 3. Kf3X, или 1. Kd4 Kg5 2. Kf2 Ф:c2 3. K:c2X.

Первые встречи за шахматной доской

Любопытно отметить, что первое участие М. Чигорина на международном турнире явилось одновременно и первой встречей русского мастера с двумя шахматистами из югославских краев. На международном турнире в Берлине 1881 года, в числе 17 участников были Михаил Чигорин, Иосиф Ноа и Александр Виттек. Иосиф Ноа (родился в городе Велики Бечкерек в 1856 г.) являлся в прошлом столетии выдающимся

представителем шахмат в Воеводине и основателем шахматных клубов в Бечкереке, Нови Саде и т. д. Виттек родился в городе Сисак (1852 г.), большую часть детства провел в Одессе, у отца, который там работал в течении ряда лет.

На турнире в Берлине партия Чигорин — Ноа закончилась победой Чигорина, в то время как Виттек выиграл у прославленного русского чемпиона. Др Ноа и Чигорин встречались и впоследствии, на турнирах в Вене (1882 г. — 1 : 1), Лондоне (1883 г. — 1 : 1) и в Будапеште (1896 г. — $^1/_2 : {}^1/_2$).

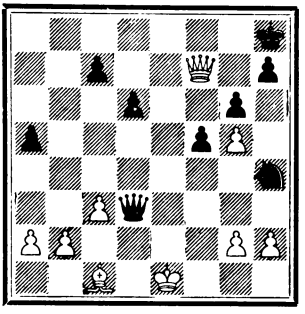
Приводим две партии из турнира в Берлине и интересный поединок между Чигориным и Ноа, из турнира в Будапеште.

Испанская партия

И. НОА—М. ЧИГОРИН

Международный турнир, Берлин 1881 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Фe2 Kd6 6. K:e5 Ce7 7. Ca4 0—0 (Белые вяло разыграли дебют и черные получили хорошую позицию) 8. c3 Cf6 (Лучше 8. ... K:e5) 9. f4 Лe8 10. d4 Kf5 11. Фd3 g6 12. Kd2 a5 (вступление к интересной жертве пешки) 13. Ke4 Cg7 14. Cd2 d6 15. K:c6 bc 16. C:c6 Ca6 17. Фc2 C:f1 18. Л:f1 Лe7 19. C:a8 Ф:a8 20. Лe1 Kh4 (За пешку черные получили возможности атаки, сейчас грозит 20. ... f5) 21. Лe2 f5 22. Фb3+ Kph8 23. Kg5 C:d4+ (Если 23. ... Л:e2 то 24. Kf7+ Kpg8 25. Kh6++ ведет к ничьей) 24. Kpf1 Л:e2 25. Kp:e2 Cf6 26. Фf7 C:g5 27. fg Фe4+ 28. Kpd1 Фb1+ 29. Kpe2 Фe4+ 30. Kpd1 Фb1+ 31. Cc1 Фd3+ 32. Kpe1.



Ничейный исход борьбы стал закономерным и белым следовало играть 32. Cd2.

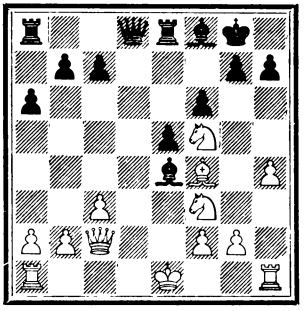
32. ... Фe4+ 33. Kpd1 Фg4+ 34. Kpc2 (проще и сильнее 34. Kpe1) 34. ... Ф:g2+ 35. Cd2 Фe4+ 36. Kpb3 Фb7+ 37. Kpa3 Фc8 38. c4 (На этот ход белые возлагали большие надежды, но черный конь вовремя успевает на выручку королю) 38. ... Kf3 39. Cc3+ Ke5 40. h4 Фb8 41. b3? (Сразу проигрывает, следовало играть 41. Фf6+) 41. ... Фb4+ 42. C:b4 ab+ 43. Kp:b4 K:f7 44. a4 Ke5 45. a5 Kc6+ **Белые сдались.**

Английская партия

М. ЧИГОРИН—А. ВИТТЕК

Международный турнир, Берлин 1881 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d5 4. Фa4 f6 5. Cb5 Kge7 6. d3 a6 7. Kbd2 Cd7 8. C:c6 C:c6 9. Фc2 Kg6 10. Kf1 Ce7 11. Kg3 0—0 12. h4? (преждевременная атака, правильно 12. Cd2) 12. ... Лe8 13. Kf5 Cf8 14. Cd2 de 15. de Kf4! (опровергает план белых) 16. C:f4 C:e4!



17. Фb3+ Cd5 18. c4 ef+ 19. Kpf1 Ce4 20. Лd1 Фc8 21. K5d4 c5 22. Ke2 Фf5 23. Ke1 Лad8 24. f3 Cc6 25. Л:d8 Л:d8 26. h5 Cd6 27. Лh4 Cc7 28. Фc3 Лd1 29. Kpf2 Фb1 30. K:f4 Ce5 31. Фa5 Cd4+ 32. Kpg3 (безнадежно и 32. Kpf1, на что возможно хотя бы 32. ... h6) 32. ... Л:e1 33. Лh1 (Остроумно, но недостаточно...) 33. ... Л:h1 34. Фd8+ Kpf7 35. Фc7+ Kpe8 36. Фc8+ Kpe7 37. Kd5+ (Или 37. Фc7+ Cd7 38. Kd5+ Kpe8) 37. ... Kpf7 38. Фc7+ Kpe6 39. Фc8+ Kpe5 40. Фc7+ Kpf5 41. Ke7+ Kpe6 **Белые сдались.**

Итальянская партия

И. НОА—М. ЧИГОРИН

Международный турнир, Будапешт 1896 г.

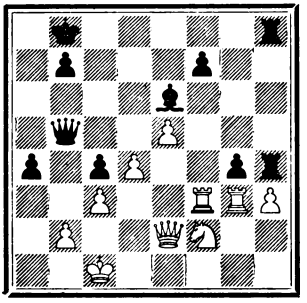
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. Kc3 Kf6 5. d3 d6 6. h3 Ka5 7. Cg5 c6 8. Cb3 Cb6 9. Фd2 h6 10. Ce3 C:e3 11. Ф:e3 Kh5 12. Ke2 g5 13. d4 Kf4 14. K:f4 ef 15. Фc3 K:b3 16. ab d5 17. e5 Фe7 18. Фd3 Ce6 19. g3 fg 20. fg a6 21. 0—0—0 Фd7 22. Лdf1 (Остроумно, на 22. ... C:h3 последует 23. e6, с большими осложнениями, выгодными для белых) 22. ... 0—0—0 23. g4 Лdg8 24. Фd2 Фe7 25. Kh2 Лg6 26. Лf3 h5! (В тонкой маневренной борьбе черные овладели инициативой) 27. Лhf1 Лgh6 28. Фe3 Фd8 29. gh Л:h5 30. Kg4 Лh4 31. Лg3 Kpb8 32. c3 Фb6 33. Kpc2 Фb5 34. Лff3 a5 35. Kf2 c5! 36. Фd3 (взятие пешки c5 давало черным опасную атаку) 36. ... c4 37. bc dc 38. Фe2 a4 39. Kpc1 g4!

(см. следующую диаграмму)

Этот эффектный ход должен был привести к победе.

40. K:g4 (или 40. hg Cd5! 41. Лf6 a3 42. ba Фb3 и если 43. Фc2, то 43. ... Лh1+ 44. Kpd2 Л8h2 и т. д.) 40. ... Фb3?

Дает возможность изобретательному противнику надежно защититься. Правильно было 40. ... C:g4 41. Л:g4 Л:g4 42. hg и лишь теперь 42. ...



Фb3. Тогда плохо 43. Лf1 (43. Фd1 Фa2) 43. ... a3 44. Фc2 (или 44. ba Ф:c3+ 45. Фc2 Ф:a3+ 46. Фb2 Фa5!) 44. ... a2! и черные выигрывают.

41. Kf2 Cd5 42. Лf6 a3 43. ba Л:d4 44. Лd6! Ф:a3+ 45. Фb2 Ф:b2+ 46. Кр:b2 Лd2+ 47. Крc1 Л:f2 48. Л:d5 Лe8 49. Лe3 Лg8 50. Лe4 Лg1+ 51. Лd1 Л:d1+ 52. Кр:d1 b5 53. e6 fe 54. Л:e6 Крc7 55. Лh6 Лh2. **Ничья.**

Чигорин, Видмар, Костич...

В начале нашего столетия в число ведущих шахматистов мира выдвинулся уроженец города Любляны Милан Видмар. Это был мастер выдающегося таланта, и его сразу оценили, как большую величину ведущие русские шахматисты.

Впоследствии многие критики отмечали, что на творчество М. Видмара громадное влияние оказали чигоринские идеи, его борьба с шаблоном и догматизмом. Да и сам Видмар, встречавшийся с Чигориным лишь в последние годы его жизни, писал »Чигорин произвел на меня глубокое впечатление ибо его творчество объединило фантастические комбинации Морфи и великолепное позиционное искусство Пильсбери«.

Первая встреча Чигорина с Видмаром состоялась на международном турнире в Нюренберге в 1906 году. Вот эта партия.

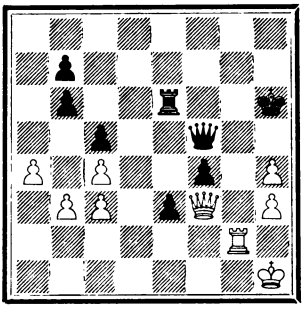
Королевский гамбит

М. ЧИГОРИН — М. ВИДМАР

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5 3. Kg1—f3 d7—d6 4. Cf1—c4 Kb8—c6 5. d2—d3 Kg6—f6 6. Kb1—c3 0—0 7. Kc3—a4 Cc5—b6 8. Ka4:b6 a7:b6 9. 0—0 Kc6—a5 (Устраняя опасного слона c4 черные уравнивают шансы) 10. f4:e5 d6:e5 11. Фd1—e2 Ka5:c4 12. d3:c4 Cc8—g4 13. Крg1—h1 Kf6—h5 (Но не 13. ... C:f3 14. Л:f3 Фd4 ввиду 15. Л:f6! gf 16. Ch6) 14. Фe2—f2 f7—f5! 15. Cc1—g5 (Если 15. K:e5 то 15. ... fe 16. Ф:f8+ Ф:f8 17. Л:f8+ Л:f8, и у черных хорошие возможности) 15. ... Фd8—e8 16. Фf2—d2 h7—h6 17. Cg5—h4 f5:e4 18. Фd2—d5+ Фe8—e6 19. Фd5:e4 Cg4:f3 20. Лf1:f3 Лf8:f3 21. Фe4:f3 Фe6—f7 22. Фf3—e2 (на 22. Ф:b7 черные ответили бы 22. ... Л:a2) 22. ... Лa8—e8 23. Лa1—f1 Фf7—g6 24. Фe2—f3 e5—e4 25. Фf3—e3 Фg6—g4 26. Фe3—f2 Фg4—e6 27. Фf2—e2 Kh5—f6 28. Ch4:f6 g7:f6 29. Фe2—e3 f6—f5 30. b2—b3 Лe8—e7 31. Крh1—g1 Крg8—h7 32. h2—h3 Фe6—e5.

Планомерной игрой черные овладели инициативой. Заслуживает признания последовательная и точная игра М. Видмара, которому тогда был лишь двадцать один год!

33. Фе3—f4 Фе5—c5+ 34. Лf1—f2 e4—e3! 35. Лf2—e2 Ле7—e4 36. Фf4—f3 Фc5—e5 37. g2—g3 Крh7—g6 38. Крg1—g2 h6—h5 39. a2—a4 c7—c5 40. Крg2—g1 h5—h4! 41. g3:h4 Крg6—h6! (Теперь проходные пешки черных приобрели зловещую силу) 42. Крg1—h1 f5—f4 43. c2—c3 Фе5—f5 44. Ле2—g2 Ле4—e6?



В этой позиции, где у черных были отличные шансы на победу юный мастер допустил ошибку. Как указал в турнирном сборнике З. Тарраш следовало играть 44. ... Ле7 и на 45. Крh2 Фf7. Видмар недооценил тактические рессурсы белых, тонко использованные, в критический момент, М. Чигориным.

45. Фf3:b7 e3—e2 46. Фb7—g7+ Крh6—h5 47. Фg7—h8+! Видмар считался лишь с с ходом 47. Лg5+, на что заготовил ответ 47. ... Кр:h4!) 47. ... Ле6—h6 48. Фh8—e8+ Крh5:h4 (Теперь плохо 48. ... Лg6 из-за 49. Лg5+) 49. Фе8:e2 f4—f3 50. Фе2—f2+ Крh4—h5 51. Лg2—g3! **Черные сдались.**

На 51. ... Лf6 решает 52. Лg4!

Вторая встреча М. Чигорина с М. Видмаром состоялась на турнире в Карлсбаде, в 1907 году. Это было последнее выступление в международном соревновании тяжело-больного русского шахматиста.

Королевский гамбит

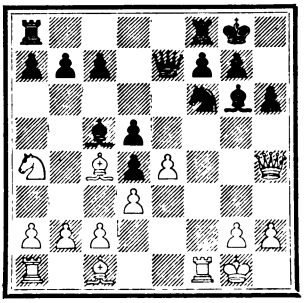
М. ЧИГОРИН—М. ВИДМАР

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Сf8—c5 3. Кg1—f3 d7—d6 4. Кb1—c3 Кg8—f6 5. Сf1—c4 Кb8—c6 6. d2—d3 0—0 7. f4—f5 h7—h6 8. Фd1—e2 (Неудачный маневр, правильно 8. h3, имея ввиду продвижение g2—g4) 8. ... Кc6—d4! 9. Кf3:d4 e5:d4 10. Кc3—a4 Сc8:f5! 11. 0—0 Сf5—g6 12. Фе2—f2 Фd8—e7 13. Фf2—h4 d6—d5!

(см. следующую диаграмму)

Своевременный контрудар в центре, парирующий угрозу 14. С:h6. Если теперь 14. К:c5 то 14. ... dc 15. Ка4 b5.

14. e4:d5 Кf6—d7 15. Фh4—g3 Сc5—d6 16. Сc1—f4 a7—a6 17. Лa1—e1 Фе7—f6 18. Фg3—h3 Cd6:f4 19. Фh3:d7 Фf6—d6! 20. Фd7—g4 (Или 20. Ф:d6



C:d6, и от хода 21. ... b5 нет удовлетворительного противоядия) 20. ... Cf1:h2+ 21. Kpg1—h1 b7—b5 22. Фg4:d4 b5:a4. **Белые сдались.**

В 1908 году М. И. Чигорина не стало. В 1909 году М. Видмар впервые приехал в Россию, что-бы принять участие в большом международном турнире в Петербурге. Соревнование это было посвящено светлой памяти прославленного русского шахматиста.

Затем М. Видмар регулярно встречался в крупнейших соревнованиях с А. Алехиным, и в дальнейшем с М. Ботвинником. Нельзя не упомянуть, что М. Видмара с М. Ботвинником сближали не только шахматные интересы. Крупный ученый, автор многих трудов пользующихся популярностью во всем мире, профессор М. Видмар работал в области электротехники, той-же области, где плодотворно трудится доктор технических наук М. Ботвинник.

Когда в 1948 году возник вопрос о проведении международного турнира для выявления нового чемпиона мира (А. Алехин умер непобежденным в 1946 году) Шахматная федерация СССР единодушно выдвинула кандидатуру маститого югославского гроссмейстера в качестве главного судьи этого ответственного и трудного соревнования.

Так М. Видмар вторично, почти через сорок лет, побывал в советской стране. Успехи социалистического строительства в СССР, рост культуры народа, расцвет шахматного искусства произвели на М. Видмара глубокое впечатление. Вот, что он писал в журнале »Шахматы в СССР« об итогах турнира:

»Новые идеи советской шахматной школы начали распространяться во всех странах. Советские шахматисты творят свои построения в соответствии со строго разработанными планами. Это шахматная школа нового мира, новой культуры. И эта новая школа, завоевавшая сейчас мировое шахматное первенство не дает его более у себя отнять.

Как виднейший представитель этой школы М. Ботвинник несомненно заслуженно стал чемпионом мира«.

Значительную работу по пропаганде шахмат и обмену полезным опытом между шахматистами наших стран проделал другой югославский гроссмейстер Б. Костич.

В апреле-мае 1926 года Костич провел множество лекций и сеансов одновременной игры, во время своей гастрольной поездки по Советскому Союзу. Выступления югославского шахматиста, тепло принятые советской общественностью, состоялись в Москве, Ленинграде, Тбилиси, Баку, Свердловске, Омске, Новосибирске, Иркутске, Одессе, Калинине, Владивостоке и в ряде других городов.



Москва 1948 г. Матч-турнир на первенство мира. М. Видмар наблюдает за игрой.

В сеансах Б. Костича было сыграно 435 партий, с отличным для гроссмейстера результатом + 302 — 47 = 86.

Как мы отметили выступления Костича проходили в дружеской, сердечной обстановке. Стоит процитировать письмо с которым обратился в советскую печать Б. Костич.

»Покидая после трехмесячного пребывания СССР приношу искренною благодарность председателю Всесоюзной шахматной секции Н. В. Крыленко, а также всем лицам, содействовавшим моему приезду и организации моих гастролей«.

Гастроли А. Алехина в Югославии

Подобно выступлениям Б. Костича в Советском Союзе, большое пропагандистское значение имели и турне А. Алехина по Югославии.



А. Алехин. Фото с автографом чемпиона мира было опубликовано в книге »Шаховски алманах« (1939 г.).

В течение своей первой поездки по Югославии с 10 декабря 1930 по 25 января 1931 гг., чемпион мира давал сеансы одновременной игры во всех крупных городах страны. Вместо намеченных пяти, он дал 19 сеансов, из 535 партий он выиграл 436, сыграл в ничью 69 а проиграл только 30.

Второй приезд А. Алехина в Югославию был связан с его участием на большом турнире в Бледе в 1931 году. Чемпион мира на этом турнире достиг своего рода рекорда: занял первое место опередив на 5½ очков Боголюбова, занявшего второе место!

В апреле 1936 года А. Алехин снова побывал в Югославии. На этот раз, он в сеансах одновременной игры сыграл 615 партий, из которых 426 выиграл, 77 проиграл, а 112 сыграл в ничью.

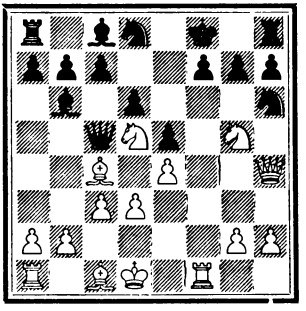
Естественно, что каждое из выступлений в Югославии русского шахматного гения, искусство которого влияло на формирование как советских так и югославских шахматистов, оставляло глубокий след. Многие из его противников в сеансах одновременной игры стали впоследствии известными югославскими шахматистами.

Из сеансов Алехина в Белграде приводим одну эффектную миниатюру, сыгранную 4 января 1931 г.

Венская партия

А. АЛЕХИН—С. ЛУГОВСКИ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. Фd1—g4 Фd8—f6? (Этот естественный ход ошибочен. Правильно 4. ... g6, как было в партии Тарраш—Шпильман, 1922 г.) 5. Kc3—d5! Фf6:f2+ 6. Kpe1—d1 Kpe8—f8 7. Kg1—h3 Фf2—d4 8. d2—d3 Cc5—b6 (На 8. ... d6 очень сильно 9. Фf3 C:h3 10. Лf1!) 9. Лh1—f1 Kc6—d8 10. c2—c3 Фd4—c5 11. Kh3—g5 Kg8—h6 12. Фg4—h4 d7—d6.



Теперь Алехин решает исход борьбы эффектной комбинацией.

13. Kg5—e6+! Kd8:e6 14. Фh4—e7+ Kpf8—g8 15. Фe7—e8+ Ke6—f8 16. Kd5—e7X.

Одна партия из творческого наследия А. Алехина имеет особое значение. Партия эта была сыграна в Одессе, в апреле 1916 года, в сеансе одновременной игры из 10 партий не глядя на доску. Весь сбор от сеанса А. Алехин передал Комитету содействия борющемуся сербскому народу, образованному тогда в Одессе. Впервые эта партия была опубликована в 1939 в »Шахматном альманахе« О. Недельковича, и была специально прокомментирована чемпионом мира для этой книги. Приводим эту интересную партию **с примечаниями А. Алехина.**

Отказанный королевский гамбит

А. АЛЕХИН—Д. ГРИНБЕРГ

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. d3 Ka5

Лучше и привычнее здесь 6. ... Cg4 или 6. ... Ce6. После хода в партии и последующего размена белые получают преимущество в центре.

7. Фe2 K:c4 8. dc Фe7 9. f5 Cb4

Отсюда слон не может больше помешать удобному развитию белых, ибо в будущем всегда возможен ход Ce3, в то время как конь c3 держит под постоянной угрозой поле d5.

10. Cd2 Cd7 11. 0—0—0 a6

Мой партнер, как стало ясно из дальнейшего течения партии, не столь уж слабый любитель, — теряет здесь один-два темпа, которые он мог бы использовать лучше, что бы завершить развитие фигур. Но эта медлительность вполне отвечала духу времени — в те годы, когда игралась эта партия еще недостаточно хорошо понимали значение темпа в шахматах.

12. Лhe1 h6 13. h3 Cc6 14. Фd3 C:c3

Из двух зол — разменяться или допустить вторжение коня на d5 — это меньшее.

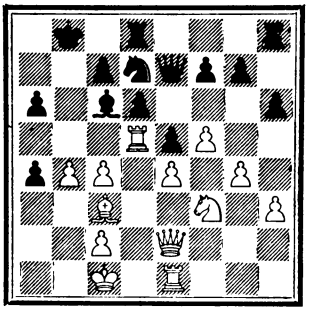
15. C:c3 0—0—0 16. g4 Kpb8 17. b4

Прямая атака в поисках мата, понятная и вполне уместная в сеансах не глядя на доску. В турнирной практике белые бы, вероятно, стремились к инициативе там, где имеют преимущество в пространстве, то-есть на королевском фланге.

17. ... Kd7 18. Фe2 b5 19. a4

Иначе черные сыграли бы 19. ... Kb6 и захватили бы пункты a4 и c4.

19. ... ba 20. Лd5!



Я уже много раз замечал, что при игре не глядя на доску мышление происходит по каким-то особым, еще неизведанным законам. Например, в этой партии идея жертвы пешки с целью перебросить ладью на линию »a«, или, в случае принятия жертвы качества, бросить коня в атаку на черного короля, — потребовала бы длительного и тщательного расчета многочисленных вариантов. Между тем, я решился на эту жертву почти молниеносно, интуитивно почувствовав, что получу за качество вполне достаточную компенсацию.

20. ... C:d5 21. ed

С угрозой 22. c4—c5.

21. ... Kpb7 22. Kpb2

Не 22. Kd4 из-за 22. ... Фg5+. Если теперь последует 22. ... Фf6, чтобы предотвратить вторжение белого коня, то Kf3—d2—e4 и т. д.

22. ... Лb8 23. Kd4 Фh4

Этот неожиданный выпад — неплохой контршанс; в случае пассивной игры белый конь занял бы доминирующее положение на c6, что быстро решило бы исход поединка.

24. Kc6 Ф:h3

Для спасения качества, конечно, уже нет времени. Кроме того, черные угрожают неприятным шахом (25. ... a3+).

25. Лa1 Kf6 26. Л:a4 Ф:g4

Черные не только выиграли две пешки, но и ввели в игру своего ферзя.

27. Фf1 Лa8

Защищаясь от прорыва 28. c4—c5.

28. b5!

В тактическом смысле это труднейший ход в партии, но не из-за продолжения, которое имело место далее и которое не так трудно было рассчитать, а из-за возможного ответа 28. ... K:d5. Основной подготовленный в этом случае вариант был таков: 29. Л:a6! Л:a6 30. ba+ Kp:c6 31. cd+ Kp:d5 32. Фb5+ Kpe4 33. Фd3+ Kpf4 34. Cd2x. Однако, черные могли на 29. Л:a6 играть сильнее — 29. ... K:c3, после чего белые должны были бы выбирать между ничьей путем 30. Ka5+ Kpb8 31. Kc6+ и т. д. или игрой на выигрыш путем 30. Фa1. Правда этот ход был не таким уж рискованным. После продолжения, избранного черными в партии, события развиваются форсированно.

28. ... ab 29. Лb4! Kpc8 30. c5

Наконец открывая ферзю путь в лагерь противника.

30. ... Фg5 31. Ф:b5 K:d5

Ничего лучшего нет.

32. Фb7+ Kpd7 33. K:e5+ de 34. Ф:d5+ Kpe7 35. Ф:e5+ Kpf8 36. Ф:c7

Черные погибают, они не могут соединить свои ладьи.

36. ... Фd8

(Упорно защищаться черные могли при 36. ... Kpg8. Примечание редакции.)

37. Фg3 f6 38. Лb7 Лg8 39. c6 Черные сдались.

В период между двумя мировыми войнами, наряду с поездками Б. Костича в СССР, в качестве важного события следует отметить и участие В. Пирца на международном турнире в Москве в 1935 году, первое и единственное участие югославского мастера на советском турнире до второй мировой войны. Как и турне Костича, эта поездка имела огромное значение для ознакомления югославских любителей с положением шахмат в советском государстве.

Следует подчеркнуть, что несмотря на эти скромные контакты, явившиеся результатом политической ситуации того времени югослав-

ские любители шахмат всегда внимательно следили за творчеством советских мастеров, ведь искусство шахмат не знает границ. На страницах журнала »Шаховски гласник« югославские читатели встречали не мало партий и информаций о шахматной жизни в Советском Союзе, огромном ее прогрессе и значении, которое получают шахматы, а советская шахматная литература была драгоценной помощью в развитии каждого любителя.

Новая эпоха братской дружбы

Поистине братские связи между советскими и югославскими шахматистами установились после Второй мировой войны, когда Югославия вступила на путь социализма и строительства новой жизни. Братские отношения между двумя социалистическими странами опеределили и новую эру в дружбе шахматистов Советского Союза и Югославии. С того времени наши мастера выступают на крупных международных шахматных форумах как представители прогресса и культуры социалистического общества.

Уже в 1946 году, на турнире в Гронингене участвуют М. Ботвинник и Др М. Видмар, год спустя, на турнире славянских стран в Варшаве, молодой югославский мастер С. Глигорич отмечает важную победу, опережая И. Болеславского и В. Смыслова. На первом послевоенном международном турнире в СССР, который проводился в 1947 году и был по-



С. Глигорич выступает на открытии турнира памяти М. И. Чигорина. Москва 1947 г.



Дружеская беседа. Д. Иванович и А. Котов

священ памяти Чигорина, участвуют Др Трифунович и Глигорич, последний среди советских шахматистов уже пользовался особыми симпатиями, и как воин в рядах югославской Народно-освободительной армии, во время общей борьбы против фашизма.

Год за годом выдающиеся шахматисты Советского Союза и Югославии встречаются на турнирах и матчах, их дружба крепнет и становится традицией, а их слава широко шагает по всему миру.

За последние двадцать лет, ведущие шахматисты Советского Союза и Югославии ежегодно встречаются в турнирах и матчах.

Гостями югославских шахматистов не раз были чемпион мира Т. Петросян, экс-чемпионы мира В. Смыслов, М. Таль, прославленные гроссмейстеры Д. Бронштейн, П. Керес, В. Корчной, Л. Полугаевский, Л. Штейн, М. Тайманов, Е. Геллер, чемпионка мира Н. Гаприндашвили и многие другие выдающиеся представители советской шахматной школы.

Нет, пожалуй, ни одного города в Югославии, где не выступали бы они с лекциями о советских шахматах и сеансами одновременной игры. И всегда и всюду такие встречи превращались в своеобразные праздники, демонстраций братского единства народов СССР и СФРЮ.

Также сердечно и радушно принимают советские люди югославских друзей. Гроссмейстеры и мастера Югославии выступали в Москве, Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Баку, Ереване, Львове, Сухуми, и в ряде других городов.

Все последние »турниры наций«, где выступают сборные команды многих стран мира, характеризуются упорной борьбой за лидерство

между командами СССР и СФРЮ. В этом факте, а также в больших успехах шахматистов Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, ГДР, Чехословакии, МНР, Кубы, находит свое отражение громадный рост культуры в социалистических странах. Сейчас во главе прогресса шахматного искусства идут золотая и серебряная сборные команды советских и югославских шахматистов.



За дружеским анализом сложной позиции С. Глигорич, П. Керес, М. Таль, Т. Петросян и другие

Наши дружеские связи крепнут и развиваются во всех областях многранного шахматного искусства. Ярким проявлением их стали традиционные матчи команд СССР и СФРЮ, которые проводятся уже с 1956 года. Плодотворную деятельность развернули шахматные журналы наших стран, обобщая и пропагандируя совместный опыт исследовательской массовой и организационной работы. Большим культурным событием явилось издание в СФРЮ первой совместной книги двух гроссмейстеров — С. Глигорича, (СФРЮ) и В. Рагозина, (СССР). Книга вышла на русском и сербском языках и посвящалась турниру претендентов на шахматную корону (Блед 1959 г.). Настоящая книга дружбы является вторым подобным изданием.

Всегда вместе! Так ведут свою работу шахматные организации СССР и СФРЮ. И прочная дружба советских и югославских шахматистов обеспечит новые успехи делу развития современных шахмат.

М. ЮДОВИЧ
Б. КАЖИЧ

КЛАССИЧЕСКАЯ СТРАНА ШАХМАТ

Археология и шахматы

Когда шахматы появились на Руси, какими путями они пришли в нашу страну?

Эти вопросы привлекали внимание многих исследователей, выдвигавших различные гипотезы. За последнее время свое веское слово в этих спорах все чаще берут археологи.

В 1949 году были завершены раскопки близь белорусского города Гродно. Среди многочисленных предметов ремесла и быта была найдена миниатюрная ладья, искусно сделанная из светлого камня. По определению специалистов находка относится к XII веку.

В 1954 году такая же ладья была найдена в слоях XI—XII в. в. при раскопках замковой горы Волковыска (Гродненская обл.).

При раскопках у древнейшего города Руси Киева были найдены две шахматные фигурки, предположительно X—XII веков.

Ряд сенсационных для истории шахмат находок был сделан археологической экспедицией, работавшей в течении последних лет на раскопках древнего Новгорода, города возникшего на реке Волхов в X веке. На этих раскопках было найдено 58 шахматных фигур из 36 различных комплектов. Датируются они разным временем — от XII до XV века включительно.

Эта крупнейшая в мире археологическая шахматная коллекция — яркое свидетельство популярности шахмат в средневековой Руси.

Замечания о древности шахмат в нашей стране были бы, конечно, неполными, если не сказать о том, что в Средней Азии, Азербайджане, Грузии, Армении, как свидетельствуют многочисленные исторические данные, шахматы также завоевали признание уже в IX—X веках.

Какими путями?

Хотя пути и время проникновения шахмат в древнюю Русь остаются не вполне выясненными, все же можно со всей определенностью утверждать, что игра эта пришла к нам с Востока. Об этом говорит и русская шахматная терминология. Само название »шахматы« является сочетанием двух арабских или иранских слов. Слово »шах« родом из Ирана.

Слово »мат« происходит или от арабского слова »мат« (он умер), или от иранского »мат« (беспомощный, безнадежный).

Интересно, что ни в одном европейском языке нет такого составного названия игры.

Названия фигур также подтверждают, что шахматы пришли в Россию с Востока. Так, например, слово »ферзь« исследователи связывают с арабским словом »firzan«, или среднеазиатским »farzin« (ученый, мудрый). Во всех других европейских странах эта фигура имеет более позднее название »дама«.

Слон — тоже название, отсутствующее в шахматах большинства европейских стран. Здесь эта фигура называется скоморох, шут, епископ...

Время проникновения к нам шахмат предположительно можно отнести к IX—X векам. Таким образом, шахматное искусство развивается в России уже более тысячи лет.

Церковь против шахмат

Уже с XIII века церковь на Руси, как и в ряде других стран Европы, боролась с шахматами. Церковники усматривали в этой игре отголосок язычества, боялись ее большой притягательной силы. Вот почему они приговорили шахматы к апостольскому запрещению.

И все же шахматы жили и развивались в народе. Лучшее тому доказательство все новые и новые повторения запретов. Так, в начале XVI века на шахматы обрушился с гневной проповедью московский митрополит Даниил. Протопоп Сильвестр в своем »Домострое«, написанном около 1580 года, относит шахматы к разряду »игор бесовских«.

Только в XVII веке церковь, убедившись в том, что шахматы неискоренимы, ибо они любимы народом, снимает свои запреты с древней игры. В словаре иеромонаха Берынды (1627 г.) уже говорится, что шахматы следует толковать, как »хитрость«, что в те времена значило — высокое умственное развитие человека.

Рассказывает народный эпос

О шахматах не раз говорится в произведениях русского народного эпоса. В ряде былин можно найти строки, посвященные этой игре. Таковы, например, былины »Добрыня и Василий Казимиров«, »Михайло Потык, сын Иванович«, »Чурила Пленкович«, »Садко, богатый гость« и многие другие.

Былинный герой Садко берет с собой на дно озера Ильмень шахматную доску с золотыми фигурами и играет там с морским царем.

Любопытно, что уже в те далекие времена были и женщины-шахматистки. Героиня былины »Ставр Годинович« жена боярина Ставра всех побеждает в шахматы. А в былине »Чурила Пленкович« богатырь Чурила играет в шахматы с Катериной Микуличной.

О распространении шахмат на Руси свидетельствует и тот факт, что о них упоминается во многих народных пословицах и поговорках. В ру-

писном сборнике пословиц, составленном в XVII веке, есть, например, такие:

Шахматы играть — своих оберегать
Шахнуть да махнуть — ан и вся игра.

Составитель сборника в предисловии писал, что приводимые им пословицы составлены »издревле, мню яко лет за сто или больше«.

Как играли наши предки

В 1656 году в Венецианскую республику было отправлено русское посольство во главе со стольником И. И. Чемодановым и дьяком А. Посниковым. Прикомандированный к посольству венецианец А. Серристори так докладывал своему правительству:

»Во время праздничных дней... послы не ездили к обедне, а целый день остаются дома... играют в шахматы, что составляет лучшую их доблесть и, действительно, они играют в эту игру, как слышно, в совершенстве«.

А еще через 30 лет французская хроника рассказывает о посольстве, прибывшем из Москвы к Людовику XIV (1685 г.). В сообщении говорится:

»Эти русские превосходно играют в шахматы, наши лучшие игроки перед ними — школьники«.

На Руси и в ту пору было много замечательных шахматистов; к сожалению, неизвестны их имена, не сохранились записи их партий.

Первые кружки и книги

Политические и социальные условия в старой России не способствовали развитию культуры, спорта. Естественно, это отразилось в полной мере и на шахматах. Лишь в конце XVIII и начале XIX века в нашей стране стали создаваться шахматные кружки, появились первые шахматные книги.

История русской шахматной печати начинается с работы А. Леонтьева »Описание китайской шахматной игры« (1775 г.). Эта брошюра имеет особое значение потому, что в ней встречаются русские наименования всех фигур. Как отметил впоследствии М. Чигорин это »древнейший из дошедших до нас русский памятник шахматной терминологии«.

В 1791 году вышел отдельной брошюрой перевод статьи В. Франклина »О нравственности игры в шахматы«.

Первая статья о шахматах в русской периодической печати была опубликована в альманахе »Российский музеум« (1815 г.).

И, наконец, первым оригинальным русским руководством была книга И. Бутримова »О шахматной игре«, изданная в 1821 году.

»Северный Филидор«

Начало XIX века характеризуется в России развитием передовой общественной мысли, ростом национальной культуры. В эту эпоху открывается и новая важная глава в истории отечественных шахмат.

Становятся известными крупные шахматные дарования, начинается серьезная исследовательская работа.

Первым русским шахматным мастером, завоевавшим славу не только в своей стране, но и далеко за ее пределами был А. Д. Петров (1794—1867 г. г.). Петров был одним из крупнейших шахматистов своего времени, за границей его называли »Северный Филидор«.

Большое влияние на формирование русской шахматной школы имела, вышедшая в 1824 году, книга А. Д. Петрова »Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с привосокуплением игор Филидора и примечаний на оныя«. Книга эта содержала ценные материалы по теории и практике шахматного искусства.

Крупнейшим шахматным теоретиком, автором многочисленных исследований, был друг А. Д. Петрова профессор К. А. Яниш (1813—1872 г. г.). Труды К. А. Яниша получили признание во всем мире. Отметим, например, что его капитальная работа »Новый анализ начал шахматной игры«, изданная в Петербурге в 1842—1843 г. г. дважды переиздавалась в Англии (в 1847 и 1852 г. г.).

Эта работа К. А. Яниша положила начало, продолжающейся и ныне детальной разработке дебютных схем, установила принципы их систематизации.

А. Д. Петров и его друзья пропагандировали шахматное творчество, боролись за серьезное, уважительное отношение к шахматам, видя в них важный фактор воспитания. Вот, что, например, писал один из соратников А. Д. Петрова — И. С. Шумов.

»Шахматная игра — почти не игра. По крайней мере, она так резко отличается от всех прочих игор, что не может быть причислена в строгом смысле слова к их категории. Это что-то среднее между игрою и искусством«.

Русская шахматная школа

О формировании и успешном развитии русской шахматной школы можно говорить только в связи с деятельностью замечательного русского шахматиста Михаила Ивановича Чигорина (1850—1908 г. г.). Вся жизнь М. И. Чигорина является примером того, как тяжело было в царской России выходцу из народа развивать свой талант, какие трудности вставали на пути человека, решившего посвятить себя пропаганде искусства в народных массах.

Чигорин увлекся шахматами довольно поздно, в возрасте 23 лет, но уже вскоре стал лучшим шахматистом России, а затем победителем многих международных турниров и ближайшим претендентом на звание чемпиона мира.

Хотя Чигорину и не удалось завоевать »шахматную корону« его роль в истории шахматной мысли, в разработке шахматной теории чрезвычайно велика. Его глубокие взгляды на шахматную стратегию и тактику, его выдающиеся дебютные изобретения дошли до нашего времени и сейчас являются важнейшим оружием мастеров в исследовательской работе и современной турнирной практике.

Чигорин беззаветно любил шахматы, служению им он посвятил всю свою жизнь, Чигорин верил в общественное значение шахматного ис-



М. И. Чигорин

куства, неутомимо добивался организации и объединения русских шахматистов.

Творческий облик этого великого мастера был ярким и самобытным. Неутомимый труженик М. И. Чигорин стал основоположником русской школы в шахматном искусстве.

Прежде и теперь

»Организация и деятельность! — вот пароль и лозунг борца за будущее процветание шахмат в нашем отечестве«, — так писал в 1885 году М. Чигорин.

Но в его время все начинания любителей шахмат разбивались о холодное равнодушие и прямое противодействие властей. Царское правительство опасалось всяких общественных объединений, чинило препятствия развитию культуре в народе.

В 1893 году журнал »Шахматное обозрение« писал о Московском шахматном клубе: »Теперь в клубе уже сорок три члена, причем тринадцать новых«.

Сорок три шахматиста! Журнал отмечал это, как достижение. А ведь сейчас в советской столице десятки тысяч шахматистов, имеющих спортивные разряды. Только шахматный клуб автомобильного завода имени Лихачева объединяет более 700 любителей шахмат.

Вот другой характерный пример. В 1914 году был организован Всероссийский шахматный союз. По всей стране в него вступили немногим более 5.000 человек. В настоящее время в шахматных клубах и секциях в СССР занимается более **трех милионов человек.**

Шахматы стали у нас подлинно народной игрой, которой увлекаются люди всех возрастов и профессий.

М. И. Чигорин мечтал о том, чтобы шахматы, »игра наиболее соединяющая людей«, стали любимой народной игрой, о том, чтобы лучшие шахматисты России »с честью выдержали состязание с заграничными«.

Мечты основоположника русской шахматной школы осуществились в наши дни.

Русский шахматный гений

Уже в дореволюционной России у Чигорина было много последователей и, конечно, самым талантливым из них был Александр Александрович Алехин (1892—1946 г. г.). Алехин сделал новый вклад в становление творческих особенностей и принципов, характеризующих русскую шахматную школу. Развивая и обогащая идеи Чигорина, шахматный гений Алехин стал первым русским чемпионом мира.

Алехин высоко ценил эстетическое и воспитательное значение шахмат.

»Я считаю необходимыми для успеха три следующих фактора, — писал он. Во-первых, понимание своей силы и слабости; во-вторых, точное разумение силы и слабости противника; в-третьих, более высокая цель, чем минутное удовлетворение. Эту цель я вижу в научных и художественных достижениях, которые ставят шахматную игру в ряд других искусств«.

Трудно переоценить значение влияния оказанного Алехиным на становление советского шахматного искусства. Прославленный шахматист передавал свой опыт и знания молодым мастерам, он был победителем первого чемпионата советской страны, проведенного в Москве в 1920 году.

Сильнейшие в мире

Успехи советской шахматной школы — прежде всего результат громадного роста культуры советского народа. В СССР высоко оценивается культурно-воспитательное значение шахмат и поэтому государственные и общественные организации поддерживают шахматные клубы и секции, ассигнуют значительные средства для их работы.

Повседневная забота коммунистической партии, советского правительства о расцвете социалистической культуры, о воспитании советского человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство обеспечили и громадный подъем массового шахматного движения.

Расцвет шахмат в СССР отмечают все наши друзья, все поклонники шахматного искусства. »Надо подчеркнуть, — писал недавно С. Глигорич, — что большинство любителей шахмат в СССР считают шахматы своеобразным искусством. Это имеет неоценимое значение для завоевания древними шахматами того места в мире, которое они заслуживают«.

Массовое развитие шахмат явилось той базой, на которой выросло спортивное мастерство. Заняв определенное место в жизни и быте советского народа, шахматные клубы и секции выдвинули множество талантов, помогли их творческому совершенствованию.



В клубе Дмитровского фарфорового завода

Мы уже говорили, что в СССР насчитывается сейчас более трех с половиной миллионов организованных шахматистов. К пятидесятилетию нашей великой страны мы надеемся, что эта гигантская цифра вырастет и приблизится к четырем милионам человек.

Вот некоторые интересные данные о количестве организованных шахматистов (данные приводятся по статистическим сводкам на 1 января 1966 года).

Российская Федерация	1745070
Украина	945597
Белоруссия	135293
Казахстан	153957
Узбекистан	131895
Грузия	92800
Азербайджан	58718
Литва	48390
Армения	43459
Латвия	43454
Молдавия	33564
Киргизия	28434
Таджикистан	27819
Эстония	27151
Туркмения	25301
Общий итог	3540902

Около 30 гроссмейстеров, почти 400 мастеров, 23000 кандидатов в мастера и перворазрядников идут в первых рядах этой армии. Можно

ли удивляться тому, что советскими шахматистами завоеваны почти все мировые первенства, разыгрывающиеся Международной шахматной федерацией (ФИДЕ) и федерацией игры по переписке (ИКЧФ). Вступив в эти организации после войны, Шахматная федерация СССР активно работает над расширением дружеского сотрудничества шахматистов всех стран.

В Центральном шахматном клубе СССР, которому был специальным решением правительства предоставлен старинный красивый особняк на Гоголевском бульваре в Москве, есть специальные стенды, на которых хранятся многие спортивные призы, завоеванные советскими шахматистами. Этих трофеев великое множество, из Индии и США, Аргентины и Исландии, Ирана, Монголии и других стран всех континентов.

Здесь и золотые кубки чемпионов мира и награды, присужденные лучшим в Европе. Уже сорок раз становились сильнейшими в мире среди мужчин, женщин, студентов, советские шахматисты.

Весь мир знает имена Тиграна Петросяна, Михаила Ботвинника, Василия Смыслова, Михаила Таля, Бориса Спасского, Давида Бронштейна, Ноны Гаприндашвили, Людмилы Руденко, Елизаветы Быковой, Ольги Рубцовой и многих других прославленных представителей советской шахматной школы.

Богата и разнообразна жизнь советской шахматной организации. Разработана четкая система соревнований, начиная от турниров на заводах, фабриках, колхозах, учреждениях, институтах, и вплоть до первенства СССР. В 1967 году даже чемпионы СССР среди мужчин и женщин будут определяться постепенным отбором сильнейших в подобных массовых встречах за шахматной доской. Принцип прост. Скажем — победитель заводского турнира играет в районе, чемпион района в городских соревнованиях, и так далее. О масштабах юбилейного первенства СССР, намеченного на конец 1967 года, говорит тот факт, что отборочные встречи к нему начались уже в сентябре 1966 года.

Широко ведется учебная работа, свои знания и опыт молодежи передают на занятиях секций, в шахматных клубах, все ведущие шахматисты страны. Впервые в истории организована подготовка шахматных тренеров в Высшем учебном заведении. В Московском институте физкультуры с 1966 года создан шахматный факультет с ежегодным приемом 15 человек. Курс обучения расчитан на пять лет.

Естественно, что значителен и размах издательской деятельности. В СССР выходят три шахматных журнала, а тиражи многих специальных книг достигают 150—200 тысяч экземпляров.

Да, в полной мере можно согласиться с мнением шахматного мудреца, 27 лет бывшего чемпионом мира, Эм. Ласкера. Вот, что он сказал уже тридцать лет назад:

»Советский Союз стал классической страной шахмат«.

М. Юдович
международный мастер

ШАХМАТЫ В ЮГОСЛАВИИ

Югославия занимает видное место в числе стран, которые в области шахматного искусства считаются сильнейшими в мире. Успехи, достигнутые за истекших двадцать лет на шахматных Олимпиадах и крупных международных соревнованиях, ставят Югославию на второе место в мире, непосредственно после советских шахматистов.

Югославская команда на шахматных Олимпиадах однажды заняла первое место (Дубровник 1950 г.), четыре второе (Москва 1956 г., Мюнхен 1958. г., Варна 1962 г., Тель Авив 1964 г.), три раза третье место (Хельсинки 1952 г., Амстердам 1954 г., и Лейпциг 1960 г.) и один-четвертое место (Гавана 1966). На трех первенствах Европы (Баден 1957 г., Оберхаузен 1961 г., и Гамбург 1965 г.) югославская команда три раза была второй, после команды СССР. И на других всемирных соревнованиях (международных встречах, молодежных чемпионатах и т. д.) югославские шахматисты добились выдающихся успехов.

По страницам шахматного прошлого

Расцвет югославских шахмат наблюдается после Второй мировой войны, когда они получили моральную и материальную помощь нашего общества и начали развиваться по резко восходящей линии. Шахматы в Югославии имеют свои традиции, связанные в первую очередь с именами Др Милана Видмара и Боры Костича, но свидетельства о шахматах имеются и в далеком югославском прошлом.

Став единым государством только после первой мировой войны, будучи раздробленной на протяжении многих веков в водовороте бурных исторических событий изобилующих военными разрушениями и грозами, Югославия естественно имела мало условий для организованной шахматной жизни. Сохранилось очень немного письменных свидетельств о шахматах, и до сих пор еще окончательно не установлено когда шахматы впервые упоминаются в письменных источниках, найденных на территории нынешней Югославии.

Советский историк М. С. Коган в своем труде »Очерки по истории шахмат в СССР« (1939 г.) пишет, что в »1262 году, сербский архиепископ Савва послал киевскому митрополиту Кирилу II переведенный с греческого список сербской »Кормчей книги«, в которой было и толкование

Зонары о запрещении шахмат«. Как известно »Кормчая книга« является сборником церковных канонов и норм. Во время пребывания в Афонской Горе и Салониках, сербский монах Св. Савва (архиепископ Савва I) перевел с греческого языка церковные правила и нормы из различных греческих церковных книг (апостольские правила, решения вселенских соборов и т. д.) и таким образом разработал сборник норм, который впоследствии и был назван »Кормчая книга«. Рукопись этой книги Савва привез с собой в Сербию, в 1219 году. С этой рукописи были сделаны официальные выписки для главных монастырей и епископий в Сербии. Оригинал »Кормчей книги« привезенной Саввой не сохранился (он сгорел в монастыре Жича в 1253 году). Сохранилось тем не менее около 15 манускриптов — переписанных с одной рукописи 1252 года.

В тексте »Кормчей книги« есть и отдельные церковные правила и толкования, данные греческим монахом Иованом Зонаром. В одном из них мирянам и духовенству запрещается играть в шахматы и кости. Коган утверждает, что это толкование находилось и в »Кормчей книге«, которую »в 1262 году сербский архиепископ Савва послал киевскому митрополиту Кирилу II«.

На основании утверждения М. Когана, долгое время считалось, что это и есть первое упоминание о шахматах в тех краях, которые сегодня представляют Югославию. Однако в конце 1962 года в югославской шахматной литературе появились материалы (»Документальный материал к истории югославских шахмат«, Белград, февраль 1963 года) которые ставят под сомнение утверждение М. Когана.

Во-первых, ученые установили, что киевский митрополит Кирил III (а не II) получил в 1262 году экземпляр »Кормчей книги« от болгарского князя Святослава, а не от сербского архиепископа Саввы (к тому же, архиепископом Савва II стал лишь в 1263 году, в то время как Савва I умер в 1235 году). Во-вторых, в рукописях »Кормчей книги« сохранившихся в Югославии по сегодняшний день, (древнейший из которых 1262 года) имеется толкование о запрете игры »в кости«, танцев, »глумления« и т. д., однако шахматы там вовсе не упоминаются. В так называемых »белградской кормчей книге« (рукопись 1470 года), »морачкой кормчей книге« (список 1615 года подлинника 1270 года), как и в »Хилендарской кормчей книге« (около 1500 года) запрет игры в шахматы не встречается.

В упомянутых рукописях, в приложении к апостольским правилам 42 и 43, встречаются и такие толкования: »Аще который епископ или пресвитер или дьякон играется и глумится и люди глумить и упивается, аще не останется, того да изведжется«. Подобный текст встречается и в толковании 50-ой статьи вселенского собора: »Аще кто от них играет или плесания творит или шпильманит рекше глумление творит . . .«

Встает вопрос: почему в русских кормчих книгах встречается запрет игры в шахматы, в то время как в рукописях сербских кормчих книг шахматы не упоминаются. Научные исследования показали, что кормчая книга как кодекс церковных законов возникла в Сербии в то время как остальные церкви пользовались выписками из этих книг (А. С. Павлов: Первоначальный славянорусский номоканон, Казань, 1896 год). К тому же, тексты всех кормчих книг по своему содержанию совпадают. Можно стало быть полагать, что имели место различия в их толковании или же, что понятие »игры в кости« подразумевало и шахматы.

Примая во внимание тот факт, что кормчая книга была в употреблении как в церквях на Руси, так и церквях Сербии и Болгарии, как и идентичность текстов которые основывались на одном и том же источнике, можно полагать, что первый письменный след о шахматах был общим для всех трех стран. Однако этот вопрос требует более глубокого изучения церковных памятников, в то время как шахматистов этот факт интересует преимущественно как курьез.

Верные данные о существовании шахмат в Югославии дает документ 1422 года, в котором шахматы (scacchi) упоминаются в Дубровнике, что отмечает историк Константин Иричек в своем труде »История Сербов«. В период с XV по XIX вв., шахматы, как обнаружено по дошедшим до нас памятникам, упоминались дважды. Это так называемые сараевские рукописи (1491 г.) и свидетельство Т. Гейда (Hyde) о том, что хорватские и венецианские торговцы играли заочно, в шахматы (по переписке) в XVII веке.

В девятнадцатом веке имеется уже обилие данных о шахматах в югославских краях. Стефан Живкович-Телемах издал в 1815 году (в Вене) книгу »Благодетельная муза« в которой есть особый раздел из восьми страниц посвященных шахматам (своего рода шахматные правила хорошего поведения).

Первые шахматные клубы, были созданы в Сомборе (1867 г.), Нови Саде (1880 г.), Великом Бечкереке (1880 г.), Белграде (1882 г.), Загребе (1888 г.) и т. д. Белградский шахматный клуб издал в 1886 году брошюру в восемь страниц под названием »Правила игры в шахматы«. Это видимо одна из первых книг по шахматам на Балканах. В городе Велики Бечкерек (сейчас Зренянин) в 1896 и 1897 гг., выходил двухнедельный журнал »Каисса«.

Иосиф Ноа, выдающийся шахматист Воеводины, в конце прошлого столетия, участвовал в ряде международных соревнований (в Берлине 1881 г., Вене 1882 г., Лондоне 1883 г., Будапеште 1896 г.). Во второй половине XIX века появился ряд проблемистов: Душан Ристич, Иван Кос, Иосип Плахута, впоследствии выдвинулась целая плеяда шахматных композиторов, а выдающийся шахматный композитор Исидор Гросс в 1909 году издал первый югославский учебник — »Шахматная азбука«.

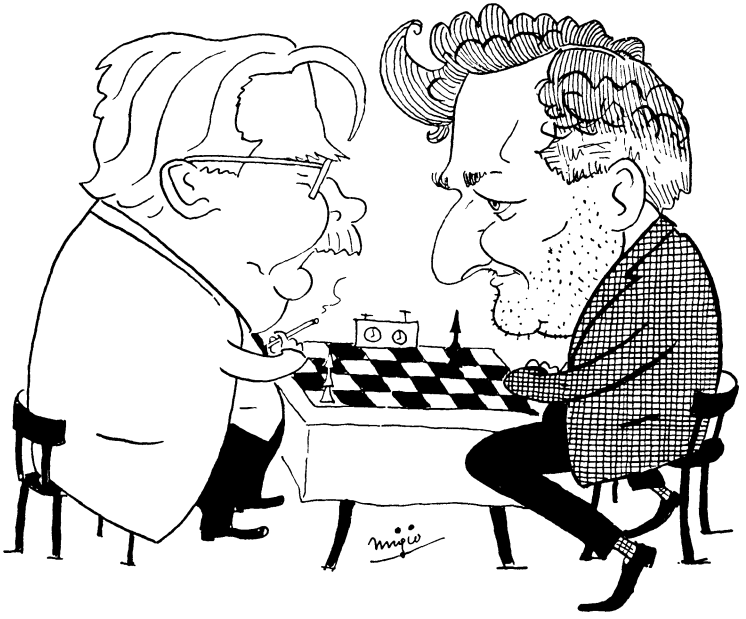
В начале нашего века на международных турнирах появились два выдающихся представителя шахмат среди южных славян — Др Милан Видмар и Бора Костич. На протяжении нескольких десятков лет, до и после первой мировой войны, они являлись достойными представителями югославских шахмат и достигли завидного уровня на международных соревнованиях.

Югославские шахматы между двумя мировыми войнами

Первая единая шахматная организация в Югославии создана 14 августа 1921 года в городе Целе. Здесь был основан Югославский шахматный союз. В течение двадцати лет, в период между двумя войнами, шахматы развивались без ощутимой помощи общества, главным образом благодаря заботам и усилиям энтузиастов в этой области. Большой вклад в пропаганду шахмат внесли в то время мастера Владимир Ву-

кович (который с 1925 года начал издавать »Шаховски гласник«) и Озрен Неделькович.

В этот период состоялись четыре крупных международных турнира: на курорте Рогатска Слатина в 1929 году (победитель А. Рубинштейн), Бледе в 1931 году (победитель А. Алехин), Мариборе в 1934 году (победители В. Пирц и Л. Штейнер), Любляне в 1938 году (победитель Б. Костич).



Выдающиеся югославские гроссмейстеры М. Видмар и Б. Костич
(Рис. Р. Братуш)

Состоялись также четыре чемпионата Югославии: 1935 года (победители В. Пирц и Б. Костич), 1936 года (победитель В. Пирц), 1937 года (победитель М. Найдорф (как гость), а чемпион Югославии Пирц) и 1940 года (победитель Др М. Видмар). Проведено было и 17 любительских турниров а победителям их присвоено звание национальных мастеров.

Югославские сборные участвовали на четырех из восьми довоенных Олимпиад: в Лондоне 1927 года (девятое место), Праге 1931 года (четвертое), Варшаве 1935 года (шестое) и Стокгольме 1937 года (девятое место). В этот период югославская сборная не выступала ни в одном международном матче, за исключением Олимпиад.

В деле популяризации шахмат в стране не малая роль принадлежит и приезду ряда выдающихся мастеров, которые выступали с сеансами одновременной игры: Г. Мароци в 1921 году, И. Мизес в 1922 году, Эм. Ласкер в 1924 году, Г. Кмох в 1926 году, А. Алехин в 1930/31 и 1936 гг., Р. Шпильман в 1931 году, Е. Боголюбов и А. Лилиенталь в 1933 году и т. д.

До первой мировой войны в Словению и Хорватию приезжали И. Мизес (1907 г.) и Р. Шпильман (1912 г.), после победы на турнире в Опатии.

Шахматы в новой Югославии

После Второй мировой войны, в социалистической Югославии шахматы получили важное место, а шахматная организация отметила выдающиеся успехи. Построены прочные основы для систематической работы, установлена постоянная система соревнований, личных и командных первенств. Началась интенсивная деятельность многих клубов по всей стране.



Массовое соревнование на 1050 досках. Загреб

В годы второй мировой войны жертвами оккупантов стали и многие шахматисты и организаторы. После войны, в новых условиях, выдвинулась плеяда талантливых шахматистов, которая начала быстро занимать видные места на международной арене. В 1947 году С. Глигорич отмечает крупный успех на международном турнире в Варшаве. П. Трифунович и В. Пирц также добиваются больших успехов. В последующие годы, в верхах югославских шахмат появляется »молодежная тройка« — Б. Ивков, А. Матанович, А. Фудерер, и ряд других мастеров. Одновременно в стране наблюдается бурное развитие шахматной жизни, проводится большое число отечественных и международных соревнований. Следует отметить, что уже в сентябре 1945 года в свободной Югославии проводился первый чемпионат страны, на котором участвовали и многие борцы партизанской войны.

Шахматная организация в СФРЮ

После освобождения страны шахматы были включены в физкультурный союз, а в конце 1948 была создана самостоятельная шахматная организация — Шахматный союз Югославии, отделенный от остальных спортивных союзов. В начале 1960 года создан Югославский союз организаций по физической культуре, членом которого стал и Шахматный союз Югославии.

Шахматный союз Югославии является объединением семи республиканских союзов (Сербии, Словении, Хорватии, Воеводины, Македонии, Черногории и Боснии с Герцеговиной). В Югославии имеется около 600 клубов а число зарегистрированных шахматистов приближается к 25.000. Однако, число любителей шахмат конечно значительно больше. Так например, в массовых соревнованиях на кубок, которые проводятся ежегодно, участвуют около 10.000 команд объединяющих 50.000 шахматистов.

Шахматный союз Югославии получает помощь общества, а республиканские союзы — соответствующих республиканских форумов. Шахматные клубы получают помощь от коммун, предприятий или спортивных обществ. И не смотря на то, что Шахматный союз Югославии ведет заботу о союзных и интернациональных мероприятиях, в организациях таких соревнований принимают участие клубы и отдельные коммуны. Отдельные города также устраивают крупные международные турниры, которые приобрели хорошую репутацию во всем мире.

Система отечественных соревнований

С 1945 года регулярно организуется первенство страны, командное и личное (среди мужчин, юношей и женщин). Чемпионат страны проводится после полуфинальных турниров и республиканских первенств. Для участия на молодежном и женском первенствах Югославии шахматисты отбираются после квалификационных республиканских соревнований.

В период с 1945 по 1966 гг., состоялся 21 чемпионат: 1945 году в Нови Саде (победитель Др Трифунович); в 1946 году в Загребе (Др Трифунович); в 1947 году в Любляне (Др Трифунович и С. Глигорич); в 1948 году в Белграде (С. Глигорич и В. Пирц); в 1949 году в Загребе (С. Глигорич); в 1950 г. в Любляне (С. Глигорич); в 1951 году в Сараеве (Б. Рабар); в 1952 году в Белграде (Др Трифунович); в 1953 году в Загребе (В. Пирц); в 1955 году в Нови Саде (Н. Караклаич); в 1956 году в Скопле (С. Глигорич); в 1957 году в Сомборе (С. Глигорич); в 1958 году в Сараеве (С. Глигорич и Б. Ивков); в 1959 году в Крагуеваце (С. Глигорич); в 1960 году в Любляне (С. Глигорич); в 1961 году в Загребе (Др Трифунович); в 1962 году в Скопле (А. Матанович и Д. Минич); в 1962 году во Врнячкой Бане (С. Глигорич); в 1963 году в Зенице (Б. Ивков и М. Удовчич); в 1965 году в Нови Саде (М. Матулович); в 1965 году в Титограде (С. Глигорич).

На чемпионатах среди женщин наибольших успехов добилась Милунка Лазаревич-Маркович и инж. Вера Неделькович. Милунка Лазаревич занимала первое место на чемпионатах 1954, 1956, 1957, 1960, 1962 и 1963 гг., а Вера Неделькович — в 1950, 1951, 1953, 1958 и 1965 гг. Вместе они разделили первое и втрое места на чемпионате 1962 года.

В числе устраиваемых мероприятий, следует упомянуть командное соревнование на кубок Президента Республики. Соревнование проводится ежегодно, сначала по республикам, а финал — в форме шахматного фестиваля с массовым участием большого числа команд.

В составе Шахматного союза Югославии есть секция шахмат по переписке и комиссия шахматной композиции. Каждая руководит соревнованиями и творческой работой в своей сфере.

Гвардия югославских шахмат

В Югославии имеется 11 гроссмейстеров (С. Глигорич, Б. Ивков, А. Матанович, Б. Парма, М. Матулович, Др П. Трифунович, В. Пирц, Д. Чирич, М. Удовчич, М. Дамянович, Д. Яношевич), 20 международных мастеров (М. Берток, Р. Богданович, Е. Букич, Б. Джурашевич, А. Фудерер, Н. Караклаич, В. Козомара, Б. Кураица, Р. Марич, Д. Маровић, М. Михальчишин, Б. Милич, Др С. Неделькович, С. Пуц, Б. Рабар, П. Смедеревац, инж. М. Видмар, В. Вукович, Д. Минич и З. Мештрович) и 42 национальных мастера.

Среди югославских шахматисток шесть обладают званием международного мастера среди женщин — М. Лазаревич-Маркович, инж. В.



Встреча пионеров Катарины Йованович и Драшко Велимировича в 1956 г., впоследствии членов югославской команды

Неделькович, К. Йованович, Л. Йоцич, Т. Штадлер и Г. Конарковска-Соколова. Кроме того, шесть шахматисток имеют звание национального мастера.

До сих пор, по нашим правилам, звание мастера присуждается после победы на полуфинале первенства страны, или завоевания определенного процента очков на чемпионате.

Успехи на международной арене

Как мы уже отмечали, югославские шахматисты достигли выдающихся успехов на Олимпиадах, европейских чемпионатах и международных турнирах. С 1946 по 1966 гг., югославская сборная провела 75 международных дружественных матчей, из которых 51 выиграла, 2 сыграла в ничью а 22 проиграла. Югославия провела дружественные матчи почти со всеми европейскими странами, в 1950 году играла радио-матч со сборной США (победила Югославия со счетом $11\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$). В рамках международных встреч крупное место заняли традиционные дружеские встречи со сборной Советского Союза.

Югославские представители регулярно участвуют на личных соревнованиях ФИДЕ (Югославия состоит членом ФИДЕ с 1924 года). С. Глигорич дважды выступал на турнире претендентов (1953 и 1959 гг.), а Б. Ивков один раз (1965 г.). Югославским юношам три раза присуждалось звание чемпиона мира: Б. Ивкову (1951 г.), Б. Парме (1961 г.), и Б. Кураице (1965 г.). Шахматистки также с большим успехом участвовали на турнирах претенденток. Вера Неделькович в 1959 году заняла второе место, а Милунка Лазаревич в 1964 году разделила 1—3 места.

Молодежная и женская команды Югославии участвовали в шести матчах сборных команд страны, женская сборная кроме того, выступала на женских Олимпиадах.

Югославские шахматисты с успехом участвовали на многих крупных международных турнирах. Они получают приглашения на все значительные шахматные мероприятия, которые проводятся во всех частях мира.

Наибольших успехов добились С. Глигорич, в Варшаве 1947 года (I место), Мар-дель-Плата 1950 года (I место), Бирмингеме 1951 года (I место), Москве 1956 года (IV место), Далласе 1957 года (I—II места), Порторожe 1958 года (II место), Бледе 1961 года (III—V места), Москве 1963 года (III место), Копенгагене 1965 года (I—III места), на турнирах в Гестингсе и т. д., Б. Ивков, в Мар-дель-Плата 1955 года (I место), Буэнос Айресе 1955 года (I место), Загребе 1955 года (II—III места), Бевервейке 1961 года (I место), Белграде 1964 года (II место), Загребе 1965 года (I—II места), Гаване 1965 года (II—IV места) и т. д., А. Матанович в Опатии 1953 года (I место), Белграде 1954 года (II место), Гамбурге 1955 года (I место), Вевервейке 1957 года (I место), Загребе 1955 года (II—III места), Титово Ужице 1966 года (I—II места).

И другие югославские шахматисты (Трифунович, Парма, Пирц, Матулович, Удовчич, Чирич, Дамянович, Яношевич и т. д.) не раз показывали выдающийся класс на крупных соревнованиях.

Организатор многих турниров

Югославия известна всему шахматному миру, как страна в которой организуется множество международных турниров, при участии выдающихся гроссмейстеров. Некоторые из этих встреч стали традиционными (Сараево, Белград и т. д.). В числе наиболее известных, следует упомянуть турнир в Бледе 1950 г. (победителем был М. Найдорф), Белграде



М. Таль среди любителей шахмат на площади Маркса—Энгельса в Белграде

в 1952 году (Г. Пильник), Опатии в 1953 году (А. Матанович), Белграде в 1954 году (Д. Бронштейн), Загребе в 1955 году (В. Смыслов), Бледе в 1961 году (М. Таль), Белграде в 1964 году (Б. Спасский), Загребе в 1965 году (Б. Ивков и В. Ульман), Сараеве в 1966 году (М. Таль и Д. Чирич), Титово Ужице в 1966 году (А. Матанович и А. Суэтин) и др.

Югославия — один из наиболее активных организаторов соревнований ФИДЕ. В стране проводился целый ряд мероприятий ФИДЕ: IX Олимпиада 1950 года в Дубровнике, зональный турнир среди женщин в 1954 году в Херцег-Нови, Межзональный турнир в 1958 году в Порторожe, конгресс ФИДЕ 1958 года в Дубровнике, турнир претендентов 1959 года Блед—Загреб—Белград, турнир претенденток 1961 года — Врнячка Баня, первенство мира среди юношей 1963 года Врнячка Баня, студенческая Олимпиада 1963 года в Будве, женская Олимпиада 1963 года в Сплите, матчи претендентов в Бледе 1965 года и пр.

Югославская общественность и печать уделяла всем этим событиям большое внимание. Сами мероприятия имели огромное пропагандистское значение. Многие из них собирали по несколько тысяч любителей шахмат, болельщиков. В Загребе например, для публики демонстрировались партии турнира претендентов, за которыми внимательно следили около 8.000 зрителей. Партия С. Глигорич—Г. Штальберг в 1950 году привлекла на Площадь Республики в Белграде около 5.000 человек, матч СССР—Югославия в 1956 году вызвал громадный интерес, и т. д.

Такое множество мероприятий и сам интерес к ним без сомнения свидетельствуют об интенсивной шахматной жизни в стране, о широком сотрудничестве с шахматистами всего мира. Сотрудничество и дружба для югославских шахматистов, как и для всех любителей шахмат в мире, является важным элементом нашей благородной игры.

Божидар Кажич

Генеральный секретарь Шахматного союза Югославии

I

ДЕСЯТЬ ДРУЖЕСКИХ МАТЧЕЙ

ИТОГИ ДРУЖЕСКИХ ВСТРЕЧ СССР—СФРЮ
1956—1966 г.г.

ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ	1956	1957	1958	1959	1961	1962	1963	1964	1965	1966	ВСЕГО	%
СССР	38	42	19½	24½	31½	37	35½	38½	38	37½	342	61,1
СФРЮ	26	22	12½	15½	28½	23	24½	21½	22	22½	218	38,9

МАТЧИ МУЖЧИН	1956	1957	1958	1959	1961	1962	1963	1964	1965	1966	ВСЕГО	%
СССР	38	42	19½	20½	20½	22½	21½	25	23½	21½	254,5	62,4
СФРЮ	26	22	12½	11½	15½	13½	14½	11	12½	14½	153,5	37,6

МАТЧИ ЖЕНЩИН	1959	1961	1962	1963	1964	1965	1966	ВСЕГО	%
СССР	4	6	7½	6	7½	8	9	48	60
СФРЮ	4	6	4½	6	4½	4	3	32	40

МАТЧИ ЮНОШЕЙ	1961	1962	1963	1964	1965	1966	ВСЕГО	%
СССР	5	7	8	6	6½	7	39,5	54,9
СФРЮ	7	5	4	6	5½	5	32,5	45,1



Белград

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 38 : 26

БЕЛГРАД 17—28 июня 1956 г.	Глигорич	Матанович	Караклаич	Ивков	Милич	Пирц	Джурашевич	Трифунович	Рабар	Удовчич	Очки
Смыслов	½	½	½	1	½	1	1½				5½
Геллер	½	½	0	1	1		1	1	½		5½
Авербах	½	½	½	½	½	1		½	1		5
Болеславский	½	½	½	½	½	½		½		1	4½
Корчной	½	½	½	½	1	½	0	1			4½
Керес		0	1	½	½	½		½	1		4
Петросян	0	½	½	½	½	½	½	1			4
Тайманов	0		½	0	½			1	1	1	4
Симагин	½	½									1
Очки	5	4½	4	3½	3	2	2	1½	½	0	

СССР: + 18, = 40, — 6

Югославия: + 6, = 40, — 18

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Очки	%
СССР	4	5½	4½	4½	5½	5½	4	4½	38	59,4
СФРЮ	4	2½	3½	3½	2½	2½	4	3½	26	40,6

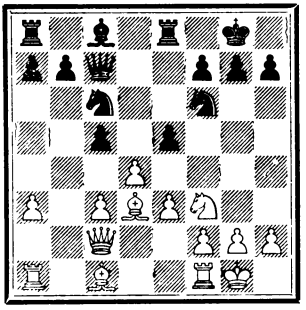
ТАК СОЗДАВАЛАСЬ ТРАДИЦИЯ: БЕЛГРАД, 1956 ГОД

Первая дружественная встреча между командами Советского Союза и Югославии состоялась в июне 1956 года. Она ознаменовала начало плодотворного сотрудничества и вызвала оживленный интерес среди любителей шахмат в Югославии, в особенности в Белграде. Просторный зал »Коларчев университет« вмещающий 1.300 человек не смог вместить всех желающих увидеть и приветствовать прославленных гроссмейстеров, и упиваться захватывающей прелестью шахматной битвы. Ход всего матча передавался одновременно и в Загреб, а самые интересные партии каждого тура демонстрировались на огромных досках на центральной площади столицы.

Множество наблюдателей не было разочаровано — матч изобиловал содержательными и прежде всего динамичными партиями.

Большое признание но в то же время и ответственность которые сопутствовали этой встрече, заставили югославскую команду серьезно подготовиться. Результаты сразу были заметны, особенно на первых этапах разразившейся битвы, в дебютах. Не далее как в первом туре появились и теоретические новинки.

ГЕЛЛЕР—КАРАКЛАИЧ и АВЕРБАХ—ИВКОВ



Позиция после 12 хода белых

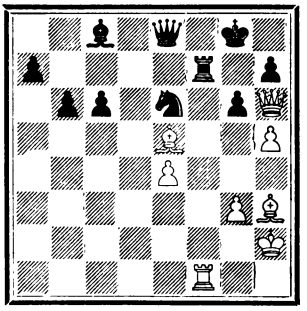
Из этой позиции хорошо известного »современного варианта« защиты Нимцовича пошли по одинаковому пути партии первого тура: Геллер—Караклаич и Авербах—Ивков: 13. e4! c4! 14. C:c4 ed 15 cd Ka5 ... Черным удается вызвать размен ферзей и перейти к равному эндшпилю.

С этой минуты партии начинают понемногу различаться. В то время как Авербах »примирился с участью«: 16. Cd3 Ф:c2 17. С:c2 К:e4 18. Ле1 Cf5 — ничья, темпераментный гроссмейстер Геллер решился на рискованную жертву: 16. С:f7+, что привело к его поражению на 25-ом ходу.

Многие примеры свидетельствуют о том, что югославские шахматисты были в дебюте равноправными партнерами. Однако, в миттельшпиле советские шахматисты продемонстрировали наглядное превосходство, в особенности в цейтнотах. Любопытно, что эти две основные тенденции, которые проявились в первом матче, с незначительными отклонениями будут давать о себе знать во всех последующих встречах.

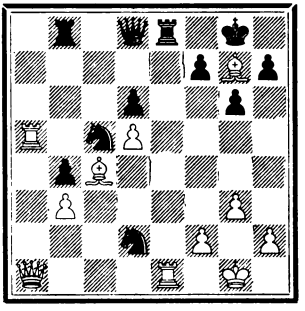
Сразу же после прибытия в Белград, выдающийся шахматный боец Корчной »обещал« журналистам, что попытается из восьми партий набрать шесть очков! Если Корчной обеспечит шесть очков, разве его не менее прославленные товарищи обеспечат меньше! Было ясно еще в канун матча, что предстоит бескомпромиссная борьба. Это-то и было причиной ошибок, которыми также характеризовалась встреча.

МИЛИЧ—КОРЧНОЙ



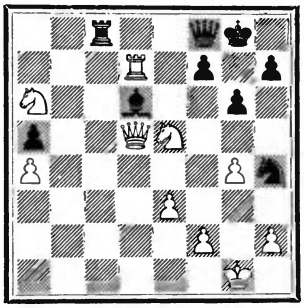
Здесь Корчной без трудностей мог реализовать свое материальное преимущество ходом 38. ... Ф:f8. Однако черные сыграли 38. ... Л:f1? и дали возможность противнику объявить мат в два хода (39. С:e6+ и Ф:g7 мат). Вместо этого, Милич сыграл 39. С:f1 и попал в безнадежную позицию.

ПЕТРОСЯН—ГЛИГОРИЧ



Бесспорно преимущество белых. После 26. Л:e8+ Ф:e8 27. Ch6 ... Глигорич едва ли мог избежать поражения. Но Петросян сыграл 26. Ch6? и после 26. ... Л:e1+ сдался.

ИВКОВ—ГЕЛЛЕР



Ивков обеспечил явное преимущество, но ... 35. Л:f7? Лc1+ ... и — Геллер выиграл.



Представители шахматных федераций СССР и СФРЮ В. Алаторцев и Б. Евремович обмениваются памятными призами на открытии первого матча

Матч в Белграде 1956 года, который проводился по »шевенингенской« системе, (каждый участник одной команды играл с каждым участником другой команды) для югославских шахматистов по своему результату явился одним из наиболее успешных. Наряду с этим величайший успех этого первого матча был в том, что в нем полностью оправдалась идея целесообразности проведения дружественных встреч между советскими и югославскими шахматистами.

А. Матанович



Здравствуй гостеприимный Белград! Команда СССР прибыла на первый дружеский матч

КОММЕНТИРОВАНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

Испанская партия

Б. ИВКОВ — В. СМЫСЛОВ

Матч СССР—Югославия,
Белград, 1956 г.

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4	**e7—e5**
2. Kg1—f3	**Kb8—c6**
3. Cf1—b5	**a7—a6**
4. Cb5—a4	**d7—d6**
5. Ca4:c6+	**...**

Этот размен, обеспечивающий белым быстрое развитие, рекомендуется многими дебютными руководствами. Мне, однако, больше нравится система с ходами 5. c3 и 6. d4, при которой сохраняется »испанский« слон.

5. ...	**b7:c6**
6. d2—d4	**f7—f6**

Логичный ответ. Пешечное построение черных в центре становится очень прочным, а некоторую отсталость их в развитии вряд ли можно использовать, ведь у белых нет наиболее опасного слона. Другое продолжение 6. ... ed 7. K:d4 c5 менее благоприятно для черных.

7. Cc1—e3	**Kg8—e7**
8. Kb1—c3	**Ke7—g6**
9. Фd1—d2	**...**

Ферзь на перепутьи. Практика показывает, что более активно ферзь расположен на e2 или d3.

9. ...	**Cf8—e7**
10. 0—0—0	**Cc8—e6**
11. h2—h4	**h7—h5**
12. d4:e5	**...**

Таким путем белые устанавливают контроль над полем g5, стремясь к инициативе на королевском фланге. Как показывает данная партия этот план не приносит белым успеха. Угрозы черных по линии »b« оказываются более реальными.

Также не опасно черным 12. d5 из-за 12. ... cd 13. K:d5 Фb8 14. c4 Фb7 с достаточной контригрой.

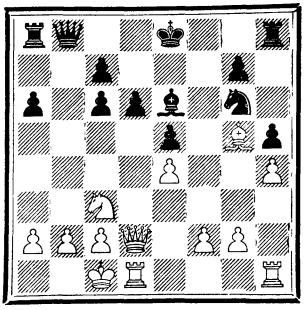
12. ...	**f6:e5**
13. Kf3—g5	**...**

Заманчиво было 13. Cg5, что-бы после размена слонов обеспечить коню поле g5. Однако на 13. Cg5 могло последовать 13. ... Cf6, и если 14. C:f6 то 14. ... gf!

13. ...	**Ce7:g5**
14. Ce3:g5	**...**

Или 14. hg Фb8 15. f3 h4, не допуская движения белых пешек (g2—g3 и f3—f4).

14. ...	**Фd8—b8!**



Контратака черных связана с переводом ферзя на линию »b«. Сейчас черные угрожают начать активную игру, в то время как белым нелегко придумать разумный план действий. Нехорошо 15. g3 из-за 15. ... Cg4 и Cf3 с блокадой белых пешек, но заслуживало внимания 15. f4 ef 16. C:f4 0—0 17. Cg3.

В настоящей партии Ивкову не удалось найти целесообразную расстановку фигур в результате белые попали в проигрышное положение, не сделав каких либо видимых ошибок.

15. b2—b3	**Фb8—b4**
16. f2—f3	**a6—a5**
17. Кc3—a4	**c6—c5**
18. Крc1—b2	**0—0**
19. Фd2:b4	**...**

Белые разменивают ферзей, что бы снизить шансы черных на атаку. Однако переход в эндшпиль не приносит желанного облегчения.

19. ...	**a5:b4**
20. c2—c3	**Лf8—b8**
21. c3:b4	**Лb8:b4**
22. Ка4—c3	**c5—c4**
23. Кc3—d5	**Лb4—b7!**

Теперь от угрозы c7—c6 у белых нет удовлетворительной защиты. Если 24. Лc1 то 24. ... c6 25. Ke3 d5 26. ed cd 27. Лhd1 Лb5 с последующим сдвоением ладей на линии »a« или »b«.

Белые принимают решение отдать пешку и искать спасение в эндшпиле с разноцветными слонами.

24. Kd5—e7+	**Kg6:e7**
25. Cg5:e7	**c4—c3+!**

Это сильнее чем 25. ... cb 26. a3 и белые еще организуют оборону. Теперь на 26. Крb1 следует 26. ... c2+, поэтому белые вынуждены взять пешку и пропустить черную ладью на вторую горизонталь.

26. Крb2:c3	**Ла8:a2**
27. Лd1—b1	**Ла2:g2**
28. Лh1—f1	**Лg2—a2**
29. f3—f4	**...**

Ввиду угрозы 29. Ла2—a3 белые должны что-либо предпринять. Однако теперь возникает неприятность с другой стороны.

29. ...	**Ce6—h3!**
30. Лb1—a1	**Ла2—e2**
31. Лf1—e1	**Ле2:e1**
32. Ла1:e1	**e5:f4**
33. Ce7—g5	**f4—f3**
34. Cg5—e3	**Крg8—f7**
35. Ле1—a1	**c7—c5**

Большой материальный перевес обеспечивает черным легкую победу. Еще последовало **36. Ла1—a6 Ch3—e6 37. Ла6—a3 Лb7—b4 38. e4—e5 Лb4—e4 39. Крc3—d2 Ле4:e5 40. Ла3—a7+ Крf7—g6 41. Ла7—e7 Крg6—f6. Белые сдались.**

Испанская партия

П. КЕРЕС — А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1956 г.

Примечания А. Матановича

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2— d4 Фd8—c7

12.	**Kb1—d2**	**Лf8—e8**
13.	**Kd2—f1**	**Cc8—d7**
14.	**Kf1—e3**	**...**

Этот, еще недавно очень популярный вариант, который применили черные, был введен в практику В. Смысловым. Он долго представлял почти неразрешимую проблему для белых. Были испробованы многие продолжения (среди них то, которое избрал П. Керес, считалось наиболее перспективным), и все-таки вариант выдержал все испытания. И тогда случилось то, чего никто, наверное, не ожидал: как карточный домик система защиты черных развалилась. Произошло это из-за хода 14. b3, впервые примененного в партии Геллер—Ивков (Гавана, 1963 г.). Как часто бывает после многих открытий встал вопрос — почему раньше было столько сомнений, ведь все так ясно и просто!

14.	**...**	**g7—g6**
15.	**b2—b4**	**c5:b4**
16.	**c3:b4**	**Ka5—c4**
17.	**Ke3:c4**	**b5:c4**
18.	**Лa1—b1**	**Лa8—b8**
19.	**Cc1—d2**	**...**

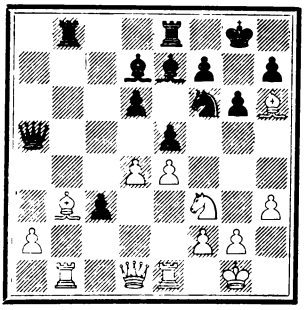
Белые хотят вызвать ход c4—c3, чтобы освободить поля d3 и b3 для нападения в дальнейшем на далеко продвинувшуюся пешку черных. Практика показала, что захватить поле c3 лучше для слона, хотя и в этом случае найдена удовлетворительная игра для черных. Отметим, что здесь теоретики рекомендовали разные продолжения, как например: 19. Лe3 и 19. Ce3.

19.	**...**	**c4—c3**
20.	**Cd2—h6**	**a6—a5!**

Теперь черные захватывают инициативу. Выяснилось, что казалось бы безобидный 18-й ход белых оказался на руку черным. После вскрытия линии на ферзевом фланге и перенесения туда боевых действий, пешка c3, вместо того, чтобы стать объектом нападения, стала основной угрозой для белых.

21.	**b4:a5**	**Фc7:a5**
22.	**Cc2—b3**	**...**

Лучше было 22. Л:b8 Л:b8 23. Cb3 Ce6! 24. d5 Cd7 25. Фc2, создавая прочную оборонительную позицию.



22.	**...**	**Cd7—a4!**

Важный ход, дающий черным решающее преимущество. С разменом слонов у белых нет больше возможности вести атаку на короля, а пешка c3 получает возможность движения вперед.

23.	**Фd1—c2**	**Ca4:b3**
24.	**Лb1:b3**	**Лb8:b3**
25.	**Фc2:b3**	**e5:d4**
26.	**Kf3:d4**	**Ce7—f8**
27.	**Ch6:f8**	**Kpg8:f8**
28.	**Kd4—b5**	**...**

Сильнее было 28. Фc2 и в случае 28. ... Фb4 29. Фd3. Между тем, и тогда у черных есть возможность реализовать свое позиционное преимущество путем 28. ... d5 29. e5 Ke4.

28.	**...**	**Kf6:e4**
29.	**Лe1—e3**	**Лe8—c8**

Этим борьба практически завершается. Черные не только имеют на пешку больше, ведь это — проходная c3, которую белые могут остановить лишь дорогой ценой.

30. Kb5—d4 d6—d5 31. Kd4—c2 Фa5—c5 32. Фb3—a4 Kpf8—g8 33. Фa4—d7 Ke4—f6 34. Фd7—a4 Kpg8—g7 35. Фa4—f4 Фc5—b6 36. Лe3—e1 Фb6—b2 37. Kc2—d4 Фb2—d2 38. Лe1—e3 c3—c2 39. Kd4—f5+ Kpg7—h8 40. Kf5—d6 c2—c1Ф+ 41. Kpg1—h2 Фc1—c7 42. Фf4:f6+ Kph8—g8 43. Лe3—e7 Фc7:e7. Белые сдались.

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ — М. ТАЙМАНОВ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1956 г.

Примечания Б. Ивкова

1. e2—e4	**c7—c5**
2. Kg1—f3	**Kb8—c6**
3. d2—d4	**c5:d4**
4. Kf3:d4	**Kg8—f6**
5. Kb1—c3	**d7—d6**
6. Cc1—g5	**...**

Система Раузера особенно часто игралась и была очень популярной в то время, когда состоялся этот матч. Копья и белых и черных ломались в борьбе за утверждение этой дебютной схемы.

В ту пору Тайманов был одним из самых пламенных поборников этой системы игры за черных. Поскольку он обычно упорно, последовательно и принципиально играет не только один и тот же дебют, но даже и один и тот же вариант, не трудно было предположить, что и на этот раз он пойдет привычным путем. И я, конечно, подготовился к этому.

6. ...	**e7—e6**
7. Фd1—d2	**Cf8—e7**
8. 0—0—0	**0—0**
9. f2—f4	**Kc6:d4**
10. Фd2:d4	**h7—h6**

Важный ход и сделан он во-время. Неточно 10. ... Фa5 11. Cc4 h6 12. h4!

11. Cg5—h4	**...**

Теперь уже 11. h4 не имело бы такой силы, так как у черных есть возможность вернуть фигуру: 11. h4 hg 12. hg Kh7 13. Фe3 (или 13. Фg1) C:g5.

11. ...	**Фd8—a5**
12. e4—e5	**...**

При 12. Cc4 e5 13. fe de 14. Фd3 Ce6 15. C:f6 C:f6 16. Kd5 — у черных мало затруднений.

Ход в партии впервые сделал Болеславский против Глигорича (Турнир претендентов, Цюрих, 1953 г.). В этой встрече дальше было: 12. ... de 13. Ф:e5 b6, что дало черным несколько худшее положение.

12. ...	**d6:e5**
13. Фd4:e5	**Фa5:e5**

Кроме 13. ... b6 черные не имеют выбора, ибо 13. ... Фb6 сразу проигрывает: 14. Ka4 Фc6 15. Cb5 Ф:g2 16. Лhg1.

14. f4:e5	**Kf6—d5**
15. Ch4:e7	**Kd5:e7**
16. Cf1—d3	**...**

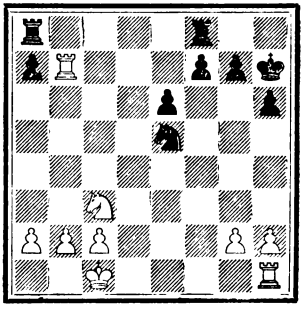
В то время, то-есть десять лет назад, часто ставился вопрос, что лучше — ход в партии или 16. Cb5. Готовясь к матчу, мы пришли к заключению, что 16. Cd3 естественнее. Сейчас после многих уточнений этого варианта, мне кажется, я не решился бы так легко на ход 16. Cd3.

16. ...	**Cc8—d7**

Испытанное продолжение, и Тайманов спокойно пошел на эту позицию. Однако лучше 16. ... b6, в то время как 16. ... Kc6 не так надежно из-за 17. Лhe1 Лd8 18. b4 и так далее (Таль—Иливицкий, командное первенство СССР, 1953 г.)

17. Cd3—h7+	**Kpg8:h7**
18. Лd1:d7	**Ke7—c6**
19. Лd7:b7	**Kc6:e5**

Так протекала и партия Болеславский—Геллер (1954 г.), в которой было сыграно 20. Kb5 Лfb8 и заключен мир, поскольку шансы примерно равны. Помня об этой встрече, Тайманов предложил ничью. Я же хотел исследовать позицию до конца. Надо сказать, что на коллективной подготовке перед матчем мы рассматривали и это положение. Пришли к выводу, что следующие два хода лучшие. Поэтому мне хотелось посмотреть, что можно извлечь из данной позиции.



20. Лh1—e1! ...

Это, несомненно, усиление игры белых. Перебрасывая ладью через третью горизонталь, белые атакуют слабую пешку черных на линии »а«. Сыграно в стиле рекомендаций Капабланки, который говорил, что необходимо осторожно играть пешками и оставлять третью горизонталь свободной для ладьи.

20. ...	**f7—f6**
21. Лe1—e3!	**Лf8—b8**
22. Лb7—c7	**Лb8—c8**
23. Kc3—b5	**Лa8—b8**
24. Лe3—a3	**a7—a5!**

Правильное решение, связанное и с небольшой ловушкой 25. Л:a5? Л:b5.

25. Лc7:c8	**Лb8:c8**
26. Kb5—d4	...

После 26. Л:a5 у черных появились бы контршансы 26. . Kd3+ 27. Kpb1 Ke1.

26. ...	**Ke5—c4**
27. Лa3—c3	**e6—e5**
28. b2—b3!	...

Лучший ход, от которого белые ожидали многого. Черные могут избрать любой вид эндшпиля: пешечный, ладейный или коневой. Они избрали лучший для себя шанс. Но ни один эндшпиль неудовлетворителен.

28. ... **Kc4—d6**

После 28. ... ed 29. Л:c4 ладейное окончание безнадежно.

В пешечном окончании возможен следующий интересный выигрыш: 29. ... Л:c4 30. bc Kpg6 31. Kpb2!! Kpf5 32. Kpb3 Kpe6 33. Kpa4 Kpd6 34. Kpb5 f5 35. Kpb6 Kpd7 36. Kpc5 и т. д. Или 30. ... Kpg6 31. Kpb2 Kpf5 32. Kpb3 Kpf6 33. c5; или 30. ... Kpg6 31. Kpb2 Kpf5 32. Kpb3 Kpe6 33. Kpa4 f5 34. Kp:a5 f4 35. Kpb6 g5 36. c5 g4 37. c6 f3 38. gf gf 39. c7 и так далее. Интересен обходной марш белого короля к пешке d4.

29. Лc3:c8	**Kd6:c8**
30. Kd4—c6	**a5—a4**
31. b3:a4	...

Меня упрекали за то, что я не сыграл 31. b4, но в этой позиции темп, время, важнее даже двух связанных проходных пешек.

31. ...	**Kph7—g6**
32. a4—a5	**Kpg6—f7**
33. a5—a6	**Kpf7—e6**
34. a6—a7	**Kc8—b6**
35. Kc6—b4!	...

Так как пехотинец приковал на определенный срок черные фигуры, белый конь отправляется на королевский фланг за незащищенными черными пешками.

35. ...	**Kpe6—d6**
36. c2—c4!	...

Дает возможность осуществить прыжок на d5

36. ...	**Kpd6—c5**
37. Kb4—d5	**Kb6—a8**
38. Kd5—e3	**Kpc5—b6**

38. ... h5 существенно не меняло дела: белые приближаются королем.

39. Ke3—f5	**Kpb6:a7**
40. Kf5:g7	**Ka8—b6**
41. g2—g4!	**...**

Записанный ход. Позиция решена, но нужно было найти кратчайший путь к цели.

41. ...	**Kb6:c4**
42. Kg7—f5	**e5—e4**
43. Kf5:h6	**Kc4—e5**
44. h2—h4	**Kpa7—b6**
45. h4—h5	**Kpb6—c5**
46. Kpc1—d2	**...**

Наконец-то и белый король решился на какие-то шаги. Интересно заметить, что всю работу до сих пор выполнял один белый конь.

46. ...	**Kpc5—d5**
47. Kh6—f5	**Ke5—f3+**
48. Kpd2—e2	**...**

После 48. Kpe3 черные могли бы вернуть коня 48. ... Ke5.

48. ...	**Kf3—g5**
49. h5—h6.	

Черные сначала ловили пешку на линии »a«, а затем пешку на линии »h« и наконец должны будут, если захотят продолжать игру, отправиться и в новый поход. Чтобы избавиться от этого бесплодного занятия, **черные прекратили сопротивление.**

Сицилианская защита

В. СМЫСЛОВ — В. ПИРЦ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1956 г.

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6

5. c2—c4	**...**

Старый ход венгерского гроссмейстера Мароци. Черные должны теперь внимательно следить за тем, чтобы давление белых в центре не стало угрожающим.

5. ...	**Cf8—g7**
6. Cc1—e3	**Kg8—f6**
7. Kb1—c3	**0—0**

Приводит к небольшому, но длительному перевесу белых. Лучше здесь 7. ... Kg4, что после 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 или 9. ... e5 создает острую позицию с обоюдными возможностями.

8. Cf1—e2	**Kc6:d4**

Лучше всего здесь, пожалуй, 8. ... d6. Бронштейн играл (на чемпионате СССР 1951 г.) против Аронина (белые) 8. ... Ke8, но после 9. Фd2 f5 10. ef gf 11. f4 Kc7 12. 0—0—0 преимущество белых не вызывает сомнений.

9. Ce3:d4	**d7—d6**
10. 0—0	**Cc8—d7**
11. Фd1—d3	**Cd7—c6**
12. Лf1—e1	**Kf6—d7**
13. Cd4:g7	**Kpg8:g7**
14. b2—b4!	**...**

Белые теперь быстро развивают наступление на ферзевом фланге.

14. ...	**b7—b6**
15. Ла1—c1	**Лf8—e8**

Пассивное выжидание здесь неуместно. Надо было играть 15. ... f5, стремясь к обострениям.

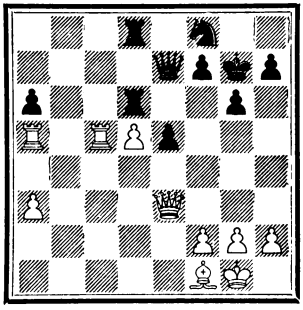
16. Ce2—f1	**Kd7—f8**
17. a2—a3	**Фd8—d7**
18. Ле1—d1	**Ле8—d8**
19. Фd3—e3	**e7—e5**

Предупреждая угрозу 20. e5, но теперь следует другая неприятность.

20. c4—c5! **b6:c5**
21. b4:c5 **Фd7—e7**
22. Кc3—d5 **Сc6:d5**
23. e4:d5 **d6:c5**
24. Лc1:c5 ...

Теперь проходная пешка в центре дает белым возможность наращивать давление.

24. ... **Лd8—d6**
25. Лc5—a5 **a7—a6**
26. Лd1—c1 **Лa8—d8**
27. Лc1—c5 ...



Черным трудно защищаться, их конь на f8 занимает неудачную позицию. Видимо, лучше всего было его перевести на f6, играя 27. ... h5, затем Kh7 и Kf6.

27. ... **Kf8—d7**
28. Лc5—c7 **Фe7—f6**
29. Лc7—a7 **Kd7—b8**

С одной неудачной стоянки черные перевели коня на другую, ничуть не лучшую.

30. Лa7—b7 **Kb8—d7**
31. Лb7—a7 **Kd7—b8**
32. Фe3—b3 **Лd6—b6**
33. Фb3—c2 **Фf6—d6**
34. Лa5—c5 **Kb8—d7**

Сразу проигрывает. Еще можно было бороться, продолжая 34. Лd7.

35. Лc5—c6! **Фd6:d5**
36. Лa1:d7. Черные сдались.

Защита Нимцовича

КОРЧНОЙ — ДЖУРАШЕВИЧ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1956 г.

Примечания Б. Джурашевича

1. d2—d4 **Kg8—f6**
2. c2—c4 **e7—e6**
3. Kb1—c3 ...

До этой встречи, в матче я применил защиту Нимцовича против Т. Петросяна и Е. Геллера. Я был уверен, что В. Корчной хорошо изучил дебют, знаком с этими партиями и заготовил какой-нибудь новый вариант. И все-таки я в третий раз решил применить эту защиту. Вообще, по моему, в подобных случаях отступать не следует.

3. ... **Cf8—b4**
4. Cc1—g5 ...

Я ожидал этот ход по той простой причине, что Корчной — ленинградец, а мне было известно, что это излюбленный вариант ленинградских мастеров, которые до тонкости его разработали.

4. ... **c7—c5**

Обычно сначала играют 4. ... h6.

5. d4—d5 **h7—h6**
6. Cg5—h4 **b7—b5**

В тот момент, когда я играл эту партию, я думал, что это новинка. Между тем, я убедился, что ленинградские мастера знакомы и с этим продолжением и анализировали его. Другие применявшиеся здесь ходы — 6. ... ed 7. cd d6 или 6. ... d6 7. e3 b5 как в партии Фудерер—Матанович (Опатия, 1963 г.).

7. e2—e4 ...

После 7. de fe 8. cb d5 — черные имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

7. ... **d7—d6**

Над этим ходом Корчной надолго задумался. Видимо он размышлял над вариантом 7. ... g5 8. Cg3 K:e4 9. Ce5 f6 10. Фh5+ Kpf8 11. Фf3, и у черных тяжелое положение. Однако, как я позднее убедился после 9. Ce5 заслуживает внимания 9. ... 0—0 с очень острой борьбой.

8. Фd1—c2	**0—0**
9. d5:e6	**Kb8—c6**

Неожиданная жертва пешки за быстрое развитие. После 9. ... C:e6 10. cb черному коню потребовалось бы больше времени, чтобы войти в игру.

10. Kg1—f3	**...**

Т. Петросян, В. Корчной и я после партии анализировали вариант, который мог получиться после 10. ef+ Л:f7 11. 0—0—0 Kd4 12. Л:d4 cd 13. Kd5 Cc5, и пришли к выводу, что в возникающей острой ситуации у белых нет достаточной компенсации за отданное качество.

10. ...	**Cc8:e6**

Надо сказать, что и мой противник и я потратили на эти десять ходов по полтора часа, что лучше всего показывает как сложность позиции, так и наше психологическое состояние.

11. c4:b5?	**...**

Здесь легко можно было сбиться на неверный путь. Мне кажется, что этот ход — причина всех дальнейших трудностей белых. Я ожидал 11. Лd1, на что последовало бы позиционное 11. ... Cg4 с борьбой за поле d4.

11. ...	**Kc6—d4**
12. Kf3:d4	**c5:d4**
13. a2—a3	**Cb4—a5**

Хороший ход. Он имеет целью принудить белых к последующему ответу и ослабить их положение по линии »c«, где черные будут проводить решительные операции.

14. b2—b4	**g7—g5**

Первая тонкость! Необходима точность для сохранения инициативы. После 15. ba gh 16. Kd1 Ф:a5+ у черных активная позиция.

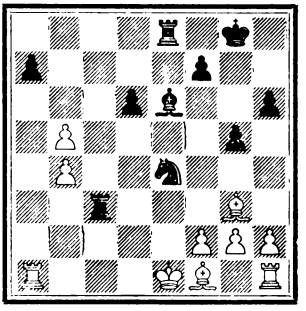
15. Ch4—g3	**Лa8—c8**

Вторая тонкость. Плохо было 15. ... dc 16. ba Ф:a5 17. Cd3 с лучшими шансами у белых. Этот вариант показывает, насколько внимательно нужно вести атаку, ибо в сложных положениях малейшая ошибка может в корне изменить позицию. После хода в партии остается открытой линия »c«, что дает черным возможности дальнейшей атаки.

16. b4:a5	**Лc8:c3**
17. Фc2—d2	**...**

Если 17. Фb2, то 17. ... Лb3.

17. ...	**Kf6:e4**
18. Фd2:d4	**Фd8:a5**
19. Фd4—b4	**Фa5:b4**
20. a3:b4	**Лf8—e8!**



Третий, и решающий удар! Этот ход, ставит перед противником неразрешимые проблемы. Теперь белые в безвыходном положении, и любой ход ведет к их гибели.

Есть такие возможности:

I. 21. Л:a7 Лc1+ 22. Kpe2 Cc4+ и черные выигрывают.

II. 21. Ce2 Cd5 22. Лd1 (или 22. Kpf1 Kd2+ 23. Kpe1 Kb3 24. Лd1

Cc4 и т. д.) 22. ... Cb3 23. Лb1 Ca2 24. Лa1 Лc2 и выигрывают.

И третья, та, что случилась в партии...

21. f2—f3	**Лc3—e3+**
22. Крe1—d1	**Ce6—b3+**
23. Крd1—c1	**Лe8—c8+**
24. Крc1—b2	**...**

Или 24. Крb1 Kd2+ 25. Крb2 Лc2+ 26. Крa3 Kb1+ 27. Л:b1 Лa2X.

24. ...	**Лc8—c2+**
25. Крb2—a3	**Лc2—d2**

Белые сдались, против угрозы 26. ... Cd1 защиты нет.

Староиндийская защита

УДОВЧИЧ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1956 г.

Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. Kg1—f3 d7—d6 6. 0—0 Kb8—d7 7. Kb1—c3 e7—e5

8. Фd1—c2	**e5:d4**
9. Kf3:d4	**Kd7—b6**
10. Cc1—g5	**h7—h6**

Неплохо также 10. ... c6 11. Ke4 d5 12. cd Kb:d5 с примерно равной игрой. Невыгодно черным 10. ... K:c4 11. Kcb5 a6 12. Ф:c4 ab 13. K:b5 и у белых позиционный перевес.

11. Cg5:f6	**Фd8:f6**
12. Лf1—d1	**c7—c6**
13. Kc3—e4	**Фf6—e7**

Можно подвести некоторые итоги дебюта. Белые кони весьма активны, но наличие сильного слона на g7 дает черным достаточные контршансы.

14. Лa1—c1	**Лf8—d8**
15. e2—e3	**d6—d5**

Продолжение 15. ... c5 16. Kf3 Cf5 17. Kh4 ничего хорошего черным не обещало.



Гроссмейстер И. Болеславский
(Рис. И. Соколова)

16. c4:d5	**Kb6:d5**
17. Фc2—c5	**...**

Этого хода лучше было не делать. Черные, конечно, уклоняются от размена ферзей, и белый ферзь на c5 стоит ненадежно. Предпочтительнее 17. a3.

17. ...	**Фe7—e5**
18. a2—a3	**h6—h5**

В ответ на наступление белых пешек на ферзевом фланге черные стремятся движением пешки »h« создать контригру на королевском. При этом для черного слона освобождается поле h6, откуда он может атаковать важный пункт e3.

19. b2—b4	**a7—a6**
20. h2—h4	**...**

Самое благоразумное. Белые отдают противнику пункт g4, но сохраняют прочную позицию на королевском фланге.

20. ...	**Cc8—g4**
21. Лd1—e1	**a6—a5**
22. f2—f4?	**...**

Только после этого ошибочного хода чаша весов склоняется на сторону черных. Необходимо было 22. b5. Белые вероятно опасались ответа 22. ... Cf8, однако, после 23. Фc4 C:a3 они могут продолжать 24. bc! Теперь, как при 24. ... C:c1 25. cb Лab8 26. Кc6, так и в случае 24. ... Лac8 25. Фb3 C:c1 26. cb белые отыгрывают пожертвованый материал и стоят не хуже.

22. ...	**Фe5—b8**
23. Kd4—c2	**...**

Теперь на 23. b5 последовало бы 23. ... K:e3!

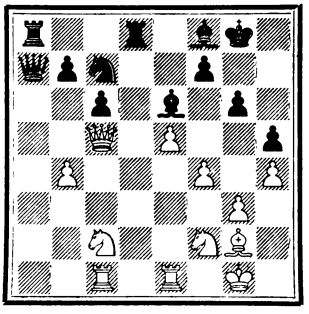
23. ...	**a5:b4**
24. a3:b4	**Фb8—a7**

Еще энергичнее было 24. ... Cf8, например 25. Фc4 Ce6 26. Фe2 Ла2! (но не 26. ... K:b4 из-за 27. Kf6+ Kpg7 28. K:b4 C:b4 29. Фb2!) 27. Ла1 Фa7 28. b5 c5, и белые вряд-ли смогут долго держаться.

25. Ke4—f2	**Cg4—e6**
26. e3—e4	**Kd5—c7**

Временное отступление черных фигур не приносит белым существенного облегчения.

27. e4—e5	**Cg7—f8**



28. Фc5—c3	**...**

Ведет к быстрой развязке. Необходимо было 28. Ф:a7 Л:a7 29. Ke4 Ла2, что хотя и оставляло преимущество черным, но давало и белым возможности сопротивления.

28. ...	**Кc7—d5**
29. Фc3—b2	**...**

Упорнее было 29. C:d5.

29. ...	**Фa7—b6**
30. Лc1—b1	**...**

И после 30. C:d5 Л:d5 31. Лcd1 Cc5 дела белых плохи.

30. ...	**Kd5:f4**
31. Кc2—e3	**...**

Или 31. gf Лd2 32. Лf1 Ла2 33. Фc3 Ла:c2 34. Фg3 Фd4, и черные легко выигрывают.

31. ...	**Ла8—a2**
32. Фb2—c3	**Kf4—e2+**
33. Лe1:e2	**Ла2:e2**
34. Лc1—e1	**Cf8:b4**

Белые сдались.

Английская партия

В. ПИРЦ — Т. ПЕТРОСЯН

Матч СССР—Югославия, Белград, 1956 г.

Примечания В. Пирца

1. Kg1—f3	**c7—c5**

Самый эластичный ответ. Черные стремятся установить контроль над полем d4, в дальнейшем они сохраняют возможность перейти к другим приемлемым для них дебютным схемам.

2. c2—c4	**...**

Белые не возражают против симметричного английского построения, на другие ходы возможно было d7—d5

2. ...	**Kb8—c6**
3. g2—g3	**g7—g6**
4. Cf1—g2	**Cf8—g7**

Итак оба противника расположили свои фигуры по староиндийскому методу, с тем однако различием, что пешки »d« остались пока на первоначальных пози-

циях. Возникло так называемое »английское фианкето«.

5. 0—0 ...

Большие опасности для черных таит 5. Кс3, на что нехорошо 5. ... Kh6 ввиду 6. h4!, как было в партии Ботвинник—Глигорич (XII Олимпиада). Однако на 5. Кс3 черным целесообразнее играть 5. ... a6 6. 0—0 Лb8 с дальнейшим b7—b5 (Пирц—Керес, Марианске-Лазни 1965 г.)

5. ... Kg8—h6

Белые уже закрыли ходом 1. Kf3 большую диагональ своему слону g2. Черные хотят оставить диагональ слона g7 открытой. К симметричной позиции вело 5. ... Kf6 6. Кс3 0—0 7. d3 d6. Кроме продолжения в партии приемлемо было также 5. ... e6 или 5. ... e5 с дальнейшим развитием коня g8 на e7.

6. Kb1—c3 0—0
7. d2—d3 ...

Возможно также 7. a3 Kf5 8. Лb1, что приводило к позиции аналогичной той, что была в партии Нейкирх—Бронштейн (Порторож 1958 г.), где вместо 6. ... 0—0 черные сыграли 6. ... d6

7. ... d7—d6
8. Сc1—d2 Kh6—f5

9. a2—a3 a7—a6
10. Ла1—b1 Ла8—b8

Самое надежное, черные идут тем же путем, что и белые, и при этом внимательно контролируют пункт d4

11. b2—b4 c5:b4
12. a3:b4 b7—b5
13. c4:b5 a6:b5
14. e2—e3 e7—e5

Поскольку слабость пункта d4 была весьма чувствительной, белые принуждены вести маневренную, осторожную борьбу, в то время, как черные стремятся захватить инициативу в центре.

15. Фd1—e2 d6—d5
16. Лf1—c1 ...

Единственный шанс белых — активность на ферзевом фланге.

16. ... Kf5—e7

Открывая дорогу пешке »f« и укрепляя пункт c6.

17. Cd2—e1 h7—h6
18. Kf3—d2 d5—d4

Преждевременно. Заслуживало большего внимания 18. ... f5, чтобы в дальнейшем белые не могли перевести через e4 коня на c5

19. Кс3—e4 Крg8—h7
20. Kd2—b3 ...

Второй конь направляется на a5. Инициатива белых на ферзевом фланге стала очень опасной.

20. ... f7—f5
21. Ke4—c5 d4:e3
22. f2:e3 f5—f4!

Игра крайне обостряется. Черные развивают активные действия направленные против белого короля. При этом используется то обстоятельство, что положение пешек e3 и g3 дает черным возможность вскрыть линии и захватить важные пункты в частности для коня e7.

23. Kb3—a5 Лb8—b6
24. Кс5—b3 Сc8—d7
25. e3:f4 e5:f4
26. Ce1—f2 f4:g3!
27. h2:g3 Кс6—e5!

Если белые примут жертву качества и отдадут слона f2 за ладью b6, то черные фигуры осуществят сокрушительное массированное нападение на белого короля.

28. Ка5—b7! Лb6:b7
29. Cg2:b7 Cd7—g4
30. Фe2—f1 Кe5—f3+

Но не 30. ... Cf3 31. C:f3 K:f3+ 32. Kph1 Фd5 33. Лc5 Фa8 34. Фg2.

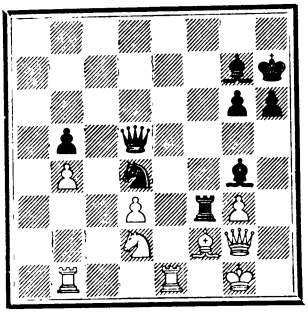
31.	**Cb7:f3**	**Лf8:f3**
32.	**Лc1—e1**	**Ke7—f5**
33.	**Фf1—g2**	...

Необходимо защитить пешку g3

33.	...	**Фd8—d5**

Больше шансов давало 33. ... Ф:d3 34. Кc5 Фa3 35. Ke4 Лd3. У черных за качество два слона и пешка при весьма активном положении.

34.	**Kb3—d2!**	**Kf5—d4!**



Красивая комбинация, которая ставит перед белым нелегкие задачи.

35.	**Лe1—e7**	...

Но не 35. K:f3 K:f3+ 36. Kph1 Фh5+.

35.	...	**Фd5—d6**

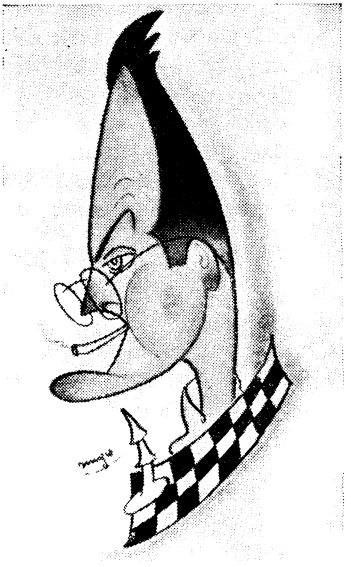
Угрожало 36. Лc1 и Лcc7.

36.	**Лe7—e4**	**h6—h5?**

Тяжелая ошибка, вызванная недостатком времени для обдумывания. Следовало играть 36. ... Л:d3 37. Л:g4 Л:d2 38. Фb7 с примерно равными перспективами.

37.	**Лe4—e3?**	...

Белые реваншируются ошибкой. Конечно 37. Л:d4 C:d4 38. K:f3 оставляло им лишнюю ладью. После хода в партии шансы сторон вновь уравниваются.



Гроссмейстер В. Пирц
(Рис. Р. Братуш)

37.	...	**Лf3:e3**
38.	**Cf2:e3**	**Kd4—e2+**
39.	**Kpg1—f2**	**Ke2—c3**
40.	**Лb1—e1**	...

Парируя угрозу 40. ... Kd1+

40.	...	**Фd6:d3**
41.	**Фg2—f1**	**Фd3—d6**
42.	**Kpf2—g2**	**Фd6:b4**

У черных вполне достаточный материальный эквивалент—две пешки за качество, при двух слонах.

43.	**Фf1—f7.**	**Ничья**

Шансы примерно равны, дальнейшая борьба могла привести к резкому обострению игры, опасному для обоих сторон.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. g3 0—0 5. Lg2 d6 6. 0—0 c5 7. b3 Sc6 8. Lb2 Se4 9. e3 Lg4 10. Dc1 Lf3: 11. Lf3: Sg5 12. Lc6: bc6 13. dc5 dc5 14. Lg7: Kg7: 15. f4 Se4 16. Sc3 Dd3 17. Se4: De4: 18. Dc3+ Kg8 19. Tad1 Tad8 20. Td2 Td2: 21. Dd2: e5 22. Te1 Te8. ½

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — В. СМЫСЛОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Sb8 10. d4 Sbd7 11. c4 Lb7 12. Sc3 c6 13. a3 Tb8 14. La2 a5 15. cb5 cb5 16. b4 ab4 17. ab4 ed4 18. Sd4: d5 19. Sd5: Sd5: 20. ed5 Lb4: 21. Ld2 Ld2: 22. Dd2: Sb6 23. Sf5 Df6 24. Se3 Tfd8 25. Tab1 Lc6 26. Tb4 Ld7 27. Td1 Dd6 28. Lb1 Sc4. ½

Защита Нимцовича

Ю. АВЕРБАХ — Б. ИВКОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Ld3 d5 6. Sf3 c5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dc7 11. Ld3 e5 12. Dc2 Te8 13. e4 c4 14. Lc4: ed4 15. cd4 Sa5 16. Ld3 Dc2: 17. Lc2: Se4: 18. Te1 Lf5. ½

Английское начало

В. ПИРЦ — П. КЕРЕС

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. g3 c6 4. d4 ed4 5. Dd4: d5 6. Lg2 Le6 7. cd5 cd5 8. Sf3 Sc6 9. Da4 Lc5 10. 0—0 0—0 11. Lg5 h6 12. Lf6: Df6: 13. e4 de4 14. Se4: De7 15. Sc5: Dc5: 16. Tfd1 Tad8 17. a3 Td5 18. Td5: Ld5: 19. Te1 Td8 20. Df4. ½

Испанская партия

Б. МИЛИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Sb8 10. d3 Sbd7 11. Sbd2 c5 12. Sf1 Sb6 13. Sg3 c4 14. dc4 bc4 15. Lc2 Le6 16. Sg5 Dc7 17. Se6: fe6 18. De2 Kh8 19. Le3. ½

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — Н. КАРАКЛАИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Ld3 c5 6. Sf3 d5 7. 0—0 dc4 8. Lc4: Sc6 9. a3 Lc3: 10. bc3 Dc7 11. Ld3 e5 12. Dc2 Te8 13. e4 c4 14. Lc4: ed4 15. cd4 Sa5 16. Lf7:+ Df7: 17. e5 Sb3 18. Tb1 Sc1: 19. Sg5 Dg6 20. Dc4+ Sd5 21. Dd5:+ Le6 22. Se6: Se2+ 23. Kh1 De6: 24. Db7: Sd4: 25. f4 Sf5 26. Tbe1 Tad8 27. Da7: Td2 28. Tf2 Dd5 29. Kg1 Td4 30. Dc7 Td1 31. Dc3 Td8 32. Td1: Dd1:+ 33. Tf1 Dd7 34. Dc4+ Kh8 35. Dc5 Sd4 36. f5 Se2+ 37. Kf2 Dd2 38. Db4 Sc3+ 39. Kg3 De3+ 40. Tf3 Se4+. 0:1

Испанская партия

Б. РАБАР — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 b5 5. Lb3 Sa5 6. Lf7:+ Kf7: 7. Se5:+ Ke7 8. d4 Sf6 9. Df3 Lb7 10. b4 Sc4 11. De2 Se5: 12. de5 Se4: 13. f3 Ke8 14. 0—0 Sg5 15. f4 Se4 16. Sd2 Sd2: 17. Ld2: Dh4 18. Tae1 Kd8 19. f5 Lb4: 20. Tf4 Lc5+ 21. Kh1 De7 22. Dh5 Ld5 23. e6 c6 24. Tg4 Kc7 25. Lg5 De8 26. Lf4+ Kb6 27. Dh4 g6 28. Dg3 de6 29. c4 Lc4: 30. Le3 Le3: 31. Tc4: Kb7 32. Te4 Lb6 33. Te6: Lc7 34. Df3 Dd7 35. Td1 Dg7 36. Dc6:+ Kb8 37. Tc1 Tc8 38. f6 Dh6 39. Te7 Dh2:. 0:1

Испанская партия

БОЛЕСЛАВСКИЙ ТРИФУНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 g6 4. d4 ed4 5. Lg5 Le7 6. Le7: Sge7: 7. Sd4: d5 8. Sc3 de4 9. Se4: 0—0 10. Lc6: Sc6: 11. Sc6: bc6 12. 0—0 Lf5 13. Te1 Te8. ½

II ТУР

Сицилианская защита

Н. КАРАКЛАИЧ Ю. АВЕРБАХ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Le3 Sg4 7. Lb5 Se3: 8. fe3 Ld7 9. 0—0 e6 10. Lc6: bc6 11. e5 d5 12. Df3 De7 13. b4 g6 14. b5 c5 15. e4 Lg7 16. ed5 0—0 17. Sc6 Lc6: 18. dc6 Le5: 19. Tae1 Ld4+ 20. Kh1 Tad8 21. Sd5 Dg5 22. Sc7 c4 23. Te6: Tc8 24. Te4 Tc7: 25. Td4: Db5: 26. Td6 Te8 27. Df4 Tce7 28. h3 c3 29. Df6 h6 30. Tf3 Db1+ 31. Kh2 Db8 32. Tc3: Dc7 33. Df4 Te6 34. Td4 T8e7 35. Dc7: Tc7: 36. Tdc4 Kg7 37. Kg3 f5 38. Kf3 Kf6 39. g4 fg4 40. hg4 Kg5 41. Kg3 Td6 42. Tc5+. ½

Испанская партия

П. КЕРЕС Б. РАБАР

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. De2 b5 7. Lb3 d6 8. a4 Lg4 9. c3 0—0 10. h3 Sa5 11. Lc2 Le6 12. ab5 ab5 13. d4 Lc4 14. Ld3 Ld3: 15. Dd3: Sc4 16. Ta8: Da8: 17. b3 Da2 18. bc4 bc4 19. De3 Db1: 20. de5 Se4: 21. Te1 Sc5 22. La3 Db6 23. Dd4 Sb7 24. Db6: cb6 25. Sd4 de5 26. Le7: ed4 27. Lf8: Kf8: 28. Te4 dc3 29. Tc4: Sd6 30. Tc3: Ke7 31. Kf1 Ke6 32. Tc6 b5 33. Tc5 h6 34. Ke2 Se4 35. Tc8 Sd6 36. Tg8 g6 37. Kd3 Kd5 38. g4 Sc4 39. Tb8 Sd6. 1:0

Индийская защита

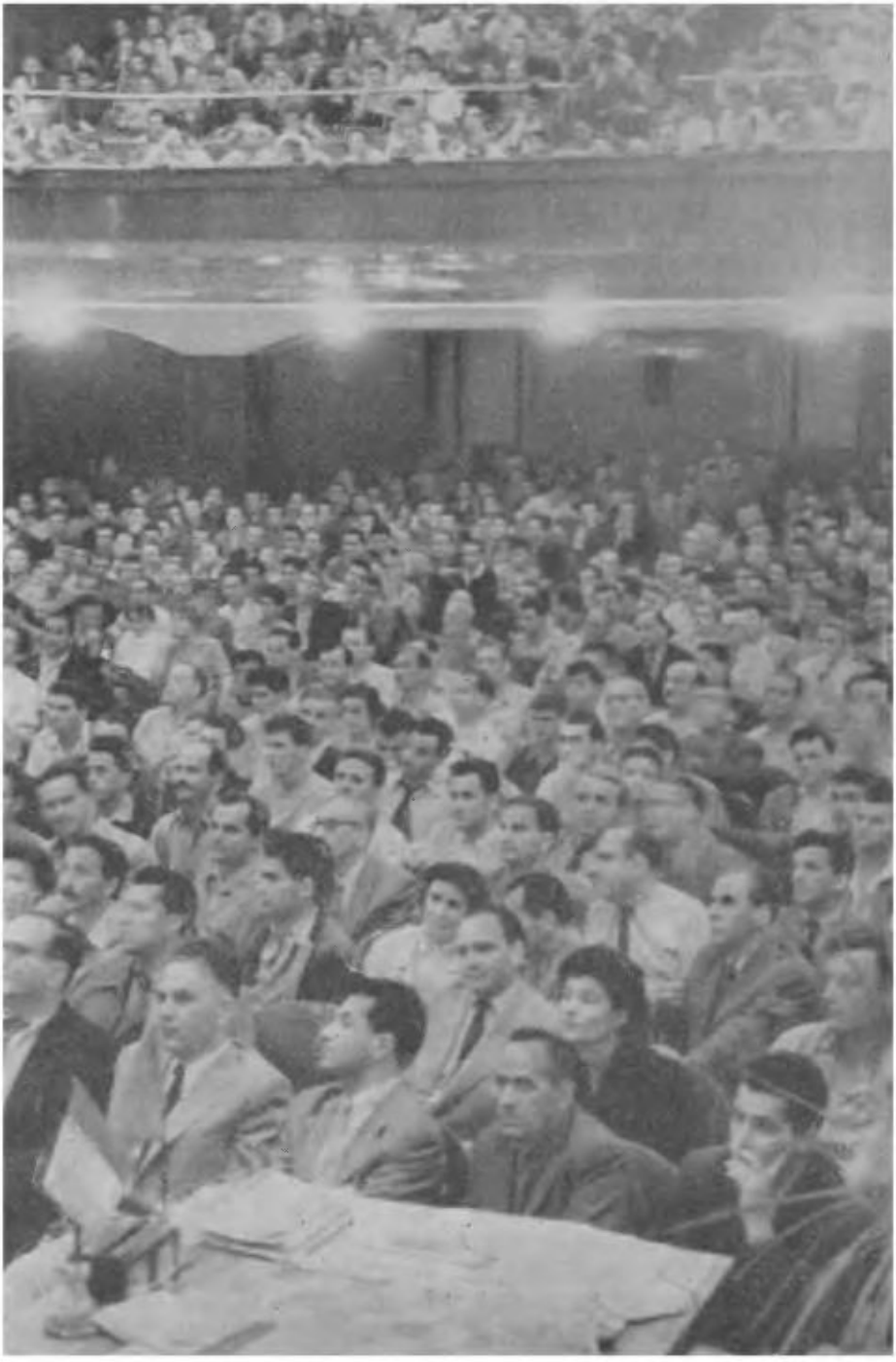
П. ТРИФУНОВИЧ В. КОРЧНОЙ

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. b3 Lg7 4. Lb2 0—0 5. Lg2 d6 6. d4 Sc6 7. 0—0 a5 8. Sc3 Lf5 9. d5 Sb4 10. Sd4 Ld7 11. a3 Sa6 12. Dd2 Dc8 13. Tfb1 c6 14. e4 Dc7 15. dc6 bc6 16. Sf3 Tfd8 17. De2 e5 18. Sa4 Lg4 19. h3 Lf3: 20. Lf3: Sd7 21. Lc3 Sac5 22. Sc5: Sc5: 23. Td1 Se6 24. Lg2 d5 25. Lb2 d4 26. Dc4 c5 27. h4 Db6 28. a4 Sc7 29. La3 Lf8 30. Lf1 Se8 31. Te1 Tac8 32. Da6 Dc7 33. Dd3 Dd7 34. Db5 Da7 35. Dd3 Sd6 36. Dd2 Ta8 37. c4 Db7 38. Dc2 Se8 39. Ld3 Ld6 40. Lc1 Dc7 41. De2 Sg7 42. Lc2 h5 43. Tf1 Se6 44. Dd3 Td7 45. Ld1 Ta6 46. Ta2 Db8 47. f3 Tb7 48. Ld2 Kf8 49. Tb2 Ke8 50. Le2 Kd8 51. Tfb1 Kc7 52. Lf1 Kb6 53. Lh3 Sd3 54. b4 ab4 55. Lb4: Kc7 56. La3 Tb2: 57. Tb2: Da7 58. f4 Sc6 59. Tf2 Ta4: 60. Tf3 ef4 61. gf4 Lf4: 62. Tf4: Ta3: 63. Tf7: Kd8 64. Td7+ Dd7: 65. Da3: Dd6 66. Da8+ Ke7 67. Db7+ Kf6 68. Dc8 Se5 69. Dh8+ Ke7 70. Kg2 d3 71. Dg7+ Kd8 72. Dg8+ Kc7. 0:1

Староиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. Sc3 d6 6. Sf3 Sbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 a5 10. Le3 a4 11. Dc2 Da5 12. Tab1 ed4 13. Sd4: Te8 14. Tfd1 Dh5 15. b3 ab3 16. ab3 Sf8 17. De2 Da5 18. b4 Dc7 19. Dc2 Se6 20. Td2 Sd4: 21. Ld4: Le6 22. Se2 De7 23. Tbd1 Lc8 24. Sc3 Le6 25. Se2 Lc8 26. Sc3 Le6 27. c5 dc5 28. Lc5: Dc7 29. Se2 Ta2 30. Db1 Td2: 31. Td2: Lc4 32. Dc2 b5 33. Ld6 Da7 34. Lc5 Da6 35. Ld4 Da3 36. Dc3 Dc3: 37. Sc3: Td8 38. e5 Sd5 39. Sd5: cd5 40. Lb6 Ta8 41. f4 Ta4 42. Lc5 Lf8 43. Ld5: Lc5:+ 44. bc5 Ld5: 45. Td5: Tc4 46. Kf2 h5 47. Ke3 Kf8 48. Td8+ Ke7 49. Tb8 Tc5: 50. Kd4 Tc4+ 51. Kd5 Tc3 52. g4 hg4 53. hg4 Td3+ 54. Ke4 Tg3 55. Tb7+ Kf8 56. e6 fe6 57. g5 Tb3 58. Ke5 Tb4 59. f5 ef5 60. Kf6 Te4 61. Kg6: f4 62. Tb5: f3. ½



Интерес к партиям матча был очень большим

Дебют ферзевых пешек

Т. ПЕТРОСЯН — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. Lg5 c5 4. e3 d5 5. Sbd2 Sbd7 6. c3 Le7 7. Ld3 Dc7 8. 0—0 0—0 9. De2 b6 10. Tac1 Lb7 11. c4 Tfe8 12. dc5 bc5 13. Tfd1 Tac8 14. cd5 ed5 15. Lf5 g6 16. Lh3 Tcd8 17. Ld7: Sd7: 18. Le7: Te7: 19. Dd3 Db6 20. Da3 Tde8 21. Dc3 Tc8 22. b3 Sf6 23. a3 La6 24. Tfe1 Tec7. ½

Французская защита

Б. ИВКОВ — И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. Sgf3 Sf6 5. ed5 Sd5: 6. Sb3 cd4 7. Sbd4: Le7 8. Le2 0—0 9. 0—0 Lf6 10. c4 Sc7 11. Le3 Sbc6 12. Dd2 e5 13. Sc6: Sc6: 14. Tad1 Lf5 15. Lc5 Te8 16. b3 b6 17. Le3 De7 18. Dc1 Tad8 19. Td8: Td8: 20. Td1. ½

Защита Рагозина

М. ТАЙМАНОВ — Б. МИЛИЧ

1. c4 e6 2. Sc3 Sf6 3. Sf3 d5 4. d4 Lb4 5. cd5 ed5 6. Lg5 h6 7. Lf6: Df6: 8. Da4+ Sc6 9. e3 0—0 10. Le2 Lc3:+ 11. bc3 Se7 12. 0—0 Lg4 13. Tab1 b6 14. Tfc1 c6 15. c4 dc4 16. Dc4: Tac8 17. Se5 Lf5 18. Sd3 Tfd8 19. Td1 Sg6 20. Tbc1 Dg5 21. Se1 De7 22. Da4 c5 23. Sf3 Tc7 24. Da3 Le4 25. dc5 Td1:+ 26. Ld1: Tc5: 27. Tc5: bc5 28. Dc3 Sf8 29. Sd2 Ld5 30. Lb3 Lb3: 31. Sb3: Se6 32. f4 g6 33. Sd2 Sf4: 34. Kf2 Sd5 35. Dd3 Sf6 36. h3 Dd7 37. Ke2 De7 38. Dc4 Sd7 39. a4 Kg7 40. a5 Dg5 41. De4 Sf6 42. Df3 a6 43. Kd3 De5 44. Dc6 Df5+ 45. Ke2 Dc2 46. e4 Db2 47. Ke1 Da1+ 48. Ke2 Da5: 49. Dd6 Da2 50. Kf3 Da3+ 51. Ke2 Db4 52. Ke3 a5 53. e5 Sh5 54. e6 Dc3+ 55. Ke2 Df6 56. e7 Dd6: 57. e8S+ Kf8 58. Sd6: Sf4+ 59. Kf3 Se6 60. S6c4 a4 61. Sb1 f5 62. Sc3 Kg7 63. Sa4: g5 64. Se5 h5 65. Ke3 h4 66. Sd3 c4 67. Se5 Sf4 68. Kf3 Kf6 69. Sc4: Sg2: 70. Kg2: g4 71. Sd2 gh3+ 72. Kh2 Ke5 73. Sc5 Kd4 74. Se6+ Ke3 75. Sc4+ Kd3 76. Se5+ Ke4 77. Sf7 f4 78. Seg5+ Ke3 79. Sh3: f3 80. Se5 Ke2 81. Sg4 Kf1 82. Sgf2 Ke1 83. Sd3+ Ke2 84. Sdf4+ Kf1 85. Kh1 Ke1 86. Sd3+ Ke2 82. Sdf2 Kf1 88. Sg4 Ke1 89. Kg1 Ke2 90. Sgf2 Ke1 91. Sd3+ Ke2 92. Sdf4+ Ke1 93. Sd3+ Ke2 94. Sdf2 Ke1 95. Sg4 Ke2 96. Sh2 f2+ 97. Kg2 Ke1 98. Sf1 Ke2 99. Sf4+ Ke1 100. Sd3+. ½

III ТУР

Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ — С. ГЛИГОРИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. d4 d6 6. Sf3 c5 7. 0—0 Sc6 8. d5 Sa5 9. Sd2 a6 10. Dc2 b5 11. cb5 ab5 12. Sb5: La6 13. Sc3 Dc7 14. b3 Tab8 15. Tb1 Tb7 16. Tfe1 Tfb8 17. La3 Sd7 18. Sde4 Ta7 19. Sa4 Sf6 20. Sf6:+ Lf6: 21. Lb2 Lb2: 22. Tb2: Tab7 23. Teb1 Dd8 24. Sc3 Df8 25. Sd1 Dg7. ½

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — В. СИМАГИН

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. Lg5 Sbd7 9. a4 0—0 10. 0—0 h6 11. Le3 b6 12. Lc4 Lb7 13. Dd3 Dc7 14. Sd2 Tfd8 15. Tfd1 Sc5 16. Lc5: Dc5: 17. Sf1 b5 18. ab5 ab5 19. Ta8: La8: 20. Lb5: d5 21. Sg3 g6 22. La4 Da7. ½

Ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ — Б. ИВКОВ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. cd5 ed5 5. d4 c6 6. Lg5 Le7 7. Dc2 g6 8. e3 Lf5 9. Ld3 Ld3: 10. Dd3: Sbd7 11. h3 0—0 12. 0—0 Te8 13. Lf4 Lf8 14. Tab1 Se4 15. Se5 Se5: 16. Le5: Ld6 17. Ld6: Sd6: 18. Sa4 Dg5 19. Tfc1 Te7 20. Sc5 Tae8 21. Dd1 h5 22. a4 Sf5 23. Tc2 Sh4 24. Df1 Df5 25. Dd3. ½

Испанская партия

Б. МИЛИЧ — П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. Lc6:+ bc6 6. d4 ed4 7. Sd4: c5 8. Sf3 Sf6 9. 0—0 Lb7 10. Te1 Le7 11. Sc3 0—0 12. Lf4 Te8 13. Dd3 Sd7 14. Sd5 Lf6 15. c3 Sf8 16. Tad1 Sg6 17. Lg3 Le5 18. Se5: Se5: 19. Dc2. ½

Испанская партия

БОЛЕСЛАВСКИЙ — КАРАКЛАИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 d6 6. c3 b5 7. Lc2 g6 8. d4 Lg4 9. Le3 Lg7 10. Sbd2 0—0 11. h3 Lf3: 12. Sf3: Te8 13. Tac1 Sa5 14. Sd2 Tc8 15. b4 Sb7 16. d5 c6 17. dc6 Tc6: 18. c4 Te7 19. cb5 ab5 20. Lb3 Tc1: 21. Dc1: d5 22. ed5 Tc7 23. Da3 Sd5: 24. Se4 Se3: 25. fe3 Lh6 26. Sf6+ Kg7 27. Sd5 Td7 28. e4 Kh8 29. Db2 Lg7 30. De2 Sd6 31. g4 Dh4 32. Kh2 f5 33. ef5 gf5 34. gf5 Se4 35. Dg4: Dg4: 36. hg4 Sf6 37. Sf6: Lf6: 38. Td1 Td1: 39. Ld1: Le7 40. a3 Lg5 41. a4 ba4 42. La4: Kg7 43. Kg3 e4 44. b5 Le3 45. Lc2 Kf6 46. Le4: h6 47. Lb1 Ke5 48. Lc2 Lb6 49. Kh4 Kf6 50. Kh5 Le3 51. Le4 Kg7 52. Ld5 Kf6 53. Lc6 Kg7 54. Le8 Kf6 55. Lg6 Kg7 56. Kh4 Kf6 57. Kg3 Ke5 58. Kf3 Lb6 59. Ke2 Ld4 60. Kd3 Lb6 61. Kc4 Le3 62. Lh5 Lf2 63. f6 Kf6: 64. Kd5 Ke7 65. Kc6 Kd8 66. Kb7 Le3. ½

Английское начало

В. ПИРЦ — Т. ПЕТРОСЯН

1. Sf3 c5 2. c4 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. 0—0 Sh6 6. Sc3 0—0 7. d3 d6 8. Ld2 Sf5 9. a3 a6 10. Tb1 Tb8 11. b4 cb4 12. ab4 b5 13. cb5 ab5 14. e3 e5 15. De2 d5 16. Tfc1 Sfe7 17. Le1 h6 18. Sd2 d4 19. Sce4 Kh7 20. Sb3 f5 21. Sec5 de3 22. fe3 f4 23. Sa5 Tb6 24. Scb3 Ld7 25. ef4 ef4 26. Lf2 fg3 27. hg3 Se5 28. Sb7 Tb7: 29. Lb7: Lg4 30. Df1 Sf3+ 31. Lf3: Tf3: 32. Te1 Sf5 33. Dg2 Dd5 34. Sd2 Sd4 35. Te7 Dd6 36. Te4 h5 37. Te3 Te3: 38. Le3: Se2+ 39. Kf2 Sc3 40. Te1 Dd3: 41. Df1 Dd6 42. Kg2 Db4: 43. Df7. ½

Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР — П. ТРИФУНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 g6 4. c3 d6 5. d4 Ld7 6. 0—0 Lg7 7. de5 Se5: 8. Se5: de5 9. Db3 Sf6 10. Ld7:+ Dd7: 11. Db7: 0—0 12. Sd2 Lh6 13. Sc4 Lc1: 14. Tac1: Tfb8 15. Da6 Se4: 16. Se5: De8 17. Sc4 Sc5 18. Df6 Sd3 19. Tb1 De4 20. b3 Te8 21. Tbd1 Tad8 22. Td2 Td7 23. f3 Dd5 24. Tfd1 Te6 25. Dh4 Df5 26. Kf1 h5 27. Dh3 Dg5 28. Dg3 Df5 29. h4 Te8 30. Dg5 De6 31. Kg1 Ted8 32. De3 Df5 33. Da7: c5 34. Db6 Df4 35. Dc6 Dh4: 36. De4 De4: 37. fe4 Se5 38. Td7: Td7: 39. Td7: Sd7: 40. a4 Sb8 41. b4 cb4 42. cb4 Kf8. 1:0

Испанская партия

ДЖУРАШЕВИЧ — СМЫСЛОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 Ld7 6. d4 Sf6 7. 0—0 Le7 8. Te1 0—0 9. Sbd2 Te8 10. h3 Lf8 11. Lc2 g6 12. Sf1 Lg7 13. Sg3 De7 14. Le3 Sa5 15. b3 c5 16. Dd2 Tad8 17. Tad1 Lc8 18. Dc1 Dc7 19. de5 de5 20. b4 cb4 21. cb4 Sc6 22. Lb3. ½

IV ТУР

Голландская защита

В. СМЫСЛОВ — Б. МИЛИЧ

1. c4 e6 2. g3 f5 3. Lg2 Sf6 4. Sf3 Le7 5. 0—0 0—0 6. b3 d6 7. d4 De8 8. Sc3 c6 9. Dc2 Sa6 10. Lb2 Dh5 11. Tad1 Ld7 12. a3 Sg4 13. h3 Sh6 14. c5 d5 15. Se5 Tad8 16. e3 Sf7 17. b4 Se5: 18. de5 Sc7 19. Se2 g5 20. Td2 Tf7 21. Dd1 Tdf8 22. Sd4 Dh6 23. Td3 Tg7 24. Db3 Dg6 25. f3 h5 26. Tf2 g4 27. fg4 fg4 28. Tf8:+ Lf8: 29. h4 Tf7 30. Se2. ½

Староиндийская защита

ГЛИГОРИЧ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. Lg5 d6 5. e3 c5 6. Sf3 Da5 7. Dd2 0—0 8. Le2 h6 9. Lf6: ef6 10. 0—0 Sc6 11. Tfd1 f5 12. Sb5 Dd8 13. dc5 dc5 14. Dd8: Td8: 15. Td8: Sd8: 16. Td1 Le6 17. b3 Sc6 18. Se1 a6 19. Sc7 Td8 20. Td8:+ Sd8: 21. Sd3 Lf7 22. f4 Ld6 23. Se6: fe6 24. Lf3 b6 25. e4 fe4 26. Le4: Kg7. ½

Ферзевый гамбит

Б. ИВКОВ — Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. cd5 ed5 5. Lg5 c6 6. e3 Le7 7. Dc2 Sbd7 8. Ld3 0—0 9. Sf3 Te8 10. 0—0 Sf8 11. Tab1 a5 12. a3 g6 13. b4 Se6 14. Lh4 Sg7 15. b5 Sf5 16. Lf6: Lf6: 17. bc6 bc6 18. Sa4 La6 19. Tb6 Ld3: 20. Dd3: Dd6 21. Tfb1 Ld8 22. Tb7 Lc7 23. Sc5 Te7 24. Sa6 Ld8 25. Tb8 Tea7 26. Ta8: Ta8: 27. Tb7 Le7 28. a4 Dd8 29. Se5 Tc8 30. Td7 Df8 31. Db3 c5 32. dc5 Lc5: 33. g4 Sh4 34. Dd5 Ld6 35. Tf7: Tc1+. 0:1

Защита Нимцовича

ПЕТРОСЯН — ДЖУРАШЕВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. Sf3 c5 5. e3 0—0 6. Le2 d5 7. 0—0 dc4 8. Lc4: Sbd7 9. a3 cd4 10. Sb5 Le7 11. Sbd4: e5 12. Se2 b6 13. Sg3 Lb7 14. Ld2 Tc8 15. De2 Ld6 16. Lb4 Lb4: 17. ab4 De7 18. b5 Lf3: 19. gf3 Tc7 20. b3 g6 21. Se4 Sc5. ½

Сицилианская защита

П. ТРИФУНОВИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Sc6 9. 0—0—0 d5 10. ed5 Sd5: 11. Sc6: bc6 12. Ld4 e5 13. Lc5 Le6 14. Lc4 Sc3: 15. Dc3: Dg5+ 16. Le3 Dg2: 17. Le6: fe6 18. Dc6: Tac8 19. De4 Tf3: 20. Thf1 Tf2 21. Dg2: T8c2:+ 22. Kb1 Tb2:+ 23. Kc1. ½

Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ — М. УДОВЧИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Lg7 5. f3 e5 6. d5 c5 7. Lg5 a6 8. Dd2 Ld7 9. a4 h6 10. Le3 a5 11. Sb5 Lb5: 12. ab5 b6 13. g3 Sbd7 14. Se2 De7 15. Lh3 Kd8 16. 0—0 Kc7 17. Sc1 Sh7 18. Sd3 Sg5 19. Lg2 f5 20. Tae1 fe4 21. fe4 Sdf6 22. Sf2 Taf8 23. Ta1 Kb7 24. Ta3 Sh5 25. Tfa1 Dd7 26. b4 cb4 27. Db4: Dc7 28. De1 Sf6 29. h4 Sf7 30. Lh3 Ta8 31. Sd3 Tf8 32. Lf2 g5 33. Lf5 gh4 34. gh4 h5 35. Tc3 Sd7 36. Ld7: Dd7: 37. De3 Dd8 38. c5 dc5 39. Sc5:+ bc5 40. Dc5: Dd6 41. Dc6 Kb8 42. Lc5 Dc6: 43. bc6 Kc7 44. Tg3 Lh6 45. Kh1 a4 46. Tg6 a3 47. Tf6 Lg7 48. Te6 Tfe8 49. Te8: Te8: 50. Ta3: Lf8 51. Ta7 Kb8 52. c7+ Kc8 53. Lf8:. 1:0

Сицилианская защита

Н. КАРАКЛАИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Sc6 9. 0—0—0 d5 10, ed5 Sd5: 11. Sc6: bc6 12. Sd5: cd5 13. Dd5: Dc7 14. Dc5 Db7 15. Da3 Lf5 16. La6 Dc6 17. Ld3 Tab8 18. c3 Tfc8 19. Lf5: gf5 20. Td3 e5 21. Thd1 Lf8 22. Da5 Tb5 23. Da4 De8 24. Td8 Td8: 25. Td8: Dd8: 26. Db5: Dh4 27. De5: De1+ 28. Kc2 De2+ 29. Kb3 Dd1+ 30. Kc4 De2+ 31. Kb3 Dd1+. ½

V ТУР

Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Ld3 c5 6. Sf3 d5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dc7 11. La2 e5 12. Dc2 Lg4 13. Se5: Se5: 14. de5 De5: 15. Lb1 Tfe8 16. e4 Tad8 17. f3 Le6 18. f4 Dh5 19. e5 Lc4 20. Tf3 Ld5 21. Tf1 Le4 22. Db3 Dg4 23. Le4: Se4: 24. Db7: Sc3: 25.

Le3 Sd5 26. Tae1 Se3: 27. Te3: Td1 28. Tef3 Tf1:+ 29. Tf1: c4 30. h3 Df5 31. Da7: c3 32. Dd4 c2 33. Tc1 h5 34. Dd2 Tc8 35. a4 De4 36. a5 Da4 37. a6 Da6: 38. Tc2: Db6+ 39. Kh2 Tc2: 40. Dc2: g6 41. De4 Dc7 42. Da8+ Kg7 43. Da6 Dc3 44. Df6+ Kg8 45. Dg5 De3 46. Dg3 De4 47. Df3 De1 48. Dg3 De4 49. h4 Kg7 50. Df3 De1 51. g3 Kg8 52. Kh3 Kg7 53. g4 hg4 54. Kg4: Kh6 55. Kh3 Db1 56. De3 Df1+ 57. Kg3 Kg7 58. Df2 Dd1 59. f5 Dd3+ 60. Df3 Dd4 61. f6+ Kh7 62. De2 Dg1+ 63. Kf3 Dh1+ 64. Kg4 Dg1+ 65. Kf4 Dd4+. 1/2

Славянская защита

С. ГЛИГОРИЧ — В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 dc4 5. a4 f5 6. e3 e6 7. Lc4: Lb4 8. 0—0 Sbd7 9. De2 Lg6 10. e4 0—0 11. Ld3 Lh5 12. e5 Sd5 13. Ld2 c5 14. Tfd1 cd4 15. Sd5: Ld2: 16. Td2: ed5 17. Lf5 Te8 18. g4 Lg6 19. Lg6: hg6 20. Td4: Se5: 21. Se5: f6 22. Tad1 Te5: 23. Df3. 1/2

Испанская партия

Н. КАРАКЛАИЧ — П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Sc3 b5 7. Lb3 d6 8. Sd5 Se4: 9. d4 Lb7 10. Te1 Sa5 11. de5 Sb3: 12. ab3 de5 13. c4 Sf6 14. Se7: Dd1:+ 15. Td1: Lf3: 16. gf3 Ke7 17. f4 e4 18. Ta5 Thb8 19. f5 Sd7 20. Lf4 Tb7 21. cb5 Tb5: 22. Ta4 Sf6 23. Lg5 Te5 24. Tad4 Kf8 25. Lf6: gf6 26. Tc1 c5 27. dc4 Tf5: 28. Te4: Td8 29. Tce1 Td2 30. Te8+ Kg7 31. T1e2 Te2: 32. Te2: Tf3 33. Tc2 Tb3: 34. Kg2 Tb5 35. Kf3 f5 36. Ke3 Kf6 37. f4 Ke6 38. Kd3 Kd5 39. Te2 f6 40. Dc3 Tb4 41. Te7 Tf4: 42. Td7+ Ke4. 0:1

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — Б. ДЖУРАШЕВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. a3 Lc3:+ 5. bc3 c5 6. e3 b6 7. Se2 Sc6 8. Sg3 0—0 9. Ld3 La6 10. e4 Se8 11. 0—0 Sa5 12. De2 cd4 13. cd4 Tc8 14. Ld2 Sb3 15. Tad1 Sd4: 16. Dh5 f6 17. Lc3 g6 18. Dh6 Sb3 19. f4 De7 20. f5 Dg7 21. Dh3 Sc5 22. Le2 e5 23. Tf3 g5 24. Dg4 Df7 25. h4 h6 26. hg5 hg5 27. Sh5 Lc4: 28. Sf6:+ Sf6: 29. Dg5:+ Dg7 30. Lc4:+ d5 31. Ld5:+ Sd5: 32. Dg7:+ Kg7: 33. Td5: Se4: 34. Te5:+ Kf7 35. Td7+ Ke8 36. Ta7: Tc5 37. Ta8+ Kf7 38. Ta7+ Ke8 39. Ta8+ Kf7 40. Tf8:+ Kf8: 41. Ld4 Tb5 42. g4. 1:0

Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ — Б. МИЛИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 Lb7 13. Sf1 Tfe8 14. Se3 g6 15. Ld2 Lf8 16. Tc1 c4 17. b3 Lg7 18. d5 Sh5 19. Kh2 Tec8 20. g3 Tab8 21. Sg1 Dd8 22. De2 De7 23. Ta1 Tc7 24. Teb1 Tf8 25. b4 Sb7 26. a4 Sd8 27. ab5 ab5 28. Ta8 f6 29. Tba1 Sf7 30. Sf5 gf5 31. Dh5: Ta8: 32. Ta8:+ Tc8 33. Ta7 De8 34. ef5 Ta8 35. Ta8: Da8: 36. Le4 Da2 37. De2 Lc8 38. Le3 De2: 39. Le2: Lh6 40. f4 Kf8 41. Kg2 Ke7 42. Kf2 Ld7 43. Sg1 ef4 44. gf4 Lf8 45. Sf3 Sh6 46. Sd4 Kf7 47. Kf3 Le7 48. Lc2 Kg8 49. Ke4 Kf7 50. Ld1 Kf8 51. Lh5 Kg7 52. Se6+ Kh8 53. Lb6 Kg8 54. La5 Kh8 55. Lg4 Kg8 56. Sc7 Kf8 57. Sa8 Le8 58. Lc7 Sf7 59. Lh5 Sh6 60. Lg4 Sf7 61. Lb8 Ld8 62. Lh5 Ke7 63. Sc7 Lc7: 64. Lc7: Kd7 65. Lb8 Ke7 66. Lc7 Kd7 67. Lb8 Sh6 68. Le8:+ Ke8:. 1/2

Сицилианская защита

ТРИФУНОВИЧ — ПЕТРОСЯН

1. e4 c5 2. g3 d5 3. ed5 Dd5: 4. Sf3 Lg4 5. Lg2 De6+ 6. Kf1 Sc6 7. d3 Dd7 8. h3 Lf5 9. Sc3 e5 10. Le3 Td8 11. g4 Lg6 12. Sh4 b6 13. De2 Ld6 14. Sg6: hg6 15. h4 Sge7 16. Sd5 Sd5: 17. Ld5: Le7 18. Le4 Th4: 19. Th4: Lh4: 20. Df3 Sd4 21. Ld4: Dd4: 22. c3 Dd6 23. Kg2 Df6 24. Th1 Ke7 25. Df6:+ Lf6: 26. Kf3 Lg5 27. Ke2 Ke6 28. c4 Kf6 29. a4 a5 30. Ld5 Te8 31. Ta1 Ke7 32. Tg1 Lf4 33. Lf3 Kf6 34. Ld5 Kg5 35. Kf3 Th8 36. Ke2 Kf6 37. Th1 Td8 38. Th3 Tb8 39. Th1 Tf8 40. Ta1 Kg5 41. Tg1 f6 42. Th1 f5 43. Tg1 Kf6 44. Th1 Lg5 45. Kf3 Td8 46. Kg3 Lh6 47. Kf3 Lf4 48. Ke2 Kg5 49. Tg1 Kf6 50. Th1 e4 51. de4 fg4 52. Tg1 Kg5 53. b3 Th8 54. Lc6 Th4 55. Ld7 Le5 56. Lc8 Ld4 57. Tg2 Kf4 58. Ld7 Le5 59. Tg1 Kg5 60. Tg2 g3 61. fg3 Th1 62. Tf2 Lg3: 63. Tf1 Th2+ 64. Kf3 Le5 65. Tf2 Th4 66. Tg2+ Kf6 67. Lg4 Th1 68. Td2 Tb1 69. Td3 Tb2 70. Lc8 Kg5 71. Ld7 Kh4 72. Le6 g5 73. Ld7 Ld4 74. e5 g4+ 75. Ke4 Te2+ 76. Kd5 Le5: 77. Lg4: Kg4: 78. Kc6 g5 79. Kb6: Kf5 80. Ka5: g4 81. Kb5 g3 82. Kc5: g2 83. Td1 Lg3. 0:1

Защита Нимцовича

Ю. АВЕРБАХ — Б. РАБАР

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. a3 Lc3:+ 5. bc3 c5 6. e3 b6 7. Se2 0—0 8. Sg3 Sc6 9. e4 Se8 10. Le3 d6 11. Ld3 La6 12. De2 Sa5 13. d5 Dd7 14. a4 Tc8 15. 0—0 e5 16. f4 f6 17. f5 Kf7 18. Tf2 Ke7 19. Sf1 Sc7 20. g4 h6 21. Sd2 Tg8 22. h3 Tcf8 23. Tg2 Kd8 24. Sf3 Se8 25. Sh4 Tf7 26. Sg6 Kc7 27. h4 Kb7 28. g5 hg5 29. hg5 Sc7 30. Th2 Se8 31. Th7 fg5 32. Lg5: Sf6 33. Th4 De8 34. Kg2 Tc7 35. Da2 Dd7 36. Tah1 Tcc8 37. Kf3 Tce8 38. Ke3 Kb8 39. T1h3 Lc8 40. Kd2 Lh6 41. Tf3 Df7 42. Ke3 Lc8 43. Tf1 Ld7 44. Le2 Lc8 45. Th2 Ka8 46. Tg2 Kb8 47. Lh4 Ld7 48. Le1 Lc8 49. Tg5 Sh7 50. Tg4 Sf6 51. Th4 Ld7 52. Ld3 Tc8 53. Tg1 Tce8 54. Tg5 Td8 55. Th1 De8 56. Lc2 Lc8 57. Ld1 Td7 58. Le2 Tf7 59. Ld3 Ld7 60. Lc2 Dc8 61. Lg3 Te8 62. Ld3 Da6 63. Lh4 Kc7 64. Thg1 Sb7 65. Ta1 Sa5 66. Th1 Kb8 67. Lg3 Sb7 68. Ta1 Sh7 69. Th5 Sf6 70. Th4 Sa5 71. Tah1 Kc7 72. Th8 Sg4+ 73. Kf3 Sh6 74. Te8: Le8: 75. Se5: de5 76. Le5: Kd8 77. Lf4 Db7 78. Lg5+ Kc8 79. Lh6: gh6 80. Th6: De7 81. Kf4 Ld7 82. Dh2 Kd7 83. Dh4 Df8 84. Th7 Dg8 85. Tf7: Df7: 86. Dh8 Sb3 87. f6 Sc1 88. Lf1 Ka6 89. Dh6 La4: 90. e5 Ld1 91. Ke3 Sa2 92. e6 Dc7 93. Df4 Dh7 94. f7 Dc2 95. f8D. 1:0

VI ТУР

Индийская защита

Б. МИЛИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. Sf3 g6 2. d4 Sf6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Sc3 c6 7. e4 Sbd7 8. Te1 e5 9. de5 de5 10. b3 Te8 11. Lb2 Dc7 12. Dd2 Sc5 13. h3 Sfd7 14. Tad1 Se6 15. Sh2 Sdf8 16. Se2 Td8 17. Dc1 Td1: 18. Td1: b6 19. f4 f6 20. Tf1 Sc5 21. De3 La6 22. fe5 fe5 23. Sg4 Td8 24. c4 Tc8 25. Sh6+ Lh6: 26. Dh6: Sfe6 27. Kh2 Dd6 28. Sg1 Dd2 29. Lc1 Da2: 30. b4 Sb3 31. Lg5 Td7 32. Lf6 Dc4: 33. Sf3 Db4: 34. Se5: Se5: 35. Le5: De7 36. h4 De8 37. Lh3 Tf7 38. h5 Tf1: 39. Lf1: Df8 40. Dc1 Dc5 41. Db2 Sg5 42. Lg2 Sf7 43. Lf6 Dh5:+ 44. Kg1 Dd1+ 45. Kf2 Le6 46. Lf3 Dd7 47. Dc1 Dd6 48. De3 c5 49. La1 b5 50. Dc3 Dd4+ 51. Dd4: cd4 52. Ld4: a5 53. Lb6 a4 54. Lc5 Se5 55. Le2 Lc4 56. Ld6 Sc6 57. Lg4 b4 58. Ld7 b3 59. La3. 0:1

Ортодоксальная защита

ТАЙМАНОВ — ТРИФУНОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. e3 0—0 6. Tc1 c6 7. Sf3 Sbd7

8. Dc2 h6 9. Lh4 Se4 10. Le7: De7: 11. Ld3 Sc3: 12. Dc3: dc4 13. Lc4: b6 14. 0—0 Lb7 15. Le2 Tfc8 16. Tfd1 c5 17. Da3 a6 18. h3 Tc7 19. dc5 Tc5: 20. Tc5: Sc5: 21. Db4 Dc7 22. Dd4 a5 23. Se5 Ld5 24. Lf3 Lf3: 25. Sf3: Sb7 26. Dd7 Tc8 27. Se5 Sc5 28. Dd4 Sd7 29. De4 Td8 30. Td8:+ Sd8: 31. Sc4 e5 32. De4 Sc6 33. a4 f6 34. b3 Se7 35. Da8+ Kh7 36. De8 Sc8 37. De6 Kh8 38. g3 Kh7 39. h4 Kh8 40. Dd5 Kh7 41. De6 Dc5 42. Kf1 Dc7 43. Ke2 Kh8 44. g4 Kh7 45. g5 hg5 46. hg5 fg5 47. De5: De5: 48. Se5: Kh6 49. Kd3 Kh5 50. Kd4 Se7 51. e4 g4 52. Sc4 Sc6+ 53. Ke3 g3 54. fg3 Kg4 55. Sd6: Kg3: 56. Sc4 Kg4 57. Sd6 g5 58. Sc4 Kh5 59. e5 Kg6 60. Ke4 g4 61. Se3 Kg5 62. Kd5 Se7+ 63. Kd6 g3 64. Ke7: Kf4 65. Sg2+ Kf3 66. e6 Kg2 67. Kd6 Kf1 68. e7 g2 69. e8D g1D 70. Db5+ Ke1 71. Da5:+ Ke2 72. De5+ Kd3 73. Dd5+ Ke2 74. Kc6 Da7 75. Dc5 Dg7 76. a5 Dg6+ 77. Kb5 De8+ 78. Kb4 Kd1 79. a6 Dd7 80. a7 Db7+ 81. Ka5 Db3: 82. Dg1+ Kc2 83. Dg2+ Kb1. 1:0

Защита Нимцовича

В. СМЫСЛОВ — Н. КАРАКЛАИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. d4 Lb4 5. e3 0—0 6. Ld3 c5 7. 0—0 dc4 8. Lc4: Sbd7 9. Ld3 b6 10. a3 cd4 11. ed4 Lc3: 12. bc3 Lb7 13. Te1 Dc7 14. Ld2 Tad8 15. De2 Tfe8 16. Lb5 Se4 17. Sg5 Sd2: 18. Dd2: h6 19. Se4 a6 20. Ld3 Dc6 21. f3 e5 22. Da2 ed4 23. cd4 b5 24. a4 Db6 25. Df2 Le4: 26. Te4: Sf6 27. Te8:+ Se8: 28. ab5 ab5 29. Td1. ½

Староиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН — С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. Sc3 d6 6. Sf3 c5 7. 0—0 Sc6 8. d5 Sa5 9. Sd2 e6 10. Dc2 ed5 11. cd5 Td8 12. b3 b5 13. Lb2 Te8 14. Tfe1 Lf5 15. e4 Lb7 16. a4 b4 17. Sb5 Lb5: 18. ab5 Tb5: 19. Lf1 Tb8 20. Ta4 Sb7 21. Db1 a5 22. Da1 c4 23. Lc4: Sc5 24. Ta5: Sfe4: 25. Lg7: Sd2: 26. Lh6 Te1:+. 0:1

Испанская партия

П. КЕРЕС — Б. ИВКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. a4 Lb7 9. d3 Sa5 10. La2 d6 11. Ld2 Sc6 12. Sc3 Sa7 13. d4 ed4 14. Sd4: b4 15. Sd5 Sd5: 16. ed5 a5 17. c3 Lf6 18. Dg4 bc3 19. Lc3: Sc8 20. Tac1 Sb6 21. Sc6 Lc6: 22. dc6 d5 23. Lb1 g6 24. Df4 Lc3: 25. Tc3: Te8 26. Tce3 Te3: 27. Te3: Sc4. ½

Английское начало

В. ПИРЦ — Ю АВЕРБАХ

1. Sf3 c5 2. g3 g6 3. c4 Lg7 4. Lg2 e5 5. Sc3 Se7 6. 0—0 0—0 7. d3 Sbc6 8. a3 d6 9. Tb1 Tb8 10. b4 b6 11. Sd2 h6 12. Sd5 Le6 13. e3 Dd7 14. Da4 f5 15. Lb2 Kh7 16. f4 b5 17. cb5 Ld5: 18. Ld5: Sb4: 19. ab4 Sd5: 20. bc5 dc5 21. Sc4 ef4 22. gf4 Tfe8 23. Tfe1 Lb2: 24. Tb2: Sf4: 25. Dd1 Sh3+ 26. Kg2 f4 27. Df3 Sg5 28. Df4: Tf8 29. Dg3 Dd3: 30. Sd2 Tb5: 31. Tb5: Db5: 32. e4 Db2 33. Dd6 Tf7 34. Kh1 Tf2 35. De7+ Dg7 36. Dd6 Df7 37. Dd3 c4 38. De3 c3 39. Dc3: Th2:+ 40. Kh2: Df2+ 41. Kh1 De1:+ 42. Kg2. 0:1

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le2 Lg7 7. 0—0 0—0 8. Sb3 Sc6 9. Le3 Le6 10. f4 Dc8 11. h3 Td8 12. Lf3 Lc4 13. Tf2 e5 14. Td2 ef4 15. Lf4: Se5 16. Kh2 La6 17. Le5: de5 18. Td8:+ Dd8: 19. Sc5 Db6 20. Sa6: Da6: 21. Dd3 Db6 22. Db5 Dc7 23. Td1 Lh6 24. g3 Le3 25. Dd3 Lc5 26. Kg2 Tc8 27. Sd5 Sd5: 28. Dd5: Lb6 29. c3 h5 30. h4 De7 31. Dd6 De8 32. Dd7. ½

VII ТУР

Сицилианская защита

С. ГЛИГОРИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Sc6 9. 0—0—0 d5 10. ed5 Sd5: 11. Sc6: bc6 12. Ld4 e5 13. Lc5 Le6 14. Lc4 Te8 15. Sd5: cd5 16. Ld5: Ld5: 17. Dd5: Df6 18. Kb1 Tad8 19. De4 De6 20. g4 Td7 21. Td7: Dd7: 22. g5 Dd2 23. h4 Td8 24. Le3 De2 25. Tc1 Lf8 26. La7: Da6 27. Le3 Tb8 28. De5: Ta8 29. Dd5 Lg7 30. c3 Tb8 31. Lf4 Te8 32. Td1 Db6 33. Dd7 Ta8 34. Dd6 Da7 35. Dd5 Da4 36. Te1 Ta5 37. Te4. 1:0

Сицилианская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ — В. ПИРЦ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: g6 5. c4 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Sc3 0—0 8. Le2 b6 9. 0—0 Lb7 10. f3 Sd4: 11. Ld4: d6 12. Dd2 Sd7 13. Lg7: Kg7: 14. Tac1 a5 15. f5 Sc5 16. De3 e5 17. Tcd1 De7 18. f5 f6 19. h4 gf5 20. Tf5: Kh8 21. Tdf1 Tab8 22. Sd5 Ld5: 23. ed5 Tf7 24. Kh2 Tg8 25. g4 Sd7 26. Kh3 Tfg7 27. b3 Dd8 28. Ld1 Dc8 29. Th5 Dd8. ½

Испанская партия

П. ТРИФУНОВИЧ — П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 Ld7 6. d4 Sge7 7. 0—0 Sg6 8. d5 Sb8 9. c4 Le7 10. Sc3 h6 11. Le3 Lg5 12. Te1 Le3: 13. Te3: 0—0 14. Tc1 a5 15. Se1 Sa6 16. Ld7: Dd7: 17. Da4 Da4: 18. Sa4: Sc5 19. Sc5: dc5. ½

Французская защита

Н. КАРАКЛАИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. ed5 ed5 5. Sgf3 Sc6 6. Lb5 Ld6 7. 0—0 Se7 8. dc5 Lc5: 9. Sb3 Ld6 10. Sbd4 0—0 11. b3 Da5 12. Lb2 La3 13. La3: Da3: 14. Te1 Lg4 15. Lc6: Sc6: 16. Dd2 Lf3: 17. Sf3: Tad8 18. c3 h6 19. h3. ½

Защита Тарраша

Ю. АВЕРБАХ — А. МАТАНОВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 c5 4. e3 Sc6 5. d4 d5 6. cd5 Sd5: 7. Ld3 Le7 8. 0—0 0—0 9. a3 cd4 10. ed4 Sc3: 11. bc3 b6 12. Dc2 g6 13. h4 Lh4: 14. Lb5 Lb7 15. De4 Sd4: 16. Dd4: Lf3: 17. Dd8: Tfd8 18. gf3 Lf6 19. Le3 Lc3: 20. Tad1 Kg7 21. a4 h5 22. Ld7 Tab8 23. Td3 Tb7 24. Tfd1 Lb2 25. Lf4 e5 26. Le3 Tc7 27. Kg2 f6 28. Td5 Ld4 29. Lc6 Td5: 30. Ld5: Le3: 31. fe3 Kh6 32. f4 ef4 33. ef4 Tc3 34. Le6 Tc6 35. Ld7 Tc4 36. Kf3 g5 37. fg5+ fg5 38. Td6+ Kg7 39. Lb5 Tf4+ 40. Kg3 Tg4+ 41. Kf3 Tf4+ 42. Kg3 Tg4+. ½

Каталонское начало

Е. ГЕЛЛЕР — Б. МИЛИЧ

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Lg2 Sf6 4. Sf3 Le7 5. 0—0 0—0 6. d4 Sbd7 7. Dc2 dc4 8. Dc4: c5 9. Td1 Db6 10. Sc3 Db4 11. Dd3 cd4 12. Dd4: Dd4: 13. Sd4: Sc5 14. Lf4 Se8 15. Tac1 g5 16. Le3 Sa6 17. Sbd5 Sc5 18. b4 a6 19. Sa7 Ta7: 20. bc5 Ta8 21. Tb1 Tb8 22. Se4 Sc7 23. Lg5: Lg5: 24. Sg5: f5 25. Sf3 Sd5 26. Tb2 Ld7 27. Se5 La4 28. Td4 Lc6 29. Ld5: ed5 30. Tb6 Tfe8 31. f4 a5 32. Kf2 Tbc8 33. Td3 Te7 34. Sc6: bc6 35. Te3. 1:0

VIII ТУР

Новоиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ — В. СИМАГИН

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. e3 Lb7 5. Sc3 Le7 6. Le2 0—0 7. 0—0 d5 8. b3 c5 9. Lb2 cd4 10. Sd4: dc4 11. Lc4: a6 12. Le2 Sbd7 13. Lf3 Dc8 14. Tc1 Se5. ½

Индийская защита

Т. ПЕТРОСЯН — Б. ИВКОВ

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. d3 0—0 5. e4 d6 6. 0—0 e5 7. Sbd2 c6 8. a4 a5 9. c3 Te8 10. Te1 Sa6 11. Dc2 Dc7 12. Sc4 d5 13. ed5 Sd5: 14. Sfd2 Sc5 15. Se4 Se4: 16. de4 Sb6 17. Sb6: Db6: 18. Le3 Dc7. ½

Сицилианская защита

МАТАНОВИЧ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 Sbd7 7. Le2 e6 8. a4 b6 9. 0—0 Dc7 10. f4 Lb7 11. Lf3 Le7 12. Kh1 0—0 13. De1 Tab8 14. Td1 Tfd8 15. Dg3 Sc5 16. Tfe1 Se8 17. Le7: De7: 18. e5 de5 19. fe5 a5 20. Sdb5 Td1: 21. Td1: Td8 22. Td8: Dd8: 23. Lb7: Sb7: 24. Df4 h6 25. h3 Dd7. ½

Испанская партия

Б. РАБАР — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Se4: 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. de5 Le6 9. c3 Lc5 10. Dd3 0—0 11. Le3 f6 12. ef6 Le3: 13. De3: Df6: 14. Sbd2 Sd2: 15. Dd2:. ½

Дебют Рети

ТАЙМАНОВ — КАРАКЛАИЧ

1. c4 Sf6 2. g3 c6 3. b3 d5 4. Lb2 e6 5. Lg2 Le7 6. Sf3 0—0 7. 0—0 b6 8. d4 Sbd7 9. Sbd2 Lb7 10. e3 Tc8 11. De2 Dc7 12. e4 Se4: 13. Se4: de4 14. De4: c5 15. De2 Lf6 16. Tad1 Tcd8 17. Td2 Lf3: 18. Lf3: cd4 19. Ld4: Se5 20. Tfd1 Sf3:+ 21. Df3: Ld4: 22. Td4: Td4: 23. Td4: e5 24. Td2 De7 25. Df5 g6 26. Td7 Da3 27. De5: Da2: 28. De3 a5 29. Ta7 Da1+ 30. Kg2 Df6 31. Tb7 Dc6+ 32. Df3 De6 33. Ta7 Tc8. ½

Защита Пирца—Уфимцева

В. ПИРЦ — В. КОРЧНОЙ

1. Sf3 g6 2. e4 Lg7 3. d4 d6 4. Lc4 Sf6 5. De2 0—0 6. 0—0 c6 7. Lb3 Sfd7 8. Sbd2 c5 9. d5 b5 10. c4 a6 11. a4 ba4 12. La4: Sb6 13. Lc2 a5 14. e5 e6 15. de6 Le6: 16. b3 de5 17. Se4 De7 18. Le3 S8d7 19. Sfg5 Lf5 20. g4 Le4: 21. Le4: Ta7 22. Ld5 Sf6 23. Lg2 h6 24. Sh3 g5 25. b4 ab4 26. Lc5: Dc5: 27. Ta7: Sc4: 28. Ta6. ½

Дебют Рети

СМЫСЛОВ — ДЖУРАШЕВИЧ

1. c4 Sf6 2. g3 c6 3. Sf3 d5 4. b3 Lf5 5. Lg2 e6 6. 0—0 Sbd7 7. Lb2 Le7 8. d3 0—0 9. Sbd2 a5 10. a3 h6 11. Dc2 Db6 12. Lc3 Tfd8 13. Db2 Sc5 14. Ld4 dc4 15. dc4 Dc7 16. b4 ab4 17. ab4 Scd7 18. Ta8: Ta8: 19. c5 Db8 20. Sc4 Le4 21. Lh3 Lf5 22. Lf5: ef5 23. Td1 Df8 24. Se3 g6 25. Se5 Td8 26. S5c4 Ta8 27. Lc3 Dc8 28. Db3 Se8 29. Lb2 Ta6 30. Dd3 Sdf6 31. Sd6 De6 32. Sb7: Ta2 33. Dc3 Lf8 34. Sd8 Dc8 35. Sc4. 1:0

Сицилианская защита

Б. МИЛИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 a6 7. Le2 e6 8. 0—0 Ld7 9. Dd3 Le7 10. Tad1 Sd4: 11. Dd4: Da5 12. Le3 0—0 13. f4 Lc6 14. Lf3 b5 15. a3 Tac8. ½



Ленинград

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 42 : 22

ЛЕНИНГРАД 3—15 июля 1957 г.	Пирц	Караклаич	Милич	Ивков	С. Неделькович	Матанович	Трифунович	Глигорич	Удовчич	Берток	Очки
Толуш	1	1		½	½	0		0		½	3½
Керес		½		½	½				1	½	3
Болеславский	1	1			1	½				½	4
Бронштейн		½		½	1	½	1	½	1		5
Тайманов		1	½	½	1	½	1	½	1		6
Геллер			1	½	½	0	½	1		½	4
Петросян	1	1	½	½	½	½	1	0			5
Корчной	1	½		1	1	1		0	1		5½
Холмов			1			½	1	0		½	3
Фурман		½	1	½				0		1	3
Очки	0	2	1	3½	2	4½	½	6	0	2½	

СССР: + 26, = 30, — 7 Югославия: + 7, = 30, — 26

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Очки	%
СССР:	5	5	6	6	5	5	5	5	42	65,6
СФРЮ:	3	3	2	2	3	3	3	3	22	34,4

НОВАЯ ВСТРЕЧА — ЛЕНИНГРАД, 1957 ГОДА

Вторая дружественная встреча шахматистов Советского Союза и Югославии, на этот раз уже традиционная, проводилась в Ленинграде, в июле 1957 года.

Югославскую команду ожидали не только чрезвычайно сердечное гостеприимство, незабываемая красота чудесного города на Неве, но . . . и значительно худший счет, чем в первой встрече. И в шахматах видимо



Город на Неве тепло встретил югославскую команду

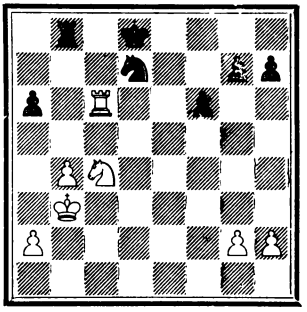
»свое поле« играет важную роль, и кроме того, советские шахматисты приложили на этот раз большие усилия, чтобы полностью оправдать репутацию лучших в мире.

Соотношение между результативными партиями и законченными в ничью (34:30) в значительной степени изменилось по сравнению с белградской встречей (24:40), хотя и одна и другая команды в общем выступили в одинаковом составе в обеих встречах. То, что с первого взгляда может показаться абсурдным стало одним из существенных характеристик шахмат: дружба крепка, но с ней и все более острой становилась борьба!

И в то время как советские шахматисты, за исключением гроссмейстера Толуша, добились более 50 процентов возможных очков, югославская команда сплоховала. Исключительного успеха добился лишь Глигорич. Шесть важных очков против восьми участников советской команды — это итог, который пока никому не удалось осуществить да и едва ли он будет превзойден.

Большое число партий внесло значительный вклад в теорию дебюта: Болеславский—Караклаич, Неделькович—Геллер, Тайманов—Трифунович, Матанович—Толуш, Тайманов—Неделькович и ряд других. После партии с Таймановым, Неделькович был под таким сильным впечатлением хорошей игры своего противника, что с готовностью утверждал, — »защита Нимцовича опровергнута«. В качестве утешения за такую скоропалительную оценку Недельковича может послужить мнение будущего чемпиона мира Петросяна, которое он высказал о защите Каро-Канн, после партии с Глигоричем: »Самый неудачный дебют (Каро-Канн)! До сих пор я прибегал к нему раз в пять лет, с этого дня — раз в десять лет!«

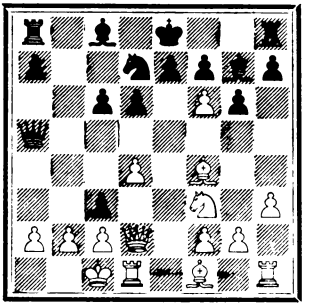
В партии Матанович—Тайманов, которую белые вели правильно до самого эндшпиля, ошибка была допущена в простой позиции, из-за цейтнота.



Последовало 33. a4? Лb7 34. a5 Kb8 35. Лc5 Лc7 36. Лh5 Kc6 37. Л:h7 Kd4+ 38. Крc3 Ke2+ 39. Крd2 Л:c4 40. Кр:e2 Л:b4 черные добились ничейной позиции. Однако белые могли победить в случае 33. Крc3 Лc8 (если 33. ... Лa8 то 34. Лd6 Лa7 35. Kb6 с переходом в выигранный пешечный эндшпиль) 34. Л:a6 Ke5 35. Лd6+ с последующим Лd4.

Хотя в течении матча в Ленинграде в партиях имели место значительные промахи, их количество было меньше чем в предшествующем. В этом отношении встрече Корчной—Пирц принадлежит особое место

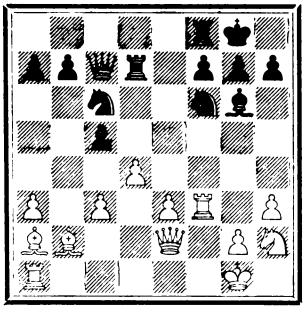
КОРЧНОЙ—ПИРЦ



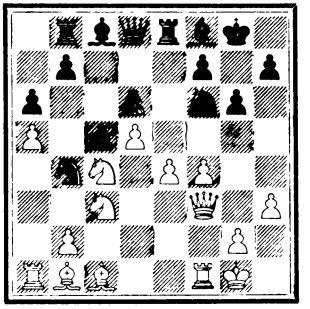
Корчной мог, сыграв 11. Ф:c3 Ф:c3 12. fg, взять фигуру. Вместо этого, Корчной продолжал 11. fg cd+ 12. С:d2... и получил преимущество которое ему удалось реализовать лишь на 55-ом ходу.

В этой встрече из советских шахматистов больше всего отличился гроссмейстер Тайманов. Набрав большое число очков, (шесть из восьми) он сыграл и несколько весьма ценных партий. Внимания заслуживают его партии с Неделькovичем и Трифуновичем, которые он закончил стремительной атакой.

ТАЙМАНОВ—НЕДЕЛЬКОВИЧ



ТАЙМАНОВ—ТРИФУНОВИЧ



Казалось, что Недельковичи консолидировались. Важный пункт e4 в их руках, король хорошо защищен. Однако... 18. Л:f6 gf 19. Фf2 f5 20. e4! ... атака белых неотразима.

Трифунович в безнадежной ситуации. Остальную часть партии Тайманов играет предельно точно. 19. f5 Се7 20. fg fg 21. e5! de 22. d6 С:d6 23. К:d6 Ф:d6 24. Ке4. Черные сдаются.

Это лишь несколько фрагментов из богатого сборника ценных и интересных партий матча в Ленинграде.

А. Матанович

Защита Каро-Канн

С. ГЛИГОРИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания С. Глигорича

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5:e4 4. Kc3:e4 Kb8—d7 5. Kg1—f3 Kg8—f6 6. Ke4:f6+ Kd7:f6

7. Cf1—c4	**Cc8—f5**
8. Kf3—e5	**e7—e6**
9. Cc4—b3	**Cf8—d6**

Парирует угрозу 10. g4, на что черные ответили бы 10. ... C:e5.

10. Фd1—e2	**Kf6—d7**
11. Cc1—d2	**...**

Преждевременно 11. K:f7 Kp:f7 12. g4 из-за 12. ... Kf6 13. gf Фa5+, затем 14. ... Ф:f5 и у черных неплохая позиция.

11. ...	**a7—a5?**

Правильно было 11. ... C:e5 12. de Фc7.

12. Ke5:f7!	**Kpe8:f7**
13. g2—g4	**Фd8—f6**
14. g4:f5	**Фf6:f5**
15. 0—0—0	**a5—a4**
16. Cb3—c4	**Kd7—f6**
17. Лh1—g1	**Лa8—e8**
18. Лg1—g5	**Фf5—e4**
19. Cd2—e3	**a4—a3**
20. Лd1—g1	**g7—g6**
21. Cc4—d3	**Фe4—h4**
22. Фe2—f3	**a3:b2+**
23. Kpc1—b1	**Kpf7—e7**

Угрожало 24. Лe5 и 25. Cg5

24. Лg5—a5	**Лe8—a8**
25. Лa5—e5	**Лa8—f8**
26. Ce3—g5	**Фh4:d4**
27. Лe5—e4	**Фd4—c5**
28. Фf3—h3?	**...**

В обоюдном цейтноте белые избирают неправильный порядок ходов. Нужно было сначала играть 28. Cc4, а далее как в партии.

28. ...	**e6—e5?**

Черные в свою очередь отвечают ошибкой и упускают хорошую возможность 28. ... Фf5!

29. Cd3—c4	**Kpe7—d8**
30. Фh3—e6	**Kpd8—c7**
31. Cg5:f6	**Фc5:f2**
32. Лg1—f1	**Фf2—g2**
33. Лe4—g4	**Фg2—h3**
34. Лf1—d1?	**...**

Результат цейтнота. После 34. Лgg1! исход борьбы был бы ясен. Продолжение в партии, значительно усложняет задачу белых.

34. ...	**Лf8:f6**
35. Фe6:f6	**Фh3:g4**
36. Фf6:d6+	**Kpc7—b6**
37. Cc4—e6	**Фg4—e4**
38. Kpb1:b2	**g6—g5**
39. Ce6—b3?	**...**

Сильнее было 39. Лd3 с опасной атакой.

39. ...	**g5—g4**
40. Лd1—f1	**h7—h5**
41. Лf1—f7	**Фe4—d4+**
42. Фd6:d4+	**e5:d4**
43. Лf7—f4	**Лh8—d8**

Записанный ход. Активнее 43. ... Лe8.

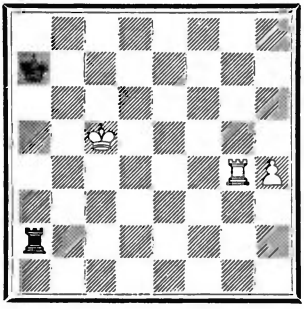
44. Cb3—c4	**Kpb6—c5**
45. Kpb2—b3	**b7—b5**
46. Лf4—f5+	**Kpc5—b6**
47. Cc4—f1	**c6—c5**
48. Лf5:h5	**c5—c4+**
49. Kpb3—b4	**d4—d3**
50. Лh5:b5+	**Kpb6—a7**

После 50. ... Kpc7 51. cd cd 52. Лc5+ ладья белых с темпом достигала бы первой горизонтали.



Неоднократный чемпион СФРЮ С. Глигорич

51.	**c2:d3**	**c4:d3**
52.	**Лb5—g5**	**d3—d2**
53.	**Cf1—e2**	**d2—d1Ф**
54.	**Ce2:d1**	**Лd8:d1**
55.	**Лg5:g4**	**Лd1—d2**
56.	**h2—h4**	**Лd2:a2**
57.	**Крb4—c5!**	**...**



Его величество идет на помощь своей проходной пешке и не допускает короля противника к решающему участку сражения.

57. ... **Лa2—h2**

Черные не имеют возможности отрезать ладьей белого короля, так как тогда пешка »h« беспрепятственно продвинется вперед.

58. Лg4—b4 **...**

А белые, конечно, пользуются возможностью отрезать черного короля на крайней вертикали.

Все становится ясным в этом окончании.

58. ... Крa7—a6 59. Крc5—c6 Лh2—c2+ 60. Крc6—d6 Лc2—c1 61. Крd6—e6 Лc1—c5 62. Крe6—f6 Крa6—a5 63. Лb4—f4 Крa5—b6 64. Крf6—g6 Лc5—c1 65. h4—h5 Лc1—g1+ 66. Крg6—f7 Крb6—c7 67. Лf4—f6 Крc7—d7 68. h5—h6 Лg1—h1 69. Крf7—g7 Крd7—e7 70. Лf6—g6 Лh1—f1 71. h6—h7 Лf1—f7+ 72. Крg7—h6.

Черные сдались.

Испанская партия

ПЕТРОСЯН ТРИФУНОВИЧ

Матч Югославия-СССР,
Ленинград, 1957 г.

Примечания Т. Петросяна

1. e2—e4 ...

Не так часто бывает, что в шахматной партии приходится комментировать уже первый ход. Ну что-же нарушу традицию. К »рискованному« ходу королевской пешкой побудил меня гроссмейстер Б. Ивков.

За несколько дней до матча наших команд он опубликовал статью, в которой анализировал стиль будущих противников. Ивков, в частности, писал: »Петросян никогда не начинает игру ходом 1. e4«. Такое категорическое утверждение натолкнуло меня на мысль — в первой же партии нашего дружеского состязания, в которой я буду играть белыми, сделать »странный« для меня первый ход.

1. ...	**e7—e5**
2. Kg1—f3	**Kb8—c6**
3. Cf1—b5	**a7—a6**

Гроссмейстер Трифунович решил не остаться в долгу и также преподносит в этой партии сюрпризы. Я знал, что он очень редко играет классическую чигоринскую систему, но на этот раз мы поплыли именно по этому фарватеру.

4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Cc8—b7

13. Kd2—f1	**c5:d4**
14. c3:d4	**Лa8—c8**
15. Cc2—d3	**d6—d5**
16. d4:e5	**Kf6:e4**
17. Kf1—g3	**...**

После известной партии Равинский—Панов эта позиция много раз встречалась в различных соревнованиях. Жертвуя пешку путем 17. ... f5 18. ef C:f6 19. C:e4 de 20. K:e4, черным удавалось получать определенную компенсацию. Правда, по последним теоретическим исследованиям контригра черных все-же недостаточна для уравнения шансов.

17. ... Ce7—b4

А вот этот ход явился для меня полной неожиданностью. Так ранее никто не играл. Как сообщил после партии Трифунович, связанный с этим выпадом вариант он придумал отнюдь не в кабинетной тиши, а здесь, за доской.

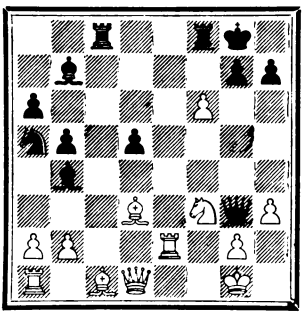
18. Лe1—e2 f7—f5

Теперь перед белыми возникла проблема — брать или не брать на f6?

19. e5:f6! ...

После продолжительного раздумья я решился на этот ход, ведь иначе конь e4, подкрепленный пешками d5 и f5 мог доставить белым много хлопот.

19. ...	**Ke4:g3**
20. f2:g3	**Фc7:g3**



На первый взгляд кажется, что положение белых очень опасно. Пешка f6 должна потеряться, так как нельзя играть 21. fg из-за 21. ... Л:f3. Перевод слона на d6 невозможно предотвратить. Защитник пункта h2 — конь f3 подверг-



Чемпион мира Т. Петросян. Где же он, лучший ход?

нется нападению по линии »f«, или, после продвижения пешки d5, по диагонали h1—a8. Белым нужно принимать решительные, а главное быстрые меры.

21. Cd3—f5! ...

Этот сильный ход Трифунович не ожидал. Занятно, что на протяжении всей партии мы обменивались не очень то приятными друг для друга сюрпризами. Над своим ответным ходом югославский гроссмейстер продумал 1 час 20 минут.

21. ... **d5—d4**

Встречает довольно простое опровержение. Труднее были бы задачи белых после 21. ... Лc7. Тогда 22. Фd3! обеспечивает перевес белым, например 22. ... gf 23. Ch6 и т. д.

22. Cf5—e6+ ...

Мне кажется, что при избранном белыми продолжении у черных меньше возможностей, чем при 22. C:c8 Л:c8. Вместо 22. ... Л:c8 плохо 22. ... C:f3 23. Ce6+ Kph8 24. Фd3 Л:f6 25. Cg4 или 24. ... Cd6 25. Ф:f3 Фh2+ 26. Kpf1 Л:f6 27. Cf5 g6 28. Ch6.

22. ... **Kpg8—h8**
23. Ce6:c8 **Cb7:f3**
24. Фd1—d3! ...

После этого позиция черных проиграна.

24. ... **Лf8:c8**
25. Фd3:f3 **Фg3:f3**
26. f6:g7+ **Kph8:g7**

Несколько больше затруднений причиняло белым 26. ... Kpg8. Но и тогда естественное 27. gf d3 28. Лg2 Kc4 29. Cg5 приводило к победе.

27. g2:f3 **d4—d3**
28. Лe2—g2+ **Kpg7—f6**
29. Cc1—g5+ **Kpf6—f5**
30. Лa1—d1 ...

Ферзевый фланг пробудился от спячки. Остальное дело несложной техники. Еще последовало:

30. ... Лc8—c2 31. h3—h4 d3—d2 32. Cg5:d2 Лc2:b2 33. Лg2—g5+ Kpf5—e6 34. Лd1—e1+ Kpe6—f6 35. Cd2:b4 Лb2:b4 36. Лe1—e4 Лb4—b2 37. Лe4—f4+ Kpf6—e6 38. Лf4—e4+ Kpe6—f6 39. Лg5—g2 Лb2—b1+ 40. Kpg1—h2 Ka5—c4 41. Лg2—e2 a6—a5 42. Лe4—f4+ Kpf6—g6 43. Лe2—g2+ Kpg6—h5 44. Лf4—f5+ Kph5—h6 45. f3—f4 Kc4—e3 46. Лf5—f6+ Kph6—h5 47. Лg1—g5+ Kph5:h4 48. Лf6—h6. Мат.

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ — А. ТОЛУШ

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 d7—d5 4. Kb1—c3 Cf8—b4 5. e2—e3 0—0 6. Cf1—d3 c7—c5 7. 0—0 c5:d4 8. e3:d4 d5:c4

9. Cd3:c4 **Kb8—d7**
10. Cc4—d3 **a7—a6**

Обычное продолжение в сходных позициях 10. ... b6, но после размена пешек на d4 открылась диагональ слону c1, и белые получают активную игру. Ходом в партии черные пытаются захватить пространство на ферзевом фланге, но следующий ход белых осложняет им осуществление этого плана.

11. Kf3—e5! **Kd7:e5**

На 11. ... Фc7 белые могут пожертвовать пешку на c3, получая за нее сильное давление.

12. d4:e5 **Kf6—d7**
13. Лf1—e1 **Kd7—c5**

Черные возлагали надежды на этот маневр и возможный размен ферзей, но теперь раскрывается за-

мысел, который белые начали своим одиннадцатым ходом.

14. Ле1—е3 ...

Ладья вступает в бой. После 14. ... К:d3 15. Л:d3 белые прочно завладевали линией »d«.

14. ... g7—g6

Угрожало 15. С:h7+ Кр:h7 16. Фh5+ Крg8 17. Лh3 с неотразимой атакой.

15. Кс3—е4 Кс5:е4
16. Ле3:е4 Сb4—е7
17. Сс1—h6 Лf8—е8
18. Фd1—f3 ...

После 18. Лс1 b5 черные успевали благополучно развить ферзевого слона, а белые потеряли бы время для создания атаки на королевском фланге.

18. ... Сс8—d7
19. Ле4—g4 Cd7—c6
20. Фf3—g3 Се7—f8

Слон с8 ожил, но позиция черного короля вызывает опасения. грозит h2—h4—h5 и как финал — решающая жертва на g6.

21. Ch6:f8 Крg8:f8
22. h2—h4 Фd8—b6
23. h4—h5 ...

Жертва пешки для быстрейшего развития атаки. При 23. b3 Лad8 24. h5 Лd4 черные успели бы разменять грозную белую ладью g4.

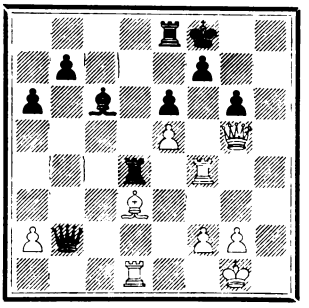
23. ... Фb6:b2
24. Лa1—d1 ...

Белые занимают линию »d«, чтобы не допустить ферзя противника на важное поле d2.

24. ... Лa8—d8
25. Лg4—f4 Лd8—d7

Не проходило 25. ... Лd4 ввиду 26. hg hg 27. Лb1 Фс3 28. Л:f7+ Кр:f7 29. С:g6+ и черным приходится расстаться с ферзем.

26. h5:g6 h7:g6
27. Фg3—g5 Лd7—d4



Дает возможность белым провести заключительную эффектную комбинацию. Но не спасало и 27. ... Л:d3 28. Л:d3 Фb1+ 29. Крh2 Ф:d3 из-за 30. Лh4! и король черных в матовой сети (30. ... Фf5 31. Лh8+ Крg7 32. Фh6X)

28. Лf4:f7+ Крf8:f7
29. Cd3:g6+ Крf7—g8
30. Cg6—h5+ Крg8—h7
31. Фg5—g6+ Крh7—h8
32. Фg6—f6+!

Черные сдались, так как их королю не выбраться из матовой сети. Например: 32. ... Крh7 33. Cg6+ Крh6 34. Cf7+ Крh7 35. Фg6+ Крh8 36. Фh6X.

Испанская партия

БОЛЕСЛАВСКИЙ КАРАКЛАИЧ

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания И. Болеславского

1. е2—е4 е7—е5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. Сf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Кf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Сс8—е6

9. Фd1—e2 Cf8—e7
10. Лf1—d1 Ке4—с5
11. Cb3:d5 ...

Эта временная жертва фигуры является одним из наиболее острых

и интересных продолжений, разработанных советскими шахматистами, за последние годы, в испанской партии, жертва форсировано ведет к своеобразной позиции, в которой белый ферзь борется против трех черных фигур.

11. ...	**Ce6:d5**
12. Kb1—c3	**Cd5—c4**

Лучший ответ. После 12. ... Kb4, как 13. b3, так и 13. Ke1 обеспечивает белым лучшую игру.

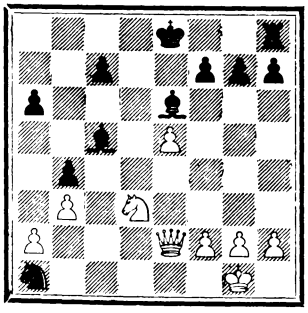
13. Лd1:d8+	**Лa8:d8**
14. Фe2—e3	**...**

Но не 14. Фe1? Kb4, и белые теряют качество и пешку.

14. ...	**b5—b4**
15. b2—b3	**Cc4—e6**

На 15. ... bc? последовало бы 16. Ca3!

16. Kc3—e4	**Лd8—d1+**
17. Kf3—e1	**Kc6—d4**
18. Cc1—b2	**Kd4:c2**
19. Фe3—e2	**Лd1:a1**
20. Cb2:a1	**Kc2:a1**
21. Ke4:c5	**Ce7:c5**
22. Ke1—d3!	**...**



Именно эта позиция явилась предметом многочисленных исследований. Белые стремятся активизировать своего коня. После 22. Фb2 K:b3 23. ab 0—0 у черных за ферзя вполне достаточная компенсация.

22. ...	**Cc5—b6**

На 22. ... Ce7 неприятен ответ 23. Kf4.

23. Kd3:b4	**0—0**
24. Kb4—c6	**f7—f6**

Этот ход надо делать именно в данный момент. Если 24. ... Kph8?, как было в партии Болеславский—Гургенидзе (Полуфинал XXIII первенства СССР) то 25. Фd1! и черные не успевают вскрыть линию »f«. Плохо 25. ... f6 26. ef Л:f6 27. Фd8+ Cg8 28. Ke7.

25. h2—h4!	**...**

Повидимому лучше чем 25. h3, так как пешка h4 сможет впоследствии принять участие в атаке на короля.

25. ...	**Kpg8—h8**

Практика более поздних соревнований показала, что черным следует играть 25. ... fe 26. Ф:e5 Лf6!

Партия Суэтин—Геллер (XXV первенство СССР) продолжалась 27. g4 C:f2+ 28. Kph1 C:h4, и черные имеют надежную позицию. В томже турнире была сыграна и партия Суэтин-Болеславский, где я уже защищал положение черных. События в этом поединке развивались так 27. Kd4 Cf7 28. Kf3 Kc2 29. Фe4 Cg6 30. Фd5+ Kph8 31. h5 Ce8 32. Фe4 C:h5, и опять черные стоят не хуже.

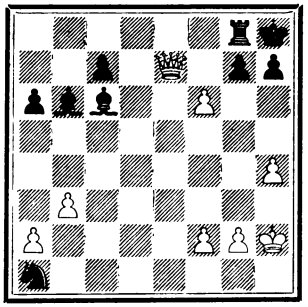
26. Kpg1—h2	**Ce6—d7?**

Ведет к проигрышу. Еще вполне возможно было бороться продолжая 26. ... Cg8, например 27. Фb2 K:b3 28. ab fe 29. f3 Cc5 30. K:e5 Cd6 с хорошими шансами на ничью у черных, благодаря их активным слонам.

27. e5:f6!	**Cd7:c6**

Ничего лучшего нет. После 27. ... Л:f6 (или 27. ... gf) 28. Фe7 черные теряли слона d7.

28. Фe2—e7	**Лf8—g8**



На эту позицию черные шли, делая свой 26-й ход. После очевидного 29. f7 Cd5! 30. fgФ+ C:g8, черные имея за ферзя и пешку три легкие фигуры при прочной позиции, не должны проиграть. Однако черных ждет неприятный сюрприз.

29. f6:g7+	**Лg8:g7**
30. Фe7—f8+	**Лg7—g8**
31. Фf8—f6+	**Лg8—g7**
32. h4—h5!	**...**

Белые форсированно забирают не только слона c6, но и коня a1, получая достаточный материальный перевес.

32. ...	**Крh8—g8**
33. Фf6:c6	**Лg7—f7**
34. Фc6—c3	**Ка1:b3**

Не лучше и 34. ... Лf5 35. Ф:a1 Л:h5+ 36. Крg3 Лg5+ 37. Крh3 C:f2 38. Фf6.

35. Фc3:b3	**Сb6:f2**
36. Фh3—e6	**...**

Пешки черных изолированы и нуждаются в защите; король занимает ненадежное положение. Следующим ходом черные устанавливают своего слона на укрепленный пункт в центре, но при этом они теряют пешку.

36. ...	**Сf2—c5**
37. Фe6:a6	**Сc5—d6+**
38. Крh2—h3	**Лf7—e7**
39. Фa6—d3	**Лe7—e5**
40. g2—g4	**Крg8—g7**
41. a2—a4	**Крg7—f6**
42. Фd3—d2	**...**

Угрожая шахом на h6 и поддерживая движение пешки »a«.

42. ...	**Крf6—e6**
43. a4—a5	**Крe6—d7**
44. a5—a6	**Крd7—c8**
45. Фd2—b2	**Лe5—e3+**
46. Крh3—g2	**Лe3—g3+**
47. Крg2—f1	**Cd6—c5**
48. Фb2—b7+	**Крc8—d7**
49. Фb7—d5+	

Черные сдались.

Ферзевый гамбит

С. ГЛИГОРИЧ — С. ФУРМАН

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4	**d7—d5**
2. c2—c4	**e7—e6**
3. Кb1—c3	**c7—c5**
4. c4:d5	**e6:d5**
5. Кg1—f3	**Кb8—c6**
6. g2—g3	**c5—c4**

Так называемый »шведский вариант«, в котором черные активизируются на ферзевом фланге, но развязывают руки белым для пешечного удара в центре.

7. Сf1—g2	**Сf8—b4**
8. 0—0	**Кg8—e7**

На f6 конь был бы связан и не мог бы контролировать поле d5.

9. a2—a3	**Сb4—a5**
10. e2—e4	**0—0**

Этот ход ввел Д. Бронштейн. Раньше играли 10. ... de 11. K:e4 0—0 12. Фa4 и если 12. ... Cb6, то 13. Ф:c4 K:d4 14. K:d4 Ф:d4 15. Фe2! с преимуществом у белых (Глигорич—Костич, III чемпионат Югославии), или 12. ... Cg4 13. Ф:c4 C:f3 14. C:f3 K:d4 15. Cg2 Лc8 16. Фd3 Кc2 17. Ф:d8 Лf:d8 (Глигорич—Штальберг, матч 1949 г.) После 18. Лb1 у белых преимущество.

11.	**e4:d5**	**Ke7:d5**
12.	**Kc3:d5**	...

Энергичнее 12. Kg5! с угрозой 13. Фc2.

12.	...	**Фd8:d5**
13.	**Kf3—e5**	**Фd5—b5**
14.	**a3—a4**	**Фb5—a6**
15.	**Ke5:c6**	**b7:c6**

Пока события развивались почти форсированно, но белые серьезно ослабили свой ферзевый фланг в борьбе с черным ферзем и поэтому они торопятся начать активные операции.

16.	**Фd1—h5**	...

Белые последовательно проводят свою идею атаки на короля. Менее обязывало 16. Фf3.

16.	...	**Cc8—e6**
17.	**Ла1—a3**	...

Черные не ожидали этого хода, и в дальнейшем недооценивают опасность, которая им грозит.

17.	...	**Ла8—d8?**

Неосторожно. Лучше было 17. ... Лab8, имея ввиду вторжение на b3 или 17.... Cb4 18. Лe3 Лfe8 (18. ... Ф:a4 рискованно), и черные могут защищаться и удержать равновесие.

18.	**g3—g4!**	**g7—g6**

Нельзя 18. ... Л:d4 19. Лh3 h6 20. C:h6 Л:g4 (или 20. ... C:g4 21. Фg5) 21. C:g7 Л:g2+ 22. Крh1! и у черных нет хорошей защиты.

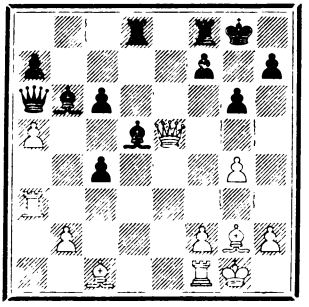
19.	**Фh5—e5**	**Ca5—b6**

На 19.... Cd5 выигрывает 20. Фf6 и 21. Ch6.

20.	**d4—d5!**	...

Единственный, но достаточный ход для продолжения атаки. Жертвой пешки белые получают решающий темп.

20.	...	**Ce6:d5**
21.	**a4—a5!**	...



»Соль« замысла белых! Слон черных отвлекается от защиты ладьи d8. Не проходит 21. Ch6 f6 22. C:d5+ cd 23. Фe6+ Лf7 24. a5 из-за 24. ... C:f2+.

21.	...	**Cb6—c5**
22.	**Cc1—h6**	**f7—f6**
23.	**Фe5—c7**	**Cd5—f7**
24.	**Ch6:f8**	**Лd8:f8**
25.	**Ла3—h3**	**Фa6—c8**
26.	**Фc7—f4**	**Cf7—e6**
27.	**Лf1—e1**	**Лf8—f7**

Черные не могут взять на g4 из-за 28. Ф:c4+.

28.	**Cg2—f1**	**g6—g5**

При взятии на g4 следует промежуточное 29. Лg3, а затем слон появляется на диагонали c4—g8.

29.	**Фf4—e4**	**Ce6—d5**
30.	**Фe4—e8+**	**Фc8:e8**
31.	**Лe1:e8+**	**Крg8—g7**
32.	**Cf1:c4**	...

Иначе эта пешка могла стать опасной.

32.	...	**Cd5:c4**
33.	**Лh3—c3**	**Cc5:f2+**
34.	**Крg1:f2**	**Cc4—b5**
35.	**Лc3—e3**	**f6—f5**
36.	**g4:f5**	**Лf7:f5+**
37.	**Лe3—f3**	**Лf5—d5**
38.	**Лe8—e7+**	**Крg7—g6**
39.	**Лe7—e6+**	**Крg6—g7**
40.	**Крf2—e1**	**a7—a6**
41.	**Лf3—f2**	**Лd5—c5**

Угрожало 42. Лd2. Слабее было 41. ... c5 42. Лd2 Лf5 43. Лdd6 и, пожертвовав пешку, белые бы пе-

решли к матовой атаке, что привело бы черных к материальным потерям.

42. Лf2—d2 Крg7—f7
43. Ле6—d6 Лс5—e5+
44. Крe1—f2 Крf7—g7
45. Крf2—f3 Сb5—c4

Угрожают шахи на седьмой и шестой горизонтали.

46. Лd2—d4

С тем, чтобы после 46. . . . . Cd5+ перебросить ладью через b4 на b7. В эндшпиле черные не успевают защитить пешки и предупредить вторжение белых ладей.

46. . . . Сc4—e2+ 47. Крf3—g3 Сe2—h5 48. Лd6:c6 Лe5:a5 49. Лd4—d7+ Сh5—f7 50. Лc6—c7 Лa5—f5 51. Крg3—g4 Лf5—f6 52. Крg4:g5 h7—h6+ 53. Крg5—g4 Крg7—g6 54. Крg4—g3 Сf7—b3 55. Лd7—g7+ Крg6—f5 56. Лc7—c5+ Крf5—e6 57. Лg7—a7 Лf6—g6+ 58. Крg3—f2.

Черные сдались.

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — А. ТОЛУШ

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания А. Матановича

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сf1—b5 f7—f5
4. Кb1—c3 Кc6—d4
5. e4:f5 Кg8—f6
6. 0—0 c7—c6
7. Сb5—e2 d7—d6
8. Лf1—e1 . . .

Лучший ход. Слабо 8. K:d4 ed 9. Ch5+ Kpd7, и конь вынужден будет вернуться на b1. Между тем, после 8. Ле1 та же угроза заставляет черных взять конем, а не слоном на f5.

8. . . . Кd4:f5

Если черные возьмут слона e2 или коня f3, белые, осуществив продвижение d2—d4, получат преимущество. Интересно встретившееся в партии Матанович—Гулдбранссон (Богнор—Реджис, 1966 г.) 8. . . . Kpd7!? 9. d3 Kpc7 10. K:d4 ed 11. Ke4 C:f5 12. Cf3 h6 13. c3 dc 14. bc g5 15. Лb1 d5 16. Фb3 b6 17. K:f6 Ф:f6 18. Ce3 Cg7, и теперь вместо 19. Cd4? выигрывало 19. C:d5! cd 20. Cd4 Фf8 21. Cb6.

9. d2—d4 e5—e4

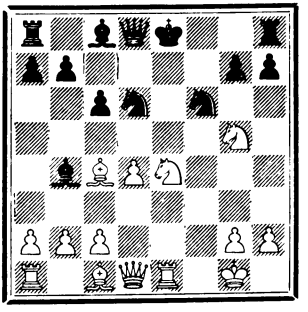
Черные могли брать на d4 конем или пешкой, но в обоих случаях, благодаря лучшему развитию, белые сохраняли преимущество. Например: 9. . . . ed 10. Cd3+ Ce7 11. C:f5 dc (Если 11. . . . C:f5, то 12. K:d4 Cd7 13. Фe2) 12. C:c8 Л:c8 13. Kg5 и белые могут отдать пешку, так как получают за нее достаточную компенсацию.

Если же 9. . . . K:d4, то 10. K:d4 ed 11. Ch5+ Kpd7 12. Ф:d4 и черному королю трудно найти безопасное убежище.

10. Кf3—g5 d6—d5
11. f2—f3 Сf8—b4
12. f3:e4 d5:e4
13. Се2—c4 Кf5—d6

Все остальное хуже. Конь должен вернуться, чтобы оборонять пункты f7 и e4.

14. Кc3:e4 . . .



Трудно сказать, что сильнее — взять этим конем или конем g5.

В случае 14. Kg:e4 возможно было 14. ... K:e4 15. Л:e4+ K:e4 16. Фh5+.

14. ...	**Cb4:e1**
15. Ke4:d6+	**Фd8:d6**
16. Фd1:e1+	**Фd6—e7**
17. Фe1—h4	**Cc8—f5**
18. Cc1—d2	**0—0—0**

Ведет к окончанию с лишней пешкой у белых. Беда черных в том, что 18. ... Ke4 еще быстрее приводило к проигрышу, например: 19. Лe1 h6 20. g3! и у черных нет удовлетворительной защиты.

19. Kg5—f7	**Фe7—e4**
20. Фh4:e4	**Kf6:e4**
21. Kf7:d8	**Ke4:d2**
22. Cc4—e6+	**Cf5:e6**
23. Kd8:e6	**Лh8—e8**
24. Лa1—e1	**Kd2—c4**
25. b2—b3	**Kc4—a3**
26. c2—c4	**b7—b5**

Черным следовало играть эндшпиль, не создавая новые слабости. Между тем, стремясь к осложнениям, Толуш неоправданно ослабил свою пешечную цепь и в конце концов остался без всяких шансов.

27. c4:b5	**Ka3:b5**
28. Kpg1—f2	**Лe8—e7**
29. a2—a4	**Kb5—c3**
30. g2—g4	**h7—h6**

Неточность, позволяющая белым легче пробиться на королевском фланге.

31. h2—h4	**Лe7—f7+**
32. Kpf2—g3	**Kpc8—d7**
33. Ke6—c5+	**Kpd7—d6**
34. Лe1—e3	**Kc3—a2**
35. Лe3—e8	**...**

Черные теперь в безнадежном положении. Их король отрезан, ладья привязана к седьмой горизонтали, а черный конь не может найти объект для нападения.

35. ...	**Ka2—c3**
36. h4—h5	**Kc3—d5**

37. Лe8—e6+ Kpd6—c7 38. Kc5—d3 Лf7—f6 39. Kd3—c5 Лf6—f1 40. Лe6—g6 Лf1—d1 41. Лg6:g7+ Kpc7—b6 42. Лg7—b7+ Kpb6—a5 43. Лb7—h7 Лd1—g1+ 44. Kpg3—f3 Лg1—f1+ 45. Kpf3—g2 Лf1—f6 46. Лh7:a7+ Kpa5—b4 47. Лa7—b7+ Kpb4—a5 48. Kpg2—g3 Лf6—f1 49. Лb7—h7 Лf1—f6 50. Лh7—g7 Kd5—f4 51. Лg7—a7+ Kpa5—b4 52. Лa7—b7+ Kpb4—a3 53. Лb7—e7 Kf4—d5 54. Лe7—e6. Черные сдались.

Французская защита

С. НЕДЕЛЬКОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4	**e7—e6**
2. d2—d4	**d7—d5**
3. Kb1—c3	**Cf8—b4**
4. e4—e5	**b7—b6**
5. a2—a3	**Cb4—f8**

Лет двадцать или тридцать назад, подобная трактовка французской защиты вызвала бы изумление. Однако прогресс шахматного искусства в области дебютных систем весьма значителен, и гроссмейстер обладающий высокой техникой защиты может многое себе позволить. Все-же дебютную схему черных вряд-ли можно рекомендовать шахматисту изучающему теорию дебютов.

6. Kg1—f3	**...**

Целесообразным продолжением выглядело 6. f4. Шаблонный план с попыткой прорыва f4—f5 в данном положении выглядел убедительным. Маневр 6. Kh3 и 7. Kf4 также заслуживал внимания, так как затруднял проведение плана осуществленного черными в партии.

6. ...	**Фd8—d7**
7. Cf1—e2	**Kb8—c6**

8. 0—0	**Cc8—b7**
9. b2—b3?	**...**

Начало пассивного, неправильного плана приводящего белых к трудному положению. Белый слон на поле b2 занимает неудачное положение. А между тем план черных наметивших длинную рокировку определился и белые должны были готовить атаку на ферзевом фланге. Заслуживало внимания 9. Ka2 0—0—0 10. Kb4 или 10. Ce3 и затем 11. c4.

9. ...	**0—0—0**
10. Cc1—b2	**f7—f5**
11. e5:f6	**...**

Наиболее логичное продолжение. Белые вскрывают игру надеясь использовать слабость черной пешки по линии »e«. Надежды их не осуществились но и при других продолжениях черные также сохраняли инициативу на королевском фланге.



Приятно выиграть трудную партию. Гроссмейстер В. Корчной

11. ...	**g7:f6!**
12. Лf1—e1	**Kg8—h6**
13. Ce2—b5	**a7—a6**
14. Cb5—f1	**Лd8—e8**
15. Фd1—d2	**Kh6—f5**
16. Лa1—d1	**h7—h5**
17. Kc3—b1	**Лh8—g8!**
18. Фd2—d3	**...**

Последний шанс белых заключался в контр-атаке связанной с ходом 18. c4. После 18. c4 dc 19. bc у белых были бы активные возможности в центре. После хода в партии белые уже не успевают создать встречную игру.

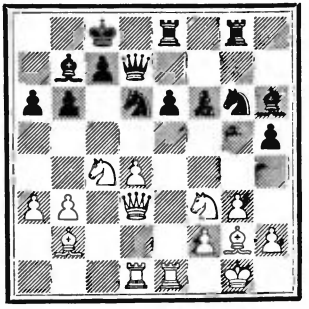
18. ...	**Kc6—e7**
19. g2—g3	**Ke7—g6**
20. Cf1—g2	**Kf5—d6**

Белые запаздывают с контр-атакой. На 21. c4 может последовать 21. ... dc 22. bc Kf4 23. gf Фg7.

21. Kb1—d2	**Cf8—h6**
22. c2—c4	**...**

Известная пословица: »Лучше поздно, чем никогда«, в данной партии не оправдалась. Белые проигрывают форсированно.

22. ...	**d5:c4**
23. Kd2:c4	**...**



23. ...	**Kg6—f4!**
24. Kc4:d6+	**Фd7:d6**

На 24. ... cd, белые ответили бы 25. Фc2+ Крb8 26. Сh1 сохраняя возможности обороны.

25. g3:f4	**Фd6:f4**
26. d4—d5	**...**

На 26. Крh1 могло последовать также 26. ... Л:g2!

26. ...	**Сb7:d5**
27. Крg1—h1	**Лg8:g2!**
28. Крh1:g2	**Фf4—g4+**
29. Крg2—f1	**Cd5:f3**
30. Фd3—d7+	**Крc8—b7**

Белые сдались.

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — С. ГЛИГОРИЧ

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4	**Кg8—f6**
2. c2—c4	**g7—g6**
3. Кb1—c3	**Сf8—g7**
4. e2—e4	**d7—d6**
5. f2—f3	**0—0**
6. Кg1—e2	**c7—c6**

Учитывая, что белые не сыграли 6. Се3, сейчас возможно было и 6. ... c5.

7. Сc1—e3	**e7—e5**
8. Фd1—d2	**e5:d4**
9. Се3:d4!	**...**

Выглядело естественее 9. К:d4. Ходом в партии белые стремятся парировать контригру в центре после d6—d5. Теперь поле e5 попадает под эффективный контроль их фигур.

9. ...	**Лf8—e8**

Позднее, О. Панно нашел интересную возможность: 9. ... Се6 10. Кf4 c5! и далее 11. ... Кc6, прицеливаясь на ослабленное поле d4.

10. 0—0—0	**Кb8—d7**
11. Крc1—b1	**Фd8—e7**
12. h2—h4	**...**

Черные беспокоятся о слабой пешке d6, а белые не торопятся взять ее, так как полагают, что размен слона слишком большая цена за скромные материальные завоевания. Свой контроль над пространством белые используют для усиления нажима на королевском фланге.

12. ...	**Кd7—e5**
13. Кe2—f4	**a7—a6?**

Черные еще не закончили развитие своих фигур, а уже стремятся к активной контригре путем b7—b5. Не следовало ослаблять поле b6.

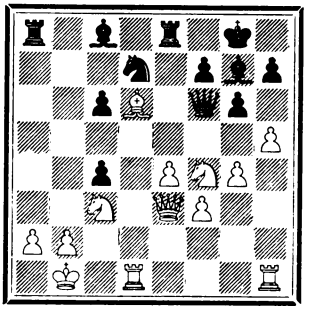
14. Cd4—b6	**Кf6—d7**
15. Cb6—c7	**Фe7—f6**
16. Фd2—e3	**...**

Чтобы на 16. ... Сh6 ответить 17. g3.

16. ...	**b7—b5**

Ценою пешки черные осуществляют свой план действий на ферзевом фланге, но их временная инициатива — недостаточная компенсация за материальные потери.

17. c4:b5	**a6:b5**
18. Cc7:d6	**Кe5—c4**
19. Cf1:c4	**b5:c4**
20. g2—g4	**Фf6—d8**
21. h4—h5	**Фd8—f6**



22. h5:g6?	**...**

После этого размена черные получают поле f7 для маневрирования ферзем и это облегчает им пе-

регруппировку сил. Белые переоценили свои возможности. Они могли не торопиться, ведь их противник вынужден ожидать, что белые предпримут.

Заслуживало внимания 22. Kfe2 Ke5 23. C:e5 Ф:e5 24. Kd4 и т. д.

22. ...	**f7:g6**
23. Фe3—d2	**Фf6—f7!**
24. Kf4—h3	**h7—h6**
25. Kh3—f4	**Kd7—e5**

Теперь пришло время сказать свое слово черным, так как у белых, имеющих лишнюю пешку, немало уязвимых пунктов на обоих флангах.

26. Лh1—f1	**Лe8—d8**
27. Фd2—e3	**Ke5—d3!**
28. Kf4:d3	**c4:d3**
29. Cd6—b4	**...**

Белые не могли взять ладьей на d3 из-за 29. ... C:c3 30. bc Ф:a2+ 31. Kpc1 Фa1+ и т. д.

29. ...	**Cc8—e6**

Плохо 29. ... C:c3 30. C:c3 Ф:a2+ 31. Kpc1 d2+ ввиду 32. Л:d2 Фa1+ 33. Kpc2 Л:d2+ 34. Ф:d2 Ф:f1 35. Фd8+ Kpf7 36. Фf6+ Kpe8 37. Ф:c6+ и т. д.

30. a2—a3	**...**

Белые в трудном положении. При 30. Л:d3 C:a2+ 31. Kpc1 Л:d3 32. Ф:d3 Cc4 черные также выигрывают качество.

30. ...	**Ce6—b3**
31. e4—e5	**...**

Или 31. Лd2 Cc2+ 32. Kpc1 Лdb8 с неприятной угрозой жертвы на b4, поэтому белые решили отдать качество, надеясь получить некоторую инициативу в центре.

31. ...	**Cb3:d1**
32. Лf1:d1	**Лd8—e8**
33. f3—f4?	**g6—g5!**

Как раз во-время! Белые больше не могут успешно препятствовать вскрытию линий, которое пойдет на пользу черным. Вот почему для белых лучше было 33. Cd6. После хода в партии исход борьбы решен.

Еще последовало: 34. Cb4—d6 g5: f4 35. Фe3—e4 Лa8—d8 36. Лd1:d3 Cg7:e5 37. Фe4:c6 Ce5:d6 38. Лd3:d6 Лd8:d6 39. Фc6:d6 f4—f3 40. Kc3—d5 f3—f2 41. Kd5—f6+ Kpg8—h8 42. Фd6—f4 Фf7—g6+ 43. Kpb1—a2 Лe8—f8 44. Фf4:f2 Фg6:f6 45. Фf2: f6+ Лf8:f6 46. b2—b4 Kph8—g7 47. b4—b5 и, не ожидая хода противника, **белые сдались.**

Староиндийская защита

С. ФУРМАН — М. БЕРТОК

Матч Югославия-СССР, Ленинград, 1957 г.

Примечания В. Симагина

1. d2—d4	**Kg8—f6**
2. c2—c4	**g7—g6**
3. g2—g3	**Cf8—g7**
4. Cf1—g2	**0—0**
5. Kb1—c3	**d7—d6**
5. Kg1—f3	**c7—c5**
7. d4—d5	**...**

Черные допустили психологическую ошибку избрав этот вариант. Видимо Берток не знал, что его противник является не только большим знатоком этой системы, но и автором ряда планов активной игры за белых.

7. ...	**Kb8—a6**
8. 0—0	**Лa8—b8**
9. Cc1—f4	**Ka6—c7**
10. a2—a4	**a7—a6**

Черные стараются вскрыть вертикаль »b« на ферзевом фланге. План естественный, но быть может и не лучший.

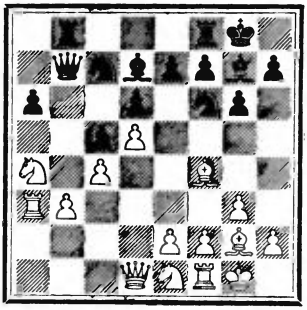
Может быть контр-игра в центре могла быть для них более удачной? Например: 10. ... Kh5 11. Cg5 h6 12. Cd2 e6 13. de C:e6.

11.	**a4—a5**	**b7—b5**
12.	**a5:b6**	**Лb8:b6**
13.	**Кc3—a4**	**Лb6—b8**
14.	**Ла1—a3**	**Сc8—d7**
15.	**b2—b3**	**Фd8—c8**
16.	**Kf3—e1**	**...**

Подготавливая продвижение e2—e4, белые одновременно завлекают противника в хитрую ловушку.

16. ... Фc8—b7?

Черные попали в западню. Им не следовало забывать, что без продвижения e7—e6 или e7—e5 трудно в этом варианте получить контршансы. Все-таки следовало попытаться осуществить ход e7—e6 и с этой целью продолжать 16. ... Лd8.



17. Ka4:c5! Фb7—b4

Невозможно, конечно 17. ... dc 18. d6 Фb4 19. dc и т. д. Теперь-же создается впечатление, что у черных после 18. K:d7 Ф:a3 19. K:f8 Кр:f8 — все в порядке, так-как они отыгрывают потерянную пешку. Однако, Фурман заготовил противнику неприятный сюрприз:

18. Ke1—c2! ...

В этом все дело! На 18. ... Ф:c5 следует 19. Ce3 и черный ферзь пойман в центре доски. В итоге черные остаются без пешки при разбитом положении.

18.	**...**	**Фb4—c3**
19.	**Cf4—d2**	**Фc3—e5**



Гроссмейстер С. Фурман

20.	**Kc5—d3**	**Фe5—h5**
21.	**e2—e4**	**Cd7—g4**

После размена ферзей задача белых совсем проста ...

22.	**f2—f3**	**Cg4—c8**
23.	**g3—g4**	**Фh5—h4**

Ферзь скитается по всей доске, причем выбор возможных отступлений все время ограничивался одним полем. Положение черных безнадежно.

24.	**Cd2—e1**	**Фh4—h6**
25.	**h2—h4**	**g6—g5**

Плохо 25. ... Kd7 26. g5 Фh5 27. Kf4 и черный ферзь пойман.

26.	**Фd1—d2**	**g5:h4**
27.	**Фd2:h6**	**Cg7:h6**
28.	**Ce1:h4**	**Ch6—d2**
29.	**Лf1—d1**	**Cd2—c3**
30.	**b3—b4**	

Теперь белые выигрывают еще фигуру и поэтому **черные сдались.**

Дебют ферзевых пешек

П. ТРИФУНОВИЧ — Р. ХОЛМОВ

Матч Югославия-СССР,
Ленинград, 1957 г.

Примечания Р. Холмова

1. Kg1—f3	**Kg8—f6**
2. d2—d4	**c7—c5**
3. c2—c3	**...**

Я глубоко убежден, что этот довольно безобидный ход не доставляет черным никаких затруднений.

3. ...	**e7—e6**
4. Cc1—g5	**Фd8—b6**
5. Фd1—b3	**Kb8—c6**
6. e2—e3	**h7—h6**
7. Cg5—h4?	**...**

Раз сказал »a«, надо говорить и »b«!

После 7. C:f6 gf 8. Фc2! предстояла интересная, полная обоюдных шансов, борьба. В случае 7. ... Ф:b3 8. ab gf 9. Ka3 белые имели возможность использовать линию »a«.

7. ...	**d7—d5**
8. Kb1—d2	**Cc8—d7**
9. Cf1—e2	**Ла8—c8**
10. 0—0	**Cf8—e7**
11. Kf3—e5	**...**

Преждевременно! Лучше было 11. Лfd1 и только после 11. ... 0—0 12. Ke5!

11. ...	**c5:d4**
12. e3:d4	**Kc6:e5**
13. d4:e5	**Kf6—e4**
14. Kd2:e4	**...**

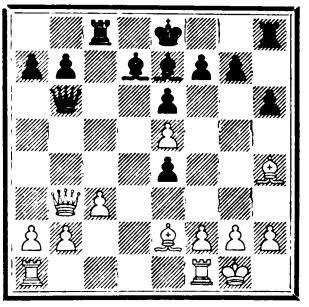
Неплохой эндшпиль белые получали при 14. Ф:b6 ab 15. C:e7 K:d2 16. Лfd1, или 15. ... Kp:e7 16. Kb3.

14. ...	**d5:e4**

(см. следующую диаграмму)

15. Ch4:e7?	**...**

После этого хода неожиданно оказывается слабой пешка e5. Правильно 15. Cg3.



15. ...	**Kpe8:e7**
16. Лf1—d1	**...**

Предпочтительнее 16. Ф:b6 ab 17. f4. Правда и в этом случае черные сохраняли позиционный перевес, в связи с подрывом g7—g5.

16. ...	**Лc8—c5**
17. Лd1—d4	**Cd7—c6!**

Конечно не 17. ... Л:e5? из-за 18. Лb4!

18. Лd4—b4	**Фb6—a5**
19. f2—f4	**e4:f3**
20. Ce2:f3	**Лc5:e5**
21. Cf3:c6	**Фa5—c5+**
22. Kpg1—h1	**b7:c6**
23. Лb4—c4?	**...**

Перспективнее 23. Лb7+ Kpf6 24. Лf1+ Лf5 25. Л:f5+ Ф:f5 26. Фd1 Kpg6 27. h3! с шансами на спасение.

23. ...	**Фc5—f2**
24. Лa1—g1	**Лh8—d8**
25. Фb3—b7+	**Лd8—d7**

Белые сдались.

Не проходит 26. Ф:c6 Лe1 27. Фc5+ Ф:c5 28. Л:c5 Лdd1! и белые теряют ладью.

Дебют Колле

ПЕТРОСЯН — НЕДЕЛЬКОВИЧ

Матч Югославия-СССР,
Ленинград, 1957 г.

Примечания С. Недельковича

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. d2—d4 e7—e6 3. e2—e3 b7—b6 4. Cf1—d3 Cc8—

b7 5. 0—0 Cf8—e7 6. Kb1—d2 d7—d5 7. b2—b3 0—0 8. Cc1—b2 c7—c5

9. a2—a3 ...

Метод игры, характерный для Т. Петросяна, который избегает в дебютах острых и изученных вариантов. Медленно, но верно. Петросян создает позиционное преимущество, подготавливая развязку где-нибудь на более поздней стадии борьбы, когда противник долгое время находившийся под прессом, допустит неточность. Поэтому я решил как можно раньше создать осложнения.

9. ...	**Kb8—d7**
10. c2—c4	**Kf6—e4**
11. Фd1—c2	**f7—f5**

Теперь возник один из вариантов голландской защиты, вариант, в котором хотя у черных достаточно хлопот, но зато борьба носит острый и напряженный характер.

12. Ла1—d1	**Ла8—c8**
13. Фc2—b1	**Фd8—e8**
14. c4:d5	**e6:d5**
15. Cd3—b5	**...**

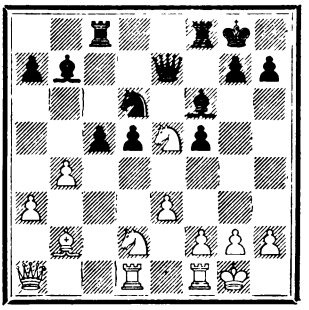
План белых логичен и направлен на использование слабого пункта e5.

15. ...	**Ke4—d6**
16. Cb5:d7	**Фe8:d7**
17. d4:c5	**b6:c5**
18. Фb1—a1	**...**

Проведя этот классический маневр в стиле Рети, белые казалось бы добились существенных преимуществ, они овладели диагональю a1—h8, в их власти поле e5, словом белые на пути к тому, чтобы получить решающее преимущество. Черные должны защищаться энергично и точно. Промедление сейчас »смерти подобно«.

18. ...	**Ce7—f6**
19. Kf3—e5	**Фd7—e7**
20. b3—b4!	**...**

Кажется, все потеряно! Но следующий ход черных пожалуй единственное решение, позволяющее им вырваться из тисков и превратить висячие пешки в оружие контратаки.



20. ...	**d5—d4!**
21. e3:d4	**...**

Слабее 21. bc C:e5 22. cd Фg5 23. g3 de и белый король в опасности.

21. ...	**c5:d4**
22. Cb2:d4	**Kd6—b5**

В этом выпаде смысл жертвы пешки!

23. f2—f4	**...**

При 23. Cb2 C:e5 24. C:e5 Фg5 черные добивались перевеса.

23. ...	**Kb5:d4**
24. Фa1:d4	**g7—g5!**
25. Фd4—d7	**g5:f4**

Ничья. Два слона в этом положении полностью компенсируют слабость пешек в лагере черных.

Испанская партия

Б. МИЛИЧ — Р. ХОЛМОВ

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1957 г.

Примечания Р. Холмова

Эта встреча интересна тем, что она явилась одной из первых, где была испытана новая система защиты в этом актуальном дебюте. Известно, что теперь этот план обороны основательно разработан.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5

11. d2—d4	**Фd8—c7**
12. Kb1—d2	**Cc8—d7**
13. Kd2—f1	**Лf8—e8**
14. Kf1—e3	**g7—g6**

В одном из чемпионатов СССР против И. Болеславского я неосторожно сыграл 14. ... Cf8 и после 15. b4! столкнулся с большими трудностями и потерпел поражение.

Дело в том, что при 14. ... Cf8 15. b4 cb 16. cb Kc4 17. K:c4 bc очень опасно для черных 18. Cg5! При сделанном в партии ходе 14. ... g6 выпад Cg5 был бы не страшен, так как черные могут немедленно начать активные операции путем a5!

15. Cc1—d2	**Ce7—f8**
16. b2—b4	**...**

Теперь уже не столь сильно. Более обещающим представляется мне ход 16. Лc1.

16. ...	**c5:b4**
17. c3:b4	**e5:d4**

После 17. ... Kc4 18. K:c4 Ф:c4 19. Cb3 или 18. ... bc 19. Cc3! с дальнейшей осадой пешки c4, стратегия белых торжествовала.

18. Kf3:d4	**Ka5—c6**

Если 18. ... Kc4 19. K:c4 Ф:c4 то 20. Cg5 Cg7 21. Cb3 Фc7 22. Фf3 с большим преимуществом у белых.

19. Kd4:c6	**...**

Эта разрядка напряжения на руку черным. Лучше было не прояснять обстановку, а сыграть 19. Cc3. Теперь опасно 19. ... K:e4 хотя бы из-за 20. C:e4 Л:e4 21. Kd5 Л:e1+ 22. Ф:e1 Фd8 23. K:c6 C:c6 24. Kf6+ Kph8 25. Kg4+ Kpg8 26. Фe3 с сильной атакой.

19. ...	**Cd7:c6**
20. Лa1—c1	**Cf8—g7**

Конечно не 20. ... K:e4?, из-за 21. Kg4!

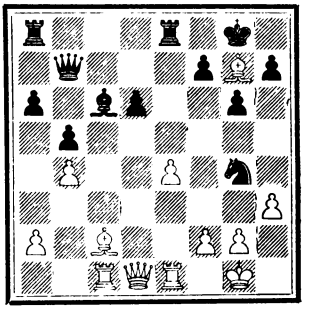
21. Cd2—c3	**Фc7—b7**

И тут плохо 21. ... K:e4 ввиду 22. C:g7 Kp:g7 23. Kd5! и т. д.

22. Ke3—g4?	**...**

Следовало играть 22. f3 Лad8 23. Cb3. Белые, видимо, благодушно считали, что черные никогда не осмелятся принять их дар.

22. ...	**Kf6:g4**
23. Cc3:g7	**...**



23. ...	**Kg4:f2!**

Такой дерзости белые никак не ожидали! За скромную пешечку черные готовы выдерживать грозную атаку, рискуя в любой момент получить мат. Однако вся операция, затеянная черными зиждется на конкретном и точном рассчете вариантов.

24. Фd1—d4	**...**

Ясно, что белых не устраивало упрощение борьбы 24. Kp:f2 Kp:g7 25. Ф:d6 Лad8 с некоторым преимуществом у черных.

24. ...	**Kf2:e4**
25. Cg7—h6	**...**

Если 25. C:e4, то 25. ... C:e4 26. Ch6 Лe5 27. Ф:d6 Лe6 28. Фd4 f6 и у белых ничего нет.

25. ...	**Лe8—e5!**

Черные защитились от непосредственных угроз и готовы приступить к реализации своего материального преимущества. Поэтому через несколько ходов, белые поняв бесплодность попыток игры на атаку, стараются восстановить материальное равновесие.

26. Сс2—d3	**Сс6—d5**
27. Ле1—е2	**Ла8—е8**
28. Cd3:c4	**Cd5:e4**
29. Фd4:d6	**Фс7—е7**
30. Фd6—d4	...

На 30. Ф:а6 нехорошо для черных 30. ... Ф:b4, из-за 31. Фf6 Фd4+ 32. Крh2 Лd5 33. Л:е4! и белые выгрывают.

Однако после 30. ... g5! с угрозой 31. ... Ле6 у черных дела хороши, например: 31. Лс5 Л:с5 32. bс Ф:с5+ 33. Крh2 (33. Крh1 С:g2+! 34. Л:g2 Ле1+ 35. Крh2 Фе5+ 36. Лg3 Ле2+ и т. д.) 33. ... Фе5+ 34. Крg1 f6 и черные должны реализовать свой перевес.

После 33. Крh2 слабо 33. ... Ле6 из-за 34. Л:е4!

30. ...	**f7—f6**
31. Лс1—с5	...

Некоторые шансы на ничью давал генеральный размен фигур: 31. Cf4 Лd5 32. Ф:d5+ С:d5 33. Л:е7 Л:е7 34. Лс8+ Крf7 35. Лс7 С:а2 36. Л:е7+ Кр:е7 37. Сс7.

31. ...	**Крg8—f7**
32. Ch6—f4	**Ле5:с5**
33. b4:c5	**Фе7—е6**
34. Крg1—h2	**g6—g5**
35. Cf4—g3	**h7—h5**

Черные ставят свои пешки в наилучшие позиции оттесняя фигуры белых и, угрожая, при случае прорывом на королевском фланге.

36. Ле2—d2	...

Упорнее было 36. h4.

36. ...	**h5—h4**
37. Cg3—d6	**Фе6—с4**
38. Фd4—b2	...

Совсем плохо 38. Ф:е4+ bс 39. Лd4 с3 40. Лс4 Cd5! 41. Л:с3 Ле2 и черные выигрывают.

38. ...	**Ce4—f5**
39. Лd2—f2	**Крf7—g6**
40. Фb2—d2	**Ле8—е4**
41. a2—a3	**Cf5—c8**
42. Фd2—a5	**Сс8—b7**

Начиная решающую перегруппировку сил.

43. Фа5—b6	**Фс4—d5**
44. Фb6—c7	**g5—g4**
45. h3:g4	**Ле4:g4**

Теперь все кончено. Последние ходы белых сделаны видимо по инерции.

46. Крh2—h3 Лg4:g2 47. Лf2:g2 Фd5:g2+ 48. Крh3:h4 Фg2—g5+ 49. Крh4—h3 Cb7—g2+ 50. Крh3—h2 Cg2—f3 51. Cd6—g3 Фg5—h5+ 52. Крh2—g1 Фh5—h1+ 53. Крg1—f2 Фh1—g2+ 54. Крf2—e3 Фg2—c2+. Белые сдались.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Защита Нимцовича

ТАЙМАНОВ — НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Sf3 d5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dc7 11. La2 e5 12. h3 e4 13. Sh2 Lf5 14. Lb2 Td8 15. De2 Td7 16. f4 ef3 17. Tf3: Lg6 18. Tf6: gf6 19. Df2 f5 20. e4 fe4 21. Sg4 Td6 22. dc5 Te6 23. Le6: fe6 24. Sh6+ Kg7 25. c4+ e5 26. De3 Sd4 27. Sg4 Dc5: 28. Kh1 Kg8 29. Td1 b6 30. Dg5 Sf5 31. Sf6+ Kg7 32. Sd7 De3 33. Le5:+ Kg8 34. Dg4. 1:0

Голландская защита

В. ПИРЦ — А. ТОЛУШ

1. c4 f5 2. Sf3 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 Le7 5. 0—0 0—0 6. d3 d5 7. b3 c5 8. cd5 ed5 9. Lb2 Sc6 10. d4 b6 11. dc5 bc5 12. Sc3 La6 13. Tac1 Tac8 14. Se1 d4 15. Sa4 Se5 16. Sd3 Sd3: 17. ed3 Sd7 18. Tfe1 Sb6 19. Sb6: ab6 20. b4 Kh8 21. Db3 Tc7 22. a4 f4 23. Te6 Lg5 24. bc5 fg3 25. hg3 Lc1: 26. Lc1: Tc5: 27. Ld2 Dc8 28. Tb6: Df5 29. Lf4 Ld3: 30. Tb8 Lc4 31. Db4 Tb8: 32. Db8:+ Lg8 33. Kh2 Dh5+ 34. Lh3 Df3. 0:1

Le5 35. De3 Db4 36. Dd2 Db6 37. De3 Dc7 38. Kg2 De7 39. Sg1 Lf6 40. Sf3. ½

Французская защита

Б. ИВКОВ — Д. БРОНШТЕЙН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. Sfg3 Sf6 5. ed5 Dd5: 6. Lc4 Dd8 7. 0—0 cd4 8. Sb3 Sc6 9. Sbd4: Sd4: 10. Sd4: a6 11. c3 Dc7 12. De2 Le7 13. Lg5 0—0 14. Tfe1 Te8 15. Lb3 Sd5 16. Le7: Se7: 17. Tad1 Sg6 18. Sf5 Ld7 19. Sd6 Te7 20. De3. ½



Встреча В. Пирц—А. Толуш

Испанская партия

Н. КАРАКЛАИЧ — П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c4 Ld7 6. Sc3 g6 7. d4 Lg7 8. de5 Se5: 9. Se5: Le5: 10. 0—0 Sf6 11. Lg5 h6 12. Ld7:+ Dd7 13. Lf6: Lf6: 14. Sd5 Lg7 15. Tc1 Td8 16. Df3 0—0 17. Tfd1 Kh8 18. Tc2 c6 19. Se3 De7 20. Tcd2 Tfe8 21. b3 Kg8 22. h3 Kf8 23. Df4 h5 24. Kf1 Le5 25. Df3 Dh4 26. Sc2 a5 27. Se1 Kg7 28. Sd3 Lf6 29. Sf4 Dg5 30. g3 De5 31. Se2 a4 32. h4 ab3 33. ab3 Dc5 34. Td3

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Sf3 d5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dc7 11. Ld3 e5 12. Dc2 Td8 13. Lb2 Dd6 14. Tad1 ed4 15. cd4 cd4 16. Sd4: Lg4 17. f3 Ld7 18. Sf5 Lf5: 19. Lf5: De7 20. Tde1 h6 21. f4 Td6 22. e4 Sd4 23. Df2 Sf5: 24. e5 Te6 25. ef6 gf6 26. Te6: fe6 27. g4 Sd6 28. g5 fg5 29. Dd4 Kh7 30. Te1 Sf5 31. De5 Tf8 32. Tc1 Sh4 33. Tc7 Sf3+ 34.

Kg2 Se5: 35. Te7:+ Tf7 36. Te6: Sd3 37. Le5 Sf4:+ 38. Lf4: Tf4: 39. Te7+ Kg6 40. Tb7: Ta4 41. Tb3 Kf5 42. Tf3+ Kg4 43. Tg3+ Kf5 44. Tf3+ Kg6 45. Tc3 h5 46. Tc5 h4 47. h3 Ta3: 48. Tb5 Ta2+ 49. Kg1 Kf6 50. Tc5 Ta3 51. Kh2 a5 52. Tb5 a4 53. Tb4 Kf5 54. Td4 Ke6 55. Tg4 Ta2+ 56. Kg1 a3 57. Te4+ Kd5 58. Te3 Kd4 59. Tb3 Ta1+ 60. Kg2 Kc4 61. Te3 Kb4 62. Te4+ Kc3 63. Te3+ Kd2 64. Tb3 Kc2 65. Te3 a2 66. Te2+ Kd3. 0:1

II ТУР

Сицилианская защита

П. КЕРЕС — М. БЕРТОК

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 ed4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. f4 Sc6 7. Sc6: bc6 8. e5 Sd7 9. ed6 ed6 10. Le3 Le7 11. Dd2 d5 12. 0—0—0 0—0 13. a3 Sf6 14. h3 Da5 15. De1 Dc7 16. Df2 Te8 17. Ld4 Lf5 18. Ld3 Se4 19. Se4: Le4: 20. Le4: de4 21. h4 Ld6 22. g3 h5 23. De3 c5 24. Lc3 f5 25. Td5 Tad8 26. Thd1 Dc6 27. Le5 Le7 28. c4 De6 29. b3 Db6 30. Kc2 Td5: 31. Td5: Td8 32. Dd2 Kf7 33. a4 Ke8 34. Lb2 De6 35. Td8:+ Ld8: 36. Dc3 Dd6 37. De3 Kd7 38. Le5 Dd3+ 39. Dd3: ed3+ 40. Kd3: a5 41. Lc3 Kc6 42. Le5 Kd7. ½

Сицилианская защита

МАТАНОВИЧ — ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. c4 Sf6 6. Sc3 Lb4 7. Ld2 0—0 8. e5 Lc3: 9. Lc3: Se4 10. Dc2 d5 11. ed6 Sc3: 12. Dc3: Dd6: 13. 0—0—0 Df4+ 14. De3 Dc7 15. f4 b5 16. Kb1 bc4 17. Tc1 Db6 18. Lc4: Lb7 19. Td1 Sd7 20. f5 ef5 21. Sf5: De3: 22. Se3: Se5 23. Ld5 Ld5: 24. Td5: f6 25. b4 Ta7 26. Kb2 Kf7 27. Kb3 Ke6 28. Td1 Td7 29. Td7: Sd7: 30. Sc4 Tfb8 31. Td6:+ Ke7 32. Tc6 Kd8 33. a4 Tb7 34. a5 Sb8 35. Tc5 Tc7 36. Th5 Sc6 37. Th7: Sd4+ 38. Kc3 Se2 39. Kd2 Tc4: 40. Ke2: Tb4: 41. Kg7: Tb5 42. Tf7 f5 45. Kf3 Ta5: 44. Th7 a5 45. g3 a4 46. Th8+ Ke7 47. Ta8 Tb2. ½

Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ — Н. КАРАКЛАИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Lg5 h6 5. Lh4 c5 6. d5 b5 7. de6 fe6 8. cb5 0—0 9. e3 Da5 10. Se2 a6 11. ba6 La6: 12. Lf6: Tf6: 13. f3 Le2: 14. Le2: Lc3:+ 15. bc3 Dc3:+ 16. Kf2 Ta3 17. Dc1 Da5 18. Td1 d5 19. Tb1 Sd7 20. e4 Ta2: 21. ed5 ed5 22. Td5: Te6 23. Tb2 Da3 24. Tdd2 Ta1 25. Dc4 De3+ 26. Kg3 Dg5+ 27. Kf2 De3+ 28. Kg3 Dg5+ 29. Kh3 Dh5+ 30. Dh4 Dh4:+ 31. Kh4: Ta4+ 32. g4 Sb6 33. Td8+ Kf7 34. Ld1 Ke7 35. Tg8 g5+ 36. Kg3 Ta1 37. Lc2 Tg1+ 38. Kf2 Th1 39. Kg2 The1 40. Le4 c4 41. Tb8 Sd7 42. Tc8 Sb6 43. Tc7+ Kd8 44. Tb7 Sd7 45. Td2 Te7 46. Ta2 Te5 47. Ta8+ Ke7 48. Th8 Td1 49. Th7+ Kd8 50. Th6: c3 51. Th8+ Te8 52. Te8:+ Ke8: 53. Tc7 Tc1 54. Lc6 c2 55. La4 Kd8 56. Tc2: Tc2:+ 57. Lc2: Ke7 58. Kg3 Se5 59. Le4 Kf6 60. h4 Sf7 61. Ld5 Sd6 62. hg5+ Kg5: 63. f4+ Kg6 64. Kh4 Kf6 65. Lb3 Se4 66. Lc2 Sc5 67. g5+ Kg7 68. f5 Sd7 69. Kh5 Kh7 70. f6+ Kg8 71. Lf5 Se5 72. g6 1:0

Сицилианская защита

П. ТРИФУНОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 Ld7 9. f4 h6 10. Lh4 Tc8 11. Sf3 Da5 12. Kb1 b5 13. Ld3 b4 14. Se2 Le7 15. Sed4 0—0 16. Sb3 Db6 17. Lf2 Dc7 18. De2 e5 19. fe5 Se5: 20. Sbd4 a5 21. Se5: de5 22. Sf5 Lf5: 23. ef5 a4 24. La6 Ta8 25. Dc4 Da5 26. Lb7 Tab8 27. Dc6 b3 28. cb3 ab3 29. a3 La3: 30. Lb6 Db4 31. ba3 Da3: 32. Td2 Kh7 33. Lc5 Da5 34. Thd1 Tb7: 35. Db7: Dc5: 36. Db3: e4 37. Td8 Td8: 38. Td8: Df5: 39. Td1 Dg4 40. Dc2 Df4 41. h3 De5 42. Dc4

e3 43. Kc2 Dg3 44. Dd3+ g6 45. Df1 Kg7 46. Td4 Dg5 47. Df3 Da5 48. De3: Da2+ 49. Kd1 Dg2: 50. Td2 Df1+ 51. Kc2 Dc4+ 52. Kd1 Se4 53. Td4 Df1+ 54. Kc2 Dg2+ 55. Kd1 Dh1+ 56. Kc2 Dg2+ 57. Kd1 Sf2+ 58. Kc1 Df1+ 59. Kc2 Sh3: 60. De5+ Kh7 61. Td8 Df2+ 62. Kd1 Df3+ 66. Kc2 Df2+ 67. Kc3 Df3+. ½

Испанская партия

Д. БРОНШТЕЙН — М. УДОВЧИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Lc6: dc6 7. d3 Sd7 8. Sbd2 0—0 9. b3 Lf6 10. Lb2 Te8 11. Sc4 c5 12. a4 Tb8 13. a5 b5 14. ab6 cb6 15. h3 b5 16. Se3 Sf8 17. Lc3 Dd6 18. Sd5 Sg6 19. b4 Ld8 20. bc5 Dc5: 21. Lb4 Dc6 22. Sd2 Le6 23. Se3 Sf4 24. Kh2 Ta8 25. La5 La5: 26. Ta5: Dc3 27. Ta1 a5 28. Sf3 b4 29. De1 Dc8 30. h4 Lg4 31. Sd2 Le2 32. Th1 Lg4 33. Sdc4 Ta6 34. Ta5: Th5 35. Kg1 Se2+ 36. Kf1 Sd4 37. Se5: Le2+ 38. Kg1 Dc7. 1:0

Защита Нимцовича

С. ФУРМАН — Б. ИВКОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 d5 6. Sf3 0—0 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dc7 11. La2 e5 12. h3 e4 13. Sh2 Lf5 14. d5 Se5 15. c4 Lg6 16. Lb2 Tfe8 17. Lc3 Tad8 18. Tb1 Td6 19. a4 Lh5 20. Dc2 Sfd7. ½

III ТУР

Защита Бенони

ТАЙМАНОВ — ТРИФУНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Lg7 8. Lb5+ Sfd7 9. Ld3 0—0 10. Sf3 Sa6 11. 0—0 Sc7 12. Sd2 Sf6 13. h3 Tfe8 14. Df3 Tab8 15. a4 Sa6 16. Sc4 Sb4 17. Lb1 a6 18. a5 Lf8 19. f5 Le7 20. fg6 fg6 21. e5 de5 22. d6 Ld6: 23. Sd6: Dd6: 24. Se4. 1:0

Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3 b6 5. Lg5 Lb7 6. e3 h6 7. Lh4 Lc3:+ 8. bc3 d6 9. Le2 Sbd7 10. Lf6: Sf6: 11. 0—0 0—0 12. Ld3 Te8 13. Sd2 e5 14. Dc2 e4 15. Le2 De7 16. a4 a5 17. Tae1 Sh7 18. f3 Sf6 19. f4 La6 20. f5 d5 21. Db3 Dd7 22. cd5 Le2: 23. Te2: Dd5: 24. c4 Dd6 25. Tf4 c6 26. Db6: Teb8 27. Dc5 Dc5: 28. dc5 Tb2 29. Kf1 Te8 30. g4 Ta2 31. h4 Ta4: 32. g5 Sh5 33. Tg4 Kf8 34. f6 g6 35. Teg2 hg5 36. hg5 Tb4 37. Te4: Te4: 38. Se4: Tc4: 39. Sd6 Tc1+ 40. Ke2 Tc5: 41. Tg1 Kg8 42. Tb1 Tf5 43. e4 Sg3+ 44. Ke3 Sf1+ 45. Kd3 Tg5: 46. Tb8+ Kh7 47. Sf7: Tg3+ 48. Ke2 g5 49. Sg5:+ Tg5: 50. f7 Sg3+ 51. Kf3. 1:0

Староиндийская защита

Е. ГЕЛЛЕР — С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Sf3 0—0 6. Le2 e5 7. 0—0 Sc6 8. d5 Se7 9. b4 Sh5 10. g3 f5 11. Sg5 Sf6 12. f3 f4? 13. c5 Sh5 14. g4 Lf6 15. Se6 Le6: 16. de6 Sg7 17. Db3 h5 18. La3 Kh7 19. b5 Lh4 20. Tad1 Sc8 21. Kh1 Tb8 22. Sd5 Se6: 23. Sc7: Sc5: 24. Lc5: Dc7: 25. La7: Ta8 26. Lg1 hg4 27. fg4 Ld8 28. Tc1 Dd7 29. Tfd1 Kg7 30. Tc2 De7 31. a4 Sb6 32. Ta2 Sc8 33. Tad2 Th8 34. b6 Dd7 35. a5 Ta5: 36. Tf1 Tf8 37. Dc3 Da4 38. Dc8: f3 39. Lf3: Lg5 40. Db7:+ Kh6 41. Tg2. 1:0

Защита Нимцовича

М. БЕРТОК — А. ТОЛУШ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Se2 d5 7. a3 cd4 8. ed4 dc4 9. Lc4: Le7 10. 0—0 Sbd7 11. Sf4 Sb6 12. La2 Ld6 13. Sd3 Sfd5 14. Ld5: Sd5: 15. Sd5: ed5 16. Lf4 Lf5 17. Ld6:. ½

Индийская защита

В. ПИРЦ — И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. c4 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. Sc3 d6 5. d3 0—0 6. Sf3 Sc6 7. 0—0 Sh5 8. Ld2 f5 9. Tb1 f4 10. Sd5 e5 11. b4 Se7 12. e3? Sd5: 13. cd5 Lg4 14. Dc2 Dd7 15. Tbc1 Tac8 16. Dc4 h6 17. Lc3 Tf7 18. ef4 Sf4: 19. gf4 Tf4: 20. d4 Lf3: 21. Lf3: Dh3 22. Dd3 Tf3: 23. Dg6: Tf6 24. Dg3 Df5. 0:1

Французская защита

КАРАКЛАИЧ — БРОНШТЕЙН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cd4 8. cd4 f6 9. ef6 Sf6: 10. 0—0 Ld6 11. Sf3 0—0 12. Te1 Dc7 13. Sc3 a6 14. h3 Ld7 15. Lg5 Tae8 16. Tc1 Lf4 17. Lf4: Df4: 18. Se2 Dd6 19. Sg3 Df4. ½

Английское начало

Б. ИВКОВ — П. КЕРЕС

1. c4 Sf6 2. Sc3 e5 3. g3 c6 4. Sf3 e4 5. Sd4 d5 6. cd5 cd5 7. d3 Lc5 8. Sb3 Lb4 9. Lg2 Sc6 10. 0—0 Lf5 11. Lg5 Lc3: 12. bc3 h6 13. de4 Le4: 14. Lf6: Df6: 15. Le4: de4 16. Sc5 De7 17. Dd5 e3 18. Tb1. ½

IV ТУР

Испанская партия

А. ТОЛУШ — Б. ИВКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. De2 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. Td1 Sa5 10. Lc2 c5 11. d3 Sd7 12. Sbd2 Sb6 13. Sf1 Lf6 14. Sg3 Sc6 15. Le3 g6 16. h3 Tb8 17. Lb3 Sa5 18. d4 Sb3: 19. ab3 Dc7 20. Se1 c4 21. bc4 Sc4: 22. Lh6 Te8 23. Df3 Lg7 24. Lg7: Kg7: 25. Sd3 Lb7 26. d5 Sb6 27. Dg4 Lc8 28. Dg5 De7 29. De7: Te7: 30. Sb4 Ta8 31. Sc6 Tc7 32. Sa5 Sc4 33. Ta2 Sa5: 34. Ta5: b4 35. Tc1 bc3 36. bc3 Ld7 37. Tca1 Lc8 38. Tb1 Kf8 39. Tb6 Ke7 40. Se2 Tc4 41. f3 Kd7 42. Kf2 Kc7 43. Tb3 Ld7 44. Ke3 Ta4 45. Ta4: La4: 46. Tb4 Ld7 47. c4 a5 48. Tb1 Tb8 49. Tb8: Kb8: 50. Kd3 Kc7 51. Kc3 f5 52. Sc1 g5 53. Sd3 fe4 54. fe4 Le8 55. c5 Lg6 56. cd6+ Kd6: 57. Sf2 Kc5 58. Sd3+ Kb6 59. Se5: Le4: 60. Sf7 Ld5: 61. Sg5: h6 62. h4 Lg2: 63. Sf7 h5 64. Sd6. ½

Испанская партия

П. КЕРЕС — М. УДОВЧИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Sc3 d6 7. Lc6:+ bc6 8. d4 Sd7 9. de5 de5 10. Sa4 0—0 11. Le3 Ld6 12. c4 De7 13. Dc2 De6 14. Tad1 Te8 15. Se1 Dg6 16. f3 Le7 17. Dc3 a5 18. Sd3 f5 19. ef5 Df5: 20. Sf2 Sf6 21. Lc5 Ld8 22. Tfe1 Le6 23. Te5: Dg6 24. Ld4 Sd7 25. Te2 Le7 26. Sd3 Lg5 27. Tde1 Lf5 28. Se5 Se5: 29. Te5: Te5: 30. Le5: Td8 31. Lc7: Lh3 32. f4 Td3 33. Dc2 Lh4 34. Tf1 Lf5 35. Le5 Th3 36. Dd2 Th2: 37. Kh2: Lg3+ 38. Kg1 Dh5 39. Tf3 Dh2+ 40. Kf1 Dh1+ 41. Ke2 Dg2:+ 42. Ke3 Dg1+ 43. Tf2 Lf2:+ 44. Dd2: Dc1+ 45. Kd4 Dd1+ 46. Kc5 Da4: 47. Dd2 h5 48. Lc3 Dc2 49. Dd8 Kh7 50. Df8. 1 : 0

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 Ld7 6. d4 Sge7 7. 0—0 Sg6 8. Te1 Le7 9. Sbd2 0—0 10. Sf1 Lg4 11. Lc6: Sh4 12. S1d2 bc6 13. h3 Sf3:+ 14. Sf3: Lf3: 15. Df3: Lf6 16. de5 Le5: 17. Dd3 Te8 18. Le3. ½

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 Sc6 5. Ld3 0—0 6. Se2 d5 7. cd5 ed5 8. a3 Ld6 9. Sb5 Le7 10. 0—0 Te8 11. f3 Lf8 12. Ld2 a6 13. Sc3 b6 14. Tc1 Lb7 15. Sg3 Se7 16. Le1 c5 17. Lf2 Sc6 18. dc5 bc5 19. Sa4 c4 20.



На Невском проспекте. Дружески беседуют М. Маркович, Б. Кажич, Е. Геллер

Lc2 Tb8 21. e4 d4 22. Lb1 c3 23. bc3 La3: 24. Tc2 dc3 25. Tc3: Dd1: 26. Td1: Lb4 27. Tcc1 La3 28. Tc3 Lb4. ½

Староиндийская защита

С. ФУРМАН — Б. МИЛИЧ

1. c4 g6 2. d4 Sf6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0—0 6. Sf3 Sc6 7. d5 Sb8 8. h3 e5 9. g4 c6 10. Le3 cd5 11. cd5 a6 12. Sd2 b5 13. h4 Sbd7 14. h5 Sb6 15. Tc1 b4 16. Sb1 Sbd5: 17. ed5 Sd5: 18. hg6 Se3: 19. fe3 fg6 20. e4 Lf6 21. Db3+ Kh8 22. Dh3 Ta7 23. Sf3 Le6 24. Sbd2 Tc7 25. Tc7: Dc7: 26. Dh6 Kg8 27. Ld1 Tf7 28. Lb3 Lb3: 29. ab3 Dc1+ 30. Ke2 Db2: 31. g5 Ld8 32. Dh3 Dc3 33. De6 Dc7 34. Sc4 Dd7 35. Dd6: Dg4 36. Dd8:+ Kg7 37. Tf1 Tf3: 38. Tf3:. 1 : 0

Испанская партия

С. НЕДЕЛЬКОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d5 9. ed5 Sd5: 10. Se5: Se5: 11. Te5: Sb6 12. d4 Ld6 13. Lg5 Dd7 14. Te1 Lb7 15. Sd2 Tae8 16. f3 Df5 17. Lh4 c5 18. Sf1 cd4 19. cd4 Sd5 20. Lg3 Sf4 21. Dd2 Td8 22. Tad1 h5 23. Lf4: Lf4: 24. Dd3 Dg5 25. Sg3 Lg3: 26. hg3 Dg3: 27. Te7 Ld5 28. Df5 Lb3: 29. ab3 g6 30. De4 h4 31. d5 h3 32. Dg4 Dd6 33. De4 hg2 34. Kg2: Df6 35. De5 De5: 36. Te5: Td6. ½

V ТУР

Испанская партия

Д. БРОНШТЕЙН — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 Ld7 13. Sf1 Tfe8 14. Sg3 g6 15. Ld3 Lf8 16. Lg5 Lg7 17. Tc1 Sc6 18. Lb1 Sd8 19. Dd2 Se6 20. Le3 Tad8 21. Tcd1 Lc8 22. d5 Sf8 23. Lg5 h5 24. c4 S8h7 25. Le3 b4 26. Lc2 Ld7 27. Ta1 a5 28. Dd1

Ta8 29. a3 Teb8 30. Ld2 Le8 31. Sf1 Sd7 32. a4 Sb6 33. b3 Ld7 34. Sg5 Sg5: 35. Lg5: Tf8 36. h4 Lg4 37. Dd2 Tae8 38. Sg3 Sc8 39. Tf1 Se7 40. Tae1 Kh7 41. Ld1 Ld1:. ½

Староиндийская защита

М. УДОВЧИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. g3 0—0 5. Lg2 d6 6. Sf3 Sc6 7. 0—0 Lg4 8. d5 Sa5 9. Sd2 c5 10. h3 Ld7 11. e4 a6 12. a4? Se8 13. De2 Sc7 14. f4 b5 15. Te1 bc4 16. Sc4: Sc4: 17. Dc4: e5 18. b4 cb4: 19. Db4: Tb8 20. Da5 Sa8 21. Dd8: Tfd8: 22. Ta3 Tdc8 23. f5 gf5 24. Lf1 Sc7 25. Td1 Tb4 26. ef5 Lf5: 27. Le3 Tcb8 28. g4 Lg6 29. a5 Tb3 30. Tb3: Tb3: 31. Tc1 h5 32. Lb6 Lh6 33. Lc4 Ta3 34. Sb1 Th3: 35. Tc3 hg4 36. Th3: gh3 37. Sc3 Sa8 38. Kh2 Lf5 39. La6: Lf4+ 40. Kh1 Ld2 41. Se2 Le4+ 42. Kh2 Ld5: 43. Ld8 Kf8 44. Lb5 Lg2 45. Ld7 Le3 46. Sg3 Lf4 47. a6 d5 48. Lc6 d4 49. Lg2: hg2 50. Kg2: d3 51. Se4 d5 52. Sf2 e4 53. Kf1 e3 54. Sd1 f5 55. Ke2 Lh6 56. Sb2 Kf7 57. La5 Ke6 58. Lc3 Kd5 59. Kf3 Kc6 60. Ke2 f4 61. a7 Kb7 62. Ld2: f3+ 63. Kf3: ed2 64. Ke2 Sb6 65. Kd1 Ka7: 66. Kc2 Ka6 67. Sd1 Sc4 68. Kc3 Kb5 69. Kc2 Kb4 70. Sf2 Sa3+ 71. Kd3 Kb3. 0 : 1

Французская защита

Б. ИВКОВ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 b6 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 La6 7. Dg4 Kf8 8. La6: Sa6: 9. h4 c5 10. h5 cd4 11. h6 Sh6: 12. Lh6: gh6 13. cd4: Dg5 14. Df3 Tg8 15. g3 Tc8 16. c3 Sb8 17. Se2 Sd7 18. Sf4 Ke7 19. Th5 Dg4 20. Dd3 Dg7 21. Kd2 Tc4 22. Tah1 Tgc8 23. Th6: Tc3: 24. Dc3: Tc3: 25. Kc3: Dg4 26. Kd2 Df3 27. Sd3 b5 28. Tc1 Kd8 29. Tc6 Sb6 30. Tf6 De4 31. Tf4 Dh1 32. Tf7: Sc4+ 33. Ke2 De4+ 34. Kf1 Dd3:+ 35. Kg1 Dd4: 36. Tcc7 Se5: 37. Th7: De4 38. Ta7: Sf3+ 39. Kf1 Sd2+ 40. Kg1 De1+ 41. Kh2 Df2:+ 42. Kh3 Df1+ 43. Kh4 Sf3+ 44. Kg4 Sh2+ 45. Kh4 Sf3+ 46. Kg4 Se5+ 47. Kh4 Df6+ 48. Kh3 Df5+ 49. Kg2 Df3+ 50. Kg1 Dg3:+ 51. Kf1 Dd3+ 52. Ke1 Db1+ 53. Ke2 Dc2+ 54. Kf1 Dd1+ 55. Kf2 Sd3+ 56. Ke3 d4+ 57. Kd4: Sb2+ 58. Ke5 Sc4+ 59. Ke6: Dd6+ 60. Kf5 De5+ 61. Kg4 Sd6 62. Kf3 Dd5+ 63. Ke2 Se8 64. Ke1 Kc8 65. Tae7 Dc6 66. Kd1 Kb8 67. Td7 Dc8 68. Td4 Sf6 69. T7h4 Df5 70. a4 Sd5 71. ab5 Df2 72. Kc1 Se3 73. Kb1 Dc2+ 74. Ka1 Sd1 75. Th8+ Kb7 76. Th7+ Dh7: 77. Td1: Kb6 78. Kb2 Kb5: 79. Kc3 Dh3+ 80. Td3 Dh8+ 81. Kd2 Kc4 82. Te3 Dh2+ 83. Ke1 Dg2 84. Ta3 Dh1+ 85. Ke2 Dh2+ 86. Kf1 Dd2 87. Tf3 Kd4 88. Tg3 Ke4 89. Tg2 Dd1+ 90. Kf2 Kf4 91. Th2 Dd2+ 92. Kg1 De1+ 93. Kg2 Kg4 94. Th1 De2+. 0 : 1

Сицилианская защита

Н. КАРАКЛАИЧ — С. ФУРМАН

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Sc6 6. Sc6: bc6 7. 0—0 d5 8. ed5 cd5 9. c4 Sf6 10. Sc3 Le7 11. cd5 ed5 12. Lg5 0—0 13. Lf6: Lf6: 14. Sd5: Lb2: 15. Tb1 Tb8 16. Se3 Df6 17. Dc2 g6 18. Sc4 Le5 19. Se5: Tb1: 20. Tb1: De5: 21. De2. ½

Индийская защита

Р. ХОЛМОВ — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. b3 Lg7 4. Lb2 d6 5. g3 0—0 6. Lg2 e5 7. de5 Sfd7 8. Sc3 de5 9. 0—0 f5 10. Dd5+ Kh8 11. Tad1 c6 12. Dd6 Sa6 13. Sa4 Df6 14. c4 Te8 15. Df6: Lf6: 16. Td6 Kg7 17. Tfd1 Sac5 18. La3 e4 19. Lc5: Sc5: 20. Sc5: ef3 21. Lf3: Le7 22. Td7 Tb8 23. Tc7 Kh8 24. b4 a5 25. a3 ab4 26. ab4 Td8 27. Td8:+ Ld8: 28. Tc8: Tc8: 29. Sb7: Le7 30. c5 Lf6 31. Sd6 Tb8 32. Lc6: Tb4: 33. Ld5 Le7 34. e4 fe4 35. Se4: Lc5: 36. Sc5: Tb5 37. h4 Tc5: 38. Le4 Kg7 39. Kg2 Kf6 40. Lb1 Tc4 41. h5 Sg5 42. hg6 hg6 43. f4+ Kf6 44. Ld3. ½

Староиндийская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ М. БЕРТОК

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 g6 4. g3 Lg7 5. Lg2 0—0 6. Sf3 c5 7. d5 Sa6 8. 0—0 Sc7 9. Sd2 Tb8 10. a4 e5 11. de6 Le6: 12. Sde4 Se4: 13. Se4: Lc4: 14. Lg5 f6 15. Lf4 Te8 16. Sd6: Le2: 17. Db3+ c4 18. Se4: Lf1: 19. Sd6+ Te6 20. Lf1: g5 21. Lc4 Dd7 22. Te1 gf4 23. Te6: Kf8 24. Sf5 Se6: 25. Le6: Dc7 26. Db4+ Ke8 27. Db5+ Kf8 28. Db4+ Ke8. ½

Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ С. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3 c5 5. d5 d6 6. Lg5 h6 7. Lh4 Lc3:+ 8. bc3 e5 9. Sd2 Sbd7 10. e4 Da5 11. Dc2 Sh5 12. f3 Sb6 13. Lf2 Ld7 14. g3 Sa4 15. Tc1 0—0—0 16. Le2 g6 17. 0—0 f5 18. ef5 gf5 19. f4 Sf6 20. fe5 de5 21. Sf3 Tde8 22. Sh4 Se4 23. Lh5 Ted8 24. Lg6 Sd6 25. Sf5: Sc4: 26. De2 Lb5 27. Se7+ Kb8 28. Ld3 Sab2 29. Lc4: Sc4: 30. Tb1 Ka8 31. Tfc1 La6 32. Dh5 e4 33. Sg6 Thg8. ½

Сицилианская защита

Б. МИЛИЧ Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sbd7 6. Lc4 g6 7. f3 Lg7 8. Le3 0—0 9. Dd2 Sb6 10. Lb3 Ld7 11. a4 Tc8 12. Dd3 Le8 13. a5 Sbd7 14. 0—0 a6 15. Ta3 Sc5 16. Dd2 Ld7 17. Td1 Te8 18. La2 Dc7 19. b4 Se6 20. Sde2 Sf8 21. Lb6 Db8 22. Le3 Dc7 23. Sb6 Db8 24. Le3. ½

VI ТУР

Защита Нимцовича

Т. ПЕТРОСЯН Н. КАРАКЛАИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. d4 Lb4 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 dc4 7. e3 b5 8. a4 c6 9. Dc2 Sbd7 10. e4 Lb7 11. e5 Sd5 12. Sg5 Da5 13. Lb2 b4 14. Lc4: bc3 15. La3 S7b6 16. Le2 Da4: 17. Da4: Sa4: 18. 0—0 Sab6 19. Tfb1 Sf4 20. Lf1 f5 21. ef6 gf6 22. Se4 0—0—0 23. Lc5 Kb8 24. Sf6: Sfd5 25. Se4 Thg8 26. Tc1 Tge8 27. Ld6+ Ka8 28. g3 Sd7 29. Ta3 S7b6 30. Tca1 Sc8 31. Le5 Td7 32. Lg2 h5 33. h4 Tf8 34. Sc3: Sdb6 35. Lf1 Tdf7 36. Se4 Sd7 37. Ld6 Sd6: 38. Sd6:. 1 : 0

Сицилианская защита

МАТАНОВИЧ БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Le7 8. 0—0—0 Sd4: 9. Dd4: 0—0 10. f4 h6 11. Lh4 Da5 12. e5 de5 13. De5: De5: 14. fe5 Sd5 15. Le7: Se7: 16. Lb5 a6 17. Ld3 b5 18. Le4 Ta7 19. b4 Ld7 20. Td6 Tc8 21. Thd1 Tcc7 22. Kb2 Sc8 23. T6d4 Sb6 24. Ld3 Kf8 25. g4 Lc6 26. h4 Td7 27. Tf4. ½

Испанская партия

С. НЕДЕЛЬКОВИЧ П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 a5 10. a4 b4 11. d4 bc3 12. bc3 ed4 13. Sd4: Sd4: 14. cd4 d5 15. ed5 Lb7 16. Sc3 Lb4 17. Ld2 Lc3: 18. Lc3: Sd5: 19. Dd2 Ta6 20. Ld5: Dd5: 21. f3. ½

Ферзевый гамбит

М. ТАЙМАНОВ Б. ИВКОВ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. d4 Le7 5. cd5 ed5 6. Lg5 c6 7. Dc2 g6 8. e3 Lf5 9. Ld3 Ld3: 10. Dd3: 0—0 11. 0—0 Te8 12. Tab1 Se4 13. Le7: De7: 14. Sd2 Sd2: 15. Dd2: Sd7 16. Tfc1 Sb6 17. b3 a6 18. h3 Tad8. ½

Староиндийская защита

Е. ГЕЛЛЕР М. БЕРТОК

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d6 5. Sc3 0—0 6. Sf3 c5 7. d5 Sa6 8. 0—0 Sc7 9. Sd2 Tb8 10. a4 b6 11. Sb5 Tb7 12. Tb1 a6 13. Sc3 b5 14. Sb3 Ld7 15. Sc5: dc5 16. d6 Tb6 17. dc7 Dc7: 18. ab5 ab5 19. Lf4 Dc8

20. cb5: Lb5: 21. Db3 Sh5 22. Sd5 Tb7 23. Lg5 Te8. ½

Русская партия

ТРИФУНОВИЧ — БРОНШТЕЙН

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Se5: d6 4. Sf3 Sc4: 5. De2 De7 6. d3 Sf6 7. Lg5 Sbd7 8. Sc3 De2:+ 9. Le2: h6 10. Lf4 g6 11. 0—0—0 Lg7 12. h3 Sb6 13. Sd2 Sfd5 14. Sd5: Sd5: 15. Lh2 0—0 16. Lf3 Sb4 17. a3 Sc6 18. c3 a5 19. The1 Ld7 20. d4 b5 21. d5 Sa7 22. Sb3 b4 23. ab4 24. cb4 Tfb8 25. Te4 La4 26. Td3 f5 27. Te7 Tb4: 28. Ld1 Tc4+ 29. Kb1 Sc8 30. Te6 Kf7 31. g4 Se7 32. gf5 Sf5: 33. Tf3 Tb8 34. Lc2 Tc2:. 0 : 1

Защита Бенони

В. КОРЧНОЙ — М. УДОВЧИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Sc3 d6 5. e4 Le7 6. g3 0—0 7. Lg2 a6 8. a4 Sc8 9. Sge2 Sd7 10. 0—0 Tb8 11. Ld2 b6 12. Sc1 Sc7 13. De2 Lf6 14. Tb1 Te8 15. S1a2 a5 16. Sb5 Sb5: 17. cb5 g6 18. Sc3 Lg7 19. Lh3 Sf8 20. Lc8: Dc8: 21. Sd1 f5 22. Se3 Tb7 23. Sc4 Dd8 24. Tbe1 Tf7 25. ef5 gf5 26. f4 e4 27. Lc3 Ld4+ 28. Kh1 Tf6 29. Se3 Sd7 30. Sf5: Lc3: 31. bc3 Tg6 32. Se3 Df6 33. Tc1 Te7 34. g4 Tf7 35. g5 Dd8 36. Sg4 Kh8 37. h4 Df8 38. Kg2 h5 39. De4: Tg8 40. Se3. 1 : 0

VII ТУР

Французская защита

Б. ИВКОВ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Se4 6. Se4: Lg5: 7. Sg5: Dg5: 8. Sf3 De7 9. c3 c5 10. dc5 Dc5: 11. Ld3 Ld7 12. De2 Sc6 13. 0—0 0—0 14. Tad1 f5 15. ef6 Tf6: 16. Se5 Se5: 17. De5:. ½

Новоиндийская защита

БРОНШТЕЙН — МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 Lb7 5. Lg2 Le7 6. Sc3 Se4 7. Ld2 d6 8. Dc2 Sd2: 9. Dd2: Sd7 10. 0—0 0—0 11. Tad1 c6 12. Se1 d5 13. b3 La6 14. cd5 cd5 15. Sd3 Tac8 16. a4 Sf6 17. f3 Dd6 18. Sb1 Sd7 19. Tc1 Lf6 20. Sf4 Sb8 21. Tfd1 Sc6 22. e3 Sa5 23. Db2 Db4 24. Sd2 Lg5 25. Lf1 Lf4: 26. gf4 Lc4 27. Lc4: Sc4: 28. Sc4: dc4 29. Tb1 c3 30. Dc2 Tc7 31. d5 ed5 32. Td5: g6 33. Tbd1 Te8 34. e4 a6 35. T5d4 De7 36. Kg2 Tec8 37. Td6 Dh4 38. Tb6: Df4: 39. b4 Dg5+ 40. Kf2 a5 41. ba5 Da5: 42. Tb5 Da7+ 43. Kg2 De3 44. Td3 Dd3: 45. Dd3: c2 46. Tb1 cb1D 47. Db1: Ta7 48. Db3 Ta5 49. h4 Ta8 50. Kg3 Ta4: 51. h5 gh5 52. Kh4 T4a1 53. Dd5 h6 54. Kg3 T1a5 55. Dc6 T8a6 56. Dc8+ Kg7 57. Dc3+ Kh7 58. Dc7 Tg5+ 59. Kh2 Tg7 60. e5 Ta2+ 61. Kh1 h4 62. Dc4 Ta1+ 63. Kh2 h3 64. Dd3+ Tg6 65. e6 Ta2+ 66. Kh1 fe6 67. Dd7+ Tg7 68. Dd3+. ½

Индийская защита

В. ПИРЦ — Т. ПЕТРОСЯН

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. g3 Sf6 4. Lg2 0—0 5. d3 d6 6. Sf3 Sc6 7. 0—0 a5 8. Tb1 Sh5 9. Se1 f5 10. f4 e5 11. Ld2 Te8 12. e3 Sf6 13. Sd5 Le6 14. b3 Dd7 15. Sc2 ef4 16. Sf4: Lf7 17. Lc3 Tf8 18. Dd2 Tae8 19. Sd5 Sd5: 20. cd5 Se5 21. Sd4 Sg4 22. Tbe1 Lh6 23. Sc2 Db5 24. h3 Se5 25. d4 Sd7 26. De2 De2: 27. Te2: Sf6 28. La5: b6 29. Ld2 Ld5: 30. Ld5:+ Sd5: 31. a4 Te4 32. Tee1 c5 33. dc5 dc5 34. Kf2 c4 35. Tb1 cb3 36. Tb3: Ta4: 37. Tfb1 Tc8 38. Se1 Lg7 39. Kg1 Tc5 40. Sf3 Lf6 41. Tb5 Le7 42. T5b3 Kf7 43. Le1 Lf6 44. Kf1 g5 45. Ld2 Kg6 46. Td3 g4 47. hg4 fg4 48. Sd4 Ld4: 49. ed4: Tc7 50. Te1 Tf7+ 51. Kg2 Ta2 52. Te6+ Tf6 53. Te5 Sb4. 0 : 1

Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ — С. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11.

d4 Dc7 12. Sbd2 Ld7 13. Sf1 Tfe8 14. Se3 g6 15. de5 de5 16. Sh2 Le6 17. Df3 Tad8 18. Shg4 Sg4: 19. hg4 Sc4 20. Sd5 Ld5: 21. ed5 Sb6 22. Le4 Td6 23. Le3 Ted8 24. Tad1 Sa4 25. Lc1 c4 26. Lc2 f6 27. g5 Sc5 28. b4 Sd7 29. gf6 Lf6: 30. a4 Te8 31. Lh6 Db7 32. ab5 ab5 33. Le4 Ld8 34. Dg3 Lb6 35. Kh1 Da7 36. Te2 Tf6 37. Tf1 Db8 38. Lg5 Tff8 39. d6 Dd6: 40. Td2 Dc7 41. Dh3 Tf7 42. Ld5 Sf8 43. Te1 Kh8 44. Dh4 Kg7 45. Dh6+ Kh8 46. Lf7: Df7: 47. Td6 Lc7 48. Tf6 Dg7 49. Tf3 Kg8 50. Dh4 Dd7 51. Lh6 Se6 52. De4 Sg7 53. Lg7: Kg7: 54. Ta1 Lb6 55. Ta6 Te6 56. Kh2 De7 57. Ta8 Ld8 58. Tb8 Tb6 59. Tc8 Dd6 60. Tc5 Lf6 61. g3 h5 62. Kg2 Kh6 63. Tc8 De6 64. Tc7 Td6 65. De3+ Lg5 66. Da7 Ld2 67. Te7 Dg8 68. Te5: Td3 69. Tb5: Tf3: 70. Kf3: De6 71. Dc5 Df6+ 72. Kg2. 1 : 0

Французская защита

Н. КАРАКЛАИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sg8 5. Sdf3 b6 6. Lg5 Dd7 7. h4 h5 8. Sh3 c5 9. c3 La6 10. La6: Sa6: 11. De2 Sc7 12. Sf4 Se7 13. Le7: Le7: 14. Th3 c4 15. Sd2 g6 16. g4 hg4 17. Dg4: 0—0—0 18. h5 gh5 19. Th5: Thg8 20. Df3 Da4 21. Dd1 Db5 22. Dc2 Tg1+ 23. Sf1 De8 24. Se2 f5 25. Th3 Tg7 26. 0—0—0 b5 27. Kb1 Kb7 28. Sfg3 a5 29. Tdh1 Ta8 30. Sh5 Tf7 31. Sef4 b4 32. Sg6 Db5 33. Se7: Te7: 34. Kc1 a4 35. Sf4 b3 36. ab3 ab3 37. Db1 Ta2 38. Kd2 Tg7 39. Ke3 Dd7 40. Dc1 De7 41. Dd2 Tg4 42. f3 Tg7 43. Th6 Tg3 44. Df2 Tg7 45. Tf6 Th7 46. Tg1 Tf7 47. Tf7: Df7: 48. Dh2 Ta8. ½

Испанская партия

Б. МИЛИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 b5 5. Lb3 Sa5 6. d4 ed4 7. Dd4: Sb3: 8. ab3 Se7 9. 0—0 Sc6 10. Dd5 Lb7 11. Sc3 Le7 12. Td1 0—0 13. Lf4 d6 14. Dh5 Sb4 15. Td2 De8 16. e5 f6 17. De8: Tfe8: 18. ed6 cd6 19. Sd4 g6 20. Se6 Tac8 21. Ld6: Sc2: 22. Tad1 Ld6: 23. Td6: Tc6 24. Tc6: Lc6: 25. Sc7 Tc8 26. Sa6: Lb7 27. Td6 b4 28. Sd5 Ld5: 29. Td5: Sd4 30. g3 Se2+ 31. Kf1 Tc2 32. Sb4: Tb2: 33. Sd3 Ta2 34. Td7 Sc3 35. b4 Td2 36. h4 Kf8 37. Sc5 Td7: 38. Sd7:+ Ke7 39. Sc5 Kd6 40. Ke1 Sd5 41. Sd3 Kc6 42. h5 Kb5 43. Ke2 Sb4: 44. Sf4 gh5 45. Sh5: Sd5 46. Kf5 Kc6. ½

Испанская партия

Р. ХОЛМОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Lc6: dc6 7. Sc3 Lg4 8. h3 Lh5 9. De2 Sd7 10. d3 f6 11. Le3 Sf8 12. Tad1 c5 13. Sd5 Ld6 14. b4 cb4 15. d4 Sd7 16. g4 Lf7 17. de5 Se5: 18. Sh4 0—0 19. Sf5 Ld5: 20. Td5: De8 21. Tfd1 b5 22. Sd6: cd6 23. Td6: Sc4 24. Td7 Tf7 25. Tf7: Df7: 26. Lc5 a5 27. Td5 Te8 28. Dd3 h6 29. Ld4 Db7 30. f3 Tc8 31. Kg2 Dc6 32. f4 Sb2 33. Lb2: Dc2:+ 34. Dd2 De4:+ 35. Kg3 Tc2 36. Dd4 De1+ 37. Kf3 De2+ 38. Kg3 Tb2: 39. Td7 De1+ 40. Kf3 Dh1+ 41. Kg3 Tg2+ 42. Kh4 De1+. 0 : 1

VIII ТУР

Защита Пирца—Уфимцева

В. КОРЧНОЙ — В. ПИРЦ

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Lf4 c6 5. Dd2 Sbd7 6. Sf3 Da5 7. h3 Lg7 8. 0—0—0 b5 9. e5 b4 10. ef6 bc3 11. fg7 cd2+ 12. Ld2: Dd2:+ 13. Td2: Tg8 14. Ld3 Tg7: 15. Te1 Lb7 16. Tde2 e6 17. c4 0—0—0 18. Tc2 c5 19. Le4 h6 20. Lb7:+ Kb7: 21. Te3 Tgg8 22. dc5 Sc5: 23. b4 Sd7 24. c5 Sf6 25. Sd2 Sd5 26. Tf8 f7 27. Sc4 dc5 28. bc5 Ka8 29. c6 Sb4 30. Sb6+ ab6 31. Ta3+ Kb8 32. c7+ Kb7 33. cd8D Td8: 34. Td2 Sd5 35. Tad3 g5 36. Kb2 Tc8 37. Te2 Tc6 38. g3 h5 39. Te5 g4 40. h4 Td6 41. Kb3 Kc7 42. Td2 Kd7 43. Tee2 b5 44. a3 Ta6 45. Tc2 Ta4 46. Tc5 Td4 47. Tb5: Td3+

48. Kb2 Kd6 49. a4 Sc3 50. Kc2 Tf3 51. Td2+ Kc6 52. Tb3 Sa4: 23. Tf3: gf3 54. Td8 Sc5 55. Kd2. 1 : 0

Ферзевый гамбит

М. ТАЙМАНОВ — Н. КАРАКЛАИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. d4 c6 5. e3 Sbd7 6. Dc2 Ld6 7. Ld2 0—0 8. 0—0—0 Sg4 9. Le1 f5 10. h3 Sh6 11. Le2 Sf6 12. Se5 Sf7 13. f4 Se4 14. Se4: de4 15. g4 Ld7 16. c5 Le5: 17. de5 De7 18. Tg1 b6 19. Lc3 g6 20. Lc4 Dc5: 21. De2 b5 22. gf5 Dc4: 23. Dh5 Sh8 24. fg6 hg6 25. Tg6:+ Sg6: 26. Dg6:+ Kh8 27. Dh5+. 1 : 0

Голландская защита

Е. ГЕЛЛЕР — Б. МИЛИЧ

1. c4 e6 2. Sc3 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7 5. Sf3 0—0 6. 0—0 d6 7. d4 De8 8. Dc2 Dh5 9. b4 Sc6 10. b5 Sd8 11. a4 Sf7 12. La3 g5 13. Tad1 f4 14. Dc1 Dh6 15. h3 g4 16. Se5 gh3 17. Sf7: Tf7: 18. Lf3 Sh5 19. Kh1 h2 20. Td3 e5 21. de5 Lf5 22. ed6 Lg5 23. Se4 Le4: 24. Le4: fg3 25. Dd1 cd6 26. fg3 Le3 27. Ld6: Tf1:+ 28. Df1: Dd6: 29. Te3: Sg3:+ 30. Tg3: Dg3: 31. Ld5+ Kh8 32. Df6+ Dg7 33. Dg7:+ Kg7: 34. Lb7: Te8 35. Lf3 Tc8 36. Ld5 Kf6 37. a5 Ke5 38. a6 Kd4 39. b6 ab6 40. a7 Kc5 41. e4 Tf8 42. Kh2 Tf2+ 43. Kg3 Ta2 44. a8D Ta8: 45. La8: Kc4: 46. e5 Kc5 47. e6 Kd6 48. Ld5. 1 : 0

Дебют Рети

Т. ПЕТРОСЯН — Б. ИВКОВ

1. e4 Sf6 2. Sf3 c6 3. Sc3 d5 4. e3 g6 5. b3 Lg7 6. Lb2 0—0 7. Le2 Lg4 8. 0—0 Te8 9. d4 Se4 10. Tc1 e6 11. Se4: de4 12. Sd2 Le2: 13. De2: e5 14. Se4: ed4 15. Df3 De7 16. Sg3 c5 17. Se2 De4 18. De4: Te4: 19. Sg3 Te8 20. ed4 Sc6 21. d5 Lb2: 22. Tc2 Lg7 23. dc6 bc6 24. Td1 a5 25. Te2 Te2: 26. Se2: a4 27. g4 Kf8 28. f4 ab3 29. ab3 Ta2 30. Kf2 Tb2 31. Td3 Ke7 32. Kf3 Ke6 33. g5. ½

Защита Каро-Канн

НЕДЕЛЬКОВИЧ — БРОНШТЕЙН

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+ gf6 6. c3 Lf5 7. Ld3 Lg6 8. h4 Dd5 9. Lg6: hg6 10. Df3 Lg7 11. Le3 Sd7 12. Dd5: cd5 13. Se2 e6 14. Kd2 f5 15. f3 Lf6 16. Lg5 Th5 17. Lf6: Sf6: 18. Th3 Ke7 19. Sf4 Th7 20. Tah1 Sh5 21. Sh5: gh5 22. Ke3 Tg7 23. g3 Tc8 24. Kf4 Tc4 25. Tc1 Kf6 26. Ke3 b5 27. b3 Tc8 28. Kf4 Ke7 29. Th2 Kd6 30. Tg2 f6 31. Te2 Tc6 32. Tce1 Kd7 33. Te3 Tg8 34. T1e2 a5 35. Tg2 b4 36. cb4 ab4 37. Tge2 Ke7 38. Td2 Kf7 39. Tde2 Te8 40. Td3 Tc1 41. T3d2 Tec8 42. Td3 T8c3 43. Tc3: Tc3: 44. Td2 Ke7 45. Td1 Kd6 46. Td2 e5+ 47. de5 fe5+ 48. Kg5 Tf3: 49. Tg2 e4 50. Kh5: e3 51. Kg5 Tf2 52. Tg1 e2 53. Te1 d4 54. h5 d3 55. h6 Th2. 0 : 1

Испанская партия

М. БЕРТОК — Р. ХОЛМОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 Ld7 13. Sf1 Tfe8 14. de5 de5 15. Se3 Le6 16. Sh2 Tad8 17. Df3 c4 18. Shg4 Sb7 19. Sf6:+ Lf6: 20. Sd5 Ld5: 21. ed5 Sc5 22. Df5 e4 23. Le4: Se4: 24. Te4: Te4: 25. De4: Dd7 26. Le3 Dd5: 27. Dd5: Td5: 28. Tc1 Le5 29. Kf1 f5 30. Ke2 Kf7 31. Td1 Ke6 32. Td5: Kd5: 33. Kd2 g6 34. Lh6 f4 35. Lf8 Ld6 36. Lg7 Lc5 37. Ke2 Ke4 38. Lf6 Kf5 39. Ld8 g5 40. f3 Kg6 41. h4 h6 42. hg5 hg5 43. Lc7 Kh5 44. g4+ Kh4 45. Ld8 Le3 46. b3 Lc1 47. bc4 bc4 48. Lf6 La3 49. Kf2 Ld6 50. Kg2 Lc5 51. Ld8 La7 52. a4 Le3 53. a5 Ld2 54. Lb6 Le1 55. Ld4 Lg3 56. Lf6 Le1 57. Kf1 Ld2 58. Ke2 Lc1 59. Kf2. ½



Загреб

ЮГОСЛАВИЯ—СССР 12½ : 19½

Загреб, 22—27 июня 1958 г.

Доска	СФРЮ	Очков	Туры I	II	III	IV	Очков	СССР
1.	Глигорич	**2**	½	0	1	½	**2**	Керес
2.	Матанович	**1**	½	0	0	½	**3**	Геллер
3.	Ивков	**2**	½	1	½	0	**2**	Корчной
4.	Джурашевич	**1½**	½	½	½	0	**2½**	Тайманов
5.	Трифунович	**2**	½	½	½	½	**2**	Болеславский
6.	Матулович	**0**	0	0	—	—	**2**	Котов
	Фудерер	**1**	—	—	0	1	**1**	Котов
7.	Милич	**1**	½	½	0	—	**2**	Полугаевский
	Рабар	**0**	—	—	—	0	**1**	Суэтин
8.	Берток	**1½**	½	½	—	½	**1½**	Крогиус
	Берток	½	—	—	½	—	½	Суэтин

Югославия 12½ (39%) — СССР 19½ (61%)

Югославия: + 3, = 19, — 10 — СССР: + 10, = 19, — 3

Результаты туров:

	I	II	III	IV	Очки	%
СССР	4½	5	5	5	19½	61
СФРЮ	3½	3	3	3	12½	39

НОВАЯ СИСТЕМА — СТАРЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
ЗАГРЕБ, 1958 ГОД

В 1958 году в Загребе между командами Советского Союза и Югославии состоялась третья дружественная встреча. На этот раз »шевенингенская система« уступила место матчу на восьми досках, с четырьмя партиями на каждой. Оказалось однако, что эта система кроет в себе некоторые недостатки. Тот факт, что партнеры были распределены по восьми парам сократил тактическую остроту и отчасти смягчил бескомпромиссную борьбу, в особенности в последнем туре. Тем не менее, интерес публики был огромный.

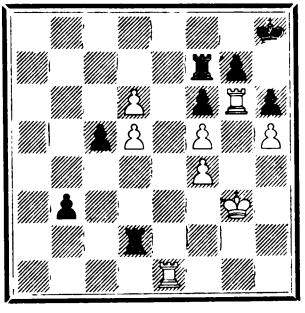
В то время как югославская команда была в самом лучшем составе, в команду Советского Союза вошли несколько молодых шахматистов, которые заменили своих более прославленных товарищей. Результат показал, что Советский Союз располагает большим числом талантливых шахматистов, способности которых превышают их славу, и что они могут с успехом защищать престиж первой в мире шахматной страны.

Победа советскими шахматистами была достигнута и на этот раз. Заслуга в этом принадлежит в первую очередь гроссмейстерам Геллеру и Котову, которые вынесли на своих плечах большую тяжесть. И Геллер и Котов выиграли свои матчи со счетом 3:1.

Тот факт, что четыре матча закончились в ничью, и что туры завершились с небольшой разницей в пользу советской команды, свидетельствует о том, что югославы в Загребе явились достойными противниками.

Самого большого успеха достигли югославы в первом туре, которой закончился со счетом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ в пользу советских шахматистов. Заслуга в победе советской команды в первом туре принадлежит Геллеру, который в весьма трудном эндшпиле отыскал тонкий путь к ничьей, в партии са мной.

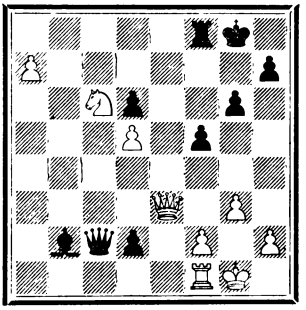
ГЕЛЛЕР—МАТАНОВИЧ



44. Крh4! . . . Открывает дорогу ладье g6 на первый ряд, откуда ладья затрудняет продвижение черных пешек. Возможен и ее перевод вместе с другой ладьей на восьмой ряд. 44. . . . Лh2+ 45. Крg3 Лd2 46. Крh4 Лf8? (Правильно — 46. . . . b2 47. Лgg1 Лh2+ 48. Крg3 Лc2 с шансами на победу) 47. Лe7 Лg8 48. Лg3 c4 49. Лc3 Лd4 50. Крg4 Лd8 51. Лc7 Л:d6 52. Л7:c4 Л:c4 53. Л:c4 Л:d5 (или же: 53. . . . Лb6 54. d6 b2 55. d7 b1Ф 56. d8Ф+ Крh7 57. Лc8 Фg1+ 58. Крh4, ничья — вечный шах), 54. Лc8+ Крh7 55. Лb8 Лd3 56. Крh4 Лc3 57. Крg4 Лd3 — ничья.

Гроссмейстер Котов, который в Загребе произвел глубокое впечатление своей острой, вдохновенной игрой, обеспечил себе в первых трех турах три очка. В последнем однако, счастье улыбнулось его противнику, темпераментному Фудереру. Поединок двух таких противников как и можно было ожидать был живым и интересным.

ФУДЕРЕР—КОТОВ



После больших осложнений возникла выигранная позиция для белых. Белых все еще подстерегает опасность цейтнота, которого им до сей поры удавалось избежать. 38. Фe6+ Крg7 39. Фe7+ Лf7 40. Фe2 Лf8 41. Kb8 Фa4 42. Ф:d2 Cf6 43. Кc6 . . . и белые выиграли на 49 ходу.

А. Матанович



Открытие матча в Загребе

Испанская партия

П. КЕРЕС — С. ГЛИГОРИЧ

Матч СССР—Югославия, Загреб 1958 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7

6. Kb1—c3 ...

Это старинное продолжение осталось на втором плане в современных турнирах. Тем не менее оно дает хорошие возможности для создания интересных позиций. Практика показала, что, вопреки принятому мнению, черным вовсе не просто защищаться.

6. ... b7—b5

Многие считают, что спокойное 6. ... d6 лучше. После 7. C:c6+ bc 8. d4 Kd7 9. de de черные должны пытаться использовать силу своих двух слонов в качестве компенсации за пешечные слабости на ферзевом фланге.

7. Ca4—b3 d7—d6
8. Kc3—d5 ...

Так надо играть немедленно, черные угрожали посредством 8. ... Ka5 разменять сильного слона b3.

8. ... Cc8—b7!

Этот ход, рекомендованный О. Панно, является одним из лучших в создавшейся позиции. Как известно 8. ... Ka5 9. K:e7 Ф:e7 10. d4 дает белым перспективную позицию. Острое 8. ... K:e4 9. d4 (По мнению М. Эйве 9. K:e7 Ф:e7 10. d4 также достаточно сильно) 9. ... Cb7 далеко не так ясно, как принято считать.

В партии Керес—Барца (Таллин 1957 г.) черные продолжали 8. ... 0—0 и после 9. c3 K:e4 10. d4 Cb7 добились успеха, но скорее в результате неточной игры белых. Позднее было доказано, что посредством 11. Фd3 Kf6 12. Kg5! белые могли получить сильную атаку.

9. Kd5:f6+ ...

Не видно ничего лучшего. Если 9. Ле1, то черные осуществляют свою угрозу 9. ... Ka5; в случае 10. K:e7 Ф:e7 11. d4 следует 11. ... K:b3 12. ab K:e4, и непонятно чего белые достигли, отдав пешку. Если же 9. c3, то 9. ... K:e4 10. d4 Ka5, и снова за пешку у белых нет полноценной компенсации.

9. ... Ce7:f6
10. Cb3—d5 ...

Этой связкой белые ничего не достигают, заслуживало внимания 10. c3.

10. ... Фd8—c8

После 10. ... Ka5 11. C:b7 K:b7 12. d4 белые все-же имели несколько лучшую позицию.

11. Лf1—e1 ...

В этом ходе не было необходимости. Лучше 11. c3 0—0 12. d4, как было в партии Сангинети—Панно (Мар дель Плата 1958 г.)

11. ... 0—0
12. c2—c3 Kc6—e7

Черные неосторожно дают возможность противнику сохранить слона, который оказывается сильнее своего оппонента на b7.

В другой нашей партии, игранной позднее, Глигорич продолжал точнее — 12. ... Ka5 и позиция после 13. C:b7 Ф:b7 14. d4 c5 уравнялась.

13. Cd5—b3! c7—c5
14. d2—d4 Фc8—c7
15. a2—a4! ...

Белые начинают операцию на ферзевом фланге, которая на самом деле направлена против королевского. Черные вовремя не замечают опасности и попадают в трудное положение.

15. ...	**Cb7—c6**
16. a4:b5	**a6:b5**
17. Ла1:a8	**Лf8:a8?**

18. Cc1—g5! ...

Силу этого хода Глигорич недооценил. Несчастье черных в том, что после 18. ... C:g5 19. K:g5 они не в состоянии защитить пункт f7, например 19. ... c4 20. Фh5 cb 21. Ф:f7+ Крh8 22. Ке6 и ферзь теряется.



Гроссмейстер П. Керес

Неожиданно этот естественный ход оказывается решающей ошибкой. Черные оставили без защиты пункт f7, что позволяет белым организовать опасную атаку. Правильно было 17. ... C:a8.

18. ... **c5—c4**

Закрывая, по крайней мере, опасную диагональ.

19. Cg5:f6	**g7:f6**
20. Cb3—c2	**Ке7—g6**
21. h2—h4	**Крg8—h8**

22. g2—g3 Ла8—g8
23. Крg1—h2 Фc7—d7

Подготавливая маневр Сc6—b7—c8, но белые опережают противника.

24. Кf3—d2 Сc6—b7

Попытка путем 24. ... d5 организовать контригру приводила к вскрытию позиции, но не облегчала положения черных. После 25. Фf3 Фе6 26. ed С:d5 27. Се4 у белых ясное позиционное преимущество.

25. Фd1—f3 ...

Нападением на f6 белые срывают все планы противника.

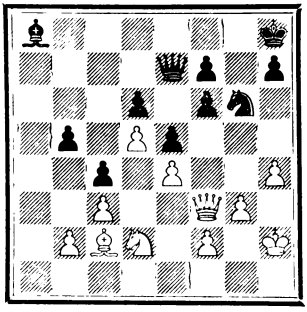
25. ... Фd7—e6

Не проходило 25. ... Крg7 ввиду 26. h5 Ке7 27. h6+, а на 25. ... Фе7 следует 26. Кf1 и 27. Ке3.

26. d4—d5 Фе6—e7
27. Ле1—a1! ...

Черные сосредоточили вокруг короля достаточное количество фигур и теперь у белых мало надежд решить исход борьбы прямой атакой. Поэтому они начинают операции на другом фланге и вынуждают размен ладей. Уход с доски одной из важнейших защитительных черных фигур позднее скажется.

27. ... Лg8—a8
28. Ла1:a8+ Сb7:a8



29. b2—b3! ...

Вынуждает размен на b3 и открывает путь нападения на пешку b5. Стратегически позиция белых уже выиграна.

29. ... c4:b3
30. Kd2:b3 Крh8—g7
31. h4—h5 Кg6—f8
32. Сc2—d3 Фе7—d7
33. Фf3—e2 ...

Хорошо было и 33. h6+ Кр:h6 34. Ф:f6+ Кg6 35. Се2 с угрозой g4. Черные должны играть 35. ... Фе7 и после 36. Ф:e7 К:e7 37. С:b5. Эндшпиль выигран для белых. Избранный белыми ход еще сильнее.

33. ... f6—f5

У черных уже нет защиты, например: 33. ... Фc8 34. С:b5 Ф:c3 35. Фg4+ с матовой атакой — 35. ... Крh8 36. h6 Кg6 37. Фd7!, или 35. ... Крh6 36. Фg8 Ф:b3 37. Ф:f8+. Безнадежно и 35. ... Кg6 36. hg Ф:b3 37. gf+ Кр:f7 38. Фе6+ Крg7 39. Фе7+ и т. д.

34. Cd3:b5 Фd7—c8
35. c3—c4 ...

У белых лишняя пешка при лучшей позиции, и в исходе партии нет сомнений.

35. ... h7—h6

Или 35. ... fe 36. Ф:e4 f5 37. Фh4! и т. д.

36. Kb3—d2 Кf8—h7
37. e4:f5 Кh7—f6
38. Kd2—e4 ...

Возможно было и 38. g4

38. ... Фc8:f5
39. Ke4:d6 Кf6—g4+

На 39. ... Ф:h5+ 40. Ф:h5 К:h5 решает 41. Сc6.

40. Крh2—g1 Фf5:h5
41. f2—f3 ...

Записанный ход. Достаточно для выигрыша и 41. Фf3 или 41. Ке8+ и потом 42. f3.

41. ... Кg4—f6
42. Фе2—e3!

Черные сдались, на 42. ... Фg6 решает 43. Ф:e5, а на 42. ... Фg5 убедительно 43. Ф:g5+ hg 44. Сc6!

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ — П. КЕРЕС

Матч СССР—Югославия, Загреб 1958 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Сf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Сf1—d3 b7—b6.

6. Кg1—f3	**Сc8—b7**
7. 0—0	**0—0**
8. Сc1—d2	**...**

Наряду с этим простым развивающим ходом интересно продолжение 8. Ка4 с захватом пространства на ферзевом фланге.

8. ...	**c5:d4**
9. e3:d4	**d7—d5**
10. c4:d5	**Сb4:c3**
11. b2:c3	**Фd8:d5**

Значительно слабее 11. ... ed 12. Сg5 Фd6 13. С:f6! Ф:f6 14. Ке5 и у черных трудная игра (Глигорич—Рабар, Нови Сад, 1955).

12. c3—c4	**...**

Продолжения 12. a4, 12. Лb1 или 12. Ле1 (Решевский—Смыслов, Цюрих, 1953) дают белым меньше надежд на инициативу. Ход в партии вынуждает ферзя уйти с удачной позиции. Висячие пешки в центре могут быть легко защищены.

12. ...	**Фd5—d6**
13. Сd2—c3	**Кb8—d7**
14. Лf1—e1	**Ла8—c8**

На 14. ... Кg4 было бы сильно 15. h3, так как белый король может бежать через поле f1. Кроме того, черные при этом выпаде конем должны были бы считаться как с возможностью жертвы на h7, так и с промежуточным ходом d4—d5.

15. h2—h3	**Лf8—d8**

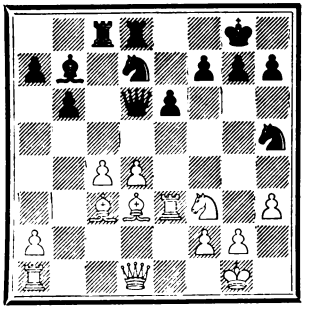
Не имеет смысла ни 15. ... Кd5 16. cd Л:c3 17. de fe 18. Кg5, ни 15. ... b5 из-за 16. Лb1 или может быть, даже 16. c5.

16. Ле1—e3	**...**

Отсюда ладья может не только защищать свой лагерь, но и нападать на территорию противника.

16. ...	**Кf6—h5?**

Хотя белые стоят активнее, но на доске сохранялось еще примерное равновесие, которое черные нарушают своим последним ходом, вызванным желанием что-нибудь предпринять. Солиднее 16. ... h6, как играл Керес в первой партии этого матча в Загребе, в то время как 16. ... b5 неудачно из-за 17. Са5.



17. d4—d5!	**Кd7—c5**

На 17. ... **ed** последовало бы 18. Кd4, и у черных не было бы хорошей защиты против выпада 19. Кf5.

18. Кf3—g5	**...**

Недостаточно ясно 18. С:h7+ Кр:h7 19. Кg5+ Крg8 20. К:f7 Кр:f7 21. Ф:h5+ Крg8 и на 22. С:g7 Кр:g7 23. Лg3+ следует 23. ... Ф:g3.

18. ...	**g7—g6**
19. Сd3—e2	**Кh5—g7**

Целесообразнее всего. На 19. ... Фf4 следует 20. С:h5, например 20.

... Ф:c4 21. Фf3 или 20. ... Ф:g5 21. Фd4, плохо и 19. ... ed 20. Фd4 f6 21. С:h5 и т. д.

20. Фd1—d4 Фd6—f8
21. Фd4—h4 ...

Важно обеспечить активную позицию коня на g5, при других продолжениях ходом h7—h6 черные могли несколько укрепить свое положение. Размены на g7 дали бы белым лишнюю пешку, но этого сейчас уже слишком мало.

21. ... h7—h5
22. Се2—g4 ...

Препятствуя переводу черного коня на f5 и угрожая пункту e6. Слабее 22. g4, так как 23. gh невозможно из-за промежуточного хода 23. ... Kf5.

22. ... f7—f5

Сказывается цейтнот — черные еще больше ослабляют свою позицию. Лучшим тактическим шансом было 22. ... С:d5 23. cd Л:d5 24. Cf3. Позиция белых выиграна, но предстоит еще сложная борьба. Если 24. ... Kf5 то 25. Фf4 и на 25. ... К:e3, последует 26. Фf6, с грозной атакой.

23. Kg5:e6 Kg7:e6
24. d5:e6 Лd8—e8
25. Cg4:h5 Фf8—h6

На 25. ... gh решало 26. Лg3+.

26. Фh4—f6 f5—f4

Не спасает и 26. ... Лf8 27. Ф:g6+ и т. д.

27. Фf6—f7. Мат.

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ Е. ГЕЛЛЕР

Матч СССР—Югославия, Загреб 1958 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6

9. h2—h3 Кс6—a5
10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Сс8—b7

Новая трактовка варианта, ставшего трафаретным. Попытка белых выиграть пешку теперь не проходит: 12. de de 13. Ф:d8 Ла:d8 14. К:e5 К:e4! 15. С:e4 С:e4 16. Л:e4 Лd1+, к выгоде черных.

Стратегический план черных очень интересен: после вскрытия линии »c« они будут угрожать ходом d6—d5. Это заставит белых закрыть центр (d4—d5), в дальнейшем фланговым пешечным ударом черные расшатают центральные бастионы.

Этот фундаментальный стратегический план черным удалось полность осуществить в настоящей партии. Конечно это не значит, что в других встречах черным, в этой, системе, будет сопутствовать подобный успех. Дебютные схемы в классических вариантах очень устойчивы и основной центр борьбы обычно перемещается в область середины игры.

12. Kb1—d2 c5:d4
13. c3:d4 Ла8—c8

Пешка e5 попрежнему неприкосновенна: 14. de de 15. К:e5? Фc7.

14. d4—d5 Фd8—c7
15. Cc2—d3 Kf6—d7
16. Kd2—f1 ...

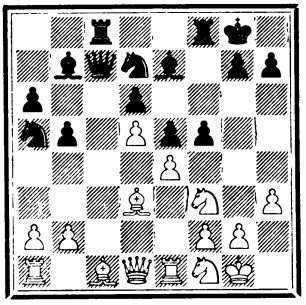
Белые идут навстречу замыслам черных. Ход 16. g4!, мог парировать активные попытки противника.

16. ... f7—f5!

(см. следующую диаграмму)

17. Cc1—g5 ...

После этого шаблонного продолжения игра складывается к выгоде черных.



Очень острая и неясная борьба возникала при 17. ef C:d5 18. Ke3! или 17. ef Kb6 18. Ke3 K:d5 19. Cc4.

17. . .	**Kd7—c5**
18. b2—b4	. . .

И теперь заслуживало предпочтения 18. ef.

18. . .	**Kc5:d3**
19. Фd1:d3	**f5:e4**
20. Лe1:e4	**Ka5—c4**

Определилось позиционное преимущество черных. Они владеют открытыми линиями »c« и »f«. Пешка d5 изолирована и слаба.

21. Лe4—g4	**Лc8—e8**
22. Cg5:e7	**Фc7:e7**
23. Kf3—g5	**g7—g6**
24. Kf1—e3	. . .

После 24. Ke6 Лf6 белые не могут удержать пункт e6.

24. . .	**Cb7—c8**
25. Лg4—g3	**Лf8—f4**
26. Ke3:c4	**b5:c4**
27. Фd3—c2	**Лe8—f8**
28. Kg5—e4	. . .

Конь обороняет последний бастион защиты белых, но удержать положение уже невозможно.

28. . .	**Cc8—f5**
29. Лa1—e1	**Фe7—h4**
30. Лg3—e3	**Cf5:e4!**
31. Лe3:e4	**Лf4:f2!**

Именно так! После 31. . . . Ф:f2+ 32. Ф:f2 Л:f2 33. Л:c4 у белых сохранялись кое-какие надежды! Теперь на 32. Ф:c4, следует 32. . . . Л:g2+ 33. Кр:g2 Лf2+ форсируя мат.

32. Фc2—c3	**Лf2—f4**
33. Лe4:f4	. . .

Или 33. Ф:c4 Ф:e1+

33. . .	**Фh4:f4**
34. Крg1—h1	**Фf4—d4**
35. Фc3—a3	**Фd4:d5**
36. Фa3:a6	**c4—c3**
37. Фa6—e2	**Фd5—d4**

Белые сдались.

Испанская партия

В. КОРЧНОЙ — Б. ИВКОВ

Матч СССР—Югославия, Загреб 1958 г.

Примечания Б. Ивкова

1. e2—e4	. . .

Небольшой сюрприз. В те годы Корчной так играл очень редко.

1. . . . e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3	**0—0**
9. h2—h3	**Kc6—a5**

Классический чигоринский вариант. В то время когда игралась эта партия еще не были популярными модные теперь ходы 9. . . . Kb8 или 9. . . . h6.

10. Cb3—c2	**c7—c5**
11. d2—d4	**Фd8—c7**
12. Kb1—d2	**Cc8—d7**
13. b2—b4	. . .

Этот фланговый удар особенно часто встречался и исследовался после партии Таль—Ивков (Упсала, 1956 г.), в которой были еще сделаны ходы 13. Kf1 Лfe8 14. Ke3 g6 и лишь теперь 15. b4.

Как известно за белых очень сильно 14. b3, об этом рассказал сам Таль в примечаниях к нашей

партии (Командное первенство мира среди студентов, 1956 г.).

13. ...	**c5:b4**
14. c3:b4	**Ка5—c4**

Предпочтительнее 13. ... Лас8!

15. Kd2:c4	**b5:c4**
16. Ле1—e3	**Лf8—e8**
17. Сc1—b2	**Сe7—f8**
18. Лa1—c1	**Фc7—b8**

Благодаря ходам Ле3 и Лс1, черные даже несмотря на потерю времени имеют возможность получить позицию, которую мы считаем наилучшей для них.

В упомянутой партии с Талем я переводил слона на h6, но в дальнейшем из-за ошибок быстро проиграл. Быть может, по этой причине такая идея защиты была отброшена и забыта. После этого последовал ряд партий: Матанович—Керес (Белград, 1956 г.), Бронштейн—Глигорич (Москва, 1956 г.) и Суэтин—Рабар (Загреб, 1958 г.), в которых белые не играли Ле3, и даже провоцировали черных продвинуть пешку на с3. Анализируя эту дебютную систему, я пришел к убеждению, что не следует торопиться с продолжением пешки с4, а слона целесообразно развивать на h6. (Партии Таль—Ивков и Матанович—Керес публикуются в этой книге. Прим. ред.).

19. Сb2—c3	**g7—g6**

Итак черный слон идет на h6, а белые ладьи e3 и c1 должны будут отступить.

20. Лс1—b1	**Сf8—h6**
21. Ле3—e1	**...**

Правда, черные все-таки не полностью добились того, к чему стремились: ладья хорошо стоит на b1, черному ферзю на b8 неуютно. Итак, белые сумели все-таки извлечь пользу из флангового удара b4.

21. ...	**Ла8—a7**
22. Kf3—d2!	**Фb8—c8**
23. Kd2—f1	**Kf6—h5**
24. Kf1—e3	**Kh5—f4**
25. d4:e5	**...**

Обе стороны закончили перегруппировку сил, пора начинать активные действия.

25. ...	**d6:e5**
26. Ke3—d5	**Kf4:d5**
27. e4:d5	**f7—f6**
28. Фd1—f3	**Cd7—f5**
29. Сc2—e4	**Ле8—d8**
30. Лb1—d1	**...**

Позиция белых безусловно лучше.

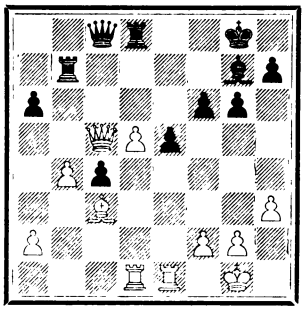
30. ...	**Ch6—g7**

Как только белые оставили попытку захватить пешку с4 слон на h6 больше не нужен.

31. Сe4:f5	**Фc8:f5**
32. Фf3—e3	**...**

Проходная пешка на d5, неустойчивая пешка с4, и несколько ослабленная позиция черного короля дают белым отличные шансы на победу. Кроме того, черные уже в цейтноте. Парадоксально, но эта последняя деталь меня и спасла. Корчной попал в нехитрую ловушку: он играл также быстро в моем цейтноте.

32. ...	**Ла7—b7**
33. Фe3—c5	**Фf5—c8**



34. a2—a4?	**...**

Почему не 34. d6! Лb5 35. Ф:c8 Л:c8 36. d7 Лd8 37. Лd6 или 34. d6



Дуэль гроссмейстеров В. Корчного и Б. Ивкова

Cf8 35. f4! или 34. d6! Фе6 35. f4 — в любом случае с выигрышной позицией.

34. ...	**Cg7—f8**
35. Фc5—a5?	**...**

Противник находится в цейтноте, а белые играют неосторожно и их ферзь попадает в патовое положение.

35. ...	**Лd8—d6**

Защищая пешку a6 и подготовляя атаку на пешку d5.

36. Ле1—e4?	**...**

Белые все еще не чувствуют опасности. Нужно было играть 36. b5.

36. ...	**Лb7—d7**
37. Ле4—e2	**Фc8—b7**
38. Ле2—d2	**Cf8—h6**

Теперь белые теряют две пешки.

39. Лd2—e2	**Лd6:d5**
40. Лd1:d5	**Лd7:d5**
41. b4—b5	**a6:b5**
42. a4:b5	**Лd5:b5**
43. Фa5—d8+	**Крg8—f7**
44. Cc3—d2	**Ch6—f8!**

Белый ферзь снова в патовом положении.

45. Cd2—e3 Лb5—d5 46. Ле2—b2 Лd5:d8 47. Лb2:b7+ Крf7—e6 48. Лb7:h7 Лd8—d1+ 49. Крg1—h2 Cf8—d6 50. Лh7—h8 f6—f5 51. Лh8—c8 f5—f4 52. Ce3—a7 Лd1—a1! 53. Ca7—c5 Кре6—d7.

И через несколько ходов **белые сдались.**

Староиндийская защита

А. КОТОВ — М. МАТУЛОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Загреб 1958 г.

Примечания А. Котова

1. c2—c4	**g7—g6**
2. d2—d4	**Кg8—f6**

3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	Kb8—d7
6.	Cc1—e3	c7—c5

Эту систему развития мой противник приготовил специально для матча с командой СССР и все же надо сказать, что черные расставляют фигуры не лучшим образом и это дает возможность белым создать серьезное давление в центре.

7.	Фd1—d2	Фd8—a5
8.	Kg1—e2	a7—a6
9.	Ke2—c1	Ла8—b8
10.	Kc1—b3	Фa5—c7
11.	Ла1—c1	0—0
12.	Cf1—e2	Лf8—e8
13.	0—0	b7—b6
14.	Kc3—d5	...

Поспешный выпад, позволяющий черным облегчить свою судьбу и провести ряд разменов в центре. После правильного 14. Лfd1! Матуловичу было бы не просто защищаться.

14.	...	Kf6:d5
15.	c4:d5	Cc8—b7
16.	Лc1—c2	Лe8—c8
17.	Ce3—f4	...

Вскрытие линии »c« ничего не дало белым и черные хладнокровно готовят контригру на ферзевом фланге.

17.	...	Фc7—d8
18.	d4:c5	Kd7:c5

Еще одно достижение черных, показывающее, кстати, что размен на c5 был со стороны белых преждевременен. Белые рассчитывали сыграть сейчас 19. Kd4, однако в последний момент увидели, что черные могут после 19. ... C:d4+ 20. Ф:d4 e5! 21. de K:e6 22. Л:c8 Л:c8, получить отличную позицию. Пришлось менять направление маршрута коня b3.

19.	Kb3—c1	b6—b5
20.	Cf4—e3	Kc5—a4
21.	Kc1—d3	Лc8:c2
22.	Фd2:c2	Лb8—c8
23.	Фc2—d2	Ka4—b6
24.	Kd3—f4	Kb6—a4
25.	Ce3—d4	Cg7:d4+
26.	Фd2:d4	Фd8—b6
27.	Фd4:b6	Ka4:b6

Неудачные маневры белых привели к равному эндшпилю и, пожалуй, уже много было соглашаться на ничью. И все же мне хотелось поиграть эту позицию. Я полагал, что мой молодой противник может ошибаться даже в равном окончании — у Матуловича в ту пору было недостаточно опыта. Это предположение оправдалось.

Я вспомнил эту партию во время турнира в Сараево в 1966 году. Матулович — уже признанный гроссмейстер — проиграл равное окончание Талю. На вопрос экс-чемпиона мира почему он не разменял последние фигуры, Матулович ответил:

— Я еще не успел изучить пешечные эндшпили.

28.	Ce2—d3	Kb6—a4
29.	Лf1—b1	Kpg8—f8
30.	Kpg1—f2	Kpf8—e8
31.	h2—h4	Kpe8—d7

Неточность — дальнейшее продвижение пешки »h« нужно было предупредить.

32.	h4—h5	Ka4—c5
33.	Kpf2—e3	g6—g5
34.	Kf4—e2	h7—h6
35.	Ke2—d4	e7—e6
36.	d5:e6+	f7:e6
37.	g2—g3!	...

Белые стоят уже лучше, несмотря на то, что e7—e6 дало относительную свободу черным фигурам. Сейчас белые угрожают перебросить слона на h3.

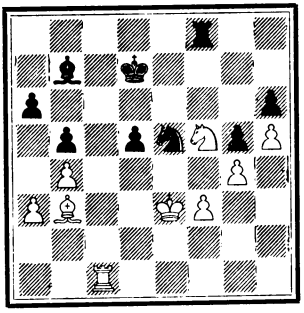
37.	...	Лc8—g8
38.	a2—a3	...

Конечно, не 38. Cf1 g4!

38. ...		**Лg8—f8**
39. Cd3—c2		**Kpd7—e7**
40. b2—b4		**Kc5—d7**
41. Cc2—b3		**d6—d5**
42. Лb1—c1		**Kpe7—d6**
43. e4:d5		**e6:d5**
44. g3—g4		**...**

Перевес белых теперь стал ощутимым — пешка h6 подвергается нападению, у белых появился сильный пункт для коня на f5.

44. ...	**Kd7—e5**
45. Kd4—f5+	**Kpd6—d7**



Здесь партия была отложена. Своим следующим ходом белые практически вынуждают противника пойти на эндшпиль, где конь будет сильнее слона.

46. Лc1—c5! **Ke5—c4+**

Слабее 46. ... Kpe6 47. Cd1 с множеством неприятных угроз. Проигрывает и 46. ... d4+ 47. K:d4 K:f3 48. Ke6! Лc8 49. Л:c8 Kp:c8 50. Kc5.

47. Cb3:c4	**d5:c4**
48. Лc5—e5!	**Kpd7—d8**

Пассивное 48. ... Лf7 проигрывает после 49. f4 gf+ 50. Kp:f4 и 51. g4—g5. Теперь же это продолжение не опасно для черных, так как они имеют ответ Cb7—c8 и в ладейном окончании пешка c4 становится сильной.

49. Лe5—e6 **Kpd8—c7**

В случае 49. ... Cc8 50. Л:h6 C:f5 51. gf Л:f5 52. Л:a6 белые имеют все основания рассчитывать на победу.

50. Kf5—d4	**c4—c3**
51. Лe6—e5	**Kpc7—d6**
52. Лe5—c5	**Лf8—c8**
53. Kd4—f5+	**Kpd6—e6**
54. Лc5:c8	**Cb7:c8**
55. Kpe3—d3	**Kpe6—f6**
56. Kf5:h6!	**...**

Последующий эндшпиль требовал точного расчета, так как коню с h6 выбраться нелегко. Все же у белых находится путь к победе.

56. ...	**Cc8—b7**
57. Kpd3:c3	**Cb7:f3**
58. Kpc3—d4	**Cf3—d1**
59. Kpd4—d5	**Cd1—b3+**
60. Kpd5—c6!	**Cb3—c2**
61. Kpc6—d7	**Kpf6—g7**
62. Kh6—f5+	**Kpg7—f6**

Пешечный эндшпиль безнадежен, что показывают следующие варианты:

I. 62. ... C:f5+ 63. gf g4 64. Kpe7 g3 65. f6+ Kph7 66. f7 g2 67. f8Ф g1Ф 68. Фf7+ Kph8 69. Фf6+ и т. д.

II. 62. ... C:f5+ 63. gf Kpf6 64. h6 g4 65. h7 Kpg7 66. f6+ и белые выигрывают.



Гроссмейстер А. Котов
(Рис. И. Соколова)

63.	**h5—h6**	**Kpf6—g6**
64.	**Kpd7—e7**	**Cc2—d1**
65.	**Kf5—e3**	**Cd1—e2**
66.	**h6—h7!**	**Kpg6:h7**
67.	**Kpe7—f6**	...

Белые выигрывают сначала пешку g5, а затем отправляются королем уничтожать пешки ферзевого фланга. Препятствовать этому черные не в состоянии.

67. ... Kph7—g8 68. Kpf6:g5 Kpg8—f7 69. Ke3—d5 Ce2—f3 70. Kd5—c7 Cf3—b7 71. Kpg5—f5 Cb7—c8+ 72. Kpf5—e5 Cc8:g4 73. Kc7:a6 Kpf7—e7 74. Kpe5—d5 Kpe7—d7 75. Kpd5—c5 Cg4—e2 76. Ka6—b8+ Kpd7—c7 77. Kb8—c6 Kpc7—b7 78. Kc6—d4. Черные сдались.

Сицилианская защита

А. СУЭТИН — М. БЕРТОК

Матч СССР—Югославия, Загреб 1958 г.

Примечания А. Суэтина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cf1—c4 e7—e6 7. Cc4—b3 Kb8—c6 8. f2—f4 Cf8—e7 9. 0—0 Kc6—a5.

Целесообразнее было 9. ... 0—0 и затем 10. ... Cd7, сохраняя возможность упростить позицию посредством K:d4.

10.	**Cc1—e3**	**Ka5:b3**

На 10. ... 0—0 могло последовать 11. e5!

11.	**a2:b3**	**0—0**
12.	**Фd1—f3**	**Фd8—c7**
13.	**g2—g4**	**Kf6—d7**

Этот ход ставит черных в трудное положение. Заслуживала внимания позиционная жертва пешки: 13. ... d5 14. e5 Ke4! 15. K:e4 de 16. Ф:e4 Cc5 с последующим C:d4 и Cd7. За пешку черные создавали давление по диагонали a8—h1.

14.	**g4—g5**	**Ла8—b8**

Важный момент. Ясно, что белые вышли из дебюта с лучшей игрой, так как их шансы на королевском фланге весьма реальны. Но как вести атаку? 15. f5 после 15. ... Ke5 16. Фg3 Ле8 с дальнейшим Ce7—f8 ничего особенного не дает. При избранном белыми продолжении черные также сохранили достаточные контршансы.



Гроссмейстер А. Суэтин
(Рис. И. Соколова)

Как показал анализ, белые все же могли получить сильную атаку путем 15. Фh3! Этот тонкий маневр преследует две цели: освобождается место для введения в атаку белой ладьи и создается при случае угроза жертвы на e6.

Интересны такие варианты: 15. ... Ле8 16. Лf3! (Ничего не давало 16. K:e6!? fe 17. Ф:e6+ Kpf8!) 16. ... Cf8 (или 16. ... Kf8 17. f5!) 17. Фh4 b5 18. Лh3! h6 19. gh g6 20. f5 b4 (Любопытно, что аналогичная позиция возникла в партии, но с лишним темпом у черных, что имеет существенное значение) 21. Лf1!

(Этот ход указан И. Болеславским) 21. ... bc 22. fg fg 23. К:e6! Л:e6 24. h7+ Kph8 25. Cd4+ Ле5 26. Л:f8+ К:f8 27. Ф:f6+, и белые выигрывают.

15. Ф:f3—h5	**g7—g6**

Важный темп для защиты!

16. Ф:h5—h6	**Лf8—e8**
17. Лf1—f3	**Ce7—f8**
18. Ф:h6—h4	**b7—b5**
19. Лf3—h3	**h7—h6**
20. g5:h6	**b5—b4**
21. Кc3—e2	**Cc8—b7**

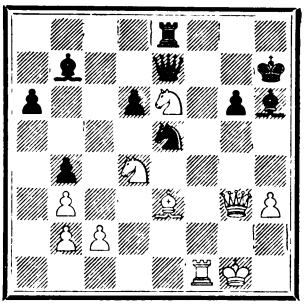
Опасно 21. ... e5 22. Kf3 Ф:c2 из-за 23. Ле1.

22. f4—f5	**e6:f5**
23. e4:f5	**Ле8—e4**
24. Ф:h4—f2	**Kd7—e5**
25. f5:g6	**Ле4—g4+**
26. Лh3—g3	**f7:g6**
27. Лa1—f1	**Ф:c7—e7**
28. h2—h3	**Лg4:g3+**
29. Ф:f2:g3	**Лb8—e8**
30. Кe2—f4!	**...**

Единственная возможность. Черные не могут играть 30. ... C:h6 из-за 31. Kf5! Ф:h7 32. K:h6+ Ф:h6 33. Kd5! На 30. ... Kf3+ достаточно 31. Л:f3! C:f3 32. Ф:g6+ Kph8 33. Kde6! с неотразимой угрозой 34. Cd4+.

30. ...	**Kpg8—h7!**
31. Kf4—e6	**Cf8:h6**

Много тактических задач ставило перед черными продолжение 32. C:h6 Kp:h6 33. Лf7! K:f7 (33. ...



Ф:f7? 34. Ф:h4X) 34. Kf5+! gf 35. Фg7+ Kph5 36. Kf4+ Kph4 37. Kg6+ Kph5! (Но не 37. ... Kp:h3 38. K:e7 Л:e7 39. Kpf2 и король черных в матовой сети) 38. K:e7 Л:e7 39. Kpf2 Лd7! и в дальнейшем три фигуры черных могут оказаться сильнее ферзя, но в партии было:

32. Cе3—g5	**Ch6:g5**
33. Кe6:g5+	**Kph7—g8**
34. Kd4—e6	**...**

После 34. Ф:h4 угроза 35. Лf7 эфемерна, так как следует просто: 35. ... K:f7 36. Ф:h7+ Kpf8 и мата нет.

34. ...	**Cb7—a8**
35. Kpg1—h2	**Фe7—d7**
36. Кe6—d4	**Ca8—d5**
37. Фg3—f4	**Фd7—e7**
38. Ф:f4—f6	**Ф:e7:f6**
39. Лf1:f6	**Ле8—d8**
40. Kph2—g3	**Kpg8—g7**
41. Лf6—f4	**Лd8—c8**
42. h3—h4	**Лc8—e8**

Ничья. У белых небольшое преимущество, но им трудно предупредить маневр Кe5—f7 с дальнейшим упрощением.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ — П. КЕРЕС

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Sf3 c5 6. Ld3 b6 7. 0—0 Lb7 8. Ld2 cd4 9. ed4 d5 10. cd5 Lc3: 11. bc3 Dc5: 12. c4 Dd6 13. Te1 Sbd7 14. Lc3 Tfd8 15. h3 Tac8 16. Te3 h6 17. Db3 Lf3: 18. Tf3: e5 19. de5 Se5: 20. Le5: De5: 21. Tb1. ½

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 b6 5. Se2 La6 6. Sg3 c5 7. d5 ed5 8. cd5 Lf1: 9. Kf1: 0—0 10. e4 Te8 11. f3 Lc3: 12. bc3 d6 13. Lg5 Sbd7 14. h4 h6 15. Lf4 Se5 16. Th3 Dd7 17. h5 Kh7 18. Sf5 Sg8 19. Kf2 Se7 20. g4 Sf5: 21. gf5 f6 22. Le5: Te5: 23. Tg3 Te7 24. Dd2 De8 25. Tg6 b5 26. Tag1 Tb7 27. Kg2 a5 28. Kh3 b4 29. Df4 Td8 30. Dg3 Df7 31. f4 Te8 32. Dd3 Kh8 33. cb4 ab4 34. Kh4 Df8 35. Da6 Tf7 36. Te1 Ta8 37. Dc4 Dd8 38. Teg1 Da5 39. e5 Da2: 40. Da2: Ta2: 41. ed6 Th2+ 42. Kg3 Td2 43. Te1 b3 44. Kh4 Th2+ 45. Kg3 Td2 46. Kh4 Tf8 47. Te7 Tg8 48. Tg3 c4 49. Tc3 Td4 50. Kg4 Td8 51. Tc7 Td6: 52. Tc4: Tc4: 53. Tc4: Td5: 54. Tc8+ Kh7 55. Tb8 Td3 56. Kh4 Tc3 57. Kg4 Td3 58. Kh4. ½

Староиндийская защита

ТРИФУНОВИЧ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. d4 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0—0 6. f4 c5 7. Sf3 cd4 8. Sd4: Sc6 9. Le3 e5 10. Sc6: bc6 11. fe5 de5 12. Dd8: Td8: 13. 0—0 Sg4 14. Lc5 Lf8 15. Lf8: Kf8: 16. Lg4: Lg4: 17. b3 Ke7 18. h3 Le7 19. Tad1. ½

Защита Алехина

Б. ИВКОВ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 g6 5. Lc4 Sb6 6. Lb3 Lg7 7. De2 Sc6 8. c3 de5 9. Se5: Se5: 10. de5 Lf5 11. Lf4 Dd7 12. Sa3 0—0 13. Td1 Dc8 14. Sb5 c5 15. 0—0 c4 16. Lc2 Lc2: 17. Dc2: Dc5 18. Sa3 Le5: 19. Le3 Dc6 20. De2 Lf6 21. Lb6: Db6: 22. Sc4: Da6 23. b3 Lc3: 24. a4 Lf6 25. Td7 Tfd8 26. Tfd1 Td7: 27. Td7: Dc6 28. Dd3 b5 29. ab5 Db5: 30. g3 Kg7 31. h4 a5 32. Dd5 Tb8 33. Sa5: De2 34. Dd1 Da2 35. Sc4 Tb3: 36. Td2 Da4 37. Td3 Tb4 38. Da4: Ta4: 39. Se3 Ld4 40. Kg2 e5 41. Sc2 Lc5 42. Tc3 Ta5 43. Tc4 f5 44. Sb4 Ld6 45. Sc2 Lc5 46. Sb4 Kf6 47. Sd3 Ld6 48. Se1 e4 49. Kf1 Ke5 50. Ke2 Lc5 51. Tc2 f4 52. gf4+ Kf4: 53. Tc4 Ta2+ 54. Sc2 Ld4 55. Kf1 Lb6 56. Kg2 Ke5 57. Tc3 Ld4 58. Tc4 La7 59. f3 e3 60. Kf1 Kf5 61. Ke2 Tb2 62. Kd3 Tb3+ 63. Ke2 h5 64. Sd4+ Ld4: 65. Td4: Tc3 66. Te4 Ta3 67. Tb4 Ke5 68. Te4+ Kd5 69. Tb4 Tc3 70. Ta4 Ke5 71. Te4+ Kf5 72. Ta4. ½

Сицилианская защита

Б. МИЛИЧ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. Lg5 Sbd7 9. a4 0—0 10. 0—0 Dc7 11. Dd3 b6 12. Dc4 Dc4: 13. Lc4: Lb7 14. Tfd1 Tfc8 15. Sd2 h6 16. Lf6: Sf6: 17. Lb3 Tc5 18. f3 d5 19. ed5 Sd5: 20. Sde4 Sc3: 21. Sc3: Tac8 22. Td7. ½

Староиндийская защита

Н. КРОГИУС — М. БЕРТОК

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 g6 4. e4 Lg7 5. f3 Sbd7 6. Le3 c6 7. Dd2 a6 8. Ld3 b5 9. Sge2 bc4 10. Lc4: a5 11. 0—0 Sb6 12. Ld3 La6 13. La6: Ta6:

14. Dd3 Da8 15. e5 Sfd5 16. ed6 ed6 17. Sd5: Sd5: 18. De4+ Kd7 19. Lf2 Te8 20. Dc2. ½

Защита Тарраша

ТАЙМАНОВ — ДЖУРАШЕВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. d4 c5 5. cd5 Sd5: 6. e3 Sc6 7. Ld3 Le7 8. 0—0 0—0 9. Te1 Sc3: 10. bc3 b6 11. Lb2 Lb7 12. Tc1 Tc8 13. Lb1 g6 14. De2 Te8 15. Ted1 Dc7 16. h4 cd4 17. cd4 Dd6 18. h5 Lf6 19. hg6 hg6 20. Se5 Lg7 21. Le4 Le5: 22. de5 De7 23. Df3 Sa5 24. Lb7: Sb7: 25. Tc8: Tc8: 26. Td4 Tc2 27. Dh3 Tb2: 28. Th4 Dh4: 29. Dh4: Ta2: 30. Dd4 Sc5 31. f4 Ta4 32. Dd8+ Kg7 33. g4 Tb4 34. Kh2 a5 35. Df6+ Kf8 36. Dh8+ Ke7 37. Db8 Se4 38. Dc7+ Kf8 39. Dd8+ Kg7 40. De7+ Kg8. ½

II ТУР

Сицилианская защита

ДЖУРАШЕВИЧ — ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Sc3 Dc7 6. Ld3 b5 7. 0—0 Lb7 8. Te1 Sf6 9. e5 Sd5 10. Ld2 Sc3: 11. Lc3: Sc6 12. Sc6: Lc6:. ½

Русская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ — П. ТРИФУНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. d4 ed4 4. e5 Se4 5. Dd4: d5 6. ed6 Sd6: 7. Ld3 Sc6 8. Df4 g6 9. 0—0 Lg7 10. Te1+ Le6 11. Sc3 0—0 12. Ld2 Lf5 13. Lf5: Sf5: 14. Tad1 Dd6 15. Se4 Df4: 16. Lf4: Scd4 17. Sd4: Sd4: 18. c3 Se6. ½

Защита Нимцовича

М. БЕРТОК — Н. КРОГИУС

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Sf3 d5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 Dc7 10. cd5 ed5 11. Sh4 c4 12. Lb1 Se4 13. De1 Dd8 14. Sf3 Lg4 15. Kh1 Lf3: 16. gf3 Df6 17. fe4 Df3+. ½

Сицилианская защита

М. МАТУЛОВИЧ — А. КОТОВ

1. e4 c5 2. d4 cd4 3. c3 dc3 4. Sc3: Sc6 5. Sf3 d6 6. Lc4 e6 7. Lf4 Sf6 8. 0—0 Le7 9. De2 e5 10. Le3 0—0 11. Tfd1 Lg4 12. a3 Dd7 13. h3 Lh5 14. Td2 a6 15. Tad1 b5 16. Lb3 Lh8 17. Kh2 Tac8 18. Tg1 Sa5 19. La2 Db7 20. Lg5 Sc4 21. Lc4: Tc4: 22. Lf6: Lf6: 23. Td6: Le7 24. Td5 f6 25. Tgd1 Le8 26. T5d3 b4 27. ab4 Tb4: 28. T3d2 Lc6 29. Sh4 Lc5 30. Td8 Td4 31. Tfd8:+ Lf8: 32. Ta1 Tb4 33. Da6: Le4: 34. Se4: Da6: 35. Ta6: Te4: 36. Kg3 Tb4 37. Ta2 g6 38. Ta6 Lh6 39. Ta8+ Kg7 40. Ta7+ Kg8 41. Ta8+ Kf7 42. Ta7+ Kg8 43. Ta8+ Lf8 44. Sf3 e4 45. Sd2 Kf7 46. Kh2 Lc5 47. Kg3 Ld6+ 48. f4 e3 49. Ta7+ Ke6 50. Sf3 Lf4:+. 0 : 1

Защита Нимцовича

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — В. МИЛИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. f3 d5 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 Sbd7 7. cd5 ed5 8. e3 0—0 9. Ld3 g6 10. Se2 Sh5 11. 0—0 f5 12. c4 c6 13. cd5 cd5 14. Db3 Sdf6 15. e4 fe4 16. fe4 Le6 17. Lg5 Dd7 18. e5 Se4 19. Lh6 Tf1:+ 20. Tf1: Td8 21. Db4 Sg7 22. Lb5 Dc7 23. Sf4 a5 24. Db2 Db6 25. Lg7: Kg7: 26. Se6:+ De6: 27. Ld3 Td7 28. Db5 Tf7 29. Da5: Tf1:+ 30. Lf1: Dc6 31. De1 Dc2 32. De3 h5 33. g3 Dd1 34. Kg2 Dc2+ 35. Le2 Sc3 36. Kf3 Df5+ 37. Df4 Dc2 38. De3 Df5+ 39. Df4 Dc2 40. De3 Df5+. ½

III ТУР

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Sf3 d5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dc7 11. Lb5 Ld7 12. a4 b6 13. Te1 a6 14. Lf1 Tfc8 15. La3 Sa5 16. Se5 Le8 17. Ld3 Sd5 18. c4 Se7 19. Tc1 f6 20. Sf3 Dd7 21. Tb1 Dc7 22. e4 Sg6

23. e5 fe5 24. dc5 bc5 25. Sg5 Sf8 26. Dg4 Td8 27. Dh3 Lg6 28. Lg6: hg6 29. Se6: Se6: 30. De6:+ Df7 31. Df7:+ Kf7: 32. Lc5: Sc4: 33. Tb4 Sa5 34. Lb6 Td5 35. h3 Te8 36. Tc1 Te6 37. Le3 Td7 38. Tc8 Sc6 39. Tb6 Sd4 40. T6b8 Ted6 41. Ta8 Se6 42. Kh2 Tb7 43. a5 Sc7 44. Tf8+ Ke6 45. Tac8 Td7 46. Lb6 Sd5 47. Lc5 Sc7 48. Tf3 Tb5 49. Lb6 Sd5 50. Tg3 Sb6: 51. ab6 Tb7 52. Tc6+ Kf7 53. T3g6: a5 54. Tg5 T5b6: 55. Tf5+ Kg8 56. Tc8+ Kh7 57. Th5+ Kg6 58. Te5: Ta7 59. T8c5 Tba6 60. Te3 a4 61. Ta3 Tf6 62. Kg3 Tb6 63. Tc4 Tba6 64. Kg4 Ta5 65. h4 T7a6 66. f4 Kh6 67. Kh3 Ta8 68. Tb4 Kh7 69. g4 T5a6 70. Tc4 Kg6 71. h5+ Kf6 72. Te4 Ta5 73. Kg3 T8a7 74. Kf4 Kf7 75. g5 Kg8 76. Kg4 Kh7 77. f5 Ta8 78. Te7 T5a7 79. f6 Kh8 80. fg7+ Kg8 81. Ta7: Ta7: 82. h6 Ta8 83. Kh5 Kh7 84. Tf3 Kg8 85. Kg6. 1:0

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Sc3 Dc7 6. Ld3 Sc6 7. Le3 Sf6 8. 0—0 Sd4: 9. Ld4: Lc5 10. Lc5: Dc5: 11. De2 d6 12. Tfe1 Ld7 13. Tad1 Lc6 14. e5 De5: 15. De5: de5 16. Te5: Ke7 17. T5e1 Thd8 18. f4 g6 19. Le2 b5 20. a3 h5 21. Td8: Td8: 22. Td1 Tg8 23. h4 Se8 24. Kf2 Sd6 25. Ld3 Tb8 26. g3 Tc8 27. Ke3 a5 28. Ta1 Ld7 29. Kd2. ½

Защита Нимцовича

ТАЙМАНОВ — ДЖУРАШЕВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. Sf3 c5 5. e3 0—0 6. Ld3 d5 7. 0—0 cd4 8. ed4 dc4 9. Lc4: a6 10. Lg5 b5 11. Lb3 Lb7 12. Dd3 Sbd7 13. Tad1 Lc3: 14. bc3 Dc7 15. Tfe1 Tac8 16. Tc1 Ld5 17. Se5 Te8 18. h4 Db7 19. Dh3 Se5: 20. de5 Se4 21. Te3 Lb3: 22. ab3 Dd5 23. Lh6 De5: 24. Lg7: Df4 25. Le5 Df2:+ 26. Kh2 Df5 27. Df5:. ½

Английское начало

А. КОТОВ — А. ФУДЕРЕР

1. c4 c5 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 Sc6 5. a3 d6 6. Tb1 a5 7. d3 e6 8. Sh3 Sge7 9. Sf4 0—0 10. 0—0 b6 11. Ld2 Ta7 12. Sb5 Td7 13. b4 ab4 14. ab4 Sb4: 15. Lb4: cb4 16. Da4 d5 17. cd5 e5 18. d5 ef4 19. de7 Te7: 20. Lf3 Lb7 21. Lb7: Tb7: 22. Db4: f3 23. ef3 Dd3: 24. Tb3 Dd5 25. Tfb1 Td8 26. Kg2 Lf8 27. De4 f5 28. Df4 Lc5 29. T3b2 Tbd7 30. h4 h5 31. Te1 Kh7 32. Tbe2 Lf8 33. Te5 Db3 34. Dg5 Df7 35. Df4 Td5 36. Dc4 Dd7 37. f4 Lg7 38. Td5: Dd5: 39. Dd5: Td5: 40. Sc7 Td7 41. Se6 Lf6 42. Sf8+. 1:0

Дебют Рети

П. ТРИФУНОВИЧ — И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. Sf3 Sf6 2. g3 b6 3. Lg2 Lb7 4. 0—0 g6 5. b3 Lg7 6. Lb2 0—0 7. c4 d6 8. d4 c5 9. Sc3 Sbd7 10. Dd2 a6 11. Tfd1 Se4 12. Se4: Le4: 13. Se1 Lg2: 14. Sg2: b5 15. Se3 bc4 16. Sc4: cd4 17. Ld4: Ld4: 18. Dd4: a5. ½

Защита Бенони

Б. МИЛИЧ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 g6 6. Sf3 Lg7 7. g3 d6 8. Lg2 0—0 9. 0—0 Te8 10. Sd2 Sbd7 11. Sc4 Sb6 12. Sb6: Db6: 13. Dc2 Ld7 14. h3 Da6 15. Lg5 b5 16. Dd3 Db7 17. Df3 Lf5 18. Lf6: Lf6: 19. g4 Lc3: 20. Dc3: Le4 21. Dd2 Lg2: 22. Kg2: Te5 23. Tad1 Tae8 24. e3 h5 25. gh5 Tg5+ 26. Kh2 Th5: 27. Tg1 T8e5 28. f4 Dd7 29. Tg3 Td5: 30. Dd5: Td5: 31. Td5: De6 32. Td2 Da2: 33. f5 Kg7 34. T3g2 d5 35. fg6 fg6 36. Tg5 Db3 37. T2d5: Db2:+ 38. Kg3 De2 39. Tc5: De3:+ 40. Kg2 De2+ 41. Kg3 De3+ 42. Kg4 b4 43. Tgd5 Kh6. 0:1

IV ТУР

Испанская партия

П. КЕРЕС — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Sc3 b5 7. Lb3 d6 8. Sd5 Lb7 9. Sf6:+ Lf6: 10. Ld5 Dc8 11. Te1 0—0 12. c3 Sa5 13. Lb7: Db7: 14. d4 c5 15. b3 Tfe8 16. dc5 dc5 17. Dc2 Tad8 18. Le3 c4 19. Ted1 Dc6 20. b4 Sb7 21. a4 Td1:+ 22. Td1: Td8. ½

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Se4: 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. de5 Le6 9. c3 Lc5 10. De2 0—0 11. Le3 De7 12. Lc5: Dc5: 13. Sbd2 Lg4 14. Se4: de4 15. De4: Lf3: 16. Df3: Se5: 17. De4 Tad8 18. Tad1 Sc4 19. Lc4: bc4 20. Tfe1 g6 21. g3 Db5 22. Df4 Db2: 23. Dc4: Db6 24. Tb1 Df6 25. Dc7: Td2 26. Dc5 Ta2:. ½

Русская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ — П. ТРИФУНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. d4 ed4 4. e5 Se4 5. Dd4: d5 6. ed6 Sd6: 7. Sc3 Sc6 8. Df4 g6 9. Ld2 Lg7 10. 0—0—0 0—0 11. h4 h6 12. Ld3 Le6 13. The1 Te8 14. a3 Df6 15. Df6: Lf6: 16. Lh6: Lc3: 17. bc3 Lg4 18. Lf4 Kg7 19. Te3 Te3: 20. fe3 Te8 21. Tf1 f6 22. Te1 Se5 23. Sd2 Sf5 24. g3 Sd6 25. c4 Sdf7 26. Kb2 g5 27. Le5: Te5: 28. Kc3 c5 29. Le4 Sd6 30. Ld5 b6 31. hg5 Tg5:. ½

Сицилианская защита

А. ФУДЕРЕР — А. КОТОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. g3 b6 7. Lg2 Lb7 8. a4 e5 9. Sb3 b4 10. Sd5 Ld5: 11. ed5 a5 12. Ld2 Sfd7 13. c3 Sa6 14. cb4 ab4 15. 0—0 Le7 16. Dg4 0—0 17. Lb4: f5 18. Dc4 Sb4: 19. Db4: Tb8 20. Dc3 Lf6 21. a5 e4 22. Dc2 Dc8 23. Dd1 Db7 24. Sd2 Lb2: 25. a6 Da7 26. Ta2 Se5 27. De2 Sd3 28. Sc4 Ld4



Международный мастер А. Фудерер

(Рис. Р. Братуш)

29. Sa5 Tb2 30. Tb2: Lb2: 31. Sc6 Dc7 32. Tb1 Db6 33. a7 g6 34. De3 Db3 35. Lf1 Dc2 36. Ld3: ed3 37. Tf1 d2 38. De6+ Kg7 39. De7+ Tf7 40. De2 Tf8 41. Sb8 Da4 42. Dd2: Lf6 43. Sc6 Tf7 44. Df4 Da6 45. Tb1 Da2 46. Tb8 Le5 47. a8D Da8: 48. Ta8: Lf4: 49. gf4. 1 : 0

Новоиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — Б. ИВКОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 Lb4+ 4. Sd2 c5 5. dc5 0—0 6. Lg2 Sc6 7. Sf3 Lc5: 8. 0—0 b6 9. e4 e5 10. b3 d6 11. Lb2 Lg4 12. h3 Lf3: 13. Sf3: a5 14. a3 Se8 15. Dd5 Dc8 16. Lc3 Sf6 17. Dd3 Db7 18. Tfe1 Sh5 19. Dd2 h6 20. b4 ab4 21. ab4 Ta1: 22. Ta1: Sg3: 23. bc5 Se4: 24. Dc2 Sc3: 25. cd6 Dd7 26. Dc3: Db6: 27. Dd2 Df6 28. Te1 Td8 29. Db2 Df4 30. Db6: Td6 31. De3 Dc4: 32. Se5: Se5: 33. De5: Te6 34. Db8+ Kh7 35. Db1+ g6 36. Tc1 Df4 37. Tc2 Df5 38. Tb2 Da5

39. Tb4 Te5 40. h4 h5 41. Lf3 Tf5 42. Le4 Tf6 43. Db2 Te6 44. Tb7 De5 45. Tf7:+ Kg8 46. De5: Te5: 47. Lg6:. 1 : 0

Сицилианская защита

ДЖУРАШЕВИЧ — ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Sc3 Dc7 6. Ld3 Sc6 7. Le3 Sf6 8. De2 Ld6 9. h3 b5 10. Sb3 0—0 11. 0—0 Lf4 12. Tae1 Le3: 13. De3: d6 14. g4 Sd7 15. g5 Lb7 16. Dg3 b4 17. Sd1 a5 18. f4 a4 19. Sd2 Sc5 20. Se3 Sd4 21. Sg4 Kh8 22. b3 ab3 23. ab3 Ta2 24. Tf2 Sc2: 25. Tc1 Sd4 26. Lb1 Ta1 27. Kh2 Db8 28. f5 Se4: 29. Se4: Le4: 30. Le4: Tc1: 31. De3 d5+ 32. Kg2 Sf5: 33. Lf5: Tc3 34. Ld3 Da8 35. Dd4 Db7 36. Se5 De7 37. Dh4 h6 38. Df4 Dg5:+ 39. Dg5: hg5 40. Sg6+. 0 : 1

Испанская партия

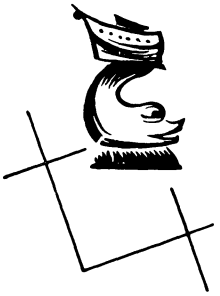
А. СУЭТИН — Б. РАБАР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. b4 cb4 13. cb4 Sc4 14. Sbd2 Ld7 15. Sc4: bc4 16. Te3 a5 17. ba5 c3 18. La3 Da5: 19. de5 Da3: 20. ef6 Lf6: 21. e5 Le5: 22. Se5: de5 23. Dd7: Db2 24. Dd1 Tfd8 25. Dc1 Tac8 26. Lb3 Tc5 27. Tb1 Dd2 28. Dd2: cd2 29. Td1. 1 : 0

Каталонское начало

М. БЕРТОК — Н. КРОГИУС

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. g3 Le7 5. Lg2 0—0 6. 0—0 dc4 7. Dc2 c5 8. Dc4: cd4 9. Sd4: e5 10. Sb3 Sc6 11. Sc3 Le6 12. Db5 Dc7 13. Sc5 Lc8 14. S5e4 e6 15. Sc5 Lc8. ½





Киев

ЮГОСЛАВИЯ—СССР 15½ : 24½

Киев, 1—10 июля 1959 г.

Доска	СФРЮ	Очки	Туры I	II	III	IV	Очки	СССР
1.	Глигорич	2	1	½	0	½	2	Смыслов
2.	Матанович	1	0	½	½	0	3	Петросян
3.	Фудерер	3	½	½	1	1	1	Бронштейн
4.	Милич	1	0	½	½	0	3	Тайманов
5.	Джурашевич	1½	½	½	½	0	2½	Авербах
6.	Берток	1½	0	1	½	0	2½	Геллер
7.	Караклаич	½	½	0	0	—	2½	Корчной
	С. Неделькович	0	—	—	—	0	1	Корчной
8.	Матулович	½	½	—	—	—	½	Гуфельд
	Матулович	0	—	0	0	—	2	Юхтман
	Яношевич	½	—	—	—	½	½	Гуфельд
9.	В. Неделькович	1	½	½	0	—	2	Быкова
	В. Неделькович	1	—	—	—	1	0	Гаприндашвили
10.	Лазаревич	2	1	1	0	0	2	Вольперт

СФРЮ 15½ (38,75%)	СССР 24½ (61,25%)
СФРЮ: + 7, = 17, — 16	СССР: + 16, = 17, — 7
мужчины 11½ (36%): + 4, = 15, — 13	мужчины 20½ (64%): + 13, = 15, — 4
женщины 4 (50%): + 3, = 2, — 3	женщины 4 (50%): + 3, = 2, — 3

Результаты туров:

	I	II	III	IV	Очки	%
СССР	5½	5	7	7	24½	61,25
СФРЮ	4½	5	3	3	15½	38,75

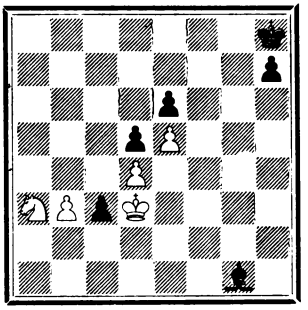
В СТОЛИЦЕ УКРАИНЫ — КИЕВ, 1959 ГОД

Четвертая дружественная встреча между командами Советского Союза и Югославии состоялась в столице Украины — Киеве, городе, в котором, по словам международного мастера Милича »человек не должен заботиться чем дышать«. Множество парков, зеленых бульваров, Днепр, обеспечивают чуть-ли не чистейший кислород.

Как и в предшествующий год в Загребе, встреча в Киеве проводилась по системе матчей. Изменение заключалось в том, что в состав команд были включены и шахматистки. Расширенный таким образом матч стал более интересным, а шахматистки со своей стороны позаботились о том, чтобы общее число результативных партий по сравнению с ничьими увеличилось. Из восьми партий между шахматистками лишь две закончились в ничью.

С другой стороны, шахматистки внесли свой вклад и в »сокровищницу« ошибок, которая впрочем была не столь богата. Ошибки все-таки неизбежны там где ведется борьба.

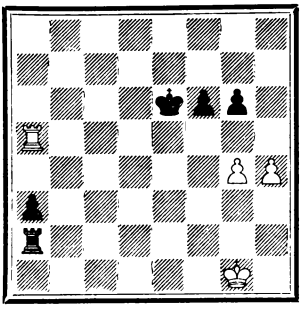
ВОЛЬПЕРТ—ЛАЗАРЕВИЧ



В приведенной на диаграмме позиции, черные весьма просто могут использовать свое преимущество, продвижением проходной пешки »h«. Вместо этого Милунка Лазаревич допустила грубую ошибку: 40. ... c2? и после 41. К:c2 картина битвы резко меняется. Теперь черным приходится спасаться. Партия закончилась победой Вольперт на 52-ом ходу.

В партии Неделькович—Быкова, неосторожность погубила белых в элементарном эндшпиле.

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ—Е. БЫКОВА

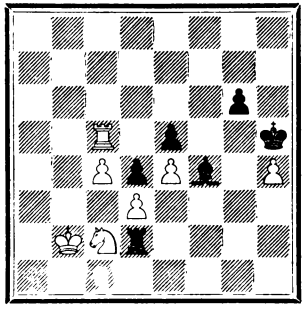


Для ничьей достаточно 56. Ла7 с последующим h5. Однако Вера Неделькович продолжала: 56. Ла6+ Крf7 57. Ла7+ Крg8 58. Крh1? ... (Все еще была ничья — 58. Ла8+ Крh7 59. Ла7+ Крh6 60. Ла6) 58. ... f5! 59. gf gf 60. Крg1 f4 61. h5 f3 62. h6 Ла1+ 63. Крf2 a2 и белые проиграли.

В то время как гроссмейстеры Корчной и Петросян и мастер Юхтман, обеспечили советской команде самое большое количество очков, из югославов лучших результатов добился Фудерер, выиграв у Бронштейна матч со счетом 31. Любопытно, что югославы в первых двух турах играли отлично, но в последних двух стали играть значительно слабее, и закончили встречу со счетом даже худшим чем в Загребе. Первые два тура закончились минимальной победой советских шахматистов — 10½ : 9½. Но зато третий и четвертый обеспечили выдающуюся победу хозяевам — 14 : 6.

Советские шахматисты продемонстрировали большее мастерство в еще одном важном разделе шахматной борьбы — в анализах. Например, партия Гуфельд—Матулович была прервана в позиции которая черным обеспечивает победу. До 56-го хода анализы югославов были правильны и Матулович был у самого порога победы.

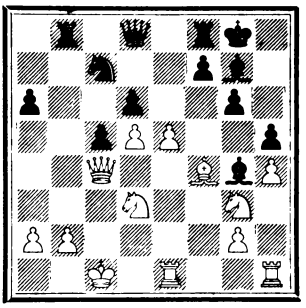
ГУФЕЛЬД—МАТУЛОВИЧ



К выигрышу вело 56. ... Кр:h4 57. Лс8 Крg3 58. с5 Крf2 и после 59. с6 (или же 59. Лg8) следует 59. ... Л:d3. Вместо этого, черные сразу сыграли 56. ... Л:d3, и после вступления в игру белого коня, путем 57. Кb4 — довольствовались ничьей на 66-ом ходу.

Смело, и правильно пожертвовал фигуру Юхтман в одной из самых красивых партий матча, — против Матуловича.

МАТУЛОВИЧ—ЮХТМАН



Казалось, что белые преодолели трудности неудачного дебюта. Но ... 23. ... К:d5! 24. Ф:d5 c4 25. Cg5 Фb6 26. Ce3 Ch6! 27. C:h6 cd 28. b3 Фf2! 29. Ф:d3 Ф:a2 30. C:f8 Лc8+ 31. Фc4 Л:c4+ 32. bc Ф:c4+ 33. Крd2 Фd4+ 34. Крc2 Кр:f8 и белые были разбиты на 40-ом ходу.

А. Матанович

КОММЕНТИРОВАНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

Славянская защита

С. ГЛИГОРИЧ — В. СМЫСЛОВ

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5:c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. e2—e3 e7—e6 7. Cf1:c4 Cf8—b4 8. 0—0 Kb8—d7

9. Фd1—e2	**0—0**
10. e3—e4	**Cf5—g6**
11. Cc4—d3	**Cg6—h5**

Известный маневр, предложенный В. Смысловым, играя так черные во многих партиях добивались хорошей позиции.

12. e4—e5	**Kf6—d5**
13. Kc3:d5	**c6:d5**
14. Фe2—e3!	**...**

Новая идея. Учитывая, что черные фигуры не взяли на прицел важный пункт d4, белые могут освободиться от связки по диагонали h5—d1. При этом белые намереваются использовать свое преимущество в пространстве для захвата инициативы на королевском фланге.

Ферзевый слон белых стоит очень хорошо и на своей начальной позиции.

14. ...	**Фd8—e7?**

Нужно было играть 14. ... Лe8, чтоби освободить поле f8 коню для защиты королевского фланга.

Теперь белые разбивают позицию черного короля.

15. Kf3—g5	**h7—h6**
16. Фe3—h3!	**g7—g6**

Вынуждено, ибо после 16. ... Cg6 17. C:g6 черные теряли пешку.

17. g2—g4!	**...**

При 17. Kf3 C:f3 черные могли бы защищаться от непосредственных угроз, но заслуживало внимания и 17. Kh7.

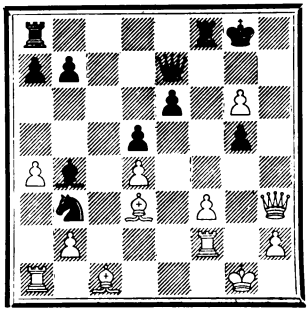
17. ...	**h6:g5**

После 17. ... C:g4 18. Ф:h6 (эффективнее чем 18. Ф:g4 hg 19. C:g5 f6 и т. д.) 18. ... f6 19. Ф:g6+ Фg7

20. Ф:g7+ Кр:g7 21. h3! у черных также была бы плохая позиция.

18. g4:h5	**f7—f6**
19. e5:f6	**Kd7:f6**
20. h5:g6	**Kf6—e4**
21. f2—f3	**Ke4—d2**
22. Лf1—f2	**Kd2—b3**

Весь свой план защиты, начатый ходом 17. ... hg, черные основывали на маневре конем и возможном получении позиции с разноцветными слонами. Однако последовал ответ, разрушающий эти замыслы.



23. Сc1:g5!	**Фe7:g5+**
24. Лf2—g2	...

Постоянная угроза мата на h7— основной мотив комбинации.

24. ...	**Фg5—e3+**

Нельзя было 24. ... Фe7 из-за 25. g7 Ф:g7 26. Фh7+

25. Крg1—h1	**Крg8—g7**

Последняя возможность. Черные не могут защитить седьмую горизонталь от угроз противника.

26. Фh3— h7+	**Крg7—f6**
27. Фh7—h4+	...

Небольшая заминка ради ... контрольного флажка на часах.

27. ...	**Крf6—g7**
28. Фh4—h7+	**Крg7—f6**
29. g6—g7	**Фe3:d4**

На 29. ... Лg8 решало 30. Фh4+ Крf7 31. Сg6+ Кр:g7 32. Фh7+ Крf6 33. Фf7 мат.

30. g7:f8Ф+	**Сb4:f8**
31. Лa1—e1.	

Черные сдались. Пути отступления их королю отрезаны.

Защита Нимцовича

Т. ПЕТРОСЯН А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 b7—b6 7. 0—0 Cc8—b7 8. Kc3—a4 c5:d4

9. e3:d4	**Фd8—c7**

Черные возлагали надежды на контратаку, связанную с вылазкой коня на g4, и оставили слона b4 в довольно незавидной позиции.

10. c4—c5!	**b6:c5**
11. a2—a3	**Cb4—a5**
12. d4:c5	**Kf6—g4**
13. h2—h3	...

Сразу же после окончания партии югославский гроссмейстер указал, что недостаточно было 13. g3 из-за 13. ... Фc6, с угрозой Ke5.

Однако черные могли форсировано получить это положение, сыграв 10. ... Kg4 (вместо 10. ... bc), напр. 11. h3 C:f3 12. hg C:e2 13. Ф:e2 Фc6!

Какой из этого можно сделать вывод?

Нельзя согласиться с мнением, что ход 13. g3 недостаточен, более того — он видимо сильнейший. После 10. ... Kg4 11. g3 bc 12. a3 Ca5 13. dc Фc6 14. b4 Ke5 15. Крg2! белые получают перевес.

13. ...	**Cb7:f3**
14. h3:g4	**Cf3:e2**
15. Фd1:e2	**Фc7—c6**
16. b2—b3	...

Лучшее. Не загромождая фигурами вертикали »c« и »d«, бе-



Чемпион мира Т. Петросян
(Рис. И. Соколова)

лые косвенным путем препятствуют движению отсталой пешки »d«. Сейчас на 16. ... d6 неприятно 17. cd Ф:d6 18. Лd1 с сильным давлением.

16. ...	**Са5—с7**
17. Лf1—d1	**Кb8—а6**

Продолжение 17. ... d6 18. cd С:d6 позволяло белым создать конкретные угрозы. После 19. Сb2 у черных нет ничего лучшего, как 19. ... Се7 и тогда следует 20. Лас1 Фb7 21. Кс5 С:с5 22. Фе5 С:f2+ 23. Кр:f2 f6 24. Ф:е6+ Крh8 25. Фd5! и белые должны выиграть.

18. Сс1—е3	**f7—f5**
19. g4:f5	**Лf8:f5**

Почему черные не взяли на f5 пешкой? Ведь выгоды очевидны: угроза продвижения пешки до f3, возможность переброски ферзя на королевский фланг. Да и линия »е« куда важнее линии »f«. Все это веские доводы, говорящие в пользу 19. ... ef.

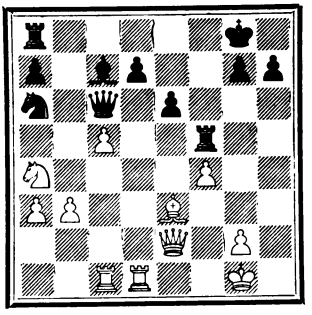
Продолжение могло быть таким: 20. Фс4+ Крh8 21. Лd5. Борьба не носила бы форсированый характер и вариантами доказать перевес белых не легко. Сочетая нажим по линии »d« с продвижением пешки »b« и подтянув застрявшего на а4 коня, белые сохраняли лучшие шансы, но все же при 19. ... ef борьба была бы обоюдоострой, в то время как после хода в партии у белых значительное преимущество.

20. Ла1—с1	**Сс7—е5?**

Необходимо было 20. ... Лаf8. Тогда на 21. Кb6 можно ответить 21. ... Кb8, а на 21. Кс3 21. ... Сf4 (не 21. ... К:с5 22. b4 Кb3 23. Лс2, и белые должны выиграть). Хотя после 21. ... Сf4 22. b4 С:е3 23. fe Лf2 24. Фg4 белые стоят лучше, но черные могут упорно бороться.

21. f2—f4!	**Се5—с7**

Нетрудно убедиться, что брать на f4 нельзя.



22. Ка4—b6!	**a7:b6**
23. c5:b6	**Фс6—b7**
24. Лd1:d7	

Позиция черных развалилась. Далее было:

24. ...	**Лf5—f7**
25. Лd7:f7	**Крg8:f7**
26. b6:c7	**Ла8—с8**
27. Фе2—h5+	**Крf7—f8**
28. Лс1—d1	**Фb7:c7**
29. Фh5:h7	**Фс7—с3**
30. Се3—d4	**Черные сдались.**

Шотландский гамбит

Д. БРОНШТЕЙН — А. ФУДЕРЕР

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания А. Фудерера

1. e2—e4	**e7—e5**
2. Kg1—f3	**Kb8—c6**
3. d2—d4	**e5:d4**
4. c2—c3	**...**

Желая непременно выиграть, Бронштейн уже в дебюте жертвует пешку. Трудно сказать, насколько корректна эта жертва. Во всяком случае, белые захватывают инициативу, но при правильной игре черных, белые, вероятно, не смогут добиться преимущества. Впрочем, черные могут и не принимать эту жертву и уравнять игру ходом 4. ... d5.

4. ...	**d4:c3**
5. Cf1—c4	**d7—d6**

Опасно брать вторую пешку, черные должны позаботиться о развитии. П. Керес рекомендует 5. ... Kf6 6. K:c3 Cb4 7. 0—0 0—0 8. e5 C:c3 9. bc d5. Подобным образом протекали партии Пенроуз—Смыслов (XIII Олимпиада) и Юхтман—Таль (XXVII чемпионат СССР), только черные продолжали 7. ... C:c3 8. bc d6. Юхтман смело сыграл 9. e5 и завладел инициативой.

Мне больше нравился более простой план развития: d7—d6, Kf6, Ce7 и 0—0 с крепкой позицией. Я видел, что угрозы пункту f7 можно парировать и решился на это редко встречающееся продолжение.

6. Kb1:c3	**Kg8—f6**
7. Фd1—b3	**...**

Только такими активными действиями белые могут воспрепятствовать намеченному черными плану развития.



Междунар. мастер А. Фудерер

7. ...	**Фd8—d7**
8. Kf3—g5	**Kc6—e5**
9. Cc4—b5	**c7—c6**
10. f2—f4	**Ke5—g4**

Этот маневр направлен в первую очередь против хода 11. Cc4, на что последовало бы 11. ... d5 12. ed Cc5! 13. dc Фe7+ с преимуществом у черных.

Черные не могли брать на b5, это привело бы к быстрой катастрофе. Например, 10. ... cb 11. fe de 12. Ce3 с последующим Лd1, или 11. ... Kg4 12. 0—0 K:e5 13. Cf4 h6 14. C:e5 hg 15. Cg3 и т. д.

11. h2—h3	**...**

Я ожидал здесь ход 11. Ce2. Мне кажется, что этот ход был сильнейшим. Черные могут выбрать один из следующих двух вариантов: а) 11. ... h6 12. Kf3 h5 13. h3 Kh6 с более пассивной позицией за пешку или б) 11. ... h6 12. Kf3 Kh5!? и белым нелегко обратить в свою пользу казалось бы странное расположение черной конницы. (13. h3

Kg3, или 13. Лg1 d5, или наконец, 13. 0—0 Фc7).

На 11. Cd3 возможно простое 11. ... d5.

11. ...	**c6:b5**
12. h3:g4	**h7—h6**
13. Cc1—e3	**b5—b4!**

Отвлекает ферзя от нападения на пункт f7 и одновременно вынуждает его занять опасное положение на диагонали черного слона.

14. Фb3:b4	**...**

После 14. Kd5 K:d5 15. Ф:d5 f6 16. Kf3 Ф:g4 у черных не было бы трудностей.

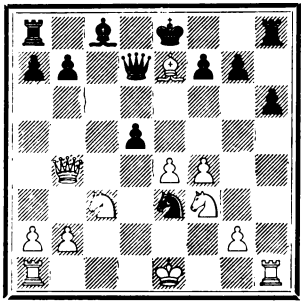
14. ...	**Cf8—e7**
15. Kg5—f3?	**...**

Вероятно, решающая ошибка. Необходимо было 15. 0—0—0, чтобы занять линию »d« и затруднить проведение хода d6—d5. Конь отступил бы на f3 только после короткой рокировки черных, например 15. 0—0—0 0—0 16. Kf3 K:g4 и теперь после 17. Cd4 черные должны были отказаться от продвижения d6—d5 и играть 17. ... Лe8.

15. ...	**Kf6:g4**
16. Ce3—d4	**d6—d5!**

Черные имеют лишнюю пешку, превосходную позицию, а центр белых рушится. Неудивительно, что Бронштейн решается на рискованую жертву ферзя, это еще лучший шанс белых.

17. Cd4—c5	**Kg4—e3**
18. Cc5:e7	**...**



На 18. Kpf2 черные ответили бы 18. ... Kc2, а на 18. Лc1 легко выигрывает 18. ... K:g2+ с последующим 19. ... K:f4.

18. ...	**Ke3—c2+**
19. Kpe1—f2	**Kc2:b4**
20. Ce7:b4	**a7—a5**

Если сейчас черные не найдут энергичного продолжения, они легко могут нарваться на неприятности. Дорога их королю отрезана а фигуры белых могут очень быстро активизироваться.

21. Ch4—a3	**b7—b5**
22. Ca3—c5	**Фd7—c7**
23. b2—b4	**a5:b4**
24. Cc5:b4	**...**

Слон должен был остаться на диагонали a3—f8, чтобы препятствовать рокировке черных, и ему это удалось. Но каков баланс нескольких последних ходов? Черные вскрыли линию »a«, активизировали слона и ферзя, а за все это время белые, по существу, топтались на месте.

24. ...	**Cc8—b7**
25. Лh1—e1	**f7—f6**
26. e4:d5+	**Kpe8—f7**
27. d5—d6	**...**

При 27. Лe7+ черные, правда, вернули бы ферзя, но попали бы в проигрышный эндшпиль.

27. ...	**Фc7—b6+**
28. Kpf2—g3	**Лh8—e8**
29. Лe1—d1	**...**

Бронштейн и в цейтноте видел, что после 29. d7 Л:e1 30. Л:e1 C:f3 он не сможет сохранить свою проходную пешку.

29. ...	**g7—g5**
30. f4:g5	**h6:g5**
31. Kc3—d5	**...**

Ускоряет развязку

31. ...	**Cb7:d5**
32. Лd1:d5	**Лe8—e2**
33. Лa1—f1	**Лa8:a2**
34. d6—d7	**Фb6—b8+**

Черные могли бы быстрее заматовать короля противника при 34. ... Л:g2+ с последующим 35. ... Фе6+. Но, как это часто случается, когда шахматист расчитал один наверняка выигрывающий вариант, он уже не ищет лучшего. Именно это и произошло на этот раз.

Конечно, выигрывает и ход, сделанный в партии.

35.	**Kf3—e5+**	**Лe2:e5**
36.	**d7—d8Ф**	**Лe5—e3++**
37.	**Kpg3—g4**	**Лa2:g2+**
38.	**Kpg4—f5**	**Фb8:d8**
39.	**Лd5:d8**	**Лe3—e5 мат.**

Ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ — Н. КАРАКЛАИЧ

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания В. Симагина

1.	**d2—d4**	**Kg8—f6**
2.	**c2—c4**	**e7—e6**
3.	**Kb1—c3**	**d7—d5**
4.	**Cc1—g5**	**c7—c5**
5.	**c4:d5**	**Фd8—b6**

Сложное, но не вполне корректное гамбитное продолжение. Со стороны черных решение избрать этот вариант, — явная психологическая ошибка. Опровержение подобных рискованных дебютных вариантов, — специальность В. Корчного.

6.	**Kg1—f3**	**...**

Дебютная теория единодушно рекомендует ход 6. ... de. Однако многие ведущие шахматисты испытывают некоторое недоверие к теоретическим дебютным рекомендациям и естественно Корчной отказывается от этого продолжения, опасаясь, к тому-же, возможной домашней разработки со стороны противника.

6.	**...**	**c5:d4**

Может быть лучше всего здесь 6. ... K:d5.

7.	**Cg5:f6**	**g7:f6**
8.	**Фd1:d4!**	**...**

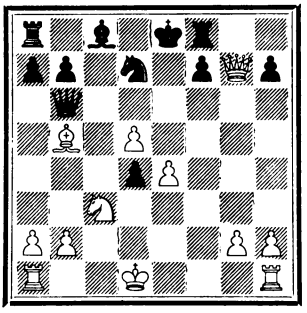
По существу этот ход опровергает дебютное построение черных. Белый король теряет возможность рокировать, но зато белые приобретают другие существенные позиционные преимущества.

Особенно важен их перевес в центре доски. Ведь центральная пешка белых связывает действия черных легких фигур.

8.	**...**	**Cf8—c5**
9.	**Фd4:f6**	**Cc5:f2+**
10.	**Kpe1—d1**	**Лh8—f8**
11.	**e2—e4**	**Kb8—d7**
12.	**Фf6—g7**	**e6—e5**

Дебютный эксперимент черных закончился плачевно. Совсем плохо 12. ... Ф:b2 13. Лb1 Фa3 14. Cb5 (или 14. Cc4).

13.	**Cf1—b5!**	**Cf2—d4**
14.	**Kf3:d4**	**e5:d4**



15.	**d5—d6!**	**...**

Только играя таким образом белые могут закрепить свой решающий перевес! Невозможно теперь 15. ... dc 16. Фe5+ и 17. Фe7X.

15.	**...**	**Фb6:d6**
16.	**Kc3—d5**	**Kpe8—d8**

Угрожало 17. Лc1.

17.	**Cb5:d7**	**Cc8:d7**
18.	**e4—e5!**	**...**

Приводит к материальным завоеваниям.

18. ... Cd7—g4+
19. Kpd1—d2 Фd6:d5

Вынуждено. На 19. ... Фc5 могло последовать 20. Лhc1! Фa5+ 21. b4.

20. Фg7:f8+ Kpd8—d7
21. Фf8—d6+! ...

При ферзях белые могли попасть под атаку, теперь-же на доске возникает простое окончание с материальным перевесом у белых.

21. ... Фd5:d6
22. e5:d6 Kpd7:d6
23. Лh1—f1 Cg4—e6
24. Kpd2—d3 Лa8—g8
25. g2—g3 Лg8—g4
26. b2—b3 a7—a5
27. Лa1—e1 a5—a4
28. b3:a4 Лg4—g5
29. Лf1—f4 Ce6:a2
30. Лf4:d4+ Kpd6—c6

Возник технически несложный эндшпиль. Лишнее качество белых гарантирует им победу. Черные все-же продолжают отчаянно сопротивляться, но у Корчного слишком высока техника реализации материального преимущества и попытки черных ни к чему не приводят.

31. Лe1—c1+ Kpc6—b6 32. Лd4—b4+ Kpb6—a6 33. Лc1—c7 Лg5—d5+ 34. Kpd3—c3 Лd5—h5 35. h2—h4 Лh5—h6 36. Лb4:b7 Лh6—g6 37. Kpc3—b4 Лg6—g4+ 38. Kpb4—c5 Лg4—c4+ 39. Kpc5—d6 Лc4—d4+ 40. Kpd6—e5 Лd4—g4 41. Лb7—a7+ Kpa6—b6 42. a4—a5+ Kpb6—b5 43. Лa7—b7+ Kpb5:a5 44. Лb7—b2.

Теперь черные теряют еще слона и поэтому они **прекратили безнадежное сопротивление.**

Индийская защита

М. БЕРТОК — Е. ГЕЛЛЕР

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания М. Бертока

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e5

Сейчас более распространенным и модным продолжением является 3. ... e6, с дальнейшим разменом на d5. Возможно, что классический ход в партии меньше дает черным, но зато он их и к меньшему обязывает.

4. Kb1—c3 d7—d6
5. e2—e4 Cf8—e7

Другой план игры-фианкетирование слона f8 (5. ... g6). Геллер имеет ввиду разменять своего »плохого« слона, поэтому он и избрал ход в партии.

6. Kg1—e2 0—0
7. Ke2—g3 Kf6—e8
8. h2—h4

Этот ход направлен не только против размена слонов после Cg5, но одновременно белые затрудняют для черных организацию контригры — g7—g6 и f7—f5

8. ... a7—a6
9. Cf1—d3 g7—g6
10. h4—h5 Ce7—g5
11. Cc1—d2 Фd8—f6

Захватывая контроль над черными полями. Однако белые теперь вызывают ряд разменов, намереваясь использовать слабости в пешечной цепи противника.

12. Фd1—c1 Cg5:d2+
13. Фc1:d2 Фf6—f4
14. Kg3—e2 Фf4:d2+
15. Kpe1:d2 Ke8—g7
16. Ke2—g3 Kb8—d7

Невыгодно 16. ... f5 ввиду 17. h6 Ke8 18. ef gf 19. Лh5. Черные ока-

зались бы вынужденными полностью переключиться на оборону, оставив надежды на активную контригру.

17.	**a2—a3**	**Kd7—f6**
18.	**h5:g6**	**f7:g6**
19.	**b2—b4**	**Kf6—d7**
20.	**f2—f3**	**Ла8—b8**

Белые возлагали надежды на маневр Ka4 и надеялись вызвать ход b7—b6.

21.	**Ла1—b1**	**Kg7—e8**
22.	**Лb1—b2**	**Ke8—c7**
23.	**Лh1—b1**	**Лb8—a8**

Сдвоив ладьи белые снова имели ввиду переброску коня на a4, теперь на 24. Ka4 возможно 24. ... b5.

24.	**Kg3—e2**	**c5:b4!**

Черные не могут выжидать пока противник подтянет резервы и переведет коня через c1 на b3. Осуществляя этот размен Геллер имеет ввиду захватить поле c5 для своего коня.

25.	**a3:b4**	**a6—a5**

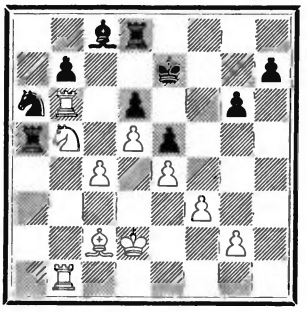


Междунар. мастер М. Берток

26.	**b4:a5**	**Ла8:a5**
27.	**Ke2—c1**	**Kpg8—f7**
28.	**Cd3—c2**	**Kd7—c5**
29.	**Kc1—b3**	**Kc5:b3+**
30.	**Лb2:b3**	**Kpf7—e7**
31.	**Лb3—b6**	**Kc7—a6?**

Очень серьезная ошибка, черным не следовало допускать вторжения на b5. Позиция коня на c5, в данном положении, малоэффективна, хотя внешне и красива.

32.	**Kc3—b5**	**Лf8—d8**



33. g2—g4!

Начало победоносного плана. Черные не могут организовать удовлетворительной защиты по линии »h«.

33.	**...**	**Ла5—a2**
34.	**g4—g5**	**Лd8—f8**
35.	**Kb5—c3**	**Ла2—a3**
36.	**Лb1—h1**	**Лf8—f7**
37.	**Kc3—b5!**	**Ла3—a2**

В случае 37. ... Ла:f3 38. К:d6 Лf2+ 39. Крd1 Лf1+ 40. Л:f1 Л:f1+ 41. Кре2 Лf8 42. К:c8+ черные не могут вести успешную оборону. Они предпринимают попытку запутать игру.

38.	**Kb5:d6**	**Лf7:f3**
39.	**Kd6:c8+**	**Кре7—d8**
40.	**Лb6—f6!**	

Этот ход кладет предел всем попыткам черных

40.	**...**	**Лf3—g3**
41.	**Лf6—f8+**	**Крd8—c7**
42.	**Лh1:h7+**	**Черные сдались.**

Если 42. ... Крb8 то 43. Кd6+ и 44. Лb7х

Это была моя первая победа над советским гроссмейстером.

Сицилианская защита

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания С. Неделькoвича

1. e2—e4	**c7—c5**
2. Kg1—f3	**d7—d6**
3. d2—d4	**c5:d4**
4. Kf3:d4	**Kg8—f6**
5. Kb1—c3	**a7—a6**
6. Cc1—g5	**e7—e6**
7. f2—f4	**h7—h6**

Сейчас этот ход применяется редко. Считается, что сразу 7. ... Фb6 сильнее. Всесторонне исследуется вариант 7. ... Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Сc4 Сb4 13. Лb3 Фa5 14. С:e6 (слабее 14. 0—0 0—0 15. К:e6 fe 16. С:e6+ Крh8 17. Л:f8+ С:f8 18. Фf4 Кc6 19. Фf7 Фc5+ 20. Крh1 Kf6 21. С:c8 К:e5 22. Фe6 Кeg4 и белые сдались — Трингов—Фишер, Гавана, 1965 г.) 14. ... 0—0 15. С:f7+ Л:f7 16. e6 Лf8 17. Л:b4 Ф:b4 18. e7 Лe8 19. Kf5 Kf6 20. С:f6 С:f5 21. Фd5+ Крh8 22. Фf7 Л:e7+ 23. Ф:e7 Ф:e7 24. С:e7 Кc6 и у черных остается лишняя пешка. Мне кажется, что наилучшее решение за белых предлагают Б. Парма и М. Матулович, а именно: 7. ... Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. С:f6 gf 11. Сe2 Кc6 12. Кb3! Cg7 13. f5 0—0 14. 0—0 Кe5 15. Cd3! Фb4 16. a3 Фb6+ 17. Крh1 и белые, осуществив маневр Кc3—e2—f4, достигли большого преимущества (Матулович—Минич, чемпионат Югославии 1956 г.).

8. Cg5—h4	**Фd8—b6**
9. Фd1—d2	**...**

Сильнее 9. a3! Cd7 (нельзя 9. ... Ф:b2 из-за 10. Кa4) 10. Cf2 Фc7 (опять-таки нельзя 10. ... Ф:b2 из-за 11. Кde2, и ферзь в капкане).



Международный мастер среди женщин В. Неделькoвич

9. ...	**Фb6:b2**
10. Лa1—b1	**Фb2—a3**
11. Ch4:f6	**g7:f6**
12. f4—f5	**...**

Итак, белые осуществили идею наступления, которая в данном варианте является, видимо, наиболее целесообразной и выявляет невыгодные последствия путешествия черного ферзя на b2.

12. ...	**Kb8—c6**
13. f5:e6	**f7:e6**
14. Cf1—e2?	**...**

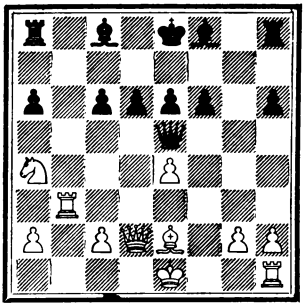
Непоследовательно. При 14. Кb3 белые надолго выводили из игры черного ферзя и получали превосходные возможности. Теперь же черные быстро мобилизуют все свои силы и достигают по меньшей мере равной игры.

14. ... **Фa3—c5**

Возможно было и 14. ... Фa5.

15. Kd4:c6 **b7:c6**
16. Kc3—a4 **Фc5—e5**
17. Лb1—b3 **...**

Готовится вторжение коня на b6, но у черных уже есть защита. А переброска ладьи на h3 лишь внешне кажется опасной.



17. ... **d6—d5!**
18. 0—0 **Cf8—d6**
19. Лb3—h3 **h6—h5**
20. e4:d5 **c6:d5**
21. Крg1—h1? **...**

Белые все еще надеются организовать атаку! Надо было оставить эти планы и примириться после 21. Ле1 Крe7 22. С:h5 Фg5 23. Ф:g5 fg с несколько лучшим окончанием у черных.

21. ... **Лa8—b8!**
22. c2—c3 **Крe8—e7**
23. Фd2—c2 **...**

Сейчас или через ход следовало ввести в игру коня a4.

23. ... **Cc8—b7**

Хорошо и 23. ... Cd7 с последующим Cb5.

24. Лf1—b1 **Cb7—c6**
25. Лb1:b8 **Cd6:b8**
26. Ka4—b2 **Cc6—b5**
27. c3—c4 **...**

Последняя попытка в тяжелой позиции.

27. ... **d5:c4**
28. a2—a4 **c4—c3**
29. Kb2—d3 **Cb5:d3**
30. Фc2:d3 **f6—f5**

Препятствует вторжению белого ферзя на g6 и уничтожает последнюю надежду белых на вечный шах.

31. Фd3:c3 **Лh8—c8!**
32. Ce2—c4 **Лc8:c4**

Белые сдались. Эффектный финал!

Сицилианская защита

М. ЛАЗАРЕВИЧ — Л. ВОЛЬПЕРТ

Матч СССР—Югославия, Киев, 1959 г.

Примечания Л. Вольперт

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. f2—f4 d7—d6 4. Kg1—f3 g7—g6 5. Cf1—e2 Cf8—g7 6. 0—0 e7—e6

Белые играют сицилианскую защиту на манер голландской. Лазаревич всегда стремится к атаке на короля и построение, которое она избрала направлено к этой цели.

7. Фd1—e1 **Kg8—e7**
8. d2—d3 **Kc6—d4**
9. Kf3:d4 **c5:d4**

Теперь ясно вырисовываются планы сторон: белые намереваются атаковать на королевском фланге, черные — на ферзевом.

10. Kc3—b1 **0—0**
11. Kb1—d2 **Фd8—c7**
12. Ce2—d1 **Cc8—d7**
13. Фe1—h4 **f7—f5**
14. Kd2—f3 **...**

На 14. Ф:e7? последовало бы 14. ... Cf6.

14. ... **Cg7—f6**
15. Kf3—g5 **...**

Размен сильного коня, оказывающего влияние на центральные поля, на малоподвижного слона —

первопричина затруднений белых. Необходимо было 15. Ф:f2 К:c6 16. C:d2 с обоюдоострой игрой.

15. ...	**Л:f8—f7**
16. Фh4—h6	**C:f6:g5**
17. Ф:h6:g5	**...**

После 17. fg Лaf8 черные развили бы сильное давление.

17. ...	**f5:e4**
18. d3:e4	**Фc7—c5**

Сильнее 18. ... Сc6.

19. Фg5—g3	**...**

Лазаревич — шахматистка агрессивного стиля, и я предполагала, что она уклонится от размена ферзей. Мои расчеты оправдались. При 19. Ф:c5 dc возникала позиция с равными шансами.

19. ...	**d6—d5**
20. e4—e5	**Ke7—f5**
21. Фg3—f2	**Лa8—c8**

Активнее было 21. ... Ke3 22. Лe1 g5 23. C:e3 de 24. Ф:e3 d4. Если 23. g3? то 23. ... gf 24. gf Лg7+ и 25. ... Лg2.

22. Л:f1—e1	**Cd7—a4**
23. b2—b3	**Ca4—b5**
24. Cc1—d2	**Kf5—e3**
25. a2—a4	**...**

Белые задумали жертву качества и стремятся продвинуть пешку »a« и оттеснить занимающего сильную позицию слона b5.

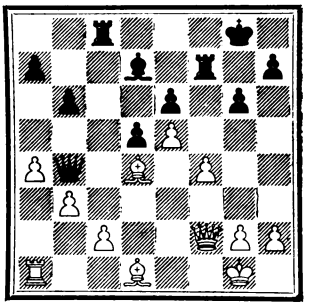
25. ...	**Cb5—d7**

Но не 25. ... Ca6? 26. b4 и 27. b5.

26. Лe1:e3	**...**

Лучший шанс. Взятие на e3 слоном приводило к трудному для белых положению. Например: 26. C:e3 de 27. Л:e3 Фd4 28. Лb1 Л:f4, или 27. Ф:e3 d4 28. Фf2 Фc3 29. Лb1 Л:f4. Плохо и 26. Лc1 ввиду 26. ... g5 с опасными угрозами.

26. ...	**d4:e3**
27. Cd2:e3	**Фc5—b4**
28. Ce3—d4	**b7—b6**



29. Kpg1—h1?	**...**

Ловушечный ход и только. Белые провоцируют продолжение 29. ... Л:f4 на что они имеют выбор между 30. Ф:f4 Лf8 31. Ф:f8+, или 31. c3 Л:f4 32. cb Л:d4. Мне казалось этого мало, тем более, что после отступления королем шансы черных на атаку увеличиваются.

Упорнее было 29. h4.

29. ...	**Лc8—f8**
30. g2—g3	**g6—g5**
31. c2—c3	**Фb4—e7**
32. Cd1—f3	**...**

Ценою пешки белые блокируют королевский фланг.

32. ...	**g5:f4**
33. g3—g4	**Лf8—c8**
34. b3—b4	**Cd7—e8**
35. a4—a5	**Ce8—b5**
36. a5:b6	**a7:b6**
37. Cd4:b6	**Лc8:c3**

Позиция черных выиграна. Борьба далее развивалась так:

38. Cb6—c5 Фe7—g5 39. h2—h4 Фg5—g6 40. h4—h5 Фg6—g5 (но не 40. ... Фc2 41. Ф:c2 Л:c2 42. h6!) **41. Лa1—a8+ Kpg8—g7 42. Kph1—g2 Cb5—d3 43. Фf2—e1 Лc3—c2+ 44. Kpg2—h3 Cd3—f5 45. g4:f5** (и после 45. Cf2 Ф:h5+ 46. Ch4 Лfc7 47. Лa3 Лc1 48. Фe2 Л7c2 у белых нет возможности спастись) **45. ... Фg5:f5+ 46. Cf3—g4 Фf5—d3+ 47. Cc5—e3 Фd3:e3+ 48. Фe1:e3 f4:e3. Белые сдались.**

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Русская партия

А. ФУДЕРЕР — Д. БРОНШТЕЙН

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. d4 ed4 4. e5 Se4 5. Dd4: d5 6. ed6 Sd6: 7. Sc3 Sc6 8. Df4 Le6 9. Le3 Sf5 10. Sb5 Lb4+ 11. Ld2 Ld2:+ 12. Sd2: 0—0 13. 0—0—0 Tc8 14. Sf3 De7 15. Ld3 a6 16. Sc3 Db4 17. Se4 Sfe7 18. a3 Sg6 19. Dg5 Da5 20. Sc5 Lg4 21. Lg6: fg6 22. Td5. ½

Защита Нимцовича

М. ТАЙМАНОВ — Б. МИЛИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. f3 d5 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 c5 7. cd5 ed5 8. e3 Sh5 9. Dc2 0—0 10. g4 Sf6 11. Se2 Te8 12. Sg3 cd4 13. cd4 Sc6 14. Le2 Le6 15. 0—0 Tc8 16. Dd3 h6 17. Tb1 Tc7 18. Ld2 Lc8 19. Ld1 Sh7 20. Lc2 Sf8 21. Sh5 Se7 22. Sf4 Seg6 23. Sg2 b6 24. Lb3 Sh7 25. Le1 Sf6 26. Lg3 Tce7 27. Tbc1 a6 28. a4 Lb7 29. Tc3 Td7 30. Tfc1 De7 31. h4 h5 32. g5 Sh7 33. f4 De4 34. Dd1. 1 : 0

Испанская партия

Б. ДЖУРАШЕВИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. a4 Lb7 9. d3 d6 10. Sc3 Sa5 11. La2 b4 12. Se2 Tb8 13. Ld2 c5 14. Sg3 Lc8 15. De2 Sc6 16. h3 Sd4 17. Sd4: cd4 18. Lc4 Da5 19. f4 Le6 20. fe5 de5 21. Sf5 Ld8 22. Le6: fe6 23. Sd6 Dc5 24. Sc4 Tb7 25. Tf1 Tbf7 26. Tf3 Sd7 27. Tf7: Tf7: 28. Tf1 Tf1:+ 29. Kf1: Df8+ 30. Kg1 Le7 31. b3 Df6 32. De1 Df8 33. De2 Df6 34. g3 Df7 35. Kg2 Df6 36. De1 Df8 37. Dd1 Df6 38. De2 Df7 39. Dg4 Df6 40. Dh5 g6 41. Dg4 Sb8 42. Sa5 Kf7 43. De2 Dh8 44. Df2+ Kg7 45. De1 Dc8 46. Dc1 Sc6 47. Lh6+ Kg8 48. Sc4 Dd8 49. h4 Lf6. ½

Староиндийская защита

Е. ГЕЛЛЕР — М. БЕРТОК

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. d4 Lg7 4. g3 0—0 5. Lg2 d6 6. Sf3 c5 7. dc5 dc5 8. Dd8: Td8: 9. Le3 Sc6 10. Lc5: Le6 11. Sd2 Sd7 12. La3 Sb6 13. Lc6: bc6 14. Le7: Te8 15. Lc5 Sc4: 16. 0—0—0 Sb6 17. Sdb1 Lh6+ 18. e3 Lg4 19. Td4 Lf3 20. Te1 Te5 21. Lb6: ab6 22. Sd2 Ld5 23. Sd5: Td5: 24. Td5: cd5 25. a3 Tc8+ 26. Kb1 d4 27. Sf1 de3 28. Se3: Te8 29. Td1 Te6 30. Td8+ Kg7 31. Td3 Lg5 32. Kc2 h5 33. b4 h4 34. Kb3 b5 35. f4 hg3 36. hg3 Lf6 37. Sd5 Td6 38. Kc2 Tc6+ 39. Sc3 Lc3: 40. Tc3: Te6 41. a4 ba4 42. Kb2 Kf6 43. Ka3 g5 44. fg5+ Kg5: 45. Ka4: Kg4 46. b5 f5 47. Ka5 Te1 48. b6 Tb1 49. Ka6 Ta1+ 50. Kb5. 1 : 0

Сицилианская защита

Н. КАРАКЛАИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. Ld3 Sc6 7. Le3 Le7 8. 0—0 0—0 9. Kh1 Sd4: 10. Ld4: e5 11. Le3 Le6 12. De2 a6 13. a4 Tc8 14. a5 Sd7 15. Sa4 Tc6 16. b3 Da5: 17. Sb6 Dc3 18. Sa4 Da5. ½

Французская защита

Э. ГУФЕЛЬД — М. МАТУЛОВИЧ

1. e4 e6 2. Sf3 d5 3. Sc3 d4 4. Se2 c5 5. d3 Sc6 6. g3 e5 7. Lg2 f6 8. 0—0 Le6 9. c4 Dd7 10. a3 Ld6 11. Se1 Sge7 12. f4 a6 13. Sf3 b5 14. b3 Tb8 15. Ta2 0—0 16. f5 Lf7 17. g4 Sa5 18. Tb2 bc4 19. bc4 Tb2: 20. Lb2: Tb8 21. Lc1 Sb3 22. g5 Sc1: 23. Sc1: Kh8 24. De1 Sg8 25. Dg3 Lh5 26. Sh4 fg5 27. Dg5: Sf6 28. Lf3 Df7 29. Lh5: Dh5: 30. Dh5: Sh5: 31. Sg2 Tb1 32. Kf2 Le7 33. Se2 Tb3 34. Td1 Ta3: 35. Tb1 Kg8 36. Sc1 a5 37. Ke2 a4 38. h4 g5 39. fg6 hg6 40. Kd2 Lf8 41. Tb8 Kf7 42. Tb7+ Kg8 43. Tb8 Sg3 44. Ta8 Tc3 45. Se2 Se2:

46. Ke2: a3 47. Se1 Tb3 48. Kd2 Tb2+ 49. Kc1 Tf2 50. Sc2 Kh7 51. Ta3: Kh6 52. Ta6 Kh5 53. Te6 Lh6+ 54. Kb2 Lf4 55. Tc6 Td2 56. Tc5: Td3: 57. Sb4 Td2+ 58. Kb3 Kh4: 59. Tc8 Td1 60. c5 d3 61. c6 d2 62. Td8 Tb1+ 63. Kc3 d1D 64. Td1: Td1: 65. c7 Ld2+ 66. Kb2 Lb4: 67. c8D Ld6 68. Dh8+ Kg4 69. Df6 Td4 70. Dg6:+ Kf4 71. Kc2 Ke3. ½

Сицилианская защита

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ — Е. БЫКОВА

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4. 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Ld7 8. 0—0—0 a6 9. f4 b5 10. Lf6: gf6 11. f5 Sd4: 12. Dd4: Lh6+ 13. Kb1 Lf4 14. Se2 Le5 15. De3 Ke7 16. Sg1 Dc7 17. Sf3 Tac8 18. Ld3 Dc5 19. Dc5: Tc5: 20. Se5: Te5: 21. Thf1 Lc6 22. fe6 fe6 23. Tf4 Tg8 24. g3 Tg6 25. Tdf1 h5 26. Kc1 Th6 27. Th4 Tg5 28. Le2 e5 29. Kd2 Th8 30. Ke3 Ld7 31. c4 b4 32. Tc1 Lg4 33. Lg4: Tg4: 34. Tg4: hg4 35. Tc2 Ke6 36. Kd3 f5 37. ef5+ Kf5: 38. Tf2+ Ke6 39. Ke4 Th6 40. b3 Th7 41. Td2 Tf7 42. Td5 Tf2 43. Ta5 Th2: 44. Ta6: Te2+ 45. Kd3 Tg2 46. c5 Kd5 47. cd6 Tg3:+ 48. Ke2 Ke6 49. Tb6 Tg2+ 50. Kf1 Ta2: 51. Tb4: Tb2 52. Tg4: Tb3: 53. Tg6+ Kd7 54. Ke2 Tb6 55. Ke3 Td6: 56. Td6:+ Kd6: 57. Ke4 Ke6 58. Ke3 Kd5 59. Kd3 e4+ 60. Ke2 Ke5 61. Ke3. ½

Голландская защита

Л. ВОЛЬПЕРТ — М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. d4 f5 2. Sf3 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 Le7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Sc3 De8 8. Te1 Dg6 9. e4 Se4: 10. Se4: fe4 11. Te4: Sc6 12. Sh4 Lh4: 13. Th4: e5 14. Ld5+ Kh8 15. Lc6 bc6 16. de5 de5 17. Dh5 Lf5 18. Dg6: Lg6: 19. Le3 a6 20. f4 e4 21. g4 Lf7 22. Tc1 Tad8 23. f5 Td3 24. Kf2 Te8 25. Ke2 Kg8 26. g5 Td7 27. Lf4 Td4 28. b3 e3 29. Td1 Lh5+ 30. Th5: Tf4: 31. Tf1 Td4 32. Td1 Tg4 33. f6 Tg2+ 34. Ke1 e2 35. f7+ Kf7:. 0 : 1

II ТУР

Испанская партия

В. СМЫСЛОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 Sf6 6. d3 g6 7. Sbd2 Lg7 8. Sf1 0—0 9. Lg5 h6 10. Lh4 Se7 11. Se3 c6 12. Lc2 Dc7 13. d4 Sh5 14. de5 de5 15. Sd2 Sf4 16. g3 Se6 17. Le7: De7: 18. h4 h5 19. De2 b5 20. a3 a5 21. 0—0 a4 22. Tfd1 Sc5 23. Sf3 Lh6 24. Se1 Le6 25. Sd3 Sd3: 26. Td3: Tfd8 28. Tad1 Td3: 28. Td3: Td8 29. Kf1. ½

Защита Каро-Канн

А. МАТАНОВИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 c6 2. Sc3 d5 3. Sf3 Lg4 4. h3 Lf3: 5. Df3: e6 6. a3 Sd7 7. d3 Sgf6 8. g3 g6 9. Lg2 Lg7 10. 0—0 0—0 11. De2 Se8 12. Kh2 f5 13. f4 Sd6 14. Ld2 d4 15. Sd1 a5 16. e5 Sc8 17. Df2 Sdb6 18. b4 ba4 19. Lb4: Tf7 20. Sb2 Lf8 21. Lf8: Kf8: 22. a4 Ta5 23. Dd2 Sd5 24. Sc4 Ta6 25. a5 Sc3 26. Df2 Kg8 27. Sd2 c5 28. Sc4 Tg7 29. Df3. ½

Староиндийская защита

Д. БРОНШТЕЙН — А. ФУДЕРЕР

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 e5 4. de5 de5 5. Dd8:+ Kd8: 6. Sf3 Sfd7 7. g4 c6 8. b3 f6 9. g5 Sc5 10. h4 Le6 11. h5 Sbd7 12. h6 f5 13. Lh3 a5 14. Le3 g6 15. 0—0—0 Kc7 16. Se5: Se5: 17. Lf4 Scd7 18. Td7:+ Kd7: 19. Le5: La3+ 20. Kc2 The8 21. Lf6 Kc7 22. e3 a4 23. Td1 ab3+ 24. ab3 Ld6 25. Lf1 Lg8 26. Ld4 Le5 27. Le5: Te5: 28. Ld3 Te7 29. Tc1 Td8 30. Se2 Ted7 31. Sf4 Ta8 32. Kb2 Ta5 33. Tc2 Td8 34. Tc1 Tad8 35. Lb1 b5 36. cb5 Tb5: 37. Tc3 Kb6 38. Ld3 Tba5 39. Lb1 Tc5 40. Td3 Kc7 41. Td1 Td8 42. Td8: Kd8: 43. Sd3 Tb5 44. Lc2 Kc7 45. Kc3 Kd6 46. b4 Tb8 47. Sc5 Ld5 48. f4 Ta8 49. La4. ½

Сицилианская защита

Б. МИЛИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Sc6 6. Sc6: bc6 7. 0—0 Dc7 8. c4 e5 9. Le3 d6 10. Sc3 Sf6 11. Tc1 Le7 12. h3 0—0 13. b4 Lb7 14. De2 Tac8 15. Tfd1 Db8 16. Sa4 d5 17. Sb6 Tcd8 18. c5 Da7 19. Dc2 a5 20. Da4 de4 21. Le2 Sd5 22. Sd5: cd5 23. c6 d4 24. Ld2 Lc8 25. b5 e3 26. fe3 Lg5 27. Da5: Le3:+ 28. Kh1 d3 29. Da7: La7: 30. La5 e4 31. Lf1. ½

Защита Тарраша

АВЕРБАХ — ДЖУРАШЕВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 d5 4. d4 c5 5. cd5 Sd5: 6. e3 Sc6 7. Ld3 Le7 8. 0—0 0—0 9. Te1 cd4 10. ed4 Lf6 11. Le4 Sc3: 12. bc3 Ld7 13. La3 Te8 14. Db1 Da5 15. Lh7:+ Kf8 16. Lb4 Sb4: 17. cb4 Db6 18. Le4 La4 19. Dd3 Tad8 20. a3 Kg8 21. De3 Td4: 22. Sd4: Ld4: 23. Df3 La1: 24. Ta1: Dd4 25. Tc1 b6 26. De3 De3: 27. fe3 f5 28. Lf3 Td8 29. Tc7 Td7 30. Td7: Ld7:. ½

Защита Бенони

М. БЕРТОК — Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Sc3 d6 5. e4 Le7 6. Sge2 0—0 7. Sg3 Se8 8. h4 a6 9. Ld3 g6 10. h5 Lg5 11. Ld2 Df6 12. Dc1 Ld2:+ 13. Dd2: Df4 14. Sge2 Dd2:+ 15. Kd2: Sg7 16. Sg3 Sd7 17. a3 Sf6 18. hg6 fg6 19. b4 Sd7 20. f3 Tb8 21. Tab1 Se8 22. Tb2 Sc7 23. Thb1 Ta8 24. Sge2 cb4 25. ab4 a5 26. ba5 Ta5: 27. Sc1 Kf7 28. Lc2 Sc5 29. Sb3 Sb3:+ 30. Tb3: Ke7 31. Tb6 Sa6 32. Sb5 Td8 33. g4 Ta2 34. g5 Tf8 35. Sc3 Ta3 36. Th1 Tf7 37. Sb5 Ta2 38. Sd6: Tf3: 39. Sc8:+ Kd8 40. Tf6 Tg3 41. Tf8+ Kc7 42. Th7:+. 1 : 0

Защита Бенони

М. МАТУЛОВИЧ — Я. ЮХТМАН

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. d4 c5 4. d5 d6 5. e4 Sf6 6. Sge2 Sa6 7. Sg3 h5 8. h4 Sg4 9. f3 Se5 10. Ld2 Sc7 11. Le2 Ld7 12. Dc2 a6 13. f4 Sg4 14. Lg4: Lg4: 15. Sd1 e5 16. Sf2 ef4 17. Lf4: Df6 18. Sd3 0—0 19. Kd2 b5 20. Tae1 bc4 21. Dc4: Tab8 22. e5 Dd8 23. Kc1 Sd5: 24. Dd5: c4 25. Lg5 Db6 26. Le3 Lh6 27. Lh6: cd3 28. b3 Df2 29. Dd3: Da2: 30. Lf8: Tc8+ 31. Dc4 Tc4:+ 32. bc4 Dc4:+ 33. Kd2 Dd4+ 34. Kc2 Kf8: 35. ed6 Df2+ 36. Kc1 Dg3: 37. Thf1 Dc3+ 38. Kb1 Lf5+ 39. Ka2 Lc2 40. Tf3 De1:. 0 : 1

Сицилианская защита

Е. БЫКОВА — В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Ld7 4. Ld7:+ Dd7: 5. 0—0 e6 6. d3 Sf6 7. Sbd2 Sc6 8. Sc4 Le7 9. Se1 d5 10. ed5 ed5 11. Se3 0—0 12. Sf3 Tfe8 13. d4 Tad8 14. c3 Se4 15. Sc2 b6 16. Le3 Df5 17. Sce1 Ld6 18. Sd3 c4 19. Sc1 Tf8 20. Sh4 Df6 21. Dg4 g6 22. Sf3 Tde8 23. Sg5 Sg5: 24. Dg5: Dg5: 25. Lg5: Te6 26. g3 Kg7 27. Ld2 Tfe8 28. Td1 Se7 29. Kf1 Sf5 30. Te1 Lc7 31. Te6: Te6: 32. Se2 h5 33. Lf4 Ld8 34. h4 f6 35. Sg1 Kf7 36. Te1 a6 37. Sh3 b5 38. Te6: Ke6: 39. Ke2 b4 40. Ld2 bc3 41. Sf4+ Kf7 42. Lc3: Se7 43. Lb4 Lc7 44. Le7: Lf4: 45. gf4 Ke7: 46. f5 g5 47. Kf3 Kd6 48. Kg3 g4 49. Kf4 Kc6 50. Ke3 Kb5 51. Kd2 Kb4 52. Kc2 a5 53. a3+ Ka4 54. Kc3 Kb5 55. Kc2. ½

Индийская защита

М. ЛАЗАРЕВИЧ — Л. ВОЛЬПЕРТ

1. e4 d6 2. f4 c5 3. Sc3 Sc6 4. Sf3 g6 5. Le2 Lg7 6. 0—0 Sf6 7. De1 Lg4 8. h3 Lf3: 9. Lf3: Sd4 10. Ld1 b5 11. d3 b4 12. Se2 Sd7 13. Sd4: Ld4:+ 14. Kh1 Da5 15. Lg4 Sf6 16. Lf3 Tc8 17. e5 de5 18. fe5 Sd7 19. e6 Sf6 20. ef7+ Kf7: 21. Ld5+ Ke8 22. De6 Kd8 23. Lg5 Db6 24. Df7 Lb2: 25. Tae1 Tc7 26. Te6 Sd5: 27. Tb6: Sb6: 28. De6 Ld4 29. Tf7 Sc8 30. Lf4 Td7 31. Th7: Tf8 32. Tf7 Tf7: 33. Df7: e5 34. Df8+ Kc7 35. Le5:+ Sd6 36. Ld4: cd4 37. Df4. 1:0



В дружеской беседе. Милич, Караклаич, Петросян и Геллер

III ТУР

Защита Грюнфельда

С. ГЛИГОРИЧ — В. СМЫСЛОВ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cd5 Sd5: 5. e4 Sc3: 6. bc3 Lg7 7. Lc4 c5 8. Se2 0—0 9. 0—0 Sc6 10. Le3 Dc7 11. Tc1 Td8 12. h3 b6 13. f4 e6 14. De1 Lb7 15. Df2 Sa5 16. Ld3 f5 17. e5 c4 18. Lc2 Sc6 19. g4 Se7 20. Kh2 Dc6 21. Sg3 b5 22. a4 a6 23. Tb1 Tab8 24. Ld2 ba4 25. Ta1 La8 26. La4: Dc7 27. Ta2 Tb6 28. gf5 ef5 29. Lc1 Sd5 30. Se2 a5 31. Lc2 Tb3 32. Lb3: cb3 33. Ta4 Lf8 34. Lb2 Se3 35. Tfa1 Sc4 36. Sg3 Le7 37. Sf1 Dc6 38. Tc4: Dh1+ 39. Kg3 h5. 0:1

Английское начало

Т. ПЕТРОСЯН — А. МАТАНОВИЧ

1. c4 e5 2. Sc3 d6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 Se7 6. e3 0—0 7. Sge2 c5 8. a3 Sbc6 9. 0—0 Le6 10. Sd5 Dd7 11. Sec3 Lh3 12. Lh3: Dh3: 13. Ld2 Sd5: 14. Sd5: f5 15. f4 Tf7 16. Tb1 Sd8 17. b4 Se6 18. bc5 dc5 19. Df3 Td8 20. Dg2 Dg2:+ 21. Kg2: e4 22. de4 fe4 23. Tfd1 Tfd7 24. Kf1 b6 25. Ke2 Sc7 26. Sc7: Tc7: 27. Le1 Tcd7 28. Td7: Td7: 29. a4 Td3 30. a5 Ta3 31. ab6 ab6 32. Tb6: Ta4 33. Tb8+ Kf7 34. Tb7+ Kg8 35. Tc7 Tc4: 36. Kd1 Lc3 37. g4 Le1: 38. Ke1: Tc2 39. h4 Tg2 40. g5 Th2 41. Tc5: Th4: 42. Kd2 Th3 43. Te5 h6 44. gh6 Kf7 45. Te4: Th6: 46. Kd3 Th1 47. Ta4 Tb1 48. Kd4 Ke6 49. e4 Td1+ 50. Ke3 Td6 51. Kf3 Td3+ 52. Ke2 Td6 53. Ke3 Tb6 54. Kd4 Td6+ 55. Kc5 Td1 56. Ta6+ Kf7 57. e5 Tc1+ 58. Kd6 Td1+ 59. Kc7 Td4 60. Td6 Tf4: 61. Kd7 Te4 62. e6+ Kf6 63. Td1 Ta4 64. Tf1+ Kg7 65. Tf7+ Kg8 66. Tf8+ Kf8: 67. e7+ Kg7 68. e8D Ta7+ 69. Kc6 Tf7 70. De5+ Kh7 71. Kd6 Tf5 72. Dd4 Kg8 73. Ke6 Kh7 74. Dd7+ Kg8 75. Dd8+ Kh7 76. Dh4+ Kg7 77. Ke7 Tf7+ 78. Kd6 Tf6+ 79. Ke5 Tf7. ½

Скандинавская защита

А. ФУДЕРЕР — Д. БРОНШТЕЙН

1. e4 d5 2. ed5 Dd5: 3. Sc3 Dd8 4. d4 Sf6 5. Lc4 Lg4 6. f3 Lc8 7. Lg5 e6 8. f4 Sbd7 9. Sf3 Sb6 10. Lb3 a5 11. a4 Le7 12. 0—0 0—0 13. De2 c6 14. Tad1 Sbd5 15. Se5 Te8 16. Td3

Sd7 17. Th3 Sf8 18. Se4 g6 19. Le7: Te7: 20. c4 Sc7 21. Df2 Se8 22. Dh4 f5 23. Sf2 Sc7 24. Td1 Ta6 25. g4 Tb6 26. c5 Tb3: 27. Tb3: Sd5 28. Tf3 Sb4 29. Sc4 Dc7 30. Sd6 Sd5 31. Sd3 Sd7 32. Te1 fg4 33. Dg4: S7f6 34. Dh4 Tg7 35. Kh1 b6 36. Sc8: Dc8: 37. cb6 Tb7 38. Sc5 Tb6: 39. b3 Tb4 40. Se6: c5 41. Dh6 Sh5 42. f5 Sdf6 43. fg6 Da8 44. gh7+. 1:0

Защита Нимцовича

М. ТАЙМАНОВ — Б. МИЛИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. f3 d5 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 c5 7. cd5 Sd5: 8. Dd2 Da5 9. e4 Dc3: 10. Lb2 Dd2:+ 11. Kd2: Se7 12. dc5 0—0 13. Ke3 Sec6 14. Lb5 Ld7 15. Lc3 Tc8 16. a4 Le8 17. Se2 Sd7 18. Tc1 Sc5: 19. Lg7: Sb3 20. Tc3 Kg7: 21. Tb3: Sa5: 22. Tb4 Lb5: 23. Tb5: b6 24. Tg5+ Kf6 25. Th5 Tc4 26. Ta1 Td8 27. Ta2 Kg7 28. Tg5+ Kf8 29. Th5 Kg7 30. Tg5+ Kf8 31. Th5. ½

Испанская партия

Б. ДЖУРАШЕВИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Sc6 12. Sbd2 Dc7 13. dc5 dc5 14. Sf1 Ld6 15. a4 Tb8 16. ab5 ab5 17. Lg5 Se8 18. Se3 f6 19. Sd5 Db7 20. Le3 Le6 21. Sd2 Sc7 22. Sb3 c4 23. Sc5 Lc5: 24. Lc5: Tfd8 25. Dh5 Lf7 26. Dh4 Lg6 27. Sc7: Dc7: 28. Ted1 Ta8 29. Dg4 Td1:+ 30. Dd1: Ta1: 31. Da1: Dc8 32. Da3 Lf7 33. Le3 h5 34. Dd6 Sd8 35. h4 Se6 36. g3 Dc7 37. Da6 Dd7 38. Db6 Kh7 39. Db8 Lg6 40. Kh2 Sd8 41. Db6. ½

Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР — М. БЕРТОК

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0—0 9. Lc4 Sd4: 10. Ld4: Le6 11. Lb3 Da5 12. 0—0 Tfc8 13. Tac1 Lc4 14. Tf2 Lb3: 15. ab3 Td8 16. Lf6: Lf6: 17. Sd5 Dc5 18. b4 Dc6 19. Td1 Kg7 20. Sf6: ef6 21. Dd4 a5 22. ba5 Ta5: 23. Tfd2 Tc5 24. c3 b5 25. h3 Tc4 26. Da7 b4 27. cb4 Tb4: 28. Da5 Db6 29. Db6: Tb6: 30. Ta1 Tdb8 31. Ta2 T8b7 32. Kf2 Kf8 33. Ke2 Ke7 34. Kd1 Ke6 35. Kc1 f5 36. ef5 Kf5: 37. Ta8 h5 38. Td8 Ke6 39. Te8+ Kd7 40. Te4 Tc6+ 41. Tc2 d5 42. Te7+ Ke7: 43. Tc6: Tb3 44. Kc2 Te3 45. Kd2 Tb3 46. Kc2 Te3 47. b4 Te2+ 48. Kc3 Tg2: 49. b5 Tf2 50. b6 Tf3:+ 51. Kb4 Tf1 52. Kc5 Tb1 53. h4 d4 54. Kd4: Kd7 55. Tc7+ Kd6. ½

Сицилианская защита

Н. КАРАКЛАИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e6 7. 0—0 Le7 8. f4 Dc7 9. Kh1 Sc6 10. Le3 Ld7 11. De1 b5 12. Lf3 Tc8 13. Dg3 b4 14. Sce2 0—0 15. e5 de5 16. Sc6: Lc6: 17. fe5 Se4 18. Le4: Le4: 19. Sd4 Lg6 20. Tf2 Tfd8 21. Taf1 Td5 22. Sf3 Dd8 23. Df4 h6 24. Se1 a5 25. Sd3 Lg5 26. Df3 Le3: 27. De3: Tc2: 28. Sf4 Te5: 29. De5: Tf2: 30. Te1 Df6 31. g3 Tf1+ 32. Kg2 Te1: 33. De1: Db2:+ 34. Kh1 Db1. 0:1

Французская защита

Я. ЮХТМАН — М. МАТУЛОВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Dg4 Sc6 5. Sf3 Dc7 6. Ld3 cd4 7. 0—0 Sge7 8. Te1 Sg6 9. Dg3 f6 10. Lg6:+ hg6 11. c3 d3 12. Dg6:+ Df7 13. Dd3: fe5 14. Se5: Se5: 15. Te5: Ld6 16. De2 Le5: 17. De5: Df6 18. Dg3 0—0 19. Sd2 e5 20. Sf3 Te8 21. Lg5 Df5 22. Te1 Ld7 23. h4 e4 24. Sd4 Df7 25. Dd6 a5 26. Te3 Ta6 27. Dc7 Lg4 28. Dg3 Ld7 29. Te2 b5 30. a3 Tb6 31. Dc7 Ta6 32. Td2 T6a8 33. Dd6 Teb8 34. Se2 b4 35. ab4 ab4 36. cb4 Lb5 37. Sf4 Lc4 38. Tc2 Tb5 39. b3 Ta1+ 40. Kh2 Lb3: 41. Tc8+ Kh7 42. Dd8. 1 : 0

Защита Филидора

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ — Е. БЫКОВА

1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. d4 ed4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Le7 6. Le2 0—0 7. Le3 c5 8. Sb3 a6 9. a4 Le6 10. Sd2 Sc6 11. 0—0 Sb4 12. Sc4 d5 13. ed5 Sfd5: 14. Sd5: Sd5: 15. Ld2 Dc7 16. Lg4 Lg4: 17. Dg4: Lf6 18. a5 Tad8 19. Ta3 Sb4 20. Th3 g6 21. c3 Sd5 22. Tf3 Tfe8 23. Lg5 Lg5: 24. Dg5: Te4 25. b3 De7 26. De7: Se7: 27. Te3 Te3: 28. Se3: Td2 29. Sc4 Ta2 30. g3 Sc6 31. b4 cb4 32. cb4 Sb4: 33. Tb1 Sc6 34. Tb7: Sa5: 35. Sa5: Ta5: 36. Ta7 Ta2 37. Kg2 Kg7 38. h4 h5 39. Ta8 Kf6 40. Ta7 Ke6 41. Kf3 Ta3+ 42. Kf4 Kf6 43. f3 Ta4+ 44. Ke3 Ke6 45. Ta8 Kf5 46. Kf2 Ta2+ 47. Kg1 a5 48. Ta7 Ke6 49. Ta6+ Ke5 50. Ta7 f6 51. Tg7 Kf5 52. Ta7 a4 53. Ta5+ Ke6 54. g4 hg4 55. fg4 a3 56. Ta6+ Kf7 57. Ta7+ Kg8 58. Kh1 f5 59. gf5 gf5 60. Kg1 f4 61. h5 f3 62. h6 Ta1+ 63. Kf2 a2 64. Ta8+ Kh7 65. Ta7+ Kh6: 66. Ta6+ Kg7 67. Ta7+ Kf6 68. Ta3 Ke5 69. Tf3: Tb1. 0 : 1

Голландская защита

Л. ВОЛЬПЕРТ — М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. d4 f5 2. Sf3 Sf6 3. Lf4 e6 4. e3 Le7 5. Ld3 0—0 6. Sbd2 d5 7. c3 c5 8. 0—0 Sc6 9. Se5 Se5: 10. Le5: c4 11. Lc2 b5 12. f3 Sd7 13. f4 Se5: 14. fe5 Ld7 15. g4 Lg5 16. De2 fg4 17. Kh1 De7 18. Dg4: Le3: 19. Se4 Kh8 20. Sd6 Tf1:+ 21. Tf1: Tf8 22. Tf3 Tf3: 23. Df3: Lc1 24. Dh5 g6 25. Lg6: Dg7 26. Le8 Le3 27. Dd1 Le8: 28. Se8: Dg6 29. Sd6 a5 30. De1 Dd3 31. Kg2 b4 32. Df1 Df1:+ 33. Kf1: Lb1 34. cb4 ab4 35. b3 c3 36. Ke2 Lf4 37. Kd3 Lh2: 38. Sb5 Lg1 39. a4 ba3 40. Sa3: c2 41. Sc2: Kg8 42. Ke2 h5 43. b4 Kf7 44. b5 Ke7 45. Kf3 Lh2 46. Kg2 Lf4 47. Kh3 Lg5 48. Se1 Le3 49. Sf3 Lf2 50. Kg2 Le3 51. Kg3 Kd7 52. Kh4 Kc7 53. Kh5: Kb6 54. Kg6 Kb5: 55. Kf6 Kc4 56. Ke6: Ld4: 57. Sd4: Kd4: 58. Kf6 Kc3 59. e6 d4 60. e7 d3 61. e8D d2 62. Da4+ Kd3 63. Dd1. 1 : 0

IV ТУР

Испанская партия

В. СМЫСЛОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c5 Sf6 6. d4 Ld7 7. 0—0 Le7 8. Te1 0—0 9. Sbd2 Te8 10. a3 Lf8 11. b4 d5 12. Lb3 Lg4 13. ed5 Sd5: 14. Lb2 Dd7 15. Ld5: Dd5: 16. c4 Lf3: 17. cd5 Ld1: 18. dc6 La4 19. cb7 Tab8 20. de5 Tb7: 21. Ld4 Td8 22. Sf3 Lc6 23. Tad1 Lf3: 24. gf3 Tb5 25. Le3 Te8 26. Td7 a5 27. Tc7: ab4 28. ab4 Lb4: 29. Tb1 La5 30. Tb5: Lc7: 31. Ld4 Tb8 32. Td5 Td8 33. Td8:+ Ld8: 34. Kg2 f6 35. f4 Kf7 36. ef6 gf6 37. f5 Le7 38. Kf3 Ld6 39. h3 Lf8 40. Kg4 Ld6 41. Kh5 Kg7. ½

Защита Каро-Канн

А. МАТАНОВИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 c6 2. Sc3 d5 3. d4 de4 4. Se4: Sd7 5. Sf3 Sgf6 6. Sf6:+ Sf6: 7. Lc4 Lf5 8. De2 e6 9. Lg5 Le7 10. 0—0—0 Lg4 11. h3 Lf3. 12. Df3: Sd5 13. Le7: De7: 14. The1 0—0 15. Kb1 Tad8 16. Lb3 Df6 17. De2 Td7 18. c3 b5 19. g3 Tfd8 20. f4 b4 21. Df3 bc3 22. bc3 c5 23. Te5 cd4 24. Ld5: Td5: 25. Td5: ed5 26. Td4: h6 27. g4 De7 28. Df2 Tb8+ 29. Ka1 Da3 30. Dc2 Te8 31. Tb4 d4 32. Td4: Te1+ 33. Td1 Td1:+ 34. Dd1: Dc3:+ 35. Kb1 Dh3: 36. a4 h5 37. gh5 Df5+ 38. Kb2 Df4: 39. Kb3 Df5 40. Kc4 Kh7 41. Dd2. 0 : 1

Сицилианская защита

Б. МИЛИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 a6 3. d4 cd4 4. Sd4: e5 5. Sb3 Sf6 6. Lg5 Le7 7. Sc3 0—0 8. Lf6: Lf6: 9. Lc4 b5 10. Ld5 Sc6 11. 0—0 Tb8 12. a3 Db6 13. Te1 Kh8 14.

Dd3 g6 15. Sd2 Lg7 16. Sf3 Dc5 17. b4 Dd6 18. Tad1 Lb7 19. Se2 f5 20. c4 bc4 21. Dc4: Df6 22. Da2 fe4 23. Sd2 Df2:+ 24. Kh1 e3 35. Se4 Dh4 26. Sc5 Lc8 27. Tf1 Tf1:+ 28. Tf1: Sd4 29. Se4 h6 30. Db2 Se2: 31. De2: Lb7 32. Lb7: Tb7: 33. De3: d5 34. Dc5 Td7 35. Sd6 Kh7 36. Dd5: Dd8 37. Td1 e4. 0 : 1

Английское начало

Ю. АВЕРБАХ Б. ДЖУРАШЕВИЧ

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. Sf3 c5 4. g3 b6 5. Lg2 Lb7 6. 0—0 Le7 7. d4 cd4 8. Dd4: 0—0 9. Td1 Sc6 10. Df4 Db8 11. Db8: Tab8: 12. Lf4 Tbc8 13. Se5 d6 14. Sc6: Lc6: 15. Ld6: Ld6: 16. Td6: Lg2: 17. Kg2: Tc4: 18. Tad1 g5 19. h3 Tfc8 20. Td8+ Kg7 21. Tc8: Tc8: 22. e4 Tc7 23. f4 gf4 24. gf4 Tc4 25. Kf3 b5 26. e5 Sh5 27. Se4 f5 28. ef6+ Kh6 29. f7 Tc8 30. Sd6 Tf8 31. Ke4. 1 : 0

Защита Нимцовича

М. БЕРТОК Е. ГЕЛЛЕР

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Se2 cd4 7. ed4 d5 8. 0—0 dc4 9. Lc4: a6 10. a3 Ld6 11. h3 b5 12. La2 Lb7 13. Lg5 h6 14. Lh4 Le7 15. Tc1 Sbd7 16. Lb1 Db6 17. f4 Tac8 18. Dd3 Tfd8 19. Lf2 b4 20. ab4 Db4: 21. g4 Db2: 22. Lc2 Db6 23. Tb1 Dc6 24. d5 ed5 25. Tb7: Db7: 26. g5 hg5 27. fg5 Se4 28. Sd5: Sdc5 29. Se7:+ De7: 30. Df3 Sd2. 0 : 1

Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ С. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Se2 d5 6. a3 Le7 7. Sf4 c6 8. h3 Sbd7 9. cd5 Sd5: 10. Sfd5: cd5 11. Ld3 Sf6 12. g4 Ld7 13. f4 Lc6 14. Df3 Tc8 15. g5 Se4 16. Se4: de4 17. Le4: Le4: 18. De4: Dd5 19. Dd5: ed5 20. Kd2 f5 21. gf6 Tf6: 22. Kd3 Tb6 23. b4 Kf7 24. Ld2 Tbc6 25. Tac1 Tc1: 26. Lc1: Ke6 27. e4 de4+ 28. Ke4: g6 29. Le3 Tc3 30. Tc1 Tc1: 31. Lc1: b5 32. d5+ Kd7 33. Ke5 a6 34. Ld2 Lh4 35. Le3 Ke7 36. Lc5+ Kd7 37. Lf8 Lg3 38. Lh6 Le1 39. Kf6 Lc3+ 40. Kf7 Lb2 41. Kg8 La3: 42. Kh7: Lb4: 43. Kg6: Lc3 44. f5 b4 45. f6 b3 46. Lc1 b2 47. Lb2: Lb2: 48. h4 a5 49. f7 La3 50. h5. 1 : 0

Сицилианская защита

Д. ЯНОШЕВИЧ Э. ГУФЕЛЬД

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Sc6 9. Lc4 Sd4: 10. Ld4: Da5 11. 0—0 Le6 12. Lb3 Tfd8 13. Tfd1 Tac8 14. De3 Sd7 15. Ld5 Ld4: 16. Dd4: Dc5 17. Tac1 b5 18. a4 b4 19. Sb5 a5 20. Sa7 Dd4: 21. Td4: Tc5 22. Sc6 Te8 23. c4 Sb6 24. b3 Ld7 25. Sa7 e6 26. Lc6 Lc6: 27. Td6: La4: 28. Tb6: Lb3: 29. Sc6 Ta8 30. Ta1 Lc4: 31. Sb4: Tb5 32. Tb5: Lb5: 33. Sc2 Ld3 34. Sb4 Lc4 35. Kf2 a4 36. Ke3 Lb3 37. Sc6 Kg7 38. Sd4 Lc4 39. Tc1 La6 40. Ta1 Lc4 41. Tc1 La2 42. Ta1. $^1/_2$



Белград

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 31½ : 28½

БЕЛГРАД 10—20 мая 1961 г.	Глигорич	Трифунович	Матанович	Матулович	Берток	Удовчич	Джурашевич	Чирич	В. Недельковић	Лазаревич	Штадлер	Парма	Велимирович	В. Ковачевич	Очки
Петросян		1	½	½	1			1							4
Керес			½	½		½	1	0							2½
Корчной		½	½	½	½	1	1								4
Геллер			0		1	½	½	½1							3½
Авербах	½	½	1	0	0	1									3
Штейн	½		0	½	½	½	½								2½
Симагин					½	½									1
В. Борисенко									½	10	1				2½
Затуловская									0½	11	1				3½
Вольперт									000						0
Павленко												½0½	1	½	2½
Шмит												½0½	1	0	2
Васкан													0	½	½
Очки:	1	1	3½	3	2½	2	1	1½	5	1	0	4	1	2	

СССР 31½ (52,5%): + 17, = 29, — 14
мужчины 20½ (57%): + 10, = 21, — 5
женщины 6 (50%): + 5, = 2, — 5
юноши 5 (42%): + 2, = 6, — 4

СФРЮ 28½ (47,5%: + 14, = 29, — 17
мужчины 15½ (43%): + 5, = 21, — 10
женщины 6 (50%): + 5, = 2, — 5
юноши 7 (58%): + 4, = 6, — 2

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	Очки	%
СССР	6	3	7½	4½	6	4½	31½	52,5
СФРЮ	4	7	2½	5½	4	5½	28½	47,5

ВНОВЬ В БЕЛГРАДЕ: С ЮНОШАМИ И ШАХМАТИСТКАМИ

После довольно продолжительного времени друзья и соперники вновь собрались в Белграде, в 1961 году. Наконец была найдена и подходящая система: десять досок — шесть шахматистов, 2 шахматистки и 2 юноши. Среди мужчин игра ведется по »шевенингенской системе«, в то время как в каждой из остальных двух групп играют по три партии.

Разве не естественно, что у побежденных никогда не угасает желание перешагнуть тот рубеж, который их отделяет от их победителей, и что югославские шахматисты, сознавая свои реальные возможности, все-же желают добиться победы над своими сильными противниками?

Это заветное желание каждого участника югославской команды никогда не было столь близко к осуществлению как в Белграде, 1961 года. Вновь подтвердилось, что и шахматы не чужды испытывать благотворное влияние »своего поля« — пятая дружественная встреча югославских и советских шахматистов принесла югославам самый благоприятный баланс. Справедливо отметить, что юноши внесли наиболее крупный вклад в общий результат, однако и на досках шахматистов велась совершенно равноправная борьба. К этому следует добавить, что югославы выступали без одного из своих ведущих шахматистов — гроссмейстера Ивкова, в то время как гроссмейстер Глигорич сыграл лишь две партии. Во втором туре югославской команде удалось даже одержать победу со счетом 7:3, что бесспорно следует считать спортивным подвигом.

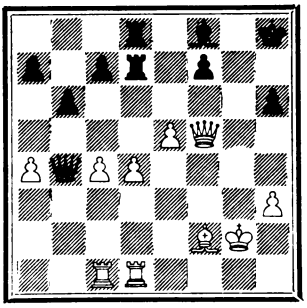
Среди советских шахматистов лучших результатов в Белграде добился Петросян. Три победы и две партии законченные в ничью, в которых Петросян также чуть не восторжествовал, были лучшим личным успехом среди шахматистов.

Партию у Трифуновича Петросян выиграл после 49 точных ходов и ... одной неточности. Трифунович в решающую минуту не воспользовался шансом который дал ему Петросян, и потерпел поражение.

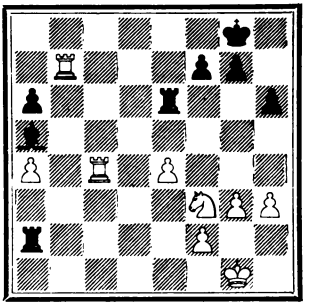
(см. следующую диаграмму)

Правильное продолжение 39. ... Ф:a4 и, как говорит сам Петросян, он не видит каким образом белые могут решить партию. Вместо этого, черные продолжали 39. ... Фе7? и инициатива вновь в руках белых. Последовало: 40. Фе4 Фе6 41. d5 Фg6+ 42. Ф:g6 fg 43. e6 Лh7 44. Лf1 Крg8 45. Крf3 Са3 46. Ла1 Cd6 47. Кре4 Лf8 48. Cd4 Ле7 49. Л:f8+ Кр:f8 50. a5 и черные сдались.

ПЕТРОСЯН—ТРИФУНОВИЧ



ДЖУРАШЕВИЧ—ГЕЛЛЕР

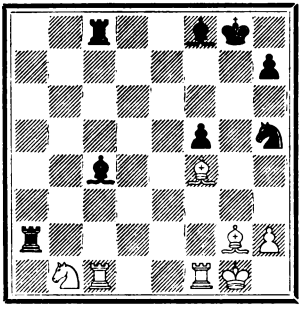


И на этот раз гроссмейстеры в огне сражения допустили несколько крупных ошибок. Так например, в партии Джурашевич—Геллер белые были весьма близки к победе.

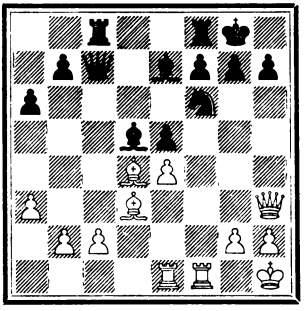
К победе ведет 31. Лc8+ Крh7 32. Л:f7 Сb6 33. Кh4 Лf6 34. Л:f6 gf 35. Кf5. И тут белые допускают ошибку, продолжая 31. e5? Сb6 32. Кd4 С:d4 33. Л:d4 Л:e5. Победа ускользнула, ничья на 41-ом ходу.

В бурной, интересной партии против Удовчича, Геллер также был на грани поражения.

ГЕЛЛЕР—УДОВЧИЧ



АВЕРБАХ—МАТУЛОВИЧ



Последним ходом, в цейтноте, Удовчич упустил победу: 40. ... Сc5+? 41. Крh1 С:f1 42. Сd5+ Крg7 43. Сe5+ Крg6 44. С:a2, что привело к ничьей. Вместо этого, борьбу могло решить: 40. ... Л:g2+ 41. Кр:g2 К:f4+ и т. д.

В партии Авербах—Матулович »военное счастье« оказалось на стороне югославских шахматистов.

В позиции диаграммы Авербах мог продолжать 18. ed ed 19. Л:f6 g6 20. Лf2 с приблизительно равными шансами. Авербах однако сыграл 18. С:e5 и после 18. ... Сe6 19. Фg3 Фd8 остался без фигуры.

Пятая дружественная встреча шахматистов Советского Союза и Югославии дала новые надежды югославам. Одновременно она явилась сигналом для советских шахматистов, что уже в следующем матче необходимо взяться за дело с большей энергией и новыми силами.

А. Матанович

Сицилианская защита

М. БЕРТОК — Т. ПЕТРОСЯН

Матч СССР—Югославия,
Белград, 1961 г.

Примечания М. Юдовича

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d3 c7—c5 3. g2—g3 Kb8—c6 4. Cf1—g2 g7—g6 5. Kg1—f3 Cf8—g7 6. 0—0 Kg8—e7 7. Kb1—c3 d7—d6.

Стремясь избежать дебютных сюрпризов белые избрали медлительную систему, которая однако таит в себе немало коварных возможностей. Но психологически Берток допустил ошибку применив этот вариант, ибо Петросян сам виртуозно разыгрывает позиции такого типа и белыми и черными.

8. a2—a3	**0—0**
9. Cc1—d2	**b7—b6**
10. Ла1—b1	**Cc8—b7**
11. b2—b4	**Kc6—d4**

Старый закон шахматной стратегии оправдывается здесь. Энергичные действия в центре, как правило, парализуют активность на флангах.

12. Kc3—e2	**Ла8—c8**
13. c2—c4	**...**

Прямолинейно, но не гарантирует белых от неприятностей в центре. Серьезного внимания заслуживало 13. c3.

13. ...	**Kd4:f3+**
14. Cg2:f3	**Фd8—d7**
15. Cf3—g2	**Лf8—d8**
16. b4—b5	**...**

Следовало играть 16. Kf4 с тем, чтобы на 16. ... d5 ответить 17. cd ed 18. bc, создавая достаточные возможности.

16. ...	**d6—d5**
17. Cd2—g5	**h7—h6**
18. Cg5:e7	**Фd7:e7**
19. e4:d5	**e6:d5**
20. Фd1—c2	**d5:c4**
21. d3:c4	**Cb7:g2**
22. Крg1:g2	**g6—g5!**

Черные получили хорошую позицию, но им необходимо стреножить белого коня, не допуская его вторжение на d5.

23. Лb1—d1	**...**

Белые не чувствуют всей опасности своего положения. Они должны были играть 23. g4, имея ввиду овладение важными полями для коня. В ответ на 23. g4 вероятно последовало бы 23. ... Фd7 и затем 24. ... Фd3.

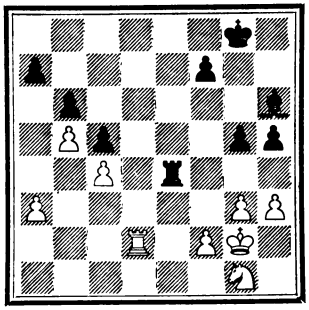
23. ...	**Фе7—e6**
24. h2—h3	**h6—h5**
25. Лf1—e1	**Лd8:d1**
26. Ле1:d1	**Лc8—e8**

Черные неустанно добиваются осуществления своей цели, дальнейшего ограничения подвижности коня e2.

27. Лd1—d2	**Cg7—h6**
28. Ke2—g1	**...**

Парируя угрозу 28. ... g4, но теперь черные форсируют переход в выгодный эндшпиль.

28. ...	**Фe6—e4+**
29. Фc2:e4	**Ле8:e4**



Как теперь защищаться белым?

30. Лd2—c2	**...**

Берток предпочел пассивную оборону, однако несомненно больше шансов оставляло вторжение ладьей на седьмую горизонталь.

30. ...	**g5—g4**
31. h3:g4	**h5:g4**
32. Kg1—e2	**Kpg8—g7**
33. a3—a4	**Kpg7—g6**
34. Kpg2—f1	**Ch6—g5**
35. Kpf1—g2	**Kpg6—f5**

В то время, как белые топчутся на месте черные неуклонно улучшают положение своих фигур.

36. Kpg2—f1	**Лe4—e6**
37. Лc2—a2	**...**

На 37. Kc3 последовало бы 37. ... Kpe5 и если 38. Kd5, то 38. ... Kpd4.

37. ...	**Kpf5—e4**
38. Лa2—a3	**...**

Если 38. a5, то 38. ... Kpd3 добиваясь материальных завоеваний.

38. ...	**Cg5—d2**
39. Kpf1—g2	**Лe6—f6!**

Петросян, с неумолимой последовательностью ликвидирует все попытки белых вырваться из железных тисков. Черные предупреждают продвижение 40. f3+

40. a4—a5	**...**

На 40. Kpf1 последовало бы 40. ... Лf3!

40. ...	**b6:a5**
41. Ke2—f4	**Cd2—b4**
42. Лa3—d3	**Лf6:f4!**

Точно рассчитанный финальный удар. Проходные пешки черных быстро приобретают зловещую силу.

43. Лd3—e3+	**Kpe4—d4**
44. g3:f4	**Kpd4:c4**
45. Лe3—e7	**f7—f6**
46. Лe7:a7	**Kpc4:b5**
47. f2—f3	**g4—g3!**

Белые сдались. Черная пешка a5 будет стоить белым ладьи.

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания А. Матановича

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kf6—d7 10. d2—d4 Kd7—b6 11. Kb1—d2 Ce7—f6 12. Kd2—f1 Лf8—e8

13. Kf1—g3	**g7—g6**
14. Cc1—h6	**Cc8—d7**

В партии Штейн—Геллер (XXVI первенство СССР), Геллер здесь играл 14. ... Cb7. В дальнейшем белым удалось сохранить преимущество, что, вероятно, повлияло на Геллера, и на этот раз он пошел по другому пути. Все-таки, по моему, 14. ... Cb7 более сильное продолжение.

15. Фd1—d2	**...**

Наиболее логичный план. Белые готовят маневр Лad1 с дальнейшим разменом на e5 и вскрытием линии »d«.

15. ...	**Kc6—a5**
16. Cb3—c2	**c7—c5**
17. b2—b3	**Фd8—e7**
18. Лa1—d1	**Ka5—c6**

План черных ясен — они стремятся захватить для коня узловой пункт d4. В случае если белые, продолжая d4—d5, закроют центр, черные будут иметь хорошие возможности как на ферзевом так и на королевском фланге.

19. Ch6—e3	**a6—a5**
20. Фd2—e2	**...**

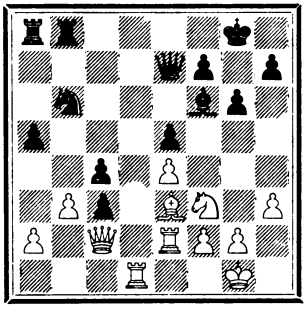
Угрожало 20. ... b4. Теперь же на этот ход следует 21. d5 и черные проигрывают бой за поле d4.

20. ...	**Лe8—b8**
21. d4:c5	**d6:c5**

22. Сс2—d3 b5—b4
23. Cd3—b5 b4:c3
24. Cb5:c6 Cd7:c6
25. Фе2—c2 Сс6—b5
26. Kg3—e2 ...

Лучше, чем 26. Ф:с3, после чего у черных остается сильный белопольный слон, а белый конь g3 далек от поля сражения.

26. ... Cb5:e2
27. Лe1:e2 c5—c4



У черных слабые пешки »а« и »с«, малоперспективна позиция слона на f6. Если черные не будут пытаться разменять пешки ферзевого фланга, то белые постепенно организуют давление на пешку с5, а в дальнейшем либо перебросят коня через d2 на с4 либо сдвоят ладьи по линии »d«.

28. Фс2:с3 c4:b3
29. a2:b3 a5—a4
30. Се3—c5 Фе7—c7

Больше перспектив оставляло черным 30. ... Фb7.

31. Фс3—e3 a4:b3
32. Сс5—d6 Фс7—c4

При взятии на b3 черные, вероятно, не заметили, что на 32. ... Фd7 следует 33. Ф:b3.

33. Cd6:b8 Ла8:b8 34. Лd1—b1 Фс4—a4 35. Фе3:b3 Фа4—e8 36. Лe2—b2 Kpg8—g7 37. Фb3—b5

Легко выигрывало 37. Фе3 с последующим разменом ладей. В партии ладьи были также разменены, однако, черные добились более активной позиции для ферзя и коня.

37. ... Kb6—d7 38. Фb5—d5 Лb8—d8 39. Лb2—b7 Kd7—f8 40. Фd5—b5 Фе8—e6 41. Лb7—b8 Лd8:b8 42. Фb5:b8 Фе6—c4 43. Лb1—e1

Записанный ход. Белым необходимо расположить короля на g2, пешку на g3, ферзя на d5 и после этого вторжение ладьи на седьмую горизонталь, решает исход поединка.

43. ... Фс4—c3 44. Фb8—d6 Kf8—e6 45. Фd6—d2 Фс3—a3 46. Лe1—e3 Фа3—a4 47. Kpg1—h2?

Точнее 47. g3, например, 47. ... Kg5 48. Kpg2 К:е4 49. Фd5 или 48. ... К:f3 49. Л:f3 Ф:е4 50. Фd6 Cg5 51. h4 и т. д.

47. ... h7—h5 48. h3—h4 Ke6—d4 49. Kf3:d4 e5:d4 50. Лe3—f3?

Так белые теряют пешку. Необходимо было 50. Лd3 или 50. Лh3.

50. ... Фа4—e8 51. Фd2—d3 Фе8—e5+ 52. Kph2—g1 Cf6:h4 53. Фd3—c4 Ch4—f6 54. Фс4—d5 h5—h4 55. Фd5:e5 Cf6:e5 56. Лf3—b3 Kpg7—h6 57. Kpg1—f1 Kph6—g5

После 57. ... g5 58. f3 g4 59. fg Kpg5 60. Лf3 возникает выигрышное



Гроссмейстер А. Матанович
(Рис. И. Соколова)

для белых окончание. Другими словами, это основная позиция, которую черные вынуждены избегать и вокруг которой ведется дальнейшая борьба. Черные пытаются добиться позиции с королем на f4 и пешками на g4 и h4. Это уже было бы ничейное положение.

58. Лb3—f3 f7—f6 59. Крf1—e2 Крg5—h5 60. Кре2—d3 g6—g5

Критический момент окончания. Очень важно отметить, что для черных не так уж опасен маршрут белого короля на e6. Второй критический момент наступил позднее, когда у черных была возможность жертвой пешки использовать отдаленность белого короля.

61. Лf3—h3 ...

Чтобы на 61. ... g4 увести ладью на h1, а потом путем Кре2 и f2—f3 достигнуть выгодного расположения своих сил.

61. ... Крh5—g4
62. Крd3—c4 Крg4—f4
63. Крc4—d5 Крf4—g4?

Решающая ошибка. Правильно было 63. ... g4 64. Л:h4 d3 65. Лh1 g3 66. fg+ Кре3 67. g4 d2 68. g5 Cg3 69. Лb1 fg 70. e5 g4 71. e6 Ch4 и на 72. Кре5 g3 73. Крf5 Ce7, а если 72. g3, то 72. ... Cf6.

64. Лh3—a3 Крg4—f4 65. Лa3—f3+ Крf4—g4 66. Крd5—e6 Крg4—h5 67. Кре6—f5 Крh5—h6 68. Лf3—a3 Крh6—g7 69. f2—f3 Крg7—f7 70. Лa3—a7+ Крf7—e8 71. Крf5—e6 Кре8—d8 72. Лa7—b7 Крd8—c8 73. Лb7—d7. Черные сдались.

Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР — Д. ЧИРИЧ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания В. Симагина

1. Кg1—f3 c7—c5
2. e2—e4 Кb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Кf3:d4 Кg8—f6
5. Кb1—c3 e7—e6

Одно время этот вариант сицилианской защиты был очень популярен среди многочисленных любителей »сицилианских страстей«. Однако в последние годы обаяние варианта значительно потускнело, ведь черным не удается, обычно, отыскать достаточную контр-игру.

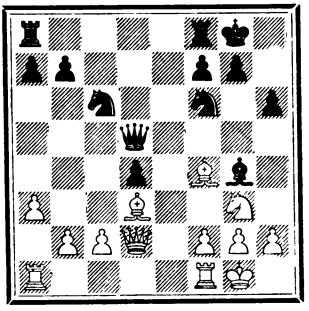
6. Кd4—b5 Cf8—b4
7. a2—a3 Cb4:c3+
8. Кb5:c3 d7—d5
9. e4:d5 e6:d5

В нескольких партиях XXXIII чемпионата СССР встречалось продолжение 9. ... K:d5, однако после 10. Cd2 0—0 11. Фh5! Kf6 12. Фh4 игра складывалась в пользу белых.

10. Cf1—d3 0—0
11. 0—0 h7—h6
12. Cc1—f4 ...

В партии Керес—Бухман (XXXIII чемпионат СССР) белые применили продолжение 12. Лe1. Далее было: 12. ... d4 13. Ke4 Cf5 14. K:f6+ Ф:f6 15. Фf3 C:d3 16. Ф:f6 gf 17. cd с лучшим окончанием.

12. ... d5—d4
13. Кc3—e2 Фd8—d5
14. Кe2—g3 Cc8—g4
15. Фd1—d2 ...



Последний ход белых не только оправдан в позиционном отноше-

нии, но и содержит хитрую ловушку в которую черные попадаются.

15. ... g7—g5?

Черные не удержались от соблазна и допускают резкое ослабление королевского фланга в надежде на выигрыш фигуры. Следовало продолжать 15. ... Лае8.

16. f2—f3! Cg4—e6

К выгоде белых забавный вариант 16. ... gf 17. fg fg 18. Л:f6.

17. Kg3—e4! Kf6—h7

Другие отступления не лучше. Например: 17. ... Kd7 18. c4 dc 19. K:c3. На 17. ... Kh5 последовало бы 18. Cg3 f5 19. c4! как и в партии.

18. Cf4—g3 f7—f5
19. c2—c4! ...

Таким образом белые спасают фигуру и добиваются позиционного преимущества, так как королевский фланг черных непоправимо ослаблен. На отступление ферзя теперь, с большой силой, последовало бы 20. Kc5!

19. ... d4:c3
20. Ke4:c3 Фd5—d7
21. Лf1—e1 Лa8—d8
22. Лa1—d1 Фd7—f7
23. Kc3—b5! ...

Ослабление ряда важных полей в лагере черных сказывается теперь весьма рельефно. Повидимому черные уже не могут защитить свое положение.

23. ... Фf7—f6
24. Фd2—c2 Лd8—d7
25. Kb5—d6 Kpg8—h8

Угрожало 26. Л:e6. Не помогает и 25. ... Фd4+ 26. Cf2 Ф:d6 27. Cc4!

26. Kd6:b7 ...

Прозаический финал!

26. ... Kc6—d4
27. Фc2—c3 f5—f4
28. Cg3—f2 Ce6—b3
29. Kb7—c5!

Три фигуры черных оказались под ударом, поэтому **черные сдались.**

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ Л. ШТЕЙН

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания А. Матановича

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cc1—g5 Фd8—b6
7. Kd4—b3 e7—e6
8. f2—f4 ...

Возможно было 8. Ce2 с последующим 0—0, Kph1 и т. д. Итак возникла позиция, которая обычно создается в этом варианте если белые не жертвуют пешку b2, а отступают конем на b3. Эту возможность, впрочем, теория считает менее опасной, так как опыт показал, что уход коня из центра ослабляет инициативу белых.

8. ... h7—h6

Перспективнее вероятно 8. ... a6, или 8. ... Фe3+.

9. Cg5:f6 g7:f6
10. Фd1—f3 Cc8—d7
11. 0—0—0 0—0—0
12. Kpc1—b1 a7—a6

Это обрекает черных на пассивную игру. Нужно было продолжать 12. ... h5, чтобы отнять это поле у белого ферзя. Пешка h5, правда, может стать объектом атаки, но для того чтобы забрать ее, белые затратят много времени и черные получат возможность активизировать свои силы.

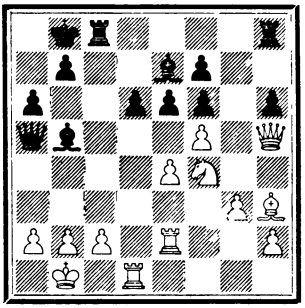
13. Фf3—h5 Cd7—e8
14. g2—g3 Kpc8—b8

15. Cf1—h3 Cf8—e7
16. Лh1—e1 Фb6—c7

Не было необходимости в этом отступлении — следовало играть 16. ... Лc8. Правда и тогда черным предстояло бороться с трудностями. Белый ферзь занимает очень сильное положение: пятая горизонталь недоступна для черных фигур, ладья h8 и слон e8 связаны защитой пешек »h« и »f«.

Но, конечно, главная слабость позиции черных — невозможность продвижения центральных пешек, без чего их два слона не могут развернуться. Черные вынуждены теперь выжидать развития событий.

17. f4—f5 Лd8—c8
18. Kc3—e2 Kc6—a5
19. Kb3:a5 Фc7:a5
20. Ke2—f4 Ce8—a4
21. Лe1—e2 Ca4—b5



Пытаясь тактическими угрозами спасти свою безнадежную позицию. Это черным частично удалось. Вместо того, чтобы здесь спокойно продолжать 22. Лed2, парируя все угрозы, белые начали заниматься сомнительным выигрышем пешки.

22. f5:e6 f7:e6

Лучше чем 22. ... Лc5, после чего белые многими способами могут достигнуть преимущества. Например: 23. Ф:f7 C:e2 24. K:e2 Фd8 25. Лd5, или 23. Kd5 fe 24 C:e6 C:e2 25. Ф:e2 и теперь угрожает K:e7 и b2—b4.

23. Kf4:e6 Фa5—a4 24. Лe2—d2 Фa4:e4 25. Ch3—f5 Фe4—e5 26. Ke6—f4 Лc8—c5 27. Kf4—g6 Cb5—e8 28. Kg6:e5 Ce8:h5 29. Ke5—d7+ Kpb8—a7 30. Kd7:c5 Ch5:d1 31. Kc5—e4 Cd1—f3 32. Ke4:d6 Лh8—d8 33. Kd6—c8+ Kpa7—b8 34. Лd2:d8 Ce7:d8

35. Kc8—d6 Cd8—c7
36. Kd6—c4 ...

Итак, белые выиграли пешку, но может ли это принести победу? Ведь у черных два слона и на доске осталось немного боевого материала.

Однако стремясь к тому, чтобы быстрее разменять пешки королевского фланга, черные усложняют себе защиту, теряют время и белые получают опасную проходную, которая в конце концов и решает исход борьбы.

36. ... h6—h5?
37. Kc4—d2 Cf3—g2
38. Kpb1—c1 h5—h4
39. g3:h4 Cc7:h2
40. Kpc1—d1 Ch2—f4
41. h4—h5 Cg2—d5
42. Kd2—e4 Kpb8—c7
43. Kpd1—e2 Cd5—f7

Теперь белые легко реализуют свое преимущество. Единственным шансом было взятие белого коня на e4, с переходом в эндшпиль с разноцветными слонами.

44. Kpe2—f3 Cf4—c1
45. Kpf3—g4 b7—b5

Слон черных не должен покидать диагонали c1—h6.

46. b2—b3 b5—b4
47. Ke4:f6 Kpc7—d6
48. Kf6—h7 Kpd6—e5

49. Cf5—c8 Cf7—g8 50. Kh7—g5 Kpe5—f6 51. Kg5—e4+ Kpf6—e5 52. Ke4—f2 Cg8—h7 53. Cc8:a6 Ch7:c2 54. Ca6—d3 Cc1—e3 55. h5—h6

Ce3:f2 56. h6—h7 Cc2:d3 57. h7—h8Ф+.

Черные сдались.

Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР — М. БЕРТОК

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6

6. Cf1—e2	**...**

Спокойное и солидное продолжение. Основные »сицилианские страсти« сейчас кипят вокруг вариантов 6. Cg5 и 6. Cc4.

6. ...	**e7—e5**
7. Kd4—b3	**Cf8—e7**
8. 0—0	**0—0**
9. Cc1—e3	**Фd8—c7**
10. Фd1—d2	**Kb8—d7**
11. a2—a4	**b7—b6**
12. Лf1—d1	**Cc8—b7**
13. f2—f3	**Лf8—d8**
14. Ce2—f1	**Kd7—c5**

Неудачный маневр, давший белым позиционный перевес. Следовало играть 14. ... Лac8.

15. Kb3:c5	**d6:c5**
16. Фd2—f2	**Лd8:d1?**

А этот естественный ход лишь увеличивает трудности черных. Им следовало бороться за осложнение игры. Интересной возможностью являлось 16. ... Лd4, например, 17. C:d4 cd 18. Ke2 Kd7 (заслуживает рассмотрения и рискованное 18. ... Ф:c2), и за качество у черных активная позиция.

17. Лa1:d1	**Лa8—d8**
18. Лd1:d8+	**Ce7:d8**
19. Cf1—c4	**Cd8—e7**
20. Фf2—e2	**Фc7—c8**
21. Фe2—d3	**h7—h6**
22. Kpg1—f1	**...**

Прежде чем перейти к решительным операциям, Геллер максимально улучшает положение своих фигур, пользуясь, тем, что черные связаны защитой пешки a6 и пункта d5.

22. ...	**Ce7—f8**
23. Kpf1—e1	**Cf8—e7**
24. Ce3—f2!	**...**

Прицеливаясь еще и на пешку e5.

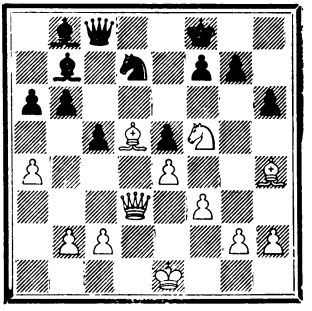
24. ...	**Kpg8—f8**
25. Cf2—g3	**...**

Теперь конь f6 должен уйти со своего сторожевого поста и белые вторгаются на d5.

25. ...	**Kf6—d7**
26. Kc3—d5	**Ce7—g5**
27. Cg3—f2!	**...**

К ненужным для белых осложнениям приводило 27. K:b6 K:b6 28. Фd6+ Kpg8 29. Ф:b6 Фd7.

27. ...	**Cg5—d8**
28. Kd5—e3	**Cd8—c7**
29. Ke3—f5	**Cc7—b8**
30. Cf2—h4	**Фc8—c6**
31. Cc4—d5	**Фc6—c8**



Геллер последовательно и методично активизировал все свои фигуры. Теперь следует несложная, но эффектная комбинация.

32. Cd5:f7!	**g7—g5**

Плохо 32. ... Kp:f7 33. Фc4+ Kpf8 (33. ... Kpg6 34. Ke7+) 34. Ce7+ Kpe8 35. Фg8+ и т. д.

33. Фd3—c4!	**Kd7—f6**

Или 38. ... gh 34. Фе6 Фd8 35. Фg6.

34. Ch4—f2	**Фc8—c6**
35. Cf7—g6	**Фc6—d7**

Позиция черных проиграна и белые несколькими энергичными ударами завершают борьбу.

36. a4—a5	**Cb8—a7**
37. a5:b6	**Ca7:b6**
38. Cf2:c5+	**Cb6:c5**
39. Фc4:c5+	**Крf8—g8**

40. Фc5:e5. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

Ю. АВЕРБАХ А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания Ю. Авербаха

Эта партия не блещет внешними эффектами. Получив в дебюте небольшое позиционное преимущество, белые сумели после многочисленных разменов увеличить его и в эндшпиле добились победы. Однако, несмотря на свою внешнюю простоту, партия протекала крайне напряженно. Реализация минимального перевеса требует большого терпения и крепких нервов. Нужно не торопиться, а последовательно усиливать свое положение. Как и обычно в подобных окончаниях, в финале возникла любопытная позиция цугцванга.

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. Kg1—f3 c7—c5 4. e2—e3 d7—d5 5. c4:d5 e6:d5 6. d2—d4 Kb8—c6 7. Cf1—e2 Cf8—e7 8. d4:c5

Нетрудно догадаться, что белые играют как бы принятый ферзевый гамбит, причем хотят использовать выгоды лишнего темпа. Как показала практика последнего времени, черные проще всего могут нейтрализовать этот замысел путем 7. ... cd 8. K:d4 Cd6, и у белых нет ни тени дебютного преимущества. Однако и после продолжения, избранного черными, перевес белых незначителен, так как в виде компенсации у черных активное развитие фигур.

8. ...	**Ce7:c5**
9. 0—0	**0—0**
10. b2—b3	**...**

Альтернативой является 10. a3 с последующим 11. b4. В одной из партий матча Геллер—Спасский черные продолжали 10. ... a5 и добились неплохой позиции, однако это произошло из-за того, что Геллер играл недостаточно энергично.

10. ...	**a7—a6**

Потеря времени. Логичнее естественное 10. ... Ce6. Черные планируют перевод слона на a7, но это им выполнить не удается.

11. Kc3—a4	**Cc5—e7**

После 11. ... Ca7 12. Ca3 Ле8 13. Cc5 у белых сильное давление на ферзевом фланге.

12. Cc1—b2	**Kf6—e4**
13. Ла1—c1	**Ce7—f6**

Черные, видимо, согласны на ничейный результат и не возражают против разменов, хотя, как правило, в подобных позициях упрощение к выгоде белых, так как в эндшпиле легче использовать слабость изолированной пешки d5.

14. Cb2:f6	**Ke4:f6**
15. Kf3—d4	**Kc6—e5**
16. Ka4—c5	**...**

Белые последовательно проводят свою линию игры на упрощения, но в данном положении энергичнее было либо 16. Лc2, либо 16. Фc2, подготавливая захват линии »c« и вторжение тяжелых фигур в лагерь черных.

16. ...	**Фd8—e7**
17. Kc5—d3	**Ke5:d3**
18. Фd1:d3	**Cc8—e6**
19. Лc1—c2	**Ла8—c8**

20.	**Лf1—c1**	**Фe7—d7**
21.	**f2—f3**	**Лc8:c2**
22.	**Фd3:c2**	**Лf8—c8**
23.	**Фc2:c8+**	**Фd7:c8**
24.	**Лc1:c8+**	**Ce6:c8**

Первая фаза борьбы закончена. Игра перешла в классическое легкофигурное окончание с изолированной центральной пешкой у черных. У белых перевес, но весьма небольшой. Однако черные должны играть очень точно, чтобы преимущество белых не приняло более отчетливые очертания.

Сама по себе одна слабость в позиции черных еще не имеет решающего значения. Черным нужно лишь опасаться образования в своем лагере других слабостей. Тогда их фигуры значительно потеряют в своей активности и подвижности.

25.	**Крg1—f2**	**Крg8—f8**
26.	**Крf2—e1**	**...**

Холостым выстрелом было бы 26. Крg3 из-за 26. ... g5, и шлагбаум закрылся перед самым носом короля.

26.	**...**	**Крf8—e7**
27.	**Крe1—d2**	**Крe7—d6**
28.	**b3—b4**	**...**

Этим ходом белые раскрывают свои намерения. Они хотят зафиксировать пешки ферзевого фланга черных на первоначальных местах. Черные навряд ли могли играть раньше 27. ... a5, так как после 28. Крc3 Крd6 29. b4 ab+ (29. ... b6 30. ba ba 31. Kb3) 30. Кр:b4 король белых становился очень активным.

28.	**...**	**Кf6—e8**

Чтобы нейтрализовать давление, черным нужно найти рациональную расстановку фигур. Мне кажется, что в первую очередь следовало установить слона на d7, чтобы затруднить движение пешки »а« белых, а затем перевести коня



Гроссмейстер Ю. Авербах

на e7, чтобы защищать пешки королевского фланга.

Черные избирают неудачный план и ухудшают свою позицию. Я уже отмечал, что в подобных ситуациях защита должна быть конкретной и целенаправленной. В противном случае неизбежно появление трудностей.

29.	**Ce2—d3**	**g7—g6**
30.	**Крd2—c3**	**Ke8—c7**
31.	**a2—a4**	**b7—b6?**

А этот ход, создающий еще одну слабость, ставит черных на грань поражения. Конечно, предпочтительнее было 31. ... Cd7.

32.	**a4—a5**	**b6:a5**
33.	**b4:a5**	**Крd6—c5**

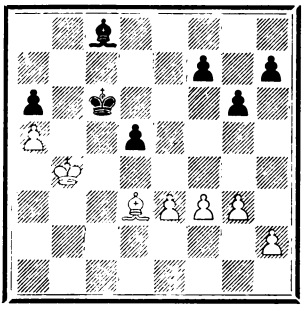
Неужели черные возлагали надежды на этот выпад? А может быть, им казалось, что благодаря наличию поля c5 они получают некоторые контршансы.

34.	**Kd4—b3+**	**Крc5—d6**

35. Крс3—b4 Кс7—е6
36. g2—g3 ...

Считая, что время терпит белые не торопятся. Можно было немедленно начать активную игру на королевском фланге ходом 36. f4.

36. ... Ке6—d8
37. Kb3—d4 Kd8—c6+
38. Kd4:c6 Крd6:c6



Этот слоновый эндшпиль заслуживает тщательного изучения. У черных две слабости — зафиксированная на а6 и незафиксированная на g6. Белым удается добиться победы, если они смогут эту вторую слабость зафиксировать, так как тогда белый слон получит свободу маневрирования, и черные неизбежно будут в цугцванге.

39. f3—f4 f7—f5?

Упрощает задачу белых. Теперь позиция становится учебным примером на тему цугцванга.

40. h2—h4 Крс6—d6
41. h4—h5 g6:h5

Ничего лучшего нет. Если 41. ... Крс6, то 42. h6 Крd6 43. Крс3 Крс5 44. Се2 Сb7 45. g4 fg 46. С:g4 Крb5 47. f5 и белые выигрывают.

42. Крb4—c3.

Шаг назад, чтобы сделать затем два вперед. Этот ход оказался настолько сильным, что **черные**, хотя и отложили партию, но затем **признали себя побежденными** без доигрывания.

Решение правильное. Действительно, после 42. ... Крс5 43. Cf1! Сb7 44. Се2 Сс8 45. Cd3! белые, применяя многократно этот механизм цугцванга, легко добиваются больших материальных достижений. Не помогает и 45. ... d4+ 46. ed+ Крd5, так как после 47. Сс4+ Крd6 48. d5 Крс5 белые жертвуют пешку путем 49. d6, но после 49. ... Кр:d6 50. Крd4 Сb7, снова включают роковой механизм цугцванга ходом 51. Cf1.

Остается выяснить, как следовало защищаться черным вместо 39. ... f5? Еще во время партии я считал лучшим продолжением 39. ... h6 и рассматривал следующий вариант — 40. h4 Крd6 41. g4 Сb7 42. Крс3 Крс5 43. g5!, с решающим перевесом. Однако при домашнем анализе я обнаружил, что черные могли играть 41. ... С:g4! 42. С:а6 f6 с хорошими шансами на ничью.

Надо однако отметить, что белые не обязаны идти на это форсированное продолжение. Значительно сильнее после 39. ... h6 40. e4! Тогда после 40. ... de 41. С:e4+ Крd6 42. Крс4 белые все таки должны добиться победы. Вот примерный вариант: 42. ... Cg4 43. Крd4 Се2 44. Сс2 Cg4 45. Cd3 Сс8 46. h4 Сb7 47. g4! Сс8 48. g5 hg 49. hg Сb7 50. Сс4, и две слабости в лагере черных снова приводят их к поражению.

Староиндийская защита

В. СИМАГИН — М. УДОВЧИЧ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kg1—f3 g7—g6 4. Kb1—c3 Cf8—g7 5. e2—e4 0—0 6. Cf1—e2 c7—c6 7. 0—0 Kb8—d7



Гроссмейстер В. Симагин
(Рис. И. Соколова)

8.	**Фd1—c2**	**e7—e5**
9.	**Сc1—e3**	**Кf6—g4**
10.	**Сe3—g5**	**Фd8—e8**

Последний ход черных оказался не вполне удачным и белым удалось захватить инициативу. Предпочтительней 10. ... f6 11. Ch4 Kh6.

11.	**d4:e5**	**d6:e5**
12.	**b2—b4!**	**...**

Этот план определяет позиционное преимущество белых. Пешечное наступление на ферзевом фланге приводит к реальным достижениям.

12.	**...**	**f7—f5**
13.	**c4—c5**	**h7—h6**

Попытка отрезать белого слона путем 13. ... f4 опровергалась после 14. Kd2! Kh6 15. Kc4.

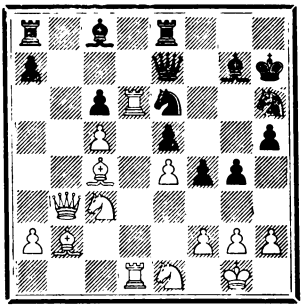
14.	**Cg5—d2**	**f5—f4**
15.	**Ла1—d1**	**Фe8—e7**
16.	**Cd2—c1**	**Лf8—e8**
17.	**Фc2—b3+**	**Крg8—h7**
18.	**Ce2—c4**	**Kd7—f8**
19.	**Cc1—b2**	**h6—h5**

Положение определилось. Белые овладели центральной вертикалью и захватывают ее тяжелыми фигурами. Выгода положения белых бросается в глаза, но как закрепить свое преимущество?

Секрет позиции в контроле над пунктом d5!

К захвату этого важного стратегического пункта и направлены все усилия белых.

20.	**Лd1—d6**	**Kg4—h6**
21.	**Лf1—d1**	**g6—g5**
22.	**b4—b5**	**g5—g4**
23.	**Kf3—e1**	**Kf8—e6**
24.	**b5:c6**	**b7:c6**



25.	**Лd6:c6!**	**...**

Комбинационное решение проблемы! Любопытно проследить как позиционное преимущество белых в центре перерастает в атаку на черного короля.

25.	**...**	**Ke6—d4**
26.	**Лd1:d4!**	**e5:d4**
27.	**Kc3—d5**	**Фe7—e5**
28.	**Лc6—c7**	**Крh7—h8**
29.	**f2—f3!**	**...**

Снова важный момент! Таким образом укрепляется пункт e4. Угрожает маневр 30. Kd3.

29.	**...**	**g4:f3**
30.	**Ke1:f3**	**Фe5:e4**
31.	**Лc7:g7!**	**...**

Жертва второго качества ставит черных в критическое положение. Черные вынуждены принять жертву, так как плохо 31. ... Фb1+ 32. Cf1 Кр:g7 33. C:d4+

31. ...	**Крh8:g7**
32. Сb2:d4+	**Крg7—f8**
33. Кd5—f6?	**...**

Этот катастрофически слабый ход я со страхом вспоминаю до сих пор. Белые последовательно вели партию и победа была близка, она достигалась простым ходом 33. c6! после чего черные беззащитны от многочисленных угроз.

Обычно я не стремлюсь после комбинации к немедленному восстановлению материального равновесия, но на сей раз, в последнем туре нашего матча была очень напряженная спортивная обстановка. Буквально в последние минуты решался исход матча и я поторопился, и допустил роковой промах. Удовчич находчиво использовал ошибку белых.

33. ...	**Фе4—b7!**

Теперь в условиях цейтнота белым нелегко найти убедительное продолжение атаки. Неясно 34. c6 Ф:b3 35. Сc5+ Ле7!, или 34. Фc2 Сf5!

Я решил форсировать упрощения и упустил победу. Лишь несколько лет спустя, при просмотре этой партии, я нашел правильное продолжение: 34. Cb5! Ce6 35. Фa4! и белые все-таки имеют возможность выиграть.

34. Кf6:e8	**Фb7:b3**
35. a2:b3	**Крf8:e8**
36. Сc4—d5	**Ла8—b8**
37. Cd4—e5	**Лb8—b4**
38. Ce5—c3	**Лb4—b8**
39. Сc3—e5	**Лb8—b4**
40. Ce5—c3	**Лb4—b8**

Ничья.

Сицилианская защита

ЛАЗАРЕВИЧ — ЗАТУЛОВСКАЯ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания М. Юдовича

1. e2—e4	**c7—c5**
2. Кb1—c3	**Кb8—c6**
3. f2—f4	**g7—g6**
4. Кg1—f3	**Сf8—g7**
5. d2—d3	**...**

Этот дебютный вариант югославская шахматистка трактует в духе полюбившейся ей голландской защиты. Белые фигуры нацеливаются на позицию черного короля.

Необходимо однако учесть, что поскольку в центре черные стоят хорошо фланговая атака для них не столь уж опасна. Логичнее здесь 5. Cb5. Партия Пахман—Найдорф (XII Олимпиада) продолжалась 5. ... Kd4 6. K:d4 cd 7. Ke2 Фb6 8. Cc4, с интересной борьбой.

5. ...	**e7—e6**
6. Сf1—e2	**Кg8—e7**
7. 0—0	**0—0**
8. Фd1—e1	**d7—d6**
9. a2—a4	**a7—a6**
10. Се2—d1	**Фd8—c7**
11. Кc3—e2	**Ла8—b8**
12. Фе1—h4	**...**

Белые ничего не извлекли из дебюта, но переоценивают свои возможности. Следовало играть 12. c3.

12. ...	**b7—b5**
13. a4:b5	**a6:b5**
14. g2—g4?	**...**

Лазаревич всегда стремится к осложнениям, но подчас при этом нарушает важные законы позиционной стратегии. Продвижение пешки »g« резко ослабляет диагональ h1—a8, а »синяя птица« атаки продолжает оставаться далекой и неуловимой.

14. ...	**f7—f5!**

Своевременно и сильно. Если бы белые успели сыграть f4—f5 их замыслы могли бы оправдаться.

15. Ke2—g3	**b5—b4**
16. g4:f5	**e6:f5**

17. Лf1—e1 Кc6—d4
18. e4—e5 ...

В надежде любой ценой активизировать свои фигуры. Затуловская уверенно и точно парирует все попытки белых.

18. ... Ке7—с6
19. Kf3:d4 Кс6:d4
20. e5:d6 Фс7:d6
21. Ле1—е7 ...

Покушение с негодными средствами. Ведь все легкие фигуры белых находятся в »офсайде«.

21. ... Сс8—b7

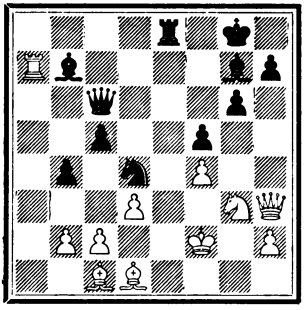
Вот когда отчетливо видны роковые последствия азартного хода 14. g4?

22. Ла1—а7 Фd6—с6
23. Фh4—h3 Лf8—е8!

Теперь уже черные получили неотразимую атаку и быстро доводят наступление до логического финала.

24. Ле7:е8+ Лb8:е8
25. Крg1—f2 ...

И эта попытка выбраться королем из горящего дома оказывается тщетной.



25. ... Kd4:c2!
26. Kg3:f5 ...

Или 26. С:с2 Cd4+ и т. д.

26. ... g6:f5

Белые просрочили время для обдумывания.

Сицилианская защита

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ Л. ВОЛЬПЕРТ

Матч СССР—Югославия, Белград, 1961 г.

Примечания С. Недельковича

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6

Сейчас любители варианта дракона чаще играют так: 2. ... g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Cb5 Фc7 10. g4 Cd7 (в этом варианте интересным продолжением для белых является 9. Kf5).

3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cf1—c4 Cf8—g7 7. Cc4—b3 0—0 8. f2—f3 Kb8—c6 9. Cc1—e3 Kc6:d4 10. Ce3:d4 Фd8—a5 11. Фd1—d2 Cc8—e6 12. 0—0—0 b7—b5

13. Крc1—b1 Лf8—c8
14. Лh1—e1 Ce6:b3
15. c2:b3 b5—b4
16. Kc3—d5 ...

Точнее сперва 16. С:f6

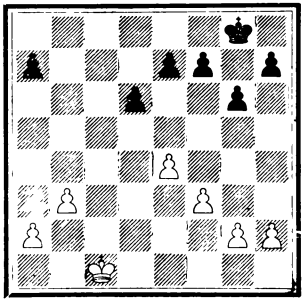
16. ... Kf6:d5
17. Cd4:g7 Kd5—c3+

В партии Джурашевич—Падевский (матч Белград—София, 1961 г.) было 17. ... Ке3! с приблизительно равной игрой.

18. Cg7:c3 b4:c3
19. b2:c3 Лc8:c3
20. Ле1—е3 Ла8—с8
21. Ле3:с3 Фа5:с3
22. Фd2:c3 Лc8:c3
23. Крb1—b2 Лc3—c7
24. Лd1—c1 Лc7:c1
25. Крb2:c1 ...

(см. следующую диаграмму)

Много лет велась дискуссия о том, является ли это окончание проигранным для черных или нет. Эта партия, а позднее партия Таль—Портиш (Оберхаузен, 1961 г.)



показали, что у черных нет шансов на спасение, изберут ли они пешечный эндшпиль или оставят ладьи на доске.

Способ, которым белые выиграли это окончание, заслуживает внимания. Таль, например, заявил позднее, что Портиша он победил, играя »по Вере Недельковић«.

25. ...	**Kpg8—f8**
26. Kpc1—c2	**Kpf8—e8**
27. Kpc2—c3	**Kpe8—d7**
28. b3—b4	**Kpd7—c6**
29. a2—a4	**e7—e6**
30. Kpc3—d4	**Kpc6—b6**
31. g2—g4	**...**

Белые должны двинуть пешку, если хотят выиграть...

31. ...	**Kpb6—c7**

Интересно 31.... g5 32. Kpc4 Kpc6 33. b5+ Kpb6 34. Kpb4 a5+ 35. ba Kp:a6 36. a5 и белые с решающим эффектом прорываются королем на королевский фланг, что является идеей всего этого окончания. Способ, которым осуществлен этот прорыв, очень поучителен. Черные бессильны как при пассивной обороне, которую они избрали в партии, так и при более активной, с продвижением пешки.

32. g4—g5	**Kpc7—b6**
33. Kpd4—c4	**a7—a6**
34. Kpc4—d4	**Kpb6—c6**
35. Kpd4—c3	**...**

Нерешительность, типичная для цейтнота.

35. ...	**Kpc6—b6**
36. Kpc3—c4	**Kpb6—c7**

37. Kpc4—d3 Kpc7—c6 38. Kpd3—c3 Kpc6—b6 39. Kpc3—d4 Kpb6—c6 40. Kpd4—d3 Kpc6—b6 41. Kpd3—c4 Kpb6—c7 42. f3—f4 Kpc7—b6 43. Kpc4—d4 Kpb6—c6

44. Kpd4—e3	**Kpc6—b6**
45. f4—f5	

Наконец отправилась в путь пешка, которая должна стать ферзем.

45. ...	**a6—a5**

Черные отказываются от пассивной тактики, ибо при 45. ... Kpc6 46. f6 Kpb6 47. Kpd4 Kpc6 48. Kpc4 Kpb6 49. a5+ Kpc6 50. h3 белые выигрывают.

46. b4—b5	**Kpb6—c5**
47. f5—f6	**Kpc5—b6**
48. Kpe3—f3	**Kpb6—c5**
49. Kpf3—g4	**Kpc5—b6**
50. h2—h3	**Kpb6—c5**
51. h3—h4	**Kpc5—b6**
52. h4—h5	**Kpb6—c5**
53. h5—h6	**...**

Продвижение пешек »f« и »h« будет понятно лишь при завершении идеи, когда осуществится прорыв белого короля.

53. ...	**Kpc5—b6**
54. Kpg4—f4	**Kpb6—c5**
55. Kpf4—e3	**Kpc5—b6**
56. Kpe3—d4	**Kpb6—b7**
57. e4—e5	**d6—d5**

При взятии на e5 прорыв белого короля был бы более облегчен.

58. Kpd4—c5	**Kpb7—c7**
59. b5—b6+	**Kpc7—b7**
60. Kpc5—d6!	**...**

Черные ставят ферзя на два хода раньше, но белые превращают пешки »f« и »h« в двух ферзей!

60. ...	**d5—d4**
61. Kpd6—e7	**d4—d3**
62. Kpe7:f7	**d3—d2**
63. Kpf7—g8	**d2—d1Ф**

64.	f6—f7	Фd1:a4
65.	f7—f8Ф	Фa4—b3
66.	Крg8:h7	Черные сдались.

Защита Нимцовича

Л. ВОЛЬПЕРТ В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

Матч СССР—Югославия,
Белград, 1961 г.

Примечания С. Недельковича

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	Сc1—g5	h7—h6
5.	Сg5—h4	c7—c5
6.	d4—d5	b7—b5!?

Спорный ход, по разному оцениваемый теоретиками. Так М. Тайманов в своей книге ставит к нему восклицательный знак. Т. Флориан в своей книге — ?!, а О. Нейкирх и А. Цветков не наградили этот ход каким-либо знаком.

П. Керес считает лучшим ответом 6. ... d6 7. e3 e5 (альтернатива — 7. ... ed 8. cd Кbd7 9. Сb5 0—0 10. Кge2 Ке5 11. 0—0 Кg6 12. Сg3 Кh5 13. Сd3 и у белых преимущество, — Спасский—Смыслов, Бухарест, 1953 г.) 8. Кge2 Кbd7 9. a3 Са5 10. Фc2 0—0 11. Кc1 Ле8 со сложной игрой, Спасский—Керес (матч 1965 г.).

7.	d5:e6	...

На руку черным. Лучше 7. Лc1 bc 8. e4 g5 9. Сg3 К:e4 10. С:c4 Фf6 11. Кge2 e5 12. 0—0 С:c3 13. К:c3 К:c3 14. Л:c3 d6 15. b4! и у белых лучшая позиция, например: 15. ... cb 16. Cb5+ Cd7 17. C:e5! (Гимар—Медина, Мар дель Плата, 1953 г.). Возможно и 7. e4.

7.	...	f7:e6
8.	c4:b5	d7—d5

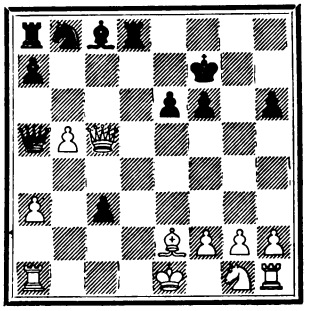
Сильнее чем 8. ... 0—0 9. e3 Фa5 10. Ке2 a6 11. ba С:a6 12. С:f6 Л:f6 13. f3 С:e2 14. С:e2 С:c3+ 15. bc Ф:c3+ 16. Крf2 и белые сохраняют позиционное преимущество. Толуш—Караклаич, матч СССР—СФРЮ, 1957 г.

(Мастер Соколов считает что 8. ... 0—0 все-таки лучше чем 8. ... d5. Караклаич ошибочно играл 13. ... С:e2, правильно 13. ... Кc6! Прим. ред.)

9.	e2—e3	d5—d4
10.	e3:d4	c5:d4
11.	a2—a3	Cb4—a5
12.	b2—b4	d4:c3
13.	b4:a5	Фd8:a5
14.	Ch4:f6	g7:f6
15.	Фd1—h5+?	...

Правильно 15. Фc2, блокируя пешку »c«, с последующим Се2 и Кge2.

15.	...	Крe8—e7
16.	Фh5—c5+	Крe7—f7
17.	Cf1—e2	Лh8—d8



18.	Ce2—f3?	...

Была последняя возможность ликвидировать после 18. Лac1 опасную проходную пешку. Черные теперь получают решительное превосходство.

18.	...	c3—c2+
19.	Фc5—b4	Фa5—c7
20.	Kg1—e2	Cc8—b7
21.	Cf3—h5+	...

Лучше 21. С:b7 Лd1+ 22. Л:d1 cdФ+ 23. Кр:d1 Ф:b7, но и в этом случае у черных преимущество

из-за плохого положения белого короля.

21. ... Крf7—g7
22. Фb4—g4+ Крg7—h8
23. Фg4:e6? ...

В трудной позиции белые допускают ошибку и сразу проигрывают.

23. ... Фc7—a5+

Белые сдались.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Дебют Рети

Т. ПЕТРОСЯН — П. ТРИФУНОВИЧ

1. Sf3 d5 2. d3 g6 3. Sbd2 Lg7 4. e4 Sc6 5. g3 e6 6. Lg2 Sge7 7. 0—0 0—0 8. Te1 b6 9. e5 Sf5 10. c3 Lb7 11. Sf1 d4 12. Lg5 Dc8 13. g4 Sh6 14. h3 dc3 15. bc3 Kh8 16. Sg3 Sg8 17. d4 h6 18. Le3 Sce7 19. c4 Td8 20. Dc2 Lc6 21. Se4 Da6 22. Sfd2 Td7 23. Sb3 Tad8 24. f4 La8 25. a4 Dc8 26. Lf2 Sc6 27. Dc3 Lf8 28. Ted1 Kh7 29. Df3 Da6 30. De2 Sa5 31. Sa5: Da5: 32. f5 ef5 33. gf5 gf5 34. Sg3 Lg2: 35. Kg2: Se7 36. Sf5: Sf5: 37. De4 Kh8 38. Df5: Db4 39. Tac1 De7 40. De4 De6 41. d5 Dg6+ 42. Dg6: fg6 43. e6 Th7 44. Tf1 Kg8 45. Kf3 La3 46. Ta1 Ld6 47. Ke4 Tf8 48. Ld4 Te7 49. Tf8:+ Kf8: 50. a5. 1 : 0

Новоиндийская защита

П. КЕРЕС — Б. ДЖУРАШЕВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+ 4. Sbd2 c5 5. e3 cd4 6. ed4 b6 7. Ld3 Lb7 8. 0—0 0—0 9. a3 Le7 10. b3 d6 11. Lb2 Sbd7 12. Te1 Te8 13. Sf1 Lf8 14. Sg3 g6 15. b4 Lg7 16. Tc1 Tc8 17. Tc2 Dc7 18. Sd2 Db8 19. Da1 Lc6 29. a4 a5 21. b5 La8 22. Sb3 e5 23. de5 Se5: 24. Lf1 Sed7 25. Td1 Te6 26. Sd4 Te7 27. Tcd2 Tee8 28. Sc6: 29. bc6 Tc6: 30. c5 bc5 31. Lb5 Aec8 32. h3 d5 33. Td5: Sd5: 34. Lg7: S7f6 35. Lh6 Td6 36. Se4 Te6 37. Td5: Te4: 38. g4 Te6 39. Ld7 Tce8 40. Le6: Te6: 41. Tc5: Se8 42. Dc3 Db1+ 43. Kh2 Df1 44. Df3 Te1 45. Kg3 Da6 46. Tc6 Da7 47. Tc8 De7 48. Dc3 f6 49. Le3 Tb1 50. Dc6 Kf7 51. Lc5 Tb3+ 52. Kg2 Db7 53. Db7: Db7: 54. Ta8 Sc7 55. Ta5: Ke6 56. Ta7 Ta7: 57. La7: f5 58. Kf3 fg4 59. Kg4: Kd5 60. Kg5 Se6+ 61. Kh6 Sf4 62. Le3 Sh3: 63. f3 Kc4 64. a5 Kb5 65. Kh7: g5 66. Kg6 Ka5: 67. Kf5. 1 : 0

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — А. МАТАНОВИЧ

1. g3 g6 2. c4 Lg7 3. d4 Sf6 4. Lg2 d6 5. Sc3 0—0 6. Sf3 c5 7. d5 Sa6 8. 0—0 Sc7 9. e4 Lg4 10. h3 Lf3: 11. Df3: Tb8 12. a4 a6 13. De2 e6 14. Le3 ed5 15. ed5 Dd7 16. Tab1 b5 17. ab5 ab5 18. b4 cb4 19. Tb4: bc4 20. Dc4: Tb4: 21. Db4: Tc8 22. Tb1 Sa6 23. Db6 Sc5 24. Sb5 Sce4 25. Sa7 Te8 26. Db3 Sc5 27. Lc5: dc5 28. Sc6 h5 29. Dd3 h4 30. g4 Dd6 31. Dc4 Lh6 32. Sa5 Df4 33. Dc5: Se4 34. Dd4 Lg7 35. De3 De3: 36. fe3 Sd6 37. Tb6 Le5 38. Lf1 Lg3 39. Tb3 f5 40. gf5 gf5 41. Sc4 Kg7 42. Kg2 Sc4: 43. Lc4: Tb8. ½

Сицилианская защита

Д. ЧИРИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lc4 e6 7. a3 Le7 8. 0—0 0—0 9. La2 Sc6 10. Le3 Sd4: 11. Ld4: b5 12. f4 Lb7 13. Dd3 Tc8 14. Tad1 Da5 15. Lb3 Tc6 16. Tfe1 Tfc8 17. Kh1 Dc7 18. f5 e5 19. Lf2 Dd8 20. Sd5 Tb8 21. Sf6:+ Lf6: 22. c3 Le7 23. Kg1 Tcc8 24. Ld5 Ld5: 25. Dd5: Dc7 26. h4 Dc4. ½

Испанская партия

М. БЕРТОК — Ю. АВЕРБАХ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. a4 b4 10. a5 Lb7 11. d4 bc3 12. Sc3: Tb8 13. Ta4 Sd4: 14. Sd4: ed4 15. Td4: c5 16. Ta4 Lc6 17. Ta3 Tb4 18. Dd3 Da8 19. Lc4 Te8 20. f3 Lf8 21. Td1 Sd7 22. Ld5 Sf6 23. Lc4 Sd7 24. Lf4 Tb2: 25. La6: d5 26. Sd5: Ld5: 27. Lc1 c4 28. Dd5: Lc5:+ 29. Kh1 Dd5: 30. Td5: Tb1 31. Tc3. 1 : 0

Индийская защита

М. УДОВЧИЧ — Л. ШТЕЙН

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. Sc3 Sc6 7. Tb1 e5 8. b4 Le6 9. d3 h6 10. e4 Se7 11. Sd5 Sfd5: 12. cd5 Lg4 13. h3 Ld7 14. d4 f5 15. de5 fe4 16. Sd4 de5 17. Se6 Le6: 18. de6 Tf6 19. Le4: Dc8 20. Dd7 Te6: 21. Dc8: Tc8: 22. Lb7: Tb8 23. Le4 Ta6 24. Td1 Td6 25. Le3 Td1:+ 26. Td1: Tb4: 27. Lc2 Sf5 28. La7: Tb7 29. Td8+ Kh7 30. Lc5 Tb5 31. La7 Ta5 32. Lb8 Ta2: 33. Lb3 Ta1+ 34. Kg2 Tc1 35. Lg8+ Kh8 36. Le6+ Kh7 37. h4 h5 38. Td7 Tc6 39. Lf5: gf5: 40. Lc7: Kg6. ½

Новоиндийская защита

О. ПАВЛЕНКО — Б. ПАРМА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+ 4. Ld2 De7 5. e3 0—0 6. Le2 Ld2:+ 7. Sbd2: d6 8. Dc2 e5 9. de5 de5 10. 0—0 e4 11. Sd4 c5 12. Sb5 Lf5 13. Sc3 Td8 14. Tfd1 Sc6 15. a3 De5 16. Sf1 Td1: 17. Td1: Sd4 18. ed4 cd4 19. Se4: Le4: 20. Dd2 Td8 21. Ld3 Ld3: 22. Dd3: Se8 23. Sd2 Sc7 24. Sf3 De7 25. b4 b6 26. Te1 Se6 27. Te5 Df6 28. g3 g6 29. h4 h5 30. a4 a5 31. ba5 Sc5 32. Dd1 d3 33. ab6 Db6: 34. Sd2 Se6 35. Sf3 Dc6 36. Td5 Td5: 37. cd5 Dd5: 38. a5 Sc5 39. Sd2 Da2 40. Sf1 Da5: 41. Dd2 Dd8 42. Db4 Dd5 43. Sd2 Sd7 44. Dc3 Se5 45. Db4 Sg4 46. Df4 Kg7 47. Sf3 Sf6 48. Sd2 Dc5 49. Kg2 Sg4 50. Kg1 Dc1+ 51. Kg2 Dc6+ 52. Kg1 Df6 53. Df6:+ Kf6: 54. f3 Se3 55. Kf2 Sc2 56. Sc4 Sd4 57. g4 Sc6 58. gh5 gh5 59. Ke3 Se5 60. Sd2 Kf5 61. Se4 d2 62. Sd2: Sg6 63. Se4 Sh4: 64. Sg3+ Kg6 65. Kf2 Kg5 66. Se4+ Kh6 67. Kg3 Sg6 68. Sf2 Kg5 69. Se4+ Kf5 70. Sd6+ Ke6 71. Se4 f5 72. Sg5+ Ke5 73. f4+ Kd5 74. Kf3 h4 75. Sh3 Ke6 76. Ke3 Kf6 77. Kf3 Kg7 78. Sg5 Kh6 79. Sh3 Kh5 80. Sf2 Se7 81. Sh3 Sd5 82. Sg5 Sf6 83. Sh3 Se4 84. Sg1 Sd2+ 85. Ke2 Se4 86. Kf3 Kg6 87. Se2 Sf6 88. Kg2 Sd5 89. Kh2. ½

Сицилианская защита

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — А. ШМИТ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Sfd7 8. Le3 Le7 9. Dh5 g6 10. Dg4 b5 11. h4 b4 12. Sd1 e5 13. Sb3 h5 14. gh6 Sf6 15. Dg2 Lb7 16. Ld3 d5 17. h5 gh5 18. Dg5 Sbd7 19. ed5 Sd5: 20. Dg2 Dc7 21. Le4 S7f6 22. Dg7 0—0—0 23. Lf5+ Kb8 24. Tf1 Thg8 25. Df7: Tdf8 26. Dg7 Tg7: 27. hg7 Tg8 28. Tg1 Sg4 29. Le6 Tg7: 30. Ld2 Lh4. 0 : 1

II ТУР

Дебют Рети

П. ТРИФУНОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. Sf3 Sf6 2. c4 c5 3. Sc3 d5 4. cd5 Sd5: 5. g3 Sc6 6. Lg2 Sc7 7. 0—0 e5 8. a3 Dd7 9. Da4 f6 10. Tb1 Tb8 11. d3 Le7 12. Sb5 Sb5: 13. Db5: a6 14. Db6 Dd6 15. Le3 Sd4 16. Dd6: Ld6: 17. Sd4: cd4 18. Ld2 Lg4 19. f3 Lh5 20. Tbc1 Ke7 21. Lh3 Le8 22. f4 Ld7 23. fe5 Le5: 24. Ld7: 25. Lf4 The8 26. Tc2 Tbc8 27. Tc8: 28. Kf2 Kd7 29. Le5:. ½

Сицилианская защита

Ю. АВЕРБАХ — М. МАТУЛОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Sc3 Dc7 6. a3 Sc6 7. Le3 Sf6

8. f4 d6 9. Df3 Le7 10. Ld3 0—0 11. 0—0 Ld7 12. Tae1 Tac8 13. Kh1 Sd4: 14. Ld4: Lc6 15. Dh3 e5 16. fe5 de5 17. Sd5 Ld5: 18. Le5: Le6 19. Dg3 Dd8 20. Td1 Sh5 21. Df3 g6 22. g4 Da5 23. Ld4 Sg7 24. h3 h5 25. Tg1 hg4 26. hg4 Dg5 27. Tg3 Ld6 28. Tdg1 Lg3: 29. Tg3: f6 30. Kg2 Lc4 31. e5 Ld3: 32. Dd3: fe5 33. Db3+ Tf7 34. Le3 Df6. 0 : 1

Сицилианская защита

Л. ШТЕЙН — М. БЕРТОК

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Sfd7 8. Lg2 Dc7 9. 0—0 Sc6 10. Le3 Sa5 11. f4 Sc4 12. Lf2 Sb2: 13. Df3 Sc4 14. Tfe1 Le7 15. Sf5 Lf8 16. Sd5 ed5 17. ed5+ Sde5 18. fe5 Se5: 19. Ld4 Lf5: 20. Df5: Le7 21. Le5: de5 22. De5: De5: 23. Te5: Kd7. ½

Защита Каро-Канн

Д. ЧИРИЧ — П. КЕРЕС

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Lf5 5. Sg3 Lg6 6. Sf3 Sd7 7. h4 h6 8. Ld3 Ld3: 9. Dd3: e6 10. 0—0 Sfg6 11. Te1 Le7 12. Ld2 c5 13. dc5 Sc5: 14. Dd8:+ Tad8: 15. Tad1 0—0 16. Lb4 Sd5 17. Lc5: Lc5: 18. Se4 Le7 19. c3 Tdc8 20. g3 b5 21. Se5 Tfd8 22. Td3 g5 23. hg5 hg5 24. Ted1 f5 25. Sg6 fe4 26. Se7:+ Kf7 27. Sc8: ed3 28. Sa7: Ta8 29. Sb5: Ta2: 30. Sd6+ Kf6 31. Sc4 Ta4 32. b3 Ta2 33. Td3: Tc2 34. Sd6 Ke5 35. Sb5 g4 36. c4 Sb4 37. Te3+ Kf6 38. Te4 e5 39. Tg4: Sd3 40. Sd6 Sf2: 41. Th4 Sd3 42. Th2 Tc1+ 43. Kg2 Tb1 44. Kf3 Ke7 45. Ke4 Tb3: 46. Sf5+ Kf6 47. Sd6 Ke6 48. Th6+ Kd7 49. Tg6 Tc3 50. Sb5 Sf2+ 51. Kd5 Tc1 52. Tg7+ Kd8 53. Ke6 Kc8 54. Sd6+ Kb8 55. Ke5:. 1 : 0

Староиндийская защита

Е. ГЕЛЛЕР — М. УДОВЧИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 e5 4. Sf3 Sbd7 5. e4 g6 6. Le2 Lg7 7. 0—0 0—0 ed4 8. Sd4: 0—0 9. Te1 Te8 10. Lf1 Sc5 11. f3 Sfd7 12. Le3 c6 13. Dd2 a5 14. Tad1 a4 15. Tb1 Le5 16. b4 ab3 17. ab3 Ta3 18. b4 Se6 19. Sb3 Dh4 20. g3 Df6 21. Se2 Df3: 22. Sf4: 23. gf4 Lg7 24. Lg2 Dg4 25. Dd6: Ta2 26. Sd2 Sf6 27. e5 Sh5 28. Tf1 f6 29. b5 fe5 30. bc6 bc6 31. Dc6: Ld7 32. Dd5+ Le6 33. Dd6 ef4 34. Lf4: Lf8 35. Dc7 Tc8 36. De5 Df5 37. Df5: gf5 38. Tbe1 Lf7 39. Sb1 Lc4: 40. Tc1 Lc5+ 41. Kh1 Lf1: 42. Ld5+ Kg7 43. Le5+ Kg6 44. La2: La6 45. Ld5 Sf6 46. Lf6: Kf6: 47. Sd2 Ke5 48. Lg2 Le3 49. Tc8: Lc8: 50. Sf1 f4 51. Lf3 Lh3 52. Lg2 Lg4 53. Lc6 Lh3 54. Lg2 Lg4 55. Lc6 Lc1 56. Kg2 Le2 57. h3 Kd4 58. Sh2 La3 59. Sf3+ Ke3 60. Lb7. ½

Защита Каро-Канн

А. МАТАНОВИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Db3 Lg7 7. cd5 0—0 8. Le2 Sa6 9. Lf4 Da5 10. Sf3 Sb4 11. 0—0 Sbd5: 12. Le5 b6 13. Sg5 Lb7 14. Lf3 Tad8 15. Tfe1 h6 16. Sge4 Sc3: 17. Dc3: Dc3: 18. bc3 Sd5 19. Sd2 Td7 20. Lg7 Kg7: 21. Ld5: Ld5: 22. c4 Lb7 23. Sb3 Tc8 24. Tac1 Tdc7 25. f3 e6 26. c5 Ld5 27. cb6 ab6 28. Tc7: Tc7: 29. Tc1 Ta7 30. Tc2 Ta4 31. Td2 g5 32. Kf2 f5 33. Ke3 Kf6 34. Tb2 Tb4 35. Kd3 h5 36. Kc3 Ta4 37. Sd2 Ta3+ 38. Sb3 Ta6 39. Kb4 Lc6 40. Sd2 Ta4+ 41. Kc3 b5 42. Kd3 Ke7 43. Sb1 b4 44. Sd2 Ld5+ 45. Kc2 Kd6 46. a3 ba3 47. Tb3: a2 48. Sb3 a1D 49. Sa1: Ta1: Tb5+ Kc6 54. Tb2 Td1 55. Ta2. ½

Скандинавская защита

ЗАТУЛОВСКАЯ — ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 d5 2. ed5 Dd5: 3. Sc3 Da5 4. Sf3 Lg4 5. h3 Lh5 6. g4 Lg6 7. d4 Sd7 8. Ld2 0—0—0 9. Lc4 Db6 10. Lb3 e6 11. De2 Sgf6 12. 0—0—0 c6 13. Lg5 Dc7 14. Tde1 Ld6 15. Se5 Tde8 16. h4 Le5: 17. de5 h6 18. ef6

hg5 19. h5 Lh7 20. fg7 Thg8 21. h6 Df4+ 22. Kb1 Sf6 23. f3 Td8 24. Td1 Sd5 25. Sd5: ed5 26. The1 Td6 27. De7 Th6: 28. Df8+ Kc7 29. Te7+ Kb6 30. Tf7: Dd4 31. Tc1 Tg6 32. De7 T6g7: 33. Db7:+ Ka5 34. Dc7+ Ka6 35. Dc6:+ Ka5 36. Dc7+ Ka6 37. Dd6+ Ka5 38. Tf6 Df6: 39. Df6: Td7 40. Dd4. 1 : 0

Французскаяа защита

Б. ПАРМА — О. ПАВЛЕНКО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 de4 5. Se4: Le7 6. Lf6: Lf6: 7. Sf3 Sd7 8. Ld3 c5 9. Lb5 cd4 10. 0—0 0—0 11. Sd4: Sc5 12. Sf6:+ Df6: 13. c3 e5 14. Sb3 Se6 15. Dd2 Sf4 16. De3 Le6 17. Tfe1 Ld5 18. Lf1 b6 19. Sd2 Tfe8 20. g3 Dg6 21. Sf3 Dg4 22. Se5: Sh3+ 23. Lh3: Dh3: 24. f3 f6 25. Dd3 Tad8 26. Sc4 Le6 27. De2 Lf7 28. Se3 Te7 29. b3 Dc8 30. c4 Dc5 31. Df2 Ted7 32. Tad1 b5 33. Td7: Td7: 34. cb5 Db5: 35. Td1 Le6 36. Td7: Dd7: 37. g4 Dd3 38. Kg2 h5 39. h3 a5 40. Sf1 hg4 41. hg4 f5 42. De3 De3: 43. Se3: fg4 44. fg4 Kf7 45. Kf3 Kf6 46. Kf4 g5+ 47. Ke4 a4 48. ba4 Ld7 49. a5 Ke6 50. Kd4 Kd6 51. Sf5+ Kc6 52. Ke5 Kb5 53. Kf6 Ka5: 54. Kg5: Le6 55. Kf6 Lg8 56. g5 Lh7 57. Se7 Kb4 58. Sg6 Lg8 59. Sf8 La2: 60. g6 Kc5 61. Sd7+ Kd6 62. Se5 Lb1 63. g7 Lh7 64. Sf7+ Kd5 65. Ke7 Kd4 66. Sg5 Lg8 67. Kf8. 1 : 0

Сицилианская защита

А. ШМИТ — В. КОВАЧЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de5 9. fe5 Dc7 10. ef6 De5+ 11. Le2 Dg5: 12. 0—0 Ta7 13. Dd3 Td7 14. Se4 De5 15. Sf3 Db2: 16. De3 Lb7 17. fg7 Lg7: 18. Ld3 Ld4 19. Sd4: Dd4: 20. Dd4: Td4: 21. Sf6+ Ke7 22. Tf2 Sd7 23. Taf1 Se5 24. Lh7: Th4 25. Te2 Sc4 26. Le4 Le4: 27. g3 Lc2: 28. Tc2: Td4 29. h4 Thd8 30. Tcf2 Se3 31. Te1 Td1 32. Td1: Td1:+ 33. Kh2 Tf1 34. Te2 Kf6: 35. Te3: Tf2+ 36. Kh3 Ta2: 37. Tf3+ Kg6 38. g4 b4 39. h5+ Kg7 40. Kh4 Tc2 41. Tf4 a5 42. g5 b3 43. h6+ Kg8. 0 : 1

III ТУР

Каталонское начало

Т. ПЕТРОСЯН — Д. ЧИРИЧ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sf3 c6 4. Sc3 Sf6 5. g3 Sbd7 6. Lg2 Le7 7. 0—0 0—0 8. a4 b6 9. cd5 cd5 10. Lf4 Sh5 11. Ld2 Lb7 12. Db3 Shf6 13. Tfc1 Se4 14. Lf4 g5 15. Le3 Sd6 16. Td1 f5 17. Sb5 Sc4 18. Lc1 a6 19. Sa3 Sd6 20. Sc2 Tac8 21. Sce1 Lf6 22. Sd3 Sc4 23. e3 Tfe8 24. Ld2 Sd2: 25. Sd2: Dc7 26. Lf1 Le7 27. Sb4 a5 28. Sa2 Dd6 29. Sc3 Db4 30. Tac1 Db3: 31. Sb3: Sb8 32. Le2 g4 33. Lb5 Ted8



Т. Петросян за партией... в настольный тенис

34. Kg2 Kf7 35. h3 h5 36. Th1 Th8 37. Se2 Tc1: 38. Sbc1: Lf6 39. Sd3 gh3+ 40. Th3: h4 41. gh4+ Th4: 42. Se5+ Kg8 43. Tg3+ Lg7 44. Sf4 Th6 45. Sd7 Sc6 46. Sh5 Th5: 47. Sf6+ Kf7 48. Sh5: Lh6 49. Th3 Kg3 Gg6 50. Kg3. 1 : 0

Испанская партия

П. КЕРЕС А. МАТАНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 Ld7 13. Sf1 Tfe8 14. Sg3 cd4 15. cd4 Tac8 16. Te2 Sc6 17. Le3 ed4 18. Sd4: d5 19. Tc1 Sd4: 20. Dd4: Lc5 21. Dc5: Dc5: 22. Lc5: Tc5: 23. Td1 Tec8 24. Lb3 de4 25. Se4: Tc1 26. Ted2 Le6 27. Tc1: Tc1:+ 28. Kh2 Kf8 29. Sf6: gf6 30. Le6: fe6 31. Td6 Kf7 32. Ta6: Tc2 33. b4 Tf2: 34. Ta5 Tb2 35. Tb5: Ta2: 36. Kg3 Td2 37. Kf3. ½

Английское начало

Л. ШТЕЙН М. МАТУЛОВИЧ

1.Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d6 6. c4 e5 7. Sc3 Sh5 8. Tb1 f5 9. Ld2 f4 10. Se1 Sc6 11. b4 Se7 12. b5 Kh8 13. Dc1 g5 14. Da3 Sf6 15. Sc2 De8 16. b6 cb6 17. Sb5 Dh5 18. f3 Se8 19. g4 Dg6 20. Sc3 Sc7 21. Se4 Td8 22. Lb4 Se8 23. Le1 Sc7 24. e3 Sc6. ½

Дебют Рети

В. КОРЧНОЙ Б. ДЖУРАШЕВИЧ

1. g3 Sf6 2. Lg2 d5 3. Sf3 c6 4. 0—0 Lf5 5. d3 e6 6. De1 Le7 7. Sc3 Sfd7 8. e4 Lg6 9. Lf4 d4 10. Se2 c5 11. b4 f6 12. e5 Sc6 13. ef6 gf6 14. bc5 Sc5: 15. Lh6 Dd7 16. Tb1 e5 17. Sd2 Lf8 18. Lf8: Kf8: 19. f4 Kg7 20. Lc6: Dc6: 21. fe5 fe5 22. Sd4: ed4 23. De7+ Kg8 24. Tf6 Te8 25. Tc6: Te7: 26. Tc5: Kg7 27. Sb3 Td8 28. Tc4 b5 29. Tb4 a5 30. Tb5: Te2 31. Tc5 Lf7 32. Tf1 Ld5 33. Tf4 Tg2+ 34. Kf1 Th2: 35. Sd4: La2: 36. Kg1 Td2 37. Ta5: Lg8 38. Tg5+ Kh8 39. Te5: Ta8 40. Te2 Td1+ 41. Tf1 Taa1 42. Td1: Td1:+ 43. Kf2 Kg7 44. Te1. 1 : 0

Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ М. УДОВЧИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 e5 4. d5 Le7 5. e4 0—0 6. Sf3 Se8 7. h3 g6 8. Lh6 Sg7 9. g4 Sd7 10. Ld3 Sc5 11. Lc2 a5 12. Tg1 f6 13. h4 Tf7 14. Le3 Kh8 15. h5 g5 16. a3 c6 17. b4 ab4 18. ab4 Ta1: 19. Da1: Sa6 20. Da3 c5 21. bc5 dc5 22. La4 Da5 23. Db3 Tf8 24. Ke2 Se8 25. Le8: Te8: 26. Da4 Dd8 27. Db5 Dd7 28. Db3 Dc7 29. Sd2 Da5 30. f3 Td8 31. Db2 Db4 32. Tb1 Da5 33. Da1 Da1: 34. Ta1: Ld7 35. Sa4 La4: 36. Ta4: Kg8 37. Sb3 Ta8 38. Sc5: Lc5: 39. Lc5: Tc8 40. Lb6 Kf7 41. c5. 1 : 0

Староиндийская защита

Т. ШТАДЛЕР Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. d4 Sf6 2. c4 d6 3. Sc3 Sbd7 4. e4 e5 5. d5 Le7 6. Le3 0—0 7. Dd2 Sg4 8. Sf3 Se3: 9. fe3 a5 10. 0—0—0 Sc5 11. h3 f5 12. ef5 Lf5: 13. Le2 c6 14. g4 Se4 15. De1 Sc3: 16. Dc3: Le4 17. Thf1 cd5 18. Sd2 Lg6 19. Ld3 e4 20. Lc2 Lf6 21. Da3 Dc7 22. Kb1 Tfc8 23. Tc1 De7 24. cd5 b5 25. Ld1 Tc1:+ 26. Kc1: Tc8+ 27. Kb1 Dc7 28. Lb3 b4. 0 : 1

Сицилианская защита

НЕДЕЛЬКОВИЧ БОРИСЕНКО

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 Db6 7. Sb3 e6 8. Lf6: gf6 9. Dd2 Ld7 10. 0—0—0 a6 11. Kb1 0—0—0 12. f4 Kb8 13. g3 Le7 14. Lh3 Sa5 15. De2 Sb3: 16. ab3 h5 17. f5 Dc5 18. Df3 Tc8 19. Td2 Tc7 20. Thd1 Lc8 21. Se2 h4 22. g4 Tc6 23. Sf4 Ld8 24. Lg2 Th6 25. Dh3 Tb6 26. Tf1 Ld7 27. Sh5 a5 28. Dh4: a4 29. Dg3 ab3 30. cb3 Ta6 31. Td3 Lb5 32. Tc3 Da7 33. Tfc1 Ta1+ 34. Kc2 Tc1:+ 35. Kc1: Dg1+ 36. Kc2 e5 37. Lh3 Da1 38. De3 Th8 39. Dd2

Da6 40. b4 Lc4 41. Kd1 d5 42. b3 Lb5 43. ed5 Lb6 44. Tc1 Ld4 45. Lg2 Da3. 1/2

Скандинавская защита

Б. ПАРМА — О. ПАВЛЕНКО

1. e4 d5 2. ed5 Sf6 3. Sf3 Sd5: 4. d4 Lf5 5. Le2 e6 6. 0—0 Le7 7. c4 Sb4 8. Sa3 0—0 9. Le3 Sd7 10. Se1 c6 11. Sac2 Sc2: 12. Sc2: e5 13. de5 Se5: 14. Sd4 Ld7 15. Dc2 g6 16. Tad1 Dc8 17. Sb3 Sg4 18. Ld4 c5 19. Lc3 Dc7 20. g3 Lf5 21. Ld3 Ld3: 22. Dd3: Lf6 23. Lf6: Sf6: 24. Dd6 Dd6: 25. Td6: Se4 26. Td7 b6 27. Te1 Tfe8 28. Kf1 Kf8 29. a4 Te6 30. a5 Tae8 31. Kg2 T8e7. 1/2

Сицилианская защита

В. КОВАЧЕВИЧ — У. ВАСКАН

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. c4 Sf6 6. Sc3 Lb4 7. Ld3 Sc6 8. Le3 Dc7 9. 0—0 Se5 10. h3 Lc3: 11. bc3 d5 12. ed5 Sd3: 13. Dd3: ed5 14. cd5 0—0 15. c4 b5 16. bc5 Sd5: 17. Tfc1 Dd7 18. ba6 La6: 19. Df5 Df5: 20. Sf5: Ld3 21. Sd4 Se3: 22. fe3 Ta3 23. Sc2 Lc2: 24. Tc2: Te3: 25. a4 Ta8 26. a5 g6 27. Tc7 Te6 28. Tf1 Tf8 29. Ta7 Kg7 30. a6 Tb6 31. Ta1 Tfb8 32. Tf1 Tf8 33. Tc1 Tfb8 34. Tcc7 Tf6 35. Tab7 Td8 36. a7 Td1+ 37. Kh2 Ta1 38. Tc3 g5 39. Kg3 h5 40. Tf3 Tf3:+ 41. Kf3: Ta3 42. Ke3. 1/2

IV ТУР

Дебют ферзевых пешек

П. ТРИФУНОВИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. Lg5 c5 4. c3 Db6 5. Db3 Sc6 6. e3 Le7 7. Sbd2 d5 8. Le2 0—0 9. 0—0 Te8 10. Tad1 cd4 11. ed4 Se4 12. Le7: Sd2: 13. Td2: Te7: 14. Ld3 Db3: 15. ab3 Ld7 16. Ta1 Tc8 17. Se5 a6 18. f4 Le8 19. Sc6: Tc6: 20. b4 Tb6 21. Ta5 f6 22. Te2 Lb5 23. Lb5: Tb5: 24. Tb5: ab5 25. Te1 Kf7 26. Ta1 e5 27. fe5 fe5 28. de5 Ke6 29. Ta5 Ke5: 30. Tb5: Ke4 31. Tc5 Td7 32. Kf2 Kd3 33. b5 d4 34. Kf3 Tf7+ 35. Kg3 dc3 36. bc3 g6 37. h4 h5 38. c4 Kc3 39. Tc8 Kb4 40. b6 Tf6 41. c5 Kb5 42. Tc7 Ka6 43. Kh2 Tf4 44. g3 Tf2+ 45. Kg1 Tf3 46. Kg2 Tf6 47. Te7 Kb5 48. Tb7: Kc5: 49. Tb6 Kc6 50. Kh3 Kc5 51. g4 Tb6: 52. Tb6: Kb6: 53. Kg3 Kc5 54. Kf4 Kd6 55. gh5 gh5 56. Kg5 Ke7. 1/2

Испанская партия

Б. ДЖУРАШЕВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. a4 b4 9. d3 d6 10. Sbd2 Sa5 11. La2 c5 12. h3 Tb8 13. Sc4 Sc4: 14. Lc4: Se8 15. c3 Sc7 16. d4 bc3 17. bc3 ed4 18. cd4 Lf6 19. La3 Le6 20. Tc1 Lc4: 21. Tc4: Se6 22. dc5 dc5 23. Lc5: Sc5: 24. Tc5: Tb2 25. Dd8: Ld8: 26. Tec1 Ta2 27. T5c4 h6 28. g3 Te8 29. Tb1 La5 30. Tb7 Te6 31. e5 Lb6 32. Sd4 Ld4: 33. Td4: Te5: 34. Td8+ Kh7 35. Tf7: Ta4: 36. Tdd7 Tg5 37. Ta7 h5 38. Kh2 Taa5 39. h4 Tg4 40. Kh3 Tg6 41. Tfc7. 1/2

Защита Каро-Канн

М. МАТУЛОВИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Le7 7. c5 0—0 8. b4 Se4 9. Lb2 f5 10. Ld3 Lf6 11. b5 Ld7 12. 0—0 Le8 13. Tb1 Sd7 14. Se2 g5 15. Se1 Lg7 16. f3 Sf6 17. Lc2 Tc8 18. Sd3 Lg6 19. a4 Sh5 20. Dd2 f4 21. Sb4 Lc2: 22. Dc2: Sb6 23. Dd3 Sc4 24. c6 b6 25. Lc1 Dc7 26. Sc3 Df7 27. Sc2 Lf6 28. Ld2 Sg7 29. Le1 Sf5 30. Lf2 Dg6 31. De2 Tfe8 32. Tfe1 h5 33. h3 Kf7 34. Tbd1 Te7 35. Sb4 Sce3 36. Le3: Se3: 37. Td2 Th8 38. Sd1 Sf5 39. Sc2 Dg7 40. Dd3 g4 41. fg4 hg4 42. Sf2 gh3 43. Sh3:. 1/2

Защита Грюнфельда

М. БЕРТОК — В. СИМАГИН

1. c4 Sf6 2. Sf3 g6 3. d4 Lg7 4. Sc3 d5 5. e3 0—0 6. Db3 e6 7. Ld2 b6 8. cd5 ed5 9. Le2 Lb7 10. 0—0 Sbd7 11. a4 a5 12. Tfd1 Te8 13. Tac1 c6 14. Lf1 Lf8 15. Le1 Ld6 16. g3 De7 17. Se2 Tab8 18. Sf4 La8 19. Lg2 Se4 20. Dc2 Sdf 21. Sd3 Sg4 22. De2 h5 23. Lh3 c5 24. b3 Lb7 25. Lg2 Df6 26. Sf4 Lf4: 27. gf4 Sh6 28. Se5 Tbd8 29. f3 Sd6 30. dc5 bc5 31. Tc5: Shf5 32. La5: Ta8 33. Lc3 De7 34. Sd3 Se3: 35. Te1 Sdf5 36. Db2 La6 37. Td5: Db7 38. Tf5: Sf5: 39. Sc5 Te1:+ 40. Le1: Db6 41. b4 Td8 42. De5 Td1 43. Kf2 Dd8 44. Se4 Db6+. ½

Дебют Рети

М. УДОВЧИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. Sf3 d5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0—0 e5 5. d3 Se7 6. Sbd2 c5 7. e4 Sbc6 8. ed5 Sd5: 9. Sc4 0—0 10. Te1 f6 11. c3 Le6 12. Sfd2 Dd7 13. a4 b6 14. Se4 Tad8 15. a5 f5 16. Sed3 Sa5: 17. Lg5 Tb8 18. Sa5: ba5 19. Sc4 f4 20. De2 Tbe8 21. Le4 Lf7 22. gf4 h6 23. Lh4 Dh3 24. Df3 Dh4: 25. Ld5: Ld5: 26. Dd5:+ Kh7 27. Dg2 Tf4: 28. Te4 Tef8 29. Tae1 Dd8 30. Se5: Le5: 31. Te5: Dd3: 32. Td5 Dc2 33. Td7+ T8f7 34. Db7 Df2:+. 0 : 1

Принятый ферзевый гамбит

В. БОРИСЕНКО — Т. ШТАДЛЕР

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lc4: a6 6. 0—0 b5 7. Ld3 Lb7 8. De2 c5 9. dc5 Sc6 10. a3 Lc5: 11. b4 Ld6 12. Lb2 De7 13. Sc3 0—0 14. e4 Sg4 15. Tad1 Tad8 16. Lb1 Lb8 17. h3 Sge5 18. Se5: Se5: 19. La2 Dc7 20. f4 Sc6 21. Dg4 Td1: 22. Sd1: La7+ 23. Sf2 Ld4 24. Lc1 Se7 25. Lb1 f5 26. De2 Dc6 27. Le3 Le3: 28. De3: Tc8 29. Td1 Dc3 30. Db6 Dc6 31. Dd4 h6 32. Kh2 fe4 33. Le4: Dc7 34. Lb7: Db7: 35. De5 Tc6 36. Td8+ Kf7 37. Se4 Sf5 38. Sc5 Db6 39. Tb8 Tc5: 40. Tb6: Te5: 41. fe5 Sd4 42. Ta6: Kg6 43. Td6: 1 : 0

Сицилианская защита

ЗАТУЛОВСКАЯ — НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 9. f4 Le7 8. Df3 h6 9. Lh4 g5 10. fg5 Sfd7 11. Se6: fe6 12. Dh5+ Kf8 13. Lb5 Se5 14. 0—0+ Kg8 15. Tf6 Lf6: 16. gf6 Kh7 17. Lg5 Df8 18. Ld3 Tg8 19. h4 Sbc6 20. Tf1 Tg6 21. Se2 Sd3: 22. cd3 e5 23. Kh1 Le6 24. Sg1 Sd4 25. Sh3 Lh3: 26. gh3 Dc8 27. Kg2 De6 28. Kh2 Tf8 29. Tc1 Df7 30. Dg4 hg5 31. hg5 Tg5: 32. Dh4+ Th5 33. Dg4 Tg8 34. Tc7 Tg4: 35. Tf7:+ Kg8. 0 : 1

Сицилианская защита

А. ШМИТ — Б. ПАРМА

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0—0 9. Lc4 Ld7 10. Lb3 Tc8 11. 0—0—0 Se5 12. h4 Sc4 13. De2 Se3: 14. De3: Db6 15. Dd2 Dc5 16. g4 b5 17. g5 Sh5 18. Sd5 Tfe8 19. Se2 Le6 20. Kb1 Ta8 21. Sdf4 Sf4: 22. Sf4: Lc4 23. Sd5 a5 24. a3 Ta7 25. De3 De3: 26. Se3: Le2 27. Td2 Lc4 28. Lc4: bc4 29. Sc4: Tb8 30. b3 a4 31. Td3 Tc7 32. Se3 e6 33. f4 Tc3 34. b4 Td3: 35. cd3 Ld4 36. Sg4 h5 37. gh6 f5 38. Sh2 Le3 39. h5 gh5 40. ef5 ef5 41. Sf1 Lf4: 42. Th4 Lh6: 43. Th5: Lg7 44. Tf5: Tc8 45. Se3 Tc3 46. Sd5 Tb3+ 47. Kc2 Le5 48. Se3 Ta3: 49. Sc4 Tc3+ 50. Kd2 Lg7 51. Ta5 d5 52. Td5: Tb3 53. b5 a3 54. Td8+ Lf8 55. b6 a2 56. Ta8 Ta3 57. Ta3: La3: 58. b7 a1D 59. b8D+ Lf8 60. Dc8 Dd4 61. De6+ Kg7 62. Se5 Df2+ 63. Kd1 Dg1+ 64. Kc2 Dc5+ 65. Sc4 Df2+ 66. Kb3 Df6 67. Dg4+ Dg6 68. Dd4+ Df6 69. De3 De7 70 Dg3+ Kh7. ½

Сицилианская защита

У. ВАСКАН — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: g6 5. Sc3 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Lc4 Da5

8. 0—0 0—0 9. Lb3 d6 10. f3 Ld7 11. Sde2 Tac8 12. Sf4 Tfd8 13. De2 Sh5 14. Sh5: Dh5: 15. Tad1 b6 16. Df2 Le6 17. Le6: fe6 18. Lc1 Dc5 19. Dc5: bc5 20. Se2 Sd4 21. Sf4 Lh6 22. Tf2 Tb8 23. c3 Lf4: 24. Lf4: Sc6 25. Kf1 Tb7 26. b3 a5 27. Ke1 Kf7 28. Tfd2 Ta8 29. Ke2 a4 30. ba4 Ta4: 31. Tc1 Sa5 32. Tcc2 Ta7 33. Kd3 d5 34. Lb8 Tb7 35. Lg3 Sc4 36. Te2 Tb1 37. ed5 Td1+ 38. Ted2 Sd2: 39. de6+ Ke6: 40. Td2: Td2:+ 41. Kd2: Ta2:+. 0 : 1

V ТУР

Испанская партия

Л. ШТЕЙН — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. Lc6:+ bc6 6. d4 f6 7. Sc3 g6 8. Le3 Sh6 9. de5 fe5 10. Lg5 Dd7 11. Lf6 Tg8 12. De2 De6 13. Lh4 Sf7 14. 0—0—0 Lh6+ 15. Kb1 Kf8 16. Se1 Kg7 17. f3 a5 18. Lf2 La6 19. Sd3 Tgb8 20. Le3 Le3: 21. De3: a4 22. Td2 Lc4 23. Ka1 Df6 24. Sf2 Ta5 25. Thd1 De6 26. Sd3 Df6 27. Sf2 Dg5 28. Sg4 h5 29. Dg5: Sg5: 30. Se3 Lg8 31. Se2 Se6 32. Td3 Tab5 33. Tb1 Sc5 34. Ta3 Tb4 35. Sc3 Td4 36. b3 ab3 Tb7 38. Td1 Se6 39. Se2 Td1:+ 40. Sd1: c5. ½

Дебют Рети

М. МАТУЛОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. c4 Sf6 2. Sc3 d5 3. cd5 Sd5: 4. g3 g6 5. Lg2 Sc3: 6. bc3 Lg7 7. Tb1 c6 8. Sf3 Da5 9. Dc2 0—0 10. 0—0 Sd7 11. c4 e5 12. d3 Te8 13. Lb2 Sc5 14. Sd2 Dc7 15. Se4 Se4: 16. Le4: Lh3 17. Lg2 Lg2: 18. Kg2: f5 19. Lc3 c5 20. Tb5 Te7 21. Tfb1 Dc6+ 22. Kg1 Tad8 23. a4 Tdd7 24. a5 h5 25. Db2 Tc7 26. Da3 e4 27. Lg7: Kg7: 28. de4 De4: 29. Dd3 Dd3: 30. ed3 Kf6 31. f4 Ke6 32. Kf2 Kd6 33. Te1 Te1: 34. Ke1: Te7+ 35. Kf2. ½

Дебют Рети

М. УДОВЧИЧ — П. КЕРЕС

1. Sf3 d5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. d4 Sf6 5. 0—0 0—0 6. b3 Se4 7. Lb2 c5 8. Sbd2 Sc6 9. c3 Lf5 10. e3 Da5 11. Sh4 cd4 12. Se4: Le4: 13. cd4 Lg2: 14. Sg2: Tfc8 15. Sf4 e6 16. h4 Se7 17. De1 Da6 18. Dd2 Sf5 19. Sd3 b6 20. Tfc1 Tc1:+ 21. Sc1: Sd6 22. Dd3 Da5 23. Se2 Tc8 24. Sc3 Lf8 25. a3 b5 26. Kg2 a6 27. Tc1 h5 28. Sb1 Tc1: 29. Lc1: Se4 30. Dd1 Ld6 31. Ld2 Dc7 32. Le1 Kf8 33. a4 ba4 34. ba4 Dc4 35. Sd2 Dc6 36. Se4: de4 37. Db3 Kg7 38. Ld2 Kf6 39. Lc3 Kf5 40. Ld2 g5. ½

Сицилианская защита

НЕДЕЛЬКОВИЧ — ВОЛЬПЕРТ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. f4 c5 4. Sf3 cd4 5. Sd4: Sc6 6. Sc6: bc6 7. c4 d6 8. Sc3 Sf6 9. Le2 Db6 10. Dd3 Sd7 11. Tb1 Sc5 12. Dc2 Se6 13. Dd3 Sd4 14. Ld1 f5 15. Le3 fe4 16. Se4: d5 17.



Втсреча советских друзей (на переднем плане Л. Вольперт)

cd5 cd5 18. Sg3 La6 19. Dd2 Tc8 20. Kf2 Df6 21. Ld4: Dd4:+ 22. Dd4: Ld4:+ 23. Ke1 0—0 24. Le2 Lb7 25. Tf1 Le3 26. f5 g5 27. Ld3 Tc5 28. Kd1 Tfc8 29. Ke2 Lf4 30. Sh5 Le5 31. f6 ef6 32. Sf6:+ Lf6: 33. Tf6: d4 34. g3 Ld5 35. b3 Ta5 36. a4 Tac5 37. Td6 Tb8 38. b4 La2 39. bc5 Lb1: 40. Lb1: Tb1: 41. Kd3. 1 : 0

Защита Нимцовича

В. БОРИСЕНКО — М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3 0—0 5. Lg5 Lc3:+ 6. bc3 d6 7. Dc2 Sbd7 8. e3 Te8 9. Le2 De7 10. 0—0 Sf8 11. Sd2 h6 12. Lh4 Sg6 13. Lg3 e5 14. Tae1 b6 15. f4 e4 16. f5 Sf8 17. Lh4 S8h7 18. Tf4 Sg5 19. Lf2 g6 20. fg6 fg6 21. Lh4 Lf5 22. Kh1 Tf8 23. g4 Ld7 24. Tef1 Tae8 25. Dd1 Kg7 26. De1 Dd8 27. Dg3 c5 28. Ld1 cd4 29. cd4 b5 30. T4f2 De7 31. Le2 b4 32. Sb3 Sf3 33. Lf6:+ Tf6: 34. Lf3: ef3 35. Tf3: Tf3: 36. Tf3: De4 37. Sd2 Dg4: 38. Dd6: Lf5 39. Dg3 Dh5 40. e4 Le6 41. Dc7+ Kh8 42. Dc6 Te7 43. d5 Dg5 44. Da8+ Lg8 45. Df8 Tg7 46. Df4 Dh5 47. e5 Tf7 48. De3 Te7 49. e6 g5 50. De5+ Kh7 51. Df6 Tg7 52. Df5+ Kh8 53. Se4 Dh4 54. Sd6 De1+ 55. Tf1 Lh7 56. Df8+. 1 : 0

Сицилианская защита

Б. ПАРМА — А. ШМИТ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. Ld3 a6 7. 0—0 Le7 8. Kh1 b5 9. a4 b4 10. Sa2 e5 11. Sf3 Lb7 12. De1 a5 13. Lg5 Sbd7 14. c3 bc3 15. Sc3: 0—0 16. De2 Sc5 17. Lf6: Lf6: 18. Lc4 Db6 19. Tfd1 Tab8 20. Tab1 Se6 21. Sb5 Tfd8 22. g3 Tbc8 23. Tbc1 Sc5 24. Ld5 Sa4: 25. Lb7: Db7: 26. Tc8: Dc8: 27. Td6: Td6: 28. Sd6: Dc6 29. Sc4 Db5 30. Dc2 Sc5 31. Kg2 Db4 32. Sce5: Le5: 33. Se5: De4:+ 34. De4: Se4: 35. Sc4 a4 36. Kf3 Sc5 37. Ke3 Kf8 38. Kd4 Sb3+ 39. Kd5 Sc1 40. Ke4 Sb3 41. Sb6 Ke7 42. Kd5 Sc1 43. Sa4: Sd3 44. f4 h5 45. Kd4 Sf2 46. b4 Sg4 47. h4 Sh6 48. Kd5 Kd7 49. b5 Kc7 50. Ke5 Sg4+ 51. Kd4 Sf6 52. Sc3 Se8 53. Kc5 Sd6 54. b6+ Kd7 55. Kd5 Sc8 56. b7 Se7+ 57. Kc5 Sc6 58. Sb5 f6 59. Kb6 g6 60. Sd4. 1 : 0

Староиндийская защита

О. ПАВЛЕНКО — В. КОВАЧЕВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 0—0 5. Le3 d6 6. h3 Sbd7 7. g4 e5 8. d5 Sc5 9. f3 a5 10. Dd2 Sfd7 11. 0—0—0 Sb6 12. h4 f5 13. h5 f4 14. Lc5: dc5 15. hg6 hg6 16. Sh3 Ld7 17. Df2 De7 18. Le2 g5 19. Td2 Le8 20. Thd1 Td8 21. Lf1 Lf6 22. Dg1 Lf7 23. Ld3 Kg7 24. Th2 Th8 25. Tdd2 Th4 26. Dh1 Tdh8 27. Sg1 Sc8 28. Th4:+ Th4: 29. Th2 Th2: 30. Dh2: Sd6 31. Df2 b6 32. Df1 Df8 33. Sh3 Dh8 34. Dg2 Dh4 35. Kd2 Le8 36. Ke2 Ld7 37. Sf2 Dh8 38. Dh1 Db8 39. a4. ½

VI ТУР

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — М. БЕРТОК

1. g3 g6 2. c4 Lg7 3. d4 Sf6 4. Lg2 d6 5. Sc3 0—0 6. d5 c5 7. Sf3 Sa6 8. 0—0 Sc7 9. a4 Tb8 10. Lf4 a6 11. a5 b6 12. ab6 Tb6: 13. b3 Ld7 14. Ta3 Db8 15. e4 e5 16. Ld2 Db7 17. Sa2 a5 18. Se1 Ta8 19. Sd3 Sfe8 20. Dc2 Tba6 21. f4 f6 22. Sc3 Tb8 23. Tfa1 Tb6 24. fe5 fe5 25. Sc1 Sa6 26. Ta5: Sb4 27. Dd1 Dc8 28. Ta7 T6b7 29. Tb7: Db7: 30. Lf3 Sf6 31. Le3 h5 32. Sd3 Sd3: 33. Dd3: Tf8 34. Sb5 Se8 35. Le2 Lh3 36. b4 cb4 37. c5 dc5 38. Lc5: Tf7 39. Dc4 b3 40. Db3: Lf8 41. Le3 Sd6 42. Ta7 Db8 43. Tf7: Kf7: 44. Da4 Db7 45. Sd6: Ld6: 46. Lb5 Dc7 47. Lf1 Lc5 48. Db3 Da7 49. Lh3: Le3:+ 50. Kg2 Db6 51. Le6+ Kg7 52. Da3 Lc5 53. Da1 Ld4 54. Df1 Db2+ 55. Kh3 Df2. ½

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ Ю. АВЕРБАХ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Ld3 d5 6. Sf3 c5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 Dc7 10. cd5 11. Sh4 Se7 12. g3 Lh3 13. Te1 Sg6 14. Sg2 c4 15. Lc2 Se4 16. Lb2 Tae8 17. De2 Ld7 18. f3 Sg5 19. Tf1 f5 20. Dd2 Tf6 21. Tae1 Lc6 22. Lc1 Dd7 23. Dd1 b5 24. Kh1 Sf7 25. Ld2 Sd6 26. Te2 Tfe6 27. Db1 T6e7 28. Tef2 Tf7 29. Db4 Dc7 30. Lc1 a5 31. Db1 Tb8 32. Ld2 Dc8 33. Te1 Df8 34. Kg1 Dd8 35. Tfe2 Dc7 36. Sf4 Sf4: 37. ef4 g6 38. Te5 Dd8 39. Dd1 Tbb7 40. De2 Tf6 41. g4 Dd7 42. Dg2 Dg7 43. Dh3 Df8 44. Dh4 Tg7 45. Tb1 Dd8 46. De1 Dd7 47. Dh4 Dd8 48. Tbe1 Tf8 49. Df2 Sf7 50. T5e2 fg4 51. fg4 Sg5 52. De3. ½

Защита Уфимцева

Б. ДЖУРАШЕВИЧ Л. ШТЕЙН

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d6 4. Le2 Sf6 5. Sc3 0—0 6. h3 c5 7. e5 de5 8. de5 Dd1:+ 9. Ld1: Se8 10. Sd5 Sc6 11. Lg5 f6 12. Le3 fe5 13. Lc5: e4 14. Sd2 Tf5 15. Se7:+ Se7: 16. Le7: Lb2: 17. Tb1 Lc3 18. Lb4 Ld4 19. Se4: Te5 20. f3 Sf6 21. c3 Lb6 22. Kd2 Se4:+ 23. fe4 Te4: 24. Lb3+ Kg7 25. Tbe1. ½

Индийская защита

П. КЕРЕС М. МАТУЛОВИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lf4 Lg7 4. Sbd2 0—0 5. e4 d6 6. c3 Sbd7 7. Lc4 c6 8. 0—0 Se4: 9. Se4: d5 10. Ld3 de4 11. Le4: Sf6 12. Lc2 Lg4 13. h3 Lf3: 14. Df3: Sd5 15. Lg3 e6 16. Tfe1 b5 17. Tad1 Db6 18. h4 Tad8 19. h5 c5 20. Lh4 Td7 21. dc5 Dc5: 22. Lb3 Sb6 23. hg6 hg6 24. Lf6 Df5 25. Df5: gf5 26. Lg5 Tc8 27. Kf1 Kf8 28. Ke2 Ke8 29. Th1 Td1: 30. Td1: Lf8 31. Th1 Le7 32. Le3 Lf6 33. Kd3 Tc7 34. Ta1 Sd7 35. a4 b4 36. Tc1 bc3 37. bc3 Sc5+ 38. Kc2 Kd7 39. f3 Kc8 40. a5 Sb7 41. a6 Sc5 42. Lc4 Sa4 43. Kb3 Sc5+ 44. Lc5: Tc5: 45. Th1 Kd8 46. f4 Tc8 47. Th3 Tb8+ 48. Kc2 Ke7 49. Td3 Td8. ½

Сицилианская защита

ЗАТУЛОВСКАЯ НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d3 Sc6 4. g3 g6 5. Lg2 Lg7 6. 0—0 Ld7 7. c3 e5 8. Sbd2 b5 9. d4 cd4 10. cd4 Sf6 11. Sb3 0—0 12. de5 de5 13. De2 Te8 14. Td1 a6 15. Sc5 De7 16. Sd7: Sd7: 17. Le3 Tac8 18. Lh3 Tcd8 19. Tac1 Sbd8 20. Lc5 Db7 21. De3 Td1:+ 22. Td1: Td8 23. Td5 Sd7 24. b4 Sc5: 25. Dc5: Lf8 26. Td8: Sd8: 27. De5: Sc6 28. Dd5 Lb4: 29. Se5 Sa5 30. Dd8+ Kg7 31. Dd4 Le7 32. Sc6+ Lf6 33. Sa5: Dc7 34. Dd7 Da5: 35. Lf1 Da2: 36. f4 Lc3 37. e5 Dd2 38. Dc6 Lb4 39. Df6+ Kg8 40. Dc6 Dd4+ 41. Kg2 Lc5 42. Kh3 Dd1 43. Kg2 Dd2+ 44. Kh3 Lg1 45. Lg2 Dd1 46. Lf3 Dd2 47. Lg2 De2 48. Df3: 49. Lf3: f5 50. ef6 Kf7 51. Ld5+ Kf6: 52. Kg2 Ld4 53. Kf3 a5 54. g4 a4 55. Lc6 a3 56. Ld5 Ke7 57. Ke4 Lg7 58. Kd3 Kd6 59. Lg8 h6 60. Kc2 g5 61. fg5 hg5 62. Kb3 Lb2 63. Lh7 Ke5 64. Ld3 b4 65. Lc4 Lc3 66. Ld3 Kf4 67. Lf5 Kf3 68. Le6 Kg2 69. Ka2 Kh2: 70. Lf7 Kg3 71. Le6 Kf3 72. Lf5 Ke3 73. Le6 Kd2 74. Ld5 Le5 75. Le6 Kc3 76. Ld5 Ld6 77. Le6. ½

Сицилианская защита

ЛАЗАРЕВИЧ БОРИСЕНКО

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. f4 g6 4. Sf3 Lg7 5. Lb5 e6 6. Lc6: bc6 7. d3 d5 8. De2 La6 9. e5 Se7 10. b3 0—0 11. 0—0 c4 12. bc4 dc4 13. d4 Da5 14. De1 Sd5 15. Sd5: Dd5: 16. La3 Tfd8

17. c3 Tdc8 18. Lc5 Dd8 19. Sg5 Lf8 20. Lf8: Df8: 21. Dh4 h6 22. Se4 c5 23. Sc5: Lb5 24. Se4 Lc6 25. Sf6+ Kg7 26. Tae1 Tab8 27. Te3 Dh8 28. Tg3 Tb2 29. f5 ef5 30. d5 La4 31. Tf5: Ta2: 32. Sh5+ Kf8 33. Tg6: Ta1+ 34. Kf2 Ta2+ 35. Ke3 Ld7 36. d6. 1 : 0

Сицилианская защита

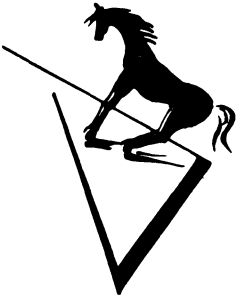
А. ШМИТ — Б. ПАРМА

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: g6 5. c4 Sd4: 6. Dd4: Sf6 7. Sc3 d6 8. Le2 Lg7 9. 0—0 0—0 10. Dd3 Sd7 11. Dg3 Sc5 12. Dh4 Lc3: 13. bc3 f5 14. Lg5 Tf7 15. ef5 Lf5: 16. Lf3 Dd7 17. Tfe1 e5 18. Ld5 Le6 19. Tad1 Ld5: 20. Td5: De6 21. Le3 b6 22. Ted1 Sb7 23. De4 Df5 24. Df5: Tf5: 25. f4 ef4 26. Tf5: gf5 27. Lf4: Kf7 28. c5 Sc5: 29. Td6: Te8 30. Kf1 Te4 31. g3 Ta4 32. h4 Ta2: 33. Th6 Sd3 34. Th7:+ Kg8 35. Tb7 Sf4: 36. gf4 Ta4. ½

Защита Грюнфельда

ВЕЛИМИРОВИЧ — ПАВЛЕНКО

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. c4 c6 4. Lg2 g6 5. 0—0 Lg7 6. d4 0—0 7. Sc3 dc4 8. a4 a5 9. h3 Sfd7 10. e4 e5 11. d5 Sc5 12. De2 Sb3 13. Ta3 Sd4 14. Dc4: Sf3:+ 15. Lf3: Lh3: 16. Td1 Df6 17. De2 Sa6 18. Le3 Tfe8 19. Lh1 Sb4 20. Td2 h5 21. Ta1 Lg4 22. f3 Ld7 23. Tad1 Lf8 24. Lg2 g5 25. b3 Dg6 26. g4 cd5 27. ed5 f5 28. gf5 Df5: 29. Se4 Le7 30. d6 Ld8 31. Sc5 Tc8 32. Kh2 e4 33. Sd7: ef3 34. Df3: Df3: 35. Lf3: Te3: 36. Lh5: Tcc3 37. Lg4 Sd3 38. Le6+ Kg7 9. Lg4 Sf4. 0 : 1





Львов

СССР—ЮГОСЛОВИЯ 37 : 23

ЛЬВОВ 24 июня—4 июля 1962 г.	Глигорич	Ивков	Матанович	Парма	Джурашевич	Берток	Минич	Лазаревич	К. Иованович	Пиберл	Немет	Анкерст	Очки
Бронштейн	½	½	½		1	1	1						4½
Васюков	½	1	½	½	1								3½
Полугаевский	1			½		½							2
Тайманов	½	0	1	½		½	½						3
Холмов	0	½	1	½		½	½						3
Штейн	1	½	0	1	1								3½
Гипслис		½	½				½1½						3
В. Борисенко								1	½½	1			3
Зворыкина								10	1½				2½
Кушнир								00	1	1			2
Тукмаков											111	1½½	5
Захаров											100	001	2
Очки	2½	3	2½	2	0	1½	2	3	1½	0	2	3	

СССР 37 (61,6%): + 24, = 26, — 10
мужчины 22½ (62,5%): + 12, =21, — 3
женщины 7½ (62,5%): + 6, = 3, — 3
юноши 7 (58,3%): + 6, = 2, — 4

СФРЮ 23 (38,4%): + 10, = 26, — 24
мужчины 13½ (37,5%): +3, = 21, — 12
женщины 4½ (37,5%): + 3, = 3, — 6
юноши 5 (41,7%): + 4, = 2, — 6

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	Очки	%
СССР	8	6½	6½	5	4½	6½	37	61,6
СФРЮ	2	3½	3½	5	5½	3½	23	38,4

ЛЬВОВ: УСПЕХ ОМОЛОДИВШЕЙСЯ СОВЕТСКОЙ КОМАНДЫ

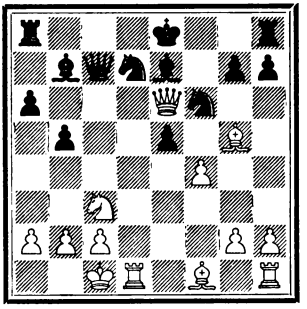
После с трудом достигнутой победы в Белграде можно было предполагать, что советские шахматисты будут усиленно стремиться к тому, чтобы на матче во Львове 1962 года добиться более значительного интервала в очках, который вернее отобразит объективное соотношение сил двух ведущих шахматных стран. Вот почему понятно удивление югославских шахматистов, при виде команды Советского Союза, которая была не в полном составе. Гроссмейстеры Петросян, Геллер, Керес, Таль, Корчной были заняты турниром претендентов в Кюрасао, а Смыслов, Спасский и Полугаевский только что закончили большой международный турнир в Гаване.

Однако, уже первый тур разрушил иллюзии югославских шахматистов. »Опыт учит — писал гроссмейстер Тайманов, капитан советской команды — что в командных соревнованиях дебют играет особо важную роль и поэтому, наши шахматисты, собравшись на первом военном совете приняли решение в первом туре приложить все усилия, чтобы добиться как можно большей победы«.

Счет 8 : 2 первого тура в пользу Советского Союза превзошел ожидания и капитана советской команды сыграв одновременно решающую роль во всем матче.

Такая огромная разница в очках явилась следствием совершенно неожиданного исхода борьбы на досках юношей. Вместо двух побед, югославские шахматисты потерпели два поражения.

НЕМЕТ—ЗАХАРОВ



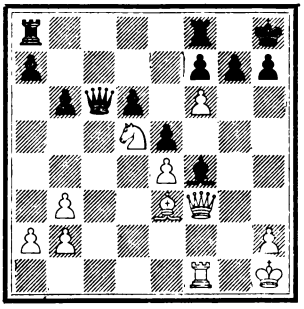
Не зная дебютного варианта, Захаров попал в безвыходное положение. К победе белых вело: 14. С:b5 ab 15. К:b5 Фc6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Kd5 18. С:e7 К:e7 19. К:b7+ Ф:b7 20. Л:d7 и т д.

Однако, оказалось, что и Немет не знает варианта, или что еще хуже — не знает его достаточно хорошо. Итак, Немет продолжал: 14.

K:b5 ab 15. C:b5 Cd5 16. Л:d5 K:d5 17. Ф:d5 Лc8! 18. c4 C:g5 19. fg Крe7 20. Лe1 Лhd8. Не имея материала и не атакуя белые продолжают сопротивление в течение только нескольких ходов.

Еще более неожиданный оборот приняли события в партии между Анкерстом и Тукмаковым.

АНКЕРСТ—ТУКМАКОВ



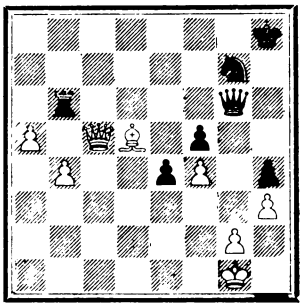
Выиграть белым не сложно: 23. fg+ Кр:g7 24. Лg1+ Крh8 25. K:f4 ef 26. Фg2 и т. д. Однако ходы белых были не точными. После 24. Фg4+ Крh8 Анкерст окончательно упустил победу ходом 25. Л:f4? (лучше 25. C:f4) 25. ... ef 26. Cd4+ f6 27. Ф:f4 Фd7! 28. K:f6 Фg7 29. Ф:d6 Лad8 и теперь не проходит 30. Kd7 из-за мата на f1, что белые не досмотрели.

Гроссмейстер Штейн, который именно в 1962 году пошел твердым шагом по пути крупных успехов, из всех советских шахматистов достиг лучших результатов. С тех пор, в течение всех следующих традиционных встреч между советскими и югославскими шахматистами на которых он выступал, Штейн стал самым опасным противником для югославов.

Итак, капитан советской команды был прав, говоря, что первый удар является решающим. Югославы впоследствии очнулись. Пятый тур даже выиграли, четвертый сыграли в ничью, однако интервал достигнутый в первом туре невозможно было заметно уменьшить.

Хороший старт в немалой мере повлиял на то, что советские шахматисты остальную часть матча смогли играть более спокойно. Так Полугаевский, один из сильнейших в советской команде, сыграл всего лишь три партии. Нанеся поражение лидеру югославской команды Глигоричу, Полугаевский как Цезарь — пришел, победил и — уехал.

На диаграмме заключительная позиция партии Полугаевский — Глигорич, которую советский гроссмейстер вел уверенно с начала и до конца.



40. Ф:f8+ К:ph7 41. Фg8+. Черные сдались

Таким образом, реванш советских шахматистов за тощую разницу в очках принесшую им победу в Белграде — был полным. Оставался открытым вопрос сыграет ли вновь »свое поле« в будущем году в Югославии решающую роль?

А. Матанович

КОММЕНТИРОВАНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

Сицилианская защита

Д. БРОНШТЕЙН — Б. ИВКОВ

Матч СССР—Югославия,
Львов, 1962 г.

Примечания Б. Ивкова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6 5. Kb1—c3 Фd8—c7 6. Cc1—e3 a7—a6 7. a2—a3 b7—b5 8. Kd4:c6 Фc7:c6

9. Cf1—e2 Cc8—b7
10. Фd1—d4! ...

Как известно в XXIX чемпионате СССР Бронштейн в партии с Тайм ановым после 9. ... Cc5 ответил 10. Cd4, укрепляясь в центре. На этот раз прославленный советский шахматист захватывает центральное поле ферзем для осуществления своих оригинальных планов.

10. ... Kg8—e7

Несколько месяцев спустя Тайманов в партии с Зайцевым (XXX чемпионат СССР) играл здесь 10. ... Лc8 11. 0—0—0 Kf6 12. Лd2 Cc5.

11. 0—0—0 Фc6—c8

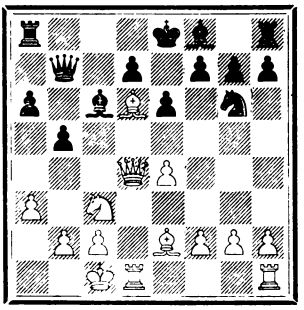
Хотя ход ферзем на c8 в подобных позициях не в духе всей системы развития, но здесь он вынужден: белый ферзь d4 весьма неприятно воздействует на позицию черных. Поэтому надо освободить для коня поле c6. В случае 11. ... Фc7 очень сильно 12. C:b5.

И еще: после длительного изучения позиции, я пришел к выводу, что нужно отбросить все мысли о длинной рокировке. Действительно, позиция черных на ферзевом фланге слишком скомпрометирована, чтобы черный монарх искал там прибежище.

12. Фd4—b6 Cb7—c6

Следует играть 12. ... Kc6, на что у белых есть возможность 13. C:b5. Этого я не боялся, ибо после 13. ... ab 14. K:b5 Лb8 15. Kc7+ Kpe7 16. Cc5+ Kpf6 17. e5+ Kpg6 я не видел, как белые могут продолжать наступление.

13. Ce3—f4 Фc8—b7
14. Фb6—d4 Ke7—g6
15. Cf4—d6 ...



Кроме того, что этим ходом белые стремятся подчеркнуть слабости на черных полях, они в то же время препятствуют активным действиям противника на ферзевом фланге.



Гроссмейстер Д. Бронштейн
(Рис. И. Соколова)

15. . . .	**Фb7—a7**

Черные стремятся изгнать белого ферзя с его доминирующей позиции. Счастливым обстоятельством для них является теперь то, что белые не могут избежать размена ферзей, — пешка f2 »висит«.

16. Cd6:f8	**Фa7:d4**
17. Лd1:d4	**Лh8:f8**
18. Лh1—d1	**Крe8—e7**
19. g2—g3	**Лf8—d8**
20. Лd4—d6	**. . .**

Белые могли и не делать этого хода, так как у меня не было намерения идти пешкой на d6.

20. . . .	**f7—f6**
21. f2—f3	**. . .**

На 21. f4 возможно 21. . . . Kh8 22. Ch5 g6 или 22. . . . Kf7!

21. . . .	**Kg6—e5**
22. f3—f4	**Ke5—f7**
23. Лd6—d4	**Лa8—b8**
24. b2—b4	**Лd8—c8**
25. a3—a4	**Лc8—c7**
26. a4:b5	**Cc6:b5**

На 26. . . . ab у белых есть ответ 27. Kd5+

27. Kc3:b5	**a6:b5**

Слабая пешка b5, возможность создания отдаленной проходной путем c4, сильный слон против коня, перевес в пространстве — все это сулит белым хорошие перспективы.

28. Крc1—b2	**Лb8—b6!**
29. Лd1—a1	**Лb6—d6**
30. Лd4:d6	**Kf7:d6**
31. Ce2—d3	**Лc7—c8**

Казалось рискованным допускать прорыв белой ладьи.

32. Лa1—a6	**h7—h6**
33. Крb2—b3	**g7—g5**
34. f4—f5	**. . .**

Заслуживало внимания 34. e5 fe 35. fe Kf7 36. C:b5 K:e5

34. . . .	**e6—e5**

Иначе белые сами сыграют e4—e5!

35. h2—h3	**h6—h5**
36. c2—c3	**h5—h4**
37. g3—g4	**Лc8—b8**

Ничья. У белых тоже есть слабости: e4 и h3.

Сицилианская защита

Л. ШТЕЙН — Б. ПАРМА

Матч СССР—Югославия, Львов, 1962 г.

Примечания Л. Шамковича

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6

6. Cc1—g5	**e7—e6**
7. f2—f4	**Фd8—b6**
8. Kd4—b3	**. . .**

Не всякому по вкусу плыть руслом форсированных вариантов, возникающих при 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3

8. . . .	**Kb8—d7**
9. Фd1—f3	**Фb6—c7**
10. a2—a4	**. . .**



Гроссмейстер Л. Штейн

Белые ограничивают контригру противника на ферзевом фланге и готовят наступление на черного короля.

10. ...	**b7—b6**
11. Cf1—d3	**Cc8—b7**
12. 0—0	**Cf8—e7**
13. Фf3—h3	**e6—e5**

Плохо было 13. ... 0—0 из-за 14. e5 de 15. fe Ф:e5 16. C:f6 K:f6 17. Л:f6.

14. Лa1—e1	**0—0**
15. Крg1—h1	**Лf8—e8**
16. Kb3—d2	**Kd7—f8**
17. Cd3—c4!	**...**

Весьма удачная стоянка для слона, откуда он оказывает сильнейшее воздействие на королевский фланг черных.

17. ...	**e5:f4?**

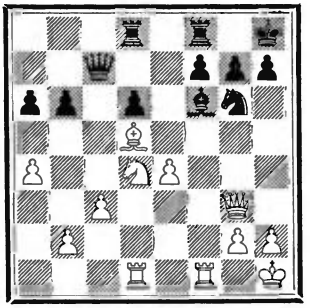
Неудачное решение. Этот размен лишь облегчает развитие атаки белых по линии »f«. В этих же целях белые могут использовать и пункт d4. Лучше было 17. ... Cc6.

18. Cg5:f4	**Kf8—g6**
19. Cf4—g5	**Cb7—c8**
20. Фh3—g3	**Cc8—e6**
21. Cg5:f6!	**...**

Овладевая форпостом на d5 белые усиливают активность своих фигур.

21. ...	**Ce7:f6**
22. Kc3—d5	**Ce6:d5**
23. Cc4:d5	**Лa8—d8**
24. c2—c3	**Крg8—h8**
25. Kd2—f3	**Фc7—e7**
26. Лe1—d1	**Фe7—c7**
27. Kf3—d4	**Лe8—f8**

Защищаться можно было только продолжая 27. ... C:d4



28. Лf1:f6!

Эта жертва качества разрушает прикрытие черного короля.

28. ...	**g7:f6**
29. Фg3—f2	**Крh8—g8**
30. Лd1—f1	**...**

На заманчивое 30. Фe3, с угрозой 31. Фh6, черные ответили бы 30. ... Ke7.

30. ...	**Лd8—e8**
31. Kd4—f5	**Фc7—d8**
32. Фf2—g3	**Крg8—h8**
33. Kf5:d6	**...**

Начинается »сбор урожая«. Черные теряют одну пешку за другой

и при этом не состоянии защитить своего короля.

33.	**...**	**Ле8—е7**
34.	**Лf1:f6**	**Ле7:е4**
35.	**Kd6:f7+**	**...**

Самое точное. Если 35. С:е4, то 35. ... Ф:f6, или 35. К:е4 Ф:d5.

35.	**...**	**Лf8:f7**
36.	**Лf6:f7**	**Ле4—е5**
37.	**с3—с4**	**Фd8—е8**

Небольшая ловушка, на 38. h3? черные ответили бы 38. ... Л:d5.

38.	**Лf7—f1**	**Фе8:а4**
39.	**Фg3—с3**	**Фа4—е8**
40.	**Cd5—f7**	**Фе8—f8**
41.	**Лf1—f5**	**Фf8—d6**
42.	**h2—h3**	**Черные сдались.**

Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ — Б. ИВКОВ

Матч СССР—Югославия, Львов, 1962 г.

Примечания Б. Ивкова

1.	**d2—d4**	**Kg8—f6**
2.	**c2—c4**	**g7—g6**
3.	**Kb1—c3**	**Cf8—g7**
4.	**e2—e4**	**d7—d6**
5.	**Kg1—f3**	**0—0**
6.	**Cf1—e2**	**e7—e5**
7.	**0—0**	**Kb8—c6**

Итак, один из острейших вариантов староиндийской защиты. Солидное продолжение 7 ... Kbd7 обеспечивает черным более надежную, но пассивную игру.

8.	**d4—d5**	**...**

Только так можно подвергнуть сомнению ход 7. ... Кс6

8.	**...**	**Кс6—е7**
9.	**Kf3—e1**	**...**

Тайманов уклоняется от прямолинейного наступления 9. b4, которое приносило ему раньше хорошие результаты (например с Глигоричем, Санта-Фе, 1960 г.).

Сделанный им ход имеет целью сначала обезвредить пешечный штурм черных и лишь потом приступить к действиям на ферзевом фланге.

9.	**...**	**Kf6—d7**
10.	**f2—f3**	**f7—f5**
11.	**g2—g4**	**a7—a5**

Слабо здесь 11. ... f4 — белым это после 12. h4 развязывает руки для действий на ферзевом фланге.

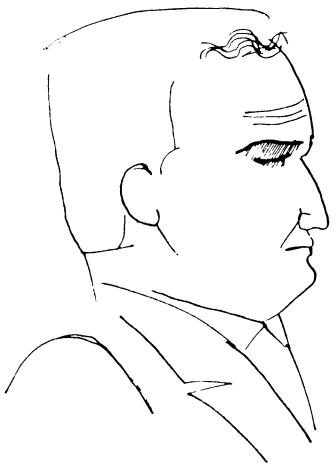
Решевский против Вейда (Буэнос-Айрес, 1960 г.) сыграл 11. ... h5, а затем Таль применил этот ход в первой партии матча с Ларсеном. В связи с этим продолжением интересен случай, происшедший у нас. Мастер Соколов предложил после 11. ... h5 12. gf gf ход 13. f4! На Белградском фестивале 1960 года в партии Велимирович—Минич возникла такая же позиция и после 11. ... h5 белые неточно осуществили рекомендацию Соколова сыграв 12. gh, и черные их неприятно удивили ответом 12. ... f4!

Играя 11. ... a5, я рассуждал так: если белые не спешат с активными действиями, почему бы черным не затруднить белым наступление b4 и c5, и лишь потом искать свои шансы в атаке на короля.

Вероятно, все-таки лучше здесь 11. ... Kf6 с последующим c6 создавая напряжение на всех фронтах. Еще одна возможность для черных 11. fg, как было в партии Портиш—Атард, (зональный турнир, Мадрид 1960 г.) мне не понравилась.

12.	**Cc1—e3**	**...**

Непоследовательно и неточно. Позиция белых остается и далее лучшей, но черные теперь получают ясную программу игры. Поэтому следовало избрать какой-нибудь другой ход, например, 12. Kd3 или 12. a3.



Гроссмейстер Б. Ивков

12.	**...**	**f5—f4**
13.	**Ce3—f2**	**g6—g5**

Грубой ошибкой является 13. ... h5? из-за 14. g5 и т. д.

14.	**Ke1—d3**	**b7—b6**
15.	**a2—a3**	**h7—h5**

Черные все-таки первыми двинули свою пешечную колонну.

16.	**g4:h5**	**...**

С тем, чтобы замедлить действия черных на линии »h«.

16.	**...**	**Kd7—f6**
17.	**Kpg1—h1**	**Kf6:h5**
18.	**Лf1—g1**	**Cg7—f6**
19.	**b2—b4**	**Kpg8—f7**
20.	**c4—c5**	**a5:b4**
21.	**a3:b4**	**Лa8:a1**
22.	**Фd1:a1**	**b6:c5**
23.	**b4:c5**	**Лf8—h8**
24.	**c5:d6?**	**...**

Нужно было сохранить напряжение и играть 24. Фa5 или 24. Фa7.

24.	**...**	**c7:d6**

Итак, после акции белых погиб весь ферзевый фланг! Единственной слабостью в лагере черных осталась пешка d6. Но эта слабость компенсируется удачной расстановкой фигур и их готовностью к атаке на короля.

25.	**Фa1—a7**	**Фd8—d7**

Как известно, одна ласточка не делает весны, и белый ферзь без поддержки остальных фигур не может навредить черным.

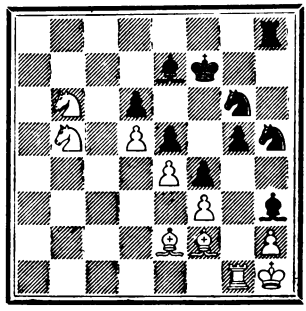
26.	**Фa7:d7**	**Cc8:d7**

Здесь мне казалось, что я могу позволить себе предложить ничью так как позиция черных, имеющих только одну слабость, не хуже.

27.	**Kd3—b2**	**Ke7—g6**
28.	**Kb2—c4**	**Cf6—e7**
29.	**Kc4—b6**	**Cd7—h3**
30.	**Kc3—b5?**	**...**

Хотя с доски исчезли ферзи, а в жестоком пешечном бою погибла половина »живой силы«, положение продолжает оставаться сложным, с обоюдными шансами, — малейшая неточность может оказаться роковой.

Белые прицелились на слабую пешку d6 и пытаются напасть на нее. Но мой противник слишком беззаботно приступил к осуществлению своего плана. Играть на осложнения, когда противник находится в цейтноте, белым не стоило, последний ход — их решающая ошибка. На первый взгляд удивительно, что позиция белых разрушается теперь форсированными ходами.



30.	**...**	**Kh5—g3+**

31. Cf2:g3	**f4:g3**
32. Лg1:g3	**Kg6—f4**

С исчезновением черной пешки, конь получил идеальное поле деятельности, а белые фигуры стали неуклюжими и »повисли«.

33. Ce2—c4	**Лh8—b8**
34. Kb6—a4	**Ch3—d7**
35. Ka4—c3	**...**

Белые с трудом смогли защититься от прямых угроз. Нельзя было 35. Kbc3 ввиду 25. ... Лb4.

35. ...	**Лb8—c8**
36. Cc4—f1	**Лc8—c5**

Черные готовят маневр Kpf6 и Ce7 — d8 — a5, против которого белые бессильны.

37. Лg3—g1	**Kpf7—f6**
38. h2—h4	**...**

Вряд ли, у белых есть какой-либо лучший ход.

38. ...	**g5:h4**
39. Лg1—g8	**Cd7:b5**
40. Kc3:b5	**Лc3—c1**
41. Kph1—g1?	**...**

Упорнее 41. Лg1, что видно из следующих вариантов: 41. Лg1 h3 42. Kph2 (42. Ka3 Лc3) 42. ... Cd8 43. Лh1 Cb6 44. Kpg3 Cc5 45. Kc7 h2! или 43. K:d6 Cb6 44. Лh1 Cf2 45. C:h3 Лc2.

Черные могут играть и так: 41. Лg1 h3 42. Kph2 Лc2+ 43. Kpg3 Kpg5 44. Лh1 Kph5 45. Л:h3+ K:h3, однако победа досталась бы им нелегко.

41. ...	**h4—h3**
42. Kpg1—f2	**Kpf6—f7**
43. Лg8—g1	**Ce7—h4+**
44. Kpf2—e3	**Лc1—c2**

Белые сдались. Мат на f2 неотвратим.

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — Л. ШТЕЙН

Матч СССР—Югославия, Львов, 1962 г.

Примечания А. Матановича

1. e2—e4	**c7—c5**
2. Kg1—f3	**d7—d6**
3. d2—d4	**c5:d4**
4. Kf3:d4	**Kg8—f6**
5. Kb1—c3	**a7—a6**
6. Cf1—e2	**Kb8—d7**
7. Cc1—e3	**g7—g6**
8. h2—h4	**...**

Белые демонстрируют, что могут вести активные действия на королевском фланге, и это вынуждает черных заняться профилактикой. Надо отметить, что при подобной схеме развития фигур белые и на ферзевом фланге также в состоянии создать серьезные угрозы.

8. ...	**h7—h5**
9. f2—f3	**Cf8—g7**
10. Фd1—d2	**b7—b5**
11. a2—a4!	**b5—b4**
12. Kc3—a2	**a6—a5**
13. c2—c3	**b4:c3**
14. Ka2:c3	**Cc8—b7**
15. 0—0	**0—0**

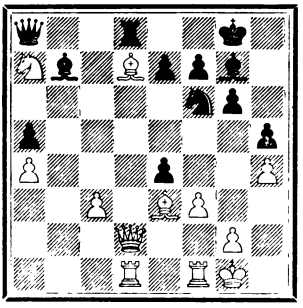
Дебют закончился в пользу белых. Центр их надежно укреплен, а превосходная база для фигур на b5 обеспечивает им позиционное преимущество.

16. Kd4—b5	**Лa8—c8**
17. Лa1—d1	**d6—d5**

Как иначе организовать активную игру? Ход 17. ... Kc5 не годится из-за 18. e5, на 17. ... Ke5 можно ответить просто 18. b3. Однако план, осуществляемый черными и приведший их к материальным потерям, имел бы больше оснований, если бы был начат ходом раньше, без 16. ... Лc8 и соответственно 17. Лad1.

18. Kb5—a7!	**Лc8:c3**
19. b2:c3	**d5:e4**

20.	**Ce2—b5**	**Фd8—a8**
21.	**Cb5:d7**	**Лf8—d8**



22.	**Фd2—b2**	**...**

Небольшой материальный перевес белых значил бы мало, если бы черные успели разбить позицию рокировки белых и начали беспокоить короля. Белые поэтому должны действовать решительно и энергично. Своим последним ходом они приступают к осуществлению плана, связанного с переброской ферзя на ключевой пункт b5.

22.	**...**	**Лd8:d7**
23.	**Лd1:d7**	**Kf6:d7**
24.	**Фb2—b5**	**Cg7—h6**
25.	**f3—f4**	**Kd7—f6**
26.	**Лf1—b1**	**Ch6:f4**
27.	**Ce3:f4**	**Фa8:a7+**
28.	**Фb5—b6**	**Фa7:b6+**
29.	**Лb1:b6**	**...**

После размена ферзей исчезли и последние шансы черных. Имея лишнее качество, белые без труда реализуют свое преимущество.

29. ... Kf6—d5 30. Лb6: b7 Kd5:f4 31. c3—c4 Kf4—d3 32. Лb7:e7 Kd3—c5 33. Лe7—e5 Kc5:a4 34. Лe5:a5 Ka4—c3 35. c4—c5. Черные сдались.

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ — Е. ВАСЮКОВ

Матч СССР—Югославия, Львов, 1962 г.

Примечания Б. Ивкова

1.	**e2—e4**	**c7—c5**
2.	**Kg1—f3**	**Kb8—c6**
3.	**d2—d4**	**c5:d4**
4.	**Kf3:d4**	**Kg8—f6**
5.	**Kb1—c3**	**d7—d6**
6.	**Cf1—c4**	**...**

Многие теоретики считают, что это продолжение В. Созина является особенно сильным после того как черные уже развили коня на c6.

6.	**...**	**e7—e6**
7.	**Cc4—b3**	**Kc6—a5**
8.	**f2—f4**	**Ka5:b3**
9.	**a2:b3**	**b7—b6**
10.	**f4—f5**	**Фd8—d7**

Оригинально! Не так уж часто увидишь черного ферзя на d7 в сицилианской защите. Ход в партии, однако, вряд ли можно рекомендовать.

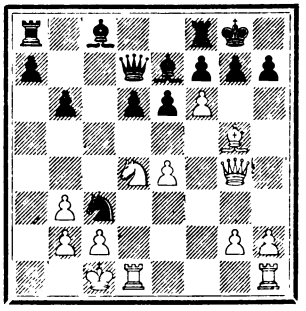
11.	**Cc1—g5**	**Cf8—e7**
12.	**Фd1—e2**	**0—0**
13.	**0—0—0**	**Kf6—d5**

Черные стремятся разменами упростить позицию.

14.	**Фe2—g4**	**Kd5:c3**

Васюков не чувствует опасности, которая ему угрожает и быстро попадает в матовое положение.

15.	**f5—f6!**	**...**



15.	**...**	**Ce7—d8**

Неутешительно 15. ... K:d1 16. Ch4 g6 17. Фf4 Крh8 18. Фh6 Лg8 19. fe g5 20. C:g5 или 20. Фf6+, в обоих случаях с победоносной атакой у белых. Занимательная позиция, но самое интересное еще впереди...



Гроссмейстер Е. Васюков

16. b2:c3! **Фd7—c7**

Черные должны что-то предпринять, однако что? Поистине им дорог хороший совет!

17. Лd1—d3 **Сc8—b7**
18. Лd3—g3? **...**

А это уже какой-то психологический шок! Когда все было готово к тому, чтобы поставить черных перед неразрешимыми проблемами, у белых — галлюцинация, и они еще раз, на всякий случай, атакуют пункт g7. Если уж белые хотели пустить в ход и тяжелую артиллерию в этой короткой войне, нужно было играть 18. Лh3, и черные оказались бы беспомощными.

Но кратчайший путь был таким: 18. Ch4 g6 19. Фf4 Крh8 20. Фh6 Лg8 21. Cg5, после чего черный король заключен на вечные времена в железной клетке. От мата на h7 трудно найти защиту...

Мне даже трудно объяснить почему я вдруг отказался от простого и логичного развития своей идеи. Гроссмейстеры тоже люди, и у них бывают »заскоки«.

18. ... **g7—g6**
19. Лg3—h3 **h7—h5**
20. Лh3:h5? **...**

В этот момент я просто забыл, что ладья на третьей линии защищает пешку c3 ... Следовало играть 20. Фh4 и это решало партию в пользу белых.

20. ... **Фc7:c3**

Конечно, дело не в пешке, — черные неожиданно получают активные возможности и у белых больше нет преимущества.

21. Лh5—h8+ **Крg8:h8**
22. e4—e5 **...**

Нельзя было 22. Фh4+ и 23. Фh6 из-за 23. ... Фa1+, затем Ф:d4+ и C:f6.

22. ... **Лa8—c8**
23. Крc1—b1 **Крh8—g8**
24. Лh1—c1? **...**

Ну, а это переходит все границы. Белые как будто создают позицию на обратный мат и намеренно стараются проиграть... Дело в том, что я все еще не мог примириться с мыслью о ничьей в партии, где выигрыш казался столь очевидным. Необходимо было 24. Фh4 Ce4 25. Фh6 (интересен вариант 25. Лc1 Ф:d4 26. Фh6 C:c2+ 27. Крa2 Cb1+ 28. Кр:b1 Л:c1+ 29. Кр:c1 C:f6 30. ef Лc8+. Но после 26. ... C:c2+ белые делают ничью: 27. Л:c2 Фd1+ 28. Лc1 Ф:b3+ 29. Крa1 и черные не могут шахами ликвидировать цепь белых пешек) 25. ... C:c2+ 26. Крa2 Фa5+ и ничья вечным шахом, если же черные сыграли бы 26. ... C:b3+, то после 27. K:b3 они бы могли еще и проиграть.

24. ... **Лc8—c5**

Белые сдались, так как черные раньше матуют на a1. После этой партии гроссмейстер Васюков только пожимал плечами, как будто хотел сказать: »Я не виноват«. И верно — не он виноват...

Дебют Нимцовича

А. КУШНИР — М. ПИБЕРЛ

Матч СССР—Югославия,
Львов, 1962 г.

Примечания Л. Шамковича

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. b2—b3 d7—d5 3. Ce1—b2 e7—e6 4. e2—e3 c7—c5 5. Kf3—e5 a7—a6 6. Cf1—e2 Kb8—d7 7. f2—f4 Kd7:e5?

Черные пассивно разыграли дебют, а взятие коня e5 уже очень серьезная ошибка, дающая белым грозную инициативу.

8. f4:e5 Kf6—d7
9. 0—0 Фd8—g5

Намереваясь выиграть пешку e5, но в шахматах далеко не все так просто, как кажется.

10. Лf1—f4! g7—g6

На 10. ... K:e5 последовало бы 11. h4

11. Фd1—f1 Фg5—e7
12. c2—c4 d5:c4
13. Kb1—c3! ...

Превосходно. Белые быстро вводят в бой все свои фигуры.

13. ... Cf8—h6

На 13. ... cb очень сильно 14. Ke4.

14. Kc3—e4! ...

И сейчас этот ход вполне возможен. Инициатива белых более чем компенсирует материальные затраты.

14. ... Ch6:f4
15. Ke4—d6+ Kpe8—f8
16. Фf1:f4 Kpf8—g7
17. Лa1—f1 Лh8—f8
18. Kd6—e4 c4:b3
19. Ke4—f6 h7—h6
20. d2—d4 ...

Еще энергичнее было 20. Лf3!, например 20. ... ba 21. Ф:h6+! Kp:h6 22. Лh3+ Kpg5 23. Ke4+ Kpf5 24. g4+ Kp:e4 25. d3+ Kpd5 26. Cf3 X.



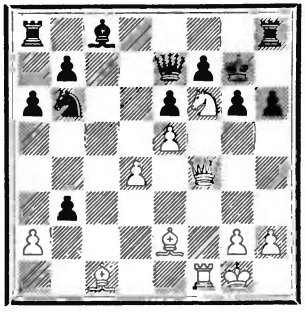
Международный мастер среди женщин А. Кушнир

Если, в ответ на 20. Лf3 черные сыграют 20. ... Лh8, то решает 21. Kd5!

20. ... c5:d4

Не следовало открывать пути атаки для слона b2.

21. e3:d4 Kd7—b6
22. Cb2—c1 Лf8—h8



23. Cc1—a3!

Изящный заключительный удар. На 23. ... Ф:a3 выигрывает 24. Ke8+, а на 23. ... Фc7 — 24. Cd6.

23. ... Kpg7—f8
24. Ca3:e7+ Kpf8:e7
25. Kf6—g8+. Черные сдались.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Индийская защита

ДЖУРАШЕВИЧ — БРОНШТЕЙН

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Sc3 Lg7 4. Le2 Sd7 5. Sf3 e5 6. Lg5 Se7 7. de5 de5 8. h4 c6 9. Dd6 h6 10. Le3 Sb6 11. Dd8:+ Kd8: 12. h5 Le6 13. Lc5 g5 14. Sh2 Sd7 15. 0—0—0 Sc8 16. a4 Kc7 17. La3 Sf6 18. Sf1 Lf8 19. Lf8: Tf8: 20. Se3 Sd6 21. f3 a5 22. Ld3 Tad8 23. g3 b6 24. Tdf1 Sd7 25. Tf2 Sc5 26. f4 gf4 27. gf4 ef4 28. Sg2 Sd3:+ 29. cd3 Sb7 30. Sf4: Sc5 31. Kd2 Lc4 32. Th3 Tg8 33. Kc2 Lb3+ 34. Kd2 Tg4 35. Ke2 Lc2 36. Kd2 La4: 37. Ke3 Lb3 38. d4 Se6 39. Se6: Le6: 40. Thf3 Tg5 41. d5 cd5 42. ed5 Ld5: 43. Sd5: Tgd5: 44. Tf7:+ Kc6 45. T7f6+ T8d6 46. Td6:+ Td6: 47. Ke4 a4 48. Tc2+ Kb5 49. Tg2 Kc5 50. Tc2+ Kb4 51. Ke5 Td1 52. Tc6 b5 53. Th6: Td2 54. Th8 Tb2: 55. h6 Th2 56. h7 a3 57. Kd5 a2 58. Ta8 Kb3. 0 : 1

Английское начало

М. ТАЙМАНОВ — А. МАТАНОВИЧ

1. Sf3 Sf6 2. c4 c5 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. e3 Le7 6. Sc3 0—0 7. Le2 Sc6 8. 0—0 a6 9. b3 Dc7 10. Lb2 d6 11. Tc1 Ld7 12. Sd5 ed5 13. cd5 Sd5: 14. Sc6: Lc6: 15. Dd5: Dd7 16. Dh5 De6 17. Tfd1 Tfd8 18. Lc3 d5 19. Lg4 Dg6 20. Dh3 Dd6 21. Ld4 Lf6 22. Lf3 Ld4: 23. Td4: De6 24. Dh4 Td7 25. Tcd1 g6 26. g4 f6 27. Dg3 Tad8 28. g5 f5 29. h4 Dd6 30. Dd6: Td6: 31. Kg2 Kf7 32. Kg3 Ke6 33. Kf4 Le8 34. h5 Lc6 35. Th1 T6d7 36. Le2 Kd6 37. b4 Te8 38. Lf3 Ke6 39. Ta1 La4 40. Tc1 Ted8 41. Le2 Td6 42. Tc7 T8d7 43. Tc3 Tc6 44. Ta3 Lb5 45. Lb5: ab5 46. Ta8 Ta6 47. Tf8 Ta2: 48. Tf6+ Ke7 49. hg6 hg6 50. Tg6: Tf2:+ 51. Ke5 Kf7 52. Tf6+ Kg7 53. Ke6 Tc7 54. Td5: Te2 55. Te5 Tc6+ 56. Ke7 Tc3 57. Tff5: Tb3 58. Te4. 1:0

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ — А. ГИПСЛИС

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. Sc3 Dc7 6. Le2 a6 7. f4 Lc5 8. Sc6: Dc6: 9. Lf3 d6 10. Dd3 Db6 11. Ld2 Ld7 12. 0—0—0 Se7 13. The1 0—0 14. Le3 Tfd8 15. Lc5: dc5 16. De3 Lc6. ½

Защита Бенони

С. ГЛИГОРИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. d4 g6 2. e4 Lg7 3. Sf3 c5 4. d5 d6 5. Le2 Sf6 6. Sc3 0—0 7. 0—0 Sa6 8. Lf4 Sc7 9. a4 Lg4 10. h3 Lf3: 11. Lf3: Sd7 12. Lh2 Tb8 13. Dd2 b6 14. Lg4 a6 15. Tae1 Se5 16. Le2 b5 17. ab5 ab5 18. Sd1 c4 19. f4 Sd7 20. Lf3 Sb6 21. c3 Sa6 22. e5 Sc5 23. Sf2 Ta8 24. f5 Ta2 25. ed6 ed6 26. Sg4 Sd3 27. Tb1 Sd7 28. Le4 S7e5 29. Le5: Se5: 30. f6 Sg4: 31. fg7 Te8 32. Lg6: hg6 33. hg4 Db6+ 34. Kh2 De3 35. De3: Te3: 36. Tf6 Ta6 37. Tbf1 Te7 38. g5 Kg7: 39. T1f4 Td7 40. b3 Ta3 41. bc4 Tc3: 42. cb5 Tb3 43. Td4 Tb5: 44. Kg3 Tb2 45. Kf3 Ta2. ½

Испанская партия

Р. ХОЛМОВ — Д. МИНИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Lc5 4. c3 Sge7 5. 0—0 Lb6 6. d4 ed4 7. cd4 d5 8. ed5 Sd5: 9. Te1+ Le6 10. Lg5 Dd6 11. Sc3 h6 12. Sd5: Dd5: 13. Te5 Dd6 14. d5 hg5 15. de6 0—0—0 16. Dd6: cd6 17. Tg5: fe6 18. Tc1 Td7 19. Lc6: bc6 20. Tc6:+ Kb7 21. Tc2 Tf8 22. Tg6 e5 23. Sg5 d5 24. Se6 Tc8 25. Tc8: Kc8: 26. Kf1 Td6 27. f4 e4 28. f5 Tc6 29. Sf4 Tc1+ 30. Ke2 d4 31. Kd2 Tf1 32. Sd5 e3+ 33. Kd3 Td1+ 34. Ke2 Td2+ 35. Ke1 d3 36. Sb6:+ ab6 37. Te6 Te2+ 38. Kd1 Td2+ 39. Ke1 Te2+ 40. Kd1 Kd7 41. h4 Td2+ 42. Ke1. ½

Защита Нимцовича

БОРИСЕНКО — ИОВАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Ld3 c5 6. Sf3 d5 7. 0—0 dc4 8. Lc4: Sc6 9. a3 cd4 10. ab4 dc3 11. bc3 Dc7 12. Db3 e5 13. h3 b6 14. Lb2 Lb7 15. Le2 Tfd8 16. c4 De7 17. Ta4 Se4 18. Td1 Td1:+ 19. Ld1: Td8 20. Lc2 Sg5 21. Se1 Dd7 22. b5 Sa5 23. Dc3 f6 24. La3 Sh3:+ 25. gh3 Dh3: 26. f3 Dg3+ 27. Kf1 Dh3+ 28. Kf2 Dh4+ 29. Kg2 Dg4+ 30. Kf2 Dh4+ 31. Kg2. ½

Сицилианская защита

ЗВОРЫКИНА — ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le6 8. 0—0 d5 9. ed5 Sd5: 10. Sd5: Dd5: 11. Lf3 Dd1: 12. Td1: Sc6 13. Le3 Le7 14. Sc5 Lc8 15. a4 f5 16. Lc6: bc6 17. f3 Kf7 18. Sd7 Ld7: 19. Td7: Thd8 20. Tad1 Td7: 21. Td7: Ke6 22. Tb7 Lf6 23. Kf1 e4 24. fe4 fe4 25. Ke2 Le5 26. h3 h5 27. b3 g5 28. Lc5 Kd5 29. La3 Ld4 30. Td7+ Ke5 31. Te7+ Kf5 32. g4+ hg4 33. hg4+ Kf6 34. Te4: c5 35. Kd3 Th8 36. Kc4 Th2 37. c3 Tc2 38. Lc5: Lc5: 39. Kc5: Tc3:+ 40. Kb4 Tg3 41. Kc4. 1 : 0

Сицилианская защита

М. АНКЕРСТ — В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lc4 e6 7. Lb3 Le7 8. Le3 0—0 9. 0—0 Sd4: 10. Ld4: b6 11. f4 Lb7 12. De2 Dc8 13. Kh1 La6 14. Df3 Lf1: 15. Tf1: Dc6 16. g4 Sd7 17. g5 Sc5 18. f5 Sb3: 19. cb3 Lg5: 20. f6 e5 21. Sd5 Kh8 22. Le3 Lf4 23. fg7+ Kg7: 24. Dg4+ Kh8 25. Tf4: ef4 26. Ld4+ f6 27. Df4: Dd7 28. Sf6: Dg7 29. Dd6: Tad8. 0 : 1

Сицилианская защита

И. НЕМЕТ — А. ЗАХАРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Dc7 8. Df3 Sbd7 9. 0—0—0 b5 10. e5 Lb7 11. Dh3 de5 12. Se6: fe6 13. De6:+ Le7 14. Sb5: ab5 15. Lb5: Ld5 16. Td5: Sd5: 17. Dd5: Tc8 18. c4 Lg5: 19. fg5 Ke7 20. Te1 Thd8 21. De4 Sf8 22. Df5 Sg6 23. h4 Dd6 24. De4 Kf8 25. a4 Kg8 26. g3 Db4 27. De2 Tc5 28. h5 Sf8 29. Tf1 e4 30. De4: Tg5: 31. g4 Dd6 32. a5 Te5 33. Df3 Te1+ 34. Te1: Dd2+ 35. Kb1 De1:+ 36. Ka2 Da5:+ 37. Da3 Dc7 38. Df3 Dc5. 0 : 1

II ТУР

Сицилианская защита

Д. МИНИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 a6 6. Le2 Dc7 7. f4 Lc5 8. Le3 d6 9. Dd3 Sge7 10. 0—0—0 0—0 11. Sc6: Le3:+ 12. De3: Dc6: 13. Td3 Td8 14. Thd1 Dc7 15. Dd2 d5 16. Lf3 Te8 17. ed5 ed5 18. Ld5: Lf5 19. Le4 Le4: 20. Se4: Sf5 21. Sd6 Sd6: 22. Td6: h6 23. Td7 Dc4 24. b3 De4 25. g3 Tac8 26. Dd3 Dc6 27. Df5 Tf8 28. T1d2 b5 29. Dd5 Dc3 30. Dd4 Da5 31. Kb2 Tfe8 32. a3 Tc6 33. b4 Db6 34. Db6: Tb6: 35. T7d6 Te6 36. Tb6: Tb6: 37. a4 Kf8 38. ab5 Tb5: 39. Ka3 a5 40. ba5 Ta5:+ 41. Kb4 Ta2 42. Kb3 Ta8 43. c4 Tc8 44. Kb4 Tb8+ 45. Kc3 Tc8 46. Td5 Ke7 47. c5 Ta8 48. Kb3 Ta1 49. Td2 g5 50. fg5 hg5 51. Kb4 f5 52. c6 Tc1 53. Kb5 f4 54. gf4 gf4 55. Td3 Tb1+ 56. Ka6 f3 57. Tf3: Kd6 58. Tf6+ Kc7 59. Ka5 Tb8 60. Th6 Tb1 61. h4 Tb2 62. h5 Tb1 63. Ka4 Tb2 64. Tg6 Th2 65. h6 Tb2 66. Tg8 Th2 67. Th8 Kc6: 68. Kb4 Th4+ 69. Kc3 Kb7 70. Kd3 Tb4 71. Ke3 Tb6 72. Kd4 Ka7 73. Kc4 Tc6+ 74. Kd5 Tb6 75. Th7+ Ka8. ½

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ — Б. ДЖУРАШЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Sfd7 8. Le3 Sc6 9. Dd2 Sde5 10. Le2 Ld7

11. Sc6: Lc6: 12. f4 Sd7 13. 0—0—0 b5 14. Lf3 Le7 15. Kb1 0—0 16. Dg2 Te8 17. h4 Sb6 18. h5 b4 19. Se2 Sc4 20. Lc1 Tb8 21. Sd4 Ld7 22. Le2 Dc7 23. Lc4: Dc4: 24. b3 Dc5 25. Lb2 Lf8 26. g6 fg6 27. hg6 h6 28. Thf1 Lc6 29. Tde1 Lb5 30. Tg1 Ld7 31. Tgf1 a5 32. e5 Te7 33. ed6 Dd6: 34. Te5 a4 35. Tfe1 Tc8 36. ba4 Tc4 37. Df2 La4: 38. f5 Db6 39. T1e2 Le8 40. Te6: Te6: 41. Te6: Dd8 42. De2 Tc8 43. f6 gf6 44. g7 Lg7: 45. Sf5 Lf8 46. Dg4+ Kh7 47. Te7+. 1 : 0

Испанская партия

Б. ПАРМА — Р. ХОЛМОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Sbd2 Lf8 12. de5 Se5: 13. Se5: de5 14. Df3 Le6 15. Sf1 Sh7 16. Sg3 g6 17. Le3 Dh4 18. Ted1 Tad8 19. Td8: Dd8: 20. Td1 De7 21. De2 h5 22. Dd3 Dd6 23. Le6: De6: 24. a3 Le7 25. Sf1 Sf8 26. Dd5 Dd5: 27. Td5: f6 28. Sd2. ½

Староиндийская защита

ПОЛУГАЕВСКИЙ — ГЛИГОРИЧ

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. d4 Sf6 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Le3 c6 7. Ld3 e5 8. d5 cd5 9. cd5 Sbd7 10. Sge2 Sc5 11. Lc2 Ld7 12. b4 Sa6 13. Tb1 Sh5 14. 0—0 Sf4 15. Dd2 Se2:+ 16. Se2: Sc7 17. a4 Se8 18. Tbc1 f5 19. ef5 gf5 20. f4 e4 21. Sd4 Sf6 22. h3 Kh8 23. Lb3 Te8 24. Tfd1 Tc8 25. Tc8: Dc8: 26. Se6 Le6: 27. de6 Dc7 28. Tc1 De7 29. La7: d5 30. Le3 De6: 31. Tc7 Tb8 32. Ld4 Td8 33. Tb7: Se8 34. Lg7:+ Sg7: 35. Dd4 Dg6 36. Ld5: h5 37. Tb6 Td6 38. a5 h4 39. Dc5 Tb6: 40. Df8+ Kh7 41. Dg8+. 1 : 0

Сицилианская защита

ЛАЗАРЕВИЧ — БОРИСЕНКО

1. e4 c5 2. b4 cb4 3. d4 d5 4. e5 Sc6 5. a3 Db6 6. Le3 e6 7. ab4 Db4:+ 8. c3 Db2 9. Da4 Ld7 10. Lb5 Se5: 11. Ld7:+ Sd7: 12. Sf3 a5 13. 0—0 b5 14. Da5: Ta5: 15. Ta5: Ld6 16. Ta8+ Sb8 17. Lc1 Db1: 18. Lf4 Df1:+ 19. Kf1: Lf4: 20. Se5 Le5: 21. de5 f6 22. Tb8:+ Kf7. 0 : 1

Защита Каро-Канн

К. ИОВАНОВИЧ — А. КУШНИР

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+ gf6 6. Lc4 Lf5 7. Sf3 e6 8. Lf4 Sd7 9. 0—0 Le7 10. De2 Sf8 11. Tad1 Sg6 12. Lg3 h5 13. Sh4 Sh4: 14. Lh4: Db6 15. c3 0—0—0 16. b4 Tdg8 17. f3 Dc7 18. Kh1 Tg6 19. Lg3 Tg3: 20. hg3 Dg3: 21. Df2 Dg6 22. b5 cb5 23. Lb5: b6 24. La6+ Kh8 25. c4 Ld3 26. Tg1 Ld6 27. f4 h4 28. De3 Le4 29. Kh2 Tg8. 0 : 1

Сицилианская защита

А. ЗАХАРОВ — М. АНКЕРСТ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. f4 Dc7 7. Ld3 g6 8. 0—0 Lg7 9. Kh1 b5 10. e5 de5 11. fe5 De5: 12. Df3 Ta7 13. Sdb5: ab5 14. Lf4 Dc5 15. Le3 Db4 16. La7: Sbd7 17. Sd5 Dd6 18. Sf6:+ Lf6: 19. Lb5: 0—0 20. Tad1 Dc7 21. Ld4 Ld4: 22. Td4: Sf6 23. Lc6 Sg4 24. Tg4: Lg4: 25. Dg4: Dc6: 26. c4 Td8 27. Df4 f5 28. b3 Dc5 29. h3 e5 30. Dg5 Td3 31. b4 Dd4 32. c5 Dd5 33. Kh2 f4 34. Tf4: ef4 35. Dd5: Td5: 36. c6 Td2 37. b5 Tc2 38. a4 Kf7 39. a5 Ke6 40. a6 Kd6 41. a7 Ta2. 0 : 1

Сицилианская защита

В. ТУКМАКОВ — И. НЕМЕТ

1. e5 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Le7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 h6 10. Lh4 Sbd7 11. Lg3 b5 12. e5 Lb7 13. De2 de5 14. fe5 Sd5 15. Sd5: Ld5: 16. Sf5 Da5 17. Td5: ef5 18. Kb1 Sc5 19. De3 Se6 20. Ld3 g6 21. h4 h5 22. Df3 0—0 23. Td7 Lc5 24. Lf4 Db4 25. Lc1 Tfd8 26. a3 Dg4 27. Db7 Tdb8 28. Dd5 Dd4 29. Dc6 Tc8 30. Td4: Tc6: 31.

Td5 Kf8 32. Le2 Lf2 33. Lf3 Tac8 34. Lh6+ Ke8 35. Td2 Lg3 36. Lc6:+ Tc6: 37. Te2 Tc4 38. Td1 Lh4: 39. Td6 Sc7 40. Lg7 Le7 41. Tb6 Td4 42. c3 Td8 43. Lf6 h4 44. Tb7 Tc8 45. Kc2 Kd7 46. Tb6 g5 47. Td2+ Ke8 48. Tbd6 g4 49. Le7: Ke7: 50. Tf6 Se6 51. Tf5: Tg8 52. Kd3 Sg5 53. Ke3 h3 54. gh3 Sh3: 55. Tg2 Ke6 56. Th5 Tg6 57. b3 a5 58. Tg3 Kd5 59. Th4 Ke5: 60. Tgg4: Sg5 61. Th5 Kf5 62. Tf4+ Ke6 63. a4 ba4 64. Ta4: f5 65. Ta5: Tg8 66. Ta6+. 1 : 0

III ТУР

Сицилианская защита

Б. ПАРМА — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 a6 6. Le2 Sd4: 7. Dd4: Se7 8. Le3 b5 9. f4 Lb7 10. Dd3 Sc6 11. 0—0 Le7 12. Lf3 d6 13. Se2 0—0 14. c4 bc4 15. Dc4: Tc8 16. Da4 Da5 17. Da5: Sa5: 18. b3 Sc6 19. Sd4 Sb4 20. a3 Sd3 21. Tfd1 Sc5 22. e5 de5 23. Lb7: ed4 24. Lc8: de3 25. b4 e2 26. Te1 Sd3 27. La6: Se1: 28. Te1: Ta8 29. Le2:. ½

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — Р. ХОЛМОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Le6 10. d4 Lb3: 11. Db3: Dd7 12. Sbd2 Tfe8 13. a4 Sa5 14. Dc2 Lf8 15. b4 Sc6 16. de5 Se5: 17. Se5: de5 18. Sf3 Dc6 19. ab5 ab5 20. Ta8: Da8: 21. Lg5 Sd7 22. Dd3 Dc6 23. Le3 h6 24. Tc1 Sf6 25. c4 bc4 26. Dc4: Dc4: 27. Tc4: Ld6 28. Lc5 Ta8 29. Kf1 Ta2 30. Se1 Lc5: 31. bc5 Sd7 32. Sd3 f6 33. Sc1 Ta3 34. Ke2 Sf8 35. Kd2 Se6 36. Sd3 Sd4 37. Sb4 Kf7 38. Sc2 Ta2 39. Kd3 Se6 40. g3 Ta5 41. c6 Ta2 42. h4 Ke7 43. Ke3 Kd6 44. f4 Ta6 45. f5 Sc5 46. Kf3 Tc6: 47. Sb4 Tb6 48. Kg4 Sb3 49. Sd5 Tb7 50. Tc2 Sc5 51. Sc3 Tb4 52. Te2 Tc4 53. Te3 Ke7 54. Kh5 Kf7 55. g4 c6 56. g5 hg5 57. hg5 fg5 58. Kg4 Kf6 59. Kf3 g6 60. fg6 Kg6: 61. Se2 Se6 62. Kg4 Sf4 63. Sg3 Sd5 64. Td3 Sf6+ 65. Kf3 g4+ 66. Ke3 Kg5 67. Td6 Tc3+. 0 : 1

Сицилианская защита

М. БЕРТОК — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 a6 6. Le2 Dc7 7. f4 Sd4: 8. Dd4: Se7 9. Le3 b5 10. 0—0 Sc6 11. Dd3 Le7 12. Tad1 Lb7 13. e5 Td8 14. Se4 Sb4 15. Sd6+ Ld6: 16. Dd6: Dd6:. ½

Сицилианская защита

Д. МИНИЧ — А. ГИПСЛИС

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. Se3 a6 6. Le3 Dc7 7. f4 b5 8. Sc6: Dc6: 9. Le2 Lb7 10. Lf3 Se7 11. 0—0 Dc7 12. Dd2 Sc6 13. Df2 Le7 14. e5 0—0 15. Lb6 Dc8 16. Se4 Sb4 17. c3 Sd5 18. Lc5 Lc5: 19. Sc5: Lc6 20. Le4. ½

Староиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ — Д. БРОНШТЕЙН

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Le3 Sc6 7. Dd2 Te8 8. Sge2 a6 9. Td1 Ld7 10. Sc1 e5 11. Sb3 b5 12. d5 Se7 13. cb5 ab5 14. Lb5: Lb5: 15. Sb5: Ta2: 16. Sc1 Ta8 17. Se2 Dd7 18. Sbc3 Tab8 19. 0—0 Tb3 20. Sc1 Tb7 21. S1a2 Tb3 22. Sc1 Tb7 23. S1a2 Tb3. ½

Французская защита

ЗВОРЫКИНА — ИОВАНОВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. a3 Lc3:+ 5. bc3 Se7 6. Dg4 Sg6 7. e5 b6 8. h4 h5 9. Dg3 La6 10. Ld3 Ld3: 11. cd3 Sc6 12. Lg5 Dd7 13. Se2 Sa5 14. 0—0 Tc8 15. Sf4 Sb7 16. Df3 Sf4: 17. Df4: c5 18. dc5 Sc5: 19. Tad1 Da4 20. c4 Db3 21. Dg3 dc4 22. Le3 Tg8 23. dc4 Dc4: 24. Td4 Dc2 25. Tfd1 Se4 26. Df3 Sc5 27. Lg5 f6 28. ef6 Kf7 29. fg7+. 1 : 0

Ферзевый гамбит

В. БОРИСЕНКО — М. ПИБЕРЛ

1. d4 d5 2. c4 Lf5 3. Sc3 e6 4. Sf3 Sc6 5. a3 Sf6 6. cd5 ed5 7. Lg5 Le6 8. e3 Le7 9. Lb5 0—0 10. 0—0 Sb8 11. Tc1 c6 12. Ld3 Sbd7 13. Lb1 Lg4 14. h3 Lh5 15. Lf5 Se4 16. Le7: De7: 17. Ld7: Lf3: 18. Df3: Sd2 19. De2 Sf1: 20. Lg4 f5 21. Lf3 Se3: 22. De3: Dd6 23. Sa4 Tae8 24. Dd2 Te7 25. Sc5 Tfe8 26. Sd3 h6 27. Se5 Df6 28. b4 a6 29. a4 Dd6 30. Dc3 Tc8 31. Dc5 Dc5: 32. Tc5: Kh7 33. b5 ab5 34. ab5 Ta8 35. bc6 bc6 36. Kh2 f4 37. Tc6:. 1 : 0

Сицилианская защита

А. ЗАХАРОВ — И. НЕМЕТ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Ld7 4. a4 Sf6 5. De2 e5 6. 0—0 Le7 7. c3 Sc6 8. d4 a6 9. de5 ab5 10. ef6 Lf6: 11. Sa3 ba4 12. Sc4 0—0 13. Lf4 Se5 14. Tfd1 Sc4: 15. Dc4: Le6 16. De2 Da5 17. Ld6: Tfc8 18. Sd2 Da6 19. Da6: Ta6: 20. e5 Ld8 21. Se4 Lb6 22. Lc5: Tc5: 23. Sc5: Lc5: 24. Td8+ Lf8 25. Tb8 Lb3 26. Tb7: Te6 27. Tb5 g5 28. g3 g4 29. h3 gh3 30. Kh2 Te8 31. Kh3: Td8 32. f4 Td2 33. f5 Kg7 34. g4 Kh6 35. Kh4 Le7 36. f6 Ld8 37. Tb8 Th2+ 38. Kg3 Lc7 39. g5+ Kh5 40. Te8 Tb2: 41. Kf4 Th2 42. Te7 Lb6 43. Tb7 Th4+ 44. Kg3 Tg4+ 45. Kh3 Lf2 46. c4 Lc4: 47. Tb8 Le6 48. Te8 Ld5. 0 : 1

Сицилианская защита

В. ТУКМАКОВ — М. АНКЕРСТ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Sb3 Sbd7 9. Ld3 De3+ 10. De2 De2:+ 11. Le2: b6 12. Lf3 Lb7 13. 0—0—0 Le7 14. The1 e5 15. Lh4 0—0—0 16. Lf2 The8 17. g3 Lf8 18. a4 Kb8 19. f5 Sc5 20. Sc5: dc5 21. g4 Sg8 22. Lg3 f6 23. Le2 Se7 24. Lc4 Td4 25. b3 Ted8 26. g5 Ka7 27. Lh4 T8d6 28. Td4: cd4 29. Sd1 fg5 30. Lg5: Sc8 31. Sf2 Le7 32. Le7: Se7: 33. Sg4 Sc6 34. Ld5 d3 35. cd3 Sb4 36. Kd2 Ld5: 37. ed5 Td5: 38. Se5: a5 39. Te4 Ka6 40. d4 Td8 41. Tg4 b5 42. Tg7: Td4:+ 43. Ke3 Th4 44. Td7 ba4 45. ba4 Sc2+ 46. Kd2 Th2:+ 47. Kd3 Sb4+ 48. Ke4 Th4+ 49. Kf3 Th6 50. Kg4 Sc6 51. Sc6: Tc6: 52. Kg5 h6+ 53. Kh5 Tc4 54. Td6+ Kb7 55. Kh6: Ta4: 56. f6 Tf4 57. Kg6 a4 58. f7 a3 59. Td3 a2 60. Ta3 Tg4+ 61. Kh5 Tf4 62. Kg6 Tg4+ 63. Kh7 Th4+ 64. Kg7 Tg4+ 65. Kf8 Tg2. ½

IV ТУР

Английское начало

М. ТАЙМАНОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. b4 Lg7 4. Lb2 0—0 5. g3 c6 6. Lg2 a5 7. ba5 Da5: 8. 0—0 d6 9. d3 Dh5 10. Sbd2 Lh3 11. Dc2 Sbd7 12. Tfb1 Lg2: 13. Kg2: Da5 14. a4 Dc7 15. La3 b6 16. Sb3 Tfb8 17. a5 ba5. ½

Королевский гамбит

БРОНШТЕЙН — МАТАНОВИЧ

1. e4 e5 2. f4 ef4 3. Sf3 d5 4. ed5 Sf6 5. Lc4 Ld6 6. 0—0 0—0 7. Sc3 c6 8. d4 cd5 9. Sd5: Le6 10. Sf6:+ Df6: 11. Le6: fe6 12. Se5 Le5: 13. de5 De5: 14. Lf4: Dc5+ 15. Kh1 Sc6 16. c3 Dc4 17. Le3. ½

Сицилианская защита

А. ГИПСЛИС — Д. МИНИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Sb3 Le7 9. Df3 Dc7 10. a4 Sbd7 11. Ld3 h6 12. Dh3 Tg8 13. Lf6: Lf6: 14. 0—0 Sc5 15. Tae1 Lc3: 16. bc3 Ld7 17. e5 0—0—0 18. De3 Sa4: 19. c4 Lc6 20. ed6 Td6: 21. Ta1 Tgd8 22. Ta3 T6d7 23. Tfa1 Db6 24. c5 Db4 25. f5 Dg4 26. Df2 Sb2 27. fe6 fe6

28. Le2 Dg6 29. Sa5 Sd1 30. Dg3 Df5 31. h3 Dc5:+ 32. Kh2 Dd6 33. Dd6: Td6: 34. Sc6: bc6 35. La6:+ Kd7 36. Ld3 Sb2 37. Ta7+ Kc8 38. La6+. 1 : 0

Испанская партия

Л. ШТЕЙН — Б. ИВКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Sbd2 Ld7 13. Sf1 Tfe8 14. Se3 g6 15. Ld2 Lf8 16. Tc1 Sc6 17. Lb1 Lg7 18. d5 Sd8 19. c4 Sb7 20. g4 Teb8 21. Ld3 Dd8 22. b3 b4. ½

Английское начало

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Б. ПАРМА

1. Sf3 Sf6 2. g3 c5 3. Lg2 g6 4. 0—0 Lg7 5. c4 Sc6 6. Sc3 0—0 7. d4 cd4 8. Sd4: Sd4: 9. Dd4: a6 10. b3 d5 11. cd5 Le6 12. De3 Sd5: 13. Ld5: Ld5: 14. Td1 e6. ½

Сицилианская защита

Р. ХОЛМОВ — М. БЕРТОК

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. 0—0 0—0 9. Le3 Dc7 10. a4 b6 11. Dd2 Le6 12. Tfd1 Sbd7 13. Sd5 Ld5: 14. ed5 Se4 15. Dd3 f5 16. f3 Sdc5 17. Sc5: Sc5: 18. Dc4 Tfc8 19. b4 Sd7 20. Dc7: Tc7: 21. Ld3 g6 22. Tdc1 Ld8 23. Kf1 Kg7 24. Ke2 Tc3 25. Kd2 T3c8. ½

Сицилианская защита

К. ИОВАНОВИЧ — В. БОРИСЕНКО

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Sge2 d6 6. d3 Tb8 7. Le3 Sf6 8. h3 0—0 9. Dd2 b5 10. 0—0 Ld7 11. Lh6 b4 12. Sd1 Sd4 13. Lg7: Kg7: 14. Se3 Lh3: 15. Sd4: cd4 16. Lh3: de3 17. De3: Db6 18. e5 Sd5 19. De4 Sc7 20. ed6 Dd6:. ½

Сицилианская защита

М. ЛАЗАРЕВИЧ — А. КУШНИР

1. e4 g6 2. d3 Lg7 3. g3 c5 4. Lg2 Sc6 5. Sf3 e6 6. 0—0 Sge7 7. Sbd2 0—0 8. Sh4 f5 9. f4 d6 10. a4 Tb8 11. Te1 a6 12. Sc4 b5 13. ab5 ab5 14. Se3 d5 15. ed5 ed5 16. Sf3 d4 17. Sf1 h6 18. S1d2 Dd6 19. Se5 Lb7 20. Sdf3 Ta8 21. Ta8: Ta8: 22. Ld2 Kh7 23. h4 Sg8 24. h5 Sce7 25. hg6 + Sg6: 26. Sg5+ hg5 27. Dh5+ Lh6 28. Lb7: Tf8 29. Sf3 gf4 30. Sg5+ Kg7 31. Se6+ Kh7 32. Sf8:+ Df8: 33. Lf4: Sf4: 34. gf4. 1 : 0

Сицилианская защита

М. АНКЕРСТ — А. ЗАХАРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Dc7 8. Df3 b5 9. Lf6: gf6 10. 0—0—0 b4 11. Sb1 Lb7 12. Sd2 Sd7 13. Lc4 Tc8 14. Kb1 Sc5 15. The1 h5 16. Dh3 Tb8 17. g4 h4 18. g5 fg5 19. fg5 Lc8 20. Dg2 Tg8 21. S4f3 Sa4 22. Lb3 Sb6 23. Tc1 a5 24. c3 bc3 25. Tc3: Db7 26. Tc2 Ld7 27. Sh4: Le7 28. S4f3 Lb5 29. Tc3 Lf6 30. e5 Le5: 31. Se4 Ke7 32. Se5: de5 33. Df2 Sd7 34. Sc5 Db6 35. Dh4 Tg6 36. Sd7: Ld7: 37. Tf1 Le8 38. Tfc1 Tb7 39. Dg3 a4 40. De5: ab3 41. Tb3: Lb5 42. a4 Dd6 43. Tb5: De5: 44. Te5: Kd6 45. Tec5 Tb4 46. a5 f6 47. gf6 Tf6: 48. T5c4 Tb5 49. b4. 1 : 0

Защита Уфимцева

И. НЕМЕТ — В. ТУКМАКОВ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Lc4 d6 4. Sc3 Sf6 5. f4 c5 6. dc5 Da5 7. Ld2 Dc5: 8. De2 0—0 9. 0—0—0 Le6 10. Le6: fe6 11. Le3 Da5 12. Dc4 Sc6 13. g4 d5 14. ed5 Sb4 15. d6 Sfd5 16. de7 Tfc8 17. De4 Sc3: 18. De6:+ Kh8 19. bc3 Sa2:+ 20. Kd2 Sc3: 21. Sf3 Sd1:+ 22. Kd1: Da1+ 23. Lc1 Lb2 24. Kd2 Lc1:+ 25. Tc1: Dc3+ 26. Ke2 Dc4+ 27. Dc4: Tc4: 28. Se5 Tc7 29. g5 Te7: 30. Kf3 Tc8 31. c4 a5

32. Ta1 Ta8 33. Ta4 b5 34. cb5 Tb7 35. h4 Tb5: 36. Kg4 Tb4 37. Ta1 a4. 0 : 1

V ТУР

Скандинавская защита

Л. ШТЕЙН — Б. ДЖУРАШЕВИЧ

1. e4 d5 2. ed5 Dd5: 3. Sc3 Da5 4. d4 Lf5 5. Sf3 e6 6. Se5 c6 7. g4 Lg6 8. h4 Lb4 9. Ld2 Lc3: 10. Lc3: Dd5 11. f3 f6 12. Lc4 Dd6 13. Sg6: hg6 14. De2 Kd7 15. 0—0—0 Se7 16. Tde1 Sd5 17. Ld2 Sa6 18. La6: ba6 19. Da6: Thb8 20. Dd3 Se7 21. Te2 c5 22. dc5 Dd3: 23. cd3 e5 24. Te4 Kc6 25. d4 Sd5 26. de5 Kc5: 27. Kb1 fe5 28. Te5: Te8 29. Tg5 Te6 30. h5 Tf8 31. Td1 Tf3: 32. Lc3 Td6 33. Le5 Td7 34. Tc1+ Kb5 35. Ld4 Kb4 36. Tg6: Sf4 37. Lc3+. 1 : 0

Защита Уфимцева

Д. МИНИЧ — А. ГИПСЛИС

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 0—0 6. e5 Sfd7 7. Lc4 c5 8. e6 Sb6 9. ef7+ Kh8 10. Le2 cd4 11. Sd4: Sc6 12. Le3 Tf7: 13. Sc6: bc6 14. h4 Kg8 15. h5 Tb8 16. hg6 hg6 17. Ld3 Lf5 18. g4 Ld3: 19. Dd3: Sd5 20. Sd5: cd5 21. Dg6: Da5+ 22. Ld2 Dc5 23. Tb1 Kf8 24. b4 Dd4 25. Dd3 Tc8 26. Dd4: Ld4: 27. Kd1 Lc3 28. Tb3 Lg7 29. b5 Tc4 30. b6 ab6 31. Tb6: Kg8 32. Th3 Tf8 33. Tb7 e5 34. fe5 de5 35. Tg7:+. ½

Защита Филидора

М. БЕРТОК — Д. БРОНШТЕЙН

1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. d4 Sf6 4. de5 Se4: 5. Sbd2 Sc5 6. Sb3 Se6 7. Le3 Sc6 8. ed6 Ld6: 9. Sfd4 Scd4: 10. Sd4: 0—0 11. Lc4 Df6 12. c3 Sd4: 13. Ld4: Te8+ 14. Kf1 Df4 15. Dc1 Dh4 16. Dd1 c5 17. Da4 Te4 18. f3 cd4 19. fe4 Df4+ 20. Kg1 Le6 21. Td1 d3 22. Td3: Lc5+ 23. Td4 Dc1+ 24. Kf2 Dh1:. 0 : 1

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0—0 Lc5 5. c3 0—0 6. d4 Lb6 7. de5 Se4: 8. Dd5 Sc5 9. Lg5 De8 10. Te1 De6 11. De6: Se6: 12. Lh4 f6 13. ef6 gf6 14. Sbd2 d5 15. c4 Sed4 16. cd5 Sb5: 17. dc6 bc6 18. Tac1 Sd6 19. Sb3 Sf5 20. Lg3 Ld7. ½

Дебют ферзевых пешек

Р. ХОЛМОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Sc3 d5 4. Lf4 Lg7 5. e3 0—0 6. Le2 b6 7. Sb5 Sa6 8. c4 Lb7 9. Le5 dc4 10. Lc4: c5 11. 0—0 cd4 12. Sfd4: Sc5 13. Tc1 a6 14. Sc7 Tc8 15. b4 Tc7: 16. Lc7: Dc7: 17. bc5 bc5 18. Sb3 Se4 19. De1 Le5 20. f4 Ld6 21. Sa5 Lc8 22. Ld3 Sf6 23. Sc4 Lb7 24. Tb1 Dc6 25. Tf2 Lc7 26. Le2 Lc8 27. Lf3 De6 28. Tc1 Ld7 29. Tb2 Lb5 30. Sa3 Ld3 31. Tb3 La5 32. Df2 c4 33. Tb2 Lb6 34. Te1 Tc8 35. h3 Se4 36. Le4: Le4: 37. Kh2 La5 38. Tc1 c3 39. Tb3 Dd6 40. De1 Dd2 41. Dd2: cd2 42. Tc8:+ Kg7 43. Tc4 d1D 44. Te4: Le1 45. Td4 De2 46. Sc4 Da2: 47. Ta3 Db1 48. Se5 a5 49. T3d3 Lb4 50. Td7 Ld6 51. T3d6: ed6 52. Sf7: Df5. 0 : 1

Сицилианская защита

ЗВОРЫКИНА — ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. 0—0 0—0 9. Le3 Dc7 10. f3 Le6 11. Sd5 Sd5: 12. ed5 Lf5 13. c4 Sd7 14. Dd2 Lg6 15. Tac1 b6 16. Sa1 a5 17. Sc2 f5 18. Sa3 Sc5 19. Sb5 Dd8 20. Kh1 Le8 21. Sc3 Ld7 22. Tb1 f4 23. Lc5: bc5 24. Ld3 De8 25. Se4 Dh5 26. De2 g5 27. h3 g4 28. fg4 Dh6 29. Df3 Kh8 30. Kg1 Tg8 31. Kf2 Dh4+ 32. Ke2 Tg4: 33. Kd2 Tg7 34. Tf2 Tag8 35. Tbf1 Dh6 36. Kc2 Le8 37. De2 Lh4 38. g3 Lg3: 39. Tg2 Lh5 40. Dd2 Le1. 0 : 1

Дебют четырех коней

М. АНКЕРСТ — В. ТУКМАКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. d4 Lb4 5. Se5: Se4: 6. Dg4 Sc3: 7. Dg7: Tf8 8. Sc6: dc6 9. De5+ Le6 10. a3 Ld6 11. Dg7 Sd5 12. c4 Df6 13. Lh6 Dg7: 14. Lg7: Se7 15. Lf8: Kf8: 16. 0—0—0 Lf4+ 17. Kc2 Td8 18. Le2 Sf5 19. d5 cd5 20. Lf3 c6 21. cd5 cd5 22. Kb1 Ke7 23. The1 Kd6 24. g4 Sh4 25. Ld5: Ld5: 26. Td5: Kd5: 27. Td1+ Ke6 28. Td8: Lh2: 29. Th8 Lg1 30. f4 Sg2 31. f5+ Kf6 32. Th7: Le3 33. Th8 a5 34. Tb8 b6 35. Tb7 Sf4 36. g5+ Kf5: 37. Tf7:+ Kg5: 38. Kc2 Kg6 39. Tf8 Se6 40. Tf1 Lf4 41. Kd3 Kf5 42. Kc4 Sc7 43. a4 Ke5 44. b4 Ld2 45. ba5 La5: 46. Th1 Kd6 47. Th5. ½

Испанская партия

И. НЕМЕТ — А. ЗАХАРОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 d6 6. c3 Le7 7. Te1 0—0 8. h3 b5 9. Lb3 Le6 10. d4 Lb3: 11. ab3 Dd7 12. Sbd2 Tfe8 13. d5 Sd8 14. g4 c6 15. c4 cd5 16. cd5 h5 17. Sh2 hg4 18. hg4 g6 19. b4 Kg7 20. Sdf1 Th8 21. Ta3 Sb7 22. Ld2 Th4 23. f3 Sh7 24. Dc1 Dd8 25. Dc6 Tb8 26. Ta6: Lg5 27. Te2 Ld2: 28. Td2: Sg5 29. Ta7 Df6 30. Ta3 Df4 31. Dc3 Tbh8 32. De3 Df6 33. Ta7 Th3 34. Tf2 Th2: 35. Th2: Sf3:+ 36. Kg2 Sh2: 37. Sh2: Sd8 38. g5 Df4 39. Df4: ef4 40. Td7. 1 : 0

VI ТУР

Староиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ — Л. ШТЕЙН

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 0—0 5. Lg5 c5 6. d5 d6 7. Ld3 e6 8. de6 fe6 9. Sge2 Sc6 10. 0—0 h6 11. Ld2 e5 12. Sd5 Sd4 13. Sd4: cd4 14. f4 Sd5: 15. ed5 Lf5 16. Dc2 Dd7 17. fe5 de5 18. Le4 Tf6 19. Tf3 Taf8 20. Taf1 h5 21. c5 Db5 22. Lf5: gf5 23. Lg5 T6f7 24. Th3 De8 25. d6 De6 26. Dd1 f4 27. Dh5: Df5 28. g4 De4 29. Lh4 f3 30. Lf2 Tf4 31. Th4 Lf6 32. g5 Th4: 33. Lh4: Ld8 34. Lf2 Df5 35. Kh1 Kg7 36. Dh6+ Kf7 37. Tg1 Dg6 38. Dh3 Kg8 39. b4 d3 40. b5 e4 41. Dh6 Dh6: 42. gh6+ Kh7 43. Le3 f2 44. Tf1 La5 45. c6 bc6 46 bc6 Lb6 47. Lb6: ab6 48. Tf2: e3 49. Tf8: d2 50. c7 d1D+ 51. Kg2 Dg4+ 52. Kf1 Dc4+ 53. Kg2 e2 54. Kf2 De6 55. Ke1 Dd6: 56. Th8+ Kg6 57. Tg8+ Kh5. 0 : 1

Ферзевый гамбит

Б. ИВКОВ — Р. ХОЛМОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. cd5 ed5 5. Sc3 Le7 6. Lg5 c6 7. Dc2 Sa6 8. a3 Sc7 9. e3 a5 10. Ld3 h6 11. Lh4 0—0 12. 0—0 Sce8 13. Sa4 Sd6 14. Se5 Te8 15. b4 ab4 16. ab4 Sd7 17. Le7: Te7: 18. Sd7: Ld7: 19. Sc5 Lf5 20. Lf5: Sf5: ½

Дебют ферзевых пешек

Д. БРОНШТЕЙН — Д. МИНИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 d6 3. Lg5 Sbd7 4. Sbd2 e5 5. de5 de5 6. e4 Lc5 7. c3 a5 8. Ld3 0—0 9. Sc4 De7 10. 0—0 c6 11. a4 Ld6 12. Sh4 Lc7 13. Sf5 De6 14. Sce3 Sc5 15. Lc4 Dd7 16. De2 Sce4: 17. Lh4 Ld8 18. Tad1 Dc7 19. Df3 Le6 20. Tfe1 g6 21. Sg3 Sg3: 22. Lg3: Sh5 23. Le6: fe6 24. De4 Sg3: 25. hg3 Lf6 26. Sg4 Lg7 27. Se5: Le5: 28. De5: De5: 29. Te5: Tad8 30. Td8: Td8: 31. Ta5: Td1+ 32. Kh2 Td2 33. Ta8+ Kg7 34. b4 Tf2: 35. Te8 Ta2 36. a5 Kf6 37. Tf8+ Ke5 38. Tf7 Tc2 39. Th7: Tc3: 40. Tb7: Kf5 41. g4+ Kg4: 42. a6 e5 43. Tc7 Tb3 44. Tc6: Tb4: 45. a7. 1:0

Сицилианская защита

М. БЕРТОК — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 a6 6. Le3 Dc7 7. f4 b5 8. Sc6: Dc6: 9. Le2 Lb4 10. Dd4 Lc3:+ 11. bc3 Sf6 12. Lf3 Lb7 13. e5 Sd5 14. Ld5: Dd5: 15. Dd5: Ld5: 16. Tg1 0—0 17. Kd2 Tfc8 18. a4 ba4

19. Ta4: Lc6 20. Ta5 Lb5 21. Tb1 h5 22. Tb4 Kh7 23. g3 Kg6 24. Ta1 Lc6 25. Ta5 Kf5 26. h3 Kg6 27. c4 Lg2 28. h4 Kf5 29. Ke2 Tab8 30. Lb6 Tb6: 31. Tb6: Tc4: 32. Ta2 Ld5 33. Tba6: Kg4 34. Kf2 Tc8 35. c4 Tc4: 36. T6a3 Tc1 37. Td2 Th1 38. Tdd3 Th2+ 39. Ke1 Lc6 40. Te3 Tg2 41. Tac3 Ld5 42. Kf1 Tb2 43. Ke1. ½

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ — Б. ПАРМА

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0—0 9. Lc4 Ld7 10. h4 Tc8 11. Lb3 Se5 12. Lh6 Lh6: 13. Dh6: Tc3: 14. bc3 Da5 15. Dd2 Tc8 16. 0—0 Tc3: 17. Tae1 Dc5 18. Te3 Te3: 19. De3: b5 20. c3 a5 21. a4 ba4 22. La2 Sc4 23. Dg5 Se5 24. Tc1 Kg7 25. Dc3 Lb5 26. Sc2 Dc7 27. Sa3 La6. ½

Испанская партия

А. ГИПСЛИС — А. МАТАНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. Lc6: dc6 6. d3 Sd7 7. Sbd2 Ld6 8. Sc4 c5 9. 0—0 0—0 10. a4 Te8 11. Le3 Sf8 12. Sfd2 Sg6 13. Sd6: cd6 14. Sc4 Le6 15. a5 Dc7. ½

Защита Каро-Канн

М. ЛАЗАРЕВИЧ — А. КУШНИР

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Sd2 g6 4. g3 Lg7 5. Lg2 e6 6. Sf3 Se7 7. 0—0 Sd7 8. Te1 0—0 9. e5 c5 10. Sf1 Sc6 11. Lf4 Dc7 12. De2 b6 13. c3 b5 14. h4 Lb7 15. S1h2 Da5 16. Dd2 Tfe8 17. h5 d4 18. Sg4 dc3 19. bc3 Sd8 20. Lg5 Dc7 21. Lf6 Sf6: 22. Sf6:+ Lf6: 23. ef6 Dd6 24. Se5 Lg2: 25. Kg2: Kh8 26. hg6 fg6 27. Sg6:+ Kg8 28. Dh6 Dd7 29. Se7+ Te7: 30. fe7 De7: 31. Te4 Kh8 32. Th1 Tc8 33. Teh4 T8c7. 1 : 0

Шотландский гамбит

ИОВАНОВИЧ — ЗВОРЫКИНА

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. c3 dc3 5. Sc3: Lb4 6. Lc4 d6 7. Db3 De7 8. 0—0 Lc3: 9. bc3 Sf6 10. e5 Se5: 11. Se5: de5 12. La3 c5 13. Db5+ Sd7 14. f4 0—0 15. Tae1 a6 16. Db1 Kh8 17. fe5 Se5: 18. De4 f6 19. Ld3 g6 20. Dh4 Lf5 21. Lf5: gf5 22. Tf5: Tf7 23. Df2 Kg7 24. Lc5: Dc7 25. Dg3+ Sg6 26. Dc7: Tc7: 27. Te6 Tf7 28. Ld4 Taf8 29. Kf2 Se7 30. Lf6:+ Tf6: 31. Te7:+ Kg6 32. Tf6:+ Tf6:+ 33. Ke3 b5 34. Kd3 h5 35. Te2 Td6+ 36. Kc2 Kf5 37. Kb3 Tc6 38. Te7 Tc4 39. Te2 h4 40. h3 Kf4 41. a3 Kg3 42. Ta2 Tf4 43. a4 Tf2 44. Ta3 Kg2: 45. ab5 ab5 46. Kb4 Tf5 47. Tb3 Tg5 48. Ta3 Tf5 49. Tb3 Tf8 50. Ka5 Ta8+ 51. Kb4 Tc8 52. Ta3 Tb8 53. Kc5 Kh3: 54. c4 Kg2 55. cb5 h3 56. Ta2+ Kg1 57. b6 h2 58. Th2: Kh2: 59. Kc6 Kg3 60. Kc7. ½

Сицилианская защита

А. ЗАХАРОВ — М. АНКЕРСТ

1. e4 c5 2. Se2 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0—0 9. Lc4 Ld7 10. 0—0—0 Dc8 11. Lb3 a5 12. a3 Sd4: 13. Ld4: b5 14. Lf6: Lf6: 15. Sd5 Le6 16. Sf6:+ ef6 17. Kb1 Td8 18. h4 Lb3: 19. cb3 De6 20. h5 Ta7 21. Dd5 g5 22. Db5: Tc7 23. Da5: Tdc8 24. Dd5 Dd5: 25. ed5 Kg7 26. Tc1 f5 27. b4. 1 : 0

Староиндийская защита

В. ТУКМАКОВ — И. НЕМЕТ

1. d4 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. e4 d6 5. Se2 0—0 6. 0—0 e5 7. Sbc3 Sc6 8. d5 Se7 9. f4 Se8 10. fe5 de5 11. Sb5 c6 12. Sa3 cd5 13. ed5 Db6+ 14. Kh1 Sd6 15. c4 Lg4 16. h3 Le2: 17. De2: Sef5 18. Kh2 e4 19. Tb1 Sg3: 20. Kg3: Le5+ 21. Lf4 Sf5+ 22. Kh2 Lf4:+ 23. Tf4: Dd6 24. Tbf1 a6 25. Le4: Tae8 26. Kg2 De5 27. Df2 Sd6 28. Ld3 f5 29. Dd4 De7 30. c5 Dg5+ 31. Kh2 Se4 32. T1f3 Sd2 33. Tg3 Te4 34. Tg5: Td4: 35. Td4: Sf3+ 36. Kg2 Sd4: 37. Sc2. 1 : 0



Риека

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 35½ : 24½

РИЕКА 1—10 июня 1963	Глигорич	Матанович	Ивков	Трифунович	Удовчич	Парма	Дамянович	Минич	Лазаревич	В. Недельковић	Немет	Бойкович	Кураица	Очки
Корчной	1	1	½	½		1		0						4
Авербах	½	0		½	½		1							2½
Штейн		1	1		1		1	½						4½
Васюков	0	0		1	1	1								3
Симагин	½	½			½	½								2
Банник			½	½		½		½						2
Суэтин	0	1	½½											2
Микенас	½		0	1										1½
Гаприндашвили									00	10				1
Кушнир									1	0½1				2½
Зворыкина									110	½				2½
Витолиньш											1	0½1	1	3½
Захаров											1	01	1½	3½
Цешковский											10			1
Очки	3½	2½	3	1½	1	1	0	2	3	3	1	2½	½	

СССР 35½ (59,2%): + 25, = 21, — 14
мужчины 21½ (59,7%): +13,= 17, — 6
женщины 6 (50%): + 5, = 2, — 5
юноши 8 (66,7%): + 7, = 2, — 3

СФРЮ 24½ (40,8%): + 14, = 21, — 25
мужчины 14½ (40,3%): + 6, = 17,—13
женщины 6 (50%): + 5, = 2, — 5
юноши 4 (33,3%): + 3, = 2, — 7

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	Очки	%
СССР	6½	5½	7	6½	5½	4½	35½	59,2
СФРЮ	3½	4½	3	3½	4½	5½	24½	40,8

НА БЕРЕГУ АДРИАТИКИ

Хозяином седьмой дружественной встречи шахматистов Советского Союза и Югославии был город Риека. Своих гостей он принял сердечно. Небольшая гостинница на берегу Адриатического моря, далеко от городского шума, дала прекрасный приют неутомимым борцам за шахматной доской.

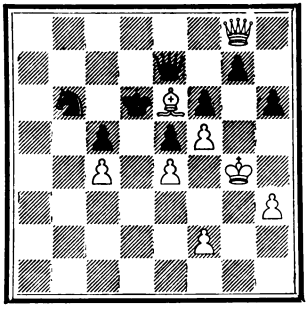
История повторилась: как и во Львове советская команда не выступала в своем лучшем составе, опять югославские шахматисты были исполнены оптимизма. Было подсчитано, что в команде мужчин среди югославов шесть гроссмейстеров в то время как у противника только пять. Не настала ли наконец минута триумфа и для югославов?

Статистика обманчива не менее сводки погоды. Ход матча показал, что в числе пятерых советских гроссмейстеров были такие как Корчной и Штейн. Они вдвоем набрали $8^1/_2$ очков из 11 партий.

Среди югославских шахматистов с давних пор бытует такая шутка, говорят, что шахматистов, которые допустили какой либо дисциплинарный проступок надо в порядке наказания посадить за шахматную доску против Корчного. В Риеке однако оказалось, что для такой благородной воспитательной цели может сослужить добрую службу и Штейн.

Гроссмейстер из Львова, кроме прочих своих качеств продемонстрировал и исключительное упорство. Характерна в этом отношении его партия с Ивковым. Едва ли можно ответить с уверенностью на вопрос была ли позиция, в которой Штейн имел более активные фигуры и лучшее положение короля объективно ничейной, или нет. Видимо все-таки была ничья. Штейн тем не менее сделал еще двадцать ходов, чтобы отыскать брешь в системе защиты черных и наконец отыскал ее.

ШТЕЙН—ИВКОВ

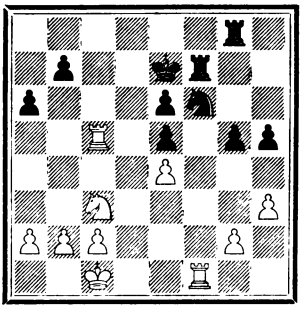


Черные исчерпали все возможности защиты. Последовало 74. ... Кd7 75. С:d7 Кр:d7 76. f3 ... Черные в цугцванге. 76. ... Фе8 77. Ф:g7+ ... и белые торжествуют. На 82-ом ходу Ивков сдался.

Несколько меньше Штейна принес советской команде очков Корчной. При этом Корчной чаще затевал рискованные столкновения, даже идя на неблагоприятные позиции.

В стиле Ласкера, Корчной изменил в свою пользу весьма трудную ситуацию в партии с Матановичем (белые).

МАТАНОВИЧ—КОРЧНОЙ



Дела черных плохи. Если бы белые продолжали 27. Ка4 или 27. b4 то они получали реальный шанс обеспечить себе очко. Но белые неосторожно »съели« пешку попав на »удочку«, чем Корчной мастерски воспользовался. 27. Л:e5? b6! Белая ладья прикована и это было достаточным сигналом, чтобы заблаговременно постараться забрать полочка ходом 28. Кd5+. Однако, белые не заметили скрытую возможность и продолжали: 28. Лd1? Лgg7! И тут возникли трудности. После 29. Ка4 Кd7. Корчной победил на 41-ом ходу.

Итак, матч в Риеке принес югославам меньше чем они ожидали: у женщин сохранился ничейный результат, а советские юноши сразили своих противников. Среди мужчин также значительный перевес был на стороне гостей.

У женщин и юношей был достигнут один похвальный рекорд: из 24 партий только четыре закончились вничью! Юноши и шахматистки взяли таким образом на себя задачу предоставить многочисленным наблюдателям возможность с волнением следить за интересными и напряженными поединками.

Если матч в Риеке не явился тем психологическим переломным моментом, после которого немалая часть югославских шахматистов внутренне усомнилась в том, что их команда сможет выиграть одну из следующих встреч с советскими шахматистами то им без сомнения стал матч в Советском Союзе год спустя.

А. Матанович

Защита Нимцовича

Ю. АВЕРБАХ — А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия,
Риека, 1963 г.

Примечания А. Матановича

1. d2—d4	**Kg8—f6**
2. c2—c4	**e7—e6**
3. Kb1—c3	**Cf8—b4**
4. e2—e3	**c7—c5**
5. a2—a3	**Cb4:c3+**
6. b2:c3	**0—0**
7. Kg1—e2	**...**

Вместо обычного 7. Cd3 белые сначала решили перевести коня на g3. Недочеты такой последовательности ходов обнаружатся позднее, и даже, как это ни странно, станут решающими для дальнейшего развития событий.

7. ...	**Kb8—c6**
8. Ke2—g3	**b7—b6**
9. e3—e4	**d7—d6**

Теперь очевидны недостатки порядка ходов, который избрали белые. Обычно в этом варианте черные после рокировки отступают конем f6 на e8, устраняя угрозу Cg5. Однако черным сейчас не грозит связка на g5, ибо у слона нет убежища на g3. Поэтому черный конь остается на своей хорошей позиции и, конечно, черные выигрывают время для создания активной игры.

10. Cc1—e3	**...**

Лучше было 10. Cd3.

10. ...	**Cc8—a6**
11. Cf1—d3	**Ла8—c8**
12. Фd1—e2	**c5:d4**
13. c3:d4	**e6—e5**
14. d4—d5	**Kc6—a5**
15. Ла1—c1	**Kf6—d7**

Дебют сложился в пользу черных. Белые принуждены к пассивной игре. Но хотя позиционное преимущество черных очевидно, их задача нелегка, так как белые в состоянии упорно защищать пункт c4.

16. Ce3—d2	**Ka5—b3**
17. Лc1—c3	**Kb3:d2**
18. Фe2:d2	**g7—g6**
19. 0—0	**Kd7—c5**
20. Cd3—c2	**Фd8—e7**
21. Фd2—h6	**f7—f6**
22. Лf1—c1	**Лc8—c7**
23. Kg3—f1	**Фe7—g7**
24. Фh6—d2	**...**

Белые уклоняются от размена ферзей, так как их ферзь активнее черного. Теперь перед черными стоит задача принудить белых к этому размену. Единственный путь активизации черного ферзя лежит через поле h6, контролируемое белыми. Поэтому черные должны концентрировать удары на пешку



Гроссмейстер А. Матанович

с4, и вызвать ход Ке3, который закроет диагональ с1—h6. Тогда ферзь черных, с большой силой, вступит в игру.

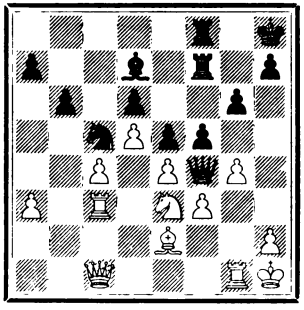
24.	...	Крg8—h8
25.	g2—g4	Кс5—b7
26.	Сс2—d1	Лf8—c8
27.	Cd1—e2	Kb7—a5
28.	Kf1—e3	Лc7—c5

Профилактический маневр. Ладья позднее вернется назад, но сначала нужно предупредить жертву пешки (с4—с5), которая дала бы белым неплохие возможности.

29.	Фd2—b2	Фg7—h6
30.	f2—f3	Лc8—f8

После того, как ферзь оказался на h6 черные проводят новую перестановку сил. Им необходимо вскрыть позицию на королевском фланге путем f6—f5. Для этого надо перевести ладьи на линию «f», а коня перебросить с а5 на с5, где он будет очень активно действовать.

31.	Крg1—h1	Са6—c8
32.	Лc1—g1	Ka5—b7
33.	Фb2—c1	Лc5—c7
34.	Лg1—g3	Kb7—c5
35.	Фc1—g1	Лc7—f7
36.	Фg1—c1	Фh6—f4
37.	Лg3—g2	Сc8—d7
38.	Лg2—g1	f6—f5



После всех подготовительных действий (за это время белые были не в состоянии организовать контригру), черные двинулись в наступление.

39.	g4:f5	g6:f5
40.	Ke3:f5	Фf4:c1
41.	Лg1:c1	Cd7:f5
42.	e4:f5	Лf7:f5
43.	Лc1—g1	Лf5—f4
44.	Лg1—g3	Лf8—g8

Подготавливая своего рода мост для путешествия черному королю, который вскоре двинется к центру.

45.	Лc3—c1	Лg8—g6
46.	Лc1—b1	Крh8—g7
47.	Лb1—g1	Лf4—d4
48.	Лg1—d1	Крg7—f6
49.	Крh1—g2	Лd4—f4
50.	Лd1—e1	Лg6—g5
51.	Лg3:g5	Крf6:g5
52.	Крg2—g3	Крg5—f5
53.	Се2—f1	Лf4—d4
54.	h2—h4	Лd4—d2

Белые в безвыходном положении — у них слабые пешки, »плохой« слон. У черных отлично расположены конь и ладья.

55. Ле1—e3 Лd2—c2 56. Cf1—h3+ Крf5—f6 57. f3—f4 e5:f4+ 58. Крg3: f4 Лc2:c4+ 59. Крf4—g3 Лc4—c3! 60. Ле3:c3 Кс5—e4+ 61. Крg3—f4 Ke4:c3 62. Ch3—f1 b6—b5 63. Cf1—d3 h7—h6 64. Крf4—g4 a7—a6 65. Крg4—h5 Kc3:d5 66. Крh5:h6 Kd5—f4 67. Cd3—c2 d6—d5 68. h4—h5 a6—a5 69. Cc2—d1 a5—a4 70. Крh6—h7 Kf4:h5 71. Cd1:h5 b5—b4 72. Ch5—f3 Крf6—e5. Белые сдались.

Испанская партия

А. СУЭТИН — А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Риека, 1963 г.

Примечания А. Суэтина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6.

8. c2—c3	**0—0**
9. h2—h3	**...**

Еще недавно этот ход я делал автоматически. Но вот в январе 1965 года мне удалось найти новое продолжение: 9. a3!? Этот мой »патент« дал мне против опытных шахматистов уже немало очков.

Во всяком случае я убежден, что ход 9. a3?! является началом большой проблемной системы, ставящей перед черными свои самостоятельные задачи.

9. ...	**Kc6—a5**
10. Cb3—c2	**c7—c5**
11. d2—d4	**Фd8—c7**
12. Kb1—d2	**Cc8—d7**
13. Kd2—f1	**Лf8—e8**
14. Kf1—e3	**g7—g6**

Этот вариант, введенный в турнирную практику В. Смысловым, до последнего времени был излюбленным оружием югославских шахматистов. Черные строят прочную оборону на королевском фланге.

15. Cc1—d2	**...**

Достоинства этого хода пожалуй только в том, что он менее изучен чем апробированные планы, 15. de de 16. Kh2 Лad8 17. Фf3 Ce6 18. Khg4 или 15. b4?! cb 16. cb Kc4 17. K:c4 bc 18. Cd2 c3 и т. д.

15. ...	**Ce7—f8**
16. Лa1—c1	**...**

В партии Фишер—Матанович (Блед, 1961 г.) белые продолжали 16. b4 и после 16. ... cb 17. cb Kc4 18. K:c4 bc 19. Лc1 достигли перевеса. Но вместо 17. ... Kc4 сильнее 17. ... Kc6!.

После 16. Лac1 ход 17. b4 уже серьезная позиционная угроза. И черные принимают необходимые меры.

16. ...	**Ka5—c6**
17. Ke3—d5	**Kf6:d5**
18. e4:d5	**Kc6—a5**
19. d4:e5	**d6:e5**
20. b2—b3	**Cf8—g7**

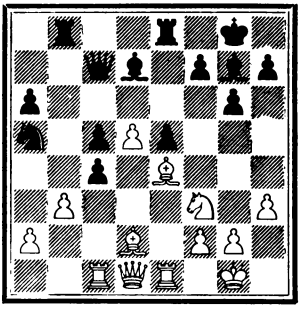
Заслуживало внимания 20. ... c4, не давая белым оживить игру.

21. c3—c4	**b5:c4**

Незаметная неточность. Следовало играть 21. ... Kb7, намечая перевод коня на d6 чтобы скорее начать контрнаступление на королевском фланге посредством f7—f5. Теперь белые с выгодой вскрывают игру.

22. Cc2—e4!	**Лa8—b8**

Из-за угрозы 23. d5—d6 черные не успевают создать блокаду.



23. d5—d6!	**Фc7—d8**
24. Ce4—d5	**...**

Последние ходы белых объединены стремлением любой ценой захватить инициативу в центре и на королевском фланге. Ввиду угроз Cg5 или Kg5 черные вынуждены перейти к обороне.

24. ...	**Ka5—b7**
25. Лc1:c4	**...**

Серьезного внимания заслуживало и 25. Cg5. В случае 25. ... Cf6 могло последовать 26. Л:e5! C:g5 (но не 26. ... Л:e5? ввиду 27. K:e5 C:g5 28. K:f7!) 27. Л:g5 и инициатива у белых. После 26. Л:e5! K:d6 хорошо 27. Л:e8+ C:e8 28. Cf4!

25. ...	**Cd7—b5**
26. Лc4—c1	**Фd8:d6**
27. Cd2—c3	**Kb7—d8**
28. Kf3—g5	**Фd6—e7?**



Гроссмейстер А. Суэтин

Несомненно сильнее 28. ... Фс7 с тем, чтобы на 29. Фf3 продолжать 29. ... Сс6, упрощая позицию.

29. f2—f4	**Фе7—с7**

Единственная защита от угрозы 30. С:е5.

30. f4:e5	**Cg7:e5**
31. Фd1—f3	**Се5—d4+**
32. Крg1—h1	**Ле8:е1+**
33. Лс1:е1	**h7—h6**
34. Kg5—e4	**Kd8—e6**

Но не 34. ... Фе5 из-за 35. К:с5!

35. Cd5:e6	**f7:e6**
36. Cc3:d4	**c5:d4**
37. Фf3—f6	**Фс7—f7**

Упорнее 37. ... Фg7 38. Ф:е6+ Крh8 39. Kd6. Белые сохраняют перевес, но предстоит напряженная борьба.

38. Фf6:d4	**Лb8—f8**
39. Фd4—e3	**Фf7—f4**
40. Фе3—с3	**Cb5—f1**

Последний ход в цейтноте, приводящий к материальным потерям. Впрочем партия черных позиционно уже проиграна.

41. Ke4—g3	**Cf1—b5**

Не проходило 41. ... С:g2+ 42. Кр:g2 Фf2+ 43. Крh1 Лf3 из-за 44. Фс8+ и затем 45. Лf1! Ф:g3 46. Фb7+

42. Ле1:е6	**Фf4—f7**

Быстро проигрывали черные и в варианте 42. ... Крh7 48. Ке4 Фf1+ 44. Крh2 Фf4+ 45. g3! и нет защиты от угрозы 46. Кf6+

43. Фс3—е3	**Лf8—d8**
44. Фе3—е4	**Cb5—e8**
45. Фе4—е5!	**Фf7—d7**
46. Kg3—e4	**Фd7—d1+**
47. Крh1—h2	**Ce8—f7**
48. Ле6:а6	**Фd1—d4**
49. Фе5—е7	**...**

У белых уже две лишние пешки. Дальнейшее не требует пояснений.

49. ...	**Крg8—g7**
50. Ла6—f6	**Лd8—f8**
51. Лf6—f3	**Фd4—d5**
52. Ке4—d6. Черные сдались.	

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ — Б. ПАРМА

Матч СССР—Югославия, Риека, 1963 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cc1—e3 Cf8—g7 7. f2—f3 Kb8—c6

8. Фd1—d2	**0—0**
9. Cf1—c4	**...**

Продолжение 9. 0—0—0 потеряло свою привлекательность из-за **9.** ... d5! Необходимо также отметить, что против простого но сильного хода 9. Сс4 черные до сих пор не могут найти вполне достаточного противоядия.

9. ...	**Cc8—d7**

Заслуживает внимания малоисследованная система развития с ходом 9. ... Фа5. Например: 9. ... Фа5 10. 0—0—0 Cd7 11. Cb3 Лfc8 12. Kpb1 Ke5 13. Фе2 b5! с инициативной игрой за пожертвованную пешку. Так развивалась партия Симагин—Дубинин из международного турнира по переписке памяти В. Рагозина.

10. h2—h4! ...

Васюков обычно хорошо проводит фланговые атаки направленные против короля. К тому же в этом положении стремительная атака для белых единственно правильная стратегия!

10. ... **Ла8—c8**
11. Cc4—b3 **Kc6—e5**

Заслуживало внимания 11. ... h5.

12. h4—h5 ...

Стандартная жертва пешки. Черным лучше всего эту пешку взять, так как в противном случае белые получают сильнейшую атаку на короля без материальных затрат.

12. ... **Kf6:h5**
13. 0—0—0 **Ke5—c4**
14. Cb3:c4 **Лc8:c4**
15. g2—g4 **Kh5—f6**
16. Лd1—g1 ...

Любопытное продолжение атаки. Белые имеют ввиду ход Kf5. Против этого маневра и направлен следующий ход черных.

16. ... **e7—e6**
17. Kpc1—b1 **Фd8—a5**
18. Kd4—b3 **Фа5—c7**
19. Ce3—f4 **e6—e5**
20. g4—g5?

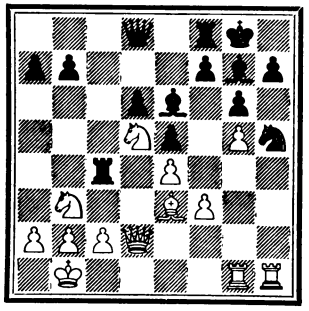
Сильную атаку белые получали после 20. Ch6!

20. ... **Kf6—h5?**

Следовало играть 20. ... K:e4!, например 21. K:e4 ef 22. Kf6+ C:f6 23. gf Cf5.

На 20. ... ef могло быть 21. gf C:f6 22. Kd5 Фd8 23. Фh2 и т. д.

21. Kc3—d5 **Фc7—d8**
22. Cf4—e3 **Cd7—e6**



23. Kd5—f6+! ...

Решающая комбинация! Белые вскрывают линии на королевском фланге и наконец добираются до черного короля.

23. ... **Kh5:f6**

Не спасало 23. ... C:f6 24. gf K:f6 25. Cg5 Фе7 26. Фh2 Лfe8 27. Фh4 с грозной атакой.

24. g5:f6 **Фd8:f6**

Плохо 24. ... C:f6 из-за 25. Фh2.

25. Ce3—g5 **Фf6:f3**
26. Фd2—h2 **Фf3—h5**

На 26. ... h5 белые ответили бы 27. Kd2.

27. Фh2—f2 **Ce6—h3**

И после 27. ... Ф:h1 28. Л:h1 Л:e4 белые должны выиграть.

28. Фf2—e3 **h7—h6**
29. Kb3—d2! Черные сдались.

Сицилианская защита

Д. МИНИЧ — В. КОРЧНОЙ

Матч СССР—Югославия, Риека, 1963 г.

Примечания Д. Минича

1. e2—e4 **c7—c5**
2. Kg1—f3 **d7—d6**



Международный мастер Д. Минич

3.	**d2—d4**	**c5:d4**
4.	**Kf3:d4**	**Kg8—f6**
5.	**Kb1—c3**	**a7—a6**
6.	**Cc1—g5**	**...**

Я избрал это острейшее продолжение, решив, что в сражении с грозным Виктором мне нечего терять.

6.	**...**	**e7—e6**
7.	**f2—f4**	**Фd8—b6**
8.	**Фd1—d2**	**Фb6:b2**
9.	**Лa1—b1**	**Фb2—a3**
10.	**Cg5:f6**	**...**

Только это продолжение, вероятно, дает преимущество. Популярное прежде 10. e5 потеряло силу после известных партий Р. Фишера.

10.	**...**	**g7:f6**
11.	**Cf1—e2**	**Kb8—c6**
12.	**Kd4:c6**	**...**

Белые, не теряя времени, стремятся к гармоничному развитию. Здесь с успехом применялось также 12. Kb3. Матулович считает именно это отступление коня лучшим продолжением, что оправдалось в партии Матулович—Минич (Титоград, 1965 г.).

12.	**...**	**b7:c6**
13.	**0—0**	**d6—d5**

Логичный, хотя и рискованный (из-за опасного положения черного короля) контр-удар в центре. Спокойнее было 13. ... Cg7 как в партии Матанович—Минич (Врнячка Баня, 1963 г.).

14.	**Kpg1—h1**	**...**

Черные угрожали неприятным маршем пешки d5—d4.

14.	**...**	**Фa3—a5**
15.	**f4—f5!**	**...**

Насколько я помню Парма в партии с Рамиресом (Торемолинос, 1963 г.) сыграл 15. ed и лишь после 15. ... cd продвинул пешку »f«. Я же решился на этот прорыв почувствовав, что в данной позиции самое важное — инициатива.

15.	**...**	**Cf8—b4?**

Этот агрессивный выпад слоном явился причиной последующих трудностей черных. Хотя здесь трудно дать какой-либо подходящий совет, все-же надежнее было бы 15. ... Cg7.

16.	**Лb1—b3**	**d5:e4**

Корчной не был бы Корчным, если бы не брал каждую пешку, которую ему предлагают!

17.	**Фd2—d4**	**Cb4:c3**
18.	**Лb3:c3**	**e6—e5**

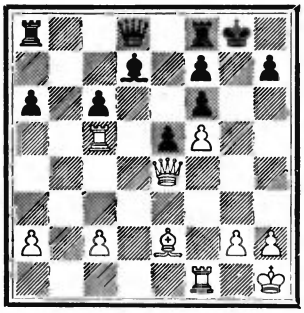
Здесь также возможно 18. ... Фe5, но после 19. Ф:e5 fe 20. f6! позиция черных безнадежна.

19.	**Фd4—e3**	**...**

»Баланс« сражения таков: белые имеют на две пешки меньше, но у них идеально стоят фигуры, что дает им полную компенсацию.

19. . .	**Сc8—d7**
20. Лc3—c5	**Фa5—d8**
21. Фe3:e4	**0—0?**

Рокировка уже запоздала! Правильно 21. . . . Фe7, на что следовало бы 22. Лc3 с сильнейшей атакой. Да, большому мастеру защиты явно не везло в этот день, иначе бы он предвидел следующий удар белых.



22. Лc5:e5!	**. . .**

После этого позиция черных разваливается. Нельзя 22. . . . fe из-за 23. f6 с последующим Cd3, что ведет к мату.

22. . . .	**Cd7—e6?**

Ускоряет конец. Интересно то, что советский гроссмейстер этот ход сделал очень быстро. Естественно, я был изумлен, так как видел путь к форсированной победе. Ход 22. . . . Лe8 давал больше шансов, но по словам Корчного, и это в конечном счете безнадежно из-за 23. Л:e8+ Ф:e8 24. Ф:e8+ C:e8 25. Лb1!

23. f5:e6	**f6:e5**
24. e6:f7+	**. . .**

Черные сдались, ибо на 24. . . . Л:f7 следует 25. Cc4 Л8a7 26. Ф:e5 и после дальнейших разменов возникает элементарно выигрываемое белыми пешечное окончание.

Защита Пирца—Уфимцева

ЛАЗАРЕВИЧ ГАПРИНДАШВИЛИ

Матч СССР—Югославия,
Риека, 1963 г.

Примечания М. Лазаревич

1. e2—e4	**g7—g6**
2. d2—d4	**Cf8—g7**
3. Cf1—c4	**d7—d6**
4. Kb1—c3	**Kg8—f6**
5. Kg1—f3	**0—0**

Опасно 5. . . . K:e4 6. C:f7+ Kp:f7 7. K:e4. Пара слонов черных вряд ли достаточная компенсация за многочисленные слабости в лагере черного короля.

6. Фd1—e2	**Kf6—d7?**

Неудачный маневр, который дает возможность белым беспрепятственно вести наступление пешкой »h« и подготовить прямую атаку на позицию черного короля.

7. h2—h4	**Kd7—b6**
8. h4—h5	**Kb6:c4**

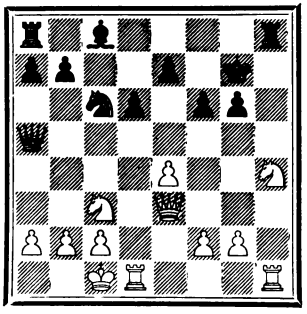


Международный мастер среди женщин М. Лазаревич-Маркович

Пожалуй, сильнее было 8. . . . Cg4, что советовал после партии Ю. Авербах.

9. Фe2:c4	**c7—c5**
10. h5:g6	**h7:g6**
11. Cc1—h6	**Cg7:h6**
12. Лh1:h6	**Крg8—g7**
13. Лh6—h1	**c5:d4**
14. Фc4:d4+	**f7—f6**
15. Фd4—e3	**Лf8—h8**
16. 0—0—0	**Кb8—c6**
17. Кf3—h4	**Фd8—a5**

Следовало играть 17. . . . Ce6.



18. Kh4:g6!	**. . .**

Кратчайший путь к победе.

18. . . .	**Лh8:h1**
19. Лd1:h1	**Крg7:g6**
20. Фe3—h6+	**Крg6—f7**
21. Фh6—h7+	**Крf7—e8**

Плохо и 21. . . . Кре6 22. Kd5 Крd7 23. Фf5+ Кре8 24. K:f6+ ef 25. Лh8+ Кре7 26. Фh7+ Кре6 27. Лe8+ и т. д.

22. Кc3—d5	**Cc8—e6**

Приходится отдавать качество, ибо грозит мат, например: 22. . . . Лb8 23. Фg6 Крd7 24. Фf5+ Кре8 25. K:f6+, и черный король в матовой сети.

23. Фh7—h8+	**Кре8—d7**
24. Фh8:a8	**Кc6—d8**
25. Фa8—b8	**Ce6:d5**
26. e4:d5	**a7—a6**
27. a2—a3	**Фa5:d5**
28. Лh1—h8	**. . .**

Позиция белых выиграна. Еще последовало:

28. . . . Фd5—a5 29. Крc1—b1 Фa5—b6 30. a3—a4 a6—a5 31. f2—f4 f6—f5 32. Крb1—a2 (быстро решало 32. Лf8) **32. . . . Фb6—c7 33. Фb8:c7+ Крd7:c7 34. Лh8—h5 e7—e6 35. Лh5—h7+ Крc7—c6 36. Лh7—e7 b7—b6 37. c2—c3 Крc6—d5 38. Лe7—d7 Кd8—c6 39. Лd7—b7 e6—e5 40. Лb7:b6 Кc6—e7 41. Лb6—b5+ Крd5—e4 42. f4:e5 d6:e5 43. Лb5:a5 f5—f4 44. Лa5—a7 Кe7—d5 45. a4—a5 Крe4—f5 46. Лa7—d7 Кd5—f6 47. Лd7—f7 e5—e4 48. a5—a6 e4—e3 и черные сдались.**

Возможно хотя-бы 49. a7 e2 50. Лe7 Кe4 51. Л:e4 Кр:e4 52. a8Ф+.

Дебют Колле

А. КУШНИР В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Риека, 1963 г.

Примечания В. Симагина

1. d2—d4	**Kg8—f6**
2. Kg1—f3	**e7—e6**
3. Kb1—d2	**c7—c5**
4. e2—e3	**Cf8—e7**
5. c2—c3	**d7—d5**
6. Cf1—d3	**Kb8—c6**
7. 0—0	**0—0**
8. Фd1—e2	**. . .**

Дебют избранный белыми выглядит совсем безобидным и редко встречается в турнирах последних лет. Однако иногда такие полузабытые продолжения оказываются более эффективными, чем апробированные модные варианты. Вместо восьмого хода белых раньше часто встречалось 8. dc C:c5 9. e4, но после 9. . . . Фc7! у черных хорошее положение.

8. . . .	**Фd8—c7**

Все же партия сводится к уже известному варианту. Хорошим продолжением считается 8. . . . Kd7

9. d4:c5 Ce7:c5
10. e3—e4 Лf8—e8?

Черные избирают продолжение уже забракованное теорией. Психологическая подготовка дебюта оказалась удачной для белых. Следовало играть 10. ... Cd6! 11. Ле1 Kg4 12. h3 Kge5!

11. e4—e5 Kf6—d7
12. Kd2—b3 Cc5—e7

Не лучше и 12. ... Cb6 13. Cf4 f6 14. Лae1 Kd:e5 15. K:e5 K:e5 16. C:h7+! к выгоде белых.

13. Лf1—e1 ...

Белые укрепили пешку e5 и имеют все предпосылки для успешной атаки на короля. Попытка черных освободиться от назойливой центральной пешки белых приводит лишь к ухудшению положения.

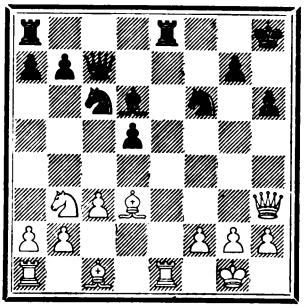
13. ... f7—f5
14. e5:f6 Kd7:f6

После 14. ... C:f6 преимущество белых не вызывает сомнения хотябы после 15. Kg5. Однако этот ход был бы лучше, так как теперь черные уже несут материальный урон.

15. Kf3—g5 h7—h6

Черные не могут защитить пешку e6, так-как угрожает и 16. K:h7. Например: 15. ... Cd6 16. K:h7 K:h7 17. C:h7+ Kp:h7 18. Фh5+.

16. Kg5:e6 Cc8:e6
17. Фe2:e6+ Kpg8—h8
18. Фe6—h3 Ce7—d6



19. Cc1:h6! ...

Заключительная комбинация приводящая к форсированному выигрышу для белых.

19. ... Ле8:e1+

Плохо и 19. ... gh 20. Ф:h6+ Kh7 21. Л:e8+ Л:e8 22. C:h7 Cf8 23. Фh5.

20. Лa1:e1 g7:h6
21. Фh3:h6+ Kf6—h7
22. Cd3:h7 Cd6—f8
23. Фh6—f6+ Kph8:h7
24. Ле1—e3! Cf8—h6

Проигрывает и 24. ... Cg7 25. Фe6!

25. Фf6—f5+ Kph7—h8
26. Ле3—h3 Фc7—g7
27. Фf5—e6! Kph8—h7
28. Лh3—g3 Фg7—f8
29. Фe6—g6+ Kph7—h8
30. Лg3—h3. Черные сдались.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e6 7. 0—0 Dc7 8. f4 Le7 9. De1 0—0 10. Le3 b5 11. Lf3 Lb7 12. e5 de5 13. fe5 Sfd7 14. Dg3 Lc5 15. Lb7: Db7: 16. Tad1 Dc7 17. Se4 Sc6 18. Sc5: Sc5: 19. Sc6: Dc6: 20. Lh6 g6 21. Lf8: Tf8: 22. Td6 Dc7 23. Dc3 a5 24. a3 Tc8 25. Tfd1 h5 26. Dd4 Kg7 27. Td8 Td8: 28. Dd8: De5: 29. Dd4 Dd4: 30. Td4: Sa4 31. b3 Sc3 32. Kf2 f5 33. a4 ba4 34. ba4 Kf6 35. Td3 Se4+ 36. Ke2 Ke5 37. Td8 Sc3+ 38. Kd2 Sa4: 39. Ta8 Sc5 40. Ta5: Kd4 41. Ta8 h4 42. c3+

Kc4 43. Tc8 g5 44. Ke3 e5 45. Te8 f4+ 46. Kf3 e4+ 47. Kg4 Kd3 48. Kg5: f3 49. gf3 ef3 50. Kh4: f2 51. Tf8 Ke2 52. Kg4 f1D 53. Tf1: Kf1: 54. Kf3 Sa4. 1/2

Принятый ферзевый гамбит

С. ГЛИГОРИЧ — А. СУЭТИН

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lc4: c5 6. 0—0 a6 7. a4 Sc6 8. De2 cd4 9. Td1 Le7 10. ed4 0—0 11. Sc3 Sd5 12. Ld3 Scb4 13. Lb1 Ld7 14. Se5 Lc6 15. Dg4 Sf6 16. Dh3 g6 17. Lg5 Tc8 18. a5 Sh5 19. Lh6 Te8 20. Sc6: bc6 21. Df3 Sf6 22. Lf4 Sbd5 23. Le5 Dd7 24. Ld3 Db7 25. Sd5: Sd5: 26. Lc4 Ta8 27. De2 Ld8 28. Td3 f6 29. Lg3 Kf7 30. Tb3 Da7 31. Dd2 Lc7 32. Tc1 Lg3: 33. hg3 Tab8 34. Ld5: cd5 35. Tbc3 Te7 36. Dh6 Ke8 37. Tc8+ Tc8: 38. Tc8:+ Kd7 39. Df8 Kd6 40. Dd8+ Td7 41. Df6: Te7 42. De5+ Kd7 43. Dh8 Kd6 44. Dd8+ Td7 45. Df8+ Te7 46. Te8 h5 47. b4. 1 : 0

Новоиндийская защита

Л. ШТЕЙН — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+ 4. Sbd2 d5 5. Db3 a5 6. e3 0—0 7. Le2 Sbd7 8. 0—0 c6 9. Dc2 b6 10. e4 Ld2: 11. Sd2: e5 12. cd5 cd5 13. ed5 Lb7 14. Sf3 ed4 15. Sd4: Sd5: 16. Td1 Df6 17. Df5 Se5 18. Df6: Sf6: 19. Lf4 Sg6 20. Lc7 Sd5 21. Lg3 Sdf4 22. Lf1 Tfe8 23. Tac1 Tad8 24. f3 Tc8 25. Tc8: Tc8: 26. Sf5 Se6 27. Td7 Sc5 28. Td6 Lc6 29. Tg6:. 1 : 0

Венская партия

Ю. АВЕРБАХ — П. ТРИФУНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sc3 Sc6 3. f4 ef4 4. d4 Dh4+ 5. Ke2 d6 6. Sf3 Lg4 7. Lf4: f5 8. Dd2 Sf6 9. ef5 0—0—0 10. g3 Dh5 11. Lg2 d5 12. h3 Lf5: 13. g4 Dg6 14. Sh4 De8+ 15. Kf2 Le4 16. Se4: Se4:+ 17. Le4: de4 18. c3 Ld6 19. Kg2 g6 20. Thf1 De6 21. Ld6: Td6: 22. De3 Te8 23. Kg1 Se7 24. Sg2 Sd5 25. De2 h5 26. Sf4 Sf4: 27. Tf4: e3 28. a3 Td5 29. Taf1 Tg5 30. Tf8. 1/2

Староиндийская защита

В. СИМАГИН — М. УДОВЧИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Sf3 0—0 6. Le2 e5 7. Le3 Sg4 8. Lg5 f6 9. Lh4 Dd7 10. 0—0 Sh6 11. Tc1 c5 12. dc5 dc5 13. Dd5+ Dd5: 14. cd5 b6 15. a3 La6 16. La6: Sa6: 17. Sb5 Sf7 18. Tc4 Tfc8 19. Sd2 Sc7 20. Sc7: Tc7: 21. Tc2 Sd6 22. a4 Tac8 23. f3 c4 24. Sb1 a6 25. Le1 Lf8 26. Lb4 Sb7 27. Lf8: Kf8: 28. f4 ef4 29. Tf4: Kg7 30. Sc3 Sd6 31. Tcf2 Tf7 32. h4 h6 33. Se2 g5 34. hg5 hg5 35. Tg4 Te8 36. Sd4 Te4: 37. Te4: Se4: 38. Te2 Sc5 39. Se6+. 1/2

Дебют Берда

ЛАЗАРЕВИЧ — ЗВОРЫКИНА

1. f4 Sf6 2. Sf3 g6 3. b3 Lg7 4. Lb2 0—0 5. e3 d6 6. Le2 e5 7. fe5 Sg4 8. 0—0 Sc6 9. h3 Sge5: 10. Se5: Se5: 11. d4 Sc6 12. e4 Dg5 13. Tf3 f5 14. Lc4+ Kh8 15. ef5 Lf5: 16. c3 Le4 17. Tf8:+ Tf8: 18. Dd2 Dg3 19. Lf1 Lh6 20. Dh6: Df2+ 21. Kh2 Df1: 22. Df8:+ Df8: 23. Sa3. 0 : 1

Защита Уфимцева

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. f4 d6 4. Sf3 Sf6 5. Sc3 0—0 6. Ld3 Sbd7 7. 0—0 e5 8. de5 de5 9. fe5 Se5: 10. Lg5 h6 11. Se5: hg5 12. Kh1 De7 13. Sc4 Le6 14. Se3 c6 15. Df3 Sd7 16. Sg4 Se5 17. Sf6+ Lf6: 18. Df6: Df6: 19. Tf6: Tad8 20. Tad1 Lg4 21. Tdf1 Kg7 22. T6f2 Sd3: 23. cd3 Td3: 24. a4 Le6 25. a5 Tfd8 26. h3 T8d4 27. Kh2 Kf8 28. Te1 Ke7 29. e5 Td2 30. Tee2 Te2: 31. Te2: Lf5 32. g4 Le6 33. Se4 Lc4 34. Te3 Ld5 35. Sg5: Td2+ 36. Kg3 Tb2: 37. Se4 Le4: 38. Te4: g5 39. Tc4 Tb3+ 40. Kg2 a6 41. Ta4. 0 : 1

Испанская партия

А. ВИТОЛИНЬШ — С. БОЙКОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 f5 4. Sc3 Sd4 5. La4 Sf6 6. 0—0 Lc5 7. ef5 0—0 8. Te1 Sg4 9. Se4 Tf5: 10. Sd4: Ld4: 11. Dg4: d5 12. c3 Lb6 13. d4 de4 14. De4: ed4 15. Lb3+ Kh8 16. De8+ Tf8 17. Dd8: Td8: 18. Lg5 Tf8 19. cd4 Ld4: 20. Le3 Lb2: 21. Tad1 Lf5 22. Lc5 Tfe8 23. Te8:+ Te8: 24. Lf7 Ta8 25. f3 Lf6 26. g4 Lg6 27. Le6 b6 28. Le3 Te8 29. Lb3 Te3:. 0:1

Староиндийская защита

А. ЗАХАРОВ — И. НЕМЕТ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Le2 e6 8. Sf3 ed5 9. cd5 Te8 10. e5 de5 11. fe5 Sg4 12. e6 fe6 13. 0—0 Tf8 14. Lc4 ed5 15. Sd5: Kh8 16. Lg5 Dd7 17. h3 b5 18. hg4 bc4 19. Se5 De8 20. Tf8:+ Df8: 21. Le7 De8 22. Sf6 De7: 23. Dd8+ Lf8 24. Dc8: Kg7 25. Se8+ Kg8 26. Te1 c3 27. bc3 c4 28. Dc4:+. 1 : 0

II ТУР

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. Sc3 d6 6. Sf3 c5 7. d5 Sa6 8. 0—0 Sc7 9. a4 Tb8 10. Se1 e6 11. de6 Le6: 12. Lf4 Sfe8 13. Db3 Ld7 14. Sd3 Se6 15. Ld2 Sf6 16. Sf4 Sd4 17. Dd1 Lc6 18. Sfd5 Te8 19. e3 Se6 20. Dc2 Sc7 21. Sc7: Dc7: 22. Sb5 Dd7 23. Sa7: Le4 24. Le4: Se4: 25. Sb5 h5 26. f3 Sd2: 27. Dd2: h4 28. Tae1 hg3 29. hg3 Te6 30. b3 Tbe8 31. e4 De7 32. Kg2 g5 33. g4 Th6 34. Th1 Th1: 35. Th1: Le5 36. Sc3 Kg7 37. Sd5 Dd8 38. Th5 Kg6 39. f4 gf4 40. Sf4:+ Kg7 41. Sd5 Te6 42. Se3 Db6 43. Sf5+ Kf8 44. Dg5 Da5 45. Th3 Dc7 46. Th6 Dd7 47. Kf3 De8 48. Dh5 Th6: 49. Dh6:+ Kg8 50. g5 Dd7 51. Kg4 De8 52. Kf3 Dd7 53. Dh3 Dc7 54. Sh6+ Kf8 55. Df5 Ke8 56. Kg4 Ld4 57. Sf7: d5 58. De6+ Kf8 59. Sd6. 1 : 0

Французская защита

А. БАННИК — Б. ИВКОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Se7 5. Sf3 c5 6. a3 Lc3:+ 7. bc3 Da5 8. Ld2 Sbc6 9. a4 Ld7 10. Le2 c4 11. 0—0 f6 12. ef6 gf6 13. Sh4 0—0—0 14. Lh5 Thg8 15. g3 Sg6 16. Sg2 Sce7 17. Te1 Sf5 18. Lg4 Tde8 19. Lf5: ef5 20. Te8:+ Te8: 21. Dh5 Te7 22. Se3 Kb8 23. Sf5: Lf5: 24. Df5: Dd8 25. h4 a6 26. a5 Ka7 27. h5 Sf8 28. Lh6 Dd7 29. Df6: Tf7 30. Db6+ Ka8 31. Te1 Te7 32. Te7: De7: 33. Le3 Se6 34. g4 h6 35. Lh6: Sf4 36. Lf4: De1+ 37. Kg2 Dh1+ 38. Kg3 Dh3+ 39. Kh3:. ½

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. 0—0 Lg4 6. h3 Lh5 7. c3 Sf6 8. Lc6:+ bc6 9. d4 ed4 10. cd4 Dd7 11. Sbd2 Le7 12. Te1 g5 13. e5 Sd5 14. Se4 Tg8 15. ed6 cd6 16. Lg5: f5 17. Sf6+ Sf6: 18. Lf6: 0—0—0 19. Te7:. 1 : 0

Защита Тарраша

П. ТРИФУНОВИЧ — В. МИКЕНАС

1. d4 d5 2. Sf3 c5 3. c4 e6 4. cd5 ed5 5. g3 Sc6 6. Lg2 c4 7. 0—0 Lb4 8. Se5 Sge7 9. Sc4: dc4 10. d5 0—0 11. dc6 Dd1: 12. Td1: bc6 13. Sc3 Le6 14. Le3 Tfb8 15. Ld4 La5 16. Td2 Tb7 17. Tad1 Td8 18. e4 f6 19. h3 Tdb8 20. e5 f5 21. Lc5 Sd5 22. La3 Sc3: 23. bc3 Tb1 24. Tb1: Tb1:+ 25. Kh2 Tb5 26. Lc6: Te5: 27. Lb4 Lb4: 28. cb4 a5 29. a3 Kf7 30. Kg2 ab4 31. ab4 Te1 32. b5 Tb1 33. Kf3 Tb3+ 34. Ke2 f4 35. g4 Kf6 36. Ld5 Tb5: 37. Le6: Ke6: 38. Td4 Te5+ 39. Kd2 Td5 40. Kc3 Td4: 41. Kd4: Kf6 42. h4 f3 43. Kc4: Ke5 44. g5 g6 45. Kc5 Kf4 46. Kd5 Kg4 47. Ke6 Kh4:. 0 : 1

Испанская партия

М. ДАМЯНОВИЧ — Л. ШТЕЙН

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 b5 6. Lb3 Lb7 7. d3 Le7 8. a4 d6 9. c3 0—0 10. Sbd2 Sd7 11. Te1 Sc5 12. Lc2 Sa4: 13. La4: ba4 14. Da4: Lf6 15. Sf1 Tb8 16. Se3 g6 17. Sd5 Lg7 18. Dc4 Kh8 19. h4 f5 20. h5 gh5 21. Sg5 Dd7 22. Se3 f4 23. Sf5 Lf6 24. Se6 Tfe8 25. d4 Te6: 26. d5 Tee8 27. dc6 Lc6: 28. Dd3 Tg8 29. c4 Tg6 30. Ta6: Tbg8 31. Kf1 Tg2: 32. Ke2 h4 33. Th1 De8 34. Df3 Lb5. 0 : 1

Индийская защита

М. УДОВЧИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. Sf3 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 c5 4. 0—0 Sc6 5. c4 e6 6. Sc3 Sge7 7. d3 0—0 8. Lf4 d6 9. Dd2 Sf5 10. g4 Sfd4 11. g5 Tb8 12. Se4 Sf3:+ 13. Lf3: e5 14. Lg3 Sd4 15. Lg2 b5 16. b3 Sf5 17. Tad1 f6 18. gf6 Lf6: 19. f4 Sg3: 20. hg3 Lf5 21. Sf6:+ Df6: 22. cb5 Tb5: 23. Dc3 Kg7 24. fe5 De5: 25. De5: de5 26. Tc1 Le6 27. Tf8: Kf8: 28. Kf2 Ta5 29. Tc2 Ke7 30. Lc6 Kd6 31. La4 Ta6 32. Kf3 Tb6 33. g4 Tb8 34. e3 h5 35. gh5 gh5 36. Th2 Tf8+ 37. Ke2 Lg4+ 38. Kd2 a6 39. Kc3 Tf3 40. Le8 Te3: 41. Kd2 Tg3 42. Lh5: Lh5: 43. Th5: Tg2+ 44. Kc3 Ta2: 45. Th6+ Kd5 46. Tg6. ½

Сицилианская защита

ГАПРИНДАШВИЛИ — ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Le7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 Sd4: 10. Dd4: Da5 11. Le2 h6 12. Lh4 e5 13. Dg1 Le6 14. De1 Tfe8 15. f5 La2: 16. Sd5 Dc5 17. Se7:+ Te7: 18. Lf6: gf6 19. Td3 Tc7 20. Dd2 Tac8 21. Ld1 Kf8 22. g4 Ke7 23. Dh6: Lc4 24. Tc3 Df2 25. h4 Ld3 26. g5 Tc3: 27. Df6:+ Ke8 28. bc3 Tc3: 29. Kb2 Tc2:+ 30. Lc2: Dc2:+ 31. Ka3 Lc4 32. Th3 a5. 0 : 1

Английское начало

А. КУШНИР — В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. c4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Sf3 d6 6. 0—0 e6 7. b3 Sge7 8. Lb2 0—0 9. Tc1 Tb8 10. d3 a6 11. Dd2 b5 12. e3 e5 13. Sd5 Sd5: 14. cd5 Sb4 15. d4 e4 16. Se1 Sa2: 17. Ta1 Sb4 18. Le4: Lh3 19. Lg2 Lg2: 20. Sg2: a5 21. dc5 Lb2: 22. Db2: Sd3 23. Db1 Sc5: 24. b4 ab4 25. Db4: Dd7 26. Sf4 Tfe8 27. Ta5 Te4 28. Db1 Tc4 29. Td1 b4 30. Td4 Td4: 31. ed4 Sa4 32. Dd3 Sc3 33. Ta1 Df5 34. Tc1 Dc8 35. Tc2 Db7 36. h4 Db6 37. Tc3: bc3 38. Dc3: Db1+ 39. Kg2 De4+ 40. Df3 Df3:+ 41. Kf3: Tb3+ 42. Ke2 Kg7 43. f3 h6 44. g4 Kf6 45. Kf2 Ke7 46. Ke2 Kd7 47. Kf2 Kc7 48. h5 g5 49. Se2 Td3 50. Sg3 Td4: 51. Sf5 Td5: 52. Sh6: Kd7 53. Sf7: Ke7 54. Sh6 Kf6 55. Sg8+ Kg7 56. Se7 Td1 57. Ke2 Ta1. ½

Сицилианская защита

С. БОЙКОВИЧ — А. ЗАХАРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. Ld3 Sc6 7. Le3 Le7 8. 0—0 0—0 9. Kh1 d5 10. ed5 Sd5: 11. Sd5: Dd5: 12. c4 Da5 13. Sc6: bc6 14. Dc2 h6 15. Ld4 Td8 16. Lc3 Lb4 17. Lb4: Db4: 18. Tad1 Lb7 19. a3 De7 20. c5 Td5 21. b4 Tad8 22. Le4 Td4 23. Td4: Td4: 24. Td1 Dd7 25. Td4: Dd4: 26. h3 f5 27. Lf3 Da1+ 28. Kh2 Da3: 29. De2 Lc8 30. Dd2 Kh7 31. Lc6: a5 32. Dd8 Db4: 33. Dc8: Df4+ 34. g3 Df2:+ 35. Lg2 f4 36. De6: Dg3:+ 37. Kh1 f3 38. Df5+ Kg8 39. Lf3: De1+ 40. Kg2 Dd2+ 41. Kg3 De1+ 42. Kg4 Dg1+ 43. Kh5 Kh8 44. Le4 Dd1+ 45. Kg6. 1 : 0

Испанская партия

И. НЕМЕТ — В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 Ld7 6. 0—0 Sge7 7. d4 Sg6 8. Lb3 Le7 9. Sbd2 h6 10. Sc4 Lg5 11. Se3 Le3: 12. Le3: Df6 13. Dd2 Td8 14. Se1 0—0 15. d5 Sa5 16. c4

Sb3: 17. ab3 Dh4 18. f3 f5 19. g3 Dh3 20. Sd3 fe4 21. fe4 Dh5 22. Tae1 Lg4 23. c5 Lf3 24. cd6 cd6 25. Lb6 Td7 26. Te3 Tdf7 27. Se1 Lg4 28. Tf7: Tf7: 29. Sd3 Lf3 30. Sf2 Dg5 31. Dc2 Lh5 32. Dc8+ Kh7 33. Te1 Sh4 34. Te3 Sf3+ 35. Kg2 Sd4 36. Dc3 Df6 37. Dd2 Sf3 38. Dc2 Dg5 39. Kh1 Df6 40. Kg2 Sg5 41. h3 Ld1 42. Dd2 Lf3+ 43. Kh2 Lh5 44. Kg2 Sf3 45. Dc2 a5 46. Kf1 Dg5 47. g4 Lg6 48. Tc3 Df4 49. Le3 Dh2 50. Ke2 Sg1+ 51. Kd3 Sh3: 52. Sh3: Dh3: 53. De2 Tf4 54. Kc4 Te4:+ 55. Kb5 Dh4 56. Kb6 Tg4: 57. Tc4 Dd8+ 58. Ka7 Tg3 59. Tg4 Tg4: 60. Dg4: Dg8 61. Dc4 Lf7 62. De4+ Kh8 63. Dh4 b5 64. Lh6: gh6 65. Dh6:+ Dh7 66. Dd6: Ld5:+ 67. Kb6 Db7+ 68. Ka5: e4 69. b4 Lc6 70. Df8+ Kh7 71. Df5+ Kg7 72. Dg5+ Kf7 73. Df5+ Ke7 74. De5+ Kd7 75. Df5+ Kd8 76. Df8+ Le8 77. Dd6+ Kc8 78. De6+ Dd7 79. Da6+ Kd8 80. Da8+ Dc8 81. Dd5+ Ld7 82. Dg5+ Kc7 83. Dc5+ Kb8 84. Db6+ Db7 85. Db7:+ Kb7: 86. b3 Kc6. 0 : 1

III ТУР

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ — Ю. АВЕРБАХ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0—0 5. Ld3 d5 6. Sf3 c5 7. 0—0 Sc6 8. a3 Lc3: 9. bc3 Dc7 10. cd5 ed5 11. Sh4 Se7 12. g3 Lh3 13. Te1 Sg6 14. Sg2 Dd7 15. f3 cd4 16. cd4 Lf5 17. Lf1 Tfc8 18. Ta2 Dc6 19. Ld2 Lc2 20. Da1 Dd7 21. Tc1 La4 22. Tb2 Tc1: 23 Dc1: Tc8 24. Db1 Tc7 25. Se1 Se8 26. Sd3 b6 27. Se5 Se5: 28. de5 f6 29. ef6 Sf6: 30. Dd3 De7 31. Tb4 Lc2 32. Dd4 Lg6 33. a4 h6 34. a5 ba5 35. Ta4 Dc5 36. Ta5: Dd4: 37. ed4 Tc2 38. Lf4 Tc3 39. Le2 Ld3 40. Ld3: Td3: 41. Kf2 Td4: 42. Ta7: Tc4 43. h4 Tc2+ 44. Ke3 Tc3+ 45. Ke2 h5 46. Le5 Tc6 47 Kd3 Kh7 48. Te7 Kg6 49. Ld4 Tc1 50. Kd2 Tb1 51. Te5 Tb3 52. Ke2 Ta3 53. Tg5+ Kh6 54. Lc5 Tb3 55. Lf8 Tb7 56. Ke3 Sh7 57. Tf5 Kg6 58. Tf4 Tb3+ 59. Kd4 Sf8: 60. Tf8: Tb2 61. Ke5 Td2 62. Td8 Td3 63. Td6+ Kf7 64. Kf4 d4 65. Td5 Kg6 66. Ta5 Kh6 67. Ta6+ Kh7 68. Td6 Td1 69. Kg5 Td3 70. Kh5: Tf3: 71. g4 Ta3 72. g5 Ta5 73. Td4: g6+ 74. Kg4 Kg7 75. Kf4 Kf7 76. Td7+ Ke6 77. Td4 Ta1 78. Te4+ Kf7 79. Tc4 Ta5 80. Ke4 Ke6 81. Tc6+ Kf7 82. Tf6+ Kg7 83. Td6 Kf7 84. Td5 Ta4+ 85. Ke5 Th4: 86. Td7+ Kg8 87. Kf6 Ta4 88. Tg7+ Kh8 89. Te7 Kg8. ½

Французская защита

А. СУЭТИН — Б. ИВКОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Se7 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 c5 7. a4 Sbc6 8. Sf3 Da5 9. Ld2 Ld7 10. Le2 c4 11. 0—0 0—0—0 12. Sg5 Tdf8 13. Lh5 Sd8 14. f4 f6 15. Sf3 f5 16. Sg5 h6 17. Sh3 Tfg8 18. Kh1 g6 19. Le2 Sf7 20. Dc1 Th7 21. Tf3 Thg7 22. Tg3 Sc6 23. Le1 Dd8 24. Ld2 De7 25. a5 a6 26. Db2 Sa7 27. Db4 Sd8 28. Sg1 Sb5. ½

Испанская партия

Б. ПАРМА — А. БАННИК

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 d6 4. d4 Ld7 5. 0—0 Sf6 6. Sc3 Le7 7. Lc6: Lc6: 8. Dd3 ed4 9. Sd4: Sd7 10. Le3 0—0 11. Tad1 Te8 12. Sc6: bc6 13. f4 Db8 14. b3 Db7 15. Tfe1 Tad8 16. Ld4 Lf8 17. Lf2 Le7 18. Ld4 Lf8 19. Lf2 Le7 20. Dh3 Dc8 21. Df3 Db7 22. Se2 Lf6 23. Sd4 c5 24. e5 Df3: 25. Sf3: Le7 26. Kf1 Kf8 27. ed6 cd6. ½

Испанская партия

Л. ШТЕЙН — М. УДОВЧИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 cd4 12. cd4 Lb7 13. Sc3 Tc8 14. De2 Dc7 15. Ld3 Te8 16. Lg5 h6 17. Ld2 Lf8 18. d5 Sc4 19. Tec1 Sd2: 20. Dd2: Db6 21. b4 Ta8 22. a4 ba4 23. Sa4: Dd8 24. Se1 Sh5 25. De3 Sf4 26. Lf1 Le7 27. Db6 Tb8 28. g3 Sg6 29. Dd8: Ld8: 30. Sc2 Lc8 31. Sc3 Lb6 32. Sa3

Ld4 33. Tab1 f5 34. Sc4 Td8 35. Sa5 Te8 36. Sc6 Ta8 37. ef5 Lf5: 38. Ta1 Se7 39. b5 Sc6: 40. bc6 Tf8 41. Ta2 Tb8 42. g4 Lc8 43. Se4 Tb2 44. Tc2. 1 : 0

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 Sbd7 7. Lc4 h6 8. Lf6: Sf6: 9. De2 Dc7 10. 0—0—0 e6 11. f4 e5 12. Sf5 Le6 13. Le6: fe6 14. Sh4 g5 15. fe5 de5 16. Thf1 Le7 17. Sg6 Tg8 18. Se7: Ke7: 19. Td3 Td8 20. Tdf3 Tdf8 21. Df2 Sd7 22. Tf7+ Ke8 23. h3 h5 24. Df6 Sf6: 25. Tc7: Tf7 26. Tc5 Ke7 27. Te5: b6 28. Td1 Tgg7 29. Sa4 Sd7 30. Td7:+ Kd7: 31. Sb6:+ Ke7 32. g4 hg4 33. hg4 Tf4 34. Sc8+ Kd8 35. Sb6 Tg4: 36. Te6: Tg1+ 37. Kd2 g4 38. Sd5 g3 39. Td6+ Kc8 40. Se3 g2 41. Ta6: Tb1. 0 : 1

Шотландский гамбит

ЛАЗАРЕВИЧ — ЗВОРЫКИНА

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. Lc4 Sf6 5. e5 d5 6. Lb5 Se4 7. Sd4: Ld7 8. Lc6: bc6 9. 0—0 Lc5 10. Le3 De7 11. f3 Sd6 12. Lf2 Sf5 13. Sf5: Lf5: 14. Sd2 0—0 15. f4 Lb6 16. Sf3 Db4 17. Lb6: ab6 18. Sd4 Ld7 19. Sb3 f6 20. c3 De4 21. Te1 Df4: 22. e6 Le8 23. Sd4 g6 24. g3 Dd6 25. Dg4 f5 26. Dg5 c5 27. Sf3 Lc6 28. Dh6 De7 29. Se5 Le8 30. Sd3 Ta4 31. Sf4 Te4 32. h4 c6 33. a4 Dg7 34. Dg7:+ Kg7: 35. a5 Te1:+ 36. Te1: ba5 37. Ta1 h6 38. Ta5: g5 39. hg5 hg5 40. Sd3 c4 41. Sc5 Kf6 42. Ta8 Ke7 43. Ta7+ Kd6 44. Sb7+ Ke6: 45. Sd8+ Kf6 46. Tc7 Tg8 47. Sc6: Lc6: 48. Tc6:+ Ke5 49. b3 cb3 50. Tb6 Ke4 51. Kf2 Kd3 52. Tb3: Te8 53. Tb5 Kc4 54. Ta5 Te5 55. Ta3 g4 56. Kg1 Te3 57. Kg2 Tc3: 58. Ta4+ Kc5 59. Tf4 Tf3 60. Tf3: gf3+ 61. Kf3: d4 62. Kf4 d3 63. Ke3 Kc4 64. Kd2 Kd4 65. Kd1 Ke3 66. Ke1 Kf3 67. Kd2 Kg3: 68. Kd3: f4 69. Ke2 Kg2. 0 : 1

Дебют Рети

Е. ВАСЮКОВ — П. ТРИФУНОВИЧ

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 c6 4. d3 Lg4 5. Sbd2 Sbd7 6. h3 Lf3: 7. Sf3: e6 8. 0—0 Lc5 9. De1 0—0 10. e4 de4 11. de4 e5 12. Lg5 h6 13. Ld2 Te8 14. Td1 Dc7 15. Sh4 Lf8 16. Sf5 Kh7 17. La5 b6 18. Ld2 Sc5 19. De2 Tad8 20. Kh2 g6 21. Sh4 Lg7 22. Lc1 De7 23. b3 Se6 24. Td8: Td8: 25. Sf3 Sd4 26. Sd4: ed4 27. f4 c5 28. Lf3 Se8 29. h4 Sd6 30. h5 De6 31. hg6+ fg6 32. e5 Sf5 33. Le4 h5 34. Dd3 Tf8 35. Kg2 Lh6 36. Th1 Kg7 37. Ld2 Se7 38. c4 dc3 39. Lc3: Lf4: 40. gf4 Dg4+ 41. Kf2 Tf4:+ 42. Lf3 Sf5 43. e6+ Sd4 44. Ld4: cd4 45. e7 Kf7 46. Te1 Dh4+ 47. Kf1 Dh3+ 48. Ke2 Ke7: 49. Dg6: Df3:+ 50. Kd2+ Kd8 51. Dd6+ Kc8 52. Tc1+ Dc3 53. Tc3:+ dc3+ 54. Kc3: Tf7 55. De6+ Td7 56. Kc4 Kc7 57. Kb5 h4 58. Ka6. 1 : 0

Сицилианская защита

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Ld7 4. Ld7:+ Dd7: 5. 0—0 Sc6 6. c3 Sf6 7. De2 e6 8. Td1 Le7 9. Sa3 0—0 10. d4 cd4 11. cd4 d5 12. Se5 Dd8 13. Sc6: bc6 14. e5 Sd7 15. Dg4 Kh8 16. Td3 f5 17. De2 Tab8 18. Th3 De8 19. Sc2 Tb6 20. b3 c5 21. Ld2 Tc6 22. dc5 Lc5: 23. Se1 Ld4 24. Td1 Le5: 25. Lb4 Ld6 26. Lc3 Sf6 27. Lf6: gf6 28. Sf3 Lc5 29. Se5 Tc7 30. Sd3 Ld6 31. Te3 Te7 32. Df3 d4 33. Te2 Dg6 34. g3 e5 35. Dc6 Td8 36. Sb2 Tc7 37. Dg2 Lc5 38. Tc2 e4 39. Tdc1 Tdc8 40. Df1 d3 41. Tc4 f4 42. Td1 fg3 43. hg3 Dg3:+ 44. Dg2 Lf2:+ 45. Kf1 Dg2:+ 46. Kg2: Tc4: 47. Sc4: Ld4 48. Kg3 Te8 49. Sd2 Lb6 50. Kf4 e3 51. Kf3 d2. 0 : 1

Дебют Рети

А. ВИТОЛИНЬШ — С. БОЙКОВИЧ

1. g3 d5 2. Lg2 c6 3. Sf3 Lg4 4. 0—0 Sd7 5. d3 Sgf6 6. Sbd2 e6 7. e4

de4 8. de4 Dc7 9. De2 e5 10. Sc4 h6 11. Td1 Lc5 12. c3 a5 13. h3 Le6 14. Sh4 0—0 15. Se3 Tfd8 16. Shf5 Lf8 17. Df3 Sc5 18. Sh6:+ Kh8 19. Td8: Td8: 20. Seg4 Sce4: 21. Le3 Ld5 22. Df5 Le6 23. Df3 Ld5 24. Df5 Le6 25. Df3 Ld5 26. Df5 Le6. ½

Защита Уфимцева

Б. КУРАИЦА — А. ЗАХАРОВ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Le3 Sf6 5. f3 c6 6. Dd2 b5 7. a3 Sbd7 8. g4 Sb6 9. Lh6 Lh6: 10. Dh6: Dc7 11. Sh3 Sc4 12. 0—0—0 Ld7 13. Lc4: bc4 14. Sg5 Tf8 15. Sh7: Sh7: 16. Dh7: Db6 17. Dh3 Tb8 18. Df1 d5 19. ed5 cd5 20. De2 Lc6 21. The1 e6 22. f4 Db2:+ 23. Kd2 La4 24. Tc1 Th8 25. Dg2 Tb3 26. Te3 Ta3: 27. h3 Ta1 28. Ta1: Dc2:+ 29. Ke1 Dg2: 30. Ta4: Th3:. 0 : 1

IV ТУР

Английское начало

В. КОРЧНОЙ — Б. ПАРМА

1. c4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. g3 Sd4: 6. Dd4: d6 7. Lg2 g6 8. b3 Lg7 9. Lb2 0—0 10. 0—0 Dc7 11. Sc3 Le6 12. Tfc1 Tfc8 13. a4 Dd7 14. Dd2 Tab8 15. a5 Lh3 16. Lf3 Lg4 17. Lh1 Le6 18. Ta3 Td8 19. Td1 Dc8 20. De3 a6 21. Sa4 Dc7 22. Sb6 Sg4 23. Dd2 Dc5 24. e3 Lb2: 25. Db2: Dh5 26. f3 Se3: 27. Td4 De5 28. f4 Dc5 29. b4 Dc7 30. Te3:. 1 : 0

Староиндийская защита

В. СИМАГИН — С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Sf3 0—0 6. Le2 e5 7. Lg5 h6 8. Lh4 ed4 9. Sd4: Sc6 10. Sc2 Te8 11. f3 Se5 12. 0—0 c6 13. Kh1 De7 14. c5 dc5 15. f4 Sed7 16. e5 Se5: 17. fe5 De5: 18. Lf3 Le6 19. Dd2 Sd5 20. Tae1 Df4 21. Df4: Sf4: 22. Td1 c4 23. Se1 f5 24. Lf2 Tad8 25. g3 Td1: 26. Sd1: Sh3 27. Le3 Sg5 28. Lg2 Ld5 29. Sc2 Le4 30. Le4: Se4: 31. Kg2 Td8 32. Lc1 Sc5 33. Le3 Sd3 34. b3 cb3 35. ab3 Td5 36. La7: Ta5 37. Lf2 Ta2 38. Se1 Sc5 39. b4 Se4 40. Sd3 Td2 41. Sc5 Sc5: 42. bc5 Lf8 43. Kf3 Kf7 44. Te1 Td5 45. Le3 g5 46. h4 Kg6 47. hg5 hg5 48. Sf2 Lc5: 49. Lc5: Tc5: 50. Te6+ Kf7 51. Te3 Kf6 52. g4 Tc4 53. gf5 Kf5: 54. Sd3 b5 55. Te5+ Kf6 56. Te8 b4 57. Tb8. ½

Испанская партия

Д. МИНИЧ — Л. ШТЕЙН

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 b5 6. Lb3 Lb7 7. Te1 Lc5 8. c3 d6 9. d4 Lb6 10. a4 0—0 11. ab5 ab5 12. Ta8: Da8: 13. Lg5 Sd7 14. Sa3 ed4 15. cd4 Sa5 16. Lc2 b4 17. Sb1 Te8 18. Sbd2 Sf8 19. Le3 d5 20. e5 Sc4 21. Db1 h6 22. Sb3 Sa5 23. Sbd2 Sc4 24. Sb3 Sa5 25. Sbd2 Sc4 26. Sb3 Sa5. ½

Славянская защита

Б. ИВКОВ — В. МИКЕНАС

1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 c6 4. Sc3 e6 5. cd5 cd5 6. Lf4 Sc6 7. e3 Le7 8. Ld3 0—0 9. h3 Db6 10. a3 Ld7 11. Sa4 Dd8 12. Sc5 Lc5: 13. dc5 Te8 14. Se5 d4 15. ed4 Se5: 16. Le5: Lc6 17. 0—0 Dd5 18. f3 Sd7 19. Le4 Dc4 20. Ld6 Le4: 21. fe4 e5 22. de5 De4: 23. Te1 Dc6 24. b4 b6 25. Df3 Df3: 26. gf3 bc5 27. bc5 Tac8 28. Tac1 Tc6 29. Te4 f5 30. ef6 Te4: 31. fe4 gf6 32. Kf2 Kf7 33. Ke3 Ke6 34. Tc4 Tc8 35. Kd4 Se5 36. Tc3 Tg8 37. Le5: fe5+ 38. Kc4 Tg1 39. Td3 Tc1+ 40. Kb5 Tb1+ 41. Kc6 Te1 42. Kb7 Te4: 43. c6 Te1 44. c7 Tb1+ 45. Ka7: Tc1 46. Kb7 Tb1+ 47. Kc8 e4 48. Td4 Ke5 49. Tb4. 1 : 0

Защита Бенони

М. УДОВЧИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Lg7 8. Sf3 0—0 9. Le2 b5 10. e5 de5 11. fe5 Sg4 12. Lg5 Db6 13. 0—0 Se5: 14.

Le7 c4+ 15. Kh1 Sbd7 16. a4 b4 17. a5 Db8 18. Se4 Sf3: 19. Lf3: La6 20. Da4 Db5 21. Db5: Lb5: 22. Tb1 b3 23. Lf8: Lf8: 24. Sc3 La6 25. d5 Td8 26. Td1 Se5 27. d7 Kg7 28. Td5 Sf3: 29. gf3 Lb7 30. Tad1 Lb4 31. Se4 Ld5: 32. Td5: f5 33. Sd2 Ld2: 34. Td2: Kf6 35. Td4 Ke6 36. Tc4: Td7: 37. Tb4 Td1+ 38. Kg2 Td2+ 39. Kh3 Tb2: 40. Tb7 Kd5 41. Ta7: Ta2 42. a6. 0 : 1

Сицилианская защита

НЕДЕЛЬКОВИЧ — ЗВОРЫКИНА

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Dc7 5. Sc3 e6 6. Le2 a6 7. Le3 Sf6 8. a3 b5 9. f4 Sd4: 10. Dd4: Lb7 11. 0—0 Tc8 12. Kh1 Lc5 13. Dd3 Le3: 14. De3: 0—0 15. Ld3 Dc5 16. Dg3 Dh5 17. Tae1 Dg6 18. De3 Sg4 19. Dh3 f5 20. e5 Tfd8 21. Dg3 Kf7 22. h3 Se5: 23. Df2 Sd3: 24. cd3 Tc7 25. Te3 Tdc8 26. Tfe1 Tc5 27. Kh2 Df6 28. d4 Tc4 29. Te5 Kf8 30. d5 ed5 31. Sd5: Ld5: 32. Td5: ½

Голландская защита

А. КУШНИР — М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. d4 f5 2. Sc3 d5 3. Sf3 e6 4. Lf4 Sf6 5. e3 Le7 6. Le2 0—0 7. 0—0 c6 8. Se5 Sbd7 9. Tb1 Se5: 10. Le5: Sd7 11. f4 Se5: 12. fe5 Ld7 13. Kh1 Lg5 14. Dd2 Dc7 15. b4 b5 16. a4 a6 17. a5 Lh6 18. Sd1 g5 19. Sf2 Dg7 20. g4 Kh8 21. Sd3 Tae8 22. Sc5 Lc8 23. Tf2 fg4 24. Lg4: Tf2: 25. Df2: Tf8 26. Dg2 Dg6 27. Tf1 Tf1:+ 28. Df1: Lg7 29. Dg2 Lf8 30. Df3 Lc5: 31. bc5 Kg7 32. Lh5 Df5 33. Df5: ef5 34. Le8 Lb7 35. Ld7 Kg6 36. Kg2 h5 37. h4 gh4 38. Kh3 Kg5 39. e6 Kf6 40. Kh4: Ke7 41. Kh5: Kd8 42. Kg5 Lc8 43. Lc8: Kc8: 44. Kf6. 1 : 0

Сицилианская защита

В. ЦЕШКОВСКИЙ — И. НЕМЕТ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. 0—0 Le6 9. Le3 Sbd7 10. a4 Tc8 11. a5 0—0 12. f3 Dc7 13. Dd2 Tfd8 14. Sc1 d5 15. ed5 Sf8 16. Ld3 Sd5: 17. Sd5: Ld5: 18. Df2 Dc6 19. Se2 De6 20. Tfe1 Lc4 21. Lc4: Dc4: 22. c3 Td3 23. Kh1 Se6 24. Sc1 Td5 25. Dc2 Dh4 26. Sd3 Tcd8 27. Sf2 Td2 28. Ld2: Df2: 29. Tad1 Sf4 30. Tg1 Td6 31. Dc1 Se2 32. Le3 Dh4 33. g3 Dh5 34. g4 Dh3 35. Td6: Sc1:. 0 : 1

Сицилианская защита

С. БОЙКОВИЧ — А. ВИТОЛИНЬШ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de5 9. fe5 Dc7 10. De2 Sfd7 11. 0—0—0 Lb7 12. Dh5 g6 13. Dg4 De5: 14. Lb5: h5 15. Dh4 Dg5: 16. Dg5: Lh6 17. Dh6: Th6: 18. Lf1 h4 19. Tg1 Ke7 20. Sb3 Sc6 21. Sa4 Th5 22. Le2 Tg5 23. Lf3 Tb8 24. g3 Sce5 25. Le2 h3 26. Sac5 La8 27. Sa6: Tc8 28. g4 Sb8 29. Sb8: Tb8: 30. Tg3 Th8 31. Sc5 f5 32. Sd3 Sg4: 33. Tdg1 e5 34. Lg4: f4 35. Sf2 fg3 36. Tg3: Lg2 37. Kd2 Th4 38. a4 e4 39. Ke3 Kd6 40. b4 Th8 41. a5 Tb8 42. c3 Ke5 43. a6 Tb6 44. Lh3: Tg3:+ 45. hg3 Lh3: 46. Sh3: Ta6: 47. Sf2 Tc6 48. Se4: Tc4 49. Sf2 Tc3:+ 50. Sd3+ Kd5 51. Kd2 Kd4 52. Sf4 Tc6 53. b5 Tb6 54. Ke2 Ke4 55. Kf2 Td6 56. Sh3 Td2+ 57. Kf1 Tb2 58. Sg5+ Kf5 59. Sf7 g5 60. Sh6+ Ke4 61. Sf7 g4. 0 : 1

V ТУР

Защита Нимцовича

Л. ШТЕЙН — Б. ИВКОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+ 4. Sc3 c5 5. e3 0—0 6. Le2 d5 7. 0—0 Sc6 8. a3 cd4 9. ab4 dc3 10. bc3 dc4 11. Lc4: b6 12. Db3 Lb7 13. Td1 Dc7 14. Le2 Tfd8 15. Lb2 Td1:+ 16. Td1: Td8 17. Td8:+ Dd8: 18. c4 a5 19. ba5 Sa5: 20. Db5 Lc6 21. Db4 Lf3: 22. gf3 Sb7 23. Ld4 Sd7 24. f4 Sbc5 25. Db5 Dc7 26. Lf3 f6 27. Db1 Da7 28. f5 e5 29. Lc3 Da4 30. Ld5+ Kf8 31. Lb4 Ke8 32. Lg8 h6 33. Ld5 Kd8

34. Lc5: bc5 35. Kg2 Da6 36. Dd1 Dd6 37. Dg4 De7 38. Le6 Sf8 39. Lg8 Db7+ 40. Ld5 Dd7 41. De4 Dd6 42. Lc6 Sd7 43. Ld5 Sb6 44. Lg8 Dd1 45. h3 Kc7 46. Le6 De2 47. Lf7 Dd1 48. Le8 Dd6 49. Lb5 Kd8 50. Dg4 Df8 51. e4 De7 52. Dd1+ Kc7 53. Dd3 Df8 54. Dg3 De7 55. Da3 Kd6 56. Da6 Dc7 57. Le8 Ke7 58. Db5 Sc8 59. Lc6 Db6 60. Da4 Da7 61. Dd1 Dc7 62. Ld5 Da7 63. Lg8 Db7 64. Ld5 Da7 65. Dd3 Sd6 66. Db3 Kf8 67. Lc6 Dc7 68. Da4 Sc8 69. Da8 Ke7 70. Ld5 Kd6 71. Kg3 Sb6 72. Dg8 Dd7 73. Le6 De7 74. Kg4 Sd7 75. Ld7: Kd7: 76. f3 De8 77. Dg7:+ Kc8 78. Df6: Dg8+ 79. Kh5 Dg3 80. Kh6: Dh3:+ 81. Kg7 Dh5 82. Df8+. 1 : 0

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — В. СИМАГИН

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: g6 5. Sc3 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Lc4 Da5 8. 0—0 d6 9. h3 0—0 10. Lb3 Ld7 11. f4 Sd4: 12. Ld4: Lc6 13. Dd3 Sd7 14. Lg7: Kg7: 15. Kh1 Sc5 16. Dd4+ f6 17. Tae1 Sb3: 18. ab3 Dc5 19. Dd2 e6 20. Tf3 Tfe8 21. Td3 d5 22. ed5 ed5 23. Te8: Te8: 24. Sd5: Td8 25. c4 a5 26. f5 g5 27. Td4 Kf7 28. h4 Ld5: 29. cd5 gh4 30. Td3 Te8 31. Tf3 Dd6 32. Kg1 Dc5+ 33. Kh2 Dd6+ 34. Kg1 Dc5+ 35. Kh2 Dd6+ 36. Kh3 Tg8 37. De1 Dd5: 38. Dh4: Tg7 39. Dh5+ Kf8 40. Dh6 Kf7 41. Dh5+ Kf8. ½

Индийская защита

П. ТРИФУНОВИЧ — А. БАННИК

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lg5 Lg7 4. Sbd2 d6 5. e4 0—0 6. c3 c5 7. dc5 dc5 8. Lc4 Sc6 9. 0—0 Dc7 10. De2 Sa5 11. Ld3 h6 12. Lf6: ef6 13. Sc4 Le6 14. Se3 Tad8 15. Tfd1 a6 16. c4 Tfe8 17. Tac1 Sc6 18. Lb1 Td1:+ 19. Td1: Td8 20. Sd5 Db8 21. h3 h5 22. De3 b6 23. Lc2 Kh8 24. a3 Sa5 25. b3 Sc6 26. Tb1 a5 27. Td1 Te8 28. Dd2 Td8 29. De3 Te8 30. Dd2 Td8 31. De3 Te8 32. Dd2. ½

Ферзевый гамбит

Ю. АВЕРБАХ — М. ДАМЯНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. cd5 ed5 5. Lg5 c6 6. e3 Lf5 7. Df3 Lg6 8. Lf6: Df6: 9. Df6: gf6 10. Sf3 Sd7 11. Sh4 Le7 12. g3 Sb6 13. 0—0—0 f5 14. Sg2 h5 15. Ld3 Sc8 16. Se2 Sd6 17. Sh4 0—0—0 18. Sf4 Tdg8 19. Kd2 Kd7 20. Ke2 Th6 21. Tc1 Lh7 22. Tc2 Lg5 23. Sfg2 Te6 24. b4 Lg6 25. Sf3 Lf6 26. Sf4 Tee8 27. Thc1 Tc8 28. Se5+ Ke7 29. b5 cb5 30. Sd5:+ Ke6 31. Sf4+ Ke7 32. Tc7+ Tc7: 33. Tc7:+ Kf8 34. Td7 Le5: 35. de5 Se4 36. Tb7: Kg7 37. Lb5: Kh6 38. Ld3 a5 39. Le4: fe4 40. Sg6: Kg6: 41. Ta7 h4 42. gh4 Th8 43. Kf1 Th4: 44. Kg2 Tg4+ 45. Kh3 Tg5 46. Ta6+ Kf5 47. Ta5: Tg8 48. a4 Th8+ 49. Kg2 Tg8+ 50. Kh1 Tg7 51. h3. 1 : 0

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. De2 Le7 8. f4 h6 9. Lf6: Lf6: 10. 0—0—0 Da5 11. g3 0—0 12. Lg2 Sc6 13. Sb3 Dc7 14. Dd2 Td8 15. Kb1 b5 16. h4 b4 17. Se2 a5 18. Sbd4 Sd4: 19. Sd4: Lb7 20. g4 Tac8 21. Se2 La6 22. g5 Lc3 23. Sc3: bc3 24. Dc3: Dc3: 25. bc3 Tc3: 26. Th3 Th3: 27. Lh3: hg5 28. hg5 Lb7 29. Td4 Kf8 30. g6 e5 31. fe5 Tb8 32. e6 Le4:+ 33. Kc1 f5 34. Td6: Ke7 35. Td7+ Ke6: 36. Tg7: Kf6 37. Ta7 Kg6: 38. Ta6+ Kg5 39. Ta5: Tc8 40. Kb2 Tc2:+ 41. Kb3 Th2 42. Lf1 Kf4 43. a4 Ke3 44. Tc5 f4 45. Tc3+ Kd2 46. Th3 Tf2 47. Lc4 Tg2 48. Th4 Ke3 49. a5 f3 50. a6 Tg1 51. Th8 f2 52. Te8 Tc1 53. a7 Tc4: 54. a8D f1D 55. Da7+ Td4. 0 : 1

Сицилианская защита

А. ЗАХАРОВ — Б. КУРАИЦА

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Dc7 4. 0—0 a6 5. Lc6: dc6 6. b3 e5 7. Lb2 f6 8. Sa3 Se7 9. Sc4 Sg6 10. c3 Le6

11. Se3 Td8 12. Dc2 Ld6 13. g3 0—0 14. Tfd1 Dc8 15. d4 Lg4 16. Sg4: Dg4: 17. Se1 Sf4 18. f3 Dg6 19. Kh1



Междунар. мастер Б. Кураица

Sh3 20. Sg2 ed4 21. cd4 cd4 22. Ld4: Dh5 23. f4 Tfe8 24. Lb6 Lc7 25. Td8: Ld8: 26. Lc5 Df3 27. Te1 b6 28. Lg1 Sg1: 29. Kg1: Le7 30. Dc4+ Kh8 31. b4 Td8 32. Sh4 Dd3 33. Df7 Lb4: 34. Sf5 Dd7 35. Dd7: Td7: 36. Tc1 Lc5+ 37. Kg2 Td2+ 38. Kf3 g6 39. Sh6 Kg7 40. Sg4 Ta2: 41. Td1 Ta3+ 42. Kg2 Ta2+ 43. Kh3 Le7 44. Td7 Kf8 45. e5 ef5 46. Se5: Tc2 47. Ta7 b5 48. Ta6: c5 49. Ta8+ Kg7 50. Ta7 Kf6 51. Ta6+ Kf5 52. Sc6 Lf6 53. Sa7 Ld4 54. Sb5: Ke4 55. Sd6+ Kd5 56. Se8 c4 57. Sf6+ Lf6: 58. Tf6: Tb2 59. f5 Tf2 60. g4 c3 61. Tf8 gf5 62. gf5 Tf4 63. Tc8 Kd4 64. Td8+ Kc4 65. Tc8+ Kd3 66. Td8+ Ke2 67. Te8+ Kd1 68. Td8+ Kc1 69. Tf8 c2 70. f6 Tb4 71. Tc8 Tb7 72. Kg4 Kb2 73. Kf5 h5 74. Kg6 h4 75. f7 Tf7: 76. Kf7: c1D 77. Tc1: Kc1: 78. Kg6 Kd2 79. Kg5 h3. ½

Защита Уфимцева

И. НЕМЕТ — А. ВИТОЛИНЬШ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Lc4 d6 4. Lb3 Sf6 5. Sc3 0—0 6. f4 Lg4 7. Dd3 c6 8. Sf3 d5 9. e5 Sfd7 10. a3 Lf3: 11. Df3: e6 12. Se2 c5 13. c3 Sc6 14. Le3 Db6 15. 0—0 c4 16. La4 Db2: 17. Tab1 Da3 18. Lc6: bc6 19. Tb7 Tad8 20. g4 Da6 21. Tb2 f6 22. ef6 Sf6: 23. Sg3 c5 24. f5 ef5 25. gf5 Se4 26. Se4: Tf5: 27. Df5: gf5 28. Sc5: Da3 29. Tc2 Td6 30. Tb1 Tb6 31. Te1 Tg6+ 32. Kh1 f4 33. Lc1 Da5 34. Te8+ Kf7 35. Tce2 Dc3: 36. T2e7+ Kf6 37. Sd7+ Kg5 38. Te5+ Le5: 39. Te5:+ Kh4. 0 : 1

VI ТУР

Сицилианская защита

Б. ПАРМА — В. СИМАГИН

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. f4 Sc6 7. Le3 Le7 8. Le2 0—0 9. 0—0 Ld7 10. De1 Sd4: 11. Ld4: Lc6 12. Dg3 Da5 13. Lf3 Tfd8 14. Tae1 d5 15. ed5 Lc5 16. Lc5: Dc5:+ 17. Df2 Df2:+ 18. Kf2: Sd5: 19. Sd5: Ld5: 20. Td1 Tac8 21. c3 La2: 22. Lb7: Tb8 23. Td8:+ Td8: 24. Kg3 Td2 25. Tf2 Td1 26. Lf3 Td3 27. Tf1 Ld5 28. Td1 Td1: 29. Ld1: Kf8 30. Lf3 Ke7 31. Ld5: ed5 32. Kf3 Kd6 33. Ke3 Kc5 34. Kd3 h5 35. g3 f6 36. b3 a6 37. Ke3 Kd6 38. Kd4 Kc6 39. Ke3 Kd6 40. Kd2 Kc5 41. Kd3. ½

Славянская защита

С. ГЛИГОРИЧ — В. МИКЕНАС

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 e6 5. e3 Sbd7 6. Ld3 Lb4 7. 0—0 0—0 8. Ld2 De7 9. Se5 Se5: 10. de5 Sd7 11. f4 f6 12. Dc2 fe5 13. fe5 Tf1:+ 14. Tf1: Se5: 15. Lh7:+ Kh8 16. cd5 ed5 17. Lf5 Lf5: 18. Df5: Ld6 19. b3 Kg8 20. Sd1 Tf8 21. Df8:+ Df8: 22. Tf8:+ Kf8: 23. Kf1 Kf7 24. Ke2 c5 25. Sf2 b5 26. h4 c4 27. h5 b4 28. e4 Ke6 29. ed5+ Kd5: 30. Le3 Sc6 31. bc4+ Kc4: 32. g4 Le5 33. g5 a5 34.

h6 gh6 35. gh6 a4 36. h7 Lh8 37. Se4 Sd4+ 38. Kd2 a3 39. Sd6+ Kd5 40. Ld4: Ld4: 41. Sb5 Lh8 42. Kc2. ½

Сицилианская защита

А. БАННИК — Д. МИНИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sf3 Le7 8. Lg5 Sbd7 9. a4 Dc7 10. 0—0 h6 11. Le3 b6 12. Sd5 Sd5: 13. ed5 0—0 14. Sd2 f5 15. f3 Sf6 16. Sc4 Tb8 17. a5 b5 18. Sb6 Lb7 19. c4 bc4 20. Lc4: Ld8 21. Dd3 Sd7 22. b4 e4 23. fe4 Se5 24. De2 Sc4: 25. Sc4: Lf6 26. Tac1 fe4 27. Se5 Dd8 28. Lb6 De8 29. Sc6 Tc8 30. Tfe1 Lc6: 31. dc6 Tc6: 32. Tc6: Dc6: 33. De4: Dc3 34. Te3 Dc1+ 35. Tf1. ½

Каталонское начало

В. КОРЧНОЙ — П. ТРИФУНОВИЧ

1. g3 g6 2. c4 c6 3. Lg2 d5 4. Da4 e6 5. cd5 ed5 6. d4 Lg7 7. Sf3 Se7 8. 0—0 0—0 9. Lf4 Sd7 10. Sc3 Sb6 11. Dd1 Sf5 12. b3 Te8 13. Dd2 Sd6 14. Ld6: Dd6: 15. e3 Lf5 16. Se1 Tad8 17. Sd3 Lf8 18. Sc5 Db8 19. Tfc1 Sc8 20. Dd1 Sd6 21. b4 b6 22. Sb3 Db7 23. a4 a6 24. De2 Le4 25. b5 cb5 26. ab5 a5 27. Se4: de4 28. Tc6 Tc8 29. Dc2 Sb5: 30. Le4: Sa7 31. Sc5 Tc6: 32. Sb7: Tc2: 33. Lc2: Te7 34. Sa5: ba5 35. Ta5: Tc7 36. Le4 Kg7 37. h4 h5 38. Kg2 Sc6 39. Lc6: Tc6: 40. Tb5 Tc2 41. Kf1 La3 42. Ta5 Ld6 43. Td5 Le7 44. Kg2 Kf6 45. Tb5 Kd6 46. Tg5 Ta2 47. Tc5 Kd6 48. Tb5 Tc2 49. Tg5 Kc6 50. Kf1 Ld6 51. Ta5 Lc7 52. Tg5 Tc3 53. Ke2 Ld6 54. Ta5 Ta3 55. Tg5 Ta2+ 56. Kf1 Lb4 57. Te5 Ta5 58. Te8 Ld6 59. Tc8+ Kd5 60. Kg2 Ta2 61. Td8 Ke6 62. Kf1 Lb4 57. Te5 Ta5 58. Te8 Ld6 59. Tc8+ Kd5 60. Kg2 Ta2 61. Td8 Ke6 62. Kf1 Lc7 63. Tc8 Ld6 64. Tc6 Kd7 65. Tb6 Kc7 66. Tb5 Kc6 67. Tg5 Lb4 68. Te5 Tb2 69. Tg5 Tb1+ 70. Kg2 Tb3 71. Te5 Ld6 72. Ta5 Ta3 73. Tg5 Ta1 74. g4 hg4 75. h5 Le7 76. Tg4: g5 77. e4 Kd7 78. f4 Ta2+ 79. Kf3 Te3+ 80. Kg2 Ta2+ 81. Kf3 Ta3+ 82. Kg2 gf4 83. Tf4: Ke8 84. e5 Lf8. ½

Испанская партия

Б. ИВКОВ — А. СУЭТИН

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Se4: 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. de5 Le6 9. De2 Le7 10. Td1 Sc5 11. Sc3 Sb3: 12. cb3 0—0 13. Le3 Dd7 14. Td2 f6 15. ef6 Lf6: 16. Tad1 Lc3: 17. bc3 Tad8 18. Sd4 Sd4: 19. Ld4: Lg4 20. f3 Tfe8 21. Df2 Lf5 22. Te1 Te1:+ 23. De1: Te8 24. Te2 Te2: 25. De2: De6 26. De6: Le6: 27. Kf2 Kf7 28. Ke3 Lf2 29. b4 g6 30. Kf4 Ke6. ½

Сицилианская защита

ЗВОРЫКИНА — ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e5 5. Sb5 a6 6. Sd6+ Ld6: 7. Dd6: Df6 8. Dd1 Dg6 9. Sc3 Sge7 10. h4 h5 11. Th3 d5 12. Tg3 Lg4 13. Le2 Le2: 14. De2: Dh7 15. Kf1 0—0—0 16. Sd5: Sd5: 17. ed5 Td5: 18. Le3 Thd8 19. Tg5 g6 20. Tg3 f5 21. Lg5 T8d6 22. Td3 Td3: 23. cd3 Dd7 24. Tc1 Kb8 25. Tc3 Td5 26. g3 Sd4 27. De3 f4 28. gf4 Dg4 29. fe5 Sf3 30. Df4 Dh3+ 31. Ke2 Te5:+ 32. Kd1 Df1+ 33. Kc2 Df2:+ 34. Kb3 Ka7 35. a3 Tb5+ 36. Ka4 Db2: 37. De3+ Tb6 38. De5 Sg5: 39. hg5 Db5+ 40. Db5: Tb5: 41. d4 Tg5: 42. Kb4 h4 43. Th3 Th5 44. d5 Td5: 45. Th4: Tg5 46. a4 Tg1 47. a5 g5 48. Th8 g4 49. Tg8 g3 50. Kb3 g2 51. Kb2 Tf1 52. Tg2: Tf5 53. Tg7 Ta5: 54. Kc3 Ta4 55. Th7 a5 56. Th6 b6 57. Kb3 Tg4 58. Ka3 Ka6 59. Tf6 a4 60. Th6 Ka5 61. Th5+ b5 62. Tf5 Tg3+ 63. Ka2 a3 64. Th5 Ka4 65. Th4+ b4 66. Tf4 Tg2+ 67. Ka1 Td2 68. Th4 Kb5 69. Th3 Kc4 70. Th4+ Td4 71. Th8 b3 72. Tc8+ Kd5 73. Td8+ Ke4 74. Te8+ Kd3 75. Ta8 Tc4 76. Kb1 Kc3 77. Tb8 Th4 78. Tc8+ Kd4 79. Td8+ Kc5 80. Tc8+

Kd6 81. Td8+ Kc7 82. Td1 Kc6 83. Tg1 Kc5 84. Tg5+ Kb4 85. Tg1 a2+ 86. Ka1 Ka3. 0 : 1

Защита Каро-Канн

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ А. КУШНИР

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+ gf6 6. Sf3 Lf5 7. Le2 Dc7 8. 0—0 e6 9. c4 Sd7 10. d5 c5 11. Sh4 Lg6 12. Lf3 0—0—0 13. g3 Ld6 14. Lg2 f5 15. Ld2 Le7 16. Lc3 e5 17. Sg6: hg6 18. Te1 Ld6 19. Tb1 f4 20. gf4 Th4 21. fe5 Le5: 22. h3 g5 23. Te4 Th6 24. Df3 Lh2+ 25. Kf1 Lf4 26. Tbe1 Dd6 27. Te7 Sb6 28. Dg4+ Kb8 29. b3 Dg6 30. Df3 Dd6 31. Tf7: Sc8 32. Tf4:. 1 : 0

Сицилианская защита

А. ВИТОЛИНЬШ Б. КУРАИЦА

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 Dc7 6. Le3 a6 7. a3 Sf6 8. Le2 b5 9. 0—0 Lb7 10. f4 Lc5 11. Sf5 Le3:+ 12. Se3: Db6 13. Dd2 d5 14. ed5 ed5 15. Kh1 d4 16. Sf5 0—0 17. Sa2 Dc5 18. Ld3 Tfe8 19. Tae1 Dd5 20. Sb4 Sb4: 21. ab4 Sg4 22. Sd4: Dh5 23. Sf3 Lf3: 24. gf3 Sf6 25. Dg2 Tad8 26. f5 g6 27. Dg3 Dh6 28. Te5 Sh5 29. De1 Te5: 30. De5: Df4 31. De4 Kg7 32. Te1 Td6 33. fg6 hg6 34. Df4: Sf4: 35. Le4 Tb6 36. Kg1 f5 37. La8 Kf6 38. Kf2 Se6 39. Td1 Sc7 40. Td8 Ke5 41. c3 Kf4 42. Td4+ Ke5 43. Td8 Kf4 44. Ld5 g5 45. Lb3 Th6 46. Td4+ Ke5 47. Kg3 Th7 48. Td8 Te7 49. Lg8 Se6 50. Le6: Te6: 51. Tc8 Td6 52. Tc5+ Kf6 53. h4 Kg6 54. hg5 Kg5: 55. Tc8 f4+ 56. Kh3 Th6+ 57. Kg2 Td6 58. Tg8+ Kf5 59. Th8 Kg5 60. Tc8 Kh4 61. Th8+ Kg5 62. Tg8+ Kf5 63. Ta8 Td2+ 64. Kh3 Tb2: 65. Tc8 Ke6 66. Kg4 Tb3 67. Kf4: a5 68. ba5 Ta3 69. Kg4 Ta5: 70. f4 Ta1 71. Te8+ Kf6 72. Tb8 Tg1+ 73. Kf3 Tf1+ 74. Ke4 Tc1 75. Tb6+ Ke7 76. Kd4 Tf1 77. Ke5 Tc1 78. Tb7+ Ke8 79. Ke6 Te1+ 80. Kf6 Tc1 81. f5 Tc3: 82. Tb8+ Kd7 83. Tb5: Tf3 84. Kf7 Tf1 85. f6 Tf2 86. Td5+ Kc6 87. Td3 Tf1 88. Ke7 Te1+ 89. Kf8 Tf1 90. f7 Tg1 91. Th3 Kd7 92. Th8 Tf1 93. Tg8 Kd6 94. Tg7 Tf2 95. Kg8 Ke7. 1 : 0

Шотландская партия

С. БОЙКОВИЧ А. ЗАХАРОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. Sd4: Lc5 5. Sb3 Lb4+ 6. Ld2 Ld2:+ 7. Dd2: Sf6 8. Sc3 0—0 9. f3 d6 10. 0—0—0 Le6 11. g4 a5 12. Sd4 Sd4: 13. Dd4: Sd7 14. h4 Df6 15. Le2 Se5 16. Kb1 Df4 17. Thf1 Tfd8 18. Df2 a4 19. a3 c6 20. Ld3: Sd3: 21. Td3: Lc4 22. Se2 De5 23. Te3 b5 24. Te1 b4 25. ab4 Tdb8 26. f4 Db5 27. c3 a3 28. Sd4 Ld3+ 29. Sc2 ab2 30. Kb2: Dc4 31. Ta1 Lc2: 32. Dc2: Ta1: 33. Ka1: Ta8+ 34. Kb1 Df1+ 35. Kb2 Da1+ 36. Kb3 Da4+. 0 : 1



Ленинград

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 38½ : 21½

ЛЕНИНГРАД 10—15 июня 1964 г.	Ивков	Матанович	Парма	Удовчич	Матулович	Чирич	Джурашевич	В. Недельковић	Лазаревич	К. Иованович	Бойкович	Кураица	Антунац	Очки СССР
Спасский					½	½								1
Геллер	0	1	½		1	1								3½
Корчной	1	½	½	1		1								4
Тайманов	½	1	1	1	1		1							5½
Полугаевский	½	1	1		0	½								3
Васюков	0	½		1	½	½								2½
Антошин	1		0	1	½									2½
Владимиров		½	1	½			1							3
Гаприндашвили								10	½½					2
Раннику								½	1	10				2½
В. Борисенко								1	10	1				3
Кузьмин											½½½	1	½	3
Л. Григорян											0	01	½½	2
Воротников											0	1		1
Очки СФРЮ:	3	1½	2	½	2½	1½	0	1½	2	1	3½	1	1½	

СССР 38½ (64,2%): + 27, = 23, — 10
мужчины 25 (69,4%): + 18, = 14, — 4
женщины 7½ (62,5%): + 6, = 3, — 3
юноши 6 (50%): + 3, = 6, — 3

СФРЮ 21½ (35,8%): + 10, = 23, — 27
мужчины 11 (30,4%): + 4, = 14, — 18
женщины 4½ (37,5%): + 3, = 3, — 6
юноши 6 (50%): + 3, = 6, — 3

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	Очки	%
СССР	7½	7	5	6½	7	5½	38½	64,2
СФРЮ	2½	3	5	3½	3	4½	21½	35,8

ВНОВЬ ВЫДАЮЩИЙСЯ УСПЕХ СОВЕТСКОЙ КОМАНДЫ — ЛЕНИНГРАД 1964 Г.

И вот шахматисты снова в Ленинграде, семь лет спустя! Невский проспект, ритм гигантского города и повсюду осязаемое дыхание истории... Время — неутомимый зодчий — изменило многое с лета 1957 года. Из двадцати участников первого матча в Ленинграде теперь осталось только шесть — по три »ветерана« в каждой команде: Геллер, Корчной и Тайманов, Удовчич, Ивков и Матанович.

Многое однако не изменилось. Это ничем не затуманеная дружба между советскими и югославскими шахматистами и, — рекордные победы советской команды в городе на Неве. Из всех проведенных матчей югославы во втором и восьмом по счету (при чем оба раза в Ленинграде) проиграли с самым большим интервалом в очках.

В отличие от матча в Риеке, когда югославские шахматистки сделали ничью, а юноши проиграли, на этот раз произошло обратное — юноши сыграли вничью, а шахматистки потерпели поражение. Любопытно, что югославские юноши лучше всего играли в Белграде (1961 г.) и на этот раз в Ленинграде, и оба раза в их рядах были будущие чемпионы мира — Парма, затем Кураица.

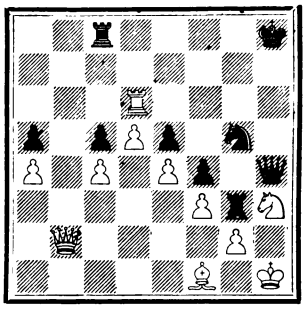
В восьмом матче мужчинам однако не удалось добиться хоть незначительного прогресса. Не многим более 30% из общего числа очков, того чего они достигли, в Ленинграде, соответствует полностью их реальным возможностям.

Этот матч изобиловал ценными и напряженными партиями. Тайманов, добившийся самых больших успехов продемонстрировал несколько превосходных идей в дебютах. Внимания заслуживает и его партия с Удовчичем. К перерыву возникла весьма острая позиция, которая однако после продолжительных ночных анализов была нами оценена как равная. Однако Тайманов анализировал лучше, вскрыв при этом возможность, которая его противника привела в недоумение.

(см. следующую диаграмму)

Анализы югославских шахматистов показали, что в этой позиции белым не грозит серьезной опасности. Однако последовала неожиданность: 47. . . . K:f3! 48. gf Лcg8! и позиция белых рухнула. После 49. Ф:e5+ Л8g7 белым нет спасения.

УДОВЧИЧ—ТАЙМАНОВ

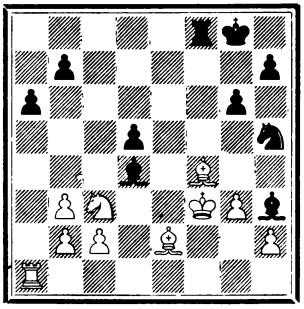


Наряду с большим числом хороших партий, в Ленинграде было и несколько грубых просмотров. Одна из причин вызвавших такую невнимательность видимо — напряженный темп, почти без свободных дней. Две партии из этой группы заслуживают упоминания.

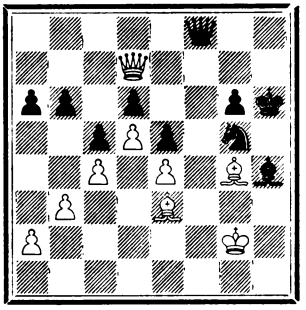
В партии Матанович—Владимиров решало 28. ... g5 и белые теряют фигуру. Однако Владимиров желает »уточнить« свою мысль: 28. ... C:c3? 29. bc g5. Но: 30. Kpf2 Kg7 31. Cf3! gf 32. C:d5+ Kph8 33. C:b7 f3 34. Ла6: и по предложению Владимирова ничья, хотя преимущество теперь на стороне белых.

Несмотря на неудачный старт Удовчич не потерял уверенности. Перед партией с Владимировым он твердо решил выиграть и обещал это даже своим товарищам. Перед самым перерывом Удовчич почти что был у цели.

МАТАНОВИЧ—ВЛАДИМИРОВ



УДОВЧИЧ—ВЛАДИМИРОВ



Вместо того, чтобы воспользоваться плохим положением черного короля, Удовчич занялся пешкой на ферзевом фланге (39. Фb7) и черным удалось выпутаться из беды. К победе вело 39. Ce2, открывая путь белому ферзю к полю h3. Черные беззащитны. Например: 39. ... Ce1 40. Фh3+ Kpg7 41. Фh1 и т. д.

Первый матч в Ленинграде не принес успеха югославам, второй точно также. Возможно в третий раз будет лучше!

А. Матанович

Защита Нимцовича

М. ТАЙМАНОВ А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия,
Ленинград, 1964 г.

Примечания М. Тайманова

1. d2—d4	**Kg8—f6**
2. c2—c4	**e7—e6**
3. Kb1—c3	**Cf8—b4**

Много партий довелось мне сыграть с Александром Матановичем, в разных дебютах »проверяли« мы друг друга, но чаще всего в наших встречах »спор« шел по проблемам защиты Нимцовича. И он, и я к этим партиям обычно старались припасти что-нибудь новенькое...

4. e2—e3	**c7—c5**
5. Cf1—d3	**0—0**
6. Kg1—f3	**d7—d5**
7. 0—0	**d5:c4**
8. Cd3:c4	**Kb8—d7**
9. Фd1—d3	**Kd7—b6**

Вот и на этот раз Матанович преподносит теоретический сюрприз. Обычные продолжения здесь — 9. ... a6 или 9. ... b6.

10. Cc4—b3	**Cc8—d7**

Дебютный замысел черных становится очевидным. Они стремятся к быстрейшей мобилизации сил ферзевого фланга. Единственным минусом этой идеи является, пожалуй, несколько неудачное положение коня на b6.

11. Cb3—c2	**...**

Верная реакция. Белые не только заблаговременно уводят слона от эвентуальной опасности, связанной с угрозой c5—c4, но, главное, вскрывают недостатки перевода черного коня на ферзевый фланг. После намеченного белыми маневра Kc3—e4 у черных будет сказываться недостаток фигур, защищающих позицию рокировки.

11. ...	**Cd7—c6**
12. Kf3—e5	**Ла8—c8**
13. Ke5:c6	**Лc8:c6**
14. Kc3—e4	**Kf6:e4**
15. Фd3:e4	**f7—f5**

Белые провели свою идею и добились некоторого ослабления позиции противника. Существенно, что последний ход черных был вынужден, так как на 15. ... g6 последовало бы неприятное 16. a3.

16. Фe4—d3	**c5:d4**

Матанович стремится использовать временный перевес в развитии для создания активной фигурной игры. Для этого он вскрывает позицию в центре и создает в лагере белых изолированную пешку. Однако это решение обоюдоострое, так как при вскрытии игры слоны



Гроссмейстер М. Тайманов

белых обретают простор, да и слабости в позиции черных выявляются рельефнее.

В распоряжении черных была и иная возможность — блокада центра путем c5—c4. В этом случае конь b6 мог бы получить хорошую стоянку на d5, но, правда, если бы белым удалось подготовить подрыв f2—f3 и e3—e4, положение черных стало бы опасным. Выбор плана в таких ситуациях, как сложилась сейчас на доске, полностью зависит от творческих устремлений шахматиста и рекомендовать что-нибудь, значит просто навязывать свой вкус.

17. e3:d4 Крg8—h8

Ход, сделанный из »общих соображений«. Полезно увести короля с диагонали a2—g8, где вероятнее всего расположится белый слон. Однако, это все-таки потеря времени. Естественнее было продолжение 17. ... Kd5 18. a3 Ce7.

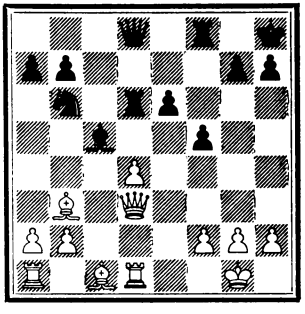
18. Cc2—b3 ...

Выглядит как ошибка, так как у черных появляется возможность выиграть пешку d4. Однако, на самом деле это хитрая позиционная ловушка ...

18. ... Cb4—c5

Матанович попадается в расставленные сети. Если бы он проявил больше бдительности, то наверное предпочел бы ход 18. ... Kd5.

19. Лf1—d1 Лc6—d6



20. Cc1—f4! Лd6:d4
21. Фd3—c3 ...

Вот в чем дело! Ценой пешки белые активизировали свои фигуры и прочно захватывают теперь инициативу.

21. ... Лd4:d1+

После партии нами рассматривался еще такой вариант — 21. ... Фf6 22. Ф:c5 Л:f4 23. C:e6 Лe8 24. Лe1 Лe4! 25. Л:e4 fe 26. Cb3 Ф:b2 27. Лd1. У белых по-прежнему на пешку меньше, но благодаря великолепной позиции все шансы только на их стороне. Черных губит в этом случае плохое положение коня на b6. Тарраш был бы просто в восторге от такого подтверждения его гипотезы, гласящей, что »конь на b6 всегда стоит плохо!«

22. Лa1:d1 Фd8—e7
23. Фc3—e5 Kb6—d5

Поскольку пешку все равно удержать невозможно (23. ... Лe8 24. C:e6), Матанович хотя бы добивается размена своего плохого коня на слона белых.

24. Cb3:d5 e6:d5
25. Лd1:d5 Фe7:e5
26. Cf4:e5 Cc5—e7

Положение упростилось и, казалось бы, у черных все трудности остались позади, тем более, что на ход 27. Лd7 у них есть ответ Лd8! И все-таки у белых находится возможность при минимальных силах использовать свой позиционный перевес.

27. Ce5—d4! ...

Любопытный маневр. Белые не только нападают на пешку a7, но и создают угрозу вторжения на седьмую горизонталь, так как линия »d« теперь перекрыта! Например, 27. ... a6 28. Лd7 Лd8? 29. Л:e7, и ввиду угрозы мата черные не успевают взять слона d4.

27. ...	**Kph8—g8**
28. Лd5—d7	**Лf8—d8**

Трудно посоветовать что-нибудь лучшее, но возникающий теперь слоновый эндшпиль вряд ли можно спасти.

29. Лd7:d8+	**Ce7:d8**
30. Cd4:a7	**Kpg8—f7**
31. Ca7—d4	**g7—g6**
32. Kpg1—f1	**Kpf7—e6**
33. Kpf1—e2	**Kpe6—d5**
34. Kpe2—d3	**...**

Техника выигрыша этого окончания проста. Белые образуют проходную пешку на ферзевом фланге, отвлекают тем самым черного короля, а своим королем устремляются к пешкам на королевском фланге. Помешать этому плану черные бессильны.

34. ...	**b7—b5**
35. a2—a3	**...**

Иллюстрация к известному правилу образования проходной — »начинай с кандидата!«

35. . . .	**Cd8—e7**
36. f2—f3	**h7—h5**
37. Cd4—e3	**...**

Слон переводится на c1, после чего пешки белых приходят в движение.

37. ...	**Ce7—d6**
38. h2—h3	**Cd6—e7**
39. Ce3—c1	**Ce7—d6**
40. b2—b3	**b5—b4**

Теоретически рассуждая, это ошибка, так как в лагере черных образуется еще одна уязвимая пешка, но практически роли это не играет, так как и без этого белые выигрывали просто.

41. a3—a4	**Cd6—c7**
42. Cc1—g5	**Cc7—d6**
43. Cg5—d8	**Kpd5—c5**
44. a4—a5	**Cd6—b8**
45. Cd8—b6+	**Kpc5—b5**
46. Kpd3—d4	**g6—g5**
47. Kpd4—d5. Черные сдались.	

Испанская партия

Б. ИВКОВ — Е. ГЕЛЛЕР

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1964 г.

Примечания Б. Ивкова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3	**0—0**
8. a2—a4	**...**

Удивительно, что после стольких лет вариант Маршала лишь сегодня кажется корректным! И, в первую очередь это благодаря Б. Спасскому. Он отбросил все ранее встречавшиеся внешне привлекательные продолжения и матовые атаки за черных, чтобы в позиционной борьбе доказать правоту своих идей. Насколько глубоко он проник в тайны этой позиции, стало видно по партиям его матча с Талем. Спасский считал возможным даже идти на эндшпиль без пешки, имея за этот материальный урон двух слонов. Создается впечатление, что Спасский разыгрывает этот гамбит, когда его удовлетворяет... ничейный исход.

Что касается моих взглядов на дебютную стратегию, то они формулируются примерно так: всегда, если это возможно, надо мешать противнику играть тот вариант, который он намеревается применить. Особенно это относится к атаке Маршала, в которой, по моему, белым трудно чего-либо добиться.

С другой стороны, не совсем последовательно избирать 8. a4, когда известно, что ход 8. c3 лучший в этой позиции. Но продолжение 8. a4 не настолько исследовано, а по-

тому можно играть и так. Ведь даже Спасский, который в настоящее время, безусловно, относится к числу лучших знатоков этого дебюта, в 9-й партии матча с Талем не очень уверенно оборонялся после 8. a4.

8. ... b5—b4

Так протекала и упомянутая партия Таль—Спасский, что вызвало удивление у многих: в ряде партий Спасский играл раньше 8. ... Cb7. Трудно сказать, какой ход лучше. Вероятнее всего, что это дело вкуса и эти ходы одинаково приемлемы.

9. d2—d3 ...

Ход 9. d4 ведет к быстрому упрощению позиции.

9. ... d7—d6
10. Kb1—d2 Cc8—e6

Это продолжение Геллер успешно применил в партии с Чиричем за несколько дней до нашей встречи. Впрочем 10. ... Ka5 11. Ca2 c5 12. h3 Лb8 13. Kc4 K:c4 14. C:c4 Ke8 15. c3 Kc7 16. d4 встретилось в партии Джурашевич—Геллер (Белград, 1961 год) и дало некоторый перевес белым.

11. Kd2—c4 ...

Как отмечают некоторые теоретики (Л. Барден и В. Соколов) ход 10. ... Ce6 впервые встретился в партии Парма—Сангинети (Мар-дель-Плата, 1962 г.), в которой было 11. C:e6 fe 12. a5 Kd7 13. c3 Cf6 14. Фa4 bc 15. ♗bc Ka7! 16. Фc4 Фe8 и белые не смогли многого достичь. Как считает Л. Барден, белые могли получить преимущество путем 15. Ф:c6 cd 16. C:d2 Kc5 17. Лa3.

В партии Геллер—Чирич события развивались так: 10. ... Ce6 11. Cc4 Kd7 12. a5 Cf6 13. Kb3 Ke7 14. C:e6 fe 15. d4 Kg6 и у черных хорошая позиция.

Ход 11. Kc4 поддерживает напряжение и не позволяет черным предпринять разгружающие маневры. Необходимо добавить, что все это встретилось впервые в партии Матулович—С. Неделькович, десять лет назад (Сомбор, 1957 г.) и утверждение, что ход 10. ... Ce6 ведет свое начало от партии Парма—Сангинети, неточно.

11. ... Kf6—d7
12. Cc1—e3 Ce7—f6
13. c2—c3 ...

Лишь завершив развитие своих фигур, белые организуют атаку в центре.

13. ... Лa8—b8?

Потеря времени, необходимо было 13. ... ♗c.

14. d3—d4 e5:d4
15. c3:d4 d6—d5
16. Kc4—d2 d5:e4
17. Kd2:e4 Ce6—f5
18. Ke4:f6+ Фd8:f6
19. a4—a5 ...

Черные всегда должны были помнить об этом неприятном ходе. Их пешечная позиция теперь разбита, зафиксирована и слаба — все это дает белым отличные шансы в окончании.

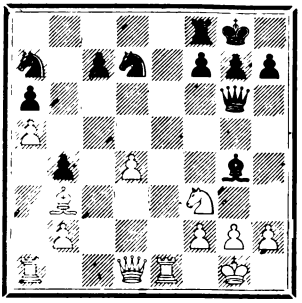
19. ... Kc6—a7

Позиция черных хуже, но этот ход просто ведет к потере качества. Следовало играть 19. ... Лfe8.

20. Ce3—g5 Фf6—g6
21. Cg5—e7 Cf5—g4

Геллер уже поднял руку, чтобы убрать ладью из-под удара, как вдруг в последний момент заметил, что при 21. ... Лfe8 он теряет фигуру: 22. Kh4 (не 22. Kg5, из-за 22. ... Л:e7) 22. ... Фg4 23. f3.

22. Ce7:f8 Лb8:f8



Казалось бы партия решена: кроме материального перевеса, белые имеют и лучшую позицию. И все-таки черные чуть-чуть не добились ничьей.

23. Фd1—c2	**...**

Позиционная уступка. Конечно, нельзя сказать, что это ошибка, но белые спокойно могли играть 23. Лe3.

23. ...	**Cg4:f3**
24. Фc2:g6	**h7:g6**
25. g2:f3	**Ka7—c6**
26. Лe1—d1?	**...**

Сильнее было 26. Ca4.

26. ...	**Kd7—f6**
27. d4—d5	**Kc6—e5**
28. Kpg1—g2	**Kf6—h5**

Правда, это наступление черной конницы не представляет особой опасности, но благоразумнее было своевременно помешать ему путем 26. Ca4.

29. Лd1—d4	**g6—g5**
30. Лa1—c1	**Kh5—f4+**
31. Лd4:f4	**...**

У черных теперь нехватает лишь одной пешки, а учитывая цейтнот противника, дела их не так уж плохи.

31. ...	**g5:f4**
32. Лc1:c7	**Лf8—d8**
33. Лc7—a7	**Ke5—d3**
34. Kpg2—f1	**g7—g5!**
35. Cb3—a2	**Лd8—d6**
36. Лa7—c7	**Kpg8—f8**
37. Kpf1—e2	**Kd3—e5**
38. Лc7—b7	**Лd6—h6**
39. Лb7:b4	**Лh6:h2**
40. d5—d6?	**Лh2—h1?**

Последние ходы делались быстро из-за недостатка времени и поэтому мы оба не заметили возможность 40. ... Л:f2+ с большими шансами на ничью.

41. Лb4—b8+ Kpf8—g7 42. Лb8—e8 Kpg7—f6 43. b2—b4 g5—g4 44. f3:g4 f4—f3+ 45. Kpe2—d2 Лh1—h2 46. Kpd2—e3 Лh2—h1 47. Kpe3—f4 Ke5—g6+ 48. Kpf4:f3 Лh1—d1 49. Лe8—b8 Лd1—a1 50. Ca2—d5 Лa1—d1 51. d6—d7. Черные сдались.

Защита Ниицовича

М. ТАЙМАНОВ — Б. ПАРМА

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1964 г.

Примечания М. Таймановa

1. d2—d4	**Kg8—f6**
2. c2—c4	**e7—e6**
3. Kb1—c3	**Cf8—b4**
4. Фd1—c2	**...**

Обычно я предпочитаю варианты, связанные с ходом 4. e3. Они более современны и мною лучше изучены. Но иногда хочется отзлечься от теоретических споров в дебюте и позволить себе пофантазировать.

4. ...	**0—0**
5. a2—a3	**...**

Кто знает как правильнее возразить на выжидательный четвертый ход черных — смелым ли завоеванием пространства (5. e4), попыткой нажима на позицию рокировки (5. Cg5), или непринужденным развитием сил (5. Kf3)?

Во всяком случае, логично и то, что предприняли белые. Они стремятся оправдать раннее развитие ферзя, получая двух слонов без ухудшения пешечного располо-

жения. Правда, это стоит некоторой потери времени.

5. ...	**Cb4:c3+**
6. Фc2:c3	**b7—b6**

Теневые стороны плана белых лучше было подчеркнуть выпадом 6. ... Ke4 7. Фc2 f5. В дальнейшем Парма приходит к мысли о таком построении, но ему для этого приходится ослабить королевский фланг.

7. Cc1—g5	**Cc8—b7**
8. Kg1—f3	**...**

Принципиальнее было бы оспаривать поле e4 путем 8. f3. Сделанный ход упрощает дебютные задачи черных.

8. ...	**h7—h6**
9. Cg5—h4	**g7—g5**

Хотя это ослабление позиции рокировки в будущем причиняет черным немало хлопот — упрекать Парму за него не следует, так как таким способом он удачно решает проблемы развития и борьбы за центр.

10. Ch4—g3	**Kf6—e4**
11. Фc3—c2	**f7—f5**
12. e2—e3	**d7—d6**
13. 0—0—0	**Kb8—d7**
14. Cf1—d3	**Фd8—e7**
15. Kf3—e1	**Kpg8—g7**
16. f2—f3	**Ke4:g3**
17. h2:g3	**...**

После серии естественных развивающих ходов возникло сложное положение с примерно равными шансами. У белых перспектива завязать игру в центре посредством e3—e4, черные располагают контрударами c7—c5, а при случае и e6—e5.

17. ...	**c7—c5**
18. Фc2—c3	**Фe7—f6**

Может быть следовало предпочесть предварительное 18. ... cd и только на 19. ed (19. Ф:d4+ e5) ответить 19. ... Фf6. Линия »c« могла сослужить черным полезную службу.

19. Ke1—c2	**Ла8—c8**

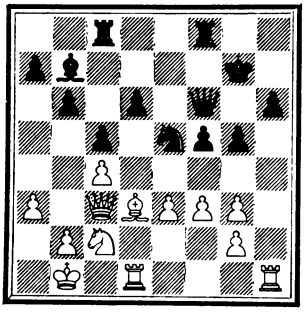
Теперь 19. ... cd уже не достигало цели, так как после 20. K:d4! угрожает и 21. K:e6+ и 21. Kb5.

20. Крc1—b1	**e6—e5**

Сыграно слишком оптимистично. Черные недооценивают тактических опасностей, связанных с вскрытием центра.

21. d4:e5	**Kd7:e5**

С этого момента партия вступает на путь комбинационных осложнений. Начинается самое интересное.



На первый взгляд, позиция не предвещает форсированных событий, но, углубляясь в нее, можно подметить тактические мотивы для комбинационного решения — противостояние фигур по диагонали a1—h8, уязвимость черных пешек на открытых вертикалях »d« и »h«, открытое положение черного короля.

22. Cd3:f5!	**Фf6:f5**
23. Лd1:d6	**...**

За пожертвованную фигуру белые получили опасную инициативу. Они угрожают не только взятием пешки h6, но, в первую очередь, выигрышем коня путем 24. g4 или 24. e4.

23. ...	**Лc8—e8**
24. e3—e4	...

На 24. Лd:h6 черные защищались ходом 24. ... Лf6, после чего не годится 25. e4 из-за Л:h6! 26. Л:h6 С:e4 27. fe Фf1+.

24. ...	**Сb7:e4!**

Только встречной жертвой фигуры черные могут отразить непосредственные угрозы королю. В случае 24. ... Фf7 25. Ке3 атака белых стала бы сокрушительной.

25. f3:e4	**Фf5:e4**
26. Лd6:h6	**Фe4—d3**

Стремление черных вызвать размен ферзей, не упуская пока контроля над полем h7 вполне понятно, но, как ни странно, именно этот естественный ход оказывается неудачным. Правильным решением проблемы было 26. ... Ф:c4, не опасаясь шаха. Например: 27. Лh7+ Крg8 28. Лh8+ Крg7 29. Л:f8 Ф:c3! 30. Л:e8 Ф:g3 и белые ничего не достигают.

27. Лh6—h7+!	...

Отдавая две ладьи за ферзя, белые рассчитывают использовать уязвимость позиции черного короля.

27. ...	**Фd3:h7**

Теперь на 27. ... Крg8 достаточно было 28. Ф:d3 К:d3 29. Л:a7 Лf2 30. Лd1.

28. Лh1:h7+	**Крg7:h7**
29. Кc2—e3	**Ке5—g6**
30. g3—g4	**Кg6—e5**
31. Ке3—f5	**Крh7—g6**
32. Фc3—c2!	...

Несмотря на то, что в атаке на короля принимают участие только две белые фигуры, защищаться черным очень трудно. Сочетание ферзя с активным конем чрезвычайно эффективно.

32. ...	**Крg6—f6**
33. Кf5—d6	**Лe8—e6**
34. Кd6—e4+	**Крf6—e7**
35. Ке4:g5	**Лe6—g6**
36. Кg5—f3	**Лg6—e6**
37. Фc2—e4!	...

Парма делал единственные ходы, но наладить взаимосвязь своих фигур ему так и не удалось. Угрозы белых нарастают.

37. ...	**Ке5—c6**

На 37. ... К:f3 последовало бы, конечно, 38. Фb7+ Крf6 39. gf с легким выигрышем.

38. Фe4—d5	**Лf8—d8**
39. Фd5—f5	**Лd8—f8**
40. Фf5—g5+	**Лf8—f6**
41. Фg5—h4!	...

В действие вступает еще один фактор-проходная пешка »g«.

41. ...	**Крe7—d7**
42. g4—g5	**Лf6—f7**
43. Фh4—g4	**Лf7—g7**
44. b2—b4!	**Крd7—e7**
45. b4:c5	**b6:c5**
46. Фg4—f5	**Лg7—f7**
47. Фf5:c5+	**Крe7—d7**
48. Крb1—b2	**Крd7—e8**
49. Фc5—d5	**Лf7—e7**

Наконец-то фигуры черных »ожили«, но уже поздно...

50. Крb2—b3	**Лe7—b7+**
51. Крb3—c3	**Лb7—e7**
52. g5—g6!	**Крe8—f8**

Дерзкая пешка неуязвима. На 52. ... Л:g6 решает 53. Фh5 и 54. Kh4.

53. Кf3—h4	**Лe6—e3+**
54. Крc3—c2	**Лe3—e2+**
55. Крc2—b3	**Лe7—e6**
56. Фd5—f5+	**Крf8—e7**
57. Фf5—f7+	**Крe7—d8**
58. Kh4—f5	

Черные сдались.

Французская защита

Е. ВАСЮКОВ — Б. ИВКОВ

Матч СССР—Югославия,
Ленинград, 1964 г.

Примечания Б. Ивкова

1. e2—e4	**e7—e6**
2. Kg1—f3	**...**

Пожалуй ни в одном дебюте этот начальный ход не является таким безопасным для черных, как во французской защите. Дело обычно сводится к построениям типа староиндийской защиты, которую играют белые.

2. ...	**d7—d5**
3. e4—e5	**c7—c5**
4. g2—g3	**Kb8—c6**
5. Cf1—g2	**Фd8—c7**

Становится очевидным, что ход 3. e5 был неудачным. Черные начинают нажим на ушедшую далеко вперед пешку e5.

6. Фd1—e2	**Kg8—e7**
7. 0—0	**h7—h6**
8. Kb1—a3	**a7—a6**
9. h2—h4	**g7—g5**
10. h4—h5	**...**

Интересно, что мой противник в случае 10. hg hg 11. K:g5 Ф:e5 или 11. ... K:e5 считал позицию безнадежной для белых.

10. ...	**Cf8—g7**
11. c2—c4	**d5—d4**
12. d2—d3	**Kc6:e5**
13. b2—b4	**c5:b4**
14. Ka3—c2	**Ke5:f3+**
15. Cg2:f3	**a6—a5**

16. Ла1—b1 0—0 17. a2—a3 b4:a3 18. Kc2:a3 Ke7—c6 19. Ka3—b5 Фc7—e5 20. Фe2—d1 Kc6—b4 21. Cc1—a3 Cc8—d7

22. Лf1—e1	**Фe5—c5**
23. Фd1—d2	**...**

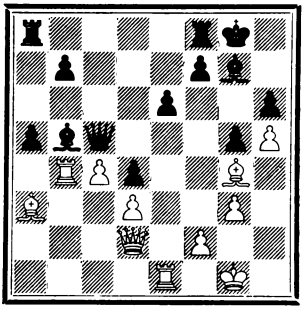
Теперь, в лучшем случае, белые вернут одну из пожертвованных пешек.

23. ...	**Cd7—c6**
24. Cf3—g4	**...**

После размена слонов, королевский фланг и пешка h5 были бы значительно ослаблены.

24. ...	**Cc6:b5**
25. Лb1:b4	**...**

Белые возлагали некоторые надежды на этот ход, но черные подготовили маленькую тонкость, которая вынуждает переход в выигранное для них окончание.



25. ...	**a5:b4**
26. Ca3:b4	**Ла8—a2**

Сейчас под ударом несколько белых и черных фигур, но во всех вариантах позиция белых хуже.

27. Cb4:c5	**Ла2:d2**
28. Cc5:f8	**Cb5—c6**
29. Cf8—b4	**...**

Позиция безнадежна и после 29. C:g7 Kp:g7.

29. ...	**Лd2:d3**
30. Лe1—b1	**Cc6—e4**
31. c4—c5	**f7—f5**
32. Лb1—e1	**Лd3—b3**
33. Cb4—a5	**Ce4—d5**
34. Cg4—d1	**Лb3—b5**
35. Ca5—b6	**Лb5—b1**
36. Kpg1—h2	**d4—d3**

Белые сдались.

Складывается впечатление, что гроссмейстер Васюков легко позволил мне взять реванш за партию во Львове ...

Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ — М. УДОВЧИЧ

Матч СССР—Югославия,
Ленинград, 1964 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6.

9. h2—h3	**Kc6—b8**

Система Брейера ставшая очень популярной в соревнованиях последних лет. Черные проводят перегруппировку своих легких фигур. Цель ее — контратака на центральную пешку e4.

Идея черных выглядит необычной и вычурной, но она вполне возможна благодаря несколько медленному развитию белых фигур (пешечные ходы 8. c3 и 9. h3).

10. d2—d3	**...**

Я считаю этот скромный, но ядовитый ход лучшим возражением на систему избранную черными. Пункт e4 теперь надежно укрепляется.

10. ...	**Kb8—d7**
11. Kb1—d2	**Kd7—c5**
12. Cb3—c2	**c7—c6?**

Очень пассивное продолжение, совсем не в духе избранного черными дебютного варианта. Провести контрудар d6—d5 черные все-равно не в состоянии, а поле деятельности их белопольного слона теперь резко ограничено. Правильно 12. ... Cb7.

13. Kd2—f1	**Kc5—e6**
14. Kf1—g3	**g7—g6**
15. Cc1—h6	**Лf8—e8**
16. d3—d4	**Фd8—c7**
17. Фd1—d2	**Kpg8—h8**
18. Лa1—d1	**Kf6—g8**
19. Ch6—e3	**f7—f6**

У белых очевидный перевес в пространстве. Черные фигуры занимают оборонительные рубежи на трех последних горизонталях. Реализовать подобное позиционное преимущество все-же нелегко, так-как в лагере черных нет существенных постоянных слабостей.

20. Cc2—b3	**Ce7—f8**
21. Ле1—f1!	**...**

Ход ясно показывающий направление плана белых. Активные действия на королевском фланге должны выявить теневые стороны медлительного маневрирования черных.

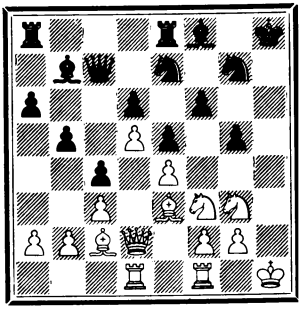
21. ...	**c6—c5**
22. Kpg1—h1	**c5—c4**
23. Cb3—c2	**Cc8—b7**
24. d4—d5	**Ke6—g7**
25. Kf3—h2	**g6—g5**

Препятствуя ходу f2—f4, черные надеются придать игре закрытый характер и сбить темп атаки противника. Но уже поздно, натиск белых не ослабевает.

26. Kh2—f3	**Kg8—e7**
27. h3—h4!	**...**

Белые все-же вскрывают линии на королевском фланге. Ответ черных вынужден.

27. ...	**h7—h6**
28. h4:g5	**h6:g5**



29. Ce3:g5!	**...**

Отличная комбинация форсирующая вскрытие королевского фланга

черных. Здесь у черных сконцентрировано много фигур для обороны, но расположены они столь неудачно, что не могут оказать помощь своему королю.

29. . . .	**f6:g5**
30. Фd2:g5	**Крh8—g8**

Угрожало 31. Фh6+ и 32. Kg5.

31. Kg3—h5	**Ле8—c8**
32. Kf3—h4	**Фc7—d8**

На 32. . . . Крf7, могло последовать 33. f4!

33. Kh5—f6+	**Крg8—f7**
34. f2—f4!	

Торжество стратегии белых! После вскрытия линии »f« черному королю не избежать мата. Поэтому **черные сдались.**

Староиндийская защита

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МАТУЛОВИЧ

Матч СССР—Югославия,
Ленинград, 1964 г.

Примечания М. Матуловича

1. Kg1—f3	**c7—c5**
2. c2—c4	**Kg8—f6**
3. Kb1—c3	**g7—g6**
4. d2—d4	**Cf8—g7**
5. d4—d5	**d7—d6**

На 5. . . . 0—0 неприятно 6. d6.

6. g2—g3	**0—0**
7. Cf1—g2	**Kb8—a6**
8. 0—0	**Ka6—c7**
9. Cc1—f4	

Здесь необходим ход 9. a4. Продолжение в партии дает возможность черным жертвой пешки захватить инициативу на ферзевом фланге.

9. . . .	**b7—b5!**
10. c4:b5	**Ла8—b8**
11. a2—a4	**a7—a6**
12. b5:a6	**Лb8:b2!**

Это сильнее, чем встречавшееся ранее 12. . . . C:a6 13. Фd2.



Гроссмейстер М. Матулович

13. a6—a7	**Cc8—b7**

Необходимо обезвредить опасную угрозу 14. Kb5.

14. Kf3—e1	**Лb2—b6**
15. Ke1—c2	**Фd8—a8**
16. e2—e4	**Kf6—d7**
17. Ла1—a3	**Cb7—a6**
18. Лf1—e1	**Фa8:a7**

Черные вернули пешку и получили хорошую позицию.

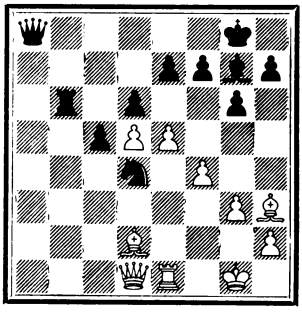
19. Cf4—d2	**Kd7—e5**
20. Kc3—b5	**Ca6:b5**
21. a4:b5	**Фa7—b7**

Для создания активной контригры, белые пожертвовали пешку, но их расчеты не оправдались. Проходная c4 и открытая линия »b« обеспечивают успех черным.

22. Cg2—f1	**Kc7:b5**
23. Ла3—a5	**Лf8—a8**
24. Ла5:a8+	**Фb7:a8**
25. f2—f4	**Ke5—d7**
26. Cf1—h3	**Лb6—b7**

27.	**Kc2—e3**	**Kb5—d4**
28.	**Ke3—c4**	**Kd7—b6**
29.	**Kc4:b6**	**Лb7:b6**
30.	**e4—e5**	**...**

В обоюдном цейтноте белые пытаются запутать противника, но в этот критический момент борьбы их замысел не оправдался.



30.	**...**	**Фa8:d5**
31.	**Ch3—g2**	**Фd5—b3**
32.	**Фd1—g4**	**Фb3—e6**
33.	**Фg4—d1**	**d6:e5**
34.	**f4:e5**	**h7—h5**

35. Фd1—a4 h5—h4 36. g3:h4 Лb6—b2 37. Cd2—g5 Фe6—f5 38. Фa4—a8+ Kpg8—h7 39. Фa8—e4 Фf5—f2+ 40. Kpg1—h1 Kd4—f3. Белые сдались.

Французская защита

В. АНТОШИН — Б. ИВКОВ

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1964 г.

Примечания В. Антошина

1.	**d2—d4**	**e7—e6**
2.	**e2—e4**	**d7—d5**
3.	**Kb1—c3**	**Cf8—b4**
4.	**e4—e5**	**Kg8—e7**
5.	**Kg1—f3**	**...**

Борьбу за дебютный перевес можно вести лишь посредством 5. a3, ход в партии не ставит перед черными трудных задач.

5.	**...**	**b7—b6**
6.	**Cc1—d2**	**Ke7—f5**

Черные хотят слишком многого. После 6. ... Ca6 они постепенно могли достигнуть равенства.

7.	**Cf1—d3**	**Cc8—a6**
8.	**Cd3:f5**	**e6:f5**
9.	**Kc3—e2**	**Cb4—e7**
10.	**0—0**	**Kb8—d7**

Я рассматривал также ответ 10. ... g5. После 11. Лe1 g4 12. Kg3 (или 12. Kf4) 12. ... gf 13. Ф:f3 белые получали опасную атаку за пожертвованную фигуру. Но, продолжая 11. ... f4, черные сохраняли, на мой взгляд, больше возможностей, чем в партии.

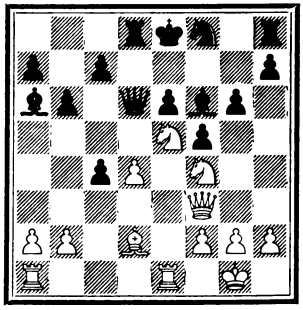
11.	**e5—e6!**	**...**

Ничего не давало 11. Лe1 ввиду 11. ... Kf8 12. Kf4 Ke6.

11.	**...**	**f7:e6**
12.	**Лf1—e1**	**Kd7—f8**
13.	**Ke2—f4**	**Фd8—d6**
14.	**Kf3—e5**	**Ce7—f6**
15.	**c2—c4**	**d5:c4**

При 15. ... C:c4 выпад 16. Фa4+! ставил черных в трудное положение. На 16. ... b5 последовало бы 17. Фc2 с неприятной угрозой 18. b3.

16.	**Фd1—h5+**	**g7—g6**
17.	**Фh5—f3**	**Лa8—d8**



За две пожертвованные пешки белые получили опасную инициативу. Однако найти сейчас правильный путь нелегко. От 18. Cb4 я отказался из-за 18. ... c5 19. dc bc 20. Лad1 (или 20. Ca5 C:e5 21. C:d8 Kp:d8 22. Лad1 Cd4 23. Фa8+

Cc8) 20. ... Фb6 21. Л:d8+ C:d8 22. Cc3 Лg8.

Успешно защищались черные и в случае 18. Лad1 C:e5 19. Л:e5 (если 19. de, то просто 19. ... Фc5) 19. ... Крf7 или даже 19. ... Ф:d4.

18. Cd2—c3	**Cf6—g5**
19. Cc3—b4	**c7—c5**

Нетрудно убедиться, что в случае 19. ... Ф:b4 20. Фc6+ черные быстро погибали.

20. d4:c5	**Фd6—c7**



Гроссмейстер В. Антошин

Любопытен вариант 20. ... bc 21. Ca5 Лc8 22. Лad1 Фe7 23. Cd8! Л:d8 24. Фc6+ с разгромом.

21. c5:b6	**a7:b6**

Приводит к проигрышу. Упорнее было 21. ... Ф:b6 22. C:f8 C:f4 23. Ф:f4 Л:f8. Разумеется, и в этом случае перевес белых не вызывает сомнения. Тем не менее игра на мат могла встретить опровержение: 24. Фh6 Фb7! 25. K:g6? Лf6! 26. Л:e6+ Л:e6 27. Фf8+ Крd7 28. Лd1+ (если 28. Фf7+, то 28. ... Крd6 29. Лd1+ Крc5!) 28. ... Крc6! 29. Ф:d8 Л:g6 и т. д.

Поэтому белым следовало в этом варианте ввести в бой ладью путем 24. Лac1.

22. Cb4:f8	**Cg5:f4**
23. Фf3:f4	**Лh8:f8**
24. Ke5:g6	**Фc7:f4**
25. Kg6:f4	**...**

Материальное равенство восстановилось. Но черные ближайшими ходами вынуждены отдать две пешки, ведь иначе можно было потерять качество или даже слона на a6.

25. ...	**Ca6—c8**
26. Kf4:e6	**Cc8:e6**
27. Лe1:e6+	**Крe8—f7**
28. Лe6:b6	**Лd8—d2**
29. Лa1—c1	**Лf8—a8**

Проигрывает и 29. ... Лe8 30. g3 Лee2 31. Л:c4 Л:f2 32. Лc7+ Крe8 33. Лb8+ Лd8 34. Л:d8+ Кр:d8 35. Кр:f2.

30. g2—g3	**...**

Временно возвращая одну из пешек, поскольку продолжение 30. a3 c3 31. bc Л:a3 давало противнику некоторые контршансы. Далее было:

30. ... Лa8:a2 31. Лc1:c4 Лa2:b2 32. Лc4—c7+ Крf7—g8 33. Лb6:b2 Лd2:b2 34. Лc7—c5 f5—f4 35. Лc5—g5+ Крg8—h8 36. g3—g4 Лb2—a2 37. Крg1—g2 Лa2—a3 38. Лg5—f5 Лa3—a4 39. Крg2—f3 Лa4—a3+ 40. Крf3:f4 Лa3—h3 41. Лf5—h5 Лh3:h5 42. g4:h5. Черные сдались.

Испанская партия

Б. ПАРМА — В. АНТОШИН

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1964 г.

Примечания Б. Парма

1. e2—e4	**e7—e5**
2. Kg1—f3	**Kb8—c6**
3. Cf1—b5	**a7—a6**
4. Cb5—a4	**Kg8—f6**
5. 0—0	**Cf8—e7**
6. Лf1—e1	**b7—b5**
7. Ca4—b3	**d7—d6**
8. c2—c3	**0—0**
9. h2—h3	**h7—h6**

Идея В. Смыслова, которая все чаще встречается в турнирной практике. Черные прежде всего укрепляют поле e5 и лишь затем начинают действовать на королевском или ферзевом фланге, смотря по обстоятельствам.

10. d2—d4	**Лf8—e8**
11. Kb1—d2	**Ce7—f8**
12. Kd2—f1	**e5:d4**

Этот ход противоречит духу всей дебютной системы. Правильно 12. ... Cd7 с последующим Ka5.

13. c3:d4	**d6—d5**
14. e4—e5	**Kf6—e4**
15. Kf1—g3	**Ke4:g3**
16. f2:g3	**Cc8—f5**
17. Cb3—c2	**Cf5:c2**
18. Фd1:c2	**Kc6—b4**
19. Фc2—c3	**Лe8—e6**

К выгоде белых ведет 19. ... c5 20. dc Лc8 21. Ce3, и черные должны вернуться конем на c6.

20. Лe1—e2	**Лe6—c6**
21. Фc3—b3	**a6—a5**

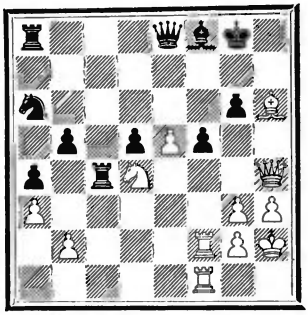


Гроссмейстер Б. Парма

22. a2—a3	**a5—a4**
23. Фb3—d1	**Kb4—a6**
24. Cc1—e3	**Фd8—d7**
25. Лe2—f2	**Лc6—g6**

Несколько лучше было 25. ... b4, активизируясь на ферзевом фланге. Сейчас белые с темпом осуществляют перевод коня на f5 и организуют атаку на королевском фланге.

26. Kpg1—h2	**c7—c5**
27. Kf3—h4	**Лg6—c6**
28. Kh4—f5	**c5:d4**
29. Kf5:d4	**Лc6—c4**
30. Фd1—h5	**g7—g6**
31. Фh5—h4	**Фd7—e8**
32. Лa1—f1	**f7—f5**
33. Ce3:h6!	



Создавалось впечатление, что черные укрепились, между тем эта жертва фигуры, разбивающая позицию их короля, показывает что это не так. Теперь и 33. ... C:h6 34. Ф:h6 Л:d4 35. Л:f5, и 33. ... Л:d4 34. Ф:d4 C:h6 35. Ф:d5+ выгодно белым.

33. ... Фe8:e5 34. Ch6:f8 Лc4:d4 35. Лf2—f4 Лd4:f4 36. g3:f4 Фe5—e2 37. Лf1—e1 Фe2—h5 38. Фh4—f6 Лa8:f8 39. Фf6:a6 Фh5—h6 40. Фa6—d6 Kpg8—h8 41. Лe1—e6 Лf8—g8 42. Лe6—e7 Лg8—g7 43. Фd6—b8+ Лg7—g8 44. Фb8—e5+ Лg8—g7 45. Лe7—e8+ Kph8—h7 46. Фe5—b8. Черные сдались.

Защита Каро-Канн

С. БОЙКОВИЧ В. ВОРОТНИКОВ

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1964 г.

Примечания С. Бойковича

1. e2—e4	**c7—c6**
2. d2—d4	**d7—d5**
3. Kb1—c3	**d5:e4**
4. Kc3:e4	**Kb8—d7**
5. Kg1—f3	**Kg8—f6**
6. Ke4—g3	**...**

Предполагая, что мой противник хорошо знает современные варианты, я избрал это старинное продолжение, но разыграл его с некоторыми »модернизациями«.

6. ...	**e7—e6**
7. Cf1—d3	**Cf8—e7**

Как подсказывает теория, в этот момент самое сильное 7. ... c5 8. 0—0 cd 9. K:d4. Белые же на 7. ... c5 сыграли бы 8. Фе2 cd 9. Cd2 с последующей длинной рокировкой и интересными возможностями атаки; во всяком случае перед черными встали бы некоторые проблемы.

8. Фd1—e2	**c6—c5**
9. Cc1—g5	**0—0**

Вероятно, точнее 9. ... Фа5+ 10. Cd2 Фb6 11. 0—0—0 cd 12. h4 Kc5 13. K:d4 Cd7 и т. д.

10. 0—0—0	**c5:d4**
11. h2—h4	**Kd7—c5**

Если 11. ... Фа5, то после 12. Крb1, с перестановкой ходов возникла бы позиция, имевшая место в партии Бойкович—Трифунович, в которой последовало: 12. ... Лe8 13. K:d4 Kc5 14. Kb3 K:b3 15. cb и черным не удалось уравнять игру. Мне кажется, что сильнейшим является 11. ... Фc7.

12. Kf3:d4	**Kc5:d3+**
13. Лd1:d3	**Kf6—d5**
14. Cg5—d2!	**...**

Препятствует маневру 14. ... Kb4 и одновременно подготавливает перевод слона на c3 для атаки слабого пункта g7.

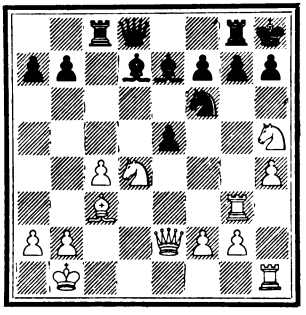
14. ...	**Cc8—d7**
15. Kg3—h5!	**Крg8—h8**

Единственный ход. На 15. ... Kf6 следует 16. g4 и наступление белых бурно развивается, а на 15. ... Лe8 сильно 16 Лg3 g6 17. Фе5!

16. Крc1—b1	**Ла8—c8**
17. Лd3—g3	**Лf8—g8**

Черные вынуждены так играть. Слабее 17. ... g6 18. c4 Kb6 (или 18. ... Kf6 19. Kf4 Фc7 20. h5 Ф:c4 21. hg Ф:d4 22. g7+ Крg8 23. gfФ++ Кр:f8 24. Kd3 и т. д.) 19. Kf4! Cf6 20. h5 g5 21. Kg6+ fg 22. hg C:d4 23. Фh5 Фе7 24. C:g5 Cf6 25. g7+ Ф:g7 26. C:f6 Л:f6 27. Л:g7.

18. c2—c4	**Kd5—f6**
19. Cd2—c3	**e6—e5?**



Стремясь избавиться от давления белых и на 20. Ф:e5? выиграть фигуру путем 20. ... Лc5. Но сейчас черные форсированно теряют пешку. Во время игры я больше всего боялся хода 19. ... Ce8, ибо не мог рассчитать все последствия парадоксального ответа 20. Лg5. Анализируя затем партию, я установил, что это лучшая возможность атаки. Привожу примерный вариант: 19. ... Ce8 20. Лg5! Фc7 21. K:f6 C:f6 22. Лh5 h6 (или 22. ... g6 23. K:e6 Фе7 24. Kg5 и черные либо теряют ферзя либо получают мат) 23. Kb5



С:b5 (23. ... Ф:c4 24. Фe3 и белые выигрывают) **24. Л:h6+ gh 25. С:f6+** Крh7 26. Фd3+! Лg6 27. h5 С:c4 28. hg+ Крg8 (при 28. ... fg решает 29. Л:h6+) 29. Фd2 и т. д.

Вместо 20. ... Фc7 сильнее 20. ... h6 21. Фe3, и теперь плохо 21. ... hg 22. hg Кh7 23. Кf6 gf 24. Л:h7+ с матом. Можно сыграть еще 21. ... Л:c4 22. К:f6 Л:c3 (или 22. ... С:f6 23. Лh5 Крh7 24. Фd3+ g6 25. Л:h6+ с последующим 26. Ф:c4) 23. Л:g7 Кр:g7 24. К:e8+ Л:e8 25. Ф:c3 и т. д.

Однако у черных было все же удовлетворительное продолжение, а именно: 19. ... К:h5! 20. Ф:h5 f6! (хуже 20. ... Л:c4 21. Кf3 f6 22. Кg5) 21. Лd1 Фe8! и после 22. Ф:e8 С:e8 черные уравнивают шансы.

Еще одно доказательство, что партию невозможно выиграть, пока кто-нибудь не ошибется!

20. Kd4—f3! ...

Каково было удивление моего противника, когда я быстро сделал этот ход. Позиция черных сразу разваливается.

20. ...	**Kf6:h5**
21. Kf3:e5	**Фd8—f8**
22. Фe2:h5	**Cd7—e8**

Упорнее 22. ... Сe6.

23. Фh5—f5	**Лc8—c7**
24. h4—h5	**h7—h6**
25. Фf5—f4	**f7—f6**

Или 25. ... Крh7 26. К:f7 С:f7 27. Ф:c7 Cd6 28. Ф:b7 и т. д.

26. Ke5—g6+	**Ce8:g6+**
27. h5:g6	**Лc7—c6**
28. Лg3—h3	**a7—a6**
29. g2—g4	**...**

Эффектно решало 29. Фg5!, так как у черных нет защиты от последующего Л:h6+ с матом, но помешал цейтнот.

29. ...	**b7—b5**
30. c4:b5	**a6:b5**

31. Лh3:h6+. Черные сдались.

Испанская партия

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Матч СССР—Югославия, Ленинград, 1964 г.

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0.

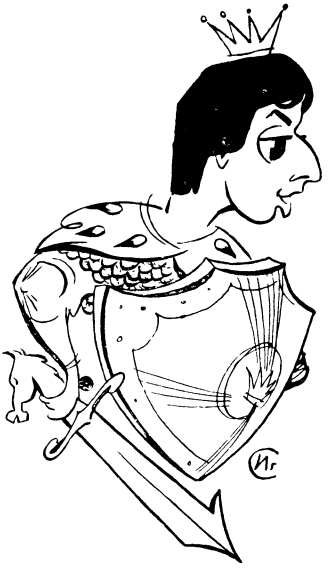
9. h2—h3	**Kc6—b8**
10. d2—d4	**Kb8—d7**
11. Kf3—h4	**...**

Одно из самых модных продолжений в этом варианте. Правда, хотя этот ход и связывают с моим именем, я должен сказать, что в испанской партии любая новинка хороша на короткий срок, а затем черные обычно находят достаточное противоядие.

11. ...	**g7—g6**

Довольно рискованный, но повидимому вполне возможный вариант, который недавно рекомендовал Петросян.

12. Cc1—h6	**Лf8—e8**
13. d4:e5	**...**



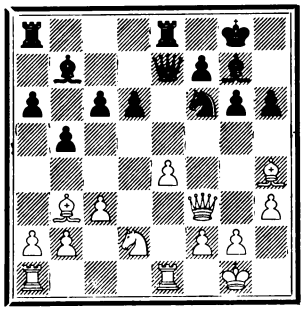
Шахматная королева
Нона Гаприндашвили
(Рис. И. Соколова)

В распоряжении белых много заманчивых продолжений. На 13. Kf3 единственно возможный ответ 13. ... c5. Очень интересно проверить на практике острое продолжение 13. f4!?

13. ...	**Kd7:e5!**

Черные на чеку! Сразу проигрывало 13. ... de 14. C:f7+ Kp:f7 15. Фb3+

14. Kh4—f3	**Ke5:f3+**
15. Фd1:f3	**Cc8—b7**
16. Kb1—d2	**Ce7—f8**
17. Ch6—g5	**Cf8—g7**
18. Cb3—d5!	**c7—c6**
19. Cd5—b3	**h7—h6**
20. Cg5—h4	**Фd8—e7**



Положение выглядит благоприятным для белых, но это обманчивое впечатление. Использовать связку по диагонали h4—d8 невозможно, а угрожает неприятное для белых продвижение пешки c6—c5. Пожалуй лучше всего было 21. Фd3 c5 22. C:f6 C:f6 23. Cd5. Конечно на 21. Фd3 можно продолжать и по другому, например 21. ... Лad8.

Вместо спокойной позиционной игры Неделькович жертвует пешку, но быстро выясняется несостоятельность этой жертвы.

21. e4—e5?	**d6:e5**
22. Kd2—e4	**g6—g5**
23. Ch4—g3	**Kf6:e4**
24. Фf3:e4	**c6—c5**
25. Фe4—g4	**Лa8—d8**
26. Лa1—d1	**Лd8:d1**
27. Лe1:d1	**Cb7—c8**
28. Фg4—e4	**c5—c4**
29. Cb3—c2	**f7—f5**
30. Фe4—c6	**f5—f4**
31. Cg3—h2	**e5—e4**

У черных лишняя пешка и большое позиционное преимущество. Исход борьбы предопределен.

32. Лd1—e1 Сc8—b7 33. Фc6—b6 Фe7—f7 34. g2—g3 e4—e3 35. Сc2—d1 Фf7—d5 36. f2—f3 Фd5—d2 37. Лe1—f1 e3—e2 38. Cd1:e2 Лe8:e2. Белые сдались.

Голландская защита

В. БОРИСЕНКО М. ЛАЗАРЕВИЧ

Матч СССР—Югославия,

Ленинград, 1964 г.

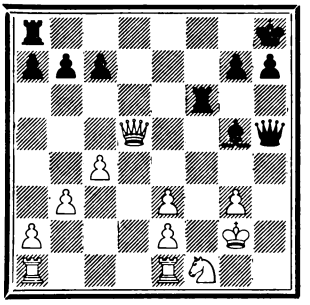
Примечания М. Лазаревич

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. g2—g3 Кg8—f6 4. Сf1—g2 Сf8—e7 5. Кg1—f3 d7—d6 6. 0—0 0—0 7. b2—b3 Фd8—e8 8. Сc1—b2 Фe8—h5 9. Кb1—c3 Кb8—d7

10. Лf1—e1	**Кf6—e4**
11. Кc3:e4?	**...**

Белые необоснованно допускают активизацию черных фигур. Правильно 11. Kd2 K:d2 12. Ф:d2. Интересен такой вариант: 12. ... e5 13. de de 14. C:b7 C:b7 15. Ф:d7 Фh3 16. Kd5.

11. ...	**f5:e4**
12. Кf3—d2	**e4—e3**
13. f2:e3	**Сe7—g5**
14. Кd2—f1	**Кd7—f6**
15. h2—h3	**e6—e5**
16. d4:e5	**d6:e5**
17. Cb2:e5	**Cc8:h3**
18. Ce5:f6	**Ch3:g2**
19. Крg1:g2	**Лf8:f6**
20. Фd1—d5+	**Крg8—h8**



21. Кf1—h2?	**...**

Решающая ошибка в этом остром положении. Гораздо сильнее 21. Kd2, например, 21. ... c6 22. Фd7 Лf7 23. Фe6 (плохо 23. Фh3 из-за 23. ... Лf2+) 23. ... Лe7 24. Фh3 Ф:h3+ 25. Кр:h3 Л:e3 с лучшим окончанием для черных.

21. ...	**Лf6—f2+!**
22. Крg2:f2	**Фh5:h2+**
23. Крf2—f3	**Ла8—f8+**
24. Крf3—g4	**...**

На 24. Крe4 решает 24. ... Ф:g3.

24. ...	**h7—h5+**
25. Крg4:g5	**Фh2:g3+**
26. Крg5:h5	**Лf8—f6**

Еще проще 26. ... g6+ 27. Крh6 Фh4+ 28. Кр:g6 Лf6X.

27. Фd5—d8+	**Крh8—h7**
28. Фd8:f6	**g7:f6**

Белые сдались.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Испанская партия

Д. ЧИРИЧ Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. a4 b4 9. d3 d6 10. Sbd2 Le6 11. Lc4 Sd7 12. a5 Lf6 13. Sb3 Se7 14. Le6: fe6 15. d4 Sg6 16. De2 Kh8 17. Dc4 ed4 18. Sbd4: Ld4: 19. Sd4: Dh4 20. g3 Df6 21. f4 c5 22. Sf3 Sde5 23. De2 Sf3:+ 24. Df3: Se5 25. Dg2 Sf7 26. Tb1 Tab8 27. b3 Dd8 28. Ta1 Tb5 29. Dh3 Df6 30. Le3 d5 31. ed5 ed5 32. Dg2 Df5 33. g4 Dd7 34. f5 d4 35. Lf4 c4 36. bc4 Tc5 37. De2 Dc8 38. De6 Tc4: 39. Dc8: Tfc8: 40. Tad1 d3. 0 : 1

Сицилианская защита

М. МАТУЛОВИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lc4 Db6 7. Sb3 e6 8. 0—0 Le7 9. Lg5 0—0 10. De1 Ld7 11. Kh1 Tfe8 12. Td1 Se5 13. Le2 Lc6 14. Lf6: Lf6: 15. Td6: Tad8 16. Td8: Td8: 17. f4 Sg6 18. Ld3 a5 19. Sd1 a4 20. Da5 Ld4 21. Db6: Lb6: 22. Sd2 f5 23. Sc3 a3 24. b4 Sf4: 25. Tf4: Le3 26. Tf1 Ld2: 27. b5 Ld7 28. Sb1 fe4 29. Le4: La5 30. c4 Tc8 31. Sa3: b6 32. Td1 Le8 33. Ld3 Lh5 34. Tb1. ½

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — М. УДОВЧИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Sge2 c5 7. d5 a6 8. a4 Sbd7 9. Le3 Se5 10. Sc1 e6 11. Le2 ed5 12. cd5 Te8 13. 0—0 Da5 14. Ta3 Tb8 15. S1a2 Dc7 16. Dd2 Ld7 17. a5 Lc8 18. Tc1 De7 19. b4 Sed7 20. Sa4 cb4 21. Sb4: Ta8 22. Sc2 Sc5 23. Sc5: dc5 24. Sa1 De5 25. Lf1 Sd7 26. Ta4 b5 27. ab6 Sb6: 28. Ta2 Sd5: 29. Tc5: Lb7 30. Lf2 Df4 31. Td5: Ld5: 32. Df4: La2: 33. Sc2 a5 34. Ld4 Ld4:+ 35. Sd4: a4 36. Lb5 Tec8 37. Df6. 1 : 0

Дебют Рети

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МАТАНОВИЧ

1. Sf3 Sf6 2. g3 e6 3. Lg2 Le7 4. 0—0 d5 5. c4 0—0 6. b3 Sbd7 7. Lb2 c6 8. d3 Te8 9. Sbd2 Lf8 10. d4 b6 11. Dc2 Lb7 12. e4 h6 13. Tad1 Tc8 14. Se5 Se5: 15. de5 Sd7 16. f4 b5 17. Kh1 dc4 18. bc4 Dc7 19. Sf3 bc4 20. g4 Sc5 21. g5 Sd3 22. gh6 gh6 23. Tg1 Kh8 24. Lf1 Sf4: 25. Sd2 c5 26. Sc4: Dc6 27. Sd6 c4 28. Df2 De4:+ 29. Se4: Le4:+ 30. Lg2 Sg2: 31. Tg2: Lg7 32. Dd4 Lf3 33. Tf1 Tcd8 34. Tf3:. 1 : 0

Шотландская партия

М. ЛАЗАРЕВИЧ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. Sd4: Lc5 5. Sb3 Lb4+ 6. c3 Le7 7. f4 d6 8. Lc4 Sf6 9. 0—0 Se4: 10. Lf7:+ Kf7: 11. Dd5+ Le6 12. De4: Lf6 13. f5 Lb3: 14. ab3 Te8 15. Dd5+ Kf8 16. Lf4 De7 17. Sd2 a6 18. Ta4 Df7 19. Dd3 d5 20. Sf3 h6 21. Dd2 Te4 22. Te4: de4 23. Sd4 Sd4: 24. cd4 Td8 25. Db4+ Kg8 26. Le5 Dd5 27. Lf6: gf6 28. De7 Dd6 29. De4: Dd4:+ 30. Dd4: Td4: 31. Tc1 c6 32. Tc3 Tf4 33. Tg3+ Kf7 34. Tg6 Tf5: 35. Th6: Kg7 36. Th3 a5 37. Td3 Kg6 38. h3 Tc5 39. Td2 Tb5 40. Td3 Tc5 41. Td2. ½

Защита Уфимцева

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ — М. РАННИКУ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Le3 c6 5. Dd2 b5 6. h4 b4 7. Sce2 a5 8. c3 Sa6 9. Sh3 Tb8 10. c4 Sf6 11. f3 h6 12. Shf4 Sd7 13. h5 g5 14. Sd3 Sb6 15. Tc1 c5 16. b3 Dc7 17. d5 a4 18. g3 ab3 19. ab3 Sd7 20. Lg2 Da5 21. f4 gf4 22. Lf4: Da3 23. Tb1 Da5 24. 0—0 Se5 25. Se5: de5 26. Le3 Db6 27. Sc1 0—0 28. Sd3 f5 29. De2 Dd6 30. ef5 Lf5: 31. g4 Lh7 32. Tbd1 Kh8 33. Sf2 Tbc8 34. Se4 Dd7 35. Tf8:+ Tf8: 36. Sc5: Sc5: 37. Lc5: Tf4 38. Lh3 e4 39. Tf1 Dc7 40. Tf4: Df4: 41. De3 De5 42. Lg2 Dc3 43. Lf1 Lf6 44. Kg2 Kg8. ½

Сицилианская защита

Б. КУРАИЦА — Г. КУЗЬМИН

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. g4 Sc6 7. g5 Sd7 8. Le3 a6 9. Lg2 Dc7 10. 0—0 Le7 11. f4 0—0 12. Dh5 Td8 13. f5 Sde5 14. f6 Lf8 15. Tf4 g6 16. De2 b5 17. b3 Lb7 18. Df2 Sb4 19. Ld2 Sbd3 20. cd3 Sd3: 21. Dg3 Sf4: 22. Lf4: e5 23. Sde2 ef4 24. Df4: Dc5+ 25. Kh1 De5 26. Td1 Te8 27. Dd2 d5 28. Sd5: Ld5: 29. ed5 Ld6 30. Sg3 Tac8 31. Lf3 Tc3 32. Kg2 Te3. 0 : 1

II ТУР

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. f4 a6 7. Ld3 Sbd7 8. De2 Sc5 9. f5 e5 10. Sb3 Sd3:+

11. Dd3: h6 12. Le3 Ld7 13. Sd2 b5 14. a4 Le7 15. ab5 ab5 16. 0—0 0—0 17. Kh1 Lc6 18. Sb5: d5 19. Sa3 Db8 20. ed5 Sd5: 21. Sac4 Ta1: 22. Ta1: Td8 23. De2 Se3: 24. De3: Lg5 25. Dc3 Td4 26. b3 Dd8 27. Tg1 Th4 28. Sf3 Lf3: 29. Df3: Tf4 30. De2 Lf6 31. Tf1 Td4 32. Te1 Dd5 33. Kg1 Kh7 34. g3 e4 35. Tf1 Dc5 36. Kg2 Dc6 37. h4 Dd5 38. Kh3 Dd8 39. Tf4 Dd7 40. Kh2 Dd5 41. Tf1 Dd8 42. Tf4 Dd5 43. c3 Td3 44. De4: De4: 45. Te4: Tc3: 46. Te3 Tc2+ 47. Kh3 Tf2 48. Sd6 Ld4 49. Te4 Lc5 50. Sf7: Tf5: 51. Te5 Tf7: 52. Tc5: Tb7 53. Tc3 h5 54. Kg2 g5 55. hg5 Kg6 56. Kf3 Tb4. ½

Староиндийская защита

М. УДОВЧИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. d4 c5 4. d5 Sf6 5. e4 d6 6. Le2 0—0 7. Sf3 e5 8. 0—0 Sbd7 9. Se1 Se8 10. Sd3 f5 11. a3 Sdf6 12. f3 f4 13. b4 b6 14. Ld2 h5 15. Le1 g5 16. a4 a5 17. bc5 bc5 18. Sb5 g4 19. Lh4 Dd7 20. Sf2 Kh8 21. Kh1 Tg8 22. De1 Lh6 23. Dc3 Lg5 24. Lg5: Tg5: 25. Tfb1 g3 26. Sh3 Tg6 27. Ld3 Tg7 28. Tb2 De7 29. Lf1 h4 30. Td1 Sh5 31. Tdb1 gh2 32. Kh2: Sef6 33. De1 Tg3 34. Sg1 Ld7 35. Sc7 Tag8 36. Tb8 Lc8 37. Se6 Sg7 38. Sg7: Dg7: 39. Df2 Sh7 40. T1b6 Dc7 41. Db2 h3 42. Sh3: Dg7 43. Df2 Dh6 44. Db2 Dh4 45. Kh1 Sg5 46. Tc8: Tc8: 47. Td6: Sf3: 48. gf3 Tcg8 49. De5:+ T8g7. 0 : 1

Защита Уфимцева

Д. ЧИРИЧ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 Lg7 5. Le2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 a5 8. Te1 Sbd7 9. e5 Se8 10. Lf4 de5 11. de5 Sc7 12. Dc1 Se6 13. Lh6 Sdc5 14. Lg7: Kg7: 15. De3 Dc7 16. Tad1 Ld7 17. Td2 Tad8 18. Ted1 Lc8 19. Td8: Td8: 20. Td8:+ Dd8: 21. b3 b6 22. h3 La6 23. La6: Sa6: 24. Kh2 h6 25. Se4 Sac5 26. Sc5: Sc5: 27. Dd4 Se6 29. Dd8: Sd8: 29. Sd4 Kf8 30. Kg3 Ke8. ½

Защита Каро-Канн

Е. ГЕЛЛЕР — М. МАТУЛОВИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Lf5 5. Sg3 Lg6 6. Sf3 Sd7 7. Ld3 Dc7 8. 0—0 e6 9. c4 Sgf6 10. Lg6: hg6 11. De2 Ld6 12. Td1 0—0 13. Se4 Lf4 14. Td3 Tfe8 15. Sf6:+ gf6 16. g3 Lc1: 17. Tc1: c5 18. Tcd1 Tad8 19. Dd2 cd4 20. Td4: Se5 21. Se5: Td4: 22. Dd4: fe5 23. Da7: Dc4: 24. Db7: Da2: 25. Db5 Tc8 26. De5: Db3 27. De2 Tb8 28. Td2 Tc8 29. De4 Tc1+ 30. Kg2 Db5 31. Te2 Kf8 32. h4 Td1 33. b4 Ke7 34. Te1 Td2 35. Tc1 Dd5 36. Tc7+ Kf6 37. Df3+ Df3:+ 38. Kf3: Tb2 39. Tb7 e5 40. g4 Ke6 41. Tb6+ Ke7 42. h5 gh5 43. gh5 Kf8 44. h6 Kg8 45. Ke4 Te2+ 46. Kf5 Tf2:+ 47. Ke5: Tb2 48. Kf6 Tf2+ 49. Ke5 Tb2 50. Kd4 Tb1 51. Kc3 Tc1+ 52. Kb2 Th1 53. b5 Th4 54. Kc3 Th1 55. Td6 Tb1 56. Kc4 Tb2. 1 : 0

Сицилианская защита

Б. ПАРМА — Б. ВЛАДИМИРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 La7 7. 0—0 Sc6 8. Dg4 Sf6 9. Dg3 d6 10. Kh1 0—0 11. f4 Kh8 12. Sc3 b5 13. f5 h6 14. Dh4 Se5 15. Ld2 Lb7 16. Tae1 Tc8 17. Sd1 d5 18. ed5 Sd3: 19. cd3 Dd5: 20. Dh3 ef5 21. Tf5: Dd7 22. Sc3 Tce8 23. Tef1 b4 24. Sa4 Tc8 25. Dh4 Sh7 26. Sac5 Lc5: 27. Sc5: Tc5: 28. Tc5: Dd3: 29. Df2 Sf6 30. Tcc1 Se4 31. De3 Dd2: 32. Dd2: Sd2: 33. Tfd1 Se4 34. Kg1 Sf6 35. Tc7 Ld5 36. b3 Te8 37. Tc2 Te3 38. h3 g5 39. Kf2 Te7 40. Kg1 Te3. 0:1

Защита Нимцовича

БОРИСЕНКО — НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3 c5 5. e3 0—0 6. Ld3 d5 7. a3 cd4 8. ab4 dc3 9. bc3 dc4 10. Lc4: Dd1:+ 11. Kd1: Se4 12. Kc2 Sf2: 13. Tf1 Se4 14. Ld3 Sf6 15. e4 Sbd7 16. e5 Sd5 17. Kb3 f5 18. ef6 S7f6: 19. c4 Sb6 20. Le3 Ld7 21. Lc5 Tfe8 22. Se5 Lc6 23. Sc6: bc6 24. Ta6 Tad8 25. Kc3 Sfd7 26. Ld6 Sf6 27. Lc7 Td7 28. Lb6: ab6 29. Tb6: Ted8 30. Lc2 Td6 31. Te1 Kf7 32. Tb7+ T6d7 33. Td7:+ Td7: 34. Ta1 e5 35. Ta6 Tc7 36. La4 c5 37. b5 Tb7 38. b6 Se4+ 39. Kd3 Sd6 40. Lc6 e4+ 41. Ke2. 1 : 0

Сицилианская защита

М. РАННИКУ — М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 d6 6. Le3 e5 7. Dd2 Sd4 8. Sce2 Se7 9. c3 Se6 10. f4 0—0 11. Sf3 f5 12. h4 h5 13. 0—0—0 Tb8 14. fe5 de5 15. Lh6 fe4 16. de4 Dd2:+ 17. Ld2: b6 18. Sg5 Tf2 19. Lf1 Sg5: 20. Lg5: Lg4 21. Le7: Le2: 22. Le2: Te2: 23. Td7 Te4: 24. Ta7: Te2 25. Td1 Lh6+ 26. Kb1 c4 27. a4 e4 28. Tdd7 Te1+ 29. Ka2 e3 30. Lf6 Tf1 31. Ld4 Td1 32. Te7 Tf8 33. Lg7 Tff1 34. Ta8+. 1 : 0

Защита Тарраша

Г. КУЗЬМИН — С. БОЙКОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 c5 5. cd5 cd4 6. Dd4: Le7 7. e4 Sc6 8. Dd2 Se4: 9. Se4: ed5 10. f3 de4 11. Dd8:+ Ld8: 12. Ld8: Kd8: 13. 0—0—0+ Kc7 14. fe4 Te8 15. Lc4 Te4: 16. Lf7: Lf5 17. Sf3 Tc8 18. The1 Tg4 19. Td2 Kb8 20. Kd1 Td8 21. Te8 Te8: 22. Le8: Le4 23. Lc6: bc6 24. Ke1 Kc7 25. Kf2 Ld5 26. a3 Kd6 27. g3 a5 28. Td4 Td4: 29. Sd4: Kc5 30. Ke3 Kc4 31. h3 a4 32. Se2 Kb3 33. Sc3 g5 34. Kd4 Lg2 35. h4 gh4 36. gh4 Lh3 37. Kc5 h5 38. Kd4 Lg4 39. Kc5 Ld7 40. Se4 Lf5 41. Sd6 Ld3 42. Kc6: Kb2: 43. Kc5 Ka3: 44. Kd4 La6 45. Kc3 Ka2 46. Se4 a3 47. Sd2 Lc8 48. Sc4 Le6 49. Sd2 Lg8 50. Kc2 Lh7+ 51. Kc3 Lg8 52. Kc2 Lf7 53. Kc3 Lg8 54. Kc2 Lh7+ 55. Kc3 Lg8 56. Kc2 Lf7 57. Kc3 Ka1 58. Kc2 Ka2 59. Kc3. ½

Английское начало

Л. ГРИГОРЯН — Г. АНТУНАЦ

1. c4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 Sf6 6. f4 0—0 7. e4 d6 8. Sge2 Sd4 9. 0—0 Se8 10. h3 Sc7 11. Sd4: cd4 12. Se2 f5 13. Tb1 Tb8 14. b3 b5 15. Kh2 e5 16. ef5 gf5 17. Ld2 Lb7 18. Lb7: Tb7: 19. g4 fg4 20. Sg3 ef4 21. Tf4: Tf4: 22. Lf4: Se6 23. Ld2 Dh4 24. Dg4: Dg4: 25. hg4 Sc5 26. cb5 Tb5: 27. b4 Sd3: 28. a4 Tb7 29. Sf5 Le5+ 30. Kg2 Sc5 31. Sh6+ Kg7 32. Sf5+ Kg8 33. Tf1 Sa4: 34. Lh6 Tb8 35. Se7+ Kh8 36. Sc6 Tg8 37. Sa7: d3 38. Sc6 Sc3 39. Tf3 Sd5 40. Td3: Sb4: 41. Se5: de5 42. Te3 Tg4:+ 43. Tg3 Tg6 44. Tg6: hg6 45. Kf3 Sd5 46. Lg5. ½

III ТУР

Славянская защита

В. КОРЧНОЙ — Д. ЧИРИЧ

1. c4 e6 2. Sc3 d5 3. d4 c6 4. e3 Sf6 5. Sf3 Sbd7 6. Ld3 dc4 7. Lc4: b5 8. Lb3 b4 9. Se2 La6 10. 0—0 Le7 11. Te1 0—0 12. Sf4 Sd5 13. e4 Sf4: 14. Lf4: Db6 15. Le3 c5 16. d5 ed5 17. ed5 Dd6 18. Tc1 Tac8 19. Sd2 Sf6 20. Lg5 Dd8 21. Sc4 Lc4: 22. Lc4: Tc7 23. Lh4 Td7 24. Lg3 Ld6 25. Ld6: Td6: 26. Tc2 Sd5: 27. Dc1 Df6 28. Lf1 Sf4 29. Tc5: Sd3 30. Ld3: Td3: 31. Tc8 Tdd8 32. Tc7 a5 33. Tc5 Ta8 34. g3 g6 35. Tce5 Tfc8 36. Dh6 Tf8 37. h4 Dg7 38. Df4 h5 39. b3 Tfc8 40. Te7 Td8 41. Kg2 Tdc8 42. T1e5 Ta6 43. Te8+ Te8: 44. Te8:+ Kh7 45. De5 De5: 46. Te5: Kg7 47. Kf3 Kf6 48. Kf4 Kg7 49. Tc5 Tf6+ 50. Ke3 Te6+ 51. Kd3 Td6+ 52. Kc4 Td2 53. Ta5: Tf2: 54. Kb4: Tg2 55.

a4 Tg3: 56. Tc5 Tg4+ 57. Tc4 f5 58. a5 f4 59. Tc7+ Kf6 60. Tc1 f3+ 61. Kc5 Te4 62. a6 Te5+ 63. Kb4 Te4+ 64. Kc3 Te8 65. Ta1 Ta8 66. b4 Ke5 67. b5 Kd5 68. Kb4 f2 69. Tf1 Tf8 70. a7 Kd6 71. Tf2: Ta8 72. Tf7. 1 : 0

Защита Нимцовича

ВЛАДИМИРОВ ДЖУРАШЕВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 c5 5. dc5 Sc6 6. Sf3 Lc5: 7. Lg5 Sd4 8. Sd4: Ld4: 9. Sb5 Le5 10. 0—0—0 h6 11. Lf6: Df6: 12. e3 0—0 13. f4 Lb8 14. c5 d5 15. cd6 Ld7 16. De4 Lc6 17. De5 Td8 18. Sc3 a6 19. Le2 De5: 20. fe5 Lg2: 21. Thg1 Lc6 22. Tg3 La7 23. Tdg1 Kh8 24. Kd2 Tg8 25. Lf3 Ld7 26. b4 Tab8 27. Se4 Tbc8 28. a3 Lb6 29. Lh5 Lc6 30. Lf7: Le4: 31. Lg8: Tg8: 32. Tf1 Tc8 33. Tf7 g6 34. Tg4 Kg8 35. T7f4 h5 36. Tg3 Tc2+ 37. Kd1 Tc4 38. Tg6:+ Kh7 39. Te6: Le3: 40. Tf7+ Kg8 41. Tc7. 1 : 0

Защита Филидора

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. d4 Sf6 4. Sc3 Sbd7 5. Lc4 Le7 6. 0—0 0—0 7. h3 c6 8. Lb3 b5 9. de5 de5 10. Lg5 Dc7 11. Se2 Sc5 12. Lf6: Lf6: 13. Sg3 g6 14. De2 Se6 15. a4 Sf4 16. De3 Lh3: 17. gh3 Dc8 18. Sh2 Dh3: 19. Df3 h5 20. Tfe1 Dh4 21. Kh1 Le7 22. Te3 Lc5 23. Tc3 Ld4 24. Tc6: ba4 25. Ta4: Tad8 26. Ld5 Tc8 27. Tc8: Tc8: 28. c3 Lb6 29. Ta1 Tf8 30. Tf1 a5 31. Se2 Sd5: 32. ed5 Lc7 33. Dg3 De4+ 34. Df3 Dh4 35. Dg3 De4+ 36. Df3 Dh4 37. Sg3 e4 38. Dd1 e3 39. d6 Lb6 40. De2 ef2 41. Se4 Td8 42. Sf2: f5 43. De6+ Kg7 44. De5+ Df6 45. Df6:+ Kf6: 46. Kg2 Lf2: 47. Kf2: Td6: 48. Sf3 Tb6 49. Tb1 g5 50. Sd4 a4 51. Ke3 f4+ 52. Ke4 Tb8 53. c4 Te8+ 54. Kd5 g4 55. Tf1 Kg5 56. Se6+ Te6: 57. Ke6: g3 58. c5 g2 59. Tg1 f3 60. c6 Kh4 61. c7 f2 62. c8D fg1D 63. Dc4+ Kh3 64. Dc3+ Kh2 65. De5+ Kh1 66. Dh5:+ Dh2 67. Dd1+. $^1/_2$

Французская защита

М. РАННИКУ К. ИОВАНОВИЧ

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Sd2 Sc6 4. g3 Sf6 5. Lg2 de4 6. de4 e5 7. Sf3 Lc5 8. 0—0 0—0 9. c3 a5 10. Dc2 De7 11. Sc4 Td8 12. Lg5 h6 13. Ld2 Sg4 14. h3 Le6 15. b3 Lc4: 16. bc4 Sf6 17. Tab1 b6 18. Tbd1 De6 19. Tfe1 Dc4: 20. Lf1 De6 21. Da4 Td6 22. Kg2 Tad8 23. Lc4 De8 24. Lb5 De6 25. Lc6: Tc6: 26. Se5: Tcd6 27. Sf3 Td3 28. Dc2 Se4: 29. Sd4 Dc4 30. Te4: T3d4: 31. Le3 Te4: 32. Td8:+ Lf8 33. Dd2 Dc6 34. Kh2 Te8 35. Lf4 Td8: 36. Dd8: Df3 37. Le3 Dc6 38. Lf4 Df3 39. Le3 Dc6 40. Lf4 Dc5 41. Kg1 c6 42. Lc7 a4 43. Lb6: Dc3: 44. Da8 a3 45. La5 Dc4 46. Lc7 Dd5 47. La5 Da2: 48. Dc6: Db1+ 49. Kg2 a2 50. Lc3 a1D 51. La1: Da1: 52. De4 Da2. 0 : 1

Новоиндийская защита

В. ВОРОТНИКОВ Б. КУРАИЦА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+ 4. Ld2 De7 5. g3 0—0 6. Lg2 d5 7. a3 Ld2:+ 8. Sbd2: Sc6 9. 0—0 Td8 10. cd5 ed5 11. b4 Se4 12. Sb3 a6 13. Tc1 Sd6 14. Sc5 a5 15. e3 ab4 16. ab4 Ta3 17. Sd2 Sb4: 18. Sb1 Ta7 19. Db3 Sc6 20. Dd5: Sa5 21. Da2 b6 22. Sd3 La6 23. Tfd1 Lc4 24. Db2 Lb3 25. Te1 c5 26. Sd2 Sdc4 27. Sc4: Lc4: 28. Se5 b5 29. Sc4: bc4 30. d5 Db7 31. Db7: Tb7: 32. Lf1 f5 33. Ted1 Tb4 34. d6 Kf7 35. Td5 Ke6 36. Tc5: Sb7 37. Lc4:+ Kf6 38. Tc7 Sd6: 39. Ld5 Tdb8 40. T1c6 T8b6. 1 : 0

Защита Бенони

Л. ГРИГОРЯН Г. АНТУНАЦ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 ed5 5. cd5 g6 6. e4 d6 7. f4 Lg7 8. Lb5+ Sfd7 9. a4 0—0 10. Sf3 Sf6

11. 0—0 Lg4 12. h3 Lf3: 13. Df3: Sbd7 14. Le3 Te8 15. Tae1 a6 16. Ld3 Dc7 17. b3 Tab8 18. Ld2 Te7 19. g4 Tbe8 20. Te2 h6 21. Tfe1 Sh7 22. h4 g5 23. e5 gf4 24. ed6 Dd6: 25. Lf4: Ld4+ 26. Kg2 Se5 27. Le5: Te5: 28. Lh7:+ Kh7: 29. Df7:+ Kh8 30. De8:+ Te8: 31. Te8:+ Kh7 32. T8e7+ Kg8 33. Tb7: Dg6 34. Se4 Le5 35. Kf3 h5 36. Tg1 Kh8 37. Sf2 hg4+ 38. Tg4: Df5+ 39. Kg2 Ld4. ½

IV ТУР

Французская защита

ДЖУРАШЕВИЧ — ТАЙМАНОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Dd7 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 b6 7. Dg4 f5 8. Dg3 La6 9. La6: Sa6: 10. h4 0—0—0 11. Se2 Sb8 12. h5 Sc6 13. Lg5 Te8 14. Sf4 Sa5 15. h6 gh6 16. Lh6: Sh6: 17. Th6: Thg8 18. Dd3 Sc4 19. g3 Te7 20. Ke2 Kb7 21. a4 Tc8 22. Ta2 c5 23. Kf1 Tc6 24. Kg2 Dc8 25. De2 Sa5 26. Dh5 Dd7 27. Sh3 cd4 28. cd4 Tc4 29. Sg5 Sc6 30. Sh7: Sd4: 31. Sf8 Dc7 32. c3 Tc3: 33. Th7 Th7: 34. Dh7: Dh7: 35. Sh7: Kc6 36. Sg5 a5 37. Ta1 Tc4 38. Th1 Ta4: 39. Th6 Kc5 40. Se6: Se6: 41. Te6: Te4 42. f3 Te2+ 43. Kf1 Te3 44. Kf2 d4 45. g4 fg4 46. fg4 a4 47. g5 a3 48. Te8 a2 49. Tc8+ Kb4 50. Ta8 Ta3. 0 : 1

Сицилианская защита

МАТАНОВИЧ — ВЛАДИМИРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 La7 7. 0—0 Sc6 8. Dg4 Sf6 9. Dg3 d6 10. Kh1 0—0 11. Lg5 Sh5 12. Dh4 f6 13. Ld2 g6 14. f4 f5 15. De1 fe4 16. Le4: d5 17. Ld3 Lb8 18. g3 e5 19. fe5 Lh3 20. Tf8:+ Df8: 21. Le2 Le5: 22. Sc3 Te8 23. Kg1 Sd4 24. Df2 Sb3: 25. ab3 Df2:+ 26. Kf2: Ld4+ 27. Kf3 Tf8+ 28. Lf4 Lc3: 29. bc3 g5 30. Kf2 Sg7 31. Lf3 gf4 32. Ld5:+ Kh8 33. Lb7: f3 34. Ta6:. ½

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — Б. ПАРМА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Sf3 0—0 6. Le2 d5 7. 0—0 dc4 8. Lc4: Sbd7 9. Ld2 b6 10. a3 cd4 11. ab4 dc3 12. Lc3: Lb7 13. Dd4 De7 14. La6 La6: 15. Ta6: Tfd8 16. Dh4 Sf8 17. b5 Sg6 18. Da4 Sd5 19. Sd4 Se5 20. Ld2 Tdc8 21. Sc6 Dd6 22. e4 Sc6: 23. bc6 Sf6 24. e5 De5: 25. Lc3 De4 26. Lf6: Da4: 27. Ta4: gf6 28. Tc1 Tc7 29. b4 b5 30. Ta5 Tb8. ½

Французская защита

М. МАТУЛОВИЧ — В. АНТОШИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Se7 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 b6 7. Dg4 Sg6 8. h4 h5 9. Df3 Sh4: 10. Dh3 Sf5 11. g4 Se7 12. Lg5 La6 13. La6: Sa6: 14. Dd3 Sb8 15. Th5: Th5: 16. gh5 Kd7 17. c4 dc4 18. Dc4: Sbc6 19. 0—0—0 Ke8 20. Se2 Dd5 21. Dd5: Sd5: 22. Tg1 b5 23. Lf6 Sf6: 24. ef6 g6 25. hg6 fg6 26. Tg6: Kf7 27. Tg7+ Kf6: 28. Tc7: Sa5 29. Sc3 a6 30. Se4+ Kf5 31. Sd6+ Kf6 32. Tf7+ Kg6 33. Te7 Kf6 34. Te8 Ta7 35. c3 Td7 36. Se4+ Kf5 37. Sc5 Td6 38. Tf8+ Kg6 39. Ta8 Sc4 40. Ta6: Ta6: 41. Sa6: Sa3: 42. Sc7 Kf5 43. Kb2 Sc4+ 44. Kb3 Sd2 45. Kb4 Se4 46. Sb5: Sf2: 47. Sd6+ Kf6 48. Kc5 Sd3+ 49. Kc6 Sc1 50. Kd7 Se2 51. Sb5 Sf4 52. c4 e5 53. d5 e4 54. Kd6 e3 55. Sd4 e2 56. Sc2 Sg2 57. c5 Se3 58. Se1 Sf5+ 59. Kc7 Ke5 60. d6 Sd4 61. d7 Se6+ 62. Kb6 Kf6 63. c6 Ke7 64. Kb7 Kd6 65. Kb6 Sd8 66. c7 Kd7:. ½

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 La7 7. 0—0 Sc6 8. S1d2 Sge7 9. Sf3 Sg6 10. De2 0—0 11. Le3 d6 12. La7: Ta7: 13. De3 Ta8 14. Tfd1 Df6 15. c3 e5 16. g3 Lg4 17. Le2 Tad8 18. Td3 De7 19. Sh4 Le6 20. Sf5 Dc7 21. Df3 Sce7

22. Tad1 d5 23. Se7:+ Se7: 24. ed5 e4 25. De4: Lf5 26. Dh4 Ld3: 27. Ld3: g6 28. c4 b5 29. Dd4 bc4 30. Lc4: Sf5 31. Dc5 De5 32. La6: Db2: 33. Ld3 Da2: 34. Lf3: Db3: 35. Lc2 Db2 36. La4 Ta8 37. Lc6 Ta1 38. Ta1: Da1:+ 39. Kg2 De5 40. Da3 Td8 41. Dd3 Kg7 42. h4 f5 43. Dd2 Td6 44. h5 De4+ 45. f3 De5 46. h6+ Kf7 47. f4 Df6 48. De3 Td8 49. Da7+ De7 50. Da1 Df6 51. Da7+. ½

Шотландский гамбит

К. ИОВАНОВИЧ В. БОРИСЕНКО

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. Lc4 Sf6 5. e5 d5 6. Lb5 Se4 7. Sd4: Ld7 8. Lc6: bc6 9. 0—0 Le7 10. f3 Sc5 11. Sc3 0—0 12. Le3 f6 13. ef6 Tf6: 14. Dd2 Tf7 15. Df2 Df8 16. f4 Ld6 17. Sf3 Se6 18. g3 a5 19. Tad1 Te8 20. Kh1 Lc8 21. Tfe1 Lb7 22. h4 d4 23. Ld4: Sd4: 24. Te8: De8: 25. Dd4: c5 26. Df2 Da8 27. Tf1 Lf4: 28. gf4 Tf4: 29. Dg3 Lf3:+ 30. Kh2 Tf7 31. Sb5 De4 32. Tf2 Tf4 33. Kh3 Df5+ 34. Kh2 De4 35. Kh3 Df5+ 36. Kh2 Df6 37. Dg5 Th4:+. 0 : 1

Сицилианская защита

С. БОЙКОВИЧ Г. КУЗЬМИН

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 d6 6. Le2 Sc6 7. Le3 Le7 8. 0—0 0—0 9. f4 Ld7 10. Kh1 Dc7 11. De1 Sd4: 12. Ld4: Lc6 13. Dg3 Tad8 14. e5 de5 15. Le5: Db6 16. f5 ef5 17. Tf5: Ld6 18. Tg5 g6 19. Ld3 Le5: 20. De5: h6 21. Tg3 Td4 22. Tf1 Sg4 23. De7 Td3: 24. Tg4: Td6 25. Se4 Le4: 26. Te4: Td2 27. Db4 Tc2: 28. Db6: ab6 29. Tb4 Tc6 30. h3 Te8 31. Tf2 Kg7 32. Kh2 h5 33. Td2 Te7 34. Tbd4 Te1 35. Td7 Tf6 36. h4 Tff1 37. Tb7: Th1+ 38. Kg3 Te4 39. Tdd7 Tg4+ 40. Kf2 Tf4+. ½

Защита Каро-Канн

Б. КУРАИЦА Л. ГРИГОРЯН

1. e4 c6 2. Sc3 d5 3. Sf3 Lg4 4. h3 Lf3: 5. Df3: Sf6 6. d3 e6 7. g4 d4 8. Sb1 Lb4+ 9. Sd2 0—0 10. Lg2 Se8 11. e5 Sd7 12. De4 Dg5 13. Dd4: De5:+ 14. De5: Se5: 15. 0—0 Lc5 16. Sb3 Lb6 17. a4 a6 18. a5 La7 19. Le3 Le3: 20. fe3 Sd7 21. Ta4 Tc8 22. Sd2 f6 23. Tb4 Tc7 24. Sc4 Kf7 25. Ta1 Ke7 26. Ta3 Sd6 27. Sd6: Kd6: 28. Tab3 Sc5 29. Tc3 Sd7 30. d4 Tf7 31. Tcb3 Sf8 32. c4 Tfd7 33. Tb6 Ke7 34. Kf2 Sg6 35. Kg3 Sh8 36. Td3 Sf7 37. c5 Sd8 38. Le4 g6 39. Lg2 e5 40. b4 ed4 41. ed4 Se6 42. d5 cd5 43. Ld5: Tc6 44. b5 7966 Druzja (dodatak) 35-SV šp. 59 Tb6: 45. cb6 Sc5 46. ba6 ba6 47. Te3+ Kd8 48. Lf3 Te7 49. b7 Sd7 50. Tc3. 1 : 0

V ТУР

Индийская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Б. ПАРМА

1. Sf3 c5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0—0 Sc6 5. d3 d6 6. Sbd2 e5 7. c3 Sge7 8. Tb1 0—0 9. a3 a5 10. a4 h6 11. e4 Le6 12. Sc4 f5 13. De2 f4 14. d4 cd4 15. cd4 Lg4 16. d5 Sd5: 17. ed5 Sd4 18. Dd1 e4 19. Sd4: Ld1: 20. Td1: e3 21. gf4 ef2+ 22. Kf1 Tc8 23. Se6 Dh4 24. b3 g5 25. Td3 Dh2: 26. Kf2: Dh4+ 27. Kf1 gf4 28. Tf3 Dg4 29. La3 Tf6 30. Te1 Tg6 31. Te2 Le5 32. Lc1 Kh7 33. Lf4: Tf6 34. Te4 Tg8 35. Se3 Dg6 36. Le5: Tf3:+ 37. Lf3: de5 38. Ke2 Dg1 39. Tg4 Tg4: 40. Lg4: Dh2+. 1 : 0

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ Д. ЧИРИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. Sdb5 Lb4 7. a3 Lc3:+ 8. Sc3: d5 9. ed5 Sd5: 10. Sd5: ed5 11. Ld3 Se5 12. Lb5+ Ld7 13. Le2 Lf5 14. 0—0 0—0 15. Le3 a6 16. Ld4 Te8 17. Te1 Tc8 18. c3 Sc4 19. Lc4: dc4 20. Df3 Dd7 21. h3 f6 22. Dg3 Kf7 23. f3 Te1:+ 24. Te1: Te8 25. Te8: Ke8: 26. Db8+ Dc8 27. Dc8:+ Lc8: 28. Kf2 Kf7 29. Kg1 Ld7 30. Kf2 Lc6. ½

Защита Бенони

ТАЙМАНОВ — МАТУЛОВИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 c5 3. d5 d6 4. Sc3 g6 5. e4 Lg7 6. Lb5+ Ld7 7. a4 0—0 8. 0—0 a6 9. Le2 e5 10. de6 Le6: 11. Lf4 Se8 12. Dd2 Sc6 13. Lh6 Lg4 14. Lg7: Kg7: 15. Tfe1 Sc7 16. Tad1 Lf3: 17. Lf3: Sd4 18. Le2 De7 19. Lc4 Tad8 20. a5 Tfe8 21. Sd5 Sd5: 22. Ld5: Dc7 23. Te3 h5 24. h3 De7 25. Td3 Td7 26. c3 Se6 27. f4 Df6 28. Tf1 Sf8 29. g4 hg4 30. hg4 Se6 31. g5 Dd8 32. Tg3 Th8 33. f5 gf5 34. ef5 Sc7 35. Lb7: d5 36. De3 De8 37. f6+ Kg8 38. De8:+ Se8: 39. La6. Sc7 40. Lb7 Th4 41. a6 Td8 42. Ta1 Te4 43. a7 Te8 44. Lc6 Tf8 45. b4 cb4 46. cb4 d4 47. Td3. 1 : 0

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 Db6 7. Sb3 e6 8. Le2 Le7 9. 0—0 0—0 10. De1 a5 11. a3 a4 12. Le3 Dc7 13. Sd4 Sd4: 14. Ld4: Ld7 15. f4 e5 16. Le3 Lc6 17. Ld3 Tae8 18. Kh1 Kh8 19. Td1 Sg4 20. f5 Se3: 21. De3: Lf6 22. Sd5 Ld5: 23. ed5 e4 24. Lb5 Ta8 25. c3 Ta5 26. Le2 Te8 27. g3 Dc5 28. Dc5: Tc5: 29. Td2 Te5 30. c4 Te8 31. Tb1. ½

Староиндийская защита

М. УДОВЧИЧ — Б. ВЛАДИМИРОВ

1. c4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Lg4 7. Sc3 Sc6 8. d5 Sa5 9. Sd2 c5 10. Dc2 e5 11. b3 a6 12. Sce4 Le2: 13. Te1 Lg4 14. Sf6:+ Lf6: 15. Se4 Lg7 16. Lg5 f6 17. Ld2 b6 18. Tab1 Tc8 19. f3 Lf5 20. g4 Le4: 21. fe4 Dd7 22. g5 Sb7 23. Dd3 De7 24. h4 Tce8 25. Lh3 fg5 26. hg5 h5 27. gh6 Lf6 28. Dg3 Kh7 29. Tf1 Sd8 30. Kh1 Lh4 31. Dg2 Tf1:+ 32. Tf1: Tf8 33. Tf8: Df8: 34. Dg4 Df6 35. Le3 Sf7 36. Kg2 Sg5 37. Dd7+ Kh6: 38. Lg4 Df8 39. Db7 Df6 40. Db6: Kg7 41. Da6: Le1 42. Db7+ Kh8 43. Dc8+ Kg7 44. Dd7+ Kh8 45. Le2 Se4: 46. Ld3 Dh4 47. Dh3 Dh3:+ 48. Kh3:. ½



Гроссмейстер М. Удовчич

Каталонское начало

В. КОРЧНОЙ — Б. ИВКОВ

1. d4 e6 2. g3 c5 3. Sf3 d5 4. Lg2 Sf6 5. 0—0 Sc6 6. c4 dc4 7. Se5 Ld7 8. Sc6: Lc6: 9. Lc6:+ bc6 10. Da4 Db6 11. cd5 Lc5: 12. Dc4: 0—0 13. Sd2 Sd5 14. e4 Sf6 15. Sb3 Le7 16. Le3 Db5 17. Tac1 Sg4 18. Lc5 Lc5: 19. Dc5: Da4 20. f3 Da2: 21. Sa5 Sf6 22. b3 De2 23. Sc6: h5 24. b4 a6 25. Tf2 Dd3 26. Kg2 g6 27. De5 Sd7 28. Dg5 Db5 29. Dh6 Tae8 30. Td2 Db7 31. Kh3 Sf6 32. Tc5 Sh7 33. Tdc2 Dd7 34. Se5 Dd1 35. Sg6: Df1+ 36. Tg2 Df3: 37. Th5:. 1 : 0

Русская партия

М. ЛАЗАРЕВИЧ — В. БОРИСЕНКО

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. d3 d6 4. g3 g6 5. Lg2 Lg7 6. 0—0 0—0 7. Sbd2 Sc6 8. Sc4 h6 9. Se3 Kh7 10. Sd2 Sg8 11. f4 ef4 12. gf4 Sge7 13. f5 gf5 14. ef5 Ld4 15. Sf3 Le3:+ 16. Le3: Sf5: 17. Sg5+ Kg6 18. Le4 hg5 19. Dg4 Df6 20. h4 Se5 21. Dg2 g4 22. Lg5 Dh8 23. d4 Sf3+ 24. Tf3: gf3 25. Df3: Tg8 26. Kh2 f6 27. Tf1 Kf7 28. Df4 Tg5: 29. Ld5+ Kg6. 0 : 1

Французская защита

К. ИОВАНОВИЧ — М. РАННИКУ

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Sd2 Sf6 4. Sgf3 c5 5. g3 b6 6. Lg2 Lb7 7. e5 Sfd7 8. 0—0 Sc6 9. Te1 Le7 10. c3 Dc7 11. De2 g5 12. h3 0—0—0 13. Sf1 Tdg8 14. a3 h5 15. g4 hg4 16. hg4 La6 17. Sg3 Th4 18. Sh4: gh4 19. Sh5 Sce5: 20. Lf4 Ld6 21. Tad1 Sg4: 22 Df3 Sde5 23. Le5: Le5: 24. d4 Ld4:. 0 : 1

Сицилианская защита

С. БОЙКОВИЧ — Л. ГРИГОРЯН

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e5 5. Sb5 a6 6. Sd6+ Ld6: 7. Dd6: Df6 8. Dd2 Dg6 9. Sc3 Sge7 10. h4 Sd4 11. h5 Dc6 12. b3 0—0 13. La3 d6 14. f4 Le6 15. 0—0—0 Tfc8 16. Kb2 f6 17. fe5 fe5 18. Ld3 h6 19. Sd5 Sd5: 20. ed5 Ld5: 21. c3 Se6 22. Lf5 Tf8 23. Thf1 Sc7 24. De3 Tf6 25. g4 b5 26. Tf2 a5 27. g5 hg5 28. Dg5: b4 29. cb4 Sb5 30. Tc2 Db7 31. Tg1 Da7 32. Tc5 Tf5: 33. Df5: dc5 34. h6 cb4 35. Tg7:+ Dg7: 36. hg7 ba3+ 37. Kc1 Te8 38. Df6 Lf7 39. Dh6 Tc8+ 40. Kd2. 1 : 0

Староиндийская защита

Г. АНТУНАЦ — Г. КУЗЬМИН

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 ed5 5. cd5 d6 6. g3 g6 7. Lg2 Lg7 8. Sf3 0—0 9. 0—0 Sa6 10. Sd2 Tb8 11. a4 Sc7 12. Sc4 a6 13. e4 Sce8 14. a5 Ld7 15. f4 Lb5 16. Db3 Lc4: 17. Dc4: Sd7 18. Ld2 Sc7 19. Tae1 b5 20. ab6 Sb6: 21. Dd3 Te8 22. Lc1 Sd7 23. Te2 Sb5 24. Sb5: ab5 25. e5 de5 26. f5 Db6 27. Df3 Dd6 28. Lh3 e4 29. Te4: Te4: 30. De4: Sf6 31. Df4 Td8 32. fg6 hg6 33. Df2 Dd5: 34. Lg2 Dc4 35. Lg5 Td6 36. b3 Db4 37. h3 Da3 38. Kh2 c4 39. bc4 bc4 40. Df4 Dc5 41. Tc1 Sh5 42. Tc4: De5 43. Dh4 Td3 44. Lf4 De1 45. Te4 Df2 46. Dg4 Sf6 47. De2 Se4: 48. Dd3: Ld4 49. Df1 Dc2 50. Dc1 Da2 51. Dc6 Da1 52. Dc1 Da2 53. Dc6 Df2 54. De3 + Kg7 55. Le5 · Sf6 56. Ld4: Dd4: 57. De2. ½

VI ТУР

Испанская партия

М. МАТУЛОВИЧ — Б. СПАССКИЙ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. 0—0 Lg4 6. h3 Lh5 7. c3 Sf8 8. d4 Sd7 9. Le3 Le7 10. Sbd2 0—0 11. Te1 b5 12. Lc2 ed4 13. cd4 Sb4 14. Lb1 c5 15. d5 Lf6 16. Dc1 c4 17. a3 Sd3 18. Ld3: cd3 19. Sd4 Ld4: 20. Ld4: Tc8 21. Lc3 Sc5 22. Te3 Le2 23. De1 Sa4 24. Ld4 Tc2 25. b3 Sc5 26. Tc1 Tc1: 27. Dc1: Dc8 28. Db2 f6 29. Tg3 Kf7 30. f4 Te8. ½

Голландская защита

М. УДОВЧИЧ — В. АНТОШИН

1. c4 f5 2. Sf3 Sf6 3. g3 d6 4. d4 c6 5. Lg2 Dc7 6. 0—0 e5 7. Sc3 e4 8. Se1 Le7 9. f3 ef3 10. ef3 0—0 11. Sd3 Le6 12. b3 Sa6 13. Te1 Lf7 14. Lh3 g6 15. Sf4 Dd7 16. d5 Sc7 17. Lb2 h6 18. Dd4 Kh7 19. dc6 bc6 20. Se4 Sfe8 21. Sh5 Dd8 22. Sg7 fe4 23. Se8: Se8: 24. De4: Lf6 25. Lf6: Sf6: 26. Dc6: Db6+ 27. Db6: ab6 28. Te7 Kh8 29. Le6 Le6: 30. Te6: d5 31. cd5 Sd5: 32. Tg6: Tf3: 33. Th6:+ Kg7 34. Td6 Se3 35. h4 Tc8 36. Td2 Tg3:+ 37. Kf2 Tg2+ 38. Ke3: Te8+ 39. Kd3 Td8+. 0 : 1

Английское начало

Е. ГЕЛЛЕР — А. МАТАНОВИЧ

1. Sf3 Sf6 2. c4 c5 3. Sc3 g6 4. d4 cd4 5. Sd4: Sc6 6. e4 Sd4: 7. Dd4: d6 8. Le2 Lg7 9. 0—0 0—0 10. De3 Le6 11. Ld2 Sd7 12. Tac1 Db6 13. b3 Tfc8 14. Dg3 Le5 15. Dh4 Lf6 16. Lg5 Dd4 17. Lf6: Df6: 18. Dg3 Sc5 19. Tcd1 b5 20. Sb5: Se4: 21. De3 a6 22. Sd4 Sc5 23. b4 Sd7 24. Se6: fe6 25. c5 d5 26. Tfe1 Tc6 27. Lg4 Sf8 28. a4 Tac8 29. Tc1 d4 30. Da3 Sd7 31. Lf3 T6c7 32. Le4 Se5 33. h3 Tf8

34. Dg3 Tfc8 35. Lb1 Sf7 36. La2 Sd8 37. Lc4 Tc6 38. Dd3 a5 39. La6 ab4 40. Lc8: Tc8: 41. Da6 Tc6. 1 : 0

Новоиндийская защита

Б. ИВКОВ — М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6 5. Da4 Le7 6. Lg2 0—0 7. Sc3 c6 8. Lf4 b5 9. cb5 cb5 10. Sb5: Sd5 11. Sc3 Sf4: 12. gf4 Db6 13. Db3 Lb4 14. Se5 d5 15. a3 Lc3:+ 16. Dc3: Tc8 17. Dd2 Sc6 18. Sc6: Dc6: 19. Lf3 Tab8 20. b4 Da4 21. 0—0 Tc2 22. De3 Tbc8 23. Tfc1 g6 24. h4 h5 25. Kh2 Dc6 26. Te1 Dd6 27. Tac1 De7 28. Kh3 Df6 29. Tc2: Df5+ 30. Kh2 Tc2: 31. Tc1 Tc1: 32. Dc1: Df6 33. Dc7. ½

Сицилианская защита

Б. ПАРМА — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 La7 7. 0—0 Se7 8. De2 Sbc6 9. Le3 Le3: 10. De3: d5 11. e5 Dc7 12. Te1 Ld7 13. S1d2 f6 14. f4 fe5 15. fe5 0—0 16. Sf3 h6 17. c3 Tf7 18. Sfd4 Taf8 19. Sc5 Sd4: 20. cd4 Lc8 21. Tf1 a5 22. Tf7: Tf7: 23. Tf1 Tf1:+ 24. Kf1: b6 25. Sb3 Ld7 26. Dc1 Dd8 27. Df4 Sc6 28. Sc1 g5 29. Df2 Sb4 30. Lb1 Lb5+ 31. Ke1 Dc7 32. Kd2 De7 33. Se2 Le2: 34. Ke2: Dc7 35. Kd2. ½

Защита Каро-Канн

Е. ВАСЮКОВ — Д. ЧИРИЧ

1. e4 c6 2. b3 d5 3. Lb2 de4 4. Sc3 Sf6 5. Sge2 Dc7 6. Sg3 Df4 7. De2 Lg4 8. De3 De3:+ 9. fe3 e5 10. Le2 Le2: 11. Ke2: Lb4 12. Sce4: Se4: 13. Se4: Sd7 14. g4 0—0 15. Taf1 Tad8 16. d3 f6 17. h4 Tf7 18. Tf2 Tdf8 19. Thf1 Le7 20. h5 h6 21. Sg3 Te8 22. Sf5 Lf8 23. a4 Sc5 24. Ta1 Se6 25. Lc3 Td7 26. Ld2 c5 27. e4 Sd4+ 28. Kd1 Sf5: 29. gf5 Kf7 30. Le3 b6 31. Td2 Tc8 32. Ke2 Tc6 33. c3 Ke8 34. Tad1 Le7 35. d4 cd4 36. cd4 ed4 37. Td4: Tc2+ 38. T4d2 Tdd2:+ 39. Td2: Tc3 40. Td3 Tc2+ 41. Kf3 Th2 42. Kg4 Tg2+. ½

Сицилианская защита

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Sc3 Dc7 6. Le3 Sf6 7. f4 Lb4 8. Ld3 Lc3:+ 9. bc3 Dc3:+ 10. Kf2 d6 11. Te1 e5 12. fe5 de5 13. Sf5 Lf5: 14. ef5 0—0 15. Kg1 Sbd7 16. Df3 Sc5 17. Lc5: Dc5:+ 18. Kh1 b5 19. a4 Tab8 20. ab5 ab5 21. Ta6 Tfe8 22. Tc6 De7 23. De2 b4 24. La6 e4 25. Dc4 Ted8 26. Lc8 De8 27. La6 De5 28. Tc7 Tf8 29. Lb7 Tbd8 30. Tc5 Df4 31. Tf1 Dd2 32. La6 e3 33. Te5 Tfe8 34. Te8:+ Te8: 35. De2 De2: 36. Le2: Sd5 37. Kg1 Sc3 38. Lf3 Kf8 39. Ta1 Te5 40. g4 h5 41. h3 hg4. 0 : 1

Защита Нимцовича

Л. ГРИГОРЯН — Б. КУРАИЦА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. Sc3 Lb4 5. a3 Lc3:+ 6. bc3 c5 7. e3 0—0 8. cd5 ed5 9. Ld3 Sc6 10. 0—0 Lg4 11. h3 Lh5 12. dc5 De7 13. a4 Tfd8 14. La3 Se4 15. Dc2 Lg6 16. Tad1 b6 17. Sd4 Sa5 18. Lb4 Dc7 19. La5: ba5 20. c6 Sd6 21. Lg6: hg6 22. Tb1 Sc4 23. Tb7 Dc8 24. De2 a6 25. Tfb1 Se5 26. c7 Te8 27. e4 Dd7 28. ed5 Dd5: 29. Tb8. 1 : 0

Славянская защита

Г. КУЗЬМИН — С. БОЙКОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 e6 5. Lg5 dc4 6. e4 b5 7. a4 Lb4 8. e5 h6 9. ef6 hg5 10. fg7 Tg8 11. ab5 cb5 12. Sd2 Sc6 13. Sb5: a6 14. Sc3 Dd4: 15. Lc4: De5+ 16. Kf1 Tg7: 17. Df3 Lb7 18. Te1 Dd4 19. Ld5 Tc8 20. Sb3 Df4 21. Dh5 Kd7 22. g3 Df6 23. Dg4 Lc3: 24. bc3 Dc3: 25. Kg2 f5 26. Da4 ed5 27. Tc1 Db4 28. Sc5+ Ke8 29. The1+ Te7 30. Db4: Sb4: 31. Te7:+ Ke7: 32. Te1+ Kf6 33. Sb7: Tc2 34. Sd8 Sd3 35. Te6+ Kg7 36. Ta6: Sf2: 37. Se6+ Kg8 38. Ta8+ Kf7 39. Sg5+ Kf6 40. Sf3 Sg4+ 41. Kg1 Se3. ½



Врнячка Баня

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 38 : 22

ВРНЯЧКА БАНЯ 5-15 июля 1965 г.	Глигорич	Матанович	Матулович	Парма	Дамянович	Чирич	Яношевич	Минич	В. Неделькович	К. Йованович	Штадлер	Планинц	Бойкович	Курайца	Очки СССР
Спасский	½	½	½	½				0							2
Корчной	1	½		1		½	1								4
Штейн	1	1		0	1	1									4
Полугаевский	1	½	1	1		0	1								4½
Тайманов	½	1	1				½	1							4
Толуш	½		1					½							2
Владимиров		1	0	0	½										1½
Оснос			0		1			½							1½
Кушнир									1½	0½					2
Затуловская									11	1½	1				4½
Вольперт									½	½	½				1½
Тукмаков												11	11	1	5
Григорян												00	½½		1
Лукин												0	0½		½
Очки	1½	1½	2½	2½	½	1½	½	2	1	2½	½	3	2½	0	

СССР 38 (63,3%): + 27, = 22, — 11
мужчины 23½ (65,3%): +17, = 13, — 6
женщины 8 (66,7%): + 5, = 6, — 1
юноши 6½ (54,2%): + 5, = 3, — 4

СФРЮ 22 (36,7%): + 11, = 22, — 27
мужчины 12½ (34,7%): +6, = 13, — 17
женщины 4 (33,3%): + 1, = 6, — 5
юноши 5½ (45,8%): + 4, = 3, — 5

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	Очки	%
СССР	8	6	5½	6½	6½	5½	38	63,3
СФРЮ	2	4	4½	3½	3½	4½	22	36,7

В ВРНЯЧКОЙ БАНЕ — ГОРОДЕ ШАХМАТИСТОВ

Курорт Врнячка Баня не раз был хозяином шахматных мероприятий. В 1965 году курорт приветствовал и представителей традиционного матча команд Советского Союза и Югославии. Видимо Врнячка Баня представляет идеальное место для шахмат — спокойствие, уют, отличные возможности для восстановления здоровья и огромное число любителей шахмат все содействовало тому, чтобы этот матч навсегда остался в памяти его участников.

Чрезвычайно сильный состав советской команды во главе с пятью гроссмейстерами предвещал, что солидная репутация »своего поля« на этот раз будет поставлена под вопрос. Спасский, Корчной, Штейн, Полугаевский, Тайманов — это был состав который смог бы с успехом противостоять любым пяти гроссмейстерам любой части земного шара.

И на досках шахматисток Советский Союз имел значительное превосходство. И только среди юношей соотношение сил сулило неясную равноправную борьбу.

События подтвердили то, что предполагало большинство специалистов. Среди мужчин дело обстояло не лучше чем в Ленинграде годом раньше, шахматистки потерпели одно из тягчайших поражений, а среди юношей минимальное преимущество было на стороне гостей.

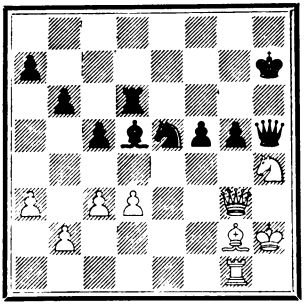
И несмотря на то, что прогнозы в целом подтвердились, неожиданностей все-таки было не мало. Претендент на звание чемпиона мира, Спасский набрал менее 50% возможных очков, в то время как югославский чемпион Глигорич — который в предшествующих встречах с советской командой достигал отличных результатов был явно не в форме.

Правда, ни Спасскому ни Глигоричу и турнирное счастье не улыбнулось в этот раз. Спасский потерпел поражение в партии с Миничем, упустив удобный момент добиться ничьей.

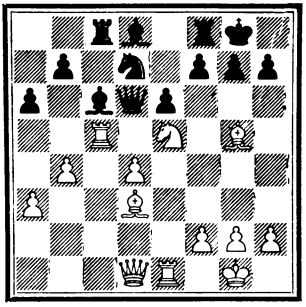
(см. следующую диаграмму)

Путь к ничьей был таким: 30. Ф:e5 Фh4+ 31. Ch3 Фf2+ 32. Лg2 и из-за угрозы вечного шаха мирный результат становится неизбежным. Однако Спасский продолжал 30. Ch3? и после 30. ... Kg4+ 31. C:g4 fg сдался.

СПАССКИЙ—МИНИЧ



ГЛИГОРИЧ—ПОЛУГАЕВСКИЙ

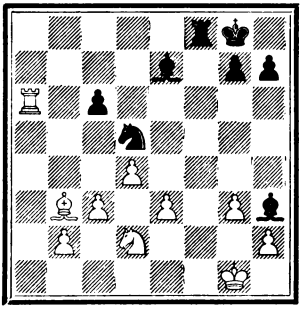


Глигорич против Полугаевского упустил возможность избрать варианты который давали ему хорошие шансы обеспечить себе очко.

Последовало 21. Фh5 f5 22. Сc4 С:g5 23. К:c6? ... Правильно 23. Л:c6 bc 24. К:d7 Лfe8 25. Кc5 и черные в затруднительном положении.

Одна из весьма ценных партий, заслуживающая упоминания с точки зрения теории дебюта, это встреча Парма—Спасский. Советский гроссмейстер который упорным и по результатам оправданным применением атаки Маршала серьезно обеспокоил »испанцев«, был на краю пропасти и лишь благодаря одному неточному ходу своего противника смог избежать поражения.

ПАРМА—СПАССКИЙ



25. e4! (лучше чем в партии Штейн—Спасский, зональный турнир 1964 года) 25. ... Cg5 26. ed С:d2 27. dc+ Крh8 28. Лa1 g6 29. Cd5 Се3+ 30. Крh1 Лf2 31. c7 Л:b2 32. Лe1 С:d4 33. cd4? ... Правильно 33. g4! С:g4 34. cd4 Лc2 35. Лe7 и т. д.

Матч во Врнячкой Бане принес ожидаемую победу советской команды и крупнейшее поражение югославам на »своем поле«.

А. Матанович

Сицилианская защита

М. ТАЙМАНОВ — Д. МИНИЧ

Матч СССР—Югославия,
Врнячка Баня, 1965 г.

Примечания М. Тайманова

1. e2—e4 ...

Матч в Врнячке Бане был для меня знаменателен тем, что после большого перерыва я »открыл« для себя ход 1. e2—e4. Разумеется, мои познания в открытых и полуоткрытых дебютах уступали знанию закрытых начал, но с тем большим удовольствием позволял я себе фантазировать с первых же ходов.

1. ... c7—c5
2. Kb1—c3 ...

Последовательное осуществление своей дебютной тактики — играть малознакомые варианты. Продолжения, возникающие после 2. Kf3 мне хорошо знакомы »со стороны черных«, и я решил их избежать.

2. ... Kb8—c6
3. g2—g3 e7—e5

Слишком прямолинейное выявление дебютного плана. Эластичнее 3. ... g6 4. Cg2 Cg7, что бы только после 5. Kge2 ответить 5. ... e5.

4. Cf1—g2 g7—g6
5. Kg1—h3! ...

Этим ходом белые вскрывают минусы дебютного построения противника. Уже сейчас они наметили контуры атаки на королевском фланге, связанные с броском пешки »f« и переводом коня на g5. Важно, также, что диагональ d1—h5 остается открытой для возможного подключения к нападению ферзя.

5. ... Cf8—g7
6. 0—0 d7—d6
7. f2—f4 ...

Сигнал к наступлению!

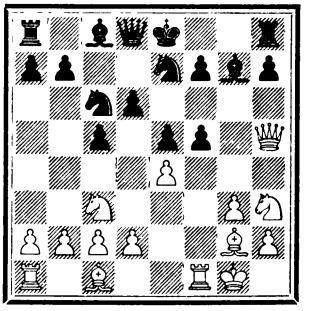
7. ... Kg8—e7

Минич недооценивает силу угроз противника и рассчитывает гармонично завершить развитие королевского фланга. Однако его ждет неприятный сюрприз ...

8. f4—f5! ...

В предвидении этого хода черным следовало развивать коня не на e7, а на f6. Тогда события не разворачивались бы столь форсированно. Теперь же угроза f5—f6 вынуждает Минича принять жертву пешки и сразу же уйти в глухую оборону.

8. ... g6:f5
9. Фd1—h5 ...



Фигуры белых грозно нацелились на неприятельского короля. Пожалуй, даже в королевском гамбите редко уже к десятому ходу складывается столь благоприятная ситуация для атаки.

9. ... Kc6—d4

Иначе просто 10. ef с подавляющим позиционным перевесом.

10. Kh3—g5 ...

Ассоциация с королевским гамбитом возникла не случайно. И

там и тут главный объект атаки — пункт f7.

10. ... Ke7—g6

Вряд ли лучше 10. ... Лf8. После 11. Ф:h7 Cf6 12. d3 (возможно и 12. Фh5) 12. ... К:c2 13. Лb1 у белых сильная позиция.

11. e4:f5 Cc8:f5
12. Cg2—d5 ...

Снова удар по пункту f7. Хуже было бы 12. С:b7 ввиду 12. ... Фd7! 13. Л:f5 (13. С:a8? Cg4) 13. ... Ф:f5 14. g4 (14. С:a8 h6) 14. ... Фf6 15. С:a8 Kf4 16. Фh4 Ф:g5 17. Ф:g5 Kh3+ и 18. ... К:g5

12. ... Фd8—d7

В трудном положении Минич находит лучший шанс. Плохо было бы 12. ... Лf8 из-за 13. К:h7 Лh8 14. Л:f5

13. Kg5:f7 Лh8—f8
14. d2—d3 ...

Необходимо подтянуть резервы. Ничего не давало 14. Kb5 ввиду К:b5 15. Л:f5 Кc7.

14. ... Лf8:f7

Жертва качества вынуждена ввиду угрозы 15. Ке4.

15. Cd5:f7+ Фd7:f7
16. g3—g4 Kg6—f4
17. Фh5:f7+ Kpe8:f7
18. Cc1:f4 Cf5:g4

Значительно сильнее 18. ... ef.

19. Cf4—e3+ ...

Конечно не 19. С:e5+ ввиду 19. ... Kf3+

19. ... Kpf7—e7?

Минич делал все возможное, что бы спасти партию. Ему удалось отразить прямые угрозы и ценой качества перейти в эндшпиль, где для достижения выигрыша белым нужно было еще потрудиться. Однако, как это нередко бывает, в подобных ситуациях, он, утомленный трудной защитой, все же не выдержал напряжения. Сделанный им ход ведет к немедленному поражению. Справедливости ради заметим, что и в случае правильного ответа 19. ... Крe6 белые, продолжая 20. С:d4 ed 21. Лae1+ Ce5 22. Ke4 рано или поздно, вероятно, добились бы победы.

20. Kc3—d5+ ...

Теперь на 20. ... Kpd8 решает 21. С:d4 ed (21. ... Ce6 22. Kf4!) 22. Лf7, а другие отступления короля приводят к большим материальным потерям. Поэтому **черные сдались.**

Сицилианская защита

Б. ПАРМА — Л. ШТЕЙН

Матч СССР—Югославия, Врнячка Баня, 1965 г.

Примечания Б. Парма

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 g7—g6
3. d2—d4 Cf8—g7
4. Kb1—c3 c5:d4
5. Kf3:d4 Kb8—c6
6. Cc1—e3 Kg8—f6
7. Cf1—c4 0—0
8. Cc4—b3 ...

Слабее 8. f3 из-за 8. ... Фb6 9. Cb3 Kg4! и черные уравнивают игру.

8. ... Фd8—a5

При 8. ... d6 9. f3 белые рокируют в длинную сторону, и как показывает практика последних соревнований, получают хорошие возможности атаки на короля.

9. 0—0 ...

Теперь в ответ на 9. f3 последовало бы 9. ... d5, например: 10. ed Kb4 11. Фd2 Kb:d5 12. K:d5 Ф:d2+ 13. С:d2 (13. Kp:d2 K:d5 14. C:d5 Лd8 с уравнением) 13. ... K:d5 14. C:d5 C:d4 15. 0—0—0 Лd8 и у черных нет особых трудностей.

9. ...	**d7—d6**
10. h2—h3	**...**

Заслуживало серьезного внимания и продолжение 10. f3 с последующим Фd2 и Лad1. Все же это продолжение менее опасно для черных, чем примененное в партии.

10. ...	**Сc8—d7**
11. f2—f4	**Ла8—c8**

Возможно было и 11. ... К:d4 12. С:d4 Сc6 13. Фd3 Кd7 и у белых остается лишь минимальное преимущество.

12. Фd1—d3?	**...**

Лучше было 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 (13. Лad1 Ка5 14. g4 К:g4 ведет к неясной и острой игре) 13. ... Кb4 14. Кde2 a5 15. a3 Ка6 16. e5 и белые получают более активную позицию.

12. ...	**Кc6—b4**
13. Фd3—e2	**Кb4—a6**
14. Фe2—f3	**Ка6—c5**
15. Лa1—d1	**...**

Лучше сразу 15. f5. Тогда черные не смогли бы взять слона b3, ибо у них осталась бы незащищенной пешка a7.

15. ...	**Кc5:b3**
16. Кd4:b3	**Фa5—c7**
17. Лf1—f2	**b7—b6**
18. f4—f5	**Фc7—b7**
19. Сe3—d4	**e7—e5**

Слабее 19. ... gf из-за 20. С:f6 С:f6 и 21. Кd5

20. f5:e6	**...**

Вынуждено, так как на 20. Сe3 последует жертва качества на c3.

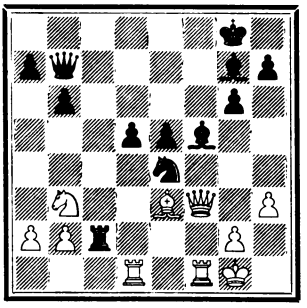
20. ...	**f7:e6**
21. Фf3—d3	**e6—e5**
22. Сd4—e3	**Лc8:c3**

Жертва эта необходима, ибо при других ходах черные не имеют хорошей защиты для пешки d6.

23. Фd3:c3	**Лf8—c8**
24. Фc3—d3	**Кf6:e4**
25. Лf2—f1	**Сd7—f5**
26. Фd3—e2	**d6—d5**

Если 26. ... Кg3 то 27. Фf3.

27. Фe2—f3	**Лc8:c2?**



Ошибка, которая ведет к поражению. Нужно было играть 27. ... d4! 28. С:d4 ed 29. К:d4 и возникала острая позиция, в которой неясно, чьи шансы предпочтительнее.

28. g2—g4	**Сf5—d7**

На 28. ... Сe6 решало 29. Ф:e4! de 30. Лd8+ Сf8 31. Сh6 с неизбежным матом.

29. Фf3—f7+	**Крg8—h8**
30. Фf7:d5	**Фb7:d5**
31. Лd1:d5	**Лc2—c7**
32. Лf1—c1	**Лc7—b7**
33. Лd5:d7	**Лb7:d7**
34. Лc1—c8+.	

Черные сдались.

Сицилианская защита

А. ТОЛУШ — М. МАТУЛОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Врнячка Баня, 1965 г.

Примечания А. Толуша

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 e7—e6 5. Кb1—c3 Фd8—c7 6. Сc1—e3 a7—a6 7. Сf1—d3 Кg8—f6.

Получившаяся позиция часто встречается в современной турнирной практике. Планы предстоящей борьбы известны. Противники обычно ведут пешечные штурмы

на разных флангах, причем инициативой овладевает тот из соперников, кто энергичнее и точнее играет при переходе из дебюта в мителыпшпиль.

8. 0—0 Кc6:d4
9. Ce3:d4 Cf8—c5?

Стремление черных вывести слона f8 естественно, но в данной конкретной обстановке оно, однако, ошибочно. Дело в том, что белые успевают ослабить пешки королевского фланга противника и, пользуясь перевесом в развитии, начинают беспокоить черного короля, оставшегося в центре.

Следовало продолжать 9. ... Ce7 и затем 10. ... d6

10. Cd4:f6 g7:f6
11. Фd1—g4 Крe8—f8

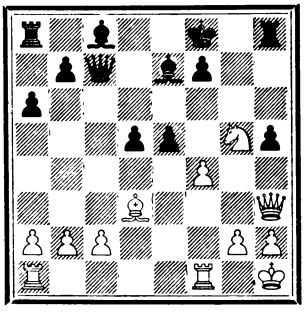
Не годилось 11. ... Крe7 12. Фg7 Фd8 ввиду 13. e5! fe 14. Ke4 d6 15. Фf6+ Крd7 16. K:c5+ dc 17. Cb5+ Крc7 18. Ф:e5+ Крb6 19. Лad1 и т. д.

12. Крg1—h1 h7—h5

Черным необходимо было избегать вскрытия линий. Ход в партии лишь »льет воду на мельницу« белых.

13. Фg4—h4 Cc5—e7
14. f2—f4 f6—f5
15. Фh4—h3 f5:e4
16. Kc3:e4 d7—d5
17. Ke4—g5 e6—e5?

Вскрыв линии черные лишь усилили действие фигур противника.



18. Фh3—e3! d5—d4

Хотя Матулович и затратил почти все оставшееся время на поиски плана защиты, он его не нашел. И немудрено. Позиция черных уже проиграна. Например: 18. ... e4 19. Фd4 f6 20. Ф:d5 fg 21. fg+ Крe8 22. C:e4 с разгромом.

19. Фe3—f2 Лh8—h6
20. Kg5—h7+ ...

Самой простой способ реализации преимущества. Приобретая пешки, белые до конца сохраняют матовые угрозы.

20. ... Крf8—g7
21. f4:e5 Cc8—e6
22. Фf2—g3+ Крg7—h8
23. Kh7—g5 Лa8—g8
24. Kg5:e6 ...

Может быть сильнее было 24. Л:f7. Впрочем и случившееся в партии достаточно убедительно. Еще последовало:

24. ... f7:e6 25. Фg3—f4 Ce7—f8 26. Фf4:d4 Cf8—g7 27. Лa1—e1 h5—h4 28. h2—h3 Лh6—h5 29. Фd4—g4 Лh5—h6 30. Фg4—g5 Фc7—c5 31. Лf1—f7. Черные сдались. Угроза 32. Ф:h6+ неотразима.

Сицилианская защита

Д. ЧИРИЧ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Матч СССР—Югославия,
Врнячка Баня, 1965 г.

Примечания Д. Чирича

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. g2—g3 e7—e5

7. Kd4—e2 ...

Другая возможность — 7. Kb3 — мне меньше импонирует. Шансы черных добиться хорошей игры в этом случае, по моему, были бы выше.

7. ... Kb8—d7

В ответ на 7. ... Се7, интересно 8. Сg5 Кbd7 и здесь заслуживает серьезного внимания ход Матуловича 9. Сh3. В партии Марич—Богданович (чемпионат Югославии, 1966 г.) после 9. ... 0—0 10. a4 h6 11. С:f6 К:f6 12. С:c8 Ф:c8 13. 0—0 белые овладели важным пунктом d5.

8. a2—a4	**Cf8—e7**
9. Cf1—g2	**b7—b6**
10. h2—h3!	**...**

Белые имеют ввиду перевести коня на g3, откуда он будет защищать пешку e4 и контролировать пункты f5 и h5. План этот дает хорошие перспективы.

10. ...	**Cc8—b7**
11. g3—g4	**Kd7—c5**
12. Ke2—g3	**Kc5—e6**

На 12. ... g6 неприятно 13. Сh6.

13. Cc1—e3	**...**

Это надежнее, чем 13. Kf5 или 13. g5.

13. ...	**g7—g6**
14. Фd1—d2	**0—0**
15. 0—0	**Лa8—c8**
16. Лa1—c1	**Kf6—d7**
17. Kg3—e2	**...**

На 17. Kd5 следует 17. ... С:d5 18. ed Kf4. В этом случае белые могут пожертвовать качество за две пешки путем: 19. С:f4 ef 20. Ф:f4 Сg5 21. Ф:d6 С:c1 22. Л:c1. Создавшуюся позицию с обоюдными шансами трудно оценить.

17. ...	**Kd7—c5**
18. b2—b4	**...**

Иначе черные могли бы укрепить коня на c5 путем 18. ... a5.

18. ...	**Kc5—d7**
19. Kc3—d5	**Ce7—g5**
20. Ce3:g5	**Ke6:g5**
21. h3—h4?	**...**

После этой ошибки преимущество переходит на сторону черных. Следовало играть 21. c3.



Гроссмейстер Д. Чирич

21. ...	**Kg5—e6**
22. g4—g5	**h7—h6!**

Просто и хорошо.

23. f2—f4	**...**

Пожалуй, единственная возможность для белых сохранить пешку.

23. ...	**e5:f4**
24. Kd5:f4	**Ke6:f4**
25. Фd2:f4	**h6:g5**
26. h4:g5	**Kd7—e5**
27. Лf1—d1	**Лc8—c4**
28. Лd1—d4	**Фd8—c7**
29. c2—c3	**Cb7—c8?**

Теперь черные, в свою очередь, допускают ошибку, которая позволяет белым укрепить позицию.

30. Фf4—d2	**Cc8—b7**
31. Лc1—f1	**Фc7—d7**
32. Лd4:d6	**Фd7—g4**
33. Фd2—f4!	**Фg4:e2?**

В обоюдном цейтноте черные не находят правильного хода 33. ... Л:e4! После 34. Ф:g4 Л:g4 35. Лf2 черные должны довольствоваться ничьей вечным шахом.

34. Фf4:e5 Лc4:e4

Но не 34. . . . C:e4? из-за 35. Л:g6+! fg 36. Фe6+ Крh7 37. Фe7+ с матом.

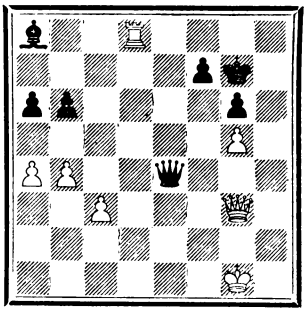
35. Cg2:e4 Фe2—g4+

Проигрывало 35. . . . Фe3+ 36. Крh2 Фe2+ (на 36. . . . C:e4 решает 37. Л:g6+) 37. Крg3 Фe3+ 38. Крh4.

36. Крg1—f2 Cb7:e4
37. Фe5—g3 Фg4—c8
38. Лf1—e1 Фc8—f5+
39. Крf2—g1 Ce4—a8
40. Лe1—d1? . . .

В цейтноте угрозы черных по диагонали a8—h1 казались мне страшными и я сделал »солидный« ход вместо 40. Л:b6, после чего исход партии был бы ясен. На 40. . . . Фd5 следовало бы 41. Лb8 и у черных лишь один шах на h1. Если 40. . . . Крh7, то 41. Л:a6 или 41. Лf6 Фd5 42. Лd6 Фh1+ 43. Крf2 Фb7 44. Лd4.

40. . . . Фf5—e4
41. Лd6—d8 Лf8:d8
42. Лd1:d8+ Крg8—g7



Это окончание нелегко выиграть. Первая цель белых занять ферзем центральное поле e5.

43. Лd8—d3 Ca8—c6
44. Лd3—e3 Фe4—c2
45. b4—b5 a6:b5
46. a4:b5 Cc6—d7

Окончание после 46. . . . Фb1+ 47. Лe1 Ф:b5 48. Фe5+ легко выигрывается.

47. Фg3—e5+ . . .

Цель достигнута!

47. . . . Крg7—g8
48. Фe5—b8+ Крg8—g7
49. Фb8:b6 . . .

Белые имеют качество и пешку, но нужно защититься еще от нескольких шахов.

49. . . . Фc2—b1+
50. Крg1—f2 Фb1—c2+
51. Крf2—g3 Cd7—e6

Далее было:

52. Фb6—d4+ Крg7—g8 53. b5—b6 Фc2—b1 54. Лe3—e2 Фb1—h1 55. Фd4—d8+ (белые снова в »цейтноте« и повторяют позицию) **55. . . . Крg8—g7 56. Фd8—d4+ Крg7—g8 57. Лe2:e6! Черные сдались.**

Если 57. . . . fe, то 58. Фd8+ Крh7 59. Фe7+ Крh8 60. Фf8+ Крh7 61. Фf7+ Крh8 62. b7 и т. д.

Староиндийская защита

ВЛАДИМИРОВ — МАТУЛОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Врнячка Баня, 1965 г.

Примечания М. Матуловича

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 c7—c5 3. d4—d5 d7—d6 4. Кb1—c3 g7—g6 5. e2—e4 Cf8—g7

6. Cf1—e2 0—0
7. Cc1—g5 e7—e6
8. Фd1—d2 . . .

После 8. Кf3 h6 9. Сh4 ed 10. cd g5 11. Cg3 Кh5 12. Кd2 K:g3 13. hg f5! черные в партии Бобоцев—Матулович (Варна, 1965 г.) получили хорошую игру.

8. . . . e6:d5
9. e4:d5 . . .

Если 9. cd то следует 9. . . . Лe8 и после 10. Кf3 h6! у черных нет трудностей.

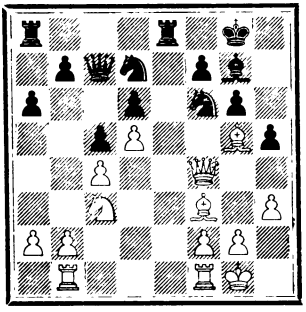
9. ...	**Лf8—e8**
10. Kg1—f3	**...**

На 10. h3 сильно 10. ... Фb6! с угрозой 11. ... Ke4

10. ...	**Cc8—g4**
11. 0—0	**Kb8—d7**
12. h2—h3	**Cg4:f3**
13. Ce2:f3	**a7—a6**
14. Ла1—b1?	**...**

Потеря важного темпа. Шансы белых в этой позиции не на ферзевом, а на королевском фланге. Правильно было 14. Ce2 с последующим f2—f4.

14. ...	**Фd8—c7**
15. Фd2—f4	**h7—h5!**



Оригинальный маневр, цель которого — освободить поле h7 для коня.

16. g2—g4	**h5:g4**
17. h3:g4	**Kf6—h7**
18. Cg5—h4	**Kd7—e5**
19. Cf3—d1	**...**

При 19. Ce2 черные выигрывают фигуру путем 19. ... g5! 20. C:g5 Kg6 и т. д.

19. ...	**f7—f5**

Еще сильнее было 19. ... Лf8.

20. g4:f5	**Ле8—f8**
21. Фf4—g3	**g6:f5**
22. f2—f4	**Ke5:c4**
23. Лf1—e1	**Kh7—f6**
24. Фg3—d3	**Kc4—b6**
25. Фd3:f5	**Фc7—f7**

У черных явное позиционное преимущество, в связи со слабостью белых пешек d5 и f4.

26. Cd1—f3	**Kf6—h7**
27. Фf5:f7+	**Лf8:f7**
28. Ch4—g3	**Cg7—h6**
29. Cf3—h5	**Лf7—g7**
30. Kpg1—h2	**Ла8—f8**
31. Ле1—f1	**Лf8—f5**
32. Ch5—e2	**Kh7—f6**
33. Лb1—e1	**Kpg8—f8**

Партия решена. Белые не могут предотвратить потерю центральной пешки.

34. Ce2—d3 Лf5—h5+ 35. Kph2—g2 Kb6:d5 36. Kc3:d5 Лh5:d5 37. Cd3—c4 Лd5—d4 38. Ле1—e6 Kf6—e4 39. Ле6:e4 Лd4:e4. Белые сдались.

Королевский гамбит

А ПЛАНИНЦ — В. ТУКМАКОВ

Матч СССР—Югославия, Врнячка Баня, 1965 г.

Примечания М. Юдовича

1. e2—e4	**e7—e5**
2. f2—f4	

Всегда приятно видеть в современных соревнованиях это рыцарское начало прошлого. Тем более, что королевский гамбит вовсе не »орудие каменного века«. Обогащенный новыми исследованиями этот гамбит вполне жизнеспособен и может за себя постоять.

2. ...	**e5:f4**
3. Kg1—f3	**h7—h6**
4. Cf1—c4	

Теоретики рассматривают здесь, главным образом, продолжение 4. d4 g5 5. h4 Cg7 6. hg hg 7. Л:h8 C:h8 8. g3, как было в партии Толуш—Фурман (Ленинград 1948 г.). Возникает острая позиция с обоюдными шансами.

4. ...	**d7—d6**
5. b2—b4	



Мастер В. Тукмаков добился рекордного результата

Интересная и необычная идея фианкетирования слона c1. На диагонали a1—h8 слон создает угрозы королевскому флангу черных.

5. ...	**Kg8—f6**

Возможно здесь и 5. ... Kc6.

6. e4—e5	**d6:e5**
7. Kf3:e5	**Kf6—d5**
8. 0—0	**Cc8—e6**
9. Фd1—e2	**Kb8—c6**
10. Cc1—b2	**Kc6:e5**

Рискованно 10. ... Kc:b4 на что возможно 11. Kg6 или просто 11. Kc3 с богатыми тактическими возможностями.

11. Cb2:e5	**c7—c6**
12. Kb1—c3	**Фd8—b6+**
13. Kpg1—h1	**0—0—0**

Редкая для королевского гамбита ситуация-черные рокируют в длинную сторону. Позиция на доске крайне обострилась и таит не мало подводных камней.

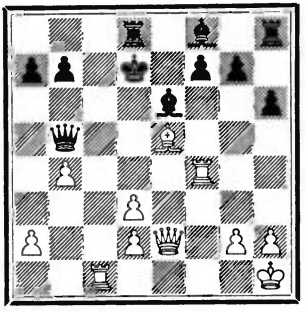
14. Cc4:d5	**...**

Весьма ответственное и как показало дальнейшее развитие событий, неправильное решение. Следовало играть 14. a3.

14. ...	**c6:d5**
15. Лf1:f4	**d5—d4**
16. Kc3—b5	**...**

На 16. Ke4 черные ответили бы 16. ... f6. Жертва фигуры, задуманная юным югославским мастером некорректна, и тем не менее надо отдать должное смелости и тактической изобретательности А. Планинца.

16. ...	**d4—d3!**
17. c2:d3	**Фb6:b5**
18. Лa1—c1+	**Kpc8—d7**



19. Лf4:f7+	**Kpd7—e8!**

Хладнокровная ответная реплика. Плохо 19. ... C:f7 20. Лc7+ Kpe6 21. C:g7+ и т. д.

20. Лf7—f3	**Фb5—d5**
21. Лf3—g3	**...**

Значительно больше шансов давало 21. Лc7 и черным далеко не просто реализовать свой материальний перевес.

21. ...	**Kpe8—f7**
22. Лc1—c7+	**Лd8—d7**
23. Фe2—f2+	**Kpf7—g8**
24. Лc7—c8	**Kpg8—h7!**

В. Тукмаков отлично защищается в опасном положении. Естественное 24. ... Лf7 неожиданно привело бы черных к катастрофе после 25. Л:g7+

25. d3—d4 **Лd7—f7**

Этот ход знаменует начало решительной контратаки черных.

26. Фf2:f7 **Ce6:f7**
27. Лc8:f8 **Cf7—g6**

Только не 27. ... Л:f8 28. Л:g7+ Крh8 29. Л:f7+ Крg8 30. Лg7+

28. Лg3:g6 ...

На беду белых не проходит 28. Л:h8+ Кр:h8 29. Л:g6 из-за 29. ... Фе4

28. ... **Крh7:g6**
29. Лf8:h8 **Фd5:a2**

Теперь черные легко выигрывают

30. h2—h3 **Фa2:d2**
31. Лh8—g8 **Фd2:b4**
32. Лg8:g7+ **Крg6—f5**
33. Лg7—f7+ **Крf5—e4**
34. Лf7—h7 **a7—a5**
35. Лh7:h6 **a5—a4**
36. Ce5—d6 ...

Безобидная ловушка, 36. ... Ф:d4? 37. Лh4+.

36. ... **Фb4—b2**
37. Cd6—c5 **Фb2—c1+**

Белые сдались.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Принятый ферзевый гамбит

С. ГЛИГОРИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lc4: c5 6. 0—0 a6 7. a4 Sc6 8. De2 cd4 9. Td1 Le7 10. ed4 0—0 11. Sc3 Sb4 12. Lg5 h6 13. Lh4 Ta7 14. Se5 b6 15. d5 Sfd5: 16. Sd5: ed5 17. Ld5: Sd5: 18. Sc6 Dc7 19. Sa7: Da7: 20. Le7: Se7: 21. Tac1 Le6 22. De5 Db8 23. Dd6 Te8 24. f3 a5 25. Tc3 g6 26. Tcd3 Dd6: 27. Td6: Tb8 28. Kf2 Kg7 29. T1d2 h5 30. T6d4 Sc6 31. Te4 Lb3 32. Td7 Lc2 33. Tf4 Se5. 0 : 1

Испанская партия

Б. ПАРМА — Б. СПАССКИЙ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d5 9. ed5 Sd5: 10. Se5: Se5: 11. Te5: c6 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Le3 Lg4 16. Dd3 Tae8 17. Sd2 Te6 18. a4 ba4 19. Ta4: f5 20. Df1 f4 21. Dh3: Lh3: 22. Ta6: fe3 23. Te3: Te3: 24. fe3 Le7 25. e4 Lg5 26. ed5 Ld2: 27. dc6+ Kh8 28. Ta1 g6 29. Ld5 Le3+ 30. Kh1 Tf2 31. c7 Tb2: 32. Te1 Ld4: 33. cd4 Tc2 34. Lf3 Tc7: 35. Kg1 Kg7 36. Kf2 h5 37. Te2 Tc4 38. Td2 Kf6 39. d5 Ld7 40. Tb2 Lf5 41. Te2 Td4 42. Tb2. ½

Английское начало

М. ДАМЯНОВИЧ — Л. ШТЕЙН

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. g3 c5 4. Lg2 Sc6 5. d3 e6 6. h4 Sf6 7. Sh3 d5 8. cd5 ed5 9. Sf4 d4 10. Sa4 Ld7 11. Ld2 b6 12. a3 0—0 13. b4 cb4 14. ab4 Tc8 15. 0—0 Te8 16. Db3 Lh6 17. b5 Sa5 18. Db2 Te5 19. Dd4: Tb5: 20. La5: Ta5: 21. Sb2 Ta1: 22. Ta1: Tc7 23. Sc4 Lg7 24. Tb1 Sh5 25. Dd6 Sf4: 26. Df4: Le6 27. Se5 La2 28. Ta1 Ld5 29. Ld5: Dd5: 30. d4 Te7 31. Sf3 Db7 32. Tc1 h6 33. Se5 Kh7 34. h5 Dd5 35. hg6+ fg6 36. Tc8 a5 37. e3 a4 38. Tb8 Te5: 39. de5 Le5:. 0 : 1

Защита Нимцовича

М. ТАЙМАНОВ — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Sf3 0—0 6. Le2 b6 7. 0—0 Lb7

8. Sa4 De7 9. a3 La5 10. dc5 bc5 11. Sc5: Dc5: 12. b4 Dc7 13. ba5 d6 14. Sd4 a6 15. Ld2 Sbd7 16. f3 Sc5 17. Tb1 Sfd7 18. De1 f5 19. Dg3 e5 20. Sb3 Se6 21. Tfd1 f4 22. ef4 Sf4: 23. Lf1 Tf6 24. Df2 Lc6 25. Le3 Tb8 26. Lb6 Sb6: 27. ab6 Tb6: 28. c5 dc5 29. Sc5: Tb1: 30. Tb1: a5 31. Db2 Tf8 32. Db6 Dd6 33. Sb7 Dg6 34. Sa5: Sh3+ 35. Kh1 Sf2+ 36. Df2: Db1: 37. Sc6: e4 38. Sb4 ef3 39. gf3 Db3 40. Ld3 Da3: 41. Dc5 Da1+ 42. Kg2 Db2+ 43. Sc2 Df6 44. Sd4 Td8 45. Dc4+ Kh8 46. Se6 Te8 47. De4 g6 48. Lc4 Db2+ 49. Kg3 Df6 50. Dd5 h6 51. De4 Kh7 52. h4 Da1 53. De3 Df6 54. Lb3 Te7 55. De4. 1 : 0

Славянская защита

А. КУШНИР — В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c6 4. Sf3 Le7 5. e3 Sf6 6. Ld3 dc4 7. Lc4: b5 8. Lb3 Lb7 9. 0—0 a6 10. De2 Sbd7 11. e4 0—0 12. e5 Sd5 13. Sd5: cd5 14. Lc2 Te8 15. Se1 f5 16. ef6 Lf6. 17. Dd3 g6 18. f4 Tc8 19. Le3 Sb6 20. b3 Sd7 21. Sf3 b4 22. De2 Db6 23. Ld3 Lg7 24. Se5 Se5: 25. fe5 Tf8 26. h4 Tc3 27. h5 gh5 28. Lh7:+ Kh7: 29. Dh5:+ Kg8 30. Tf8:+ Lf8: 31. Dg6+ Lg7 32. De8+ Kh7 33. Kf2 Le5: 34. Th1+ Kg7 35. Dh8+ Kg6 36. Dh7+. 1 : 0

Сицилианская защита

ЗАТУЛОВСКАЯ — ИОВАНОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. g3 Dc7 6. Lg2 Sc6 7. Sc3 Sf6 8. 0—0 Le7 9. Te1 Sd4: 10. Dd4: Lc5 11. Dd1 d6 12. Le3 0—0 13. De2 Lb4 14. Ld2 Ld7 15. Tad1 Lc6 16. a3 Lc5 17. Lf4 Se8 18. b4 Lb6 19. Td3 e5 20. Le3 Le3: 21. De3: b5 22. Ted1 a5 23. T3d2 ab4 24. ab4 g6 25. Lf1 Db7 26. Sd5 Kg7 27. h4 Ta4 28. c3 f5 29. ef5 Tf5: 30. Lh3 Tf8 31. h5 Df7 32. Lg2 Ld7 33. h6+ Kh8 34. f4 Lg4 35. Tf1 De6 36. Tdf2 ef4 37. De6: Le6: 38. Tf4: Tf4: 39. Tf4: Lg8 40. Se7. 1 : 0

Французская защита

С. БОЙКОВИЧ — Л. ГРИГОРЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Lb4 5. e5 h6 6. Ld2 Lc3: 7. bc3 Se4 8. Dg4 g6 9. h4 c5 10. h5 g5 11. Ld3 Sd2: 12. Kd2: Sc6 13. f4 c4 14. fg5 cd3 15. gh6 De7 16. Tf1 Th6: 17. Sh3 Ld7 18. Dg8+ Df8 19. Dg5 Se7 20. g4 0—0—0 21. cd3 Sg8 22. Dh4 Th8 23. Sg5 Sh6 24. Tf6 De7 25. Sf3 Tdg8 26. Tg1 Da3 27. Sg5 Da2:+ 28. Ke3 Tg7 39. Tgf1 Thg8 30. Th6: Tg5: 31. Th8 Th8: 32. Dg5: Da5 33. Dg7 Dd8 34. Tf6 Tg8 35. Df7: De8 36. h6 Tg4: 37. h7 Th4 38. Dg7 Dh5 39. Tf8+ Kc7 40. h8D Th3+. ½

II ТУР

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ — Д. ЯНОШЕВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. g3 d6 5. Lg2 0—0 6. Sf3 Sc6 7. h3 Tb8 8. e4 a6 9. a4 e5 10. Le3 ed4 11. Sd4: Sd4: 12. Ld4: c5 13. Le3 Le6 14. b3 Sg4 15. Ld2 Sf2: 16. Kf2: Ld4+ 17. Ke1 Df6 18. Df3 Dg7 19. Tc1 f5 20. Kd1 Tbe8 21. Te1 fe4 22. De4: Tf2 23. Te2 b5 24. Tf2: Lf2: 25. ab5 ab5 26. Dc6 Ld7 27. Dd6: bc4 28. Se4 Ld4 29. Tc4: Le6 30. Sg5 Lc4: 31. bc4 Da7 32. Ld5+ Kg7 33. Se6+ Kh8 34. Sd4: Da1+ 35. Kc2 Da2+ 36. Kd3 Da3+ 37. Sb3. 1 : 0

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ — Д. МИНИЧ

1. e4 c5 2. Sc3 d6 3. g3 Sc6 4. Lg2 g6 5. f4 Lg7 6. Sf3 e5 7. 0—0 Sge7 8. d3 0—0 9. Le3 ef4 10. gf4 f5 11. Dd2 Tb8 12. a3 b6 13. Tae1 h6 14. Kh1 Le6 15. Tg1 Dd7 16. Df2 d5 17. ed5 Sd5: 18. Sd5: Ld5: 19. Dg3 Kh7 20. c3 Tbe8 21. h4 Te6 22. Ld2 Td6 23. Kh2 Te8 24. Te8: De8: 25. h5 g5 26. fg5 Dh5:+ 27. Sh4 Le5 28. Lf4 hg5 29. Le5: Se5: 30. Lh3 Sg4+ 31. Lg4: fg4. 0 : 1

Сицилианская защита

МАТАНОВИЧ ВЛАДИМИРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Ld3 Lc5 6. Sb3 La7 7. 0—0 Sc6 8. De2 Sge7 9. Le3 Le3: 10. De3: 0—0 11. S1d2 e5 12. c4 d6 13. Sc1 f5 14. ef5 Lf5: 15. Se2 d5 16. Sg3 d4 17. De2 Ld3: 18. Dd3: Sg6 19. Db3 Tb8 20. Sge4 Kh8 21. g3 Dd7 22. a3 Dh3 23. Dd3 Sh4. 0 : 1

Защита Нимцовича

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Б. ПАРМА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Sf3 0—0 6. Le2 d5 7. 0—0 Sc6 8. cd5 ed5 9. dc5 Lc5: 10. b3 Le6 11. Lb2 De7 12. Sb5 Se4 13. Tc1 Tac8 14. Sbd4 Tfd8 15. Sc6: bc6 16. Sd4 Ld7 17. Lg4 Lb6 18. Sf5 Lf5: 19. Lf5: Tc7 20. Dg4 Dg5 21. Dg5: Sg5: 22. Tc2 Se6 23. Le5 Tcc8 24. Tfc1 d4 25. Tc6: Tc6: 26. Tc6: de3 27. fe3 Le3:+ 28. Kf1 Lb6 29. Le6: fe6 30. Ke2 Td5 31. Lc7 La5 32. a4 Kf7 33. La5: Ta5: 34. Tc7+ Kf6 35. Kd3 Ta6 36. Kc4 e5 37. Kd5 h5 38. Tc3 Ta5+ 39. Ke4 Ta6 40. Tf3+ Ke6 41. Tf5 Ta5 42. Tg5 Kf6 43. Th5: Tc5 44. h4 Ke6 45. Tg5 Kf6 46. Tf5+ Ke6 47. h5 Td5 48. Tg5 Td4+ 49. Ke3 Kf6 50. Tg6+ Kf7 51. Ta6 Tb4 52. g4 Tb3:+ 53. Ke4 Tb4+ 54. Kf5 Tf4+ 55. Kg5 Kf8 56. Ta7: Tc4 57. a5 e4 58. Kf4 e3+ 59. Ke3: Tg4: 60. a6. 1:0

Испанская партия

Л. ШТЕЙН С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Le3 Tf8 12. Sbd2 Sa5 13. Lc2 c5 14. a3 c4 15. a4 Ld7 16. De2 Dc7 17. Ta2 Tab8 18. ab5 Lb5: 19. Dd1 Sc6 20. d5 Sa5 21. La4 Le7 22. Lb5: Tb5: 23. Dc2 Teb8 24. Sb1 Sd7 25. Sa3 Tb3 26. Sd2 Lg5 27. Lg5: hg5 28. Sac4: Sc4: 29. Sb3: a5 30. Sd2 Sd2: 31. Dd2: f6 32. b4 ab4 33. cb4 Dc4 34. Ta7 Sf8 35. De2 Db4: 36. Tc1 Tb7 37. Tb7: Db7: 38. Tc6 Db4 39. Tc8 f5 40. ef5 Db1+ 41. Kh2 Df5: 42. Dg4 Df2: 43. Dg5: Df7 44. Td8 Dd5: 45. De7 Df7 46. Df7:+ Kf7: 47. Td6: Se6 48. Kg3 Sf4 49. Kf3 g5 50. g3 Sh3: 51. Td2 e4+ 52. Ke4: Kg6 53. Td6+ Kh5 54. Kf5 Sf2 55. Td8. 1 : 0

Сицилианская защита

МАТУЛОВИЧ ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Sf3 a6 3. c3 d5 4. ed5 Dd5: 5. d4 e6 6. Le2 Sf6 7. 0—0 cd4 8. cd4 Le7 9. Sc3 Dd6 10. Lg5 Sbd7 11. Ld3 b5 12. Se4 Dd5 13. Te1 Lb7 14. a4 b4 15. Tc1 Tc8 16. Tc8:+ Lc8: 17. Dc2 0—0 18. Sf6:+ Sf6: 19. Lh7:+ Sh7: 20. Le7: Te8 21. Lb4: Lb7 22. Te3 Sg5 23. Lc3 Tc8 24. Se1 Se4 25. f3 Sd6 26. Te5 Dc4 27. g4 Ld5 28. Kf2 f5 29. h3 Sf7 30. Te2 Dc7 31. gf5 Dh2+ 32. Ke3 Dh3: 33. Th2 Dg3 34. fe6 Sh6 35. Tg2 Sg4+ 36. Kd3 Lc4+ 37. Ke4 Sf6+ 38. Kf5 g6 39. Kf6: Tf8+. 0 : 1

Сицилианская защита

К. ИОВАНОВИЧ А. КУШНИР

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 d6 6. Le3 Sf6 7. Le2 Le7 8. Dd2 0—0 9. 0—0—0 a6 10. g4 Sa5 11. f4 Ld7 12. g5 Se8 13. h4 Tc8 14. f5 Sc6 15. Sc6: Tc6: 16. Tdf1 Kh8 17. h5 Da5 18. Ld3 b5 19. h6 g6 20. fg6 hg6 21. e5 b4 22. Sb1 de5 23. Lg6: Td6 24. Df2 Lb5 25. Lf7: Lf1: 26. Tf1: e4 27. g6 Lg5 28. Dg1 Td5 29. Sd2 Db5 30. Ld4+ Td4: 31. Dd4:+ e5 32. g7+ Sg7: 33. hg7+ Kg7: 34. Dg1 Df1:+ 35. Df1: Tf7: 36. Dg2 Kh6 37. Kd1. 1 : 0

Индийская защита

Т. ШТАДЛЕР Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. d4 Sf6 2. Lf4 d6 3. Sf3 g6 4. h3 Lg7 5. e3 0—0 6. Ld3 c6 7. c3 Sbd7 8. 0—0 a6 9. De2 b5 10. Sbd2 Sb6 11. b3 Sbd5 12. Tac1 Sf4: 13. ef4 Sd5 14. g3 Lh3: 15. Tfe1 Dd7 16. Sh2 Tac8 17. Sdf3 Sf6 18. a4 Sg4 19. ab5

cb5 20. Da2 Sh2: 21. Sh2: Ta8 22. De2 e5 23. fe5 de5 24. Df3 Le6 25. de5 Lb3: 26. Sg4 Ld5 27. Le4 Le4: 28. Te4: Df5 29. Tf4 Dg5 30. Te1 Tae8 31. Tfe4 Te6 32. De3 De3: 33. T4e3: Tfe8 34. f4 f6 35. ef6 Te3: 36. Te3: Te3: 37. Se3: Lf6: 38. Sd5 Kf7 39. Kf2 Ke6 40. Sc7+ Kd6 41. Se8+ Ke7 42. Sc7 Lh8 43. c4 bc4 44. Sa6: Kd6 45. Sb4 Kc5 46. Sc2 c3 47. Ke3 Kc4 48. Ke4 h5 49. Ke3 Lf6 50. Ke4 Ld8 51. f5 gf5+ 52. Kf5: Lb6 53. Ke4 Lf2 54. Kf3 Kb3. 0 : 1

Королевский гамбит

А. ЛУКИН — С. БОЙКОВИЧ

1. e4 e5 2. f4 ef4 3. Sf3 d6 4. d4 g5 5. Lc4 Lg7 6. h4 h6 7. c3 Sc6 8. Dc2 Df7 9. hg5 hg5 10. Th8: Lh8: 11. Sa3 g4 12. Sg1 Lf5 13. Ld3 Le4: 14. Le4: f5 15. Lf4: De4:+ 16. De4:+ fe4 17. Kd2 Sf6 18. Se2 Kd7 19. Ta1 Se7 20. Sc4 Sed5 21. Lg3 Lg7 22. Se3 Se3: 23. Ke3: c6 24. Sf4 b5 25. Lh4 Th8 26. Lf6: Th1: 27. Lg7: d5 28. a4 ba4 29. Lf8 Tf1 30. Lc5 g3 31. La3 Tf2 32. Se2 Tg2: 33. Lc5 Tf2 34. La3 Tf3+ 35. Kd2 Kc8 36. Lc5 Kc7 37. Le7 g2 38. Lh4 Kb7 39. Lg5 Td3+ 40. Ke1 Tg3. 0 : 1

Староиндийская защита

Л. ГРИГОРЯН — А. ПЛАНИНЦ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. g3 0—0 5. Lg2 d6 6. Sf3 Sbd7 7. 0—0 e5 8. Dc2 c6 9. b3 ed4 10. Sd4: Db6 11. Td1 Sc5 12. h3 Te8 13. Le3 Te3: 14. fe3 Lh6 15. Dd2 Dc7 16. Kh2 Sh5 17. Lf3 Dd7 18. Lg4 De7 19. Lc8: Le3: 20. De1 Tc8: 21. Sc2 Lh6 22. e4 Lg7 23. Sd4 Sg3: 24. Kg3: Ld4: 25. Kg2 Dg5+ 26. Kh1 Df6. 0 : 1

III ТУР

Сицилианская защита

Д. ЧИРИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 d6 6. Lc4 Sf6 7. Le3 Le7 8. Lb3 0—0 9. f4 Da5 10. 0—0 Sd4: 11. Ld4: e5 12. Lf2 ef4 13. Ld4 Lg4 14. De1 Ld8 15. Tf4: Lb6 16. Lb6: Db6:+ 17. Df2 Df2:+ 18. Tf2:. ½

Сицилианская защита

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МАТУЛОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 Dc7 6. Le2 a6 7. 0—0 Sf6 8. Kh1 b5 9. Sc6: dc6 10. f4 Le7 11. e5 Sd7 12. Se4 Lb7 13. Sd6+ Ld6: 14. ed6 Db6 15. f5 e5 16. Lg5 Sf6 17. c4 c5 18. cb5 ab5 19. Db3 b4 20. Tad1 0—0 21. Lf6: gf6 22. Dg3+ Kh8 23. Dh4 Tg8 24. Lf3 Tg5 25. d7 Td8 26. Dc4 La6 27. Df7: Lf1: 28. Tf1: Tf5: 29. De8+ Kg7 30. De7+ Kh8 31. De8+ Kg7 32. De7+ Kh8 33. Td1 Tf4 34. Td6 Dc7 35. h3 e4 36. Le2 b3 37. ab3 Tf2 38. Lc4 e3 39. Ld3 Kg8 40. Lh7:+ Kh8 41. Ld3 Kg8 42. Lc4+ Kh8 43. Td5 f5 44. Td6. 1 : 0

Испанская партия

А. ТОЛУШ — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Lc6: dc6 7. d3 Sd7 8. Sbd2 c5 9. Sc4 f6 10. Sh4 0—0 11. f4 ef4 12. Lf4: Sb8 13. Df3 Sc6 14. Dg3 Sd4 15. Tf2 f5 16. Le5 Tf7 17. Sf3 Sf3:+ 18. Df3: Lh4 19. g3 Lf6 20. Te1 Ld7 21. ef5 Lc6 22. Lf6: Tf6: 23. Dg4 Dd5 24. De4 Df7 25. De7 Dd5 26. De4 Df7. ½

Сицилианская защита

Д. МИНИЧ — В. ОСНОС

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. Sc3 e6 6. Lc4 Le7 7. Le3 Sf6 8. Lb3 0—0 9. 0—0 Sd4: 10. Ld4: b6 11. Dd3 Lb7 12. f4 Dc8 13. Dg3 b5 14. Sb5: e5 15. fe5 Se4: 16. Df4 de5 17. Lf7:+ Kh8 18. De5: Lf6 19. De6 Dc2: 20. Lf6: Sf6: 21. Tf2 Dc5 22. Dc4 Db6 23. Sc3 Lg2: 24. Kg2: Db7+ 25. Kg1 Tf7: 26. Te1 Te7 27. Te7: De7: 28. Te2 Dd7 29. De6 Dd4+ 30. De3

Dg4+ 31. Dg3 Dd7 32. Df4 Td8 33. a3 h6 34. Df3 Dd4+ 35. Kg2 a5 36. Df5 Db6 37. Db5 Dc7 38. Df5 Td4 39. h3 Tc4 40. Df3. ½

Испанская партия

Б. СПАССКИЙ А. МАТАНОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Sbd2 Lf8 12. Sf1 Ld7 13. Sg3 Sa5 14. Lc2 c5 15. d5 g6 16. Sh2 Lg7 17. b3 Sh7 18. Le3 Sb7 19. Dd2 h5 20. f4 ef4 21. Lf4: Da5 22. Sf3 Dc3: 23. Df2 Df6 24. Le3 h4 25. Sf1 a5. ½

Новоиндийская защита

А. КУШНИР В. НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. Lg5 Lb7 5. Sc3 Le7 6. e3 h6 7. Lh4 Se4 8. Le7: De7: 9. Se4: Le4: 10. Le2 d6 11. 0—0 Sd7 12. Tc1 0—0 13. Sd2 Lb7 14. b4 c5 15. bc5 dc5 16. Lf3 Sf6 17. Db3 Tfd8 18. Lb7: Db7: 19. Sf3 Tac8 20. Tfd1 cd4 21. ed4 De4 22. h3 Tc7 23. a4 Tdc8 24. Te1 Df4 25. Tc2 Sd7 26. Te3 Sf6 27. Te5 Sd7 28. Tee2 Dd6 29. Ted2 Df4 30. Te2 Df5 31. Sh4 Da5 32. Sf3 Dh5 33. Dd3 Da5 34. Db3 Df5 35. Sh4 ½

Славянская защита

Л. ГРИГОРЯН С. БОЙКОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Ld3 Sbd7 6. Sbd2 Ld6 7. e4 e5 8. 0—0 de4 9. Se4: Se4: 10. Le4: 0—0 11. de5 Se5: 12. Se5: Le5: 13. Lh7:+ Kh7: 14. Dh5+ Kg8 15. De5: Dd3 16. b3 Dg6 17. Dg5 Lf5 18. Dg6: Lg6: 19. Le3 a5 20. a4 Tfd8 21. Tfc1 Td3 22. Tab1 f6 23. Kf1 Kf7 24. Ke2 Le4 25. Td1 Tad8 26. Lb6 Td1: 27. Td1: Td1: 28. Kd1: Lg2: 29. La5: g5 30. Kd2 Ke6 31. Kd3 g4 32. Kd4 Kd7 33. Kc5 Le4 34. Lb6 Lc2 35. Kb4 f5 36. a5 Ld1 37. Kc3 Lf3 38. Kd4 Kc8 39. Ke5 Le4 40. Le3 Kc7 41. b4 Kd7 42. Ld4 Ld3 43. c5 Le4 44. Kf4 Ke6 45. f3 Lf3: 46. h4 Le4. ½

Сицилианская защита

К. ИОВАНОВИЧ Л. ВОЛЬПЕРТ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 d6 6. Le3 Sf6 7. Le2 Le7 8. 0—0 0—0 9. Dd2 Sd4: 10. Ld4: Ld7 11. f4 Lc6 12. Lf3 Dc7 13. Df2 b5 14. e5 Sd7 15. Dg3 de5 16. fe5 Lc5 17. Lc5: Sc5: 18. Tad1 b4 19. Se2 Lf3: 20. gf3 Sa4 21. Kh1 a5 22. Tg1 g6 23. Tde1 Tad8 24. Sf4 Td4 25. Sh5 f5 26. Sf6+ Kh8 27. Dh3 Df7 28. Td1 Tfd8 29. Td4: Td4: 30. Dh6 Sb2: 31. Sh7: Dh7: 32. Df8+ Dg8. ½

Сицилианская защита

Б. КУРАИЦА В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2: 9. Tb1 Da3 10. e5 de5 11. fe5 Sfd7 12. Lc4 Lb4 13. Tb3 Da5 14. Le6: 0—0 15. Lf7:+ Tf7: 16. e6 Tf8 17. Tb4: Db4: 18. e7 Te8 19. Sf5 Sf6 20. Lf6: Lf5: 21. Dd5+ Kh8 22. Df7 Te7: 23. De7: De7: 24. Le7: Sc6 25. Lc5 Lc2: 26. Tf1 Kg8 27. Tf2 Lg6 28. Sd5 Lf7 29. Se3 Se5 30. Td2 Te8 31. Ke2 b5 32. Td6 a5 33. a3 Sc4 34. Tc6 b4 35. ab4 ab4 36. Kf2 Se5 37. Td6 Lg6 38. Ld4 Sd3+ 39. Ke2 Te4 40. Td8+ Kf7 41. Kd2 b3 42. Kc3 b2 43. Td7+ Ke8 44. Tb7 Te6 45. Sd1 Tc6+ 46. Kd2 Td6 47. Kc3 Sf4 48. Tb2: Lh5 49. Sf2 Se2+ 50. Te2: Le2: 51. Lg7: Tg6 52. Le5 Tg2: 53. Lg3 Tg1 54. Kd2 Lh5 55. Ke3 Ta1 56. Kf4 Tf7 57. Kg5 Ta5+ 58. Kf4 Ke6 59. Sh3 Lg6 60. Sf2 Ta4+ 61. Kg5 Ta5+ 62. Kg4 h6 63. Kf4 Ta4+ 64. Ke3 Kf5 65. Ke2 Lf7 66. Ke3 Ld5 67. Kd3 Lc6 68. Ke3 Lb5 69. Lc7 h5 70. Lg3 Ta3+ 71. Kd2 Ta2 73. Ke1 Lb5 74. Kd1 Te2 75. h4 Lc4 76. Kc1 Lb3 77. Kb1 Tc2 78. Sd1 Kg4 79. Se3+ Kg3: 80. Sc2: Lc2:+. 0 : 1

IV ТУР

Испанская партия

М. МАТУЛОВИЧ — Б. СПАССКИЙ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Lc6: dc6 7. Sc3 Lg4 8. h3 Lh5 9. g4 Lg6 10. Se5: Se4: 11. Sg6: Sc3: 12. dc3 hg6 13. Dd8:+ Td8: 14. Kg2 Ld6 15. Le3 f6 16. Tad1 Kf7 17. Td3 Tde8 18. c4 c5 19. a4 a5 20. Ld2 b6 21. Te1 Te1: 22. Le1:. ½

Сицилианская защита

МАТАНОВИЧ — ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 Sbd7 7. f4 g6 8. 0—0 Lg7 9. Kh1 b5 10. Lf3 e5 11. Sc6 Dc7 12. fe5 Se5: 13. Se5: de5 14. Lg5 Lb7 15. a4 b4 16. Lf6: Lf6: 17. Sd5 Ld5: 18. Dd5: 0—0 19. Le2 Kg7 20. Db3 a5 21. Tf3 Tac8 22. La6 Tcd8 23. Lc4 Tc8 24. La6 Tcd8 25. Lc4 Tc8 26. Ld3 Lg5 27. Taf1 f6. ½

Защита Каро-Канн

Л. ШТЕЙН — Д. ЧИРИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 de4 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+ ef6 6. Lc4 Ld6 7. De2+ De7 8. De7:+ Ke7: 9. Le3 Le6 10. Ld3 Sd7 11. Se2 Sb6 12. Lf4 Lf4: 13. Sf4: Thd8 14. c3 Sd5 15. Sd5: cd5 16. Kd2 g6 17. The1 f5 18. g3 Kf6 19. Lf1 Td6 20. Lg2 Tad8 21. a4 Tb6 22. Kc2 a5 23. Te5 Tdd6 24. h4 Td8 25. Lf3 Kg7 26. Ta3 Kf8 27. Tb3 Tb3: 28. Kb3: Ke7 29. Kc2 b6 30. Le2 Kd6 31. Lb5 Tg8 32. Te1 Tc8 33. Kd2 Tc7 34. Tb1 Ta7 35. Ta1 Te7 36. Ta3 f6 37. Ta1 Lc8 38. h5 f4 39. hg6 fg3 40. fg3 hg6 41. Tf1 f5 42. Th1 Ld7 43. Th6 Te6 44. b3 Lc6 45. Le2 Le8 46. Th8 Te7 47. Lf3 Lf7 48. Td8+ Kc7 49. Ta8 g5 50. b4 ab4 51. cb4 f4 52. gf4 gf4 53. Tf8 Kd6 54. Le2 Le8 55. a5 ba5 56. ba5 Lf7 57. a6 Kc6 58. Tb8 Ta7 59. Kc3 Kc7 60. Tb2 f3 61. Ld3 Le8 62. Th2 Kb6 63. Th6+ Ka5 64. Td6 Td7 65. Tc6 f2 66. Tc8 Lg6 67. Lf1 Kb6 68. Kb4 Tc7 69. Tg8 Lf5 70. Tf8 Tc1 71. Tf6+ Ka7 72. Tf7+ Ka8 73. Lg2 Le4 74. Le4: de4 75. Tf2: Te1 76. Kc5 e3 77. Ta2 Tc1+ 78. Kd5 Tc8 79. Te2 Te8 80. Kc6 Te6+ 81. Kc7 Te7+ 82. Kd6 Te4 83. d5 Ka7 84. Kc6 Tc4+ 85. Kd7 Te4 86. d6 Ka6: 87. Kc6 Tc4+ 88. Kd5 Tc3 89. d7 Kb7 90. Kd6. 1 : 0

Испанская партия

М. ТАЙМАНОВ — С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Lc6: dc6 7. d3 Sd7 8. Sbd2 0—0 9. Sc4 Lf6 10. b3 Te8 11. Lb2 c5 12. h3 a5 13. Sh2 Sf8 14. Sg4 Sg6 15. Df3 Ta6 16. a4 h5 17. Sge3 h4 18. Lc3 b6 19. Sg4 Lg4: 20. Dg4: Lg5 21. Df5 Lf4 22. Tae1 Te6 23. Dg4 Sf8 24. Kh1. ½

Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ — Б. ПАРМА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3 c5 5. d5 ed5 6. cd5 d6 7. e3 0—0 8. Ld3 Sd5: 9. Lh7:+ Kh7: 10. Dd5: Kg8 11. 0—0 Lc3: 12. bc3 Sc6 13. e4 Df6 14. Lg5 Dg6 15. Tfd1 Lg4 16. Sh4 Dh5 17. f3 Le6 18. g4 Ld5: 19. gh5 Le6 20. Td6: Se5 21. h6 gh6 22. Lh6: Tfd8 23. Tad1 Td6: 24. Td6: La2: 25. Lg5 Le6 26. f4 Sc4 27. Td3 f6 28. Lf6: Kf7 29. e5 a5 30. f5 a4 31. fe6+ Ke6: 32. Sf3 a3 33. Td1 a2 34. Ta1 Se3 35. Se1 b5 36. Lg5 Sd5 37. Ld2 Ke5: 38. Sd3+ Kd6 39. Sc1 b4 40. cb4 cb4 41. Ta2: Ta2: 42. Sa2: b3 43. Sc3 b2 44. Sb1 Ke5 45. Lh6 Kf6 46. Kf2 Kg6 47. Lf8 Kf5 48. La3 Sf4 49. Ke3 Kg4 50. Lb2:. 1 : 0

Сицилианская защита

ДАМЯНОВИЧ — ВЛАДИМИРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: a6 5. Sc3 Dc7 6. g3 Sf6 7. Lg2 Le7 8. 0—0 0—0 9. Sce2 d5 10. ed5 Sd5: 11. Ld5: ed5 12. Sf4 Td8 13. b3 Sc6 14. Lb2 Lc5 15. Sc6: bc6 16. b4 Ld6 17. Dd4 f6 18. Sd3 Lf6 19. Lc3 Te8

20. Tfe1 Te4 21. Te4: Le4: 22. Te1 h5 23. Ld2 h4 24. Lf4 Lf4: 25. Sf4: hg3 26. fg3 Da7 27. Da7: Ta7: 28. c3 a5 29. a3 ab4 30. ab4 Ta3 31. Te3 Kf7 32. h4 Ke7 33. Kf2 g5 34. hg5 fg5 35. Se2 Ta2 36. Ke1 Kd6 37. Sd4 Ta6 38. Sb3. ½

Сицилианская защита

НЕДЕЛЬКОВИЧ — ВОЛЬПЕРТ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 d6 6. Le2 Le7 7. Le3 Sf6 8. 0—0 0—0 9. f4 Ld7 10. Kh1 a6 11. a4 Dc7 12. De1 Sd4: 13. Ld4: Lc6 14. Lf3 b6 15. Dg3 g6 16. f5 e5 17. Le3 Db7 18. Lg5 Kg7 19. Tad1 Tad8 20. Dh4 Sg8 21. Le2 Lg5: 22. Dg5: f6 23. De3 Se7 24. g4 d5 25. ed5 Sd5: 26. Sd5: Ld5:+ 27. Kg1 g5 28. b3 Td7 29. Td2 Tfd8 30. Tfd1 b5 31. ab5 ab5 32. c4 bc4 33. bc4 Lc6 34. Kf2 Td2: 35. Td2: Td2: 36. Dd2: Db6+ 37. De3 De3:+ 38. Ke3: Kf7 39. c5 Ke7 40. Lc4 Kd7 41. Kf2 Kc7 42. Ke3 La4 43. Ld5 Ld1 44. h3 La4 45. h4 h6 46. hg5 hg5 47. Lf3 Lc6 48. Le2 Kb7 49. Kd2 Lg2 50. Kc3 Kc6 51. Kc4 e4 52. Ld1 Lf3 53. La4+ Kc7 54. Kd4 Lg4: 55. Ke4: Lh3 56. Lb5 Kb7 57. Ld3 Lg2+ 58. Kd4 Kc6 59. Lc2 Kb5 60. Ld3+ Kb4 61. Le2 Lc6 62. Lh5. ½

Французская защита

ЗАТУЛОВСКАЯ — ИОВАНОВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Dd7 5. Dg4 f5 6. Dg3 b6 7. h4 La6 8. La6: Sa6: 9. Sh3 0—0—0 10. Sf4 Kb7 11. a3 Lc3:+ 12. bc3 Sb8 13. a4 Sc6 14. La3 Sh6 15. Lb4 a5 16. La3 Sg4 17. Dd3 Se7 18. Db5 Sc6 19. Sd3 Ka8 20. Tb1 Sb8 21. Kd2 Db5: 22. Tb5: Sd7 23. f3 Sh6 24. Sf4 Tde8 25. Tbb1 Sf7 26. Th3 g6 27. Tg3 Thg8 28. Th1 Ka7 29. Tgh3 c5 30. Ke2 Sd8 31. Sd3 Sc6 32. Ke3 cd4+ 33. cd4 Tc8 34. c3 Scb8 35. Kd2 Tc4 36. Sb2 Tc6 37. Tc1 Sa6 38. Thh1 Sc7 39. Sd3 Tc4 40. Ta1 Tc8. ½

Шотландская партия

С. БОЙКОВИЧ — А. ЛУКИН

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. Sd4: Lc5 5. Sb3 Lb6 6. a4 Df6 7. De2 Sge7 8. a5 Sd4 9. Sd4: Ld4: 10. c3 Le5 11. g3 c6 12. Lg2 0—0 13. 0—0 d5 14. Sd2 Lc7 15. f4 Ld7 16. Ta3 Tae8 17. b4 de4 18. Se4: Dg6 19. c4 Sc8 20. Te3 Sd6 21. Sd6: Ld6: 22. c5 Lc7 23. Te1 Te3: 24. De3: h5 25. Ld2 Te8 26. Dd4 Te1:+ 27. Le1: Lf5 28. Lc3 h4 29. Kf2 a6 30. Lf3 f6 31. Le2 hg3+ 32. hg3 De8 33. g4 Le6 34. Lf3 Dd7 35. Dd7: Ld7: 36. Ke3 Kf7. ½

Французская защита

В. ТУКМАКОВ — А. ПЛАНИНЦ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 e5 4. ed5 ed5 5. Sgf3 c4 6. Le2 Sf6 7. 0—0 Ld6 8. c3 0—0 9. Se5 Sc6 10. Sc6: bc6 11. b3 cb3 12. ab3 Dc7 13. Sf3 Se4 14. Dc2 Te8 15. Te1 Lf5 16. Ld3 Te6 17. La3 Lf4 18. g3 Lg4 19. Le4: de4 20. Sh4 Lg5 21. Te4: h5 22. Te6: fe6 23. Sg2 Df7 24. f4 Ld8 25. Se3 Lh3 26. Ld6 Lb6 27. b4 Td8 28. Le5 De8 29. De4 Ta8 30. Ta6 Td8 31. c4 Lf5 32. Sf5: ef5 33. De3 Td7 34. c5 Dc8 35. Dd3 Ld8 36. Df5: Da6: 37. Dd7: Da1+ 38. Kg2. 1 : 0

V ТУР

Защита Нимцовича

ГЛИГОРИЧ — ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 0—0 6. Sf3 d5 7. 0—0 dc4 8. Lc4: a6 9. a3 La5 10. Ld3 Sbd7 11. Se4 Se4: 12. Le4: Sf6 13. Ld3 cd4 14. ed4 Dd5 15. Lg5 Ld7 16. b4 Ld8 17. Te1 Lc6 18. Tc1 Tc8 19. Tc5 Dd6 20. Se5 Sd7 21. Dh5 f5 22. Lc4 Lg5: 23. Sc6: Tce8 24. Se5 Sc5: 25. bc5 Dd8 26. Sf3 Lf6 27. Te6: Kh8 28. h4 Te6: 29. Le6: De8 30. Df5: Ld4: 31. Dd5 Lf6 32. Ld7 De2 33. Lf5 Le7 34. Le4 Lh4: 35. g3 Td8 36. Df5 Td1+ 37. Kh2 Df2:+ 38. Kh3 Dg3. 0 : 1

Испанская партия

Д. МИНИЧ — А. ТОЛУШ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sd4 4. Sd4: ed4 5. 0—0 c6 6. Lc4 Sf6 7. d3 d5 8. ed5 Sd5: 9. Sd2 Le7 10. Te1 Le6 11. Sf3 Lf6 12. Te4 c5 13. De1 Dd7 14. Lg5 0—0—0 15. Da5 b6 16. Dd2 Tde8 17. La6+ Kb8 18. a4 Lg5: 19. Dg5: Sc7 20. Dg3 Td8 21. Se5 Dd6 22. Lc4 Lc4: 23. Sc4: Dg3: 24. hg3 Sd5 25. Se5 f5 26. Sc6+ Kc7 27. Sd8: fe4 28. Se6+ Kd6 29. Sg7:. $^1/_2$

Защита Пирца-Уфимцева

Л. ШТЕЙН — А. МАТАНОВИЧ

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 0—0 6. Ld3 Sc6 7. Le3 e5 8. fe5 de5 9. d5 Sd4 10. Sd4: Sg4 11. Sf5 gf5 12. Lc5 Te8 13. ef5 Sf6 14. 0—0 Sd5: 15. Dh5 Sf6 16. Dh4 b6 17. Le3 Lb7 18. Tae1 a6 19. Kh1 b5 20. Lg5 Dd6 21. Te3 c5 22. Tg3 Kf8 23 .Le4 Le4: 24. Se4: Se4: 25. De4: f6 26. Le3 Kg8 27. Lh6 Ta7 28. Dg4 Dd4 29. Dh5 Dd8 30. Td1 Dc8 31. Td6 Tf8 32. Dg4 Tff7 33. Lg7: Tg7: 34. Dd1 Ta8 35. Dd5+ Kh8 36. Tg7: Kg7: 37. Td7+. 1 : 0

Французская защита

Д. ЯНОШЕВИЧ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sc6 4. Sgf3 f5 5. ef5 ef5 6. Lb5 Ld6 7. 0—0 Se7 8. c4 0—0 9. c5 Lf4 10. Te1 Lh6 11. Sb3 f4 12. Se5 Se5: 13. de5 c6 14. Ld3 b6 15. Dc2 Lf5 16. Sd4 Ld3: 17. Dd3: Dc8 18. b4 bc5 19. bc5 Tb8 20. Ld2 Sf5 21. e6 Sd4: 22. Dd4: Tb7 23. e7 Te8 24. De5 Dd7 25. Dd6 Lg5 26. Te6 Te7: 27. Dd7: Ted7: 28. Tc6: Tdc7 29. Tc7: Tc7: 30. Tc1 Tc6 31. Kf1 Kf7 32. Ke2 f3+ 33. gf3 Ld2: 34. Kd2+ Ke7 35. Kd3 Tf6 36. Kd4 Kd7 37. Tc3 Kc6 38. Ta3 Tf4+ 39. Ke5 Tf7 40. Kd4 Tf4+ 41. Ke3. $^1/_2$

Защита Грюнфельда

В. ОСНОС — М. ДАМЯНОВИЧ

1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 g6 4. cd5 Sd5: 5. e4 Sb6 6. h3 Lg7 7. Le2 0—0 8. Sc3 c6 9. 0—0 a5 10. Le3 Le6 11. Dc1 Lc4 12. Lh6 S8d7 13. Lc4: Sc4: 14. e5 Scb6 15. Te1 Sb8 16. Te4 f6 17. Th4 Ld6: 18. Dh6: Tf7 19. e6 Tg7 20. Tg4 Sa6 21. Sh4 Df8 22. Te1 Sc7 23. Te3 Td8 24. Sf5 gf5 25. Tg7:+ Dg7: 26. Tg3 Dg3: 27. fg3 Se6: 28. De3 Kf7 29. Se2 Sd5 30. Dh6 Kg8 31. Dd2 Ta8 32. Dc2 Sg7 33. Sc3 Td8 34. Da4 Sc3: 35. bc3 Td5 36. Db3 b5 37. Da3 Kf7 38. Da5: Se8 39. Da6 Td6 40. Db7 Te6 41. Kh2 h5 42. d5 cd5 43. Dd5: Sg7 44. Db5: Te1 45. a4 Kg6 46. a5 e5 47. a6 f4 48. gf4. 1 : 0

Сицилианская защита

НЕДЕЛЬКОВИЧ — ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 c5 2. Sf3 a6 3. c4 Sc6 4. d4 cd4 5. Sd4: e5 6. Sc2 Lc5 7. Ld3 d6 8. 0—0 Sge7 9. Sc3 0—0 10. Sd5 Sd5: 11. ed5 Sd4 12. Le3 Sc2: 13. Dc2: Le3: 14. Lh7:+ Kh8 15. fe3 Dg5 16. Lf3 De3:+ 17. Kh1 Lf5: 18. Df5: Kg8 19. Tf3 Dh6 20. Taf1 Tac8 21. b3 b5 22. Dg4 Dg6 23. Dg6: fg6 24. Tf8:+ Tf8: 25. Tf8:+ Kf8: 26. Kg1 bc4 27. bc4 Ke7 28. Kf2 Kd7 29. Ke3 Kc7 30. Kd3 Kb6 31. h4 Kc5 32. a3 a5 33. a4 Kb4 34. g4 Kc5 35. h5 gh5 36. gh5 Kb4 37. Ke4 Kc4: 38. Kf5 Kd5: 39. Kg6 e4 40. Kg7: e3. 0 : 1

Принятый ферзевый гамбит

Л. ВОЛЬПЕРТ — Т. ШТАДЛЕР

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lc4: Le7 6. 0—0 0—0 7. De2 c5 8. dc5 Lc5: 9. e4 e5 10. Se5: De7 11. Sd3 Lg4 12. De1 Ld4 13. e5 Dc7 14. ef6 Dc4: 15. De4 Le6 16. Sa3 Dd5 17. Dd5: Ld5: 18. fg7 Lg7: 19. Sf4 Lc6 20. Sh5 Lh8 21. Te1 Sd7 22. Sc4 Tfe8 23. Ld2 Sb6 24. Sb6: Te1:+ 25.

Te1: ab6 26. Lc3 Lc3: 27. bc3 Ta3 28. Sf6+ Kg7 29. Sg4 Tc3: 30. a3 f5 31. Se3 f4 32. Sd1 Tc2 33. f3 Kf6 34. Sf2 Td2 35. Tb1 b5 36. Se4 Le4: 37. fe4 Ke5 38. Tb5:+ Ke4: 39. Tb7: Td1+ 40. Kf2 Td2+ 41. Kf1 Ta2 42. Tb4+. ½

Испанская партия

В. ТУКМАКОВ — С. БОЙКОВИЧ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 f5 4. Sc3 Sd4 5. ef5 c6 6. La4 d6 7. 0—0 Lf5: 8. Sd4: ed4 9. Te1+ Kd7 10. Df3 g6 11. Se2 Df6 12. b4 Kc7 13. Lb2 c5 14. Sf4. 1 : 0

Французская защита

А. ПЛАНИНЦ — Л. ГРИГОРЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Lb4 5. e5 h6 6. Ld2 Lc3: 7. bc3 Se4 8. Dg4 g6 9. Lc1 c5 10. Ld3 Sc3: 11. dc5 Da5 12. Ld2 Dc5: 13. Lg6: d4 14. Sf3 Tg8 15. Dd4: Dd4: 16. Sd4: Tg6: 17. Lc3: Tg2: 18. Ke2 b6 19. Thg1 Tg6 20. Tg6: fg6 21. Tg1 Kf7 22. Tg4 g5 23. h4 La6+ 24. Kd1 Sd7 25 hg5 hg5 26. Tg5: Th8 27. Kd2 Th4 28. Ke3 Lc4 29. a3 Sc5 30. f3 Ld5 31. Tg4 Th2 32. Se2 Th3 33. Tf4+ Ke7 34. Lb4 Th5 35. Lc3 Th2 36. Lb2 b5 37. Ld4 Sd7 38. Tg4 Kf7 39. c3 a5 40. Sf4 Lc4 41. Tg2 Th1 42. Tg5 Te1+ 43. Kd2 Ta1 44. Sh5 Ta3: 45. Tg7+ Ke8 46. f4 Ta2+ 47. Ke3 Te2+ 48. Kf3 Td2 49. Sf6+ Sf6: 50. ef6 Td4: 51. cd4 a4 52. Ta7 a3 53. Ta3: Kf7 54. Ke3 Kf6: 55. Ta8 Kg6 56. Tc8 Kf6 57. Tc5 Lf1 58. f5 Lh3 59. fe6 Ke6: 60. Tb5: Kd6 61. Tg5 Lc8 62. Kf4 Le6 63. Tg6 Kd5 64. Ke3 Lc8 65. Tg8 Lb7 66. Td8+ Kc6 67. Tb8. 1 : 0

VI ТУР

Испанская партия

М. МАТУЛОВИЧ — В. ОСНОС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. a4 Lb7 9. d3 d6 10. Ld2 Sd7 11. Sc3 Sd4 12. Sd4: ed4 13. Se2 Lf6 14. ab5 ab5 15. Ta8: La8: 16. Sf4 Sc5 17. La2 Lg5 18. Dg4 Lf4: 19. Df4: Lc6 20. b4 Se6 21. Dg4 Te8 22. f4 Sf8 23. f5 Df6 24. Lg5 De5 25. Tf1 Ta8 26. Lb3 Ld7 27. Dh5 De8 28. Dh4 Ta3 29. Df2 De5 30. Lf4 Df6 31. Dg3 h6 32. h4 Tb3: 33. cb3 Kh7 34. Tc1 Dd8 35. Df2 Le8 36. g3 Sd7 37. Dd4: Sf6 38. e5 Sh5 39. ed6 ed6 40. Kh2 Da8 41. Ta1 Db7 42. g4 Sf4: 43. Df4: De7 44. Kg3 Lc6 45. Tc1 Lb7 46. g5 h5 47. Kf2 La8 48. g6+ fg6 49. fg6+ Kg6: 50. Tg1+ Kh7 51. Df5+ Kg8 52. Dc8+ Df8 53. Df8:+ Kf8: 54. Tg6. 1 : 0

Защита Нимцовича

Б. ВЛАДИМИРОВ — Б. ПАРМА

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 c5 5. dc5 0—0 6. Lg5 Sa6 7. a3 Lc3:+ 8. Dc3: Sc5: 9. f3 Sfe4 10. Ld8: Sc3: 11. Le7 Sb3 12. Lf8: Kf8: 13. Td1 Sd1: 14. Kd1: a5 15. Kc2 a4 16. e3 b6 17. Se2 d6 18. Sc3 Ld7 19. Ld3 Tc8 20. Td1 Ke7 21. Kb1 Sa5 22. Se4 f5 23. Sd2 e5 24. Tc1 Le6 25. Tc3 g5 26. Lc2 Ld7 27. Ld3 h5 28. b4 ab3 29. Sb3: Sb7 30. Kb2 h4 31. Tc1 Le6 32. Tc2 Sd8 33. Kb1 Sc6 34. Tb2 f4 35. ef4 ef4 36. Sd2 Se5 37. Lf1 Tc6 38. Tb4 Lf5+ 59. Kb2 Ld3 40. Kc3 Lf1: 41. Sf1: h3 42. gh3 b5 43. Tb5: Tc4:+ 44. Kb3 Td4 45. Kc2 Sf3: 46. Tb1 d5 47. Kb3 Se5 48. Ta1 Kd6 49. a4 Sc6 50. Kc3 Tc4+ 51. Kd3 Se5+ 52. Kd2 Tc5 53. Kd1 Sc4 54. Sd2 Sd2: 55. Kd2: Ta5 56. Kc3 Kc5 57. Kd3 Ta8 58. a5 Th8 59. a6 Th3:+ 60. Ke2 Th2:+ 61. Kf3 Th8 62. a7 Ta8 63. Kg4 Kd4 64. Kg5: f3 65. Kf4 f2 66. Kf3 Ta7: 67. Td1+ Kc3 68. Kf2: d4. 0 : 1

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 d6 6. Le2 Sf6 7. 0—0

Le7 8. Le3 0—0 9. f4 Ld7 10. De1 Sd4: 11. Ld4: Lc6 12. Ld3 Sd7 13. Td1 e5 14. fe5 Se5: 15. Kh1 Lf6 16. De2 Sd7 17. Lc4 Ld4: 18. Td4: Db6 19. Td6: Db2: 20. Dd2 Se5 21. Lb3 Kh8 22. Td4 Tac8 23. a4 a6 24. h3 Da3 25. Td1 Tfe8 26. Df4 f6 27. Sd5 Tcd8 28. Dd2 Dc5 29. Sc7 Td4: 30. Dd4: Dd4: 31. Td4: Tc8 32. Se6 a5 33. Kg1 h5 34. Kf2 h4 35. Sc5 b5 36. ab5 Lb5: 37. Sa4 Lc6 38. Sb6 Tb8 39. Sd5 Kh7 40. Se7 Lb5 41. Sf5 Ta8 42. La4 La4: 43. Ta4: g5 44. Sd4 Kg6 45. g3 hg3+ 46. Kg3: Sd7 47. Sc6 Ta6 48. Sa5: Sc5 49. Ta3 Se4:+ 50. Kf3. ½

Сицилианская защита

ПОЛУГАЕВСКИЙ ЯНОШЕВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 Dc7 6. Le2 a6 7. 0—0 Sf6 8. Kh1 d6 9. f4 Ld7 10. Le3 Le7 11. De1 b5 12. Ld3 b4 13. Sce2 d5 14. e5 Se4 15. Sg3 Td8 16. Sf3 Sg3:+ 17. Dg3: Kf8 18. La6: d4 19. Lf2 h5 20. Ld3 Lc8 21. Dh3 g6 22. Tad1 Kg7 23. Lh4 Lb7 24. Sg5 Td7 25. Dg3 Tg8 26. Lg6: Lg5: 27. Ld3 Se7 28. Dg5+ Kf8 29. Dh6+ Ke8 30. Lg5 Dc6 31. Td2 Sg6 32. Dh7. 1 : 0

Ферзевый гамбит

С. ГЛИГОРИЧ Б. СПАССКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Le7 4. Sf3 Sf6 5. Lg5 h6 6. Lf6: Lf6: 7. e3 0—0 8. Tc1 c6 9. Ld3 Sbd7 10. 0—0 dc4 11. Lc4: e5 12. Lb3 ed4 13. ed4 Te8 14. Te1 Te1:+ 15. De1: Sf8 16. Se4 Le7 17. Sc5 Lc5:. ½

Сицилианская защита

К. ИОВАНОВИЧ А. КУШНИР

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Le3 d6 6. Sc3 Le7 7. Lc4 Sf6 8. 0—0 0—0 9. f4 Ld7 10. De2 Se4: 11. Se4: d5 12. Ld5: ed5 13. Sc3 Lc5 14. Sc6: Le3:+ 15. De3: bc6 16. Sa4 Lf5 17. Df2 Da5 18. Sc5 Tab8. ½

Сицилианская защита

ЗАТУЛОВСКАЯ НЕДЕЛЬКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Ld3 Sc6 6. Le3 d5 7. Sc6: bc6 8. Sd2 Le7 9. e5 Sd7 10. Dg4 Se5: 11. Dg7: Lf6 12. Dg3 Sd3:+ 13. cd3 Lb2: 14. Tb1 Lf6 15. 0—0 h5 16. Tfc1 h4 17. Df3 Ld7 18. Tb7 Le5 19. Tc6: Tc8 20. Tc8: Dc8: 21. Ta7: Lb8 22. Df6 Tg8 23. Ta8 d4 24. Lf4 Tg2:+ 25. Kg2: Lc6+ 26. Se4 La8: 27. Lb8: h3+ 28. Kh3: e5 29. Kg3 Le4: 30. De5:+ Kd7 31. Dd4:+. 1 : 0

Староиндийская защита

А. ЛУКИН А. ПЛАНИНЦ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Sc3 g6 5. e4 Lg7 6. f4 0—0 7. Ld3 e6 8. Sge2 ed5 9. ed5 Sa6 10. 0—0 Ld7 11. f5 Sg4 12. a3 Te8 13. fg6 hg6 14. Se4 Lf5 15. Sf2 Dh4 16. Sg4: Lg4: 17. h3 Ld4+ 18. Kh2 Dh5. 0 : 1

Сицилианская защита

С. БОЙКОВИЧ В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Sb3 Sbd7 9. De2 Dc7 10. g4 Le7 11. 0—0—0 b5 12. a3 h6 13. Lh4 g5 14. fg5 Sh7 15. Lg3 hg5 16. Sd4 Se5 17. Sf3 Sf8 18. Se5: de5 19. Df3 Sg6 20. Td2 0—0 21. Tg2 Ld7 22. Le1 Tfc8 23. h4 gh4 24. g5 Tab8 25. Dh5 Lf8 26. Tf2 Le8 27. Tf6 a5 28. Lh4: b4 29. Le1 Lg7 30. Dh7+ Kf8 31. Dg6: bc3 32. Lc3: Tb2:. 0 : 1



Сухуми

СССР—ЮГОСЛАВИЯ 37½ : 22½

СУХУМИ 10-20 июня 1966 г.	Парма	Матанович	Ивков	Чирич	Матулович	Велимирович	Минич	Берток	Живкович	К. Иованович	Штадлер	Деспотович	Цветкович	З. Петрович	Очки
Васюков	½	½		½		1									2½
Керес		½			½	½		½							2
Корчной		½	1	1	0	1									3½
Геллер	½	1	1	½											3
Сахаров	½	½	½	½	1										3
Холмов	½	½			½	½	1								3
Лутиков	½		½½		½	1									3
Гургенидзе	½		0		½	½									1½
Гаприндашвили									11	½	1				3½
Затуловская									1½	1	1				3½
Кушнир										½0½	1				2
Гулько												1½	½		2
Кузьмин												½½	1½	1	3½
Георгадзе												½	0½½		1½
Очки	3	2½	2½	1½	3	1½	0	½	½	2½	0	2	3	0	

СССР 37½ (62,5%): + 19, = 37, — 4
мужчины 21½ (59,7%): + 9, = 25, — 2
женщины 9 (75%): + 7, = 4, — 1
юноши 7 (58%): + 3, = 8, — 1

СФРЮ 22½ (37,5%): + 4, = 37, — 19
мужчины 14½ (40,3%): + 2, = 25, — 9
женщины 3 (25%): + 1, = 4, — 7
юноши 5 (42%): + 1, = 8, — 3

Результаты туров:

	I	II	III	IV	V	VI	Очки	%
СССР	8	6	6½	6	5	6	37½	62,5
СФРЮ	2	4	3½	4	5	4	22½	37,5

ДЕСЯТАЯ, ЮБИЛЕЙНАЯ ВСТРЕЧА

Десятая, юбилейная встреча между шахматистами Советского Союза и Югославии состоялась в Сухуми. Юбилей был отмечен достойно. Автор этих статей, которому предоставилась возможность и удовольствие участвовать во всех десяти встречах, берет себе право охарактеризовать встречу в Сухуми как одну из самых организованных вообще.

Грузия встретила команду югославских шахматистов исключительно гостеприимно и радушно, с открытым сердцем. Время проведенное в Сухуми, навсегда останется в памяти всех участников традиционного матча.

Это одновременно дает нам повод отдать должное всем, кто своей самоотверженностью и любовью к шахматам — советской и юго-



М. Берток, Т. Затуловская, А. Матанович в Сухумском парке

славской шахматным Федерациям, организаторам из Ленинграда, Белграда, Киева, Львова, Загреба, Риеки, Врнячкой Бани и Сухуми — внесли свой немалый вклад в реализацию одной из больших идей, которая по своему значению выходит за пределы шахмат.

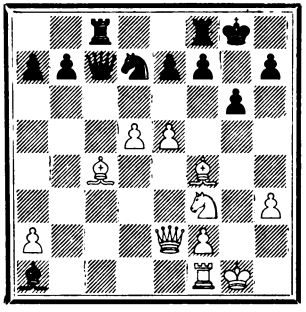
Заключительное торжество в Сухуми, атмосфера царившая там, вклад в которую внес и музыкальный талант Виктора Корчного, явились финалом, достойным не только этого матча, но и всех предшествующих.

Десятый матч дал ряд крупных творческих достижений. Партии Матанович—Корчной, Ивков—Сахаров, Ивков—Корчной, Матанович—Васюков и другие имеют важное значение для теории дебюта.

Матч в Сухуми принес победу советским шахматистам. И среди мужчин, и женщин, равно как среди юношей. Характерно, что этот раз сравнительно большое число партий закончилось вничью. Также бросается в глаза, что югославы на этот раз добились лишь немногих побед — две между гроссмейстерами, одна среди молодежи и одна среди шахматисток.

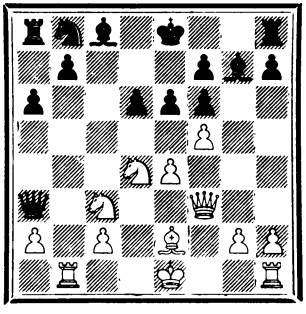
Среди самых волнующих поединков была партия Ивкова и Корчного. Неожиданным маневром в дебюте Корчной уже в самом начале повернул ход событий на оригинальные пути. В осложнениях Ивков упустил хорошие шансы, и Корчному удалось реализовать материальное преимущество.

ИВКОВ—КОРЧНОЙ



17. Cb3? (отличные шансы у белых были при 17. Лc1!) 17. ... Cc3 18. Cg3? (опять таки лучше 18. Лc1) 18. ... Кc5 19. e6 Ф:b6 20. ef+ Л:f7 21. Kg5 К:b3 22. ab Cf6! и черные преодолели трудности. На 41-ом ходу белые потерпели поражение.

Бурные приключения имели место в партии Ивков—Сахаров.



12. ... Ch6! 13. Фd3 Фc5! 14. fe fe 15. Cg4! Лg8! 16. C:e6 Л:g2 17. C:c8 Лd2 18. Фh3? (18. Фg3!) 18. ... Ф:d4 19. Ke2 Ф:e4 20. Фh5+ Фg6 21. Ф:g6+ hg 22. C:b7 Лa7 23. Ce4 ... здесь, в первую очередь из-за обоюдного цейтнота партия закончилась вничью.

Итак, состоялся и десятый дружественный матч между шахматистами Советского Союза и Югославии. В течение истекших десяти лет в этих встречах были сыграны партии заслуживающие особого внимания, встречались прекрасные комбинации, серьезные ошибки, разочарования и энтузиазм, радости и печали. Особо надо отметить то, чего не было вовсе — не было инциндентов или каких бы то ни было недоразумений. Всегда друзья и соперники вели борьбу в теплом спортивном настроении и духе доброжелательства.

А. Матанович

КОММЕНТИРОВАНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

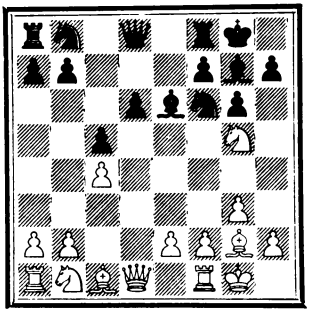
Староиндийская защита

В КОРЧНОЙ — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Матч СССР—Югославия,
Сухуми, 1966 г.

Примечания В. Корчного

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 c7—c5 3. d4—d5 g7—g6 4. g2—g3 Cf8—g7 5. Cf1—g2 0—0 6. Kg1—f3 d7—d6 7. 0—0 e7—e6 8. d5:e6 Cc8:e6 9. Kf3—g5



Позиция, изображенная на диаграмме — »белое пятно« современной теории. Теоретики утверждают, что как после 9. ... Kc6 10. K:e6 fe, так и в случае 9. ... C:c4 10. C:b7 белые должны достигнуть перевеса, но не указывают ясных путей к получению преимущества. Потому то этот вариант и взят на вооружение за черных рядом мастеров и гроссмейстеров.

9. ... Ce6:c4?!

На мой взгляд, после естественного 9. ... Kc6 10. K:e6 fe — шансы сторон примерно равны. Взятие пешки острее, и больше соответствует стилю мастера Велимировича. Ход 9. ... C:c4, мне кажется, был бы вполне правильным при положении коня на c3 (если не была бы сделана короткая рокировка), но в данной ситуации, при положении коня на b1, белые могут выиграть пешку в более выгодной для себя обстановке.

10. Cg2:b7 Kb8—d7
11. Kb1—a3!

Невооруженным глазом видно: брать качество при отсталости в развитии и ослабленном королевском фланге — опасно. Единственный опыт такого рода я имел в 1955 году. В моей партии с мастером Щербаковым было 11. C:a8 Ф:a8 12. Kc3 d5 13. Фa4?! (идея хода — любой ценой разменять опасного слона c4) 13. ... Kb6 14. Фa3 h6 15. b3 hg 16. bc K:c4 17. Фb3 Ke4 18. K:e4 C:a1 19. K:g5.



Гроссмейстер В. Корчной
(Рис. И. Соколова)

Позиция примерно равная, но за доской доказать это не удалось — белые потерпели поражение. Как увидит читатель, в этой партии белые чувствуют себя куда более спокойно.

11. ... Ла8—b8
12. Ка3:с4 Лb8:b7
13. Кс4:d6

Почему белые не взяли на d6 ферзем? (Ведь конь на с4 расположен хорошо!). В случае 13. Ф:d6 мне не понравился вариант 13. ... Лb4 14. Фd3 Кb6! 15. Ф:d8 Л:d8 16. К:b6 (несколько лучше 16. Ка5, но за доской я этой возможности не видел) 16. ... ab и черные имеют более чем достаточную компенсацию за пешку, например, 17. Лb1 h6 18. Kf3 Ке4 и т. д. Таким образом, я пришел к выводу, что для защиты пункта b2 нужно сохранить ферзя, установив его на с2.

13. ... Лb7—b4
14. Фd1—c2 h7—h6

Этот ход не выглядит хорошо — черные прогоняют коня на лучшее поле. Правда, и при других продолжениях черным трудно наращивать инициативу. Все же точнее было 14. ... Фе7 (заманчивая жертва второй пешки 14. ... Кb6?! с целью использовать разбросанность белых фигур — 15. Ф:с5 Kfd5 с угрозами 16. ... Cd4 или 16. ... Фе7 — опровергалась хотя бы путем 16. a3!).

15. Kg5—f3 Фd8—e7
16. a2—a3

Необходимо. На 16. Кс4 последовало бы 16. ... Фе4! уже с перевесом у черных.

16. ... Лb4—b6

Или 16. ... Лbb8 17. Лd1 удерживая коня на d6.

17. Kd6—c4 Лb6—e6

Учитывая, что в случае отступления ладьи по линии »b« белые, играя Cf4, решают проблему развития ферзевого фланга, черные меняют курс, планируя отныне наступление на короля. Игра эта имеет известные шансы на успех, так как фигуры ферзевого фланга белых попрежнему нелегко ввести в бой.

18. Кс4—e3 Kd7—b6
19. Лf1—d1 Kf6—e4
20. a3—a4!

Не только угрожая a4—a5, но и активизируя ферзевую ладью.

20. ... a7—a5?

Вероятно, решающая ошибка. Белым вскоре удается отвлечь внимание противника от королевского фланга в связи с заботами на ферзевом и перехватить таким образом инициативу. После 20. ... f5 21. a5 Кс8 22. Kd5 Фf7 с последующим g6—g5 белые должны были немало потрудиться, чтобы нейтрализовать давление.

21. Ла1—а3 f7—f5

Оба противника, конечно, изучали сейчас возможность 21. ... с4. Тогда могло последовать 22. Kd5 K:d5 23. Л:d5 Kf6 24. Л:а5 Л:е2 25. Ф:с4 Ле1+ 26. Крg2 и белые отбивают натиск.

22. Ла3—b3 Фе7—с7

Угрожало 23. Л:b6 Л:b6 24. Kd5 с упрощениями. Более сильным на первый взгляд выглядел ход 22. ... Фе8 (23. Кс4? Ф:а4), но после 23. Лb5 g5 24. Фb3! Фс6 (или Кс8) 25. Kd5 белые фигуры врывались в лагерь противника.

23. Ке3—с4 g6—g5
24. Кс4:b6 Ле6:b6
25. Лb3:b6

Здесь сильно и 25. Лbd3.

25. ... Фс7:b6
26. Kf3—d2! Ке4:d2
27. Сс1:d2 Фb6:b2
28. Фс2—с4+ Крg8—h8
29. Cd2:a5 f5—f4

Атака на пункт f2 путем 29. ... Cd4? 30. e3 f4? не годилась, ввиду 31. gf gf 32. ed Лg8+ 33. Крf1 Фb7 34. d5

30. Фс4:с5 Фb2:e2

Или 30. ... Фb3 31. Лс1 Ф:а4 32. Сс3, и после размена слонов черному королю придется туго.

31. Лd1—е1 Фе2—d3

На 31. ... Фb2 белые собирались ответить 32. Cb6, обеспечивая движение пешки »а«.

32. Фс5—b5 Фd3—f3

Если 32. ... Ф:b5, то 33. ab fg (33. ... Cd4 34. Ле4) 34. fg Cd4+ 35. Крh1 Лb8 36. Лb1 с реальными шансами на выигрыш.

33. Са5—b6 Cg7—c3 34. Ле1—b1 f4:g3 35. h2:g3 Фf3—e4 36. a4—a5 Сс3—d4 37. Cb6:d4+ Фе4:d4 38. Фb5—b6 Фd4—g7 39. a5—a6 Лf8—f7 40. Фb6—b8+ Крh8—h7 41. Лb1—b7 Черные сдались.

Сицилианская защита

М. МАТУЛОВИЧ В. КОРЧНОЙ

Матч Югославия—СССР, Сухуми, 1966 г.

Примечания М. Матуловича

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 a7—a6
5. Cf1—d3 ...

По моему лучший ход в этой позиции. Обычное 5. Кс3 дает черным больше возможностей уравнять игру.

5. ... Cf8—c5

Любимое продолжение Л. Полугаевского. Маневр 5. ... Кс6 поставлен под сомнение партией Смыслов—Таль (Турнир претендентов, 1959 г.)

6. Kd4—b3 Сс5—а7
7. Фd1—е2 ...

Самое верное. Часто применяемое 7. Фg4 не дает преимущества белым, как это показала партия Парма—Форинтош (XVI Олимпиада).

7. ... Kb8—c6
8. 0—0 Kg8—e7

Здесь можно играть и 8. ... d6 9. c4 Kf6 10. Кс3 0—0 11. Се3, и у белых преимущество (Матулович—Дамянович, Сочи 1964 г.).

9. Сс1—е3 d7—d6
10. c2—c4 ...

Таким путем белые подвергают тяжелому испытанию корректность продолжения 5. ... Сс5, ибо получают позиционное преимущество, так как у черных остается слабой пешка d6.

10. ... 0—0
11. Kb1—c3 Сс8—d7

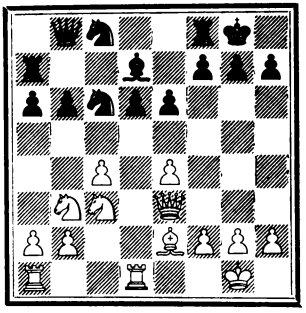
Считается, что лучше 11. ... С:е3 12. Ф:е3 e5, хотя белые все таки со-

храняют перевес (Матулович—Дели, Поляница Здруй, 1965 г.)

12. Лf1—d1	**Фd8—b8**
13. Сe3:a7	**Лa8:a7**

Нельзя 13. ... Ф:a7? из-за 14. Сc2 Кc8 15. c5

14. Фe2—e3	**b7—b6**
15. Cd3—e2	**Кe7—c8**



Белые выиграли »теоретическую дуэль« в дебюте. У них позиционное преимущество, а фигуры черных стеснены и должны оборонять слабые пункты d6 и b6.

16. Kb3—d4	**Лa7—c7**
17. Kd4:c6	**Cd7:c6**
18. a2—a4!	**a6—a5**
19. Лd1—d2	**Лc7—e7**
20. f2—f4	**Фb8—b7**
21. Ce2—f1	**f7—f5?**

Решающая ошибка. Необходимо было 21. ... Лd8 22. Лad1 Лed7 смиряясь с пассивной позицией.

22. e4—e5	**d6:e5**
23. Фe3:e5	**Фb7—c7**
24. Лa1—e1	**Крg8—f7**
25. c4—c5!	**...**

Теперь черные не могут воспрепятствовать переводу слона на c4.

25. ...	**Лf8—e8**
26. Cf1—c4	**Фc7:e5**
27. Лe1:e5	**Крf7—f6**
28. h2—h4	**Лe7—c7**

29. Cc4—a2 Лe8—e7 30. Лd2—e2 Cc6—d7 31. c5:b6 Кc8:b6 32. Лe5:a5 Kb6—c4 33. Лa5—a6 Крf6—f7 34. Kc3—b5! Cd7:b5 35. a4:b5 Лc7—c8

И 35. ... Лed7 проигрывает из-за 36. Лc6.

36. b2—b3. Черные сдались.

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР — А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия, Сухуми, 1966 г.

Примечания Е. Геллера

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d5

7. 0—0	**d5:c4**

Другое популярное здесь продолжение 7. ... Кc6, однако, и там путь к уравнению игры для черных не усыпан розами. В двадцатой партии матча Петросян—Спасский было 7. ... Кc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Cd3, и у белых перспективная позиция.

8. Cd3:c4	**b7—b6**
9. a2—a3	**...**

У белых большой выбор, возможно, например, и 9. Фe2, или 9. Cd2.

9. ...	**c5:d4**

После 9. ... C:c3 10. bc Cb7 11. Лe1 Ce4 12. Cf1! белые в партии Тайманов—Спасский (XXV первенство СССР) получили преимущество.

10. a3:b4	**d4:c3**
11. Фd1:d8	**Лf8:d8**
12. b2:c3	**Cc8—b7**
13. Cc1—b2	**...**

Белые имеют двух слонов, они опередили противника в развитии. Защита черных поэтому трудна и требует большой точности.

Кроме хода в партии играли здесь и 13. Ce2, например, 13. ... Кc6 14. Cb2 a6 15. Лfd1 b5 16. Kd2 Ke5 17. Kb3, с инициативой у белых (Корчной—Сабо, Буэнос-Айрес, 1960 г.).

13. ...	**Kb8—c6**

Если 13. ... C:f3 14. gf Лd2, то 15. Лfd1.

14. Лf1—d1	**Лd8:d1+**
15. Лa1:d1	**Крg8—f8**
16. Сc4—f1	**Крf8—e8**
17. Лd1—a1	**a7—a6?**

Серьезная позиционная ошибка. Поскольку продвижение b6—b5 черным не удается осуществить, следовало продолжать марш королем на c7.

18. Кf3—d2	**Крe8—d7**
19. f2—f3	**Крd7—c7**
20. e3—e4	**Кf6—d7**
21. Крg1—f2	**a6—a5**
22. Лa1—c1	**Кc6—e5**

Холостым выстрелом было бы 22. ... ab 23. cb Лa2 ввиду простого 23. Лc2 с угрозой 24. Се5+.

23. Сf1—e2	**Сb7—a6**
24. b4—b5	**Сa6—b7**
25. f3—f4	**Кe5—g6**
26. Крf2—e3	**f7—f5**

Черные защищались очень упорно, но здесь они напрасно вскрывают линии, так как это лишь приводит к активизации белых слонов.



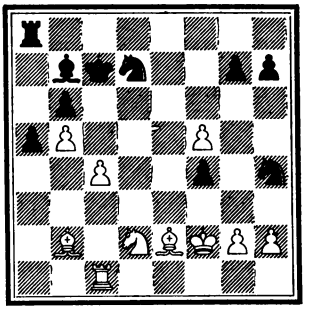
Гроссмейстер Е. Геллер
(Рис. И. Соколова)

Следовало придерживаться пассивной оборонительной тактики, уповая на защищенную проходную пешку a5, сила которой может проявиться в дальнейшем.

27. c3—c4	**e6—e5**

Остроумно, но недостаточно для уравнения шансов.

28. e4:f5	**e5:f4+**
29. Крe3—f2	**Кg6—h4**



Казалось бы черные получили реальную контригру, но в распоряжении белых находится неожиданный и сильный удар.

30. c4—c5!	**b6:c5**

На 30. ... K:c5 очень неприятно для черных 31. Се5+.

31. Кd2—c4	**Сb7—d5**

Если 31. ... K:f5, то 32. b6+ с опасными угрозами, так как невозможно 32. ... K:b6 ввиду 33. Се5+.

32. Кc4—e5	**Кd7—f6**
33. Кe5—d3	**...**

Еще сильнее чем 33. Л:c5+ Крd6.

33. ...	**Кf6—e4+**
34. Крf2—g1	**Кh4:f5**
35. Кd3:c5	**Крc7—d6**

Проигрывает 35. ... K:c5 36. Л:c5+ Крd6 37. Л:d5+ Кр:d5 38. Cf3+.

36. Кc5—d3	**g7—g5**

37. Ce2—g4 Kpd6—e6

Приходится идти под связку. Если 37. ... Ke3, то 38. Ca3+.

38. Kd3—c5+ Ke4:c5
39. Лc1:c5 Лa8—f8
40. Cb2—a3! Лf8—d8
41. b5—b6 h7—h5
42. Cg4:f5+. Черные сдались.

На 42. ... Kp:f5 решает 43. b7 Kpe6 44. Лc8.

ОСТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ МАТЧА

I ТУР

Защита Пирца-Уфимцева

Е. ВАСЮКОВ — Б. ПАРМА

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Lg5 c6 5. Dd2 h6 6. Lf6: ef6 7. 0—0—0 Lg7 8. Kb1 0—0 9. h4 f5 10. Ld3 fe4 11. Se4: d5 12. Sc3 Df6 13. Sge2 Le6 14. Tdf1 a5 15. f3 Sd7 16. g4 c5 17. dc5 Sc5: 18. gh5 Sd3: 19. cd3 Kh7 20. hg6+ fg6 21. h5 g5 22. h6 Lh8 23. Ka1 Tae8 24. d4 Lf7 25. a3 Tg8 26. f4 g4 27. Dd3+ Dg6 28. f5 Da6. ½

Английское начало

П. КЕРЕС — А. МАТАНОВИЧ

1. c4 c5 2. Sf3 Sf6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. g3 g6 6. Lg2 Sd4: 7. Dd4: Lg7 8. 0—0 0—0 9. Sc3 d6 10. Dh4 Le6 11. Lb7: Tb8 12. Ld5 Ld5: 13. Sd5: Sd5: 14. cd5 Lb2: 15. Lg5 Te8 16. Tab1 Dd7 17. De4 Tb7 18. Tfd1 Teb8 19. Kg2 Df5 20. Df5: gf5 21. Td3 Kg7 22. Kf3 Kg6 23. Le3 a5 24. a4 Lf6 25. Tb7: Tb7: 26. Ld2 Tb2. ½

Защита Грюнфельда

Б. ИВКОВ — В. КОРЧНОЙ

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cd5 Sd5: 5. e4 Sc3: 6. bc3 c5 7. Lc4 cd4 8. cd4 Db6 9. Sf3 Lg7 10. 0—0 0—0 11. h3 Le6 12. d5 Lh3: 13. gh3 Dc7 14. De2 La1: 15. e5 Sd7 16. Lf4 Tac8 17. Lb3 Lc3 18. Lg3 Sc5 19. e6 Db6 20. ef7+ Tf7: 21. Sg5 Sb3: 22. ab3 Lf6 23. Lf7: Kf7: 24. Td1 Db3: 25. d6 Td8 26. d7 Da4 27. Dd3 Dc6 28. Db3+ Kg7 29. Dd3 e5 30. Kh2 a5 31. Kg1 a4 32. Kh2 b5 33. Dd5 Dd5: 34. Td5: b4 35. Tb5 b3 36. Tb4 Tb7: 37. Ta4: e4 38. Tb4 b2 39. Lf4 Td1 40. Tb7+ Kg8. 0 : 1

Испанская партия

Д. ЧИРИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 b5 6. Lb3 Le7 7. Te1 0—0 8. a4 b4 9. d3 d6 10. Sbd2 Le6 11. Sc4 Sd7 12. Le3 Lf6 13. d4 ed4 14. Sd4: Sd4: 15. Ld4: Te8 16. Te3 Ld4: 17. Dd4: Dg5 18. Tf1 Dc5 19. Dd3 Te7 20. Tfe1 Tae8 21. h3 a5 22. Sd2 Se5 23. De2 Dc6 24. f4 Sd7 25. Le6: Te6: 26. Sb3 Db6 27. Db5 Sf6 28. Da5: Da5: 29. Sa5: Sd5 30. Tf3 Te4: 31. Te4: Te4: 32. Kf2 Kf8 33. g3 Te8 34. Sc6 Ta8. ½

Сицилианская защита

М. МАТУЛОВИЧ — Ю. САХАРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2: 9. Tb1 Da3 10. Lf6: gf6 11. Le2 Lg7 12. f5 0—0 13. 0—0 Sc6 14. Sb3 Se7 15. Ld3 Kh8 16. Tf3 b5 17. Th3 ef5 18. ef5 Lb7 19. Tf1 Sg8 20. Tf4 Tfe8 21. Tfh4 h6 22. Tg3 Kh7 23. Thg4 Lh8 24. Se2 Te5 25. Sf4 Da2: 26. Sh5 Db1+ 27. Sc1 Tae8 28. Kf2 Le4 29. Le4: Te4: 30. Te4: Te4: 31. Tb3 Da1 32. Se2 De5 33. Shg3 Dc5+ 34. Kf1 Ta4 35. Tb1 Se7 36. Td1 d5 37. Sd4 Ta2 38. Sge2 Lg7 39. Sc3 Ta3 40. Sde2 d4 41. Dd4: Dd4: 42. Td4: Sf5: 43. Td7 Se3+ 44. Kf2 Sg4+ 45. Ke1 Se5 46. Tb7 f5 47. Sd5 Ta1+ 48. Kf2 Sg4+ 49. Kg3 Le5+50. Kh4 Ta4 51.

Kh5 Kg7 52. h3 Sf6+ 53. Sf6: Lf6: 54. g3 Le5 55. Tb6 Te4 56. Sf4 Te3 57. Kh4 Lf4: 58. gf4 Ta3 59. c4 bc4 60. Tg6+ Kf8 61. Th6: Ke7 62. Tc6 c3 63. Kg5 Kd7 64. Tc4 Ke6 65. h4 Kd5 66. Tc7 Kd4 67. h5 Ta1 68. Td7+ Kc4 69. Tc7+ Kb3 70. Tb7+ Ka4 71. Tc7 Kb3 72. Tb7+ Ka2 73. Tc7 Tg1+ 74. Kf5: Kb2 75. Tb7+ Kc1 76. Tf7: c2 77. h6 Kd2 78. h7 c1D 79. Td7+ Ke3 80. h8D Dc2+ 81. Ke6 Tg6+ 82. Ke7 Dc5+ 83. Kd8 Db6+ 84. Ke7 De6+ 85. Kd8 Tg8+ 86. Dg8: Dg8:+ 87. Kc7 Dc4+ 88. Kb8 Kf4:. 0 : 1

Шотландский гамбит

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — Р. ХОЛМОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. c3 d5 5. ed5 Dd5: 6. cd4 Sf6 7. Sc3 Lb4 8. Le2 0—0 9. 0—0 Dd8 10. Lg5 h6 11. Lh4 Le7 12. Tc1 Lg4 13. Se5 Le2: 14. Se2: Sb4 15. Db3 a5 16. Sg3 Sfd5 17. Le7: Se7: 18. a3 Dd5 19. De3 Sbc6 20. Tc5 Dd8 21. Sc6: bc6 22. Te1 Sd5 23. Dc1 Se7 24. Sh5 Dd6 25. De3 Sd5 26. De5 De5: 27. de5 Ta6 28. f4 Tb8 29. e6 g6 30. Sg3 fe6 31. Te6: Sf4: 32. Tf6 Tf8 33. Tfc6: Tc6: 34. Tc6: Tb8 35. Tf6 g5 36. Th6: Tb2: 37. Sh5 Tg2:+ 38. Kf1 Tc2 39. Sf4: gf4 40. Tf6 Tc4 41. Tf5 Kg7 42. Ta5: Kf6 43. c5 44. Ke2 Tc3 45. a4 c4 46. a5. ½

Французская защита

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Л. ИОЦИЧ-ЖИВКОВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. dc5 Lc5: 8. Ld3 Sb4 9. De2 a6 10. Ld2 b5 11. f5 Sd3:+ 12. Dd3: Dc7 13. fe6 fe6 14. 0—0—0 Le7 15. Thf1 Sc5 16. De3 b4 17. Se2 Se4 18. Df4 Dc4 19. Sfd4 Tf8 20. Dg4 Sf2 21. Dh5+ g6 22. Dh7: Sd1: 23. Dg6:+ Kd8 24. Tf8:+ Lf8: 25. Lg5+ Kc7 26. Df7+ Ld7 27. b3. 1 : 0

Скандинавская защита

ИОВАНОВИЧ — ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 d5 2. ed5 Sf6 3. Lb5+ Ld7 4. Le2 Sd5: 5. d4 Lf5 6. Sf3 e6 7. 0—0 Le7 8. a3 0—0 9. c4 Sb6 10. Le3 Sc6 11. Sc3 Lf6 12. a4 Lg4 13. a5 Lf3: 14. gf3 Sc8 15. d5 ed5 16. Sd5: Sd6 17. Kh1 Sf5 18. Lf4 Le5 19. Dd3 Lf4: 20. Df5: Ld6 21. Dh3 Sd4 22. Ld3 g6 23. Tg1 c6 24. Dh5 Kh8 25. Lg6: fg6 26. Tg6: cd5 27. c5 Tf5 28. Dh3 Tf3: 29. Dh5 Tf5 30. Dh3 De8 31. Tg2 Th5 32. Dc3 Le5 33. Te1 De6 34. Dd4: Ld4: 35. Te6: Tf8 36. Kg1 Lc5: 37. Kf1 Thf5 38. Te2 Tg8 39. Td2 Tg2: 40. Kg2: Kg7 41. f3 Kf6 42. Tc2 Ld6 43. Tc8 Tg5+ 44. Kh1 Th5 45. Tc2 Ke5. 0 : 1

Защита Бенони

Б. ГУЛЬКО — М. ДЕСПОТОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. Sf3 Lg7 8. Lg5 h6 9. Lh4 g5 10. Lg3 Sh5 11. Lb5+ Ld7 12. Ld7:+ Dd7: 13. Se5 de5 14. Dh5: b5 15. 0—0 0—0 16. h4 f6 17. Tac1 Tc8 18. Sd1 Df7 19. De2 a6 20. Se3 Sd7 21. b3 Sb6 22. f3 Tc7 23. Lf2 Lf8 24. Dd2 a5 25. Sf5 Sd7 26. Tfd1 Tca7 27. Kf1 Kh7 28. Le3 b4 29. hg5 fg5 30. Kf2 Dg6 31. Th1 Kg8 32. Th6: Lh6: 33. Se7+ Kf7 34. Sg6: Kg6: 35. Lc5: Ta6 36. Le3 a4 37. Tc6+ Sf6 38. Ta6: Ta6: 39. Db4: ab3 40. Db3: Lf8 41. a4 g4 42. Db5 Ta8 43. Dc6 Tb8 44. Lb6. 1 : 0

Староиндийская защита

С. ЦВЕТКОВИЧ — Г. КУЗЬМИН

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 0—0 5. e4 d6 6. Le2 Lg4 7. Le3 Sfd7 8. h3 Lf3: 9. Lf3: c5 10. d5 Da5 11. Db3 Sa6 12. 0—0 Db4 13. Db4: cb4 14. Sa4 b6 15. Tab1 Sac5 16. Sc5: Sc5: 17. Lc5: bc5 18. Ld1 Ld4 19. Lc2 e6 20. La4 a5 21. g3 Ta7 22. Kg2 Te7 23. Tfe1 e5 24. Tf1 f5 25. f3 Tef7 26. Lc2 h5 27. b3 h4 28.

ef5 gf5 29. g4 e4 30. fe4 fg4 31. Tf5 Tf5: 32. ef5 Te8 33. Ld1 g3 34. Lh5 Te4 35. Td1 Kg7 36. Td2 Kf6 37. Te2 Te2: 38. Le2: Kf5: 39. Kf3 Lf6 40. Ld3+ Ke5 41. Lg6 a4 42. Ke3 Lg5+ 43. Ke2 Kd4 44. ba4 Kc4: 45. Le4 Ld8 46. Lh1 Kc3 47. Kf3 Kb2 48. Kg4 c4 49. a5 La5:. 0 : 1

II ТУР

Защита Каро-Канн

Б. ПАРМА — А. ЛУТИКОВ

1. e4 c6 2. Sc3 d5 3. d4 de4 4. Se4: Sf6 5. Sf6:+ gf6 6. Dd3 Db6 7. Le2 Lg7 8. Sf3 Lg4 9. 0—0 Sd7 10. Le3 Dc7 11. Sh4 Le2: 12. De2: e6 13. Dh5 f5 14. Tfe1 Sf6 15. Dg5 0—0 16. Lf4 Dd8. ½

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ — Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. Sc3 Dc7 6. f4 a6 7. Le3 b5 8. Sc6: Dc6: 9. Le2 La3 10. ba3 Dc3:+ 11. Kf2 Sf6 12. Lf3 Lb7 13. Ld4 Da3: 14. Dd3 Dd3: 15. cd3 0—0 16. Thc1 Tfc8 17. Lb6 Kf8 18. Lc5 Ke8 19. g4 d5 20. g5 Sd7 21. Ld4 de4 22. de4 Kf8 23. Ke3 Tc1: 24. Tc1: Tc8 25. Tc8:+ Lc8: 26. e5 Ke7 27. Lc6 Kd8 28. Ld7: Kd7: 29. Lc5 Kc6 30. Kd4 a5 31. a3 La6 32. Lf8 g6 33. h4 b4 34. ab4 a4 35. b5+. ½

Староиндийская защита

Е. ГЕЛЛЕР — Б. ИВКОВ

1. c4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Sf3 e5 5. de5 de5 6. Dd8:+ Kd8: 7. Lg5+ f6 8. 0—0—0+ Sd7 9. Ld2 Sh6 10. Tg1 Sf7 11. g4 Sd6 12. b3 b6 13. Lg2 Lb7 14. Le3 Te8 15. h4 Lf8 16. h5 Se4 17. Sb1 Kc8 18. hg6 hg6 19. Sh4 g5 20. Sf5 Sdc5 21. Th1 Se6 22. Th7 a5 23. Tdd7 a4 24. Lb6: ab3 25. ab3 S4c5 26. Lc5: Lc5: 27. Ld5 Lb6 28. Sd6+ cd6 29. Lb7:+ Kb8 30. Ld5 Sc5 31. Tb7+ Sb7: 32. Tb7:+ Kc8 33. Tb6: Ta2 34. Sc3. 1 : 0

Ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ — Д. ЧИРИЧ

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Sf3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. Sc3 0—0 6. e3 h6 7. Lf6: Lf6: 8. Dd2 b6 9. cd5 ed5 10. b4 Lb7 11. Tb1 Sd7 12. b5 Te8 13. a4 Sf8 14. g3 Se6 15. Lg2 c5 16. bc6 Lc6: 17. 0—0 Sc7 18. Da2 Dd7 19. Se1 Lb7 20. Sc2 Tab8 21. Tfc1 Le7 22. Se2 Ted8 23. Sc3 Ld6 24. Sb5 Sb5: 25. ab5 Df5 26. Sb4 Lb4: 27. Tb4: Tdc8 28. Tf1 Ta8 29. Ta4 Dd7 30. Ta7: Db5: 31. Lh3 Td8 32. Tc1 Ta7: 33. Da7: Da6 34. Ta1 Da7: 35. Ta7: Tb8 36. Ld7 Kf8 37. Kf1 g6 38. Ke2 Kg7 39. Kd3 Kf6 40. f3 La8 41. e4 de4 42. fe4 Tb7 43. Ta8: Td7: 44. Tb8 Ta7 45. Tb6:+ Ke7 46. Tb2 Ta3+ 47. Kc4 Ta4+ 48. Kd5 Ta5+ 49. Kc6 Ta6+ 50. Tb6 Ta4 51. Tb7 Kf6 52. e5+ Ke6 53. d5+ Ke5: 54. Te7+ Kf6 55. Te2 Tc4+ 56. Kb5 Tc1 57. d6 Td1 58. Kc6 h5 59. d7 Kf5 60. Kc7 Kg4 61. d8D Td8: 62. Kd8: f5 63. Ke7. 1 : 0

Английское начало

Р. ХОЛМОВ — М. МАТУЛОВИЧ

1. Sf3 c5 2. c4 Sf6 3. Sc3 Sc6 4. d4 cd4 5. Sd4: e6 6. Sdb5 Lb4 7. a3 Lc3:+ 8. Sc3: d5 9. e3 0—0 10. cd5 ed5 11. Le2 a6 12. 0—0 Le6 13. b4 d4 14. Sa4 de3 15. Le3: Sd5 16. Lc5 Te8 17. Lf3 Se5 18. Te1 Sf3:+ 19. Df3: b5 20. Sc3 Sc3: 21. Dc3:. ½

Сицилианская защита

ГУРГЕНИДЗЕ — ВЕЛИМИРОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Ld7 4. a4 Sc6 5. 0—0 g6 6. c3 Sf6 7. Te1 a6 8. Lf1 Lg7 9. h3 0—0 10. d4 e5 11. d5 Se7 12. a5 Se8 13. Sfd2 f5 14. f3 Lf6 15. g3 f4 16. g4 h5 17. Te2 Lh4 18. Tg2 Sf6 19. Sc4 hg4 20. hg4 Sc8 21. Sbd2 Sh7 22. Th2 Kg7 23. b4 cb4 24. cb4 Lg3 25. Th1 Dg5 26. Ld3 Sf6 27. Kf1 Se7 28. Ke2 Th8 29. Th8: Th8: 30. Sf1 Sg4: 31. Sd6: Sh2 32. Kd2 Sf3:+ 33. Kc3 Sd4 34.

Sb7: Sc8 35. Sc5 Lg4 36. Da4 Sd6 37. Sg3: Th3 38. Sf1 S6b5+ 39. Kb2 Le2 40. Le2: Dg2 41. Ld2 De2: 42. Dd1 Dg2 43. Tc1 Tf3 44. Se6+ Se6: 45. de6 Tf1: 46. Df1: Dd2:+ 47. Kb3 De3+ 48. Kc4 De4:+ 49. Kc5 Db7 50. De1 De7+ 51. Kd5 Dd6+ 52. Ke4 De6: 53. Tc5 Sd6+ 54. Kf3 Sf7 55. b5 ab5 56. Dc3 Sg5+ 57. Ke2 Dg4+ 58. Kf1 Dd1+ 59. De1 Df3+ 60. Kg1 Dg4+ 61. Kf7 Dh3+ 62. Kf2 Dh2+ 63. Kf1 Dh1+ 64. Ke2 Df3+ 65. Kd2 Se4+ 66. Kc2 Dg2+ 67. Kc1 Sc5: 68. De5:+ Kh6 69. Dc5: f3 70. Df8+ Kh5 71. Dh8+ Kg4 72. Dd4+ Kg3 73. De5+. ½

Защита Уфимцева

Л. ИОЦИЧ-ЖИВКОВИЧ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. d4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. Sf3 Lg7 5. Le2 0—0 6. 0—0 c6 7. Sd2 Sbd7 8. f4 e5 9. Sc4 ed4 10. Dd4: d5 11. ed5 Sd5: 12. Df2 Sc3: 13. bc3 Lc3: 14. Tb1 Sb6 15. Td1 Df6 16. Sd6 Lf5 17. Sf5: Df5: 18. Ld3 Df6 19. Kh1 Tfe8 20. Tf1 Dd4 21. Dg3 c5 22. f5 c4 23. fg6 fg6 24. Lf5 Dg7 25. Lg4 Tad8 26. Lg5 Ta8 27. Dh3 De5 28. Lf6 Df6: 29. Tf6: Lf6: 30. Le6+ Kg7 31. Tf1 Te7 32. Lg4 Tae8 33. Df3 Tf8 34. Dd1 Tfe8 35. h3 h5 36. Lf3 Lc3 37. Dd6 Te1 38. Dc7+ Kh8 39. Kg1 Ld4+ 40. Kh2 Le5+ 41. De5: T8e5: 42. Tf2 Sd5 43. Td2 Sb4 44. a3 Sc6 45. Td7 Te7 46. Td6 Kg7 47. Ld5 c3. 0 : 1

Новоиндийская защита

А. КУШНИР — К. ИОВАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+ 4. Sbd2 c6 5. a3 La5 6. b4 Lc7 7. e4 d6 8. e5 de5 9. de5 Sg4 10. Lb2 Sd7 11. De2 c5 12. g3 De7 13. Lc3 0—0 14. Lg2 Td8 15. h3 Sh6 16. 0—0 Tb8 17. b5 b6 18. a4 a5 19. Tad1 Lb7 20. Sh4 Lg2: 21. Kg2: Sf8 22. Se4 Sf5 23. Sf5: ef5 24. Sd2 f4 25. Sf3 Sg6 26. De4 fg3 27. fg3 f6 28. Tde1 fe5 29. Se5: Se5: 30. Le5: Le5: 31. De5:. ½

Староиндийская защита

М. ДЕСПОТОВИЧ — Б. ГУЛЬКО

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Le3 a6 7. Dd2 b5 8. Ld3 0—0 9. Sge2 Sbd7 10. h4 bc4 11. Lc4: d5 12. ed5 Sb6 13. Lb3 cd5 14. Lh6 Sc4 15. Lc4: dc4 16. h5 Lf5 17. Lg7: Kg7: 18. g4 Ld3 19. 0—0—0 Db6 20. Sf4 Tab8 21. hg6 Lg6: 22. Th2 Th8 23. Sh5+ Lh5: 24. gh5 Thg8 25. Te1 Kh8 26. The2 Tb7 27. Te7: Te7: 28. Te7: Tg1+ 29. Sd1 Dd6 30. De3 c3 31. Dg1: cb2+ 32. Sb2: De7: 33. Dg5 De1+ 34. Sd1 De6 35. Dc5 Da2: 36. Df8+ Sg8 37. Sc3 Dc4 38. Kc2 Dd4: 39. Df7: a5. ½

Сицилианская защита

ГЕОРГАДЗЕ — ЦВЕТКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 a6 6. Le3 Dc7 7. Ld3 Sf6 8. 0—0 b5 9. Sb3 d6 10. f4 Lb7 11. Df3 Le7 12. a3 Tc8 13. Dh3 h5 14. Kh1 Sg4 15. Lg1 Lf6 16. e5 de5 17. f5 Sd4 18. Se4 Le4: 19. Le4: ef5 20. Tf5: Sf5: 21. Lf5: g6 22. Lc8: Dc8: 23. Lc5 Dc5: 24. Dg4: Dc2: 25. Df3 0—0 26. Df6: Db3: 27. De5: Td8 28. h3 De6 29. Df4 Dd6 30. Df3 Dd5 31. Dg3 Dd3 32. Dg5 Dd2 33. De7 Dd6 34. De3 Df6 35. De2 De6 36. Df2 Td5 37. Dg3 Te5 38. Td1 Kg7 39. Dc3 Df6 40. Dd3 Tf5 41. b3 Tf2 42. Kg1 Ta2 43. Tf1 Ta1 44. Ta1: Da1:+ 45. Kh2 Da3: 46. Dd4+ Kh7 47. b4 Da2 48. Dd6 De6 49. Dc7 Kg7 50. Df4 Df6 51. Dc7 Dd4 52. De7 Df4+ 53. Kg1 Df6 54. Dc5 a5 55. ba5 Da1+ 56. Kh2 Da5: 57. De5+ Kh7 58. g4 hg4 49. hg4 Dd2+ 50. Kg3 b4. 0 : 1

III ТУР

Дебют ферзевых пешек

Б. ГУРГЕНИДЗЕ — Б. ПАРМА

1. Sf3 Sf6 2. d4 e6 3. Lg5 h6 4. Lf6: Df6: 5. e4 d6 6. Sc3 g5 7. Lb5+ c6 8. e5 Dd8 9. Ld3 d5 10. 0—0 c5 11. dc5 Lc5: 12. De2 Sc6 13. Tad1

Ld7 14. Sb5 Db6 15. c4 0—0—0 16. a3 dc4 17. Lc4: g4 18. Sd2 Sd4 19. Sd4: Ld4: 20. Sb3 Lc6 21. Sd4: Td4: 22. Td4: Dd4: 23. Td1 Df4. ½

Сицилианская защита

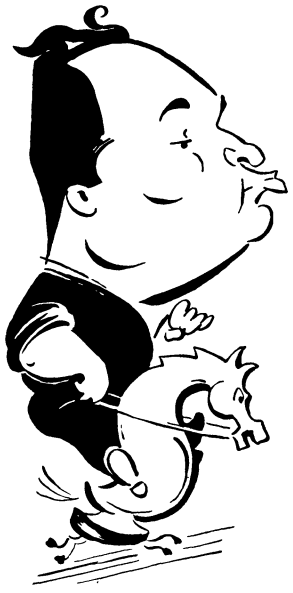
Б. ИВКОВ — Ю. САХАРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2: 9. Tb1 Da3 10. Lf6: gf6 11. Le2 Lg7 12. f5 Lh6 13. Dd3 Dc5 14. fe6 fe6 15. Lg4 Tg8 16. Le6: Tg2: 17. Lc8: Td2 18. Dh3 Dd4: 19. Se2 De4: 20. Dh5+ Dg6 21. Dg6:+ hg6 22. Lb7: Ta7 23. Le4. ½

Защита Каро-Канн

Д. МИНИЧ — Р. ХОЛМОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Le7 7. cd5 Sd5: 8. Ld3 0—0 9. 0—0 Sf6 10. De2 Sc6 11. Td1 Sb4 12. Lb1 b6 13. Se5 Lb7 14. De3 Tc8 15. Dh3 Sbd5 16. Lg5 Sc3: 17. bc3 Se4 18. Ld2 g6 19. Le4: Le4: 20. Te1 Ld5 21. Lh6 Te8 22. Lf4 f6 23. Sg6: hg6 24. Dh6 Lf8 25. Dg6:+ Lg7 26. Te3 Te7 27. Th3 Dd7 28. Dh7+ Kf8 29. Tg3 e5 30. Lh6 ed4 31. cd4 Tc7 32. h4 De6 33. Td1 Le4 34. Lg7:+ Tg7: 35. Dh8+ Dg8 36. Dh6 Tdf7 37. Tc1 Lb7 38. T1c3 Dh7 39. Df4 Db1+ 40. Kh2 Kg8 41. h5 De4 42. Dd6 Dd5 43. Df4 Dh5:+ 44. Kg1 Te7 45. Tce3 Te3: 46. fe3 Ld5 47. Db8+ 47. Db8+ Kh7 48. Tg7:+ Kg7: 49. Da7:+ Kg6 50. Dc7 Dd1+ 51. Kh2 Dg4 52. Dc2+ Le4 53. Df2 Kg5 54. Kg1 Dh4 55. De2 Dg3 56. Dd2 f5 57. De2 b5 58. a3 Ld5 59. Dd2 Kf6 60. De2 Ke6 61. Dd2 Lc4. 0 : 1



Гроссмейстер Р. Холмов
(Рис. И. Соколова)

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ — М. МАТУЛОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sc6 6. a3 d6 7. f4 Le7 8. Le3 0—0 9. Le2 a6 10. 0—0 Dc7 11. De1 Sd4: 12. Ld4: e5 13. Le3 b5 14. Dg3 Lb7 15. Ld3 Sh5 16. Dh3 Sf4: 17. Lf4: ef4 18. Tf4: Lc8 19. Dg3 Dc5 20. Kh1 De5 21. Taf1 Lg5 22. T4f3 Dg3: 23. Tg3: Lh4 24. Tgf3 Lf6 25. Sd1 Le6 26. b3 Tac8 27. Se3. ½

Шотландский гамбит

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 ed4 4. c3 d3 5. Ld3: d6 6. h3 Sf6 7. 0—0 Le7 8. Sd4 0—0 9. Sd2 Te8 10. f4 Lf8 11. Dc2 g6 12. S2f3 Lg7 13. Ld2 Ld7 14. Tae1 a6 15. Sg5 Te7 16. e5 de5 17. Sc6: Lc6: 18. fe5 Dd5 19. Sf3 Sd7 20. c4 Dc5+ 21. Le3 Da5 22. Ld2 Dc5+ 23. Le3. ½

Дебют Рети

А. КУШНИР — К. ИОВАНОВИЧ

1. Sf3 c5 2. b3 Sf6 3. Lb2 e6 4. e3 Le7 5. Le2 0—0 6. 0—0 Sc6 7. c4 b6 8. d3 d5 9. Sbd2 Lb7 10. a3 Te8 11. Dc2 Tc8 12. Tad1 Dc7 13. Tfe1 Sd7 14. Sf1 Lf6 15. Sg3 S6e5 16. Se5: Le5: 17. Lc1 g6 18. f4 Lg7 19. Tf1 f5 20. Lf3 a6 21. cd5 Ld5 22. e4 Lb7 23. Kh1 Sf6 24. Lb2 b5 25. Le5

De7 26. De2 Sd7 27. Lg7: Dg7: 28. Da2 Kh8 29. a4 Lc6 30. ab5 ab5 31. Se2 Ta8 32. Dc2 Ta3 33. e5 Lf3: 34. Tf3: Df8 35. Sc3 Tea8 36. Tf2 Sb6 37. Tfd2 b4 38. Se2 Sd5 39. Tc1 Se3 40. Db2 T3a5 41. d4 Dc8 42. dc5 Tc5: 43. Tc5: Dc5: 44. h3 Sd5 45. Kh2 Df2 46. Dd4 De1 47. Tc2 Db1 48. Dd2 Df1 49. Dd4 Kg7 50. Dg1 Dg1:+ 51. Kg1: Kf7 52. g3 h6 53. Kf2 g5 54. Kf3 Ta1 55. Tc1 Ta2 56. Tc6 g4+ 57. hg4 fg4+ 58. Kf2 Sc3 59. Tc3: bc3 60. Ke3 Te2:+ 61. Ke2: h5 62. b4 h4 63. b5 c2. 0 : 1

Индийская защита

ШТАДЛЕР — ЗАТУЛОВСКАЯ

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lf4 c5 4. Sc3 cd4 5. Sd4: d6 6. Sf3 Lg7 7. Dd2 Db6 8. e4 0—0 9. Tb1 Sc6 10. Le2 Le6 11. 0—0 Tac8 12. Le3 Da5 13. Sd4 Sd4: 14. Dd4: a6 15. Da7 Dc7 16. Lf3 Ta8 17. Dd4 Sg4 18. Db6 Db6: 19. Lb6: Se5 20. Le2 Tfc8 21. Tfd1 Sc4 22. Ld4 Ld4: 23. Td4: Sb2: 24. Sd5 Ld5: 25. ed5 Tc2: 26. Lf1 b5 27. Te4 Ta7 28. Te2 Te2: 29. Le2: Sa4 30. Tc1 Sc5 31. f3 b4 32. Kf2 a5 33. Ke3 f5 34. f4 Kf7 35. Kd4 b3 36. Lc4 ba2 37. La2: Tb7 38. Tb1 Tb1: 39. Lb1: Kf6 40. La2 g5 41. g3 h5. 0 : 1

Староиндийская защита

Б. ГУЛЬКО — С. ЦВЕТКОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Lg7 8. Lb5+ Sfd7 9. Ld3 0—0 10. Sf3 Sa6 11. 0—0 Sf6 12. De1 Sc7 13. a4 a6 14. Ld2 b6 15. Td1 Tb8 16. e5 Sfd5: 17. Se4 de5 18. fe5 h6 19. Sf6+ Sf6: 20. ef6 Df6: 21. Dg3 Tb7 22. Lc3 De7 23. Se5 Dg5 24. Dg5: hg5 25. Le4 Tb8 26. Sc6 Lc3: 27. bc3 Lg4 28. Sb8: Ld1: 29. Sd7 La4: 30. Sf8: Kf8: 31. Tf6 Se6 32. Ld5 Ke7 33. Tf2 Sf4 34. Lf7: Kf7: 35. g3 Lb3 36. gf4 gf4 37. Tf4:+ Ke6 38. Kf2 a5 39. Tf8 b5 40. Tb8 Lc4 41. Tb6+ Kf5 42. Ke3 a4 43. Kd2 a3 44. Kc2 g5 45. Tc6 Kg4 46. Tc5: Kh4 47. Tc7 g4 48. Th7+ Kg5 49. Ta7 a2 50. Kb2 Kf4 51. Th7 Kf3 52. Th4 Le6 53. Th6 Lc4 54. Tf6+ Kg2 55. Tg6 Kh3 56. Th6+. ½

Английское начало

З. ПЕТРОВИЧ — Г. КУЗЬМИН

1. c4 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 c5 4. Sc3 Sc6 5. Sf3 d6 6. 0—0 Ld7 7. d3 Sf6 8. Tb1 0—0 9. a3 Dc8 10. b4 Lh3 11. e3 Lg2: 12. Kg2: b6 13. b5 Sa5 14. e4 e6 15. Ld2 Db7 16. Sa4 Sd7 17. Dc2 f5 18. La5: ba5 19. Sd2 Sb6 20. f3 Df7 21. Sc3 Df6 22. Se2 a4 23. f4 h6 24. h4 Tae8 25. Sf3 Tf7 26. e5 Dd8 27. d4 d5 28. dc5 Sc4: 29. Dc3 Lf8 30. Sd2 Lc5: 31. Sc4: dc4 32. Dc4: Da8+ 33. Kh3 Lb6 34. Tfd1 g5 35. Dc6 Tc7 36. Da8: Ta8: 37. Tbc1 Tac8 38. Tc7: Tc7: 39. Td6 Tc2. 0 : 1

IV ТУР

Испанская партия

Б. ПАРМА — Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0—0 8. c3 d5 9. ed5 Sd5: 10. Se5: Se5: 11. Te5: c6 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Le3 Lg6 16. Dd3 Tae8 17. Sd2 Te6 18. a4 Dh5 19. ab5 ab5 20. c4 bc4 21. Sc4: Lb4 22. Tec1 Le2 23. Ld1 Ld3: 24. Lh5: Lc4: 25. Tc4: Se3: 26. fe3 Ld2. ½

Испанская партия

А. МАТАНОВИЧ — В. КОРЧНОЙ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0—0 Se4: 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. de5 Le6 9. De2 Le7 10. Td1 0—0 11. c4 bc4 12. Lc4: Lc5 13. Le3 Le3: 14. De3: Db8 15. Lb3 Sa5 16. Sbd2 Da7 17. Da7: Ta7: 18. Tac1 c5 19. Se4: Sb3: 20. ab3 de4 21. Sd2 e3 22. fe3 Tb7 23. Se4 Tb3: 24. Sc5: Te3: 25. Sa6: Te5: 26. Td2 Tb5 27. Sc7 Tb7. ½

Испанская партия

А. ЛУТИКОВ — Б. ИВКОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lc6: dc6 5. Sc3 f6 6. d4 ed4 7. Sd4: c5 8. Sde2 Dd1:+ 9. Sd1: Ld7 10. Lf4 0—0—0 11. Se3 Lc6 12. f3 Se7 13. Td1 Td1:+ 14. Kd1: g6 15. Kc1 Lg7 16. Td1 Te8 17. h4 b6 18. h5 f5 19. ef5 Sf5: 20. Sf5: gf5. ½

Сицилианская защита

Ю. САХАРОВ — Д. ЧИРИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 e6 6. Le2 a6 7. Le3 Dc7 8. g4 b5 9. g5 Sfd7 10. a3 Lb7 11. Dd2 Sc5 12. f3 Sc6 13. 0—0—0 b4 14. ab4 Sb4: 15. Kb1 Da5 16. Lc4 Dc7 17. Sa2 Sc6 18. Sc1 Se5 19. Le2 Tb8 20. Dc3 Dd7 21. Sdb3 Sb3: 22. Sb3: Le7 23. h4 Tc8 24. Da5 Sc4 25. Lc4: Tc4: 26. Sc5 Dc6 27. Sb7: Db7: 28. Db6 Dc8 29. Th2 0—0 30. h5 d5 31. ed5 Tb4 32. Dc6 Db8 33. c3 Dh2: 34. cb4 De2 35. Dc1 ed5 36. Lc5 Df3: 37. Le7: De4+ 38. Dc2 De7: 39. Td5: Db4: 40. Tc5 De1+ 41. Ka2 De6+ 42. Db3 Dd6 43. Dc4. ½

Сицилианская защита

П. КЕРЕС — М. МАТУЛОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Sdb5 Lb4 7. a3 Lc3:+ 8. Sc3: d5 9. ed5 Sd5: 10. Ld2 Dh4 11. Ld3 0—0 12. 0—0 Se5 13. Sd5: ed5 14. Lc3 Sd3: 15. Dd3: Dc4 16. Dg3 Dg4 17. De5 Le6 18. Tad1 Tad8 19. De3 Tfe8 20. f3 Da4. ½

Сицилианская защита

ВЕЛИМИРОВИЧ — ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. Sc3 Dc7 6. Le2 a6 7. 0—0 Sf6 8. Kh1 Le7 9. f4 d6 10. a4 0—0 11. Le3 Td8 12. Lf3 Tb8 13. Dd2 Ld7 14. Sb3 b6 15. Tad1 Sa5 16. e5 de5 17. fe5 Le8 18. Ld4 Sb3: 19. cb3 Sd7 20. Se4 Se5: 21. Df4 Td4: 22. Td4: Tc8 23. Le2 b5 24. Tfd1 Sc6 25. Dc7: Tc7: 26. Tc1 f5 27. Sg3 Ta7 28. T4d1 Sb4 29. ab5 ab5 30. Ta1 Tc7 31. Tdc1 Tc1:+ 32. Tc1: Lc6 33. Lf3 Ld5 34. Sh5 Lb3: 35. Tc7 Lf8 36. Le2 Sd5 37. Tc6 g6 38. Te6: gh5 39. Lb5: Kg7 40. Lc6 Sf6 41. Te3 Lc2 42. Tc3 Le4 43. Le4: fe4 44. Kg1 Kg6 45. Kf1 Kf5 46. Tc8 Ld6 47. Td8 Ke6 48. Ke2 h4 49. Ta8 Kd5 50. Ta5+ Kd4 51. Ta4+ Ke5 52. Ta8 h6 53. Th8 h5 54. Th6 Kf5 55. Th8 Ke6 56. Ke3 Ke5 57. Ke2 Kf5 58. Td8 Ke6 59. Th8 Lh2: 60. b4 Lg1 61. b5 Ld4 62. Kf1 Ke5 63. Ke2 Lb6 64. Th6 Kf5 65. Th8 Kg5 66. Kf1 Sd5 67. Te8 Kf5 68. Tf8+ Ke5 69. Th8 Se3+ 70. Ke2 Sg2: 71. Th5:+ Kd2 72. Kf1 Se3+ 73. Ke2 Sd5 74. Th4: Sc3+ 75. Kd2 Sb5: 76. Ke2 Sc3+ 77. Kd2 Lc7 78. Kc2 Sd5 79. Kd2 Lf4 80. Ke2 Sc3+ 81. Kf2 Ld2 82. Kf1 Kd3 83. Th8 e3 84. Td8+ Kc2. 0 : 1

Сицилианская защита

К. ИОВАНОВИЧ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sc6 5. Le3 Dc7 6. Le2 Sf6 7. Sc3 a6 8. Sc6: bc6 9. 0—0 e5 10. f3 Le7 11. Sa4 Tb8 12. c4 d6 13. b3 0—0 14. Dc2 Le6 15. Tfd1 Db7 16. Sc3 Tbc8 17. Db2 Tfd8 18. Tac1 d5 19. cd5 cd5 20. ed5 Sd5: 21. Sd5: Td5: 22. Tc8:+ Lc8: 23. Td5: Dd5: 24. Dc2. ½

Французская защита

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — Л. ИОЦИЧ-ЖИВКОВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Sf3 a6 6. Ld3 c5 7. dc5 Sc5: 8. 0—0 Sc6 9. Se2 Dc7 10. Lf4 Sd7 11. Te1 Lc5 12. Lg3 b5 13. Sf4 Sb6 14. Sh5 Lf8 15. Dd2 Se7 16. Sf6+ gf6 17. ef6 Dc5 18. b4 Dc6 19. fe7 Le7: 20. Se5 Db7 21. Df4 Ld8 22. Dh6 De7 23. h4 Df6 24. De3 Sa4 25. Sg4 Dg7 26. Df3 0—0 27. Ld6 Te8 28. Le5 Df8 29. Sf6+ Lf6:. 1 : 0

Принятый ферзевый гамбит

С. ЦВЕТКОВИЧ — Т. ГЕОРГАДЗЕ

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lc4: c5 6. 0—0 a6 7. De2 b5 8. Lb3 Lb7 9. Sc3 Sbd7 10. Td1 Db8 11. d5 ed5 12. e4 d4 13. e5 Lf3: 14. Df3: Se5: 15. De2 Ld6 16. f4 0—0 17. fe5 Le5: 18. Sd5 Te8 19. Sf6:+ Lf6: 20. Dg4 c4 21. Tf1 Le5 22. Ld1 Lh2:+ 23. Kh1 Le5 24. Ld2 Dd6 25. Lf3 Tac8 26. Tae1 c3 27. bc3 dc3 28. Lc1 Tc4 29. Te4 Te4: 30. De4: De7 31. Te1 g6 32. g3 Lf6 33. De7: Te7: 34. Te7: Le7: 35. Le2 Kg7 36. Kg2 Kf6 37. Kf3 Ke5 38. g4 h5 39. gh5 gh5 40. Lf1 h4 41. Ke2 b4 42. Kd3 a5 43. Le3 f5 44. Lh3 a4 45. Ld4+ Ke6 46. Lc3: bc3 47. Kc3: Ke5 48. Kd3 Lc5 49. Ke2 Kf4 50. Kf1 a3 51. Ke2 Lb6 52. Kf1 Ke4 53. Ke2 Lg1 54. Kf1 Lh2 55. Ke2 Lg3 56. Lg2+ Kf4 57. Lh3 Ke4 58. Lg2+ Kd4 59. Lh3 f4 60. Kf3 Kd3 61. Lf5+ Kd2 62. Ld7 Kc2 63. Le6 Kb2 64. Kg4 Kb1 65. Ld5 Kc1 66. Le6 Kd1 67. Kf3. ½

Сицилианская защита

Г. КУЗЬМИН — М. ДЕСПОТОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Lc4 Sd7 9. Lb3 Sb6 10. h4 h5 11. Sde2 Ld7 12. a4 Sa5 13. Ld4 e5 14. Lf2 Sb3: 15. cb3 Le6 16. a5 Sc8 17. Sd5 0—0 18. Sec3 Se7 19. 0—0 Sd5: 20. Sd5: Dd7 21. Tc1 Ld5: 22. Dd5: Lf6 23. Tfd1 Tfd8 24. Tc4 De7 25. g3 Td7 26. Tdc1 Kg7 27. b4 g5 28. hg5 Lg5: 29. T1c2 h4 30. gh4 Lh4: 31. Le3 Df6 32. Tg2+ Kf8 33. Tc1 De6 34. Tg4 Dd5: 35. ed5 Lf6 36. b5 Ld8 37. b4 Tc7 38. Tc7: Lc7: 39. Th4 Ke7 40. Kf1 b6 41. Lg5+ Kd7 42. ab6 Lb6: 43. Th7 Tg8 44. Lh4 Ke8 45. Ke2 Tg2+ 46. Kd3 Th2 47. Th6 Kd7 48. Th7 Ke8 49. Th8+ Kd7. ½

V ТУР

Защита Уфимцева

Ю. САХАРОВ — Б. ПАРМА

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Sf3 Lg7 5. Lc4 0—0 6. Lb3 Sc6 7. h3 Sa5 8. 0—0 Sb3: 9. ab3 b6 10. Te1 Lb7 11. Lg5 h6 12. Lh4 e6 13. e5 de5 14. de5 Dd1: 15. Tad1: Sd5 16. Sd5: Ld5: 17. Sd4 g5 18. Lg3 a6 19. f4 Tfd8 20. fg5 hg5 21. Sf3 Lh6 22. h4 Lf3: 23. gf3 Kh7 24. hg5. ½

Ферзевый гамбит

Р. ХОЛМОВ — А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. Lg5 h6 4. Lf4 b6 5. e3 Lb7 6. Ld3 d5 7. 0—0 Sbd7 8. c4 dc4 9. Lc4: Ld6 10. Sc3 0—0 11. De2 De7 12. Lg3 Lg3: 13. hg3 c5 14. Tfd1 Se4 15. Tac1 Tfd8 16. a3 Sc3: 17. Tc3: cd4 18. ed4 Sf6 19. Se5 Tac8 20. g4 Ld5 21. Tdc1 Lc4: 22. Tc4: Tc4: 23. Dc4: Dd6 24. Sc6 Td7 25. Se5 Td8 26. Sc6 Td7 27. Se5 Td8. ½

Староиндийская защита

Б. ИВКОВ — Б. ГУРГЕНИДЗЕ

1. d4 g6 2. c4 Sf6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Le3 c6 7. Dd2 a6 8. a4 a5 9. Ld3 Sa6 10. Sge2 e5 11. Td1 Dc7 12. 0—0 ed4 13. Sd4: Sd7 14. Lb1 Se5 15. b3 Sc5 16. Lc2 f6 17. h3 Sf7 18. Df2 De7 19. Tfe1 Ld7 20. f4 Tfe8 21. Df3 Tad8 22. Lf2 Lc8 23. Sa2 Dc7 24. Sc1 b6 25. Sd3 Sd3: 26. Dd3: La6 27. Lb1 Te7 28. h4 Tde8 29. h5 Lc8 30. hg6 hg6 31. Dg3 g5 32. Sf3 d5 33. ed5 Te1:+ 34. Le1: cd5 35. fg5 Dg3: 36. Lg3: dc4 37. gf6 Lf6: 38. bc4 Le6 39. Te1 Ld7 40. Te8:+ Le8: 41. Lc2 Le7 42. Kf2 Sd6 43. Sd2 Lf7 44. Lb3 Sf5 45. Le5 Lc5+ 46. Ke2 Se3 47. g3 Lh5 48. Kd3 Lg6+ 49. Kc3 Lb4+ 50. Kb2 Ld2: 51. c5+ Kf8 52. cb6 Le4 53. Lc3 Lc3:+ 54.

Kc3: Sd5+ 55. Ld5: Ld5: 56. Kd4 Lf3 57. Kc5 Ke7 58. Kb5 Lb7 59. g4 Kd7 60. g5 Ke8 61. g6. 1 : 0

Каталонское начало

М. БЕРТОК — П. КЕРЕС

1. c4 e6 2. Sf3 d5 3. g3 c5 4. cd5 ed5 5. d4 Sc6 6. Lg2 Sf6 7. 0—0 Le7 8. Sc3 0—0 9. dc5 Lc5: 10. Sa4 Lb6 11. b3 Lf5 12. Lb2 Le4 13. Sb6: ab6 14. Sd4 Lg2: 15. Kg2: Te8 16. Te1 Se5 17. f3. ½

Защита Бенони

ЛУТИКОВ — ВЕЛИМИРОВИЧ

1. d4 Sf6 2. Sf3 c5 3. c3 e6 4. Lg5 b6 5. e4 h6 6. Lf6: Df6: 7. Ld3 Dd8 8. 0—0 La6 9. La6: Sa6: 10. d5 Sb8 11. Se5 Ld6 12. Sf7: Kf7: 13. de6+ Ke7 14. e5 Le5: 15. Df3 d5 16. Df7+ Kd6 17. Td1 Kc6 18. c4 Df6 19. cd5+ Kd6 20. Db7 Tf8 21. Sa3 Df2:+ 22. Kh1 De2 23. Tac1 Tf4 24. Da8: Ke7 25. Db7+ Kf6 26. Te1 Df2 27. d6 Kg6 28. e7 Kf7 29. e8D+ Ke8: 30. De7. 1 : 0

Дебют Рети

ГАПРИНДАШВИЛИ — ШТАДЛЕР

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d6 6. Sc3 Sc6 7. Ld2 Te8 8. Tb1 Ld7 9. b4 Dc8 10. Te1 e5 11. Dc1 a6 12. Lg5 Se7 13. Sd1 Sf5 14. e4 Sd4 15. Sd4: ed4 16. c3 Sd5 17. cd4 Ld4: 18. Dd2 Se7 19. Sc3 Lg4 20. Tec1 c6 21. Le3 Le3: 22. De3: Dd8 23. Df4 Le6 24. h4 d5 25. a3 h5 26. Lf3 Tc8 27. Se2 Dd7 28. Td1 d4 29. Dg5 Lg4 30. Lg4: hg4 31. h5 Tcd8 32. Sf4 Kh7 33. Kg2 Th8 34. Th1 Kg7 35. hg6 fg6 36. Sh5+ Th5: 37. Th5:. 1 : 0

Сицилианская защита

К. ИОВАНОВИЧ — А. КУШНИР

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 d6 6. Le3 Sf6 7. Le2 Le7 8. 0—0 0—0 9. f4 Ld7 10. De1 Sd4: 11. Ld4: Lc6 12. Ld3 a6 13. a4 Sd7 14. Dd3 e5 15. fe5 de5 16. Le3 Lc5 17. Kh1 Le3: 18. De3: Db6 19. Db6: Sb6: 20. a5 Sc8 21. Tad1 Sd6 22. Tfe1 Tad8 23. h3 g6 24. Kh2 Tfe8 25. g4 f6 26. Te3 Kg7 27. Le2. ½

Сицилианская защита

Т. ГЕОРГАДЗЕ — М. ДЕСПОТОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: g6 5. Sc3 Lg7 6. Le3 d6 7. Lc4 Sf6 8. f3 Ld7 9. Dd2 Tc8 10. Lb3 Se5 11. Lh6 Lh6: 12. Dh6: Da5 13. 0—0—0 Sc4 14. Lc4: Tc4: 15. Sb3 Dc7. ½

Защита Бенони

С. ЦВЕТКОВИЧ — Г. КУЗЬМИН

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Sc3 g6 5. e4 Lg7 6. Le2 0—0 7. Sf3 h6 8. 0—0 e5 9. h3 Se8 10. b4 f5 11. Tb1 b6 12. Sd2 Sd7 13. Sb3 f4 14. bc5 Sc5: 15. Sc5: dc5 16. a4 Sd6 17. f3 La6 18. Db3 Tf7 19. Ld2 g5 20. a5 ba5 21. Sb5 Lb5: 22. cb5 c4 23. Lc4: Dd6+ 24. Kh1 Tb8 25. Le2 a6 26. Da3 ab5 27. La5: Da6 28. Lb4 Da3: 29. La3: Lf8 30. Tfc1 Tfb7 31. Lb4 Sc4 32. Lf8: Kf8: 33. Lc4: bc4 34. Tb7: Tb7: 35. h4 Tc7 36. hg5 hg5 37. Kg1 Ke7 38. Kf2 Kd6 39. Ta1 Tb7 40. Ta6+ Kc5 41. Tc6+ Kd4 42. d6 Td7 43. Ke2 Kc3 44. Kd1 Kb4 45. Kc2 Kb5 46. Tc7 Td6: 47. Te7 Kb4 48. Te5: Ta6 49. Tg5: Ta2+ 50. Kd1 Kc3 51. g3 Ta1+ 52. Ke2 Ta2+. ½

VI ТУР

Русская партия

Б. ПАРМА — Р. ХОЛМОВ

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. d4 ed4 4. e5 Se4 5. Dd4: d5 6. ed6 Sd6: 7. Sc3 Sc6 8. Df4 g6 9. Ld3 Lg7 10. Le3 Le6 11. 0—0—0 0—0 12. h4 Df6 13. Df6: Lf6: 14. Se4 Lg7 15. Sd6: cd6 16. Le4 Tfd8. ½

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ Ю. САХАРОВ

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cd4 4. Sd4: Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. Le3 0—0 9. 0—0 Dc7 10. a4 Le6 11. Sd5 Ld5: 12. ed5 Sbd7 13. c4 a5 14. Tc1 Se4 15. Ld3 Sec5 16. Sc5: Sc5: 17. Lc2 f5 18. De1 Sa6 19. b3 Tae8 20. f3 Ld8 21. Kh1 Dc8 22. Ld2 b6 23. g4 f4 24. De4 g6 25. Le1 Sc5 26. De2 Dd7 27. Tb1 Tf7 28. Le4 Tg7 29. Lf2 Tf8 30. Tg1 Le7 31. Dc2 Dd8 32. b4 ab4 33. Tb4: Dc7 34. Tb5 Ta8 35. Lc5: bc5 36. Tgb1 Ld8 37. Db3 Kf8 38. Tb7 Da5 39. Tb8 Tga7 40. Ta8: Ta8: 41. Db7 Lc7 42. Dc6 Ke7. ½

Принятый ферзевый гамбит

А. ЛУТИКОВ Б. ИВКОВ

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. c4 dc4 4. Sc3 a6 5. a4 Sc6 6. e4 Lg4 7. Lc4: Lf3: 8. gf3 Dd4: 9. Db3 0—0—0 10. Lf7: Se5 11. 0—0 Sf7: 12. Df7: e5 13. Td1 Td7 14. De6 Db6 15. Dh3 Ld6 16. Lg5 Db2: 17. f4 Thd8 18. Tdb1 Dd2 19. Td1 Db2 20. Tdb1 Dd2 21. Td1. ½

Защита Каро-Канн

Е. ВАСЮКОВ Д. ЧИРИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. c4 e6 5. Sc3 Se7 6. Sge2 dc4 7. Sg3 Lg6 8. Lc4: Sd7 9. 0—0 Sb6 10. Lb3 Sed5 11. f4 Dd7 12. Df3 Se7 13. Le3 h5 14. Sce4 Sf5 15. Sf5: Lf5: 16. Tac1 Le7 17. Lf2 Td8 18. Sc5 Dc7 19. Tfe1 Sd5 20. h3. ½

Защита Уфимцева

МАТУЛОВИЧ ГУРГЕНИДЗЕ

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 c6 4. Sf3 d6 5. Le2 Sf6 6. 0—0 0—0 7. h3 Dc7 8. a4 Sbd7 9. Le3 e5 10. de5 de5 11. Lc4 Sh5 12. Dd2 Sb6 13. Lb3 Le6 14. Le6: fe6 15. De2 Sf4 16. Lf4: ef4 17. e5 Sd7 18. Tfe1 Tf5 19. Dc4 Te8 20. Sb5 Db8 21. Sd6 Se5: 22. Se5: Dd6: 23. Tad1 Df8 24. Sd7 Df7 25. Sc5 Td5 26. b4 f3 27. g4 Le5 28. Td3 Lb8 29. T1e3 Dc7 30. Tf3: Dh2+ 31. Kf1 Te5 32. Tde3 Dh1+ 33. Ke2 Td5 34. Td3 Le5 35. Se4 Ted8. ½

Староиндийская защита

В. КОРЧНОЙ Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. g3 Lg7 5. Lg2 0—0 6. Sf3 d6 7. 0—0 e6 8. de6 Le6: 9. Sg5 Lc4: 10. Lb7: Sbd7 11. Sa3 Tb8 12. Sc4: Tb7: 13. Sd6: Tb4 14. Dc2 h6 15. Sf3 De7 16. a3 Tb6 17. Sc4 Te6 18. Se3 Sb6 19. Tb1 Se4 20. a4 a5 21. Ta3 f5 22. Tb3 Dc7 23. Sc4 g5 24. Sb6: Tb6: 25. Tb6: Db6: 26. Sd2 Sd2: 27. Ld2: Db2: 28. Dc4+ Kh8 29. La5: f4 30. Dc5: De2: 31. Te1 Dd3 32. Db5 Df3 33. Lb6 Dc3 34. Tb1 Dd2 35. a5 fg3 36. hg3 Ld4 7. Ld4:+ Dd4: 38. Db6 Dg7 39. a6 Tf7 40. Db8+ Kh7 41. Tb7. 1 : 0

Голландская защита

Т. ШТАДЛЕР А. КУШНИР

1. d4 f5 2. Sf3 Sf6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. c4 0—0 6. Sc3 c6 7. 0—0 Kh8 8. Lf4 d6 9. Dc1 e6 10. Te1 Se4 11. Lh6 Df6 12. Lg7:+ Kg7: 13. Df4 d5 14. De5 Sd7 15. Df6:+ Kf6: 16. Se4:+ de4 17. Sd2 g5 18. Tad1 b6 19. Sb1 La6 20. b3 b5 21. c5 b4 22. e3 g4 23. Lf1 Lf1: 24. Kf1: h5 25. Sd2 h4 26. a4 a5 27. Sc4 Th8 28. Kg2 Sf8 29. Se5 Tc8 30. Sc4 Ta8 31. Se5 Ta6 32. Th1 h3+ 33. Kf1 Sh7 34. Ke2 Sg5 35. Tc1 Sf3 36. Sf3: gf3+ 37. Kd2 Td8 38. Thd1 Ta7 39. Tc4 Tad7 40. Ke1 e5 41. Td2 Ke6 42. Td1 Td5 43. Kf1 ed4 44. Tcd4: Ke5. 0 : 1

Защита Каро-Канн

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ
Л. ИОЦИЧ-ЖИВКОВИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 e6 4. f4 c5 5. Sd2 Db6 6. Sdf3 Sc6 7. c3 Ld7 8. Se2 Tc8 9. g3 Sh6 10. Lh3 Le7 11.

0—0 0—0 12. Kh1 Kh8 13. g4 Sd8 14. Sg3 Sg8 15. f5 f6 16. Tf2 cd4 17. cd4 Sc6 18. Lf4 fe5 19. Se5: Se5: 20. Le5: Lg5 21. Sh5 Sf6 22. fe6 De6: 23. Df1 De7 24. Lf6: gf6 25. Te1 Dd6 26. Dd3 Lh4 27. Sg3 a6 28. Df3 Tc4 29. Td1 Tfc8 30. Te2 Tc1 31. Tde1 T1c2 32. Lg2 Te2: 33. De2: Lg3: 34. hg3 Dg3: 35. Df1 Dh4+ 36. Kg1 Lg4: 37. Ld5: Lh3 38. Df2 Df2:+ 39. Kf2: Tc2+ 40. Kg3 Lf5 41. Te8+ Kg7 42. Te7+ Kg6 43. Tb7: h5 44. a4 Tb2 45. Tb4 a5 46. Tb5 Tb4: 47. Ta5: h4+ 48. Kf3 h3 49. Kg3 Td3+ 50. Kh2 Td2+ 51. Kg3 h2 52. Lg2 Tb2: 53. Tc5 Lc2 54. Tc3 f5 55. Kh2: La4: 56. Kg1 Kg5 57. Tg3+ Kf6 58. Td3 Ld1 59. Lf3 f4 60. Tc3 Lf3: 61. Tf3: Kf5 62. Ta3 Kg4 63. Kf1 Th2 64. Kg1 Te2 65. Kf1 Te3 66. Te3: fe3 67. Ke2 Kf4 68. Ke1. ½

Сицилианская защита

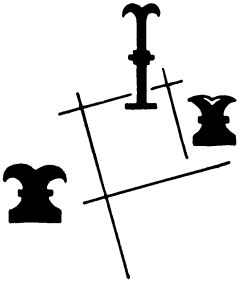
Т. ГЕОРГАДЗЕ — С. ЦВЕТКОВИЧ

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4: e6 5. Sc3 a6 6. Le2 Dc7 7. 0—0 Sf6 8. Le3 d6 9. f4 Ld7 10. De1 b5 11. a3 Le7 12. Td1 0—0 13. Dg3 Kh8 14. Kh1 b4 15. ab4 Sb4: 16. e5 Sfd5 17. Sd5: Sd5: 18. Lc1 a5 19. Lf3 Tfb8 20. Ld5: ed5 21. Df3 de5 22. fe5 Le6 23. b3 Dc8 24. Dg3 Lc5 25. Sf3 Le7. ½

Каталонское начало

М. ДЕСПОТОВИЧ — Г. КУЗЬМИН

1. c4 Sf6 2. g3 e6 3. Sf3 d5 4. Lg2 Le7 5. 0—0 0—0 6. b3 b6 7. Lb2 Lb7 8. d4 dc4 9. bc4 c5 10. dc5 Dd1: 11. Td1: Lc5: 12. e3 Sc6 13. Se5 Sa5 14. Lb7: Sb7: 15. Sd2 Tac8. ½



ПУТЯМИ ШАХМАТНЫХ СРАЖЕНИЙ

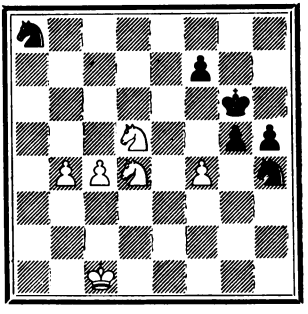
Много блестящих партий, эффектных комбинаций, глубоких стратегических замыслов дали шахматному искусству встречи сильнейших гроссмейстеров и мастеров Советского Союза и Югославии.

Часть этих партий читатель найдет в этом сборнике. А в следующей небольшой статье мы приводим запомнившиеся фрагменты из поединков, которые не комментировались в книге.

Роковой контрольный ход

Последний контрольный ход! Флажок на шахматных часах угрожающе повис, вот-вот он упадет и все будет кончено. Трудно сохранять самообладание в эти секунды. И очень часто бывает так, что последний контрольный ход оказывается решающей ошибкой.

Посмотрите, что произошло в партии **И. Болеславский—В. Пирц** (X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г.).



Сейчас сороковой ход белых и даже невозмутимый Болеславский не нашел в цейтноте правильной разгадки тайны позиции. Взятие на g5 казалось естественным и само собой разумеющимся. Однако именно ход 40. fg? привел к ничьей.

Как указал после партии сам Болеславский, победа достигалась так:

40. b5! Kf5 41. K:f5 Kp:f5 42. c5 h4 43. b6 K:b6 44. cb h3 45. Ke3+ Kpe6 (45. ... Kp:f4 46. Kf1) 46. Kg4 Kpd6 47. fg.

Лишь теперь это взятие обеспечивает белым выигрыш, например: 47. ... Kpc6 48. Kpd2 Kp:b6 49. Kpe3 Kpc5 50. Kpf3 Kpd4 51. Kpg3 Kpe4 52. Kp:h3 Kpf5 53. Kph4 и т. д.

В партии было: 40. fg? Kp:g5 41. b5 Kf5 42. K:f5 (или 42. Kf3+ Kpg4 43. Ke5+ Kpg3 44. K:f7 h4 45. Kg5 Kd6 и пешки белых парализованы) 42. ... Kp:f5 43. c5 h4 44. b6 K:b6 45. cb h3 46. Ke3+ Kpe6 47. b7.

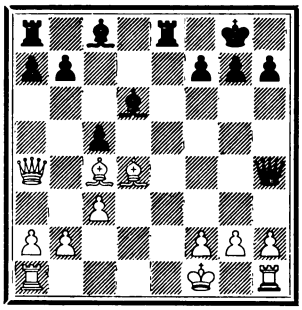
Вот в чем разница с вариантом, возникавшим при 40. b5! Теперь на 47. Kg4 черные отправились бы королем к пешке »b«, ведь размен на g5 лишил белых их последней пешки.

47. . . . h2 48. b8Ф h1Ф+ 49. Крd2 Фс6 и через несколько ходов противники согласились на ничью.

Стремительная атака

Это произошло в партии **М. Берток—Д. Бронштейн** (Матч СССР—Югославия, Львов 1962 г.). Югославский мастер неудачно разыграл белыми кроткую защиту Филидора, принужден был отказаться от рокировки и попал в беду.

Стремительную атаку Бронштейн провел в романтическом стиле старых мастеров.

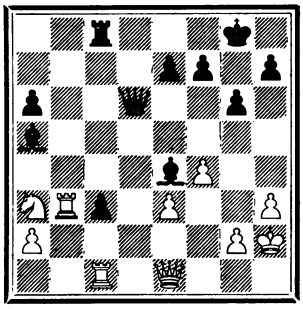


Последовало: 17. . . . Ле4! (на 17. . . . Се6 белые ответили бы 18. Сb5) 18. f3 (Плохо 18. Ле1 cd 19. Фе8+ Л:е8 20. Л:е8+ Сf8) 18. . . . cd! 19. fe Фf4+ (Теперь »его величество« белый король попадает под неотразимый огонь) 20. Крg1 (не лучше и другие отступления) 20. . . . Се6! 21. Лd1 (Белым дорог хороший совет. Если 21. С:е6, то 21. . . . Фе3+ 22. Крf1 fe, или 21. cd Фе3+ 22. Крf1 Ф:d4 23. Сb5 Ф:b2 с подавляющим перевесом). 21. . . . d3! 22. Л:d3 Сс5+ 23. Лd4 Фс1+ 24. Крf2 (К пикантному мату ведет 24. Сf1 Фе3Х) 24. . . . Ф:h1. Белые сдались.

Ртутная пешка

»Пешка, когда же ты стала ферзем?« — удивленно вопрошает старая арабская пословица. Действительно порою бывает так, что юркая пешка неудержимо прорывается в ферзи, ловко минуя заслоны фигур противника.

Именно такая ртутная пешка появилась в партии **Р. Холмов—С. Глигорич** (Матч СССР—Югославия, Львов 1962 г.).



У белых лишнее качество, но фигуры их расположены плохо, »в офсайде« конь а3, а пешка с3 очень сильна.

Последовательно и точно Глигорич провел финал поединка.

40. . . . Фd2! 41. Ф:d2 (на 41. Фg1 решает и 41. . . . Ф:а2 и 41. . . . с2) 41. . . . cd 42. Л:с8+ Крg7 43. Лс4.

Редкая позиция, две ладьи и конь белых не могут остановить коварную пешку d2!

43. . . . d1Ф 44. Л:е4 Се1!

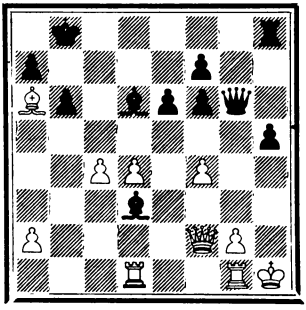
В этом все дело. На доске теперь примерное материальное равенство, но черные ведут опасную атаку на короля. Грозит 45. . . . Сf2.

45. Лd4 (Упорнее было 45. Лс4) 45. . . . Фе2 46. Кс4 Ф:а2 47. Ла3 Фb1 48. Ке5 а5 (уже другая черная пешка начинает свой победный марш), 49. Лad3 Сb4 50. Лd7 (ускоряет развязку, затянуть сопротивление можно было играя 50. Кf3) 50. . . . Сd6 51. Л3:d6 (или 51. Лd2 а4) 51. . . . ed 52. К:f7 Фf5.

Белые сдались. На отступление ладьей черные просто возьмут коня.

Штурм королевской крепости

Рокировки в разные стороны! Обычно они предвещают обострение обстановки на доске, возникновение опасных комбинаций, эффектных жертв. Не явилась исключением и партия **К. Иованович—А. Кушнир** (Матч СССР—Югославия. Львов 1962 г.). Советская шахматистка первой приступила к решительному штурму королевской крепости.



27. . . . h4! (Эта пешка выполняет зловещую роль тарана) 28. Фе3.

Самое благоразумное было путем 28. Л:d3 Ф:d3 29. Фf3 Ф:f3 30. gf искать спасения в эндшпиле. Заслуживало внимания и 28. Л:d3 Ф:d3 29. c5

28. . . . Се4 29. Крh2 Лg8 30. Лde1 Фg3+ 31. Ф:g3 hg+ 32. Крh3 Сf5+ 33. Крh4 С:f4.

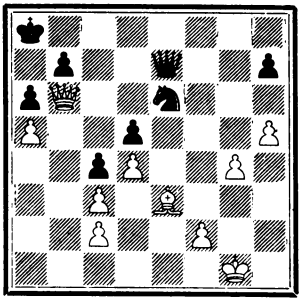
Белые сдались. Заключительная позиция очень картинна, даже не верится, что она возникла в практической партии.

Данайский дар Ивкова

Не так легко представить себе, что в подобном положении можно вести игру на пат!

(см. следующую диаграмму)

Игравший черными **Б. Ивков** придумал дьявольскую западню, в которой неожиданно и очутился благодушно настроенный, и предвкушавший победу **А. Банник** (Матч СССР—Югославия, Риека 1963 г.).



Партия продолжалась так: 34. . . . h6!

Этот хитрый ход Банник воспринял как попытку отчаяния и спокойно принял »данайский дар«.

35. С:h6? Кf4!

Позиция сразу осложнилась, а Банник . . . растерялся.

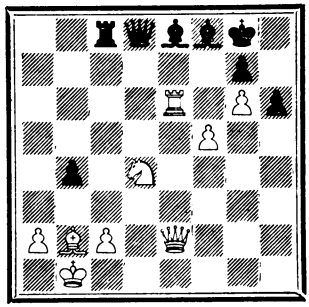
36. С:f4?

Следовало играть 36. Фb1, например 36. . . . Ке2+ 37. Крf1 Фе4 (37. . . . К:c3 38. Фе1 Ке4 39. f3 Фf6 40. Фе3) 38. Фе1 Фf3 39. Фd1! Кg3+ 40. Крe1 Фh1+ 41. Крd2 Ке4+ 42. Крc1, и белый король скрывается от преследования.

36. . . . Фе1+ 37. Крg2 Фh1+ 38. Крg3 Фh3+. Ничья. Торжество изобретательной защиты.

Взрыв на королевском фланге

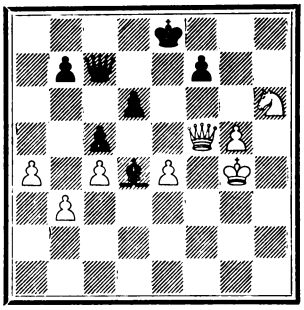
В партии **Е. Васюков—Б. Джурашевич** (Матч СССР—Югославия, Львов 1962 г.), черным удалось основательно укрепить оборонительные рубежи вокруг своего короля, подтянуть все резервы для защиты.



Как сокрушительный взрыв однако грянуло 43. f6! gf 44. g7! C:g7 (или 44. ... Кр:g7 45. Л:f6) 45. Kf5 (Взрыв расчистил завалы на пути белых фигур, теперь неотвратимо грозит перевод ферзя на g4) 45. ... Cf8 (или 45. ... Cb5 46. Фg4 Лc7 47. C:f6 Фd2 48. Ke7+ Kpf7 49. Фg6+! Кр:e6 50. Cg5+) 46. Фg4+ Kph7 (Если 46. ... Kpf7, то 47. Лe7+ C:e7 48. K:h6+, и мат следующим ходом) 47. Лe7+. Черные сдались.

Отдаленная проходная

О какой отдаленной проходной идет речь? Такой вопрос может возникнуть у Вас, читатель, когда Вы увидите эту позицию из партии **В. Корчной—С. Глигорич** (Матч СССР—Югославия, Риека 1963 г.).



Да, именно отдаленная проходная пешка является решающим фактором борьбы.

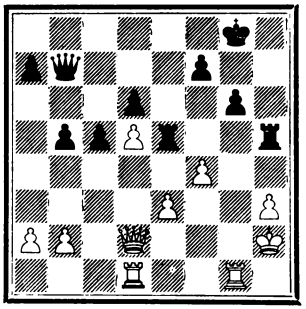
Корчной сыграл 57. K:f7! d5.

Безуспешная попытка изменить неизбежное. Если 57. ... Ф:f7, то 58. Фc8+ Крe7 59. Ф:b7+ Крe8 60. Ф:f7+ Кр:f7 61. a5 и белые легко добиваются победы.

58. Фe6+ Kpf8 59. Kd6. Черные сдались.

Взаимодействие сил

Правильно организованное взаимодействие фигур — один из важнейших факторов успеха. А если взаимодействие не налажено, дела могут сложиться очень неважно. Так, например, как в партии **Б. Милич — Л. Полугаевский** (Матч СССР—Югославия, Белград 1961 г.), где две белые ладьи оставались разъединенными и не могли оказать должного сопротивления черному ферзю.



Далее было: 28. ... Фd7! (Слабее 28. ... Л:d5 29. Фg2) 29. Лg3 Л:d5 30. Ф:d5 Л:d5 31. Л:d5 Фe6.

Ладьи белых действуют врозь и черный ферзь поэтому доминирует на доске.



Гроссмейстер Л. Полугаевский
(Рис. И. Соколова)

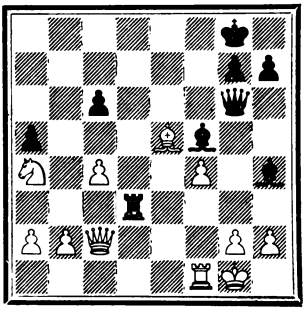
32. Лd2 Ф:a2 33. f5 Kpg7 34. Лgg2 d5 35. fg fg 36. Лg5 (отчаянная попытка соединить ладьи для активных операций, но у черных уже

материальный перевес) 36. ... Фb3 37. Лd:d5 Ф:b2+ 38. Крg3 Фе2 39. Л:c5 (При попытке защитить пешку e3 начинала свой марш проходная c5) 39. ... Ф:e3+ 40. Крg2 Фе2+ 41. Крg3 Фе3+ 42. Крg2 b4 (А теперь двинулась пешка »b«) 43. Лgd5 Крh6. Белые сдались.

На краю пропасти

В следующей позиции из поединка **П. Керес—М.Удовчич** (Матч СССР—Югославия, Ленинград 1957 г.) у белых материальный перевес. И тем не менее именно они находятся на краю пропасти. Слоны черных простреливают важнейшие диагонали, неустойчиво положение белого ферзя.

Сейчас куда-то ринется черная ладья, открывая дальнобойную батарею, слона f5 и ферзя g6. Но куда пойти ладьей?

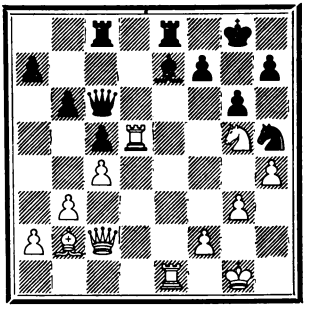


В цейтноте Удовчич сыграл 35. ... Лh3? Парадоксально, но ладьей нужно было отойти на другую крайнюю линию. После 35. ... Ла3 36. Фd1 Л:a4! 37. Ф:a4 Сh3! 38. Лf2 С:f2+ 39. Кр:f2 Ф:g2+ 40. Крe3 (40. Крe1 Сg4) позиция белых не внушает никакого доверия.

Но вернемся к тому, что случилось в партии. Итак 35. ... Лh3? 36. Фd2 Л:h2 (Это уже форсировано проигрывает. После 36. ... Лd3 37. Фе2 Сg4 38. Фс2 черные еще сохраняли тактические возможности) 37. Кр:h2 Сg3+ 38. Крg1 Фh5 39. Лf3 (Усложняет задачу белых. Точнее 39. Фd8+ Крf7 40. Фс7+ Крe8 41. Фb8+ Крf7 42. Фа7+ Крe8 и лишь теперь 43. Лf3. После шаха на h2 белые отступали королем на f1, и на шах ферзем на h1 могли бы закрыться на g1. Цейтнот оказывает свое влияние) 39. ... Фh2+ 40. Крf1 Фh1+ 41. Крe2 Ф:g2+ 42. Крe3 Фg1+ 43. Лf2 С:f2+ (или 43. ... h5 44. Сс3 h4 45. Фе1) 44. Ф:f2 Фс1+ 45. Крd4 Фd1+ 46. Крс5 (Король отправился в далекий поход, на c5 он чувствует себя превосходно) 46. ... Ф:a4 (Черным удалось восстановить материальное равновесие, но положение их, тем не менее, неудовлетворительно, ферзь на a4 расположен плохо, а положение короля необеспечено) 47. Фd2! h5 48. Сс3! Фс2 49. Фd8+ Крh7 50. Фf8. Черные сдались.

Атакует Геллер

Гроссмейстер Геллер — шахматист широкого диапазона, обладающий высокой техникой, тонким пониманием стратегических тонкостей. И атакует гроссмейстер энергично, смело, с подлинным вдохновением. Свидетельство этому следующий отрывок из партии **Е. Геллер—Д. Чирич** (Командное первенство Европы, Оберхаузен 1961 г.).

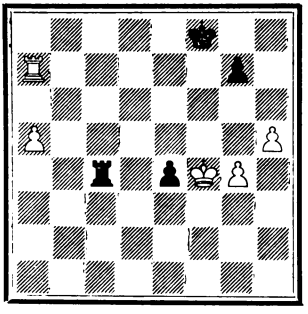


24. К:h7! С:h4! (На этот остроумный контрудар Чирич возлагал большие надежды. Плохо было конечно 24. ... Кр:h7? 25. Л:h5+) 25.

Лed1! (Заранее предусматривалось белыми. Если 25. Л:e8+ Л:e8 26. gh, то 26. ... Лe1+ 27. Крh2 Фc7+) 25. ... Фe6 (Косвенно защищая слона h4, на 26. gh? последует 26. ... Фg4+) 26. Фc3 f6 (и сейчас 26. ... Кр:h7 27. Л:h5+ ведет к мату) 27. Фd3 Фg4 (Если 27. Крg7, то 28. Л:h5 gh 29. gh) 28. Лg5! (Блестяще, но Чирич все еще находит возможности сопротивления) 28. ... Фe4 29. К:f6+ К:f6 30. gh Лed8 (К большим материальным потерям привело бы 30. ... Ф:d3 31. Л:d3) 31. Ф:d8+ Л:d8 32. Л:d8+ Крf7 33. С:f6 (Жалко расставаться с дальнобойным слоном, но он уже сделал свое дело) 33. ... Кр:f6 34. Лd6+ Крf7 35. Лd:g6 (А в этом примере белые ладьи действуют согласованно и быстро развивают непреодолимое давление) 35. ... Ф:h4 36. Лg7+ Крf6 37. Л7g6+ Крf7 38. Лg4 Фh5 39. Лg7+ Крf6 40. Л4g6+ Крf5 41. Лg5+. Черные сдались.

Необычайное происшествие

Удивительный случай произошел в партии **Л. Полугаевский—Б. Парма** (Матч СССР—Югославия, Врнячка Баня 1965 г.). После длительного размышления югославский гроссмейстер признал себя побежденным в ничейном ладейном окончании.



Последовало 58. ... e3+! 59. Кр:e3 Л:g4 60. a6.

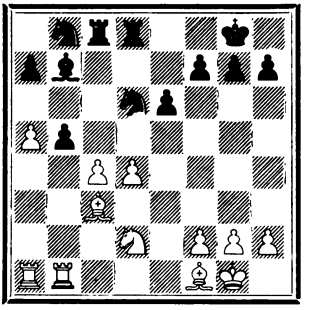
Именно здесь Парма и принял свое роковое решение, выражаясь футбольным языком — забил гол в свои ворота. Сдавшись в этой позиции, Парма внес свой вклад в коллекцию примеров »шахматной слепоты«.

Почему же все-таки черные сложили оружие? Парма видел, что на 60. ... Крg8 выигрывает 61. h6 и если 61. ... gh, то 62. Лb7, и затем 63. a7. Ему показалось, что и в варианте 60. ... Лa4 61. Лa8+ Крf7 62. a7 Лa1 у черных нет защиты от хода 63. h6. Но черных спасало простое 63. ... Крg6 и на 64. Крd4 возможно 64. ... Крh7.

Необычайное происшествие!

Так играет Смыслов!

Когда смотришь партии Смыслова, все в них кажется очень простым и ясным. Но это та простота, которая говорит о высоком искусстве, о блестящем техническом совершенстве. Этой простоте трудно, почти невозможно подражать.



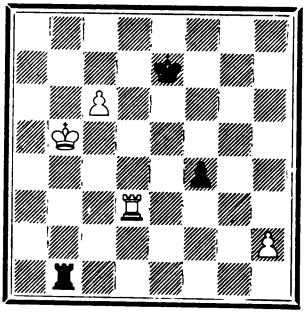
На диаграмме Вы видите позицию из партии **В. Смыслов—А. Матанович** (Командное первенство Европы, Гамбург 1965 г.). Четко и ясно использовал экс-чемпион мира свой перевес.

24. a6! (Но не 24. c5 ввиду 24. ... a6 и черные чувствуют себя не плохо) 24. ... С:a6 25. Сa5 Лd7 26. cb Сb7 27. Кb3 Сe4 (Или 27. ... Кe4 28. f3 Кc3 29. Лc1) 28. Лc1 Л:c1 29. Л:c1 Сd5 30. Кc5 Лe7 31. Кd3! (Мет-

кий удар, грозит 32. Сb4 и черные вынуждены снова отступать) 31. ... Ле8 32. Kb4 Лс8 33. Лс7! Cb7 34. Kd3 (Окончательно оттеснив фигуры противника, Смыслов методично усиливает давление, конь снова стремится на с5) 34. ... Кс4 (Конечно черные не могут пассивно ждать своей участи, ведь им грозит гибель от удушья) 35. Л:b7 К:а5 36. Л:а7 Kb3 37. b6 К:d4 38. Лс7 Лd8 39. b7 Kdc6 40. Лс8 Лf8 (Плохо 40. ... Kpf8 41. Kb4) 41. Кс5 Ке7 и черные сдались. Легко выигрывает 42. Са6 и если 42. ... К:а6, то 43. Л:f8+.

Две и одна

Помните старый афоризм — »ладейные эндшпили никогда не выигрываются«. И действительно в подобных окончаниях очень часто проявляют себя ничейные тенденции. И все-же эту позицию из партии **Д. Минич — М. Тайманов** (Матч СССР—Югославия, Львов 1962 г.) большинство специалистов расценивало как безнадежную для черных.



Объективные факторы победы налицо. Проходная пешка с6 поддержана королем, черный король отрезан, у белых материальный перевес. И все же ...

Казалось бы, что белые решают исход сражения, отступая от шаха королем на с5. Однако, как показал в интересном анализе Тайманов, черные могут тогда добиться ничьей. Вот предложенные им варианты!

а) 56. Крс5 Лf1! 57. с7 f3 58. Крb6 (Если 58. с8К+, то 58. ... Крре6 с ничьей) 58. ... Лb1+ 59. Кра7 Лс1 60. Крb8 Лb1+ 61. Крс8 f2 и ничья.

б) 56. Крс5 Лf1! 57. с7 f3 58. Лс3 Крd7 59. Крd4 Крс8 60. Крре3 Лh1 61. Лс2 f2 62. Л:f2 Кр:с7 63. Лd2 Лf1! 64. h4 (Иначе 64. ... Лf8 с ничьей) 64. ... Лh1 65. Лd4 Крс6 66. Крf3 Крс5 и белые не могут выиграть.

в) 56. Крс5 Лf1! 57. Крb6 f3 58. Крс7 f2 59. Лd2 (не меняет дела и 59. Лf3) 59. ... Крре6 60. h4 Крре5 61. h5 Крре4 62. h6 Крре3. Ничья.

Тартаковер писал, что »все анализы неправильны, кроме ... анализа своей отложенной партии«. Партия Минич—Тайманов была отложена и советский гроссмейстер неустанно трудился в поисках спасения.

Минич сыграл 56. Кра6, но и здесь Тайманов нашел ничейные рессурсы.

56. ... f3 (Теперь плохо 56. ... Лf1 57. с7, или 56. ... Лс1 57. Крb7) 57. Л:f3 (Если 57. с7, то 57. ... Лс1) 57. ... Крd6.

У белых уже две лишние пешки, а выигрыша, увы, нет.

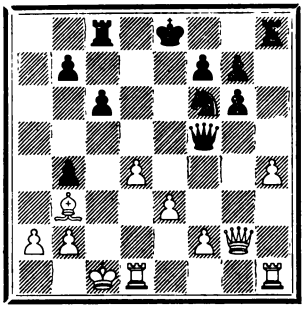
58. Лf6+ Крс7 59. Кра5 Лb8 60. Лh6 Лb1 61. h4 Лb2 62. h5 Лb1 63. Кра4 Лb2 64. Лg6 Лb1 65. h6 Лb2! (С железным хладнокровием черные выжидают подходящий момент для диверсии. Самое главное для них не выпускать пока из клетки белого короля) 66. Лg8 Лh2 67. Лh8 Кр:с6 68. Крb4 (или 68. h7 Крb7) 68. ... Лh4+ 69. Крс3 Крb7 70. Крd3 Лb4 71. Крре3 (ничего не дает и 71. Лg8 Лh4 72. Лg6 ввиду 72. ... Крс7) 71. ... Лb6! 72. Крd4 Кра7. Ничья.

Грозовый стиль чемпиона

Многим любителям шахмат кажется, что чемпиону мира Т. Пе-

тросяну чужда романтическая область шахматной комбинации. По их мнению Т. Петросян лишь виртуоз в области стратегического маневрирования, шахматист, достигший высочайшего технического совершенства.

С таким мнением нельзя согласиться, оно ошибочно. Т. Петросян великолепно чувствует шахматную комбинацию. Среди партий чемпиона мира много незабываемых образцов блестящего комбинационного искусства, смелых атак. Посмотрите, например, как провел наступление **Т. Петросян** в партии с **Б. Ивковым** (Командное первенство Европы, Гамбург 1965 г.).



21. e4! (Этим сильным ходом белые начинают нападение на позицию черного короля) 21. ... Ф:f4+ (но не 21. ... К:e4 22. Лde1 Ф:f4+ 23. Крb1 и т. д.) 22. Крb1 Л:h4 (Если 22. ... 0—0 то очень опасно для черных 23. e5. Упорнее здесь было 22. ... Фg4) 23. e5 Л:h1 (или 23. ... Kh5 24. Л:h4 Ф:h4 25. e6!) 24. Л:h1 Kh5 25. Сc2! (Самое точное. Теперь грозит не только 26. e6, но и 26. С:g6. Удачно парировать обе угрозы черные не в состоянии) 25. ... Крe7 26. С:g6! (все таки...) 26. ... fg 27. Ф:g6 Ф:d4.

На 27. ... Лh8 возможно 28. Фd6+ Крe8 (28. ... Крf7 29. e6+) 29. Фb8+ Крe7 30. Ф:b7+ (30. Ф:h8? Фe4+) 30. ... Крd8 31. Фb8+ Крe7 32. Ф:b4+ и белые должны выиграть.

28. Ф:h5 Фd3+ 29. Крa1 Лd8 30. Лg1! Лd7.

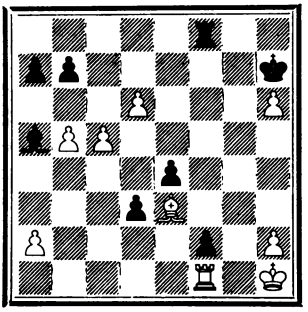
Король черных находится в очень неуютной позиции, и это определяет исход сражения. Если 30. ... Лg8 то 31. Лd1 и затем 32. Фg5+.

31. Л:g7+ Крd8 32. Лg1 Крc7 33. e6 Лd5 34. Фg4 b3 35. e7 Лe5 36. Фg7 Крd6 37. Ф:e5+ Черные сдались.

Грозовый стиль чемпиона мира!

Фантастический эндшпиль

К такому необычному окончанию пришел упорный поединок между **С. Глигоричем и Л. Штейном** (Матч СССР—Югославия, Львов 1962 г.).



»Никогда нельзя поддаваться кажущемуся благополучию естественных ходов«, — говорил Алехин. Какой сейчас самый естественный ход белых? Продвижение c5—c6 напрашивается и вместе с тем является ошибкой.

Правильно было 45. d7!, например 45. ... d2 46. С:d2! С:d2 47. Л:f2, или 45. ... Cd8 46. Крg2 Лg8+! с ничьей, так как невозможно 47. Кр:f2 из-за 47. ... Ch4+.

Глигорич однако сыграл 45. c6? и черные проходные пешки оказались сильнее белых.

45. ... bc 46. bc Cb6! 47. С:b6 (Плохо 47. c7 С:e3 48. d7 Лg8!) 47. ... ab 48. Л:f2 (Попытка отчаяния. И при других продолжениях позиция черных незащитима) 48. ... e3!

Редкое положение. Этот остроумный ход быстрее всего ведет к

желанной цели. 49. Л:f8 d2 50. c7 d1Ф+ 51. Крg2 Фg4+ 52. Крf1 (или 52. Крh1 e2) 52. ... Фc4+ 53. Крg2 e2 54. Крf2 Фe6! 55. Крe1 Ф:d6 56. Лh8+ (на 56. c8Ф выигрывает 56. ... Фd1+) 56. ... Крg6 57. Лg8+ Крh5. Белые сдались. Если 58. Кр:e2 то 58. ... Фe6+.

На красный свет светофора

Представьте себе, что на шахматной доске установлен светофор. Хочешь сделать хороший ход — зажигается зеленый огонек, противник подстроил ловушку — горит желтый свет, внимание, близка опасность. А красный свет загорается в тот момент, когда ты наметил ошибочное продолжение.

Неплохо, правда? Во всяком случае в партии **В. Тукмаков—М. Бойкович** (Матч СССР—Югославия, Врнячка Баня 1965 г.) юный югославский шахматист не повел бы тогда свой шахматный корабль на красный свет.

Партия эта явилась самой короткой результативной встречей во всех десяти проведенных матчах. Вот как развивались в ней события.

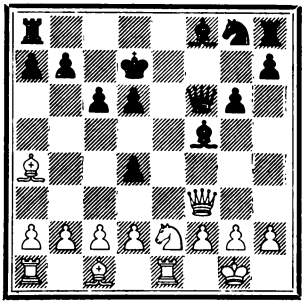
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. ef c6 6. Ca4 d6 7. 0—0 C:f5 (на 7. ... K:f5 с большой силой последовало бы 8. d4) 8. K:d4 ed 9. Лe1+ Крd7 (Очень рискованное предприятие. Следовало играть 9. ... Ce7 и если 10. Kd5 то 10. .. Фa5) 10. Фf3 g6 (или 10. ... Cg6 11. Kd5, с угрозой 12. Фh3+) 11. Ke2 Фf6?

Черные в этой партии явно не чувствуют опасности. Следовало играть 11. ... Cg7.

(см. следующую диаграмму)

12. b4! Крc7 (Если 12. ... d3 то 13. Kc3, намечая прорыв b4—b5) 13. Cb2 c5 14. Kf4!

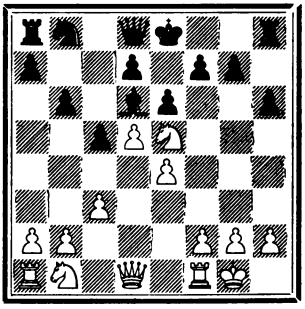
Черные сдались. На 14. ... Ke7 решает 15. Л:e7+, и при других



продолжениях крупных материальных утрат черным не избежать.

В добром старом стиле

В романтическом стиле старых мастеров развивались события в партии **А. Лутиков—Д. Велимирович** (Матч СССР—Югославия, Сухуми 1966 г.).



Уже в дебютной стадии борьбы Лутиков смело пожертвовал фигуру. Последовало:

12. K:f7! Кр:f7 13. de+ Крe7 (Если 13. ... de то 14. e5 с угрозой 15. Фf3+) 14. e5! C:e5 15. Фf3 (и теперь эта переброска ферзя таит смертельную опасность для черных) 15. ... d5 16. Фf7+ Крd6 17. Лd1 Крc6 (Приходится королю искать надежное убежище, сейчас грозило 18. Л:d5+ Кр:d5 19. e7+) 18. c4

Фf6 19. cd+ Крd6 20. Фb7 Лf8 21. Ка3! (Лутиков атакует с большой силой, грозит мат на с4. Если 21. . . . С:h2+ то 22. Крh1) 21. . . . Ф:f2+ 22. Крh1 Фе2 23. Лас1 Лf4 24. Ф:а8 Кре7 (Если 24. . . . Лh4 то 25. Ф:b8+ Кре7 26. d6+ Кр:е6 27. Фс8+ Крf7 28. Лf1+ и т. д.) 25. Фb7+ Крf6 26. Ле1 Фf2 27. d6 Крg6 28. e7 Крf7 29. e8Ф+ Кр:е8 30. Фе7Х.

М. Юдович
международний мастер



Сеанс С. Глигорича в Центральном шахматном клубе, в Москве

ВСТРЕЧИ СОВЕТСКИХ И ЮГОСЛАВСКИХ ШАХМАТИСТОВ В СВЕТЕ ТЕОРИИ ДЕБЮТОВ

Командные встречи между представителями первой и второй шахматных наций мира, которые проводятся уже четырнадцать лет, оставили заметный след в развитии шахматной мысли. Многочисленные партии между советскими и югославскими шахматистами, сыгранные на десяти традиционных матчах, на семи Олимпиадах, трех первенствах Европы и семи студенческих Олимпиадах значительно обогатили теорию дебютов.

Это объясняется тем, что встречи наших шахматистов влияют как на методы теоретической подготовки участников каждой команды, так и на развитие отдельных дебютных систем. Так, на протяжении всех лет на встречах наших команд заметно »фронтальное« наступление на некоторые теоретические новинки или общие принципы применения определенных систем развития, как например продолжение Смыслова 12. ... Cd7 в испанской партии, или »загребский вариант« 6. ... c5 в староиндийской защите.

При этом необходимо подчеркнуть, что командные встречи между советскими и югославскими шахматистами происходили на протяжении длительного периода времени, что в какой-то мере затрудняет общую оценку теоретических достижений. Однако, проследив эти достижения хронологически, можно нарисовать картину, богатую теоретическим содержанием.

В этом обзоре мы остановимся на наиболее значительных моментах из дебютной практики наших встреч.

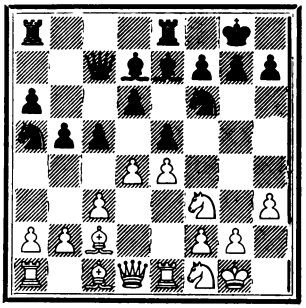
ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия вызвала наиболее частые и интересные теоретические дискуссии.

В начале пятидесятых годов В. Смыслов начал применять после известных ходов чигоринского варианта (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2) новую систему защиты: 12. ... Cd7 13. Kf1 Лfe8.

Отличная идея советского гроссмейстера привлекла общее внимание и уже через несколько лет югославские гроссмейстеры С. Глигорич, А. Матанович и Б. Ивков начали систематически применять

эту новую систему. Новинкой правда пользовались и другие югославские шахматисты, но Глигоричу, Матановичу и Ивкову прежде всего мы обязаны тем, что этот вариант постоянно применялся в турнирной практике.



Интересно, что вариант Смыслова регулярно встречался на командных соревнованиях югославских и советских шахматистов, при чем позицию черных защищали югославы. Этот вариант стал родным для югославских мастеров и сослужил им хорошую службу.

Дискуссия началась после партии Таль—Ивков (Студенческая олимпиада, 1956 г.), в которой белые после 14. Ке3 g6 провели интересный фланговый удар 15. b4, и после 15. ... cb 16. cb Кс4 17. К:с4 bc 18. Ле3 Cf8? 19. Cb2 Ch6 20. Ла3 Фb7 21. de Ф:b4 22. Фd4! получили явное преимущество. Однако М. Таль после партии указал на лучшую возможность за черных 18. ... Лаb8 и на 19. Cd2 ed 20. К:d4 d5 и т. д. Еще убедительнее кажется предложение В. Симагина 18. ... a5! 19. ba c3 20. Cb3 Лес8, и у черных очень хорошая позиция.

Дискуссия продолжалась и в сыгранной через несколько месяцев партии Керес—Матанович (матч Югославия—СССР, 1956 г.). В этой встрече белые избрали маневр 18. Лb1 с идеей на 18. ... a5 ответить 19. b5. Однако дальнейшее течение партии показало, что этот ход слабее предложенного Талем 18. Ле3. Последовало: 18. ... Лаb8 19. Cd2 c3 20. Ch6 a5! 21. ba Ф:a5 22. Cb3 Ca4 23. Фc2 C:b3 24. Л:b3 Л:b3 25. Ф:b3 ed 26. К:d4 Cf8, — и позиция черных лучше.

В том же матче Болеславский в партии с Миличем успешно осуществил другую идею. Вместо 15. b4 он сыграл спокойно 15. Cd2. Черные продолжали 15. ... Cf8 16. Лc1 c4?, что не являлось лучшим решением. В дальнейшем черные также играли неточно: 17. b3 Cg7 18. d5 Kh5 19. Kph2 Лес8 20. g3 Лаb8 21. Kg1 Фd8 22. Фе2 Фе7 23. Ла1 Лс7 24. Леb1 Лf8 25. b4 Kb7 26. a4, и белые достигли явного преимущества.

Правильное продолжение 16. ... Кс6 часто применялось на югославских турнирах тех лет, при чем белые особое внимание уделяли ходам 17. Cb3 и 17. Cb1. Новинка: значительно освежившая этот вариант, была применена позднее в партии Суэтин—Матанович (матч Югославия—СССР, 1963 г.). Там было сыграно 17. Kd5 и после 17. ... K:d5 18. ed Ka5 19. de de 20 b3 Cg7 (по мнению А. Суэтина, заслуживало внимания 20. ... c4) 21. c4 bc 22. Ce4 Лаb8 23. d6! белые овладели инициативой. Однако ошибку черных в этой партии нетрудно отыскать. Вместо 21. ... bc правильно 21. ... Kb7, чтобы после 22. ... Kd6 блокировать опасную проходную пешку белых.

Можно упомянуть еще и партию Милич—Холмов (матч СССР—Югославия, 1957 г.), в которой белые вместо 16. Лc1 попытались сразу провести фланговый удар 16. b4, но после 16. ... cb 17. cb ed 18. K:d4 Кс6 19. K:c6 (можно также 19. Cc3) 19. ... C:c6 20. Лc1 Cg7 21. Cc3 Фb7 черные освободились от давления.

Все-таки лучшие результаты для белых дал метод И. Болеслав-

ского, который всю проблему решил очень простым способом. После 13. Kf1 Cd7 14. Ke3 g6 он продолжал 15. de de, добиваясь захвата важного центрального поля d5 таким образом: 16. Kh2 Лad8 17. Фf3 Ce6 18. Khg4 K:g4 19. hg Kc4 20. Kd5 C:d5 21. ed Kb6.

В двух партиях Болеславский продолжал 22. Ce4 и борьба развивалась так:

Болеславский — Неделькович (матч СССР—Югославия, 1957 г.). 22. ... Лd6, но путем 23. Ce3 Лed8 24. Лad1 Ka4 25. Cc1 c4 26. Cc2 f6 27. g5 белые сохранили инициативу.

— другая возможность 22. ... c4 в партии Болеславский—Рабар (первенство Европы, 1957 г.) также не обеспечила черным равной игры после 23. b4! f6 (вероятно лучше 23. ... a5) 24. Ce3 Лf8 25. C:b6! Ф:b6 26. a4 Лd6 27. ab ab 28. Лa5.

Интересно продолжение В. Пирца 22. ... a5, которое, однако, не применялось на практике.

Надо заметить, что идея Болеславского содержит большую опасность ничьей, так как позиция значительно упрощается. Сам Болеславский позднее ввел ход 22. Лd1, являющйся более точным, что подтвердило несколько партий турнира в Бледе (1961 г.). Был и еще ряд попыток советских шахматистов опровергнуть систему обороны, которой югославские мастера так упорно придерживались много лет.

Так, в партии Бронштейн—Ивков (XII Олимпиада, 1956 г.) белые применили маневр 14. Kg3, но после 14. ... g6 15. Ch6 Cf8 16. C:f8 Kp:f8 17. Фd2 Kpg7 18. Лad1 Ce6 19. Cb1 Kg8 20. Kg5 Cc8 21. Лf1 f6 22. Kf3 Ce6 23. Kh2 Cc4 24. Лfe1 Cf7 25. Kg4 Kc4 26. Фe2 ed 27. cd cd был заключен мир.

Бронштейн вновь попытался усилить игру, ходом 15. Cd3 (вместо 15. Ch6, как в предыдущей партии), встречаясь с Глигоричем (матч СССР—Югославия, 1957 г.). Однако продолжая 15. ... Cf8 16. Cg5 Cg7 17. Лc1 Kc6 18. Cb1 Kd8! 19. Фd2 Ke6 20. Ce3 Лad8 21. Лcd1 Cc8 черные достигли примерного равенства.

Надо заметить, что после 14. Kg3 разрядка обстановки в центре — 14. ... cd не является для черных благоприятной.

Так, в партии Керес—Матанович (матч Югославия—СССР, 1961 г.) белые после 15. cd Лac8 16. Лe2 Kc6 17. Ce3 ed 18. K:d4 d5 19. Лc1 сохранили некоторую инициативу, хотя черные точной игрой добились в дальнейшем ничьей.

Керес предпринял новую попытку в партии с Глигоричем (XIII Олимпиада, 1958 г.). После 13. Kf1 Лfe8 он сыграл 14. a4. Далее было 14. ... g6 15. Cg5 Cc6! 16. Ke3 c4 17. ab ab 18. Kd5 K:d5 19. ed C:d5 20. C:e7 Л:e7 21. de C:f3 22. Ф:f3 Лae8, и противники согласились на ничью.

И, наконец, в некоторых встречах белые возвращались к фланговому удару b2—b4 на более ранней фазе. После 12. Kbd2 Cd7 они не тратили время на маневр Kf1—e3 или g3 а играли 13. b4. После 13. ... cb 14. cb Kc4 15. K:c4 bc 16. Лe3 возникает позиция, которая отличается от упомянутой из партии Таль—Ивков тем, что черные отстают на два темпа (они не успели сделать ходы Лe8 и g6, так как белые не теряли времени для маневра Kf1—e3).

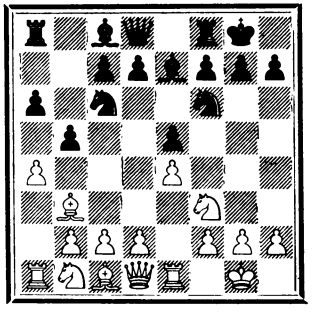
В партии Суэтин—Рабар (матч Югославия—СССР, 1958 г.) было: 16. ... a5? 17. ba c3 18. Ca3! Ф:a5 19. de Ф:a3 20. ef C:f6 21. e5! и у белых явный перевес.

В партии Корчной—Ивков (матч Югославия—СССР, 1958 г.) белые также получили преимущество 16. ... Лfe8 17. Cb2 Cf8 18. Лc1 Фb8 19. Cc3 g6 20. Лb1 Ch6 21. Лe1 Лa7 22. Kd2 Фc8 23. Kf1 Kh5 24. Ke3 Kf4 25. de de 26. Kd5.

В этих поединках черные, очевидно, неточно защищались после шестнадцатого хода белых. По мнению Суэтина, правильно 16. ... Лаb8 с той же идеей, что в партии Керес—Матанович (Белград, 1956 г.).

Теоретические дискуссии ведутся и по поводу позиции, возникающей в атаке Маршала. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 черные играют 7. ... 0—0, обнаруживая готовность после 8. c3 продолжать 8. ... d5. В партии С. Недельковић—Геллер (матч СССР—Югославия, 1957 г.) далее было 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 и тут черные сделали новый ход 11. ... Kb6, который в сравнении со стандартным 11. ... c6 имеет то преимущество, что дает больше возможностей атаки. Правда, этот ход и не без недостатка — сильная фигура уходит из центра, что облегчает белым развитие сил. В партии было: 12. d4 Cd6 13. Cg5 Фd7 14. Ле1 Cb7 15. Kd2 Лае8 16. f3 Фf5 17. Ch4 c5 18. Kf1 cd 19. cd Kd5 20. Cg3 Kf4 и активные возможности черных компенсируют пешку. Заслуживает внимания маневр 16. Фh5!, после которого черным трудно сохранить инициативу.

Во многих партиях югославские мастера продолжали 8. a4, избегая атаки Маршала. При этом складывались дебютные построения, часто встречавшиеся во времена Тарраша.



В распоряжении черных два основных продолжения, и пока еще трудно сказать какое из них лучше.

а) 8. ... Cb7

Этот ход позиционно оправдан, хотя и имеет свои минусы. После 9. d3 в двух партиях далее было:

Керес—Ивков (матч Югославия—СССР, 1956 г.) 9. ... Ka5? 10. Ca2 d6 11. Cd2! (важная тонкость. Эту идею позднее использовал Геллер после 9. ... d6 вместо 9. ... Ka5 10. Cd2, препятствуя ходу 10. ... Ka5) 11. ... Kc6 12. Kc3 Ka7 13. d4! ed 14. K:d4 b4 15. Kd5 K:d5 16. ed с позиционным преимуществом у белых.

Джурашевич — Авербах (матч СССР—Югославия, 1959 г.) 9. ... d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 Лb8 (более точным считается 12. ... c5) 13. Cd2 c5 14. Kg3 Cc8, и белые сохраняют некоторое преимущество, хотя у черных прочная позиция.

б) 8. ... b4

Эта возможность, вероятно, не хуже предыдущей, хотя на практике применяется реже. После 9. d3 d6 10. Kbd2 играли так:

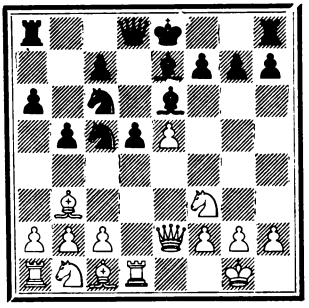
Джурашевич — Геллер (матч СССР—Югославия, 1961 г.) 10. ... Ka5 11. Ca2 c5 12. h3 Лb8 13. Kc4 K:c4 14. C:c4 Ke8 15. c3 Kc7 16. d4 и белые добиваются превосходства.

Ивков—Геллер (матч СССР—Югославия, 1964 г.) 10. ... Ce6 11. Kc4! (сильнее, чем 11. Cc4 Kd7 12. a5 Cf6 13. Cb3 Ke7, как было в партии Чирич—Геллер в этом же матче), 11. ... Kd7 12. Ce3 Cf6 13. c3! Лb8 14. d4 ed 15. cd d5 16. Kcd2 de 17. K:e4 Cf5 18. K:f6+ Ф:f6 19. a5! и у белых явное преимущество.

Открытый вариант этого дебюта применялся всего в нескольких партиях, но эти партии очень интересны для теории.

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 встречался

исключительно ход Кереса 9. Фе2 и после 9. ... Се7 10. Лd1 Кс5 возникала критическая позиция этого варианта.



В партии Болеславский—Караклаич (матч СССР—Югославия, 1957 г.) белые бросились в водоворот комбинаций ходом 11. С:d5!? Анализ этого острого продолжения был хорошо знаком обоим партнерам, однако Болеславский оказался дальновиднее.

11. ... С:d5 12. Кс3 Сс4 13. Л:d8+ Л:d8 14. Фе3 b4 15. b3 Се6 16. Ке4 Лd1+ 17. Ке1 Кd4 18. Сb2 К:с2 19. Фе2 Л:a1 20. С:a1 К:a1 21. К:с5 С:с5 22. Кd3 Сb6 23. К:b4 0—0 (может быть кто-нибудь будет в недоумении, является ли все это результатом анализа? Но анализ идет и дальше!) 24. Кс6 f6.

В этой острой позиции шансы примерно равны, но неожиданно Болеславский сыграл 25. h4 (ранее был известен ход 25. h3, после которого теоретики предсказывали ничью, — например: 25. ... Крh8 26. Крh2 К:b3 27. ab fe и т. д.) после чего было: 25. ... Крh8 26. Крh2 Сd7 27. ef С:с6 28. Фе7 Лg8 29. fg+ Л:g7 30. Фf8+ Лg8 31. Фf6+ Лg7 32. h5! (в этом смысл 25-го хода белых!) 32 ... Крg8 33. Ф:с6 и белые выиграли.

Лишь через год в партии Суэтин —Геллер (Рига, 1958 г.), черным удалось реабилитировать вариант. После 25. h4 они продолжали 25. ... fe! 26. Ф:e5 Лf6 27. g4 С:f2+ 28. Крh1 С:h4 29. Ке7+ Крf8 30. Кf5, и позиция может быть оценена как равная.

Во всяком случае сейчас более актуальным является очень популярное в Югославии продолжение 11. Кс3, которое в большинстве случаев приносит белым успех.

Этот ход был сделан Ивковым в партии с Суэтиным (матч Югославия—СССР, 1963 г.). Последовало: 11. ... К:b3 12. cb (в этом все дело! В партии Аронин — Керес на XVIII чемпионате СССР белые сыграли менее точно 12. ab и после 12. ... Кb4 черные получили хорошую игру) 12. ... 0—0 13. Се3 Фd7 (сильнее, чем 13. ... Ка5, что часто применялось ранее) 14. Лd2 (спорный ход, — сдвоением ладей по линии »d« белые многого не достигнут. Заслуживает внимания 14. Лас1 Лad8 15. Cg5 или 14. Cg5) 14. ... f6! 15. ef С:f6 16. Лad1 С:с3 17. bc Лad8 с равной игрой.

РУССКАЯ ПАРТИЯ

Знатоком этого хорошего прочного дебюта является югославский гроссмейстер П. Трифунович. Черными он редко терпел поражения в этой защите и не раз добивался побед.

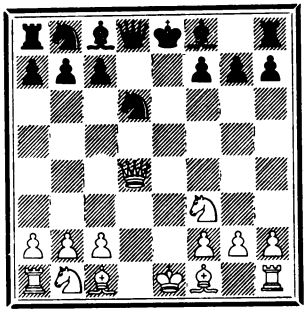
Вот почему сенсационным был его проигрыш Бронштейну (матч СССР—Югославия, 1957 г.). А ведь Трифунович еще играл белыми!

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 Трифунович избрал продолжение 5. Фе2. Невзирая на кажущуюся несложность возникающей позиции, белые располагают видами на длительную инициативу. Небольшое преимущество оставшееся у белых, виртуозно использовал Капабланка в первой партии матча с Костичем в 1919 году.

Последовало 5. ... Фе7 6. d3 Kf6 7. Cg5.

Много лет спустя Бронштейн нашел новый ход 7. ... Kbd7, который каким-то чудом не встречался ни в одной партии и не приводится ни одним теоретиком. После 8. Kc3 Ф:e2+ 9. C:e2 h6 10. Cf4 (лучше 10. Ce3) 10. ... g6! (новая идея, черные развивают фигуры как в староиндийской защите!) 11. 0—0—0 Cg7 12. h3 (активнее 12. d4) 12. ... Kb6 13. Kd2 Kfd5 14. K:d5 K:d5 15. Ch2 0—0 16. Cf3 Kb4 17. a3 Kc6 шансы равны.

Но уже в следующем году Трифунович легко сделал ничью с таким знатоком дебютов, как Болеславский. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 Болеславский в двух партиях с Трифуновичем (матч Югославия—СССР, 1958 г.) избрал модный план: 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed K:d6.



В первой партии было: 7. Cd3 Kc6 8. Фf4 g6 9. 0—0, но после 9. ... Cg7 10. Лe1+ Ce6 11. Kc3 0—0 12. Cd2 Cf5 13. C:f5 K:f5 14. Лad1 Фd6! черные уравняли игру.

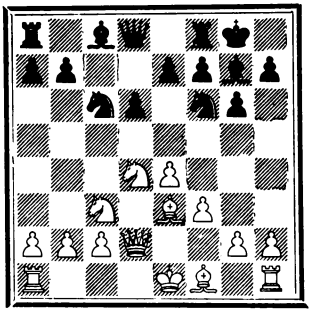
Дольше продолжалась борьба во второй партии: 7. Kc3 Kc6 8. Фf4 g6 9. Cd2 (сейчас более активным считается 9. Ce3) 9. ... Cg7 10. 0—0—0 0—0 11. h4 h6 12. Cd3 Ce6 13. Лhe1 Лe8 14. a3 Фf6! (позиционная жертва пешки, освобождающая черных от трудностей) 15. Ф:f6 C:f6 16. C:h6 C:c3 17. bc Cg4 18. Cf4 Крg7, и у белых нет возможности реализовать материальный перевес.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Это основная защита на 1. e4, которую часто применяли как советские, так и югославские шахматисты. Следует отметить, что сицилианская защита, с ее многочисленными вариантами, являлась главным оружием против хода королевской пешки именно у советских шахматистов. Проследим как развивались события в отдельных партиях.

Вариант дракона

После основных ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 белые на распутьи.



1. Старое продолжение 9. 0—0—0 дает возможность черным провести гамбитный контрудар d5 в центре. Советские шахматисты применяли его в первом матче. После 10. ed K:d5 11. K:c6 bc у белых две возможности.

В партии Караклаич—Корчной (Матч Югославия—СССР, 1956 г.) они взяли пожертвованную пешку — 12. K:d5 cd 13. Ф:d5 Фc7 14. Фc5 Фb7 15. Фa3 Cf5 16. Ca6 и тут черные вместо 16. ... Фc7 сыграли слабее 16. Фc6. После 17. Cd3 Лab8 18. c3 Лfc8 19. C:f5 gf 20. Лd3 e5 21. Лhd1 Cf8 22. Фa5 Лb5 23. Фa4 белые укрепили свою позицию и остались с лишней пешкой.

В то время, когда игралась эта партия, не были еще детально раз-

работаны пути захвата черными инициативы в этом продолжении.

В двух партиях белые избрали позиционное развитие путем 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 (черные практически вынуждены жертвовать качество, ибо в случае 13. ... Ле8 14. K:d5 cd 15. Ф:d5 у них нет никакой компенсации за пожертвованную пешку) 14. Cc4, и теперь черные должны принять решение в центре.

Попытка 14. ... Ле8 в партии Глигорич—Тайманов (матч Югославия—СССР, 1955 г.) не была удачной, так как после 15. K:d5 cd 16. C:d5 C:d5 17. Ф:d5 Фf6 18. Kpb1 Lad8 19. Фe4 Фe6 20. g4 у белых лишняя пешка, за которую черные не имеют компенсации.

Лучшее впечатление оставляет игра черных в партии Трифунович—Авербах (матч Югославия—СССР, 1956 г.) 14. ... K:c3 15. Ф:c3 Фg5+ 16. Ce3 Ф:g2 17. C:e6 fe 18. Ф:c6 Lac8 19. Фe4! Л:f3 и здесь ошибка белых 20. Lhf1? позволила черным эффектно добиться ничьей путем 20. ... Лf2! 21. Ф:g2 Лc:c2+ и т. д.

Между тем, после 20. Lhe1 белые, как считает М. Эйве, имеют большое преимущество. Обращает на себя внимание и продолжение В. Вуковича 20. Kpb1, также с лучшей игрой у белых.

2. Энергичное 9. Cc4 также применяется часто. Необходимо прежде всего обратить внимание на две партии, в которых Парма играл 9. ... Cd7. Надо сказать что Б. Парма — один из немногих гроссмейстеров, настойчиво избирающих этот вариант. Это, впрочем, Парма делает и в других скомпрометировавших себя продолжениях. С другой стороны Е. Васюков в ряде эффектных партий показал, что позиция белых дает отличные возможности для атаки на короля.

В партии Васюков—Парма (матч СССР—Югославия, 1962 г.) далее было: 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5, и теперь белые поспешили — 12. Ch6, после чего черные позиционной жертвой качества 12. ... C:h6 13. Ф:h6 Л:c3! 14. bc Фa5 получили равноправную контригру.

Спустя год в партии между этими же противниками (матч Югославия—СССР, 1963 г.) Васюков усилил игру белых путем 12. h5!, на что последовало: 12. ... K:h5 (по мнению Пармы черные должны взять эту пешку, так как иначе произойдет вскрытие линии »h« при еще более неблагоприятных обстоятельствах) 13. 0—0—0 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. g4 Kf6 16. Ldg1.

Возникла очень интересная позиция, имеющая принципиальное значение для варианта. На вопросы, принесет ли успех атака белых по открытой линии »h«, насколько реальны угрозы черных на ферзевом фланге, теория сегодня не дала еще окончательного ответа. А сейчас мы вынуждены основываться лишь на примерах из практики, которые, впрочем, показывают, что надежды белых на успех имеют под собой почву.

Все таки до сих пор не установлено, какой план является лучшим для белых. Это относится и к последнему их ходу 16. Ldg1, вместо которого играли и 16. Ch6. Интересно, что ход Васюкова не встречался ни в одной другой партии.

Но, вернемся к поединку, в котором Парма после нескольких ошибок оказался в проигрышной позиции: 16. ... e6? (после партии Парма нашел более сильный ход 16. ... Фa5!, который давал хорошие шансы) 17. Kpb1 Фa5 (лучше 17. ... Фe7) 18. Kb3 Фc7 19. Cf4 e5 20. g5 Kh5? (правильно 20. ... K:e4!) 21. Kd5 Фd8 22. Ce3 Ce6 23. Kf6+! и белые выиграли.

Другое интересное продолжение 9. ... К:d4 10. С:d4 Фа5 11. 0—0—0 Се6 12. Cb3 b5 мы видим в партии В. Неделькович—Вольперт (матч Югославия—СССР, 1961 г.). Также развивались события в партии Багиров—Авербах (XXVIII чемпионат СССР): 13. Крb1 Лfc8 14. Лhe1 С:b3 15. cb b4 16. Kd5 К:d5 17. С:g7 Кс3+ (как показала встреча Джурашевич—Падевский, Белград, 1961 г., лучше 17. ... Ке3) 18. С:с3 bc 19. bc Л:с3 (Авербах играл 19. ... Ф:с3 20. Ф:с3 Л:с3 и здесь Багиров вместо 21. e5? мог путем 21. Лc1 перевести игру к позиции из партии В. Неделькович—Вольперт) 20. Ле3! Лас8 21. Л:с3 Ф:е3 22. Ф:с3 Л:с3 23. Крb2 Лс7 24. Лc1 Л:с1 (ладейное окончание дает мало надежд на спасение что показала партия Таль —Портиш, Оберхаузен, 1961 г.) 25. Кр:с1.

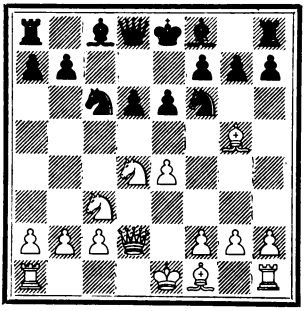
Это окончание вызвало много споров между теоретиками. Интересно, что знаток эндшпиля и автор многих книг на эту тему Ю. Авербах ошибочно оценил это пешечное окончание. Вопреки мнению некоторых авторитетов, можно считать, что пешечное окончание выиграно для белых.

Атака Раузера

Этот вариант был очень популярным лет десять назад и, естественно, часто встречался в битвах советских и югославских шахматистов. Особенно охотно применяли этот вариант, играя черными, гроссмейстеры И. Болеславский, М. Тайманов, Ю. Авербах.

После 1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 Авербах в партии с Джурашевичем (первенство Европы, Баден, 1957 г.) сделал свой любимый ход 6. ... Cd7, который и до сих пор остается в его репертуаре. Однако в то время советский гроссмейстер еще не разработал наиболее точный порядок ходов и после 7. Се2 Фа5 8. С:f6 gf 9. Kb3 Фg5 10. g3 h5 11. f4 Фg6 12. Фd2 0—0—0 13. 0—0—0 f5 14. Cf3 Cg7 15. ef Ф:f5 16. Kd5 e6 17. Ке3 Фf6 18. c3 d5 19. Фе2 h4 20. Кс5 Фе7 21. Фb5 Се8 22. К:d5! оказался в трудном положении.

В других встречах черные избирали обычное 6. ... e6 7. Фd2



I. 7. ... Се7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 К:d4 10. Ф:d4 h6 11. Ch4 Фа5. Долгое время считалось, что таким способом черные уравнивают шансы. Десять лет назад не было известно усиление игры белых в варианте 12. Сс4, и на основании первых впечатлений об эндшпиле, который возникает при 12. e5 de 13. Ф:e5 Ф:e5 14. fe Kd5 15. С:e7 К:e7 считалось, что у белых есть возможность сохранить лишь небольшую инициативу. Некоторые партии из матчей наших команд были сыграны довольно неточно, и потому улучшить этот вариант удалось значительно позднее.

Так, в партии Матанович—Болеславский (матч СССР—Югославия, 1957 г.) белые, избрав образцом партию Керес—Болеславский, сыгранную на XXIV первенстве СССР, продолжали: 16. Cb5, но после 16. ... a6 17. Cd3 b5 18. Се4 вместо правильного 18. ... Лb8, черные сделали более слабый ход 18. ... Ла7, и белые после 19. b4 Cd7 20. Лd6 Лс8 могли путем 21.

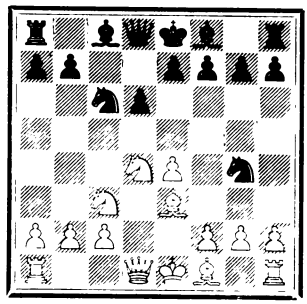
Крb2 Лсс7 22. Лb6 Кс8 23. Лb8 сохранить инициативу.

В партии Ивков—Тайманов (матч Югославия—СССР, 1956 г.) белые избрали »классическое« 16. Cd3. В то время не был еще известен лучший ответ 16. ... b6!, и черные сыграли 16. ... Cd7, что должно было быть логическим следствием хода 10. ... h6, так как теперь не висит пешка на h7. Однако белые использовали ту же идею и после 17. Ch7+ Кр:h7 18. Л:d7 Кс6 19. Л:b7 К:e5 20. Ле1! (Усиление в сравнении с партией Болеславский—Геллер, 1954 г., в которой было 20. Kb5 Лfb8! с ничьей) 20. ... f6 21. Ле3 (это ключевой ход позиции, как показал анализ югославских шахматистов перед началом матча) 21. ... Лfb8 22. Лс7 Лс8 23. Kb5!. Белые достигли большого преимущества в окончании.

II. 7. ... a6 8. 0—0—0

Лучший путь для белых в этом сложном варианте, полном неизведанных и заманчивых продолжений, мы видим в партии Таль—Джурашевич (Студенческая олимпиада, 1958 г.). Игра развивалась так: 8. ... h6 9. Cf4 Cd7 10. K:c6 C:c6 11. f3 Фb6 (этот ход был »криком моды« и доставлял белым много беспокойства, но .. лишь до этой партии) 12. Cc4! 0—0—0 13. Ce3 Фc7 14. Фf2 Kd7 15. f4 b5 16. Ce2 Фb7 17. a3 Ce7 18. Cf3 Kf6 19. e5 Ke4 20. K:e4 C:e4 21. C:e4 Ф:e4 22. Cb6! и белые имеют явное преимущество.

Если после 1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 d6 белые уклоняются от атаки Раузера (6. Cg5) и варианта Созина (6. Cc4) — то в их распоряжении интересный ход 6. Ce3!?, предлагая переход в шевенингенский вариант. То, что 6. ... Kg4 не слишком опасно для белых, показывают следующие примеры.



После 7. Cb5 K:e3 8. fe Cd7 9. 0—0 e6 10. C:c6 bc 11. e5 в партии Караклаич—Авербах (матч Югославия—СССР, 1956 г.) было: 11. ... d5 12. Фf3 Фe7 13. b4! g6 14. b5 c5 15. e4! Cg7 16. ed 0—0 17. Кс6 с преимуществом белых.

Караклаич—Тайманов (XII Олимпиада, Москва 1956 г.) 11. ... Ce7 12. Фh5 0—0 13. ed C:d6 14. Ke4 Ce7 15. Лad1 Фc7 16. Kb3 Лad8 17. Kg5 C:g5 18. Ф:g5, и черные не успевают уравнять шансы.

Складывается впечатление, что в этом варианте черным нелегко добиться равной игры, и потому после 6. Ce3, вероятно, самое лучшее 6. ... e6, или 6. ... g6.

Вариант Нимцовича

Вариант Нимцовича 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 встречается редко. Правда, в период 1960-62 гг. еще не получил известности важный ход 11. Лd1! в основном продолжении, и весь вариант был окутан пеленой таинственности, чем и привлекал шахматистов комбинационного стиля. Интересно проходил матч Югославия—СССР на студенческой Олимпиаде в Марианске Лазни. Обе команды были хорошо подготовлены и на первых трех досках в дебюте возникла одинаковая позиция! (Как и в Гетеборге, в 1955 году, когда Керес, Геллер и Спасский одержали три эффектные победы над тремя аргентинскими гроссмейстерами Найдорфом,

Пильником и Панно, блестяще опровергнув за доской хорошо подготовленный аргентинскими шахматистами анализ).

На этот раз ситуация все-таки была иной, чем в Гетеборге, — советские шахматисты играли разными цветами. Речь идет о партиях Спасский—Чирич, Минич—Гуфельд и Багиров—Маровић. В этих встречах далее было: 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5

Тут первым »свернул« Багиров, сыграв 5. Ke4. Однако, после 5. ... f5 6. Kc3 Kc7! 7. d4 d5 8. ed Ф:d6 9. Ce3 cd 10. K:d4 Kc6 11. K:c6 Ф:c6 12. Ce2 e5 13. Cf3 e4 черные получили хорошую игру.

5. ... ed 6. d4 Kc6

Гуфельд в партии с Миничем избрал более старое продолжение 6. ... d6. Далее было: 7. Cb5+ Kc6 8. 0—0 Ce7, и тут белые пропустили превосходный ход, дающий им преимущество 9. c4! После 9. ed Ф:d6 10. dc Ф:c5 11. Ce2 d4 12. Ke1 0—0 13. Kd3 Фb6 14. Cf4 Cf5 15. Cg4 была зафиксирована ничья.

Таким образом, остались только Спасский и Чирич — »последние из могикан« этой острой позиции. Последовало: 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 11. Лf1 Cc5 12. Kg5 K:e5?! (вот новинка, специально подготовленная для этой партии! Но Спасский опроверг заранее проанализированный вариант) 13. Ф:e5 d5 14. Ф:d5 Лe8+ 15. Kpf3 Фf6+ 16. Kpg3 Cd6+ 17. Лf4!, и белые перешли к победоносной контратаке.

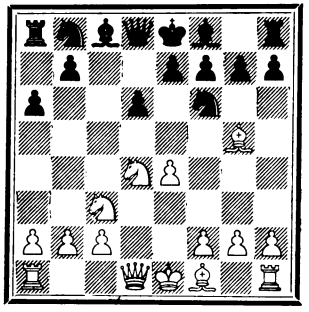
Вариант Найдорфа

Наибольшее число теоретических дуэлей вызвал этот вариант, часто применявшийся и советскими и югославскими мастерами. Надо сказать, что счастье попеременно сопутствовало то одним, то другим шахматистам.

После 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 лишь в немногих партиях встречалось позиционное продолжение 6. Ce2, хотя оно, объективно, одно из лучших. Партия Геллер—Берток (матч Югославия—СССР, 1961 г.) была очень важной для оценки плана игры черных. После 6. ... e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фc7 10. Фd2 черные продолжали 10. ... Kbd7, хотя рекомендуется 10. ... Ce6. Маневр слоном прежде оценивали отрицательно из-за продолжения 11. f4 Kbd7 12. f5 Cc4 13. g4, которое привел Геллер в примечаниях к своей партии с Полугаевским на XXIX чемпионате СССР. Однако черные имеют острый ответ 13. ... d5, дающий им прекрасные контршансы.

В партии было (после 10. ... Kbd7): 11. a4 b6 12. Лfd1 Cb7 13. f3 Лfd8 14. Cf1! (значительно сильнее, чем в партии Бисгайер—Глигорич, Загреб, 1955 г., в которой было 14. Фe1) 14. ... Kc5 (стоило обратить внимание на естественное 14. ... Лac8) 15. K:c5 dc5 16. Фf2. Сейчас черные ошиблись, разменивая ладьи. 16. ... Л:d1 17. Л:d1 Лd8 18. Л:d8+ C:d8 19. Cc4! и белые получили преимущество.

Самыми интересными были партии, в которых белые играли агрессивно 6. Cg5.



Неблагоприятное продолжение для черных 6. ... Kbd7 7. Cc4 h6?! известное еще по партии Брон-

штейн—Милич (Белград, 1954 г.) без особого успеха было применено и в партии Матанович—Корчной (матч Югославия—СССР, 1963 г.) 8. C:f6 K:f6 9. Фe2 Фc7 10. 0—0—0 e6 11. f4 e5, и теперь после 12. Kf5 Ce6 13. C:e6 fe 14. Kh4 g5 15. fe de 16. Лhf1 Ce7 17. Kg6 Лg8 18. K:e7 Kp:e7 19. Лd3 белые стоят хорошо. Однако сыгранная позднее партия Таль—Билек (Амстердам, 1964 г.) показала, что белые имеют более эффективное продолжение 12. Kd5! K:d5 13. ed Ce7 14. fe de 15. Ke6! и позиция черных рушится.

После 6. Cg5 e6 в партии Васюков—Глигорич (матч Югославия—СССР, 1963 г.) белые предприняли неудачный эксперимент 7. Фe2?!. Черные реагировали просто: 7. ... Ce7 8. f4 h6 9. C:f6 C:f6 10. 0—0—0 Фa5 11. g3 0—0 12. Cg2 Kc6 13. Kb3 Фc7 14. Фd2 Лd8 15. Kpb1 b5 и получили отличную игру.

После часто встречающегося 7. f4 во многих партиях испытывалось острое 7. ... Фb6. Под сильным впечатлением от поединков Керес—Ван ден Берг (XIII Олимпиада, Мюнхен 1958 г.) и Штейн—Глигорич (Стокгольм, 1962 г.) одно время считали, что здесь наиболее сильно 8. Kb3. Белые избегают осложнений и получают благоприятное окончание после 8. ... Фe3+ 9. Фe2 Ф:e2+ 10. C:e2. В упомянутых поединках этот вариант принес белым успех.

Но без размена ферзей у черных есть реальные перспективы добиться равноправной игры, благодаря тому, что белый конь »сбежал« из центра, после чего у черных нет обычных трудностей.

Однако в партии Штейн—Парма (матч СССР—Югославия, 1962 г.) успех выпал на долю белых, так как черные неточно защищались. После 8. Kb3 было: 8. ... Kbd7 9. Фf3 Фc7 10. a4 (это оценивалось как усиление игры белых в сравнении с партиями Чокылтя—Найдорф, Гавана 1962 г. и Бобоцов—Глигорич, Сараево, 1962 г., в которых было 10. 0—0—0 и 10. Cd3) 10. ... b6 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 Ce7 13. Фh3! e5 14. Лae1 0—0 15. Kph1 Лfe8 16. Kd2! Kf8 17. Cc4 ef 18. C:f4 Kg6 19. Cg5 и у белых преимущество.

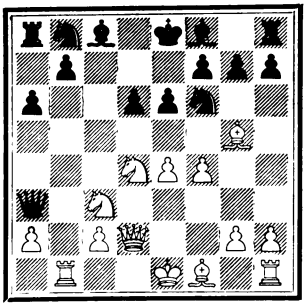
Но уже в партии Гипслис—Минич (матч СССР—Югославия, 1962 г.) черные, изменив порядок ходов: 8. ... Ce7 9. Фf3 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Cd3 h6 12. Фh3 Лg8 13. C:f6 C:f6 14. 0—0 Kc5 получили хорошую игру.

И позднее играли 8. Kb3, но практика показала, что у черных нет особых трудностей.

Безусловно лучшим является 8. Фd2 с жертвой пешки b2, что было установлено еще в Гетеборге в 1955 году. Если черные продолжают 8. ... Ф:b2 9. Лb1 Фa3, то они подвергаются риску прежде всего потому, что белые могут выбрать много путей для развития своей инициативы.



Гроссмейстер Л. Штейн
(Рис. И. Соколова)



Так, в партии Минич—Корчной (матч Югославия—СССР, 1963 г.) далее было: 10. С:f6 gf 11. Се2 (это продолжение охотно применяют Парма и Матанович) 11. . . . Кс6 (интересен ход Бронштейна 11. . . . Cg7) 12. К:с6 bc 13. 0—0 d5?! (не производит хорошего впечатления. Ранее играли 13. . . . Фа5 или 13. . . . Се7) 14. Крh1 Фа5 15. f5 Сb4 16. Лb3 de 17. Фd4 С:с3 18. Л:с3 е5? (необходимо было 18. . . . Фе5) 19. Фе3 Cd7 20. Лс5 Фd8 21. Ф:е4 0—0 22. Л:е5 Се6? 23. fe fe5 24. ef+. Черные сдались.

Партия молодых шахматистов Кураица—Тукмаков (матч Югославия—СССР, 1965 г.) привлекла внимание теоретиков и очень быстро вариант из этой встречи завоевал популярность. Белые играли как обычно 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Сс4, и тут им был преподнесен сюрприз 12. . . . Сb4?! 13. Лb3 Фа5. Белые сделали ошибку — 14. С:е6?. После 14. . . . 0—0! инициатива перешла к черным, хотя белые еще некоторое время пытались атаковать: 15. С:f7+ Л:f7 16. e6 Лf8 17. Л:b4 Ф:b4 18. e7 Лe8 19. Kf5 Kf6 20. С:f6 С:f5 21. Фd5+ Крh8 22. Фf7 Л:е7+! 23. Ф:е7 Ф:е7+ 24. С:е7 Кс6 и черные выиграли пешку.

Этот вариант применялся многими шахматистами, некорректность его была доказана позднее.

Вариант Паульсена

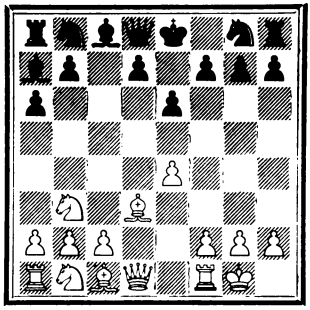
В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 мы видим много примеров неточной игры.

Так, в партии Ивков—Таль (первенство Европы, 1957 г.) было 5. g3(?), и после 5. . . . d5! 6. Kf3 Сс5 7. ed ed 8. Cg2 Фе7+ черные без труда уравняли шансы.

Югославские мастера часто играли 5. Cd3. Неточное применение этого варианта мы видим в партии Караклаич—Фурман (матч СССР—Югославия, 1957 г.), в которой было: 5. . . . Кс6 6. К:с6 bc (впоследствии практика показала, что после 6. . . . dc у черных больше возможностей уравнять игру) 7. 0—0 d5 8. ed cd 9. c4 Kf6 10. Кс3 Се7 11. cd ed и теперь белые вместо 12. Cg5? могли путем 12. Се3! (этот сильный ход предложил Б. Джурашевич) 12. . . . 0—0 13. Cd4 Се6 14. Фf3 получить явное преимущество.

Однако практика последних лет показала, что при 5. Cd3 лучшую возможность для черных представляет 5. . . . Сс5 — оригинальная находка В. Смыслова. Надо сказать, что после Смыслова этот ход с успехом применял Л. Полугаевский.

После 6. Kb3 Са7 7. 0—0 у черных два продолжения:



А. 7. . . . Ке7 встретилось в партии Парма—Корчной (матч СССР—Югославия, 1964 г.) Последовало: 8. Фе2 Kbc6 9. Се3 С:е3 (логичнее,

чем 9. ... 0—0 10. С:a7 Л:a7 и т. д. Матулович—Бенко, Белград, 1964 г.) 10. Ф:e3 d5 11. e5 Фc7 12. Лe1 Cd7 13. Кld2 f6 14. f4 fe 15. fe 0—0 16. Kf3 h6 и черные вынуждены вести тяжелую оборону.

Б. В большинстве встреч черные играли 7. ... Кc6, не боясь 8. Фg4 Kf6 9. Фg3. После 9. ... d6 10. Kph1 0—0 в двух партиях далее было:

Парма—Владимиров (матч СССР—Югославия, 1964 г.) 11. f4 Kph8 12. Кc3 b5 13. f5 h6 14. Фh4 Кe5 15. Cd2 Cb7 16. Лae1 Лc8 17. Kd1 d5 с обоюдными шансами в острой борьбе.

Матанович—Владимиров (матч СССР—Югославия, 1964 г.) 11. Cg5 Kh5 12. Фh4 f6 13. Cd2 g6 14. f4 f5 15. Фe1 fe 16. С:e4 d5 17. Cd3 Cb8! 18. g3 e5 и черные захватили инициативу.

Ничего хорошего белым не принесли и другие возможности:

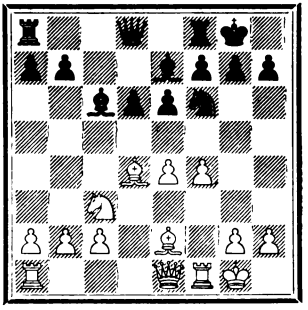
Ивков — Полугаевский (матч СССР—Югославия, 1964 г.) 8. Кld2 Kge7 9. Kf3 (сильнее, чем 9. Кc4 как в известной партии Ларсен—Ивков, Амстердам, 1964 г. Там после 9. ... d5 10. ed ed 11. Фe2+ Ce6 12. Кe5 К:e5 13. Ф:e5 0—0 черные добились равной игры) 9. ... Kg6 10. Фe2 0—0 11. Ce3 d6 12. С:a7 Л:a7 13. Фe3 Лa8 14. Лfd1 Фf6 15. c3 e5 16. g3 Cg4 17. Ce2 Лad8, и черные получают хорошую позицию.

Матанович—Владимиров (матч Югославия—СССР, 1965 г.) 8. Фe2 Kge7 9. Ce3 С:e3 10. Ф:e3 0—0 11. Кld2 e5 12. c4?! d6 13. Кc1 f5 14. ef С:f5 и черные стоят лучше.

Шевенингенский вариант

Из многочисленных партий, в которых разыгрывался этот вариант, особого внимания заслуживает встреча Парма—Симагин (матч Югославия—СССР, 1963 г.), в которой после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кc3 e6 6. f4 Кc6 7. Ce3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 черные вместо стандартного плана 9. ... a6 и Фc7 применили систему, которая имеет большое будущее. В. Симагин продолжал 9. ... Cd7! 10. Фe1 K:d4 11. С:d4 Cc6 и тем самым начал новую дискуссию об этом варианте, которая до сих пор не закончена.

Этот план игры черных использовал Корчной в партии с Миличем на турнире в Белграде (1964 г.), на том же турнире эта система выдержала экзамен и в партии Парма—Спаский. Со временем многие гроссмейстеры и мастера подхватили этот план игры черными. Спустя три года, прошедшие после того, как этот план был применен, можно сказать, что он себя полностью оправдал.



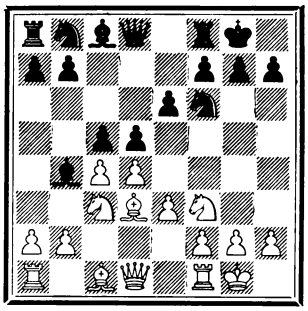
Но, вернемся к партии Парма—Симагин, в которой борьба продолжалась так: 12. Фg3 Фa5 13. Cf3 Лfd8 14. Лae1 d5 15. ed Cc5 16. С:c5 Ф:c5+ 17. Фf2 Ф:f2+ 18. Кр:f2 K:d5 19. K:d5 C:d5 20. Лd1 Лac8 с приблизительно равным окончанием.

Спустя два года, в партии Матанович—Корчной (первенство Европы, 1965 г.) мы снова наблюдали этот вариант. После 11. ... Cc6 12. Cd3 (нашедший одобрение ход Таля, примененный им на XXXII чемпионате СССР) 12. ... a6 13. Kph1 b5 14. a3 Фd7 15. Лf3?! Kh5 16. Фe3 f5! черные получили отличную игру.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Эта популярная защита в ответ на ход ферзевой пешки одинаково часто применялась как советскими, так и югославскими шахматистами. Теоретические споры велись чаще всего в варианте Рубинштейна 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3.

Типичная позиция возникала после 4. ... 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0, и тут пути черных расходились:



I. 7. ... Kc6 8. a3 C:c3 9. bc. Уже в первой встрече наших команд началась дискуссия о ценности продолжения 9. ... dc 10. C:c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2.

Во время подготовки к матчу югославские шахматисты разработали защиту 12. ... Лe8 и на 13. e4 следовало важное усиление — 13. ... c4! 14. C:c4 ed 15. cd Ka5. В этом дело! Черных устраивает 16. Cd3 Ф:c2 17. C:c2 K:e4.

В партии Авербах—Ивков (матч СССР—Югославия, 1956 г.) после 18. Лe1 Cf5 был заключен мир.

В партии Геллер—Караклаич (матч Югославия—СССР, 1956 г.) белые не захотели довольствоваться ничьей. Последовало: 16. C:f7+?, однако после 16. ... Ф:f7 17. e5 Kb3! 18. Лb1 K:c1 19. Kg5 Фg6 20. Фc4+ Kd5 21. Ф:d5+ Ce6 22. K:e6 Ke2+ черные сохранили материальное преимущество.

Обе эти партии, представляющие интересные примеры игры черных, в свое время привлекли большое внимание теоретиков.

Метод игры Авербаха с 9. ... Фc7 проверен в двух партиях.

Глигорич продолжал 10. cd ed 11. Kh4! Ke7! 12. g3 Ch3 13. Лe1 Kg6 14. Kg2.

Глигорич—Авербах (матч Югославия—СССР, 1961 г.) 14. ... c4 15. Cc2 Ke4 16. Cb2 Лae8 17. Фe2 Cd7 18. f3 Kg5 19. Лf1 f5 20. Фd2 Лf6 21. Лae1 Cc6 с трудной позиционной борьбой, в которой черным удается сохранить равновесие.

Глигорич—Авербах (матч Югославия—СССР, 1963 г.) 14. ... Фd7 15. f3 cd 16. cd Cf5 17. Cf1 Лfc8 18. Лa2 Фc6 19. Cd2 Cc2 20. Фa1 Фd7 21. Лc1 Ca4 22. Лb2 Л:c1 23. Ф:c1 Лc8 24. Фb1 с лучшими перспективами для белых, которые, однако, не смогли реализовать свое преимущество.

II. 7. ... dc 8. C:c4 Kbd7. Это более старый план, обычно играют 8. ... Cd7, 8. ... Фe7 и т. д.

В нескольких партиях, сыгранных в разное время, белые после 8. ... Kbd7 так продолжали борьбу:

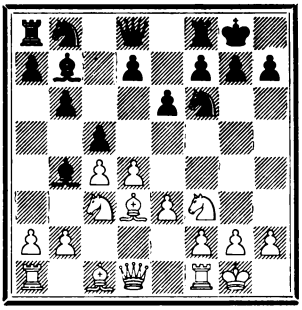
Петросян—Джурашевич (матч Югославия—СССР, 1956 г.) 9. a3 (в то время когда игралась эта партия, считалось, что белые таким образом достигают преимущества!) 9. ... cd 10. Kb5 Ce7 11. Kb:d4 e5! (усиление, дающее черным удовлетворительную игру) 12. Ke2 (на 12. Kf5 последовало бы 12. ... Kb6! с уравнением) 12. ... b6 13. Kg3 Cb7 14. Cd2 Лc8 15. Фe2 Cd6 и черные, свободно расположив свои фигуры, добились хорошего положения.

Смыслов—Караклаич (матч Югославия—СССР, 1956 г.) 9. Cd3 b6 10. a3 cd 11. ed C:c3 12. bc Cb7 13. Лe1 Фc7 14. Cd2 Лad8 15. Фe2 Лfe8 16. Cb5 Ke4 с равной игрой.

Тайманов — Матанович (матч СССР—Югославия, 1964 г.) 9. Фd3 Kb6 (черные реализуют план, при-

мененный ими в партии с Глигоричем на XVIII чемпионате Югославии, 1962 г.) 10. Cb3 Cd7 11. Cc2 Cc6 12. Ke5 Лc8 13. K:c6! (усиление в сравнении с упомянутой партией, в которой Глигорич играл менее энергично 13. Cd2) 13. ... Л:c6 14. Ke4 K:e4 15. Ф:e4 f5 16. Фd3 cd 17. ed Kph8 18. Cb3 Cc5 (лучше 18. ... e5) 19. Лd1 Лd6 20. Cf4! и белые добились явного позиционного перевеса.

Во многих партиях черные воздерживались от симметричной расстановки пешек в центре и проводили фианкетирование ферзевого слона. Один из способов осуществления этой идеи — 4. e3 0—0 5. Kf3 c5 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7.



В двух партиях Глигорич—Керес (матч Югославия—СССР, 1958 г.) было 8. Cd2 cd 9. ed d5 10. cd C:c3 11. bc Ф:d5 12. c4 Фd6 13. Cc3 Kbd7 14. Лe1 Лac8 15. h3 Лfd8 16. Лe3. Черные в первой встрече избрали 16. ... h6 и после 17. Фb3? получили отличную игру путем 17. ... C:f3! 18. Л:f3 e5.

Опасаясь заранее подготовленного усиления (например, 17. Ke5), Керес в следующей партии играл: 16. ... Kh5? и белые путем 17. d5! Kc5 18. Kg5 g6 19. Ce2 Kg7 20. Фd4 Фf8 21. Фh4 h5 22. Cg4 получили сильную атаку.

Один из возможных вариантов игры белыми против раннего хода c7—c5 мы видим в партии Петросян—Матанович (матч СССР—Югославия, 1959 г.) 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 Ce2!

В свое время маневр 6. Ce2! был своего рода открытием. После 6. ... d5 белые могут играть 7. cd ed — продолжение, при котором их слон стоит лучше на e2, чем на d3.

6. ... b6 7. 0—0 Cb7 8. Ka4, и тут черные сыграли по шаблону 8. ... cd 9. ed Фc7? (лучше 9. ... Ce7 с последующим 10. ... d5) 10. c5! bc 11. a3 Ca5 12. dc Kg4 13. h3! C:f3 14. hg C:e2 15. Ф:e2 Фc6 16. b3. У белых явное преимущество.

»Ленинградский« вариант этой защиты с 4. Cg5, конечно, охотно применялся ленинградцами. После 4. ... c5 5. d5 h6 6. Ch4 b5 в двух партиях югославские шахматисты, играя черными, добились преимущества.

Корчной — Джурашевич (матч Югославия—СССР, 1956 г.) 7. e4 d6 8. Фc2 0—0 9. de?! Kc6 10. Kf3 C:e6 11. cb Kd4 и у черных опасная инициатива.

Толуш—Караклаич (матч СССР—Югославия, 1957 г.) 7 de fe 8. cb (белые храбро берут пожертвованную пешку, но надо сказать, что это довольно рисковано, лучше продолжать по образцу партии Гимар—Медина, Мар дель Плата, 1953 г. 7. Лc1 bc 8. e4 и т. д.) 8. ... 0—0 9. e3 Фa5 10. Ke2 a6 11. ba C:a6 12. C:f6 Л:f6 и черные имеют компенсацию за пешку.

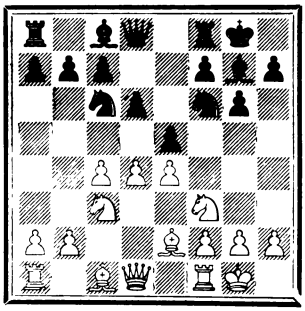
СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Оригинальные системы 6. ... c5 (в варианте с фианкетированием слона f1) и 7. ... Kc6 в варианте 6. Ce2, детально анализировались югославскими шахматистами и использованы в многочисленных партиях. Можно без преувеличения сказать, что партии, сыгранные этим дебютом между представителями первой и второй шахмат-

ных наций мира значительно обогатили теорию.

Вариант 6. Ce2

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 югославские шахматисты уже больше десяти лет применяют активный ход 7. ... Kc6, заслуживший хорошую репутацию на турнире в Мар дель Плата, 1953 г., когда С. Глигорич и П. Трифунович успешно использовали его.



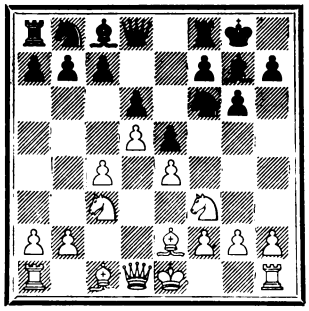
Много испытаний перенесло это продолжение на последующих турнирах, но на протяжении ряда лет оно показало свою силу и оправдало положительное мнение, которое сложилось о нем.

Напомним лишь несколько партий, интересно трактующих этот вариант.

Так, в партии Геллер—Глигорич (матч СССР—Югославия, 1957 г.) черные после 8. d5 Ke7 9. b4 Kh5 10. g3 f5 11. Kg5 Kf6 12. f3 сделали неточный ход 12. ... f4? и 13. c5 Kh5 14. g4 Cf6 15. Ke6 C:e6 16. de Kg7 17. Фb3 h5 18. Ca3 Kph7 19. b5 Ch4 20. Лad1 дало белым большое превосходство. Позднее, на югославских турнирах, успешно применялось 12. ... c6! дающее черным равноправную игру.

Спустя много лет в партии Тайманов—Ивков (матч СССР—Югославия, 1962 г.) белые использовали систему, которая некоторое время считалась опровержением варианта 7. ... Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4!? Так как ни 11. ... fg, ни 11. ... f4, а также и ход Решевского 11. ... h5 не дают черным удовлетворительной позиции, то Ивков сыграл 11. ... a5. Препятствуя наступлению на ферзевом фланге (b4) черные сохраняют поле c5 для своего коня. Дальнейшее течение партии очень интересно: 12. Ce3 f4 13. Cf2 g5 14. Kd3 b6 15. a3 h5 (единственный путь к активной контригре) 16. gh (ответственное решение. Быть может лучше простое 16. h3 с блокадой королевского фланга и последующим наступлением b4 и т. д.) 16. ... Kf6 17. Kph1 K:h5 18. Лg1 Cf6 19. b4 Kpf7 20. c5, и позиция белых предпочтительнее, хотя черные и имеют реальные шансы на королевском фланге.

Т. Петросян несколько лет назад разработал такую систему игры, которая предупреждает ход Kc6 и его дальнейший атакующий скачок через поле e7 на g6. Белые играют сразу 7. d5, делают затем блокирующий ход Cg5, и лишь после этого рокируют.



Петросян—Вукчевич (XIV Олимпиада, Лейпциг 1960 г.) 7. ... Kh5 8. g3 Ka6 9. 0—0 f5 10. ef C:f5 11. Kg5 (популярный план Петросяна, цель которого оккупация важного центрального поля e4) 11. ... h6 12. Kge4 Kf6 13. f3 K:e4 14. fe Cd7 15. Л:f8+ Ф:f8 16. Ce3 h5 17. Фd2 Ch3 18. Kd1 Kc5 19. Kf2 Cc8 20. Лf1 и белые осуществляют свой за-

мысел, хотя позиция черных остается довольно крепкой.

Позднее югославские мастера нашли хороший метод защиты: 7. ... Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Kd2 Kf4 12. 0—0. Здесь был найден ход 12. ... Kc5, дающий черным равноценные шансы в острой игре. Этот ход впервые сделал Яношевич в партии с М. Вуковичем (Любляна, 1960 г.), а позднее он был успешно применен в партии О'Келли—Глигорич (Мадрид, 1960 г.).

Особый интерес вызвала в свое время встреча Петросян—Глигорич (XV Олимпиада, Варна 1962 г.), в которой ожидалась интересная дискуссия об этом критическом продолжении. Однако на 7. ... Kbd7 Петросян сыграл 8. 0—0. После 8. ... Kc5 9. Фc2 a5 10. Cg5 h6 11. Ce3 (этот маневр предложил известный югославский теоретик В. Вукович в своей книге »Современная теория шахматных дебютов« еще в 1947 году!) 11. ... Kfd7 (ошибочно было бы 11. ... Kg4? из-за 12. C:c5 dc 13. h3) 12. Kd2 f5 13. ef gf 14. f4 ef 15. C:f4 Ke5 16. Kf3 Kg6 17. Ce3 Фe7 черные получили хорошую игру.

Югославский вариант

Чаще всего теоретические дуэли ведутся из-за варианта, который в Югославии называют »загребским«, а заграницей »югославским«. Этот вариант — плод исследований загребских шахматистов М. Удовчича, М. Бертока, и Б. Рабара. Его очень быстро подхватили и остальные ведущие югославские шахматисты: Глигорич, Матанович, Ивков и др. Характерные ходы варианта — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 c5.

Интересная идея загребских мастеров. Черные намереваются следующим ходом развить коня на поле c6 и перевести его после d5 на a5. О положении этого коня на краю доски ведутся споры уже пятнадцать лет и еще не установлено хорошо это или плохо.

Начиная с матча 1956 года этот вариант регулярно разыгрывался во всех встречах советских и югославских шахматистов.

Дискуссия началась после партии Корчной—Глигорич (матч Югославия—СССР, 1956 г.), в которой белые испробовали 7. b3. Последовало: 7. ... Kc6 8. Cb2 Ke4 9. e3 Cg4 10. Фc1 C:f3 11. C:f3 Kg5 12. C:c6 bc 13. dc dc 14. C:g7 Kp:g7 и черные добились удовлетворительной игры. Теоретически важная партия, показавшая образец игры черных против продолжения 7. b3. И сегодня этот вариант можно найти во всех учебниках дебютов.

В последующих встречах было испытано 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ka5 9. Kd2. Во время первого матча 1956 года весь вариант еще не был достаточно разработан и мы могли наблюдать всяческие неточности.

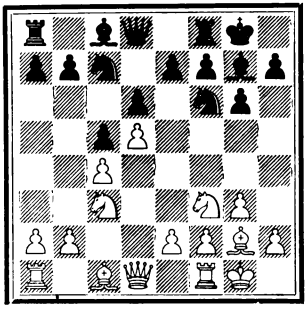
Так, в партии Авербах—Глигорич (матч Югославия—СССР, 1956 г.) черные после 9. ... a6 10. Фc2 рискованно пожертвовали пешку: 10. ... b5?! 11. cb ab 12. K:b5. Компенсация, которую они получили после 12. ... Ca6 13. Kc3 Фc7 14. b3 Лab8 15. Лb1 Лb7 16. Лfe1 Лfb8, была недостаточной.

Неудачно развивались черные и в партии Петросян—Глигорич (матч Югославия—СССР, 1956 г.), где было 9. ... e6 10. Фc2 ed 11. cd Лb8 12. b3 b5 13. Cb2 Лe8 14. Лfe1 Cf5 15. e4 Cd7 16. a4 b4 17. Kb5! C:b5 18. ab Л:b5 19. Cf1 Лb8 20. Ла4, и белые сильной атакой компенсируют жертву пешки.

Лишь год спустя Глигорич начал успешно применять ход 9. ... e5.

Советские шахматисты предпочитали блокаду центра путем 7. d5,

что препятствует ходу 7. ... Кс6. После 7. ... Ка6 8. Кс3 Кс7 снова возникает критическая позиция этого варианта, в которой белые имеют много продолжений. Каждое из них в определенные периоды развития шахматной теории считалось наиболее перспективным.



Вначале испытывалось 9. Kd2 с дельнейшим 9. ... Лb8 10. a4.

В партии Болеславский—Берток (матч СССР—Югославия, 1957 г.) было: 10. ... e5 11. de C:e6 12. Kde4! K:e4 13. K:e4 C:c4 14. Cg5 f6 (сильнее, чем в партии Решевский—Болеславский, Цюрих, 1953 г., в которой черные сыграли 14. ... Фd7 и быстро попали в безнадежную позицию) 15. Cf4 Ле8 16. K:d6! C:e2 17. Фb3+ c4 18. K:c4 C:f1 19. Kd6+ Ле6 20. C:f1, и белые получили неотразимую атаку.

Не смогли черные уравнять игру и в партии Геллер—Берток (матч СССР—Югославия, 1957 г.) 10. ... b6 11. Kb5 Лb7 (по мнению В. Пирца, лучше 11. ... a6 12. Ka7 Cd7) 12. Лb1 a6 13. Kc3 b5, и после 14. Kb3! Cd7 15. K:c5! dc 16. d6 Лb6 17. dc Ф:c7 18. ab ab 19. Cf4 белые добиваются преимущества.

О продолжении 9. e4 можно сказать, что оно еще реже встречалось в репертуаре наших шахматистов, ибо не сулит белым больших надежд. Так в партии Корчной—Матанович (матч Югославия—СССР, 1961 г.) игра продолжалась: 9. ... Cg4 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Лb8 12. a4 a6 13. Фe2 e6! 14. Ce3 ed 15. ed Фd7, и символическое преимущество в виде пары слонов не дало белым более ничьей.

Во втором матче 1957 года была применена система игры белыми, которая дольше других задержалась в турнирном репертуаре и до сих пор считается лучшей. В партии Фурман—Берток (матч СССР—Югославия, 1957 г.) белые сыграли 9. Cf4 и после 9. ... Лb8 (эта позиция получилась при несколько ином порядке ходов) 10. a4 a6 11. a5 b5 12. ab Л:b6 13. Ka4 Лb8 14. Ла3 Cd7 15. b3 Фc8 16. Ke1 Фb7? (лучше 16. ... Ch3) 17. K:c5! Фb4 18. Кс2 у белых материальное преимущество.

Между тем после 9. Cf4 дела черных все-таки не так плохи. К примеру, черные имеют возможность жертвой пешки 9. ... b5! подчеркнуть отсутствие слона c1 на ферзевом фланге.

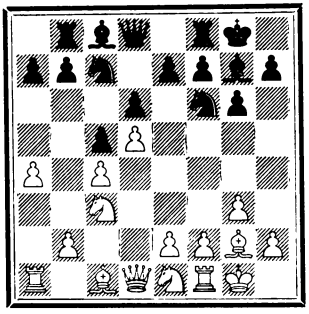
Так, в партии Полугаевский—Матулович (матч СССР—Югославия, 1964 г.) после 10. cb Лb8 11. a4 a6 12. ba (вероятно, лучше 12. e4, как в партии Авербах—Болеславский, XXIII чемпионат СССР) 12. ... Л:b2 13. a7 Cb7 14. Ke1 Лb6 15. Кс2 Фa8 черные получили хорошую игру.

Белые все-таки догадались как применить упомянутый план, избежав при этом опасной гамбитной возможности b7—b5.

Корчной—Берток (матч Югославия—СССР, 1961 г.) 9. a4 Лb8 10. Cf4 (На первый взгляд незначительная, но по сути очень важная перемена порядка ходов) 10. ... a6 11. a5 b6 12. ab Л:b6 13. b3 (возникла позиция как и в партии Фурман—Берток. Последний ход точнее, чем 13. Ka4) 13. ... Cd7 14. Ла3 Фb8 15. e4 e5 16. Cd2 Фb7 17. Ka2! и белые получают преимущество — тяжелые фигуры черных на

ферзевом фланге расположены неудачно.

Интересно, что в партии Корчной—Глигорич (матч Югославия—СССР, 1963 г.) белые отказались от этого плана и после 9. a4 Лb8 продолжали 10. Ke1.



Идея маневра проста. Белые в большинстве случаев и после 10. Cf4 позднее переводят коня на d3 через e1. Так почему не осуществить это сразу. Движение пешки »e« не приносит черным желаемого результата, что видно из дальнейшего развития событий: 10. ... e6 11. de C:e6 12. Cf4! Kfe8 13. Фb3 Cd7 14. Kd3 Ke6 15. Cd2 Kf6 16. Kf4 Kd4 17. Фd1 Cc6 18. Kfd5 Лe8 (вероятно, черным нужно было брать конем на d5) 19. e3 Ke6 20. Фc2 Kc7 21. K:c7 Ф:c7 22. Kb5 и у белых преимущество.

На основании приведенных примеров можно заключить, что »загребский вариант« труден для черных. Можно даже сказать, что встречи между советскими и югославскими шахматистами — основная причина того, что этот вариант в настоящее время редко встречается в турнирной практике.

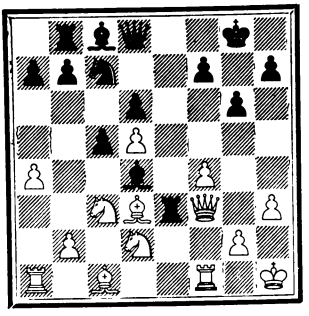
ЗАЩИТА БЕНОНИ

Партия Тайманов—Трифунович (матч СССР—Югославия, 1957 г.) явилась примечательной для развития этой старой системы: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6. Белые продолжали агрессивно 7. f4 Cg7 8. Cb5+. Так как нельзя ни 8. ... Cd7, ни 8. ... Kbd7 из-за 9. e5!, то черные вынуждены нарушить гармоничное развитие фигур и сделать ход 8. ... Kfd7. Теперь белые могут выбирать дальнейшие пути развития инициативы. Белые сделали хороший ход 9. Cd3, и после 9. ... 0—0 10. Kf3 Ka6 11. 0—0 Kc7 12. Kd2 Kf6 13. h3 Лe8 14. Фf3 Лb8 15. a4 возникла позиция, в которой белые выиграли через девять ходов.

Бросается в глаза, что черные осуществили свой план развития и сделали все »необходимые« ходы в этом дебюте, в то время как белые несколько задержались в развитии и потому не должны были так быстро выиграть, если в этом положении вообще можно говорить о их победе.

Неудачен ход, избранный Трифуновичем, 15. ... Ka6? после 16. Kc4! белые получили идеальную расстановку своих боевых сил.

Спустя девять лет Трифунович случайно, анализируя эту позицию, открыл, что он мог путем 15. ... Kf:d5! получить материальное преимущество! После 16. ed Cd4+ 17. Kph1 Лe3 черные возвращают фигуру, а положение белых в центре скомпрометировано.



Интересный случай, когда партия, которая в течение долгого времени служила примером сильной игры белых, была уточнена спустя

столько лет! Трифунович таким образом намного побил рекорд Пильсбери.

Как известно, Пильсбери на турнире в Петербурге в 1895/96 г.г. потерпев поражение от Ласкера, сразу же после окончания игры нашел ход, который давал ему преимущество. Возможность использовать найденное им усиление Пильсбери ждал до турнира в Кембридж—Спрингсе, 1904 года, когда в новой встрече с Ласкером победил, применив свое, тайное оружие. В отличие от Пильсбери Трифунович разбил своего партнера не в игре, а в анализе! Эта партия, без сомнения, вызовет изменение оценки варианта с ходом 7. f4.

В заключение обзора можно констатировать, что встречи советских и югославских шахматистов значительно обогатили теорию дебютов. Партии этих соревнований шли в ногу с »шахматной модой« определенного периода времени и внесли большой вклад в развитие отдельных схем. Они обогатили теорию актуальных дебютов: испанской партии, сицилианской, защиты Нимцовича и староиндийской защиты и оказали большое влияние на развитие шахматной мысли.

Сегодня, в бурный период развития шахматной теории, когда каждый турнир приносит что-либо новое и интересное, мы можем только пожелать, чтобы встречи представителей сильнейших шахматных стран мира дали еще больше прогрессу шахмат.

В. Соколов



Анализирует чемпион мира. Рядом слева М. Найдорф, бившый недавно гостем московских шахматистов

РЕЗУЛЬТАТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ В МАТЧАХ СССР—СФРЮ 1956—1966 г.г.

	Число партий	+	=	—	Очки	%
1. Корчной	50	25	20	5	35	70
2. Тайманов	40	19	18	3	28	67,5
3. Геллер	38	17	16	5	25	65,8
4. Петросян	25	9	14	2	16	64
5. Керес	25	5	17	3	13½	54
6. Авербах	23	6	14	3	13	56,5
7. Штейн	21	11	7	3	14½	69
8. Васюков	19	7	9	3	11½	60,5
9. Полугаевский	17	8	7	2	11½	67,6
10. Бронштейн	17	6	9	2	10½	61,7
11. Болеславский	17	4	13	0	10½	61,7
12. Холмов	16	4	10	2	9	56,2
13. Смыслов	12	4	7	1	7½	62,5
14. Толуш	10	3	5	2	5½	55
15. Владимиров	8	3	3	2	4½	56,2
16. Симагин	8	0	8	0	4	50
17. Спасский	7	0	6	1	3	42,8
18. Суэтин	6	2	3	1	3½	58,3
19. Фурман	5	2	2	1	3	60
20. Лутиков	5	1	4	0	3	60
21. Сахаров	5	1	4	0	3	60
22. Гипслис	5	1	4	0	3	60
23. Котов	4	3	0	1	3	75
24. Банник	4	0	4	0	2	50
25. Антошин	4	2	1	1	2½	62,5
26. Гургенидзе	4	0	3	1	1½	37,5
27. Микенас	3	1	1	1	1½	50
28. Оснос	3	1	1	1	1½	50
29. Крогиус	3	0	3	0	1½	50
30. Юхтман	2	2	0	0	2	100
31. Гуфельд	2	0	2	0	1	50
	408	147	215	46	254½	62,38

РЕЗУЛЬТАТЫ ЮГОСЛАВСКИХ ШАХМАТИСТОВ В МАТЧАХ СФРЮ—СССР 1956—1966 г.г

	Число партий	+	=	—	Очки	%
1. Матанович	60	8	34	18	25	41,6
2. Глигорич	44	12	23	9	23½	53,4
3. Ивков	44	7	27	10	20½	46,5
4. Матулович	28	5	13	10	11½	41
5. Парма	26	3	15	8	10½	40,3
6. Берток	25	2	17	6	10½	42
7. Джурашевич	22	1	10	11	6	27,5
8. Трифунович	24	0	13	11	6½	27
9. Удовчич	21	0	7	14	3½	16,6
10. Милич	20	0	12	8	6	30
11. Караклаич	19	1	11	7	6½	34,2
12. Чирич	16	2	8	6	6	37,5
13. Минич	14	2	8	4	6	42,8
14. Пирц	10	0	4	6	2	20
15. С. Неделькович	9	0	4	5	2	22,2
16. Фудерер	6	3	2	1	4	66,6
17. Велимирович	6	0	3	3	1½	25
18. Дамянович	5	0	1	4	0½	10
19. Рабар	5	0	1	4	0½	10
20. Яношевич	4	0	2	2	1	25
	408	46	215	147	153½	37,62

РЕЗУЛЬТАТЫ МУЖЧИН В МАТЧАХ СССР-СФРЮ 1956-1966	КОРЧНОЙ	ТАЙМАНОВ	ГЕЛЛЕР	ПЕТРОСЯН	КЕРЕС	АВЕРБАХ	ШТЕЙН	ВАСЮКОВ	ПОЛУГАЕВСКИЙ	БРОНШТЕЙН	БОЛЕСЛАВСКИЙ	ХОЛМОВ	СМЫСЛОВ	ТОЛУШ	ВЛАДИМИРОВ	СИМАГИН	СПАССКИЙ	СУЭТИН	ГИПСЛИС	ЛУТИКОВ	ФУРМАН	САХАРОВ	ГУРГЕНИДЗЕ	АНТОШИН	БАННИК	КОТОВ	ОСНОС	МИКЕНАС	КРОГИУС	ГУФЕЛЬД	ЮХТМАН
Матанович	4½ 2½	3½ ½	5½ 3½	4½ 2½	1 2	1½ 1½	2 2	1½ 2½	1½ ½	1 1	1 1	2 1	½ ½	0 1	1½ ½	1 1	½ ½	1 0	½			½									
Глигорич	2½ 1½	1½ 2½	1½ ½	0 2	2 2	1½ 1½	2½ ½	½ 1½	2 0	1 1	½ ½	0 2	2½ 2½	½ 1½		1 1	½ ½	0 1			0 1							½ ½			
Ивков	6 3	1 3	2½ 1½	1 1	1 1	½ ½	1½ ½	1 1	½ ½	1 1	½ ½	½ ½	1 0	½ ½				1 1	½ ½	1 1	½ ½	½ ½	0 1	1 0	1 0	½ ½			0 1			
Матулович	1½ 1½	2 0	1 0	½ ½	1 1	0 1	½ ½	½ ½	0 1			½ ½		0 1	0 1		1 1			½ ½		1 0	½ ½	½ ½	½ ½	2 0	0 1			½ ½	2 0
Парма	2½ ½	1½ ½	1 1				1 1	2 1	2½ ½			1 1			1 1	½ ½	½ ½			½ ½		½ ½	½ ½	0 1	½ ½						
Берток	½ ½	½ ½	4 2	1 0	1 1	0 1	½ ½		½ ½	1 0	½ ½	1 1		½ ½		½ ½		½ ½			1 0								1½ 1½		
Трифунович	2 1	2 0	1½ ½	3 0	½ ½	1½ 1½		1 0		1 0	2½ 2½	1 0													½ ½			1 0			
Джурашевич	1 1	3½ 1½	1½ ½	½ ½	1 0	2½ 1½	1½ ½	1 0		1 0			1½ ½		1 0															
Удовчич	3 0	3 0	½ ½		1½ ½	1½ ½	1½ ½	2 0		1 0	1 0				½ ½	1 1								1 0						
Милич	1 0	4 2	2 0	1 1	½ ½	½ ½			2 1		½ ½	1 0	½ ½								1 0									
Караклаич	3½ 1½	1½ ½	0 1	1½ ½	1½ ½	½ ½			0	½ ½	1½ ½		½ ½	1 0							½ ½									
Чирич	2½ ½		3 1	1 0	0 1		1 0	1 1	1½ ½								½ ½					½ ½								
Минич	0 1	1½ ½					½ ½			1 0		1½ ½		½ ½			0 1		2 1						½ ½		½ ½			
Пирц	1½ ½			1½ ½	½ ½	1 0					1½ ½		1 0	1 0																
Недельковић	2 0	1 0	½ ½	½ ½	½ ½					1 0	1 0			½ ½																
Фудерер										1 3															1 1					
Велимирович	1 0				½ ½			1 0				½ ½								1 0		½ ½								
Дамянович						1 0	2 0								½ ½											1 0				
Рабар		1 0	½ ½		1 0	1 0												1 0												
Яношевич	1 0	½ ½							1 0																			½ ½		

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ШАХМАТИСТОК В МАТЧАХ СССР—СФРЮ 1959—1966 г.г.

	В. Неделькович	Лазаревич	К. Иованович	Штадлер	Иоцич-Живкович	Пиберл	Очки
Кушнир	3 : 2	1 : 2	2½ : 3½	1 : 0		1 : 0	8½
Затуловская	2½ : 1½	2 : 0	2½ : ½	3 : 0	1½ : ½		11½
Гаприндашвили	2 : 3	1 : 3	½ : ½	1 : 0	2 : 0		6½
В. Борисенко	1½ : ½	3 : 2	2 : 1	1 : 0		1 : 0	8½
Вольперт	½ : 3½	2 : 2	½ : ½	½ : ½			3½
Зворыкина	½ : ½	3 : 2	1½ : ½				5
Раннику	½ : ½	1 : 0	1 : 1				2½
Быкова	2 : 1						2
Очки	12½	11	7½	½	½	0	

РЕЗУЛЬТАТЫ ЮГОСЛАВСКИХ ШАХМАТИСТОК В МАТЧАХ СССР—СФРЮ 1959—1966 г.г.

СФРЮ	Число партий	+	=	—	Очки	%
1. В. Неделькович	25	8	9	8	12½	50
2. Лазаревич	24	10	2	12	11	45,8
3. К. Иованович	18	3	9	6	7½	41,6
4. Штадлер	7	0	1	6	½	7
5. Иоцич-Живкович	4	0	1	3	½	12
6. Пиберл	2	0	0	2	0	0
	80	21	22	37	32	40

РЕЗУЛЬТАТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОК В МАТЧАХ СССР—СФРЮ 1959—1966 г.г.

СССР	Число партий	+	=	—	Очки	%
1. Кушнир	16	6	5	5	8½	53
2. Затуловская	14	10	3	1	11½	82
3. Гаприндашвили	13	5	3	5	6½	50
4. Борисенко	12	7	3	2	8½	70,8
5. Вольперт	10	2	3	5	3½	35
6. Зворыкина	8	4	2	2	5	62
7. Раннику	4	2	1	1	2½	62
8. Быкова	3	1	2	0	2	66,6
	80	37	22	21	48	60

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ЮНОШЕЙ В МАТЧАХ СССР—СФРЮ 1961—1966 г.г.

	Бойкович	Немет	Куранца	Парма	Анкерст	Цветкович	Планинц	Деспотович	Велимирович	В. Ковачевич	Антунац	З. Петрович	Очки СССР
Тукмаков	2:0	3:0	1:0		2:1		2:0						10
Захаров	1:1	2:2	1½:½		1:2								5½
Кузьмин	1½:1½		1:0			1½:½		1:1			½:½	1:0	6½
Григорян	1:2		1:1				0:2				1:1		3
Витолиньш	1½:1½	1:0	1:0										3½
Павленко				1:2					1:0	½:½			2½
Шмит				1:2					1:0	0:1			2
Георгадзе						1:2		½:½					1½
Гулько						½:½		1½:½					2
Лукин	½:1½						0:1						½
Воротников	0:1		1:0										1
Цешковский		1:1											1
Васкан									0:1	½:½			½
Очки СФРЮ	8½	3	1½	4	3	3	3	2	1	2	1½	0	

РЕЗУЛЬТАТЫ СОВЕТСКИХ ЮНОШЕЙ В МАТЧАХ СССР—СФРЮ 1961—1966 г.г.

СССР	Число партий	+	=	—	Очки	%
Тукмаков	11	9	2	0	10	90,9
Захаров	11	5	1	5	5½	50
Кузьмин	10	3	7	0	6½	65
Григорян	9	1	4	4	3	33,3
Витолиньш	5	3	1	1	3½	70
Павленко	5	1	3	1	2½	50
Шмит	5	1	2	2	2	40
Георгадзе	4	0	3	1	1½	37
Гулько	3	1	2	0	2	66,6
Лукин	3	0	1	2	½	16
Воротников	2	1	0	1	1	50
Цешковский	2	1	0	1	1	50
Васкан	2	0	1	1	½	25
	72	26	27	19	39½	54,8

РЕЗУЛЬТАТЫ ЮГОСЛАВСКИХ ЮНОШЕЙ В МАТЧАХ СССР—ЮГОСЛАВИЯ 1961—1966 г.г.

ЮГОСЛАВИЯ	Число партий	+	=	—	Очки	%
Бойкович	16	5	7	4	8½	53
Немет	10	3	0	7	3	30
Кураица	8	1	1	6	1½	18,7
Парма	6	2	4	0	4	66,6
Анкерст	6	2	2	2	3	50
Цветкович	6	1	4	1	3	50
Планинц	5	3	0	2	3	60
Деспотович	5	0	4	1	2	40
В. Ковачевич	3	1	2	0	2	66,6
Антунац	3	0	3	0	1½	50
Велимирович	3	1	0	2	1	33,3
З. Петрович	1	0	0	1	0	0
	72	19	27	26	32½	45,2

II

НА ШАХМАТНЫХ ОЛИМПИАДАХ

ТАБЛИЦА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В МАТЧАХ СССР—СФРЮ НА ШАХМАТНЫХ ОЛИМПИАДАХ 1952—1966 г.г.

	Глигорич	Рабар	Трифунович	Пирц	Фудерер	Матанович	Ивков	Караклаич	Берток	Вукчевич	Парма	Матулович	Очки
Керес	½ ½								½				1½
Смыслов	½	1				½	½						2½
Геллер			0		0	1							1
Болеславский				½									½
Ботвинник	1 0			1			½						2½
Бронштейн			1			½	½						2
Тайманов								½					½
Таль	½		½				½						1½
Петросян	½				½		½			1			2½
Спасский			½								½1		2
Штейн						1							1
Корчной						½							½
Полугаевский												½	½
Очки	3½	0	2	½	1½	1½	2½	½	½	0	½	½	

Общий результат:

	1952	1954	1956	1958	1960	1962	1964	1966	Очки	%
СССР:	2	2½	2½	2	2½	2½	2	2½	18½	57,8
СФРЮ:	2	1½	1½	2	1½	1½	2	1½	13½	42,2

СССР: + 8, = 21, — 3; ЮГОСЛАВИЯ: + 3, = 21, — 8.

Встречи советских и югославских шахматистов на Олимпиадах были всегда особенно интересны. Начиная с 1952 года, советская команда регулярно занимала первые места, а югославская команда всегда была основным соперником советских шахматистов.

Специфика соревнований, тот факт что борьба ведется только на четырех досках, влияет на тактику участвующих в этом ответственном соревновании команд. На Олимпиаде ведется борьба не только за каждое очко, но и за каждую половину очка. Это накладывает особую ответственность на каждого участника.

ХЕЛЬСИНКИ, 1952 Г.
ЮГОСЛАВИЯ—СССР 2 : 2

½ Глигорич	— Керес	½
0 Рабар	— Смыслов	1
1 Трифунович	— Геллер	0
½ Пирц	— Болеславский	½

В Хельсинки, в 1952 году, шахматисты двух ведущих шахматных стран мира встретились в шестом туре, в момент, когда обе сборные вели ожесточенную борьбу с командой Аргентины за первые три места, за Олимпийские медали.

После драматических коллизий, которыми изобиловали отдельные партии, встреча закончилась с результатом — 2:2. Керес сделал ничью с Глигоричем, а Смыслов в теоретически интересной партии победил Рабара и вывел советскую команду вперед. Счет сравнялся после партии Трифунович—Геллер, в которой югославский гроссмейстер сперва выиграл пешку, а затем и трудный эндшпиль. Драматично протекала встреча Болеславский—Пирц. Преимущество все время было на стороне белых, но когда все уверились в легкой победе советского гроссмейстера, Пирц нашел остроумный путь контратаки и, перейдя в наступление, получил драгоценные полочка.

АМСТЕРДАМ, 1954 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2½ : 1½

1 Ботвинник	— Пирц	0
½ Смыслов	— Глигорич	½
1 Бронштейн	— Трифунович	0
0 Геллер	— Фудерер	1

Встреча наших команд на Олимпиаде отличалась особым драматизмом. Еще до игры с югославами советская команда обеспечила себе первое место, значительно опередив других конкурентов. Югославская команда и сборная Аргентины упорно боролись за второе место. Для команды Советского Союза матч с Югославией являлся последним препятствием перед триумфальным финишем, в то время как югославы стремились получить максимум возможных очков в этой встрече и обогнать Аргентину.

Итак наступил большой день-начался матч, который стал одним из интереснейших на Олимпиаде. Бронштейн выиграл у Трифуновича, но Фудерер выравнял результат красивой победой над Геллером. Чемпион мира Ботвинник провел партию с Пирцем в великолепном стиле. Он виртуозно использовал в эндшпиле преимущество двух слонов. Надежда была только на

Глигорича. В партии со Смысловым он выиграл пешку и получил шансы на победу, но перед самым перерывом Смыслов пешку вернул, после чего противники быстро согласились на ничью.

МОСКВА, 1956 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2½ : 1½

1 Ботвинник	— Глигорич	0
½ Смыслов	— Матанович	½
½ Бронштейн	— Ивков	½
½ Тайманов	— Караклаич	½

Начало соревнования протекало не совсем успешно для »хозяев поля«. Советская команда неожиданно потерпела поражение от команды Венгрии и после шести туров занимала вместе с югославской командой первые два места.

В дальнейшем советские шахматисты оторвались от своих конкурентов на полтора очка, но все же встреча СССР—Югославия была очень интересной, так как вопрос о победителе все-еще оставался нерешенным.

После упорной борьбы матч закончился победой советской команды с минимальным счетом 2½ : 1½. Единственную победу среди советских шахматистов одержал Ботвинник в партии с Глигоричем. Остальные встречи закончились вничью. Интересным был поединок Караклаич—Тайманов. После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 Караклаич применил вариант 6. Ce3!?, который в то время был очень популярен в Югославии. Впрочем, Тайманов уже имел горький опыт в этом варианте, проиграв Ивкову на турнире в Гастингсе, в 1955 году. И на этот раз Тайманов попал в критическое положение, но Караклаич не использовал своих шансов, и партия закончилась вничью.

МЮНХЕН, 1958 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2 : 2

½ Керес	— Глигорич	½
½ Бронштейн	— Матанович	½
½ Таль	— Трифунович	½
½ Петросян	— Фудерер	½

И это трудное и ответственное соревнование окончилось успешно для советских и югославских шахматистов, завоевавших соответственно первое и второе места. Встреча наших команд в четвертом туре завершилась с результатом 2 : 2. Все партии пришли к мирному исходу.

На первых трех досках это произошло сравнительно быстро, но на четвертой — в партии Таль—Трифунович велась ожесточенная борьба. В этот год Таль начал свой триумфальный поход за обладание шахматной короной и был провозглашен современным Морфи и Алехиным. Его блестящий комбинационный талант тогда еще был окружен ореолом таинственности.

Капитан югославской команды решил, что против Таля выступит старый и опытный шахматный боец Трифунович, которого в Югославии шутливо называют »королем ничьих«. Трифунович всегда стремится за доской к объективным и солидным решениям. Когда-то он заявил, что может сделать ничью с любым шахматистом мира. Капитану югославской команды хотелось проверить это заявление... И действительно, Трифунович оборонялся отлично-это была заслуженная половина очка! О драматических событиях в этой партии рассказал сам Трифунович в своих комментариях.

ЛЕЙПЦИГ, 1960 Г.
ЮГОСЛАВИЯ—СССР 1½ : 2½

½ Глигорич	— Таль	½
½ Ивков	— Ботвинник	½
½ Берток	— Керес	½
0 Вукчевич	— Петросян	1

На этой Олимпиаде советская и югославская команды встретились во втором туре финала. К этому времени Таль стал чемпионом мира. Вот почему он играл на первой доске против чемпиона Югославии Глигорича. До этой партии Таль успешно сражался с Глигоричем, но на сей раз фортуна ему изменила. После дебюта Таль попал в трудное положение, и чтобы получить контригру, чемпион мира пожертвовал качество. К счастью Таля Глигорич вторую половину поединка провел не лучшим образом, партия закончилась вничью.

На второй и третьей досках борьба также закончилась мирно. Матч решила партия Петросян—Вукчевич, завершившаяся победой советского гроссмейстера. Таким образом результат этого соревнования был 2½ : 1½.

ВАРНА, 1962 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2½ : 1½

½ Петросян	— Глигорич	½
½ Спасский	— Трифунович	½
1 Геллер	— Матанович	0
½ Таль	— Ивков	½

И на этот раз наши команды встретились во втором туре финала.

Югославский чемпион Глигорич сражался с победителем турнира претендентов в Кюрасао, будущим чемпионом мира Петросяном. Произошли изменения и на других досках. Игравший на первой доске в предыдущей Олимпиаде Таль на этот раз был... вторым запасным! На третьей доске играл новый чемпион СССР Спасский, впервые выступавший на Олимпиаде.

Матч, отличавшийся особой остротой и напряжением, закончился, с традиционным результатом 2½ : 1½ в пользу советской команды. Выиграл Геллер у Матановича, который еще в дебюте допустил ошибку, приведшую к поражению.

Одно время казалось, что Глигорич может сравнять счет-против Петросяна у него была несколько лучшая позиция. Однако, в критический момент Петросян жертвой качества ликвидировал все опасности. Позднее, спустя четыре года, Петросян продемонстрировал в матче со Спасским новые блистательные жертвы качества!

ТЕЛЬ АВИВ, 1964 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2 : 2

0 Ботвинник	— Глигорич	1
½ Смыслов	— Ивков	½
1 Штейн	— Матанович	0
½ Спасский	— Парма	½

На этот раз встреча команд СССР — Югославия произошла лишь в седьмом туре, то есть тогда, когда особенно дороги каждые полочка. В двух партиях, в которых югославы играли белыми быстро наступил мирный исход, в то время как на двух других досках велась острая борьба.

В партии Штейн—Матанович черные совершили серьезную психологическую ошибку, разыграв вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfe8. Последовало 14. b3!, что опровергает всю систему обороны черных. Сам Матанович имел

уже горький опыт с этим вариантом, проиграв так несколько партий, — его решение вновь применить эту систему стоило югославской команде важного очка. На первой доске вели красивую борьбу Ботвинник и Глигорич. Черные оригинальной игрой в дебюте получили преимущество и одержали важнейшую победу, которая сравняла счет.

ГАВАНА, 1966 Г.
ЮГОСЛАВИЯ—СССР 1½ : 2½

½ Ивков	— Петросян	½
0 Парма	— Спасский	1
½ Матанович	— Корчной	½
½ Матулович	— Полугаевский	½

На развитие событий в матче советских и югославских шахматистов в Гаване несомненно повлияло то обстоятельство, что он состоялся за два тура до конца соревнования. Это определило осторожную тактику наших команд.

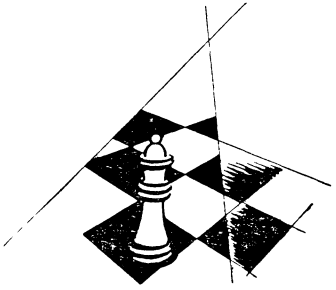
Команда СССР, которая шла на первом месте, стремилась сохранить ведущее положение, а команда Югославии, конкурировавшая с командами США и Венгрии, конечно старалась добиться наилучшего результата, но не могла рисковать, ибо неудача могла отбросить ее далеко назад.

Партии Ивков—Петросян, Матанович—Корчной и Матулович—Полугаевский пришли к ничейному исходу без особых переживаний.

Окончательный результат решала встреча Спасский—Парма, наиболее продолжительная из всех партий матча. Спасскому удалось реализовать свое позиционное преимущество и это принесло минимальную победу советской команде (2½:1½). Эту интересную партию приводим с примечаниями Б. Спасского.

Таким образом, и на XVII Олимпиаде сохранилась традиция упорной и тяжелой борьбы между нашими командами. Можно не сомневаться в том, что и в предстоящих Олимпиадах, первенствах Европы и дружеских матчах эта традиция найдет свое дальнейшее развитие.

В. Соколов



ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В МАТЧАХ СССР—СФРЮ НА ОЛИМПИАДАХ 1952—1966 г.г.

СССР	Число партий	+	=	—	Очки	%
1 Ботвинник	4	2	1	1	2½	62,5
2 Петросян	4	1	3	0	2½	62,5
3 Смыслов	4	1	3	0	2½	62,5
4 Спасский	3	1	2	0	2	66,6
5 Керес	3	0	3	0	1½	50
6 Геллер	3	1	0	2	1	33,3
7 Бронштейн	3	1	2	0	2	66,6
8 Таль	3	0	3	0	1½	50
9 Штейн	1	1	0	0	1	100
10 Болеславский	1	0	1	0	½	50
11 Тайманов	1	0	1	0	½	50
12 Корчной	1	0	1	0	½	50
13 Полугаевский	1	0	1	0	½	50
	32	8	21	3	18½	57,8

СФРЮ	Число партий	+	=	—	Очки	%
1 Глигорич	7	1	5	1	3½	50
2 Ивков	5	0	5	0	2½	50
3 Матанович	5	0	3	2	1½	30
4 Трифунович	4	1	2	1	2	50
5 Фудерер	2	1	1	0	1½	75
6 Пирц	2	0	1	1	½	25
7 Парма	2	0	1	1	½	25
8 Караклаич	1	0	1	0	½	50
9 Берток	1	0	1	0	½	50
10 Матулович	1	0	1	0	½	50
11 Рабар	1	0	0	1	0	0
12 Вукчевич	1	0	0	1	0	0
	32	3	21	8	13½	42,2

Ферзевый гамбит

В. СМЫСЛОВ — Б. РАБАР

X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г.

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 0—0 6. Ла1—c1 Kb8—d7 7. Kg1—f3 c7—c6 8. Cf1—d3 d5:c4 9. Cd3:c4 Kf6—d5 10. Cg5:e7 Фd8:e7

Разыгранный противниками вариант ортодоксальной защиты хорошо известен. Игра обычно складывается следующим образом: 11. 0—0 К:c3 12. Л:c3 e5, и черные благополучно разрешают проблему развития слона c8.

11. Kc3—e4 ...

Излюбленный ход А. Алехина, который он с успехом применял в матче на первенство мира с Х. Р. Капабланкой и в других ответственных встречах. Как показывает турнирная практика черные должны быть очень осторожны и внимательны, малейшая неточность может поставить их перед лицом серьезных трудностей.



Экс-чемпион мира В. Смыслов
(Рис. И. Соколова)

11. ... Kd5—f6
12. Ke4—g3 e6—e5

Может показаться, что этим ходом черные решают все дебютные проблемы — семафор на магистрали слона c8 открыт, но дело обстоит вовсе не так просто. В лагере черных возникают существенные слабости, в частности неприятно вторжение коня на f5.

Проще задачи черных при 12. ... c5, или в варианте 12. ... Фb4+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Кр:d2 c5, как играл десять лет спустя, на XV Олимпиаде югославский гроссмейстер Трифунович. В его партии с Пахманом было 15. Cb5 b6 16. Лad1 Cb7, с примерно равным шансами.

13. 0—0 g7—g6

И при 13. ... ed 14. ed Kb6 15. Cb3 у белых сохраняется позиционный перевес.

14. Cc4—b3 e5:d4
15. Фd1:d4! ...

Белые закончили мобилизацию своих фигур и готовы к активным операциям. Слабость черных полей в лагере противника дает белым возможность создать опасные угрозы неприятельскому королю.

15. ... Kd7—b6
16. Фd4—h4 Крg8—g7

Черные принимают профилактические меры на королевском фланге. Но на g7 король занимает неудачную позицию. Следовало играть 16. ... Ce6, стремясь поскорее завершить развитие. После 16. ... Ce6 белым было бы нелегко найти верный путь, так как уж очень заманчивы варианты, связанные с тактическими угрозами черному королю.

Например, кажутся очень сильными продолжения:

I. 16. ... Ce6 17. Ke4 Kpg7 18. C:e6 fe 19. Kc5, с угрозами 20. Kd4 или 20. Kg5, но играя 18. ... Ф:e6 19. Kfg5 Фg4 черные избавлялись от непосредственных опасностей.

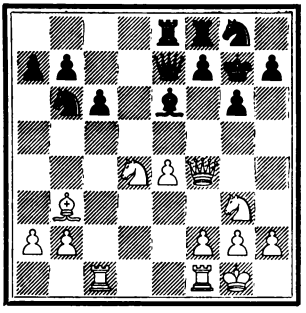
II. 16. ... Ce6 17. Ke4 Kpg7 18. Kfg5 h6 19. K:e6+ fe 20. Kc5 Kbd5 21. e4. Теперь черные отвечают 21. ... g5 и затем 22. ... Kf4.

Нам кажется за белых правильным первый вариант. После 19. ... Фg4 надо играть 20. Ф:g4 K:g4 21. Kc5 с сильным давлением.

17. e3—e4 Kf6—g8

Теперь уже нехорошо 17. ... Ce6 из-за 18. Kd4, и на 18. ... C:b3 решает 19. Kf5+

18. Фh4—f4 Cc8—e6
19. Kf3—d4 Ла8—e8



20. Kd4:e6+! ...

Этим тонким ходом белые создают черным слабость на e6, после чего проводят следующий план:

1) Ферзь переводится на a5, чтобы защитить пешку a7, черные должны поставить коня на c8.

2) Тогда белые спокойно играют e4—e5, так как теперь черный конь не попадает на d5.

3) Затем белый конь занимает блестящую позицию на e4, оказывая сильнейшее давление, что в сочетании с господством по открытой вертикали »d« ставит черных в безвыходное положение.

20. ... f7:e6
21. Фf4—e5+ Фe7—f6

Черным трудно найти удовлетворительную защиту. После 21. ... Фf6 белые беспрепятственно проводят свой план. Несколько лучше было 21. ... Kf6, чтобы на 22. Фa5 ответить 22. ... Фc7.

22. Фe5—a5! Kb6—c8
23. e4—e5 Фf6—f4

Это дает белым темп для сдвоения ладей по линии »d«. Хороших продолжений за черных однако уже не видно.

24. Лc1—c4 Фf4—f7
25. Лc4—d4 b7—b6
26. Фa5—d2 c6—c5
27. Лd4—d7 Лe8—e7
28. Лf1—d1 b6—b5
29. Kg3—e4! ...

Белые полностью осуществили свой план.

29. ... Kc8—b6
30. Лd7—d6 c5—c4
31. Cb3—c2 h7—h6
32. Фd2—d4

Черные сдались. Несмотря на материальное равенство черные совершенно лишены полезных ходов и должны будут пассивно наблюдать, как белые будут уничтожать пешки на ферзевом фланге.

Староиндийская защита

П. ТРИФУНОВИЧ — Е. ГЕЛЛЕР

X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г.

Примечания П. Трифуновича

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. Cc1—g5 ...

Несколько пассивный, но солидный ход, при котором возможности какого-либо сюрприза в дебюте сведены к минимуму.

3. ... Cf8—g7

4.	**Kb1—d2**	**0—0**
5.	**c2—c3**	**d7—d6**

Пассивно. Сильнее 5. e4. После хода 5. c3 черные должны были играть 5. . . . d5.

6.	**e2—e4**	**Kb8—d7**
7.	**Cf1—c4**	**e7—e5**
8.	**d4:e5**	**d6:e5**
9.	**0—0**	**Фd8—e7**
10.	**Лf1—e1**	**h7—h6**
11.	**Cg5—e3?**	**. . .**

Правильно 11. Ch4, поскольку тогда 11. . . . g5 связано с большим ослаблением белых полей, так как после 12. Cg3 плохо 12. . . . Kh5 из-за 13. K:e5 K:e5 (если 13. . . . K:g3, то 14. K:f7) 14. C:e5 Ф:e5 15. Ф:h5.

11.	**. . .**	**Kf6—g4**
12.	**Kd2—f1**	**c7—c6**

Непоследовательно. Нужно было лишить белых двух слонов, хотя позиция и после этого была бы равной из-за хорошего положения белых фигур. Но Геллер хочет сделать »из хлеба пирожное«.

13.	**Ce3—d2**	**Лf8—d8**
14.	**Фd1—e2**	**b7—b5**
15.	**Cc4—b3**	**a7—a5**
16.	**h2—h3**	**Kg4—f6**
17.	**Cb3—c2**	**a5—a4**

Возникшая позиция напоминает структуру варианта Чигорина в испанской партии, с той разницей, что белые могут не тревожиться о контроле над пунктом d5.

18.	**Ле1—d1**	**Cc8—a6**

Здесь-то и зарыта собака! Вот почему черные в свое время не взяли слона e3. Они надеялись использовать неважное положение белого ферзя. Белые, между тем, заранее подготовились к этому испытанию и без труда освобождаются от опасности. Ладья ушла с e1 на d1, чтобы дать ферзю свободное поле.

19.	**Cd2—e3**	**Kd7—c5**
20.	**Kf1—g3**	**Kf6—d7**

Ни одна из сторон не может предпринять какой-нибудь активныи шаг. Вскрытие игры на ферзевом фланге путем 20. . . . b4 после 21. Фe1 оказалось бы выгодно белым.

21.	**Фe2—e1**	**Kc5—e6**
22.	**Лd1—d2**	**Kd7—c5**
23.	**Лa1—d1**	**Лd8:d2**
24.	**Фe1:d2**	**Лa8—d8**
25.	**Фd2—c1**	**Лd8:d1+**
26.	**Фc1:d1**	**Ke6—f4**
27.	**Kg3—e2**	**Kc5—e6**
28.	**Фd1—d2**	**. . .**

Становится очевидным, что попытки черных бесплодны, но Геллер вошел в азарт, а это хороший признак для партнера, ибо в таких случаях обычно что-то упускается из виду.

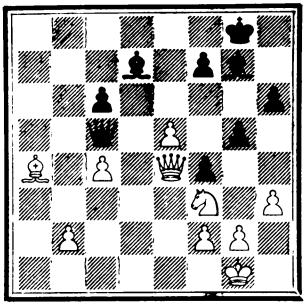
28.	**. . .**	**Kf4:e2+**
29.	**Фd2:e2**	**Фe7—d6?**

Черные торопятся занять линию »d«, но при этом они недосмотрели, что их слон под ударом и теряется пешка. Правильно было 29. . . . Cc8, а самым лучшим ходом было согласиться на ничью и пожать противнику руку.

30.	**Cc2:a4**	**Ca6—c8**
31.	**Ca4—c2**	**g6—g5**

Естественно, черные теперь стремятся вскрыть позицию на королевском фланге и там поискать шансы — им уже нужно добиваться ничьей.

32.	**a2—a4**	**b5:a4**
33.	**Cc2:a4**	**Ke6—f4**
34.	**Ce3:f4**	**e5:f4**
35.	**e4—e5**	**Фd6—d5**
36.	**c3—c4**	**Фd5—c5**
37.	**Фe2—e4**	**Cc8—d7**



38. b2—b4! ...

Вынуждает создание проходной пешки и размен белопольных слонов.

38. ... **Фc5:b4**
39. Ca4:c6 **Cd7:c6**
40. Фe4:c6 **Фb4—b1+**

Не 40. ... C:e5 из-за 41. Фe8+.

41. Крg1—h2 **Фb1—g6**

Очень заманчиво. После 42. Ф:g6 fg 43. c5, белые имеют две проходные пешки и на первый взгляд выигрышную позицию, но черные держат положение ходом 43. ... Крf7, так как белый король вне игры.

42. Фc6—d5! **Фg6—e6**
43. Фd5—a8+ **Cg7—f8**
44. c4—c5

Пешка должна возможно быстрее идти вперед, пока черные не подготовили контригру.

44. ... **Крg8—g7**
45. c5—c6 **Фe6—c4**
46. Фa8—b7 **Cf8—c5**
47. e5—e6 **Cc5:f2**
48. Фb7:f7+ **Крg7—h8**
49. Фf7—e8+ **Крh8—g7**
50. Фe8—e7+.

Черные сдались, так как после 50. ... Крh8 51. c7 Cg3+ 52. Крh1 Фc1+ 53. Kg1 Cf2 54. Фf8+ Крh7 55. Фf7+ Крh8 56. c8Ф+ Ф:c8 57. e7, они не могут воспрепятствовать появлению нового ферзя.

Новоиндийская защита

А. ФУДЕРЕР — Е. ГЕЛЛЕР

XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г.

Примечания А. Фудерера

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7. Кb1—c3 Кf6—e4 8. Фd1—c2 Кe4:c3 9. Фc2:c3 f7—f5

10. d4—d5 ...

До сих пор все шло проторенными путями, да и этот ход не нов; его много анализировали голландские мастера, а применял вариант у нас С. Неделькович.

10. ... **Ce7—f6**

Здесь черные могут также продолжать 10. ... ed 11. Ke1 d4 12. Ф:d4 C:g2 13. K:g2 Ka6 или 13. ... Лf7, хотя, вероятно, белые в этом случае имели бы некоторое преимущество.

11. Фc3—d2! ...

Многие думают, что 11. Фc2 лучше. Но ведь черные в этом случае могут играть 11. ... c6, после чего белым невыгодно поддерживать напряжение. После 12. de de 13. Cf4 Фe7 14. Ce5 c5 или 13. Лd1 Фe7 14. Kd4 C:d4 15. Л:d4 c5 черные уравнивают шансы.

При ходе в партии ответ 11. ... c6 слабее из-за 12. Kd4!, а если 11. ... e5, то к преимуществу белых ведет 12. e4 fe 13. Ke1 a5 14. C:e4 Ka6 15. Фc2 g6 16. Kd3.

11. ... **Фd8—e8**
12. Кf3—d4 **Кb8—a6?**

После 12. ... C:d4! 13. Ф:d4 e5 14. Фc3 d6 15. e3 Kd7 атака черных на королевском фланге была бы гораздо эффективнее и потребовала бы от белых более аккуратной защиты, чем в партии. Позднее черные все-таки вернули коня через b8 на d7.

13. Лf1—d1 Cf6:d4

Если уж черные начали маневр с переводом коня на a6, то сейчас они должны были продолжать 13. ... Кc5, Правда, и в этом случае после 14. Kb5! Фc8 15. Фc2, а затем Ce3 белые сохраняют перевес.

14. Фd2:d4 e6—e5
15. Фd4—c3 d7—d6
16. b2—b4 Фe8—h5

На 16. ... Фa4 последовало бы 17. Cd2 и затем Фb3.

17. Cg2—f3 Фh5—g6
18. Cc1—a3 ...

Вероятно точнее было 18. e3.

18. ... Лa8—e8
19. e2—e3 Cb7—c8
20. Cf3—g2 Фg6—h5
21. f2—f4 Ka6—b8

Черные видят, что нельзя успешно вести атаку только тяжелыми фигурами. Конь должен прийти им на помощь, но его путь слишком долог. И именно в этот момент, когда конь черных перестает контролировать пункт c5, белые начинают осуществление давно подготовленной операции.

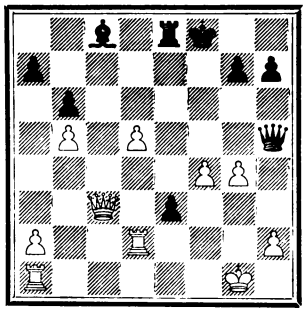
22. c4—c5 Kb8—d7
23. c5:d6 c7:d6
24. Лd1—d2 Kd7—f6

Имея ввиду очень опасную жертву качества, которая может быть нейтрализована лишь чрезвычайно энергичной контригрой. Интересно здесь 24. ... Лf6 с возможным продолжением 25. Cf1 Лh6 26. Cb5 Лf8 27. Фc7 Kf6 28. Лe1! Kg4 29. Л1e2 Фh3 30. Cb2! и жертва на h2 не проходит (30. ... K:h2 31. Л:h2 Ф:g3+ 32. Лhg2 и т. д.).

25. b4—b5 e5:f4
26. e3:f4 Kf6—e4
27. Cg2:e4 f5:e4
28. Ca3:d6 e4—e3
29. Cd6:f8 Kpg8:f8

Последние шесть ходов были почти вынуждены для обоих сторон. Но сейчас черных ждет неприятная неожиданность.

30. g3—g4 ...



Черные вместо этого хода ожидали, быть может, 30. Лd3? Фe2 или 30. Лg2? Ф:d5! — в обоих случаях у черных опасная инициатива.

Только после 30. g4! Геллер увидел, что его план, начатый еще ходом 24. Kf6 был ошибочен. Внезапно черные оказались в трудном положении.

30. ... Cc8:g4

На 30. ... Ф:g4 возможно хотя бы 31. Лg2 Фd7 32. Лe1 Cb7 33. Лg5! h6 34. Лg3 e2 35. Лg2 или f5 и у черных нет компенсации за качество.

31. Лd2—g2 e3—e2
32. Лa1—e1 Лe8—e7

Упорнее 32. ... g6.

33. d5—d6 Лe7—d7
34. Фc3—c8+ Kpf8—f7
35. Лe1:e2 Cg4—e6
36. f4—f5. Черные сдались.

Защита Нимцовича

БРОНШТЕЙН ТРИФУНОВИЧ

XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г.

Примечания М. Юдовича

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 b7—b6 5. Kg1—e2 Cc8—b7



Гроссмейстер Д. Бронштейн

6.	**a2—a3**	**Cb4:c3+**

Другой вполне возможный план игры связан здесь с отступлением слона на e7. К острой борьбе ведет тогда 7. d5 0—0 8. e4 d6 9. g3.

7.	**Ke2:c3**	**0—0**
8.	**Cf1—d3**	**c7—c5?**

Неудачное продолжение, дающее белым возможность стеснить черных. Сомнительно и 8. ... C:g2 9. Лg1 с опасной инициативой за пожертвованную пешку. Следовало играть 8. ... d5.

9.	**d4—d5!**	**e6:d5**
10.	**c4:d5**	**a7—a6**

Только не 10. ... K:d5 11. K:d5 C:d5 12. Фh5. Плохо и 10. ... C:d5 11. K:d5 K:d5 12. Ce4

11.	**e3—e4**	**d7—d6**
12.	**0—0**	**Kb8—d7**

Лучше было 12. ... b5.

13.	**a3—a4**	**Фd8—c7**
14.	**Kc3—e2**	**Лf8—e8**
15.	**Ke2—g3**	**c5—c4**
16.	**Cd3—c2**	**b6—b5**
17.	**Cc1—e3**	**b5—b4**

Вовсе не так сильно, как это кажется на первый взгляд, следовало играть 17. ... Kc5.

18.	**Лa1—c1**	**a6—a5**
19.	**Ce3—d4**	**Cb7—a6**
20.	**Kg3—f5!**	**...**

Вторжение коня подчеркивает уязвимость королевского фланга черных. Плохо теперь 20. ... K:e4 21. Фg4.

20.	**...**	**Лe8—e5**

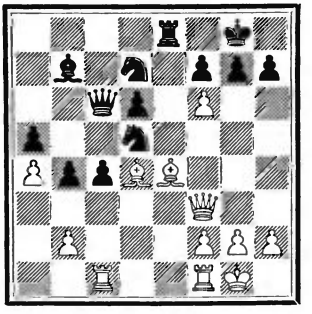
Попытка жертвой качества изменить неумолимое развитие событий. Ведь белые грозили переброской ферзя через f3 на g3, с неотразимой атакой.

21.	**Cc2—d3**	**Лe5:f5**
22.	**e4:f5**	**Kf6:d5**
23.	**Cd3—e4**	**Ca6—b7**
24.	**Фd1—f3**	**Фc7—c6**

Казалось бы черные, имеющие пешку за качество, надежно укрепились, но шахматный кудесник Бронштейн находит коварные комбинационные возможности.

25.	**f5—f6!**	**Лa8—e8**

Если 25. ... K7:f6, то 26. C:f6 gf 27. Лcd1.



26.	**Ce4:h7+!**	**Kpg8:h7**
27.	**Фf3—h5+**	**Kph7—g8**
28.	**f6:g7**	**f7—f6**
29.	**Фh5:e8+**	**Kpg8:g7**
30.	**Лc1:c4!**	**Фc6:c4**
31.	**Фe8:d7+**	**Kpg7—g6**
32.	**b2—b3.**	**Черные сдались.**



Экс-чемпион мира М. Ботвинник

Английское начало

М. БОТВИННИК С. ГЛИГОРИЧ

XII Олимпиада, Москва, 1956 г.

Примечания М. Ботвинника

1. c2—c4 g7—g6 2. g2—g3 c7—c5 3. Cf1—g2 Cf8—g7 4. Kb1—c3 Kb8—c6 5. Kg1—f3 Kg8—h6.

Гроссмейстер Глигорич избирает ту же систему развития, которую я применил несколькими турами раньше в партии с Найдорфом, но при этом допускает существенную неточность. В упомянутой партии черные развивали коня на h6 после короткой рокировки белых, когда фланговая атака h2—h4—h5 не имеет силы.

6. h2—h4 ...

Этот ход нужно делать немедленно. В случае 6. d3 Kf5 7. h4 h5 белые ничего не достигали.

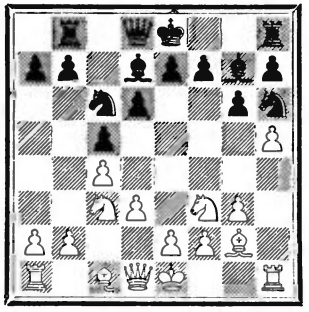
6. ... d7—d6

7. d2—d3 Ла8—b8

И на 7. ... Cg4 все равно следовало 8. h5 (8. ... C:h5 9. C:h6 C:h6 10. g4). Однако ход в партии нельзя одобрить: черные напрасно лишают себя возможности рокировать в длинную сторону.

8. h4—h5 Cc8—d7

Еще одна неточность. Слон на d7 отнимает важное поле у короля. Правильно было 8. ... f6.



9. Cc1:h6 ...

Это сильнее, нежели 9. Cd2 с последующим Фc1 и h5—h6, так как

теперь игра вскрывается и черный король оказывается в опасности.

9. ...	**Cg7:h6**
10. h5:g6	**h7:g6**
11. Фd1—c1	**Ch6—g7**
12. Лh1:h8+	**Cg7:h8**
13. Фc1—h6	**Ch8:c3+**

И в случае 13. ... Cf6 14. Kg5 (с угрозами 15. Kge4 или 15. Kh7) белые сохраняли перевес.

14. b2:c3	**e7—e6**
15. Kf3—g5	**...**

Пожалуй, большего добивались белые путем 15. Kpd2! и лишь на 15. ... Фe7 (15. ... Фf6 16. Kg5 Ф:f2 17. Лf1 или 15. ... Фb6 16. Лc1) 16. Kg5.

15. ...	**Kpe8—e7!**

Поскольку продолжение 16. Ke4 Фh8 17. Фg5+ f6 18. Ф:g6 Лg8 в пользу черных белые не могут уклониться от размена ферзей.

16. Kpe1—d2	**Cd7—e8**

Ведет к поражению. Путем 16. ... Фh8 черные вынуждали переход в эндшпиль (17. Лh1 Ф:h6 18. Л:h6 Kd8 19. Лh7 b5), где они сохраняли возможность борьбы. Глигорич полагал, что на 16. ... Фh8 белые с выгодой продолжают 17. Kh7, однако, в этом случае могло последовать 17. ... Лg8 18. Лh1 f6 с контригрой.

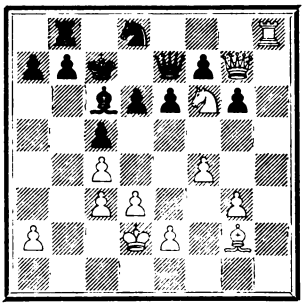
17. Фh6—g7	**Kpe7—d7**
18. f2—f4	**...**

Конечно, не 18. K:f7 ввиду 18. ... Фe7.

18. ...	**Фd8—e7**
19. Лa1—h1	**Kc6—d8**
20. Kg5—e4	**...**

Проще было 20. Лh7 b5 21. Ce4 и из-за угрозы C:g6 черные теряют пешки королевского фланга.

20. ...	**Kpd7—c7**
21. Лh1—h8	**Ce8—c6**
22. Ke4—f6	**...**



Теперь черные не могут продолжать 22. ... C:g2 вследствии 23. Лe8, а на 22. ... Cd7 последовало бы 23. Лf8 с угрозой Kg8.

22. ...	**Kpc7—b6**
23. Cg2:c6	**Kd8:c6**

Или 23. ... bc 24. Лe8 Фc7 25. Фf8 и 26. Лe7.

24. Лh8—h7	**Kc6—d8**

Нельзя было 24. ... Лf8 ввиду 25. Ф:f8.

25. Фg7:g6	**Kpb6—a6**

Несколько лучше было 25. ... Kpa5.

26. a2—a4	**...**

Препятствуя продвижению b7—b5. Проигрывало 26. ... Фc7 из-за 27. Фg8 Фb6 28. Фe8 Kc6 29. Ф:f7 Фb2+ 30. Kpe3 Ф:c3 31. Kd7 Фd4+ 32. Kpf3 Лd8 33. Kf8.

Глигорич решил отыграть пешку, но это лишь ускоряет его поражение.

26. ...	**Kpa6—a5**
27. Фg6—g5	**Kpa5:a4**
28. Лh7—h1	**Kpa4—b3**

Вернуться королем нельзя (28. ... Kpa5 29. Kd5).

29. Фg5—h4	**Kpb3—b2**
30. g3—g4	

Угроза 31. Фe1 неотразима. Выигрывало также и 30. Лb1+ Kp:b1 31. Фh1+ Kpb2 32. Фc1+ Kpb3 33. Фb1+ Kpa4 34. Фb5+. **Черные сдались.**

Славянская защита

М. ТАЛЬ — П. ТРИФУНОВИЧ

XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958 г.

Примечания П. Трифуновича

Капитан советской сборной, гроссмейстер А. Котов был удивлен, увидев меня играющим на третьей доске. Вероятно, он ожидал встретить Ивкова. Котов не мог представить, что наша сборная будет выступать »ослабленной« в этом ответственном и труднейшем матче.

Пытаясь понять решение нашего капитана, Котов задал вопрос, скорее обращенный к самому себе: »Петр, ты играешь не только против Ливана, но и против СССР!«.

Партии Глигорича, Матановича и Фудерера быстро и без особой борьбы закончились вничью, и я один остался на поле боя. Пронзительный и боевой взор Таля предупреждал меня, что в этом поединке шуток не будет. А искристая улыбка гроссмейстера Котова, посматривавшего на меня как хозяйка на курицу перед приготовлением хорошего бульона, ясно давала мне понять, что я, по его мнению, обречен на поражение.

1. d2—d4 ...

Пришел черед и мне удивляться. Я знал, что Таль всегда играет 1. e4. Почему против меня он начал игру ходом ферзевой пешки? А ведь я так основательно подготовился к 1. e4.

1. ... d7—d5
2. c2—c4 c7—c6

Я заметил, что советские гроссмейстеры отлично разыгрывают »иностранные« дебюты — французскую, сицилианскую, голландскую и другие. Мне пришла в голову »гениальная« идея — избрать что-либо из славянского репертуара. Может быть Таль не станет столь энергично опровергать »славянскую защиту«.

3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. e2—e3 e7—e6
5. Kg1—f3 Kb8—d7
6. Фd1—c2 ...

И при этом продолжении, которое тогда Таль, безусловно, знал лучше меня, и которое имело целью избежать проторенных теорией путей в меранском варианте, черным не легко.

6. ... Cf8—d6
7. Cc1—d2 0—0
8. 0—0—0 e6—e5

Черные должны перейти к энергичным действиям, ибо иначе белые проведут e3—e4 и получат преимущество в центре. После хода, в партии, белые имеют возможность создать в лагере черных изолированную пешку, но у черных есть компенсация в хорошем расположении фигур.

Здесь было возможно другое, еще более активное продолжение: 8. ...



Гроссмейстер П. Трифунович

c5! 9. e4 cd 10. K:d4 dc 11. C:c4 a6! и если теперь 12. f4? то 12. ... Фc7!, или 12. Cg5 Фa5! — в обоих случаях с хорошей контригрой.

9. c4:d5	**c6:d5**
10. Kc3—b5	**Cd6—b8**
11. d4:e5	**Kd7:e5**
12. Cd2—c3	**Фd8—e7**

Ошибка, которую мы объясним в комментарии к следующему ходу. Правильно было 12. ... Лe8, например: 13. K:e5 C:e5 14. C:e5 Л:e5 15. Фc7 Ф:c7 16. K:c7 Лb8 и угрозы Cg4 с последующим Лc8, или Ke4, или a7—a6 компенсируют слабость пешки »d«.

13. Cc3—d4! ...

Этот маневр я упустил из виду. Угрожает 14. Cc5, и таким образом с темпом белые добиваются идеальной расстановки своих фигур — после чего станет ощутимо неприятное давление на пункт d5.

13. ... **b7—b6**

И другая возможность — 13. ... Лd8 после 14. Kc3 K:f3 15. gf Ce5 16. Лg1 Cd7 оставляет белым лучшие шансы.

14. Kb5—c3 **Cc8—b7**

Черные как будто вызывают белых сделать сильный ход 15. Фf5. Да, у черных уже был весьма ограниченный выбор. После 14. ... Cg4 15. Ce2 Лc8 16. Kpb1 Cd6 17. K:e5 C:e5 (или 17. ... C:e2, 18. Ф:e2 C:e5 19. C:e5 Ф:e5 20. Лd4 и давление на пункт d5 свяжет все черные фигуры) 18. C:g4 K:g4 19. K:d5 Фe6 20. Kc3, белые остались бы с лишней пешкой.

15. Фc2—f5 **Ke5—g4**

Конь вынужден был покинуть свой центральный пост. Попытка задержаться там проваливается как после: I. 15. ... Лe8 16. Cb5 Cc8 17. Фg5 h6 18. Фh4 Лd8 (если 18... Kg6, то 19. C:f6) 19. K:e5 C:e5 20. Cc6 Лb8 21. K:d5 K:d5 22. Ф:e7 K:e7 23. C:e5 и т. д.; так и при II. 15. ... g6 16. Фg5 h6 17. Фh4! (не 17. Ф:h6 из-за 17. ... Kfg4) и т. д.

Не оставалось ничего другого, кроме этого смелого выпада, который следовало точно рассчитать, так как он обостряет игру до крайности.

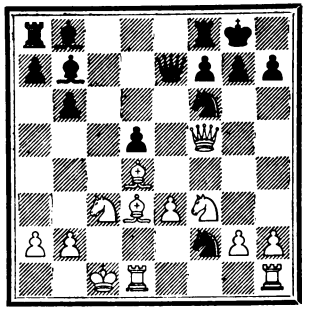
16. Cf1—d3 ...

Острейшая позиция, как раз во вкусе Таля. Но то, что и черные понемногу »огрызаются«, видно из того, что у белых нет времени для нормального оборонительного хода 16. Лd2, на что последовало бы 16. ... Фe6!, и если белые не пойдут на упрощение, а будут продолжать 17. Фg5, то 17. ... h6! 18. Фh4 Ke4 и у черных перевес.

16. ... **Kg4:f2!**

Ход кажется невозможным, ибо, на первый взгляд, он ведет черных к форсированному проигрышу. Но это единственный правильный ответ, который, между прочим, таит коварную западню.

Возможно, что в этот момент Котову казалось, что бульон почти готов.



17. Cd4:f6! ...

Здесь со спокойной душой я могу сказать, что Таль оправдал свое имя, — »таличан«, что по сербски значит счастливый — ибо избежал западни, не попал »в ловушку«. Мне сегодня интересно знать, как бы сыграл Таль, если бы заметил

»верный« путь к победе — 17. Kg5, ведь после 17. ... K:d3+ 18. Л:d3, у черных нет другой защиты, кроме 18. ... Cc8, на что следует 19. K:d5 C:f5 20. K:e7+ Kph8 21. K:f5 и черные остаются без фигуры.

Черные, между тем, имеют превосходный, скрытый контрудар, и на 19. K:d5 могут сыграть 19. ... Фc7+. После 20. K:c7 C:f5 21. Лc3 C:c7 22. Л:c7 Лac8 они завладевают инициативой.

17. ...	**Kf2:d3+**
18. Лd1:d3	**Фe7:f6**
19. Фf5:f6	**g7:f6**
20. Kc3:d5	**Cb8—e5**

Белые все еще стоят лучше. Господствующее положение коня в центре парализует действие черных слонов, а разбитая пешечная позиция черных на королевском фланге оставляет белым некоторые шансы.

21. Лh1—d1	**Лa8—c8+**
22. Kpc1—b1	**Kpg8—h8**
23. g2—g4!	**...**

Имея ввиду 24. g5.

23. ...	**h7—h6**
24. h2—h4	**...**

Новая опасность на горизонте — черные не могут избежать вскрытия позиции своего короля.

24. ...	**Лf8—e8**
25. g4—g5	**f6:g5**
26. h4:g5	**Ce5—g7**
27. g5:h6	**Cg7:h6**
28. Лd1—h1	**Kph8—g7**
29. Kf3—h4	**Лe8—e5**

Нельзя допустить вторжение коня — 30. Kf5+.

30. e3—e4	**Cb7:d5**
31. e4:d5	**Ch6—g5**
32. Лh1—g1	**...**

На 32. Kf3 у черных есть защита — 32. ... Лe3!

32. ...	**Kpg7—f8**
33. Лd3—g3	**...**



Экс-чемпион мира М. Таль
(Рис. И. Соколова)

Сейчас не годится ни 33. ... Ce3 34. Лg8+ Kpe7 35. Л:c8 C:g1 36. Kf3 Лe3 37. K:g1 Лe1+ 38. Лc1 и т. д., ни 33. ... f6 34. Kg6+.

33. ...	**Cg5—d8!**

Пожалуй Котов мог бы сказать, что »курица« на этот раз оказалась исключительно твердой и жилистой. Никак не хочет лезть в кастрюлю. Снова у черных находится единственная защита!

34. d5—d6	**...**

Угрожает 35. Лg8 мат!

34. ...	**Kpf8—e8**
35. Лg3—d3	**Kpe8—d7**
36. Kh4—f3	**Лe5—f5**
37. Лg1—g7	**Лc8—c5!**

Тут черные обошли и последнюю подводную скалу. На 37. ... Лc6? последовало бы 38. Л:f7+! Л:f7 39. Ke5+ и т. д.

38. b2—b4	**Лc5—d5**

Перед моими глазами появилась рука Таля, которую я пожал. **Ничья.** К сожалению, я должен был разочаровать своего старого друга Котова.

Защита Грюнфельда

М. БОТВИННИК С. ГЛИГОРИЧ

XV Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—f4 Cf8—g7 5. e2—e3 0—0 6. Ла1—c1 c7—c5

7. d4:c5	**Cc8—e6**
8. Kg1—f3	**Kb8—c6**
9. Kf3—g5	**...**

Другая возможность здесь 9. Kd4, но и тогда черные стоят неплохо (Панно-Бенкё, Лос Анжелос, 1963 г.).

9. ...	**Ce6—g4!**

Теоретическая новинка, на которую черные решились после двадцати минут размышлений. До сих пор играли 9. ... Фа5.

10. f2—f3	**e7—e5**

Это первая тонкость. Замыслы черных основаны на плохом положении коня белых.

11. Cf4—g3	**...**

Ничего не дает 11. fg ef 12. cd K:d5, но к еще большим осложнениям вело бы 11. cd, на что черные, вероятно, должны пожертвовать фигуру путем 11. ... ef (11. ... K:d5 12. Ф:d5 Cd7 плохо из-за 13. K:f7!) 12. dc (слабо 12. fg K:d5 и т. д.) 12. ... Фе7 с атакой. Например: 13. cb Ф:e3+ и далее 14. ... Лad8. Или 13. fg Ф:e3+ и далее 14. ... Лad8. Или 13. fg Ф:e3+, что ведет к одной из критических позиций варианта. Хотя у черных висит много фигур, активная контригра и отсталость белых в развитии дают основания верить в правоту их замысла.

11. ...	**d5—d4**

После этого хода ослабляется давление белых на центр. Жертва двух пешек носит временный характер и вполне оправдана, в связи с быстрым развитием черных и тем, что фигуры белых дезорганизованы.

12. f3:g4	**...**

И после 12. ed ed 13. Kce4 Cf5 черные имели бы превосходную позицию. Продолжение 12. ed ed 13. fg dc привело бы к еще большему вскрытию линий, что выгодно более развитой стороне.

12. ...	**d4:c3**
13. Фd1:d8	**...**

Центр белых разбит и они не находят лучшего выхода, чем размен ферзей и переход в эндшпиль, хотя это и предоставляет еще один темп противнику, который вводит в игру ладью.

13. ...	**Лf8:d8**
14. Лc1:c3	**h7—h6**
15. Kg5—f3	**...**

Другая возможность 15. Kh3, но инициатива и в этом случае оставалась бы на стороне черных.

15. ...	**Kf6—e4!**

Завершающий этап идеи централизации фигур, проводимой с девятого хода.

16. Лc3—c1	**...**

Ни к чему не приводит 16. Лb3 K:c5 17. Лb5 b6 и т. д.

16. ...	**Ke4:c5**

Это сильнее, чем взятие неактивного слона g3.

17. Cf1—e2	**e5—e4**

Энергичнее, чем 17. ... Kb4, на что белым удалось бы по крайней мере рокировать.

18. Kf3—d4	**...**

Белые добровольно возвращают материал. При 18. Kd2 их положение было бы еще хуже.

18. ...	**Kc6:d4**
19. e3:d4	**Cg7:d4**
20. b2—b3	**...**

Лучше нежели 20. b4 Ke6, что дало бы возможность черным путем 21. ... a5 открыть еще одну важную линию.

20. ...	**Cd4—e3**
21. Лc1—d1	**Лd8:d1+**
22. Ce2:d1	**Лa8—d8**
23. Cd1—e2	**...**

Чтобы на 23. ... Лd2? ответить 24. Cf2.

23. ...	**a7—a5**
24. h2—h4	**Kc5—e6**
25. Лh1—h3	**Ce3—c1**
26. Cg3—e5	**Ke6—f4**

Теперь 26. ... Лd2 не годится из-за 27. Лc3. Поэтому черные соглашаются на новое упрощение.

27. Ce5:f4	**Cc1:f4**
28. c4—c5	**Лd8—d2**
29. Лh3—c3	**...**

Чтобы ввести ладью в игру белые отдают пешку, воспользовавшись тем, что ладья противника заняла поле d2, закрыв его для черного слона. Пассивно было 29. a4.

29. ...	**Лd2:a2**
30. Kpe1—f2	**Лa2—b2!**
31. h4—h5	**...**

Плохо было 31. Лc4 Л:b3 32. Л:e4 Cg3+ и т. д., или 31. g3 Cd2.

31. ...	**g6:h5**
32. g4:h5	**Kpg8—g7**
33. g2—g4	**Cf4—g5**
34. Kpf2—f1	**Лb2—b1+?**

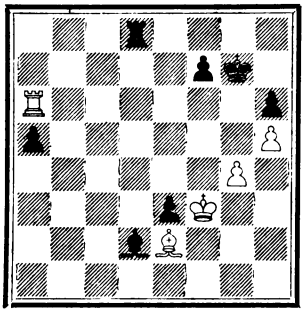
Черные не захотели отдать пешку »a«, так как считали, что отдаленная проходная в эндшпиле эффективнее той, что на линии »c«. В результате они обрекли на пассивность свои фигуры и усложнили путь к победе.

Ирония судьбы в том, что они уклоняются от позиции, которую были счастливы получить — в похожей ситуации и после ошибки противника — сорок ходов позднее!

Значительно сильнее 34. ... Kpf6. Если тогда 35. c6 bc 36. Лc5 Л:b3 37. Л:a5, чего черные опасались, то 37. ... Лc3 с последующим c5. Это продолжение вело к легкой победе. Ясно, что у белых нет времени для взятия пешек 36. Л:c6+ Kpe5 37. Лc5+ Kpf4 38. Л:a5 из-за 38. ... Kpe3

35. Kpf1—g2	**Cg5—d2?**
36. Лc3—c4	**e4—e3**
37. c5—c6	**b7:c6**
38. Лc4:c6	**Лb1:b3**
39. Лc6—a6!	**Лb3—b8**
40. Kpg2—f3	**Лb8—d8**

Итак, черные сохранили свою отдаленную проходную пешку, — но какой ценой! Их король вне игры, черная пешка дошла до e3 и этим увеличила подвижность белого короля и слона, и наконец — белая ладья активизировалась, и черные должны считаться с угрозой g4—g5. Здесь партия была отложена, и белые записали свой ход.



41. Kpf3—e4	**Лd8—e8+**
42. Kpe4—f4	**Лe8—e6**
43. Лa6—a8	**...**

Эндшпиль с разноцветными слонами, без ладей, легко выигрывался черными из-за отдаленности проходных пешек на линиях »e« и »a«.

43. ...	**Лe6—f6+**
44. Kpf4—e4	**Лf6—f2**
45. Kpe4—d3	**Kpg7—f6**
46. Лa8—h8	**Kpf6—g7**

После 46. ... Крg5 47. Лg8+ не годится 47. ... Крh4 из-за 48. g5, и у черных нет времени вернуть ладью на шестую горизонталь.

47. Лh8—a8	**Лf2—f4**
48. Лa8—b8	**Лf4—f6**
49. Крd3—e4	**Лf6—c6**
50. Лb8—a8	**Крg7—f6**

Неясно 50. ... Лb6 51. Лc8 Лb4+ 52. Крf3 a4 53. Лa8 Сc1 54. Лc8 Лb1 55. Cd3, так как продвижением пешки »a« без достаточной подготовки черные увеличивают свои заботы о сохранении материального преимущества.

51. Лa8—a7	**...**

Точнее 51. Крf4, ибо теперь черные имеют возможность жертвой пешки »f« активизировать короля путем 51. ... Крg5 52. Л:f7 Крh4 и угрожает либо переброска короля через g3 на f2, либо продвижение пешки »a«, чтобы отвлечь белую ладью с линии »f«. Черные не воспользовались этим, и белые в дальнейшем максимально затрудняют черным введение в игру короля.

51. ...	**Лc6—e6+**
52. Крe4—f4	**Cd2—b4**

Главная цель черных — перебросить слона на g5, а затем попытаться перевести короля на ферзевый фланг.

53. Крf4—f3	**Лe6—e5**
54. Крf3—f4	**Cb4—d6**
55. Крf4—f3	**Cd6—e7**
56. Крf3—f4	**Ce7—d6**
57. Крf4—f3	**Крf6—g7**
58. Ce2—c4	**Cd6—e7**
59. Cc4—e2	**...**

Нельзя 59. Крf4 из-за 59. ... e2.

59. ...	**Ce7—d8**
60. Ce2—c4	**Cd8—e7**
61. Cc4—e2	**Крg7—f6?**

Сейчас, как и два хода назад, нужно было продолжать 61. ... Cg5 и после 62 Cc4 отдать пешку »f« и перевести короля по восьмой горизонтали на ферзевый фланг. И в этом случае проходная пешка »a« опасна, а угрозы на королевском фланге устранены.

62. Крf3—f4	**Ce7—b4**

Теперь уже нельзя предпринимать попытку, о которой мы только что говорили из-за троекратного повторения позиции.

63. Ce2—c4	**Лe5—e6**
64. Крf4—f3	**...**



Гроссмейстер С. Глигорич
(Рис. И. Соколова)

Ничего не давало 64. C:e6 e2 65. Cc4 из-за промежуточного хода 65. ... Cd6+ и нет мата на f7.

64. ...	**Лe6—c6**
65. Лa7:f7+	**Крf6—e5**
66. Cc4—b5	**Лc6—c3**
67. Лf7—h7	**Cb4—f8**
68. Лh7—h8	**Cf8—g7**
69. Лh8—e8+	**Крe5—d4**
70. Лe8—e6	**Лc3—b3?**

Оттесняя слона на лучшее место — целесообразнее 70. ... Ce5. Однако недостаток времени для обдумывания частично объясняет обоюдные ошибки.

71. Cb5—e2 Cg7—e5
72. Лe6—e8 ...

Упущение в последний момент перед контролем. После 72. Л:h6 Лb8 73. Крg2 Лf8 74. Cf3 Лb8 75. Ce2 черные не смогли бы рассчитывать больше, чем на ничью.

72. ... Лb3—b6

К победе вело 72. ... Лb8, и белые могли бы сдаваться, так как вынуждены разменять ладью. Ходом в партии черные парируют шах на d8.

73. Крf3—g2 ...

Записанный ход. После 73. g5 hg 74. Ла8 Лf6+ 75. Крg4 Лf2 76. Cf3, плохо 76. ... e2 77. C:e2 Л:e2 78. Л:a5 Cf4 из-за 79. Крf5! и у черных нет возможности организовать взаимодействие фигур из-за постоянных шахов белой ладьи. Между тем, у черных есть этюдный путь к победе. Вместо 76. ... e2 надо продолжать 76. ... Лg2+! 77. Крf5 g4! 78. Cd1 e2 79. C:e2 Л:e2 80. Кр:g4 Ла2.

73. ... Лb6—b2
74. Крg2—f1 ...

Сейчас не годится 74. Крf3, так как черные исправили бы свою ошибку ходом 74. ... Лb8!

74. ... Ce5—f6

Благодаря 72-ому ходу белых, черные наконец все-же добиваются выигрышной позиции.

75. Лe8—c8 Лb2—a2

Важно не пустить белую ладью на a4.

76. Лc8—c6 Cf6—g5
77. Лc6—c8 Крd4—e4

Подобную позицию черные могли иметь на 40 ходов раньше! На доске вместо пешки »a« стояли бы пешки »c« и »f«.

78. Лc8—f8 a5—a4

Белые сдались. Они не могут воспрепятствовать продвижению пешки »a« и вторжению черного короля через g3 на h2.

Защита Пирца—Уфимцева

Б. СПАССКИЙ — Б. ПАРМА

XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.

Примечания Б. Спаского

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Кg8—f6 3. Кb1—c3 g7—g6 4. Кg1—f3 Cf8—g7 5. Cf1—e2 0—0 6. 0—0 Cc8—g4 7. Cc1—e3 Кb8—c6 8. Фd1—d2 e7—e5 9. d4—d5

Эта позиция, конечно не нова. Ларсен в партии с Ивковым (Санта-Моника 1966 г.) предпочел ход 9. de. После 9. ... de 10. Лad1 у белых микроскопическое преимущество.

9. ... Кc6—e7
10. Лa1—d1

Полезный профилактический маневр, препятствующий возможной контригре черных на ферзевом фланге в связи с c7—c6.

10. ... Kf6—d7

На мой взгляд сильнее было 10. ... C:f3 11. C:f3 и лишь теперь 11. ... Kd7.

11. Kf3—g5!

В позициях такого типа кони зачастую оказываются сильнее слонов и поэтому их надо беречь от размена.

11. ... Cg4:e2
12. Кc3:e2 h7—h6
13. Кg5—h3 Крg8—h7
14. c2—c4 f7—f5
15. f2—f3

Ошибка. Следовало играть 15. ef и если 15. ... gf то 16. f4. В случае 15. . . K:f5 белые добиваются перевеса посредствам 16. f3, с дальнейшей оккупацией поля e4.



Сделаны первые ходы

(Фото Д. Чирича)

15. ... **Kd7—f6**

Ответная ошибка. Сильнее было 15. ... f4. Первоначально я имел ввиду продолжать 16. Kh:f4 ef 17. K:f4. Однако в распоряжении черных есть ответная жертва 17. ... Л:f4, например, 18. C:f4 g5 и затем Kg6 с активной контригрой.

16. e4:f5

Белые исправляют свою ошибку. Теперь на 16. ... K:f5 сильно 17. Kf2.

16. ... **g6:f5**
17. f3—f4 **Kf6—e4**
18. Фd2—c2 **Фd8—e8**
19. Kh3—f2

Естественный ход, но увы-неточность. Перспективнее было 19. fe de 20. Kf2 и центр черных неустойчив.

19. ... **Ke4:f2**
20. Лf1:f2 **e5—e4**

Единственная возможность стабилизировать положение в центре.

21. Ce3—d4 **c7—c5?**

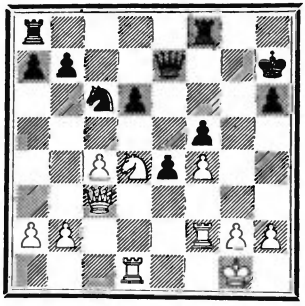
Черные, ни в коем случае, не хотят пропустить белого коня на e6 и, в итоге, допускают существенное ослабление своей позиции. Между тем при спокойном 21. ... Лg8 22. C:g7 Л:g7 23. Kd4 Фd7 черные используя линию »g« получали реальные возможности контригры.

22. d5:c6 **Cg7:d4**
23. Ke2:d4 **Ke7:c6**
24. Фc2—c3!

Заманчивое 24. Kb5 встречало неприятное возражение 24. ... Kb4 и затем 25. ... Kd3

24. ... **Фe8—e7**

Единственная возможность продолжать борьбу заключалась в размене коней — 24. ... K:d4 25. Ф:d4 Фe6



25. Kd4—c2!

Этот скромный на вид ход оказывается убийственным для черных. Белые устанавливают коня на e3, после чего черные не в состоянии защитить зияющие слабости своей пешечной позиции.

25.	**. . .**	**Ла8—d8**
26.	**Лf2—d2**	**Фе7—e6**
27.	**Кc2—e3**	**Кc6—e7**

Проигрывает пешку. Несколько упорнее было 27. . . . b6, однако и в этом случае после 28. Фa3 Лf6 29. Лd5 положение черных плачевное.

28.	**Фc3—b4**	**Кe7—g6**
29.	**Лd2:d6**	**Фe6—e7**
30.	**g2—g3**	**Лf8—f6**
31.	**c4—c5**	**Лf6:d6**
32.	**Лd1:d6**	

Черные сдались, они не могут избежать новых материальных потерь.



Партия Б. Спасский — Б. Парма решила исход матча

(Фото Т. Петросян)

Развитию дружеских отношений между молодежью Советского Союза и Югославии способствовали также встречи советских и югославских шахматистов на студенческих Олимпиадах.

Многие известные представители мирового шахматного искусства выдвинулись именно в борьбе на студенческих Олимпиадах и там получили свое »боевое крещение«.

ЛИОН, 1955 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2 : 2

0 Тайманов	— Фудерер	1
1 Спасский	— Милич	0
½ Антошин	— Джурашевич	½
½ Суэтин	— Берток	½

Первая встреча советских и югославских студентов произошла на II студенческой Олимпиаде в Лионе, в 1955 году .Тогда был зафиксирован ничейный результат 2:2.

На первой доске Фудерер в острых осложнениях победил Тайманова, в то время как на второй Спасский позиционно переиграл Милича в мало известном тогда варианте испанской партии. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8. В ту пору, когда играли Спасский и Милич старая идея Брейера только начала возрождаться в некоторых партиях в СССР. Потому и реакция белых была недостаточно энергичной: 10. a4 Cb7 11. d3 Kbd7 12. Cc2 Ле8 13. Kbd2 Cf8 14. Kf1 c5 15. Kg3 g6 16. Cg5 Фc7 17. Kh2 d5! 18. Фf3 Cg7 19. h4 d4 20. h5 c4! и черные захватили инициативу в центре.

Интересно, что подобным образом развивались события и в последней партии матча Таль—Спасскиий, через десять лет!

УПСАЛА, 1956 Г.
ЮГОСЛАВИЯ—СССР 0 : 4

0 Матанович	— Корчной	1
0 Ивков	— Таль	1
0 Марич	— Антошин	1
0 Лукич	— Васюков	1

Год спустя советскую команду представляли Корчной, Полугаевский, Таль, Антошин, Васюков, то есть все молодые и тогда мало известные шахматисты. Результат встречи был поистине сенсационным. Югославскую команду, которую возглавляли гроссмейстеры Матанович и Ивков и которая считалась основным фаворитом соревнования, советские шахматисты победили со счетом 4 : 0! Правда, эти »неизвестные« шахматисты вскоре стали ведущими гроссмейстерами.

ВАРНА, 1958 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 3 : 1

1 Таль	— Джурашевич	0
½ Спасский	— Берток	½
½ Гипслис	— Богданович	½
1 Никитин	— Чирич	0

Следующая встреча была спустя два года в Варне в 1958 году, команда советских студентов победила с результатом 3:1.

В этом матче Таль в теоретически важной партии выиграл у Джурашевича, а Чирич после сла-

бо разыгранного дебюта быстро проиграл Никитину. Остальные партии закончились вничью.

ЛЕНИНГРАД, 1960 Г.
ЮГОСЛАВИЯ—СССР 1½ : 2½

½ Соколов	— Спасский	½
½ Вукчевич	— Гургенидзе	½
½ Ракич	— Никитин	½
0 Кнежевич	— Клован	1

Через два года студенты наших стран встретились на седьмой студенческой Олимпиаде в Ленинграде. На этот раз югославская команда потерпела минимальное поражение со счетом 2½ : 1½. На первых трех досках были зафиксированы ничьи, и лишь Клован победил Кнежевича, слабо разыгравшего дебют. Бросалось в глаза то, что советские студенты далеко опередили остальных участников в теоретической подготовке. Это и было одной из причин их успеха.

МАРИАНСКИ ЛАЗНИ, 1962 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 3 : 1

1 Спасский	— Чирич	0
½ Гуфельд	— Минич	½
½ Багиров	— Маровић	½
1 Ходос	— Остоич	0

На девятой Олимпиаде в Мариански Лазни в 1962 году встреча наших команд и в спортивном и в творческом отношениях была очень интересной. В теоретически важной партии Спасский победил Чирича, и упомянем удивительный случай, еще в двух партиях разыгрывался тот же самый вариант сицилианской защиты. Эти две партии Минич—Гуфельд и Багиров—Маровић закончились вничью. На четвертой доске Ходос победил Остоича, и, таким образом, конечный результат был 3:1 в пользу советских студентов.

БУДВА, 1963 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2 : 2

½ Багиров	— Парма	½
½ Ходос	— Минич	½
½ Мнацаканян	— Букич	½
½ Пельц	— Маровић	½

В Будве, в 1963 году Югославия была хозяином X студенческой Олимпиады. Встреча наших студентов с командой СССР состоялась в первом туре. На всех досках велась острая и упорная борьба, однако все четыре партии закончились вничью.

КРАКОВ, 1965 Г.
ЮГОСЛАВИЯ—СССР 1½ : 2½

½ Букич	— Ходос	½
½ Маровић	— Савон	½
½ Минич	— Мнацаканян	½
0 Немет	— Антошин	1

На XI Олимпиаде в Кракове советские студенты снова выиграли 2½ : 1½, благодаря победе Антошина над Неметом на последней доске.

ЭРЕБРО, 1966 Г.
СССР—ЮГОСЛАВИЯ 2½ : 1½

1 Савон	— Кураица	0
½ Кузьмин	— Райкович	½
0 Бухман	— Мештрович	1
1 Тукмаков	— Марангунич	0

На студенческой Олимпиаде в Эребро (1966 г.) советскую и югославскую команды представляли молодые силы. Может быть поэтому встреча наших команд была на редкость боевой и бескомпромиссной.

Характерно, что в этом, одном из наиболее интересных матчей студенческих Олимпиад, лишь одна партия закончилась вничью.

Встреча, на этот раз, завершилась победой молодых советских шахматистов.

В. Соколов

ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ МАТЧЕЙ СССР—СФРЮ НА СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАДАХ

	1955	1956	1958	1960	1962	1963	1965	1966	Очки	%
СССР	2	4	3	2½	3	2	2½	2½	21½	67
СФРЮ	2	0	1	1½	1	2	1½	1½	10½	33

СССР: +13, =17, —2 ЮГОСЛАВИЯ: +2, =17, —13

ПРЕДИСЛОВИЕ К ДВУМ ПАРТИЯМ

С большим удовольствием я узнал о том, что Шахматный союз Югославии готовит к изданию книгу, посвященную встречам двух сильнейших шахматных коллективов мира — команд Советского Союза и СФРЮ. Бесспорно, соревнования шахматистов такого высокого класса — будь то официальные встречи на шахматных Олимпиадах, где часто эти поединки оказывались решающими для определения победителя, в соревнованиях на первенство Европы, всемирных студенческих Олимпиадах, или традиционных матчах дружбы дали так много запоминающегося шахматного материала — дебютных откровений, блестящих комбинаций, виртуозных окончаний, что прогулка по этим страницам недавней шахматной истории доставит всем любителям шахмат большое удовольствие. И прежде всего, моя радость была радостью человека, любящего шахматы.

К сожалению мое личное участие в создании этой книги более, чем незначительное. Волею случая (а точнее причудами шахматного календаря) вышло так, что мне не довелось сыграть ни в одном из десяти матчей СССР и Югославии. И хотя с югославскими шахматистами меня связывают узы давнего соперничества и столь же давней дружбы и с очень многими из них мне не раз приходилось встречаться за шахматной доской, в подавляющем большинстве случаев это было на индивидуальных международных состязаниях.

Я рискну предложить на суд читателей две партии, сыгранные в далекую, счастливую студенческую пору.

Прошло уже более десяти лет с момента моей первой партии, сыгранной на международном соревновании — командном первенстве мира среди студентов в Швеции, где моим партнером был уже тогда хорошо известный всему шахматному миру Бора Ивков, а кажется, что это случилось буквально на днях — настолько свежи в памяти самые теплые воспоминания о боевых встречах молодого поколения.

Просматривая сейчас таблицы самых крупных соревнований, неизменно встречаешь в числе участников (и чаще всего победителей) старых друзей бывших студентов: Бора Ивков, его тезка на 95% Боря Спасский,



М. Таль тоже любит настольный теннис

Александр Матанович, Бент Ларсен, Виктор Корчной, Лайош Портиш, ... Да, десять лет назад студенческие встречи шахматистов были очень представительными. Впрочем, кажется, здесь уже говорит просто зависть человека, который никогда уже не сможет выступать в студенческом первенстве мира, иначе бы я не забыл ни про Бруно Парма, который появился на молодежных соревнованиях лет через пять, ни про Бояна Кураицу, ни про Властимила Горта. Простите меня, пожалуйста, ведь это так понятно ...

Михаил Таль

Испанская партия

М. ТАЛЬ — Б. ИВКОВ

Командное первенство мира среди студентов, 1956 г.

Примечания М. Таля

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Cc8—d7 13. Kd2—f1 Лf8—e8.

Почти все сильнейшие югославские шахматисты во главе с прославленным трио — Глигорич, Ивков, Матанович, давно и с успехом играют этот вариант. Достаточно хотя бы проглядеть сборники партий чемпионатов Югославии. Каждый день, в каждом туре встречалась эта позиция.

В партии против Смыслова на турнире в Загребе Ивков продолжал 13. ... Kc4, однако после 14. Фe2 Лfe8 15. b3 Kb6 16. de de 17. c4! Cc6 18. a4! получил худшую по-

зицию. Возможно, что на 13. ... Кс4 сильно и простое 14. Ке3.

14. Kf1—e3 ...

Десять лет все попытки белых добиться преимущества, как правило, связывались с этим ходом. Однако в последнее время число сторонников этого продолжения поредело. Видимо это связано с одной занятной историей. Дело было так. На турнире в Гаване (1963 г.) я и Геллер долго размышляли над тем, как сыграть белыми в этом варианте против Ивкова (белыми должен был играть Геллер). В один из выходных дней мы поехали в Барадеро — живописный уголок близ Гаваны. И здесь на берегу моря Ефим Петрович предложил скромный ход 14. b3. Главная мотивировка при этом была такой — так, кажется, еще не играли.

Начался анализ и вскоре мы убедились, что кроме новизны у этого хода есть и другие достоинства. Короче, на — завтра Геллер применил ход 14. b3. Ивков продумал над ответным ходом более 40 минут, но хорошей игры получить черным не удалось.

Ивков оказался не единственным пострадавшим, вскоре мне удалось этим коварным ходом выиграть у Матановича, а еще через два месяца »жертвой« оказался Глигорич. Основная идея хода в том, что у черного коня отнимается важное поле с4.

14. ... g7—g6
15. b2—b4 ...

В то время этот ход был весьма популярен. Как показал еще ряд встреч турнира в Загребе (1955 г.) другие продолжения не дают белым ничего реального. Например, в партии Смыслов—Глигорич было сыграно 15. de de 16. Kh2 Лad8 17. Фf3 Се6 18. Khg4 K:g4 19. hg Кс4 20. Kd5 C:d5 21. ed Kb6 и на 30 ходу противники согласились на ничью.

15. ... c5:b4
16. c3:b4 Ка5—c4

После 16. ... Кс6 белые могли спокойно закончить развитие путем 17. Cb2, получая, в связи с давлением по диагонали a1—h8, большой позиционный перевес.

17. Ке3:с4 b5:c4
18. Ле1—e3 ...

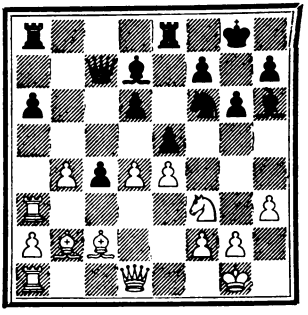
Теперь белые угрожают перевести слона на с3, после чего как на ферзевом, так и на королевском фланге, их шансы предпочтительнее. Если черные отвечают 18. ... с3, то после 19. Лb1 проходная пешка черных рано или поздно будет обречена. Сильнейшим продолжением было 18. ... Лab8 и на 19. Cd2 ed 20. K:d4 d5 21. e5 Ке4 22. C:e4 de 23. Л:e4 C:b4 24. Cf4, но и тогда белые сохраняли некоторую инициативу.

В партии черные избрали казавшееся заманчивым, но менее сильное продолжение.

18. ... Се7—f8
19. Сс1—b2! ...

Хуже было 19. Cd2 из-за 19. ... ed 20. K:d4 d5 и у черных нет никаких трудностей.

19. ... Cf8—h6
20. Ле3—a3 ...



Угрожая выиграть пешку: 21. de de 22. Ла5 с3 23. Лс5. После 20. ... a5 21. ba Л:a5 22. Л:a5 Ф:a5 23. Фe1

окончание явно к выгоде белых. Сильнейшим было бы продолжение 20. ... Cb5, на что я собирался отвечать 21. d5, сохраняя позиционный перевес (слон на h6 расположен неудачно и не может принять участие в защите ферзевого фланга).

20. ... Фc7—b7?

Черные начинают ошибочную комбинацию.

21. d4:e5 Фb7:b4
22. Фd1—d4 ...

Ивков рассчитывал только на 22. Лb1 de 23. Cc1 Фf8 24. C:h6 Ф:h6 (24. ... Ф:a3? 25. Cg5) 25. Лb6 Лe6 с вероятной ничьей. После хода в партии позиция черных проиграна.

22. ... Kf6—h5

Не спасало также 22. ... Лab8 23. Лb1 de 24. K:e5 Фd2 ввиду простого 25. K:d7, и белые оставались с лишней фигурой. На 22. ... Лeb8 23. Лb1 Ke8 белые могли бы играть 24. ed Cg7 25. e5 и не проходит 25. ... K:d6 из-за 26. Cc1.

23. e5:d6 ...

Заманчиво 23. e6!? Cg7 24. ef+ Kp:f7 25. Фd5+ Kpe7 26. C:g7, однако после 26. ... K:g7! (не 26. ... Ф:a3 27. Cd4), несмотря на очень сильную позицию, ничего реального у белых нет.

23. ... Ch6—g7
24. e4—e5 Cd7—c6

Упорнее было 24. ... Kf4. После 25. Лe3 Ke6 26. Фc3 позиция белых оставалась выигрышной, но им предстояло еще преодолеть некоторые затруднения.

25. Лa3—e3 Cc6:f3 26. Cb2—c3 Фb4—b5 27. g2:f3 Лa8—d8 28. f3—f4 Лe8—e6 29. Лa1—b1 Фb5—c6 30. Лb1—b6 Фc6—c8 31. Cc2—d1 Cg7—h6 32. Cd1:h5 g6:h5 33. f4—f5. Черные сдались.

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ Б. ДЖУРАШЕВИЧ

Командное первенство мира среди студентов 1958 г.

Примечания М. Таля

Примечания к этой партии были написаны мною вскоре после ее окончания, так сказать по горячим следам. Сейчас, когда мне нужно было снова возвратиться к этой партии, я при всем желании никак не мог вспомнить, чего я боялся во время игры, на что рассчитывал, все-таки восемь лет не такой уж короткий срок. Пришлось обратиться к помощи »шпаргалки« и раскрыть один из номеров журнала »Шахматы в СССР«.

Теория, конечно, за это время сделала гигантский шаг вперед, но автор комментария кажется не стал играть лучше. Во всяком случае в своих примечаниях восьмилетней давности мне не удалось найти шахматных изъянов.

Но для того, чтобы прокомментировать партию, нужно не только играть, но и писать а в этом деле, надеюсь, мне определенный прогресс удался. Поэтому варианты, оценка позиции, относится к 1958 году, литературная обработка — к 1966 году. Итак:

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 a7—a6
8. 0—0—0 ...

Еще совсем недавно эта позиция была одной из самых распространенных в каждом турнире. Но както совершенно неожиданно, в то время, когда теоретики никак не могли вынести окончательный приговор о выгодах этого варианта для белых и, соответственно, жизнеспо-

собности для черных, атака Раузера почти полностью исчезла из турнирной практики. Виноваты в этом, главным образом, черные — просто всесильная и в шахматах мода открыла зеленую улицу вариантам 2. ... d6 и 5. ... a6, системе Паульсена и некоторым другим, так называемым, »современным« вариантам.

Даже такой верный рыцарь сицилианской защиты, как Тайманов, которому принадлежат очень хорошие исследования об атаке Раузера, вот уже несколько лет варьирует все новые схемы в сицилианской защите, ни разу не возвращаясь к первой любви. В настоящее время черные, а ими чаще всего играют представители более старшего (по сравнению с партнером) поколения идут на вариант Раузера памятуя известную пословицу: »Все то ново, что хорошо забыто«.

8. ...	**h7—h6**
9. Cg5—f4	**...**

Наиболее распространенный ответ как в 1958, так и в 1966 г.

9. ...	**Cc8—d7**
10. Kd4:c6	**Cd7:c6**
11. f2—f3	**...**

На международном турнире в Сараево в 1966 г. я, играя черными, с блестящим знатоком теории вообще и модных вариантов в особенности, гроссмейстером Матуловичем пошел черными на этот вариант. Во-первых, из соображений, высказанных в предыдущем примечании, а кроме того потому, что хотелось проверить весьма интересную идею гроссмейстера Симагина, 11. ... d5 12. Фe1 Cb4 13. a3 Ca5 14. ed K:d5 15. b4 K:f4!? 16. Л:d8+ C:d8, с очень интересной игрой, в которой мне кажется инициатива черных окупает потерю ферзя.

Однако, Матулович после недолгого размышления, сыграл 11. Фe1 (как выяснилось после партии по рекомендации Соколова) и я с грустью подумал о тех случаях, когда охотник превращается в дичь, и вспомнил еще одну, приличествующую случаю пословицу: »Не рой другому яму — сам в нее попадешь«. После практически вынужденного 11. ... Фa5 белые, продолжая вместо 12. C:d6 C:d6 13. Л:d6 C:e4 — 12. Cc4 получали более перспективную позицию.

Впрочем автор, кажется, опять злоупотребляет лирикой. Ведь во время моей партии с Джурашевичем еще не было ни идеи Симагина, ни рекомендации Соколова, а последним криком моды считался ход

11. ...	**Фd8—b6**

который и сделал мой партнер без особых размышлений. Впервые этот ход (так писал Таль в 1958 году) встретился в партии Ууси—Шагалович (Минск, 1957 г.), в которой белые не поверив противнику, сыграли 12. C:d6 и после 12. ... 0—0—0 13. e5 Ke8 14. Фf4 K:d6 15. ed Лd7 вскоре вынуждены были отдать пешку d6 и примириться с худшим положением.

Однако белым незачем лить воду на мельницу противника и вместо ошибочного 12. C:d6 логичнее, конечно, заканчивать развитие фигур.

12. Cf1—c4	**0—0—0**
13. Cf4—e3	**Фb6—c7**
14. Фd2—f2	**Kf6—d7**

Внешне более активное d6—d5 лишь прибавляло к некоторым трудностям черных (слабость поля b6) заботы об изолированной пешке d5 после простого 15. ed ed 16. Cb3.

До сих пор партнеры повторяли партию Болеславский — Авербах, сыгранную несколькими месяцами ранее в чемпионате СССР. Хотя эта

встреча проходила под знаком давления белых, четкой и продуманной защитой, Авербаху в конце концов удалось уравнять шансы. Если мне не изменяет память, Болеславский стремился обойтись »терапевтическими« средствами. Он сдвоил ладьи по линии »d«, движением пешек »g« и »h« стеснил позицию черных, но для достижения чего нибудь реального этого оказалось мало.

Зная, что мой противник — шахматист любящий и главное, хорошо умеющий отстаивать стесненную позицию, я начал искать возможности ближнего боя, другими словами, пути к обострению игры. Поиски привели меня к ходу

15. f3—f4 ...

Движение пешки »f« в данной ситуации выглядит несколько рискованно ввиду ослабления пешки e4, но вместе с тем идее белых нельзя отказать в логичности. Они стремятся осуществить продвижение f4—f5 и вынудить ответное продвижение пешки »e«, после чего важнейший пункт d5 полностью оказывается в их распоряжении. Поскольку в ответ на 15. ... Кc5 белые с выгодой могут продолжать 16. e5!, а черным необходимо парировать эту угрозу, ответ Джурашевича

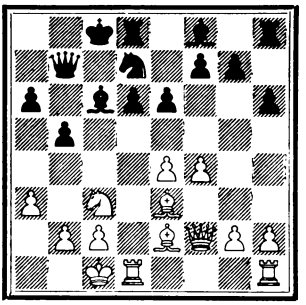
15. ... b7—b5!

является, бесспорно, лучшим решением. Ослабление прикрытия короля пока не играет существенной роли.

16. Сc4—e2 Фc7—b7
17. a2—a3 ...

(см. следующую диаграмму)

Кажется, это критическая позиция для оценки избранного белыми плана. Очевидно, немедленное взятие на e4 крайне опасно. После 17. ... С:e4 18. К:e4 Ф:e4 19. Лd4 король черных, потерявший надежнейшего защитника, вскоре оказывался под перекрестным огнем активно расположенных белых фигур. В случае необходимости в атаку подключалась и белая пешка »c«.



Однако сильнейшим продолжением, демонстрирующим, что и в позиции белых есть изъяны, было активное 17. ... Kf6. Белые вынуждены были отвечать 18. e5 и после 18. ... Kd5 19. К:d5 С:d5 20. Лd2 возникала сложная обстановка, которую я расценивал как несколько более благоприятную для белых, поскольку их фигуры расположены удачно, размен на e5 приводит к созданию слабой пешки на f7, а взятие пешки на g2 связано с затратой времени, например, 20. ... С:g2 21. Лhd1 Cd5 22. f5 de 23. fe fe 24. Cg4 Лd7 25. Л:d5 ed 26. Фf7.

Конечно этот вариант совершенно необязателен для черных и, думаю, что продолжая 20. ... Крb8 с дальнейшим Лc8 черные могли смело смотреть в будущее. Джурашевич сделал спокойный развивающий ход, который, однако, оказывается потерей дорогого времени.

17. ... Cf8—e7
18. Ce2—f3 Kd7—f6

А теперь этот ход чуть ли не форсированно ведет к тяжелому, вероятно, проигранному для черных положению. Плохо ли, хорошо ли, но обязательно было 18. ... Кc5,

после чего у белых есть выбор между спокойным продолжением 19. e5 C:f3 20. gf, оставляющим за ними преимущество и более заманчивым, хотя и рискованным, 19. Kd5 Cf8 (плохо 19. ... ed 20. ed Cd7 21. C:c5 dc 22. d6) 20. Kb4 K:e4 21. Фh4 Ce7 22. Ф:e7 Ф:e7 23. K:c6 Фc7 24. K:d8 d5 25. Лd3 Kpb8 26. Лhd1

В 1958 году я бы, вероятно, избрал второй путь. Сейчас — не знаю ...

19. e4—e5 ...

Теперь этот ход значительно выигрывает в силе. Поскольку взятие на f3 невозможно ввиду промежуточного 20. ef у черных нет лучшего продолжения, чем

19. ... Kf6—e4
20. Kc3:e4 Cc6:e4
21. Cf3:e4 Фb7:e4

Положение несколько упростилось, однако, минусы позиции черных становятся все ощутимее. Сейчас уже чувствуется, что король их защищен не так уж надежно и, спасаясь от грозящей атаки, черные вскоре вынуждены будут пойти на новые позиционные уступки.

22. Ce3—b6! ...

Белые с темпом вводят в игру ладью h1, после чего все их фигуры оказываются полностью мобилизованными. Основное преимущество белых как раз их лучшее развитие, и реализация подобного перевеса не терпит промедления.

22. ... Лd8—d7
23. Лh1—e1 Фe4—b7

Единственное. Немедленно проигрывало 23. ... Фc6 24. Лd3 Kpb7 25. Ca5 de 26. Лc3 Фd6 27. fe и нельзя 27. ... Фd4 из-за 28. Лc7+

24. e5:d6 Лd7:d6

Может быть несколько меньшим злом было 24. ... C:d6, хотя и в этом случае продолжая 25. Cd4 с дальнейшим f4—f5 белые сохраняли перевес.

25. Лd1:d6 Ce7:d6
26. Фf2—d4 Cd6—c7

Плохо и 26. ... C:f4+ 27. Ф:f4 Ф:b6 28. Ф:f7 и белые выигрывают пешку, сохраняя все выгоды своего положения.

27. Cb6:c7! ...

Вспоминаю, что во время партии, этим ходом я гордился больше всего. Нелегко было отказаться от мысли о продолжении атаки и согласиться на размен всех фигур, однако несложный расчет убедил меня, что получающийся пешечный эндшпиль выигрывается, так сказать, автоматически.

27. ... Фb7:c7
28. Лe1—d1 Лh8—d8

Угроза перевода ладьи на третью линию вынуждает черных к этому продолжению.

29. Фd4:d8+ Фc7:d8
30. Лd1:d8+ Kpc8:d8
31. Kpc1—d2 Kpd8—d7

Черные не успевают создать контригру, так как после 31. ... g5 32. fg hg 33. h3 белые образуют проходные на линиях »h« и »c«, справиться с которыми черный король не в силах.

32. Kpd2—d3 Kpd7—d6
33. c2—c4 b5:c4+
34. Kpd3:c4 e6—e5
35. f4:e5+ Kpd6:e5
36. b2—b4 f7—f5
37. b4—b5 a6:b5+
38. Kpc4:b5 f5—f4
39. a3—a4 g7—g5
40. a4—a5 g5—g4

Проигрывает также 40. ... Kpd6 из-за 41. Kpc4 Kpc6 42. Kpd4 Kpb5 43. Kpe4 Kp:a5 44. Kpf5 Kpb4 45. h3 Kpc3 46. Kpg6 Kpd2 47. Kp:h6 Kpe3 48. Kp:g5.

41. Крb5—c4!

Черные сдались. На 41. ... Крe4 пешка »a« проходит в ферзи с шахом, а в случае 41. ... Крd6 белый король успевает уничтожить черные пешки.

Французская защита

Р. МАРИЧ — В. АНТОШИН

III студенческая Олимпиада, Упсала, 1956 г.

Примечания Р. Марича

1. e2—e4	**e7—e6**
2. d2—d4	**d7—d5**
3. e4—e5	**c7—c5**
4. Фd1—g4	**...**

Мои знания теории оставляют желать лучшего, в первую очередь из-за какого-то внутреннего нежелания овладевать ею, и я часто ориентируюсь на варианты, которые редко применяются и не пользуются вниманием теоретиков. Это гамбитное продолжение Нимцовича встречается не столь уж часто.

4. ...	**Кb8—c6**
5. Кg1—f3	**c5:d4**
6. Сf1—d3	**Кg8—e7**

Многие теоретики рекомендуют здесь 6. ... f5 с блокадой центра. Так играли и противники Нимцовича и... терпели поражения, так как позиция черных стеснена из-за пешки e5.

7. 0—0	**Кe7—g6**
8. Лf1—e1	**Фd8—c7**
9. Фg4—g3	**...**

Укрепив пешку e5, белые угрожают как 10. h4 с последующим h4—h5, так и 10. a3, затем b2—b4.

9. ...	**f7—f6!**

Самое сильное. Черные, правда, возвращают пешку, но зато получают пару слонов, сильный центр и линию »b«. При этом у них единственный минус — король на некоторое время остается в центре и может попасть под атаку.

10. Cd3:g6+	**...**

Слабее 10. ef Ф:g3 11. fg Ф:g2+ (конечно, не 11. ... Фc7 из-за 12. C:g6+) 12. Кр:g2 C:g7 и у черных хорошая позиция.

10. ...	**h7:g6**
11. Фg3:g6+	**Фc7—f7**
12. Фg6—g3	**...**

Размен ферзей являлся капитуляцией идеи и обеспечивал черным лучший эндшпиль.

12. ...	**Лh8—h5**

Теперь угрожает 13.... fe 14. K:e5 K:e5 15. Л:e5 с последующим 15. ... Cd6. Анализ показывает, что белые ни в коем случае не должны покидать поле e5. Они идут даже на жертву качества, чтобы получить контроль над черными полями.

13. c2—c4!	**...**

Необычная и интересная жертва пешки, дающая возможность белым захватить инициативу.

13. ...	**d5:c4**

Как 13. ... fe не принималось во внимание из-за 14. cd ed 15. K:e5 и т. д., так и 13. ... dc3 также не понравилось моему партнеру из-за 14. K:c3 и если 14. ... K:e5, то 15. K:e5 fe 16. Cg5 Cd6 17. Kb5 Cb8 18. Лac1 Cd7 19. Kc7+ C:c7 20. Л:c7 и белые стоят лучше.

14. Кb1—d2	**b7—b5**
15. a2—a4	**...**

Теперь ясно, что замысел белых восторжествовал — они крепко держат инициативу в своих руках.

15. ...	**Cc8—b7?**

В этой напряженной позиции черные не нашли сильнейшего хода и дали возможность белым форсированно добиться выигрышного

положения. Упорнее 15. ... Са6, хотя и в этом случае после 16. ab С:b5 17. ef gf 18. Фg4! белые имеют преимущество, ибо на 18. ... f5 следует 19. Фf4.

16. e5:f6 ...

И этот ход достаточно силен, хотя 16. ab! было еще лучше. В этом случае угрозы черных по линии »g« нереальны, так как после 16. ... Kb4 17. ef gf 18. К:d4 Лg5 белые выигрывают путем 19. Л:e6+ Kpd7 (если 19. ... Kpd8, то 20. Л:f6! Ф:f6 21. Ф:g5) 20. Фf4 Л:g2+ 21. Kpf1 Се7 22. К:с4 Kd3 23. Л:a7! К:f4 24. Л:b7+ и т. д. Однако точный расчет всех возможностей требовал слишком много времени в тот момент когда приближалась угроза цейтнота. Белые во избежание неприятных случайностей, избрали надежный, но менее интересный ход.

16. ...	**g7:f6**
17. Фg3—g4	**f6—f5**
18. Фg4—g3	...

После этого зловещего хода, черные оказались перед двумя неприятными угрозами: 19. ab и 19. Kg5. Они нашли наилучший ответ.

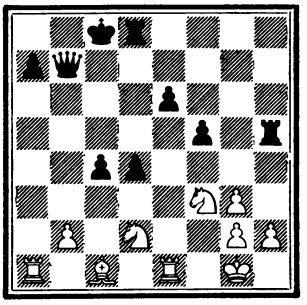
18. ...	**0—0—0!**
19. a4:b5	...

19. Kg5 слабее из-за 19. ... Фf6 20. К:e6 Cd6 21. f4 Лe8.

19. ...	**Cf8—d6**

Черные вынуждены отдать три легких фигуры за ферзя, так как 19. ... Kb4 ведет к осложнениям в пользу белых. Например: 20. К:с4 Кс2 21. Л:a7 Сс5 22. Лe5! С:a7 23. b6 f4 (23. ... Cb8 24. Лс5+ Kpd7 25. Ф:b8!) 24. Фg4 Л:e5 25. Kf:e5 Фf5 26. Фg7 Cb8 27. Кс6! и т. д.

20. b5:c6	**Cd6:g3**
21. c6:b7+	**Фf7:b7**
22. f2:g3	...



Интересная и оригинальная позиция. Преимущество белых очевидно, и следующими ходами черные пытаются ограничить действия белых фигур и двинуть пешки на ферзевом фланге — это их единственный шанс.

22. ...	**Фb7—b4**

Поспешно 22. ... с3, так как после 23. bc dc конь с с4 (24. Кс4) включается в игру.

23. Лe1:e6	...

23. Кe5 было бы лучше — ход этот таит конкретные угрозы. Однако и продолжение в партии нельзя считать слабым.

23. ...	**c4—c3**
24. b2:c3	**d4:c3**
25. Kd2—f1	**Лd8—d1**

Хотя этот маневр как будто связывает белые фигуры, лучше было бы 25. ... Лh7. После сделанного хода черные теряют пешку.

26. Сc1—a3!	...

Заманчиво 26. Л:a7 и слон с1 косвенно защищен, однако после 26. ... Фс5+ 27. Се3 Л:f1+ 28. Кр:f1 Фс4+ с последующим Ф:e6 черные выигрывали.

26. ...	**Фb4—b3**
27. Лa1:d1?	...

Непоправимая ошибка в цейтноте. С этого момента преимущество переходит к черным. После 27. Лс6+ Крb7 28. Л:d1 Ф:d1 (28. ...

Кр:с6 29. Kd4+) 29. Л:с3 белые могли одержать победу.

27. ... Фb3:e6

Таким образом, пешка »с« осталась жива и две проходных пешки черных представляют значительную силу, тем более, что у белых нет возможности активизировать своих коней.

28. Лd1—c1 Фe6—b3 29. Ca3—c5 Фb3—b2 30. Cc5—e3 Лh5—h7 31. Kf3—d4 Лh7—c7 32. Лc1—c2 Фb2—b1 33. Крg1—f2 a7—a5 34. Ce3—f4 Фb1—b6.

На 34. ... Лс4 последовало бы 35. Kd2 Ф:с2 36. К:с2 cd 37. Ke3 a4 38. Кре2, и черные проигрывают.

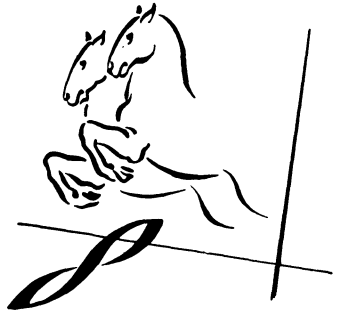
35. Cf4—e3 ...

Лучшие шансы давало 35. С:с7 Ф:d4+ 36. Ke3 и если 36. ... Кр:с7 то 37. Л:с3+.

35. ...	**a5—a4**
36. Kd4—e2	**Фb6—b3**
37. Ke2—d4	**Фb3—b4**
38. Лc2—e2	**a4—a3**
39. Kd4—c2	**Фb4—b2**
40. Ce3—f4	**Лe7—d7**

Цейтнот закончен, и стало ясно, что у белых нет шансов. Завершающие ходы этой интересной и динамичной партии таковы:

41. Kf1—e3 Лd7—d2 42. Cf4—e5 Фb2—b5 43. Лe2:d2 c3:d244. Кc2:a3 Фb5:e5 45. Ka3—c2 Фe5—b2. Белые сдались.



ЖЕНСКИЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

Женские шахматные Олимпиады имеют пока небольшую историю. Их начало датируется 1957 годом. Тогда в голландском городе Эммене была проведена первая Олимпиада шахматисток.

Вторая Олимпиада состоялась лишь через шесть лет, она была организована в городе Сплит (Югославия) в 1963 году. И, наконец, в 1966 году, в Оберхаузене (ФРГ) состоялась третья женская шахматная Олимпиада.

Хотя все эти три Олимпиады показали преимущество команды СССР матчи между советскими и югославскими шахматистками были очень интересными, боевыми, и во многом определяли общий исход соревнования. Любопытно, что в трех матчах этих команд ни в одной из партий не был зафиксирован ничейный результат.

Особый отпечаток на спортивную борьбу в женских Олимпиадах накладывает то обстоятельство, что они проводятся всего лишь на двух досках. Это вносит неопределенность в борьбу за лидерство, увеличивает элемент случайности, и создает трудную обстановку, ибо претендентов на первые места всегда немало.

Советская и югославская шахматная федерации располагают значительным числом сильных шахматисток, соперничество между которыми, в основном, проявлялось в индивидуальных состязаниях. На Олимпиадах это соперничество было особенно острым в 1963 году. В Сплите команда СССР завоевала золотые медали, лишь на пол-очка опередив серебряную югославскую команду.

Результаты матчей СССР—Югославия на женских шахматных Олимпиадах приводятся в таблицах.

РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧЕЙ СССР—СФРЮ НА ЖЕНСКИХ ОЛИМПИАДАХ

ЭММЕН, 1957, Г.

Югославия—СССР 1 : 1

Тимофеева—Рубцова 1 : 0

Штадлер—Зворыкина 0 : 1

СПЛИТ, 1963 Г.

СССР—Югославия 1 : 1

Гаприндашвили—Лазаревич 1 : 0

Затуловская—Неделькович 0 : 1

ОБЕРХАУЗЕН, 1966 Г.

СССР—Югославия 2 : 0

Гаприндашвили—Лазаревич 1 : 0

Затуловская—Неделькович 1 : 0

ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ:

СССР +4, =0, —2, 4 очка, 66,6%

СФРЮ +2, =0, —4, 2 очка, 33,3%

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В МАТЧАХ

	+	=	—	Очки	%
СССР:					
1 Гаприндашвили	2	0	0	2	100
2 Затуловская	1	0	1	1	50
3 Зворыкина	1	0	0	1	100
4 Рубцова	0	0	1	0	0
ЮГОСЛАВИЯ:					
1 Неделькович	1	0	1	1	50
2 Лазаревич	0	0	2	0	0
3 Тимофеева	1	0	0	1	100
4 Штадлер	0	0	1	0	0

В заключение интересно подвести некоторые итоги командных встреч между шахматистами СССР и Югославии на мужских, женских и студенческих Олимпиадах, в первенствах Европы и традиционных дружеских матчах.

Во всех этих соревнованиях сыграно всего 690 партий. Общий результат — 422½ : 267½ в пользу советских шахматистов и шахматисток.

Большое количество партий, проведенных советскими и югославскими гроссмейстерами и мастерами в командных международных встречах ярко свидетельствует об интенсивных шахматных связях между нашими шахматными организациями.

Если к этому добавить различные, и притом весьма многочисленные, индивидуальные международные турниры, такие состязания, как матчи Ленинград—Белград, то станет очевидным, что встречи советских и югославских шахматистов представляют самую большую часть программы международного сотрудничества наших двух стран в области шахматного искусства.

Б. Кажич

Голландская защита

ГАПРИНДАШВИЛИ МАРКОВИЧ

III женская Олимпиада, 1966 г.

Примечания Е. Быковой

1. d2—d4	**f7—f5**
2. Kg1—f3	**Kg8—f6**
3. Cc1—f4	**e7—e6**
4. e2—e3	**Cf8—e7**
5. h2—h3	**b7—b6**
6. Kb1—d2	**Cc8—b7**
7. c2—c3	**Kf6—e4**

Преждевременно. Следовало играть 7. ... 0—0 и затем c7—c5.

8. Kd2:e4	**f5:e4**

На 8. ... C:e4 возможно было 9. Kg5 и если 9. ... C:g5, то 10. Фh5+ g6 11. Ф:g5 с позиционным перевесом у белых.

9. Kf3—d2	**0—0**
10. Фd1—c2	**d7—d5**
11. 0—0—0	

Другим многообещающим планом было развитие слона на Ce2, затем 0—0 и f2—f3.

11. ...	**Kb8—d7**
12. f2—f3	**c7—c5**
13. d4:c5	

Не 13. fe ввиду 13. ... cd!, с осложнениями, благоприятными для черных.

13. ...	**b6:c5?**

Рискованный стиль талантливой югославской шахматистки! И все же не стоило жертвовать пешку, для такого решения пока не было оснований. Черные должны были играть 13. ... ef, например 14. gf e5 15. Ch2 C:c5.

14. f3:e4	**Фd8—a5**
15. e4:d5	**e6:d5**
16. Kpc1—b1	**Kd7—f6**
17. g2—g4!	

Правильная оценка позиции. Белые усиливают развить слона на g2, так как неопасно для них 17. ... d4 18. Фb3+ Cd5 19. Cc4!

17. ...	**Cb7—c6**
18. Cf1—g2	**Ла8—c8**

Больше шансов давало 18. ... Ce8.

19. Kd2—b3	**Фa5—b6**
20. c3—c4	**Cc6—e8**
21. Kpb1—a1	**d5:c4**
22. Kb3—d2!	

При 22. Ф:c4+ Cf7, и затем c5—c4 черные получали опасную инициативу.

22. ...	**Ce8—f7**
23. Kd2:c4	**Фb6—b4?**

Естественный но неудачный ход. Беря под обстрел пункт a2 путем 23. ... Фa6 черные могли бы упорно сражаться.

24. Kc4—e5	**Cf7—e6**
25. g4—g5	**Kf6—h5**
26. Ke5—c6	**Фb4—b7**

Больше практических шансов оставляло 26. ... Л:c6 27. C:c6 K:f4.

27. Kc6—d8!	**Ce6—b3**

М. Маркович, играя 26. ... Фb7, конечно возлагала большие надежды на этот неожиданный выпад. Все-же остроумный ход слоном оказывается недостаточным.

28. Cg2:b7	**Cb3:c2**
29. Cb7:c8	**Kh5:f4**
30. e3:f4	**Ce7:d8**
31. Cc8—e6+	**Kpg8—h8**
32. Лd1—c1	**Cc2—g6**

Белые сохранили решающий материальный перевес. Еще последовало: 33. Лc1:c5 Cd8—b6 34. Лc5—c8 Лf8:c8 35. Ce6:c8 Kph8—g8 36. f4—f5 Cg6—e8 37. h3—h4 Kpg8—f8 38. Cc8—e6 Kpf8—e7 39. Ce6—g8 h7—h6 40. f5—f6+ Kpe7—f8 41. Cg8—e6 g7:f6 42. g5:f6 Ce8—f7 43. Ce6:f7 Kpf8:f7 44. Лh1—f1 Cb6—d4 45. Лf1—f4 Cd4:f6 46. h4—h5 **черные сдались.**



Милунка Лазаревич-Маркович и Нона Гаприндашвили

III

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Наряду с олимпийскими соревнованиями и традиционными матчами югославские и советские шахматисты скрещивают оружие также на командных первенствах Европы, которые проводятся один раз в четыре года.

Превосходство советских шахматистов над другими особенно ясно выявилось как раз на этих первенствах. Дело в том, что такие соревнования проходят на десяти досках, а ни одна национальная команда не имеет столько сильных шахматистов, сколько их у советских друзей. Соревнование на большем числе досок уменьшает элемент случайности, имеющий место например, на шахматных Олимпиадах.

Естественно, югославская команда стремилась в этом интересном соревновании защитить второе место, завоеванное на Олимпиадах. Это отразилось на особой тактике, применяемой югославской командой в матчах с советской командой на первенствах Европы. Желание иметь наименьший разрыв в счете привело к тому, что на многих досках были зафиксированы ничьи. И все же нельзя сказать, что в этих соревнованиях было мало борьбы. Это тем более относится к встречам на первом командном первенстве в Бадене, в 1957 году.

I — БАДЕН, 1957 г.

I круг

СССР	ЮГОСЛАВИЯ	6 : 4
1. Смыслов	Глигорич	½ : ½
2. Керес	Матанович	½ : ½
3. Бронштейн	Ивков	½ : ½
4. Спасский	Трифунович	½ : ½
5. Петросян	Фудерер	½ : ½
6. Тайманов	Караклаич	½ : ½
7. Корчной	Неделькович	1 : 0
8. Толуш	Берток	1 : 0
9. Болеславский	Рабар	½ : ½
10. Авербах	Джурашевич	½ : ½

II круг

ЮГОСЛАВИЯ	СССР	6 : 4
1. Глигорич	Смыслов	½ : ½
2. Матанович	Бронштейн	½ : ½
3. Ивков	Таль	½ : ½
4. Фудерер	Спасский	½ : ½
5. Неделькович	Петросян	½ : ½
6. Милич	Тайманов	½ : ½
7. Берток	Корчной	½ : ½
8. Рабар	Болеславский	½ : ½
9. Джурашевич	Авербах	1 : 0
10. Ракич	Аронин	1 : 0

В первом круге советские шахматисты выиграли со счетом 6:4. Корной победил С. Недельковича, а Толуш Бертока, в то время как все остальные партии закончились вничью. После долгой и упорной борьбы заключили мир со своими противниками Рабар и Фудерер. Джурашевич красивой жертвой добился позиционного преимущества, играя с Авербахом, но в цейтноте допустил повторение позиции, после чего была зафиксирована ничья. Хочется упомянуть о партии Бронштейн—Ивков, в которой советский гроссмейстер разыграл свой любимый королевский гамбит. Югославский гроссмейстер оказался на высоте и точной игрой уравнял позицию, вскоре после чего противники поделили очко.

Матч во втором круге порадовал югославских любителей шахмат. К этому времени советская команда обеспечила себе первое, а Югославия — второе место. Но участники обеих команд с большой серьезностью отнеслись к матчу. На большинстве досок велась ожесточенная борьба. В качестве примера приведем следующую партию, в которой ничейный результат был зафиксирован лишь после того как были исчерпаны все возможности.

Испанская партия. Б. Спасский—А. Фудерер: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. h3 0—0 9. c3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Лb8 12. ab ab 13. Ce3 Ke7 14. Kg5 (Опасный агрессивный выпад, требующий от черных точной защиты) 14. ... Kg6 (Черные на высоте положения) 15. K:h7 (Красивая жертва, которая, однако, ведет лишь к ничьей) 15. ... Kp:h7 16. Фh5+ Kpg8 17. Ф:g6 b4! (Теперь белые вынуждены согласиться на повторение позиции, в противном случае, черные получают превосходство) 18. Cc4 Kb6 19. Cb3 Kd7 20. Cc4. Ничья! Короткая, но очень живая и теоретически интересная партия.

В общем, повторилась картина из первого матча: опять восемь ничьих, но на последних двух досках югославские шахматисты победили, и, таким образом, команда Советского Союза впервые потерпела поражение в матче на десяти досках! Эта победа — одна из самых ценных в истории югославских шахмат.

II — ОБЕРХАУЗЕН, 1961. г.

I круг

СССР	ЮГОСЛАВИЯ	6½ : 3½
1. Ботвинник	Глигорич	½ : ½
2. Таль	Трифунович	½ : ½
3. Керес	Матанович	½ : ½
4. Петросян	Берток	1 : 0
5. Смыслов	Матулович	1 : 0
6. Корчной	Удовчич	½ : ½
7. Геллер	Чирич	½ : ½
8. Тайманов	Милич	½ : ½
9. Полугаевский	Недельковић	½ : ½
10. Фурман	Маровић	1 : 0

II круг

ЮГОСЛАВИЯ	СССР	3 : 7
1. Глигорич	Таль	½ : ½
2. Трифунович	Керес	½ : ½
3. Матанович	Петросян	½ : ½
4. Матулович	Смыслов	0 : 1
5. Удовчич	Корчной	0 : 1
6. Чирич	Геллер	0 : 1
7. Милич	Тайманов	½ : ½
8. Неделькович	Полугаевский	½ : ½
9. Минич	Толуш	0 : 1
10. Джурашевич	Багиров	½ : ½

Через четыре года шахматисты наших стран снова встретились на II командном первенстве Европы в Оберхаузене. Время изменило »табель о рангах« среди ведущих мастеров, вместе с тем и соотношение сил обеих команд. В Бадене Таль был молодым и перспективным мастером, а в Оберхаузене уже экс-чемпионом мира! Иными словами, советская команда на этом соревновании выступала в очень сильном составе. Первая шахматная команда мира состояла из чемпионов мира (бывших, настоящего и будущего) и нескольких чемпионов СССР. Чтобы дать приблизительную картину силы советской команды напомним, что на последних четырех досках выступали такие шахматисты, как Геллер, Тайманов, Полугаевский, и Фурман!

Первый матч выиграли советские шахматисты со счетом 6½ . 3½, причем опять было много ничейных результатов. Бескомпромиссную борьбу вели Ботвинник и Глигорич. В итоге — ничья. Матанович при доигрывании тонко спас партию с Кересом. Советские шахматисты выиграли на 4-й 5-й досках, где Петросян и Смыслов победили Бертока и Матуловича. Особенно интересной была встреча Смыслов—Матулович, в которой бывший чемпион мира в дебюте применил систему чешского гроссмейстера Р. Рети, сыграв 1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b4. Как известно, эта дебютная идея Рети на турнире 1924 года помогла ему победить самого Капабланку. Много интересных идей было и в остальных партиях матча. Так, Петросян в системе Бенони озадачил Бертока, развив королевского коня на e7. Рыцарь сицилианской защиты Тайманов вел (в какой уж раз!) принципиальную дуэль с Миличем и был на краю гибели, но остроумной защитой спас полочка.

Во втором круге советские шахматисты победили со счетом 7 : 3. Югославы не смогли повторить подвига Бадена. Так, Удовчич с Корчным и Минич с Толушем не смогли реализовать свое позиционное преимущество. В тяжелом положении находился Тайманов в партии со своим традиционном соперником Миличем. И снова — ничья! Советские шахматисты продемонстрировали свое превосходство, а югославы заняли второе место разгромив в последнем туре команду Венгрии.

III — ГАМБУРГ, 1965. г.

I круг

	ЮГОСЛАВИЯ	СССР	4 : 6
1.	Ивков	Петросян	½ : ½
2.	Глигорич	Ботвинник	½ : ½
3.	Матанович	Корчной	0 : 1
4.	Матулович	Смыслов	½ : ½
5.	Парма	Бронштейн	½ : ½
6.	Трифунович	Штейн	½ : ½
7.	Дамянович	Тайманов	½ : ½
8.	Удовчич	Авербах	0 : 1
9.	Чирич	Крогиус	½ : ½
10.	Минич	Лутиков	½ : ½

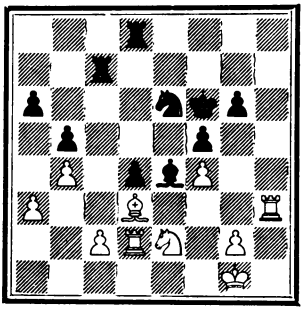
II круг

	СССР	ЮГОСЛАВИЯ	7 : 3
1.	Петросян	Ивков	1 : 0
2.	Ботвинник	Глигорич	0 : 1
3.	Смыслов	Матанович	1 : 0
4.	Бронштейн	Матулович	½ : ½
5.	Штейн	Парма	½ : ½
6.	Тайманов	Трифунович	½ : ½
7.	Авербах	Дамянович	1 : 0
8.	Болеславский	Удовчич	1 : 0
9.	Лейн	Чирич	1 : 0
10.	Лутиков	Минич	½ : ½

И на третьем командном первенстве советские шахматисты были вне конкуренции, в то время как второе место завоевала команда Югославии. Встречи наших команд тоже были в какой-то степени традиционными — как и прежде, преобладали ничейные результаты. В первом круге матч закончился со счетом 6 : 4 в пользу советских шахматистов, причем восемь партий завершилось вничью.

Авербах в красивом позиционном стиле выиграл у Удовчича. Большая борьба шла на второй доске, где встретились Ботвинник и Глигорич. У экс-чемпиона мира в окончании было преимущество двух слонов. Многие помнят, какую опасность представляет оно в руках Ботвинника (например, в решающей, предпоследней партии матча с Бронштейном в 1951 году Ботвинник виртуозной игрой в эндшпиле с парой слонов завоевал победу и сохранил титул чемпиона мира), но Глигорич оказался на высоте положения и точной игрой добился ничьей.

Очень интересной была партия Матанович—Корчной, которая была отложена в следующей позиции.



Югославские шахматисты долго и внимательно анализировали прерванную позицию и установили, что только после 41. ... Лс3! у черных есть надежда на победу. Однако этот ход связан с известным риском, так как варианты, которые следуют после этого очень сложны и требуют точного расчета.

Когда вскрыли конверт выяснилось, что Корчной записал именно этот ход!

Далее последовало: 42. К:с3 dc 43. Лd1 К:f4 44. Лh7 С:d3 45. Лс7 Ке6! 46. Лс6 Се4! 47. Л:е6+ Кр:е6 48. Л:d8 Крe5! 49. Крf2 С:с2 50. g3 g5 51. Крe2 f4 52. gf gf 53. Лe8+ Крd4 54. Лd8+ Крс4 55. Лd6 Крb3 56. Л:а6 Крb2 57. Лb6 Cd1+! Белые сдались.

Второй круг также принес интересные партии. Игра велась острее, и потому результативных встреч было значительно больше. Петросян и Смыслов одержали красивые победы над Ивковым и Матановичем, но зато Глигорич взял реванш великолепной победой над Ботвинником. Больше всего волнений доставила партия Удовчич—Болеславский, в которой югославский гроссмейстер шел на материальные жертвы ради сохранения инициативы. И действительно, все время он опасно угрожал черным, но к концу пятого часа игры у него »задрожала« рука, и он потерпел поражение. В общем, результат 7 : 3 в пользу советской команды. Надо сказать, что это был один из самых боевых матчей на европейских первенствах.

КОММЕНТИРОВАННЫЕ ПАРТИИ МАТЧЕЙ

Французская защита

Л. АРОНИН — Т. РАКИЧ

Командное первенство Европы, 1957 г.

Примечания Т. Ракича

В период, когда игралась эта партия настоящим подвигом считалась победа над кем-нибудь из советских мастеров. И хотя я очень волновался, перед поединком с известным советским шахматистом, но все-же с нетерпением ожидал предстоящую встречу.

Я избрал французскую защиту, так как мой противник известен, как знаток сицилианской защиты, которую я обычно играю.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 a7—a6 5. Cf1—d3 Kb8—c6 6. e4:d5 Фd8:d5 7. d4:c5 Cf8:c5 8. Kd2—e4 Cc5—e7 9. Фd1—e2 Kg8—f6 10. 0—0 ...

После 10. Kg3 Kd4 11. K:d4 Ф:d4 12. 0—0 Cd7 с последующим Cc6 черные имели бы надежную позицию.

10. ... Kc6—b4 11. Ke4:f6+ g7:f6 12. Cd3—e4 Фd5—h5 13. a2—a3 Kb4—c6 14. Cc1—f4 e6—e5 15. Cf4—g3 0—0 16. Лa1—d1 Cc8—e6 17. b2—b4 Лf8—c8

Сомнительный последний ход белых ослабил их пешки ферзевого фланга, и черные готовят нажим по линии »с«.

18. Ce4—d5 b7—b5 19. c2—c3 Ce6:d5 20. Лd1:d5 Фh5—g4

Черный ферзь берет под контроль поле c4.

21. Kf3—d4?	**...**

Ошибочная оценка позиции. Черные теперь разменами форсируют переход в лучший эндшпиль. Белые должны были играть 21. Лfd1, избегая упрощений.

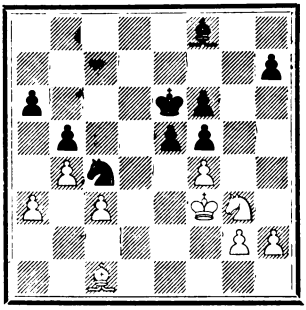
21. ...	**Фg4:e2**
22. Kd4:e2	**Лc8—d8**
23. Лf1—d1	**f6—f5**
24. f2—f4	**...**

Надежнее 24. f3, после хода в партии у черных появляется проходная пешка на линии »e«.

24. ...	**f7—f6**
25. Cg3—f2	**Kpg8—f7**
26. Cf2—b6	**Лd8:d5**
27. Лd1:d5	**Kpf7—e6**
28. Лd5—d3	**Лa8—b8**

Черным теперь надо разменять ладьи, тогда их король получит возможность вторгнуться, по белым полям в лагерь противника.

29. Cb6—e3	**Лb8—d8**
30. Лd3:d8	**Kc6:d8**
31. Kpg1—f2	**Kd8—b7**
32. Ke2—g3	**Kb7—d6**
33. Kpf2—f3	**Kd6—c4**
34. Ce3—c1	**Ce7—f8**



Намечая перевод слона на h6. Чтобы защитить пешку f4, белым приходится увести коня с g3 и снять удар с пешки f5. Таким образом, черный король получает свободу действий.

35. Kg3—f1	**Cf8—h6**
36. g2—g3	**Kpe6—d5**
37. h2—h3	**Ch6—f8**
38. f4:e5	**...**

После 38. g4 черные также сохраняли преимущество, например, 38. ... fg+ 39. hg Cd6 и т. д.

38. ...	**f6:e5**
39. g3—g4	**f5—f4**
40. g4—g5	**h7—h5**

После этого хода рухнули все надежды белых на спасение и вместе с тем наметилась победа нашей сборной над знаменитыми противниками во втором круге соревнования.

41. g5:h6	**Cf8:h6**
42. Kpf3—g4	**Kpd5—e4**
43. Kpg4—h5	**Ch6—f8**
44. Kf1—h2	**Kpe4—f5**
45. Kh2—f3	**Cf8—e7**
46. h3—h4	**...**

Теперь у черных появляется даже возможность играть на мат, так как белый король расположен крайне неудачно.

46. ...	**Ce7—f8**
47. Cc1—d2	**Kc4—d6**
48. Kf3—g5	**Kd6—e8**
49. Kg5—h7	**Cf8—g7**

Еще последовало: **50. c3—c4 b5:c4 51. a3—a4 f4—f3 52. Cd2—e3 c4—c3 53. b4—b5 c3—c2 54. b5—b6 f3—f2. Белые сдались.**

Голландская защита

М. БЕРТОК — А. ТОЛУШ

Командное первенство Европы, 1957 г.

Примечания А. Толуша

1. d2—d4 f7—f5 2. g2—g3 Kg8—f6 3. Cf1—g2 e7—e6 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. 0—0 0—0

6. b2—b3	**b7—b6**
7. Kf3—e5	**...**

Как скоро выяснится — потеря времени. В духе позиции было 7. Са3, или 7. Cb2.

7. ...	**c7—c6**
8. c2—c4	**Cc8—b7**
9. Cc1—a3	**...**

А, сейчас уже этот ход неудачен. Правильно было 9. Cb2.

9. ...	**Ce7:a3**
10. Kb1:a3	**d7—d6**
11. Ke5—d3	**e6—e5!**
12. Ka3—c2	**...**

Конечно плохо 12. de de 13. K:e5 из-за 13. ... Фе7.

12. ...	**Kb8—d7**
13. Фd1—c1	**Фd8—c7**
14. Фc1—b2	**Ла8—e8**

Черные мобилизовали свои силы, а подвижный пешечный центр дает им хорошие шансы на получение инициативы.

15. d4:e5	**d6:e5**
16. Ла1—d1	**e5—e4**

Начало интересных комбинационных осложнений.

17. Kd3—f4	**Kd7—e5**
18. Фb2—a3?	**g7—g5!**
19. Kf4—h3	**Фc7—g7**
20. Фa3:a7	**f5—f4**
21. Kh3:g5	**...**

Продолжение 21. gf gf 22. K:f4 вело к проигрышу после 22. Kfg4. Теперь на 23. Kh3 решает 23. ... Фc7! с двумя угрозами: а) 24. ... Kf3+ б) 24. ... Ла8. Вместо 23. Kh3 белым пришлось бы избрать единственный ответ 23. e3, но и тогда 23. ... Л:f4 24. ef Фh6 давало черным неотразимую атаку.

21. ...	**Фg7:g5**
22. Фa7:b7	**...**

Или 22. gf Ф:f4 23. e3 Фh4 24. Ф:b7 Лf7! 25. Ф:b6 Kf3+ и т. д.

22. ...	**f4—f3**
23. e2:f3	**e4:f3**
24. Cg2—h1	**...**

Конечно неприглядная позиция для слона и все-же черным для реализации перевеса необходима точность. Сильнее всего было 24. ... Kfg4, с угрозой 25. ... K:h2. Если 25. h4 то 25. ... Фg6 26. Kd4 Ke3!, и при других продолжениях у белых нет удовлетворительной защиты.

24. ...	**Фg5—f5**

Этот естественный ход отнюдь не лучший, и дает возможность белым затянуть сопротивление.

25. Kc2—e3	**Фf5—h3**
26. Лd1—d4	**Kf6—g4**
27. Ke3:g4	**Ke5:g4**
28. Лd4:g4+	**Фh3:g4**
29. Фb7:c6	**...**

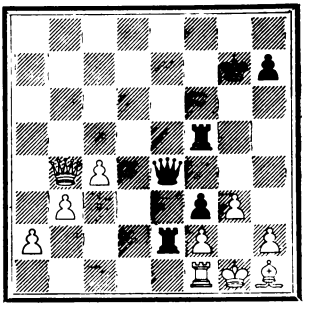
За качество у белых много пешек. В обычных условиях это более чем достаточная компенсация. Но здесь сказывается то, что слон h1 находится в »офсайде«, и это оставляет преимущество за черными.

29. ...	**Ле8—e2**
30. Фc6:b6	**Фg4—e4**
31. Фb6—a5	**...**

Ход 31. ... Ле1 белым надо парировать.

31. ...	**Лf8—f5**
32. Фa5—d8+	**Крg8—g7**
33. Фd8—d7+	**Крg7—g6**
34. Фd7—d6+	**Крg6—g7**
35. Фd6—b4	**...**

Берток не замечает скрытой угрозы черных. Следовало продолжать шахи — 35. Фd7+, и в случае 35. ... Лf7 ответить 36. Фd5.



ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ МАТЧЕЙ СССР—СФРЮ НА ЧЕМПИОНАТАХ ЕВРОПЫ

	1957	1961	1965	Очки	%
Советский Союз	10	13½	13	36½	60,8
Югославия	10	6½	7	23½	39,2

СССР: + 16, = 41, — 3 Югославия: + 3, = 41, — 16

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В МАТЧАХ СССР—СФРЮ НА ЧЕМПИОНАТАХ ЕВРОПЫ

СССР	Число партий	+	=	—	Очки	%
1 Смыслов	6	3	3	0	4½	75
2 Петросян	6	2	4	0	4	66,6
3 Тайманов	6	0	6	0	3	50
4 Корчной	5	3	2	0	4	80
5 Авербах	4	2	1	1	2½	62
6 Бронштейн	4	0	4	0	2	50
7 Болеславский	3	1	2	0	2	66,6
8 Керес	3	0	3	0	1½	50
9 Таль	3	0	3	0	1½	50
10 Ботвинник	3	0	2	1	1	33,3
11 Толуш	2	2	0	0	2	100
12 Геллер	2	1	1	0	1½	75
13 Спасский	2	0	2	0	1	50
14 Полугаевский	2	0	2	0	1	50
15 Штейн	2	0	2	0	1	50
16 Лутиков	2	0	2	0	1	50
17 Фурман	1	1	0	0	1	100
18 Лейн	1	1	0	0	1	100
19 Багиров	1	0	1	0	½	50
20 Крогиус	1	0	1	0	½	50
21 Аронин	1	0	0	1	0	0
ИТОГО	60	16	41	3	36½	60,8

35. ... **Лe2:f2!**

Неожиданный удар, немедленно приводящий к победе черных:

36. Фb4—c3+ **...**

Если 36. Л:f2 то 36. ... Фb1+ 37. Лf1 f2+ 38. Крg2 Фe4+ с матом, а на 36. Кр:f2 решает 36. ... Фe2+ 37. Крg1 f2+ и т. д.

36. ... **Крg7—g6**
37. Лf1—e1 **Лf2—e2**
38. Крg1—f1 **f3—f2!**

Белые сдались.

Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ С. НЕДЕЛЬКОВИЧ

Командное первенство Европы, 1957 г.

Примечания В. Корчного

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Сf8—b4 4. Кg1—f3 c7—c5

5. d4—d5 **...**

Редко встречающееся продолжение, которое сразу уводит партию с теоретических путей.

5. ... **d7—d6**

Кроме этого спокойного хода возможно также 5. ... С:c3+ 6. bc ed, или 5. ... b5 6. de fe 7. cb d5 с активной игрой у черных за пожертвованную пешку.

6. Сc1—d2 **...**

Пожалуй активнее 6. Сg5

6. ... **0—0**
7. e2—e3 **Кb8—a6**

Или 7. ... e5 8. Cd3 Cg4 9. Фc2 C:f3 10. gf Кbd7 11. h4 с сильной атакой (Корчной—Кинингер, первенство Европы, 1957 г.). К уравнению ведет 7. ... ed 8. К:d5 С:d2+ 9. Ф:d2 Сe6. В партии Сабо—Решевский (Даллас, 1957 г.) было 7. ... С:c3 8. С:c3 Кe4 9. de С:e6 10. Фc2 К:c3 11. Ф:c3 Кc6 12. Сe2 Фc7 с примерно равными шансами.

8. Сf1—d3 **Кa6—c7?**

Необходимо было 8. ... ed. После хода в партии у черных появляются затруднения.

9. d5:e6 **f7:e6**

Или 9. ... С:e6 10. Кg5 Cg4 11. Фc2 h6 12. Кge4 с некоторым преимуществом у белых.

10. a2—a3 **Сb4—a5**
11. Лa1—b1 **a7—a6**

Если 11. ... d5, то 12. b4 Cb6 13. Кa4 и белые, разменивая чернопольного слона, добиваются позиционного превосходства.

12. b2—b4 **c5:b4**
13. a3:b4 **Сa5—b6**
14. 0—0 **d6—d5**
15. c4—c5 **Сb6—a7**
16. Кc3—e2 **...**

Для того, чтобы удержать позиционное преимущество, белые должны предотвратить ходы e6—e5 и a6—a5. С этой целью заслуживало внимания немедленное 16. Кe5 или 16. Фe2, чтобы на 16. ... Фe8 играть 17. Кe5, а на 16. ... Cd7 — 17. e4!

16. ... **Сc8—d7**
17. Кe2—d4 **Фd8—e8**

Черные упускают неплохое продолжение 17. ... Кe4. Невыгодно в этом случае белым 18. Фc2 К:d2 19. С:h7+ Крh8 20. К:d2 e5.

На 17. ... Кe4 белые собирались играть 18. Кe5 К:d2 19. Ф:d2.

18. Кf3—e5 **Cd7—a4**
19. Фd1—e2 **Кf6—d7**
20. f2—f4 **Кd7:e5?**

После этого хода спастись черным уже трудно. Следовало играть 20. ... Кf6.

21. f4:e5 **Фe8—e7**
22. Фe2—g4 **Сa4—d7**

Защитив пешку e6, черные намечают размен ладей по линии »f«, но осуществить этот замысел им не удается.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В МАТЧАХ СФРЮ—СССР НА ЧЕМПИОНАТАХ ЕВРОПЫ

СФРЮ	Число партий	+	=	—	Очки	%
1 Глигорич	6	1	5	0	3½	58
2 Матанович	6	0	4	2	2	33,3
3 Трифунович	5	0	5	0	2½	50
4 Ивков	4	0	3	1	1½	37
5 С. Неделькович	4	0	3	1	1½	37
6 Чирич	4	0	2	2	1	25
7 Матулович	4	0	2	2	1	25
8 Удовчич	4	0	1	3	½	12,5
9 Джурашевич	3	1	2	0	2	66,6
10 Милич	3	0	3	0	1½	50
11 Минич	3	0	2	1	1	33,3
12 Берток	3	0	1	2	½	17
13 Фудерер	2	0	2	0	1	50
14 Рабар	2	0	2	0	1	50
15 Парма	2	0	2	0	1	50
16 Дамянович	2	0	1	1	½	25
17 Ракич	1	1	0	0	1	100
18 Караклаич	1	0	1	0	½	50
19 Маровић	1	0	0	1	0	0
ИТОГО	60	3	41	16	23½	39,2

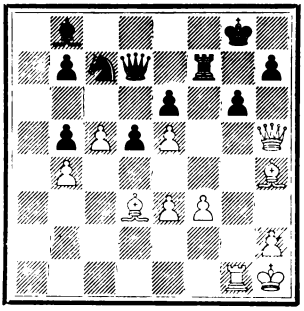
23. Лf1—f3 Лf8:f3

Размен на f3 вынужден, так как грозило 24. Лh3, вызывая ослабление позиции рокировки.

24. g2:f3 Ла8—f8
25. Крg1—h1 Са7—b8
26. Лb1—g1 Лf8—f7

Таким путем удается временно защититься от угрозы Фh5, но белые вводят в бой чернопольного слона и их атака становится неотразимой.

27. Cd2—e1 Cd7—b5
28. Ce1—h4 Фe7—d7
29. Kd4:b5 a6:b5
30. Фg4—h5 g7—g6



Теперь решает жертва слона, вскрывающая все линии для нападения на черного короля.

31. Cd3:g6! h7:g6
32. Лg1:g6+ Лf7—g7
33. Ch4—f6 Кc7—e8
34. Лg6—h6 Крg8—f8
35. Лh6—h8+ Лg7—g8
36. Лh8:g8+ Крf8:g8
37. Фh5—h8+.

Черные сдались.

Защита Пирца—Уфимцева

С. ГЛИГОРИЧ М. БОТВИННИК

Командное первенство Европы, 1965 г.

Примечания С. Глигорича

1. d2—d4 g7—g6
2. e2—e4 c7—c6

Эта позиция могла возникнуть и после 1. e4 c6 2. d4 g6, и такая странная версия защиты Каро-Канн была бы иллюстрацией стремления черных к осложнениям в этом обычно спокойном дебюте.

3. f2—f4 ...

Один из методов борьбы против этой защиты. Теперь подрыв центра ходом c6—c5 означает потерю темпа для черных.

3. ... d7—d5

При 3. ... d6 черные сузили бы размах своих возможностей для борьбы против белого центра.

4. e4—e5 c6—c5

В желании организовать контригру в стесненном положении, черные осуществляют рискованный шаг, надеясь организовать давление на пункт d4. Но ...

5. d4:c5! ...

После 5. c3 cd 6. cd Кc6 черные получили бы объект для создания контригры. После хода в партии черным не просто вернуть пешку из-за сильного давления на пункт d5. Однако хотя у черных уже трудная позиция, но и белые должны играть целеустремленно и точно, устраняя возникающе опасности.

5. ... Kb8—c6
6. Kg1—f3 Cc8—g4
7. Cf1—e2 e7—e6

Хуже 7. ... Фa5+ 8. c3 Ф:c5 из-за 9. b4, и теряется пешка d5.

8. Cc1—e3 Kg8—h6
9. c2—c3 Kh6—f5
10. Ce3—f2 h7—h5

На 10. ... Ch6 последовало бы 11. g3, так как после 11. ... g5 12. К:g5 черные вынуждены играть 12. ... C:e2 13. Ф:e2 C:g5 14. fg Ф:g5, и после 15. Kd2 у белых лишняя пешка.

11. Kb1—d2 Cf8—h6

Потерпев неудачу на ферзевом фланге, черным осталась еще надежда минировать центр белых со стороны королевского фланга. Черные фигуры расположены активно, и белые должны быть очень внимательны.

12. Фd1—a4! ...

Сейчас 12. g3 плохо, ибо после 12. ... g5 13. fg черные могут просто взять на g5, что поставило бы под угрозу пункт e5.

12. ... **g6—g5**

13. h2—h3 ...

Если белые возьмут на g5 — инициатива перейдет к противнику, так как это открывает черным все диагонали, а пассивное 13. g3 gf 14. gf d4 с взятием на f4 привело бы также к невыгодным для белых осложнениям.

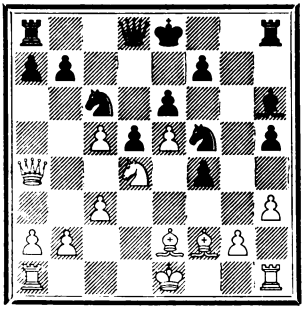
После хода в партии черные вынуждены взять пешкой на f4, возвращают материал, но их слон h6 остается »мертвым«.

13. ... **Cg4:f3**

14. Kd2:f3 **g5:f4**

Угроза g5—g4 теперь не была бы актуальной, так как открылась бы линия »h«, что выгодно белым.

15. Kf3—d4 ...



»Соль« двенадцатого хода белых. Одна из важнейших фигур, конь f5, изгоняется со своей блестящей позиции. У черных нет времени ворваться на e3 или g3 и оживить своего слона из-за простого размена.

15. ... **Фd8—c7**

Черные допускают ослабление своей пешечной структуры, так как им не нравилось ни 15. ... K:d4 16. cd, ни 15. ... Ke7 16. Ch4

16. Kd4:f5 **e6:f5**

17. 0—0 **Kpe8—f8**

Один из важных недочетов положения черных в том, что у них нет удобной возможности рокировать.

18. Cf2—d4 **Ла8—e8**

При 18. ... K:e5 белым не надо опасаться разноцветных слонов, например 19. C:e5 Ф:e5 20. Cf3 Фe3+ 21. Kph1 Ф:c5 22. Фd7, и белые возвращают материал с сильной атакой.

19. Ce2—f3 **Лh8—g8**

20. Ла1—e1 ...

Позиция черных стратегически проиграна, и белые не берут на d5, чтобы не дать противнику тактических шансов.

20. ... **Фc7—d7**

После 20. ... K:e5 21. Л:e5 Л:e5 22. C:e5 Ф:e5 23. Ф:a7 черные потерпели бы крах на ферзевом фланге, не имея на королевском никакой контригры.

21. Фa4—b3 **Лe8—d8**

22. Фb3—c2 **Kc6—e7**

23. Cf3:h5 **Ke7—g6**

Угрожало 24. C:f7

24. Ch5:g6 **Лg8:g6**

На 24. ... fg последовало бы 25. e6

25. Лf1—f3 **Kpf8—g8**

26. Фc2—f2 **Фd7—e7**

Не пуская белого ферзя на h4.

27. Лe1—f1 **Kpg8—h7**

28. Фf2—c2 **Фe7—e6**

29. b2—b4 **Лd8—g8**

30. Лf1—f2 **a7—a6**

31.	**a2—a4**	**Фe6—d7**
32.	**Крg1—h1**	**Лg8—g7**
33.	**Фc2—b3**	**Лg7—g8**

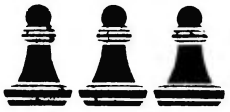
Черные вынуждены пассивно ожидать развития событий.

34.	**b4—b5**	**a6:b5**
35.	**a4:b5**	**Лg8—a8**
36.	**Фb3—b1**	**Лa8—a5**
37.	**Лf2—b2**	**Крh7—g8**
38.	**Лf3—f1**	**Лa5—a8**
39.	**Лb2—f2**	**. . .**

В цейтноте белые не решились на 39. c6!

39.	**. . .**	**Лg6—g3**
40.	**Лf2—b2**	**Лg3—g6**
41.	**c5—c6!**	

Черные сдались. После 41. . . . bc 42. b6 Фb7 43. Лa2 проходная пешка белых неудержима.





Первый разговор о книге дружбы. Авторы-составители М. Юдович и Б. Кажич советуются с гроссмейстером Таймановым. Ленинград, 1957. г.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(Цифры обозначают страницы)

Открытые дебюты

Венская партия — 220

Дебют Нимцовича — 197

Дебют четырех коней — 205

Защита Филидора — 153, 204, 255

Королевский гамбит — 202, 271, 276

Русская партия — 108, 129, 131, 148, 258, 300

Шотландский гамбит — 140, 206, 244, 230, 252, 257, 279, 293, 296

Испанская партия — 53, 54, 65(3), 66(2), 69(4), 71(2), 73, 74, 75, 84, 87, 91, 98, 101, 103, 104(3), 105(2), 107, 108, 109(2), 110, 116, 120, 121, 131 (2), 132, 148, 149, 152, 153, 160, 175, 178, 179, 181, 198, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 212, 221 (2), 222(2), 223(2), 225, 229, 237, 243, 246, 249, 251, 259, 273, 276, 277, 278(2), 280, 281(2), 292, 297(2), 298, 366

Полуоткрытые Дебюты

Защита Алехина — 128

Защита Каро-Канн — 82, 110, 149, 153, 176(2), 179, 200, 206, 230, 248, 253, 257, 260, 278, 294, 296, 301(2)

Защита Пирца—Уфимцева — 75, 109, 183, 203, 204, 217, 220, 225, 228, 252, 253, 280, 292, 295, 299, 301, 360, 391

Скандинавская защита — 151, 179, 293

Француская защита — 68, 74, 92, 101, 104, 106, 108, 109, 152, 177, 201, 221, 223, 242, 245, 256 (2), 258, 274, 279(2), 280, 281, 293, 298, 372, 385

Сицилианская защита — 56, 58, 66, 70(2), 72, 73, 74(2), 75(2), 102(3), 106, 107(2), 128, 129(2), 130, 131, 132, 137, 145, 146, 148, 149, 150(2), 152(2), 153, 154, 159, 162, 163, 165, 170, 171, 174, 175 (2), 176(2), 177, 178, 179, 180(3), 181, 182, 183(2), 184, 189, 190, 194, 195, 198, 199(5), 200(3), 201(3), 202(3), 203(4), 204(2), 205, 206 (2), 214, 215, 219, 222 (2), 224(2), 226(3), 227 (3), 228(2), 229, 230, 252(3), 253, 254, 256(2), 257(2), 258(2), 260(2), 265, 266, 267, 268, 274 (2), 275(3), 276(3), 277 (2), 278(2), 279, 281, 282(4), 289, 292, 294(2), 295, 296(2), 298(4), 299, 300(2), 301, 302, 368

Закрытые дебюты

Английская партия — 62
Английское начало — 65, 69, 73, 104, 130, 151, 154, 178, 198, 202, 203, 222, 225, 254, 259, 273, 292, 294, 297, 352
Голландская защита — 69, 101, 110, 149, 153, 226, 251, 259, 301, 377, 386
Дебют Берда — 220
Дебют Колле — 97, 218
Дебют Рети — 75(2), 110, 130, 174, 175, 178, 179, 181(2), 224(2), 252, 296, 300
Дебют ферзевых пешек — 68, 97, 179, 204, 205, 295
Защита Бенони — 103, 108, 130, 150(2) 198, 225, 255, 258, 293, 300(2)
Защита Грюнфельда — 151, 179, 184, 280, 292, 357
Защита Нимцовича — 59, 65(2), 70(2), 71, 72, 73, 86, 100, 101, 102, 103(3), 104, 107(2), 119, 128(2), 129(3), 130, 137, 138, 148, 152, 154(2), 173, 182, 183, 199, 211, 223, 226, 235, 239, 254, 255, 256, 260, 273, 275, 278, 279, 281, 290, 350, 389
Защита Рагозина — 68
Защита Тарраша — 74, 150, 221, 254
Индийская защита — 66, 72, 74, 75, 104, 106, 108, 143, 150, 175, 183, 198, 222, 227, 257, 275, 297
Каталонское начало — 74, 132, 177, 228, 258, 300, 302
Новоиндийская защита — 108, 131, 174, 175, 220, 255, 259, 277, 295, 349
Принятий ферзевый гамбит — 180, 220, 273, 280, 299, 301
Ортодоксальная защита — 72
Славянская защита — 71, 225, 228, 254, 260, 274, 277, 354
Староиндийская защита — 61, 65, 66, 68, 70(2), 73, 94, 95, 103, 105, 106, 107(2), 123, 126, 128(2), 148, 149, 168, 174, 176, 178(2), 182(2), 192, 200, 201, 205, 206, 220, 221 (2), 225, 244, 252, 253, 258, 259, 270, 274, 276, 282, 287, 293, 294, 295, 297, 299, 301, 347
Ферзевый гамбит — 68, 70, 89, 107, 110, 142, 166, 202, 205, 227, 282, 294(2) 346

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

(Цифры обозначают страницы)

Авербах
65, 66, 68, 70, 72, 73, 74, 75, 148, 150, 152, 154, 166, 175, 178, 179, 183, 211, 220, 222, 223, 227

Анкерст
199, 200, 202, 203, 205

Антошин
245, 246, 256, 259, 372

Антунац
254, 255, 259

Аронин
385

Банник
221, 223, 227, 229

Берток
95, 102, 103, 107, 110, 126, 128, 129, 132, 143, 148, 150, 152, 159, 165, 175, 176, 180, 182, 201, 203, 204, 205, 300, 386

Бойкович
221, 222, 224, 226, 230, 248, 254, 257, 258, 260, 274, 276, 277, 279, 281, 282

Болеславский
61, 66, 68, 69, 70, 71, 74, 75, 87, 104, 107, 108, 128, 129, 130, 131

В. Борисенко
178, 180, 182, 183, 199, 200, 202, 203, 251, 254, 257, 258

Ботвинник
352, 357, 391

Бронштейн
101, 103, 104, 105, 108, 110, 140, 148, 149, 151, 189, 198, 201, 202, 204, 205, 350

Е. Быкова
149, 150, 152

Васкан
179, 180

Васюков
195, 198, 199, 204, 214, 221, 224, 225, 227, 242, 243, 252, 258, 260, 292, 294, 298, 301

Велимирович
175, 180, 184, 287, 293, 294, 296, 298, 300, 301

Витолиньш
221, 224, 226, 228, 230

Владимиров
253, 255, 256, 258, 270, 275, 278, 281

Л. Вольперт
146, 149, 150, 153, 171, 173, 181, 277, 279, 280

Воротников
248, 255

Н. Гаприндашвили
145, 217, 220, 222, 224, 249, 252, 255, 260, 293, 295, 298, 300, 377

Геллер
65, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 101, 102, 103, 105, 107, 108, 110, 120, 128, 129, 131, 143, 148, 150, 152, 154, 160, 162, 165, 174, 176, 179, 237, 251, 253, 256, 259, 290, 292, 294, 297, 347, 349

Георгадзе
295, 299, 300, 302

Гипслис
198, 201, 202, 204

Глигорич
65, 66, 68, 70, 71, 73, 74, 82, 86, 89, 94, 103, 104, 105, 109, 116, 119, 128, 131, 137, 149, 151, 153, 181, 183, 198, 200, 201, 202, 204, 205, 220, 221, 223, 227, 228, 273, 275, 276, 278, 279, 282, 352, 357, 391

Григорян
254, 255, 257, 258, 260, 274, 276, 277, 281

Гулько
293, 295, 297
Гургенидзе
294, 295, 299, 301
Гуфельд
148, 154
Дамянович
222, 227, 273, 278, 280
Деспотович
293, 295, 299, 300, 302
Джурашевич
59, 69, 70, 71, 75, 129
130, 132, 148, 150, 154
174, 178, 179, 183, 198,
199, 204, 255, 256, 368
А. Захаров
199, 200, 202, 203, 205,
221, 222, 225, 227, 230
Т. Затуловская
170, 176, 178, 180, 183,
274, 275, 279, 280, 282,
293, 297, 298, 301
К. Зворыкина
199, 201, 204, 220, 224,
226, 229
Ивков
53, 56, 65, 68, 70, 73,
75, 101, 103, 104, 106,
107, 108, 110, 121, 128,
130, 131, 189, 192, 195,
198, 203, 205, 219, 221,
223, 225, 226, 229, 237,
242, 245, 256, 258, 259,
292, 294, 296, 298, 299,
301, 366
К. Иованович
199, 200, 201, 203, 255,
257, 258, 274, 275, 277,
279, 282, 293, 295, 296,
298, 300
Л. Иоцич-Живкович
293, 295, 298, 301
Караклаич
65, 66, 69, 70, 71, 73,
74, 75, 87, 101, 102, 104,
106, 107, 109, 110, 142,
148, 152
Керес
54, 65, 66, 69, 71, 73,
74, 101, 102, 104, 107,
116, 119, 128, 131, 174,
176, 178, 181, 183, 292,
296, 298, 300
В. Ковачевич
177, 179, 182
Корчной
59, 65, 66, 68, 70, 72,
75, 92, 94, 103, 106, 108,
109, 121, 128, 130, 131,
142, 148, 152, 154, 174,
175, 178, 180, 181, 182,
215, 219, 221, 224, 225,
229, 252, 253, 254, 258,
260, 273, 274, 276, 278,
281, 287, 289, 292, 294,
297, 301, 389
Котов
123, 129, 130, 131
Кураица
225, 227, 230, 252, 255,
257, 260, 277
Кузьмин
252, 254, 257, 259, 260,
293, 297, 299, 300, 302
А. Кушнир
197, 200, 203, 218, 222,
226, 230, 274, 275, 277,
282, 295, 296, 300, 301
Крогиус
128, 129, 132
М. Лазаревич
146, 149, 150, 153, 170,
176, 182, 183, 199, 200,
203, 204, 217, 220, 222,
224, 226, 229, 251, 252,
254, 255, 258, 377
Лукин
276, 279, 282
Лутиков
294, 296, 298, 300, 301
Марич
372
Матанович
54, 65, 68, 70, 73, 74,
75, 91, 101, 103, 104,
106, 107, 108, 120, 128,
129, 131, 137, 149, 151,
153, 160, 163, 166, 174,
176, 178, 194, 198, 201,
202, 204, 211, 212, 220,
221, 224, 227, 235, 252,

253, 256, 258, 259, 273, 275, 277, 278, 280, 281, 290, 292, 294, 297, 299, 301

Матулович
123, 129, 148, 150, 152, 175, 178, 179, 181, 183, 244, 252, 253, 256, 259, 267, 270, 275, 276, 278, 281, 289, 292, 294, 296, 298, 301

Микенас
221, 225, 228

Милич
65, 68, 69, 71, 72, 74, 75, 98, 105, 107, 109, 110, 128, 129, 130, 148, 150, 152, 153

Минич
198, 199, 201, 202, 204, 205, 215, 225, 229, 265, 274, 276, 280, 296

В. Неделькович
145, 149, 150, 153, 171, 173, 178, 180, 181, 183, 218, 220, 222, 224, 226, 230, 249, 252, 254, 260, 274, 277, 279, 280, 282

С. Неделькович
92, 97, 100, 105, 107, 108, 110, 154, 389

Немет
199, 200, 202, 203, 205, 221, 222, 226, 228

Оснос
276, 280, 281

Парма
175, 177, 179, 180, 182, 184, 190, 200, 201, 203, 214, 223, 225, 228, 239, 246, 253, 256, 257, 260, 266, 273, 275, 278, 281, 292, 294, 295, 297, 299, 300, 360

З. Петрович
297

Петросян
62, 65, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 82, 84, 97, 104, 107, 108, 110, 137, 149, 151, 153, 159, 174, 176, 177, 179

М. Пиберл
197, 202

Пирц
58, 62, 65, 69, 73, 74, 75, 101, 104, 108, 109

Павленко
175, 177, 179, 182, 184

Планинц
271, 276, 279, 281, 282

Полугаевский
128, 129, 130, 200, 201, 203, 244, 252, 253, 256, 257, 268, 275, 276, 279, 282

Рабар
65, 66, 72, 75, 132, 346

Ракич
385

М. Раннику
252, 254, 255, 258

Сахаров
292, 296, 298, 299, 301

Симагин
68, 74, 168, 180, 220, 227, 228

Смыслов
53, 58, 65, 69, 71, 73, 75, 137, 149, 151, 153, 346

Спасский
257, 259, 273, 274, 277, 278, 282, 360

Суэтин
126, 132, 212, 220, 223, 229

Таль
354, 366, 368

Тайманов
56, 65, 68, 70, 72, 74, 75, 100, 102, 103, 104, 106, 107, 109, 110, 129, 130, 132, 148, 150, 152, 153, 192, 198, 199, 201, 202, 205, 236, 239, 253, 256, 258, 259, 265, 273, 275, 278, 280

Толуш
86, 91, 101, 102, 103, 104, 107, 267, 276, 280, 386
Трифунович
66, 69, 70, 72, 74, 84, 97, 102, 103, 108, 128, 129, 130, 131, 174, 175, 179, 220, 221, 224, 227, 229, 347, 350, 354
Тукмаков
199, 200, 202, 203, 205, 271, 277, 279, 281, 282
Удовчич
61, 70, 103, 104, 106, 108, 168, 175, 176, 178, 180, 181, 220, 222, 223, 225, 243, 252, 253, 258, 259
Фудерер
130, 131, 140, 148, 149, 151, 349
Фурман
89, 95, 103, 105, 106
Холмов
97, 98, 106, 109, 110, 198, 200, 201, 203, 204, 205, 293, 294, 296, 299, 300
Цветкович
293, 295, 297, 299, 300, 302
Цешковский
222, 226
Чирич
162, 174, 176, 177, 251, 253, 254, 257, 260, 268, 276, 278, 292, 294, 298, 301
Шмит
175, 177, 180, 182, 184
Т. Штадлер
178, 180, 275, 280, 297, 300, 301
Штейн
163, 175, 176, 178, 181, 183, 190, 194, 203, 204, 205, 220, 222, 223, 225, 226, 266, 273, 275, 278, 280
Юхтман
150, 152
Яношевич
154, 274, 280, 282

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 5
Слово к друзьям 7
Друзья и соперники 9
Классическая страна шахмат 27
Шахматы в Югославии 35

I. Десять дружеских матчей 45
- Белград 1956 г. 47
- Ленинград 1957 г. 77
- Загреб 1958 г. 111
- Киев 1959 г. 133
- Белград 1961 г. 155
- Львов 1962 г. 185
- Риека 1963 г. 207
- Ленинград 1964 г. 231
- Врнячка Баня 1965 г. 261
- Сухуми 1966 г. 283

Путями шахматных сражений 303
Встречи советских и югославских шахматистов в свете теории дебютов 313
Цифры и факты 333

II. На шахматных олимпиадах 339
- От Хельсинки до Гаваны 341
- На студенческих олимпиадах 363
- Женские шахматные олимпиады 375

III. Командное первенство Европы 379
Указатель дебютов 394
Алфавитный указатель 396